

From solofuffa@hotmail.com Sun Jun 01 01:38:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 01:38:31 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

> Blocchi anche da 30 TONNELLATE! MA LOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOL!

'azz, vedi tu a tornare tardi? già tutti hanno detto quello che c'era da dire. manca solo il "sei un povero ignorante" e bastalì.

--

mic  
1.e4!

From gibbo@bonaga.it Sun Jun 01 02:50:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 00:50:11 GMT

On Sat, 31 May 2003 20:16:42 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Blocchi anche da 30 TONNELLATE! MA LOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOL!

Gia', SONOINTRONATO, fai decisamente ridere.

Ma ci devono essere anche gli ignoranti come te, altrimenti chi pescherebbe il siriota con le sue storielle sulle tempeste di sabbia?

From gibbo@bonaga.it Sun Jun 01 02:52:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 00:52:30 GMT

On Tue, 27 May 2003 06:20:11 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>Non sapevo. Ma a che pro fare un sito tanto curato per raccogliere firme a  
>vuoto?

Pescano fessi e boccaloni, tentando di spillargli dei soldi.

Dove ho gia' sentito questa storia?

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 01 10:00:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 10:00:04 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

- > non ti sei mai domandato se sono rimaste delle tracce dei progetti e
- > degli attrezzi usati per queste opere ?
- > vai a controllare
  
- > === Mablung The Heavy Hand ===

Si certo come no.... come per le piramidi.... con quella assurda convinzione che sono state erette da migliaia di uomini.....  
la classica spiegazione "alla focus", cioè la prima che gli è passata per la mente. Ma da babbei come voi che usano il cervello solo se aprono bocca due deficienti che si definiscono "esperti" tutto va bene, poi chi se ne frega se il tutto è falso.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 01 10:01:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 10:01:12 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

- > Darwin sarebbe lieto se ti sparassi un colpo in testa.

Darwin? E chi è? Cosa rappresenta? Ma suvvia..... ormai è vecchia non ci crede più nessuno a quello la.....

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 01 10:02:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 10:02:02 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

- > vieni avanti STN

> === Mablung The Heavy Hand ===

Oh ci puoi scommettere che vado avanti...

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 01 10:05:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 10:05:32 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> PEr fare le piramidi (2500 ac) e fare Machu Picchu (1000 dc) tutto sto  
> bordello?  
> Qualche scalpellino ed un pò di schavi non bastano?  
> Poi se parliamo di quanto è primitiva machu picchu.....  
> Pompei era anni luce avanti come urbanistica e tecnologia costruttiva.

2500.... altri 4000..... altri ancora 5000 e ancora altri 10000 ..... CHE  
SI DECIDANO! Ma non vedi che non lo sanno neanche loro, i tuoi perfetti  
cosiddetti "esperti"?!

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Sun Jun 01 10:14:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Russia: meteorite, per ingegnere spaziale e' nave aliena  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 08:14:27 GMT

Il 30 Mag 2003, 18:20, "Beppe9000" <beppe9000\_nospam@yahoo.com> ha scritto:  
> > > 5) Tentiamo un contatto amichevole (perché se siamo tutti intelligenti  
siamo  
> anche non violenti) come per esempio descrittoci da Incontri ravvicinati  
del  
> terzo tipo.

Ma se per ipotesi noi sapessimo (come sanno loro) che su quel pianeta  
intelligente per anni si è fatto di tutto per storpiare la nostra immagine e  
far di noi delle creature pericolose per l'incolumità della nostra  
specie...aggressive, dominatrici, violente...insomma, se LORO si fossero  
comportati esattamente come abbiamo fatto NOI, credi che sarebbe facile  
avvicinarsi in modo amichevole senza creare il panico e la reazione di  
difesa da parte di chi vede arrivare questi 'pericolosissimi' esseri?....

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Sun Jun 01 11:04:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caleidoscopio UFO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 09:04:20 GMT

On Fri, 31 Jan 2003 20:16:02 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:  
>  
>> E non e' una distinzione da poco: voler mantenere l'interpretazione della  
>> multiversalita' per negarla quando afferma la limitazione quantistica, e'  
>> come voler giocare a "Testa, vinco io; croce, perdi tu"..  
>  
>D'accordo, pero' se l'articolista avesse inteso presentare il fenomeno  
>solamente in funzione analogica, non sarebbe stato del tutto sbagliato, io  
>credo.  
>Cioe', se avesse voluto dire: ecco, sappiamo che la multiversalita' e' un  
>fenomeno che anche la scienza, sia pur limitatamente al livello quantistico,  
>ammette. Questo e' un fatto che aumenta le probabilita' che tale fenomeno si  
>possa verificare anche ad altri livelli di realta', per quanto questa teoria  
>non abbia per ora nessun avvallo scientifico.  
>Che dici, messa cosi', potrebbe funzionare?

Non sarebbe la "stessa" multiversalita'. Sarebbe come dire, appunto, che  
gli elettroni sono pisellini molto piccoli che girano intorno a palle da  
tennis sulla stessa scala.

Si puo' dirlo, come no? Pero' la probabilita' che l'analogia regga resta  
dipendente dal fatto che... sia vero :-) -- e cioe' non ti aiuta neppure  
in minima parte. Infatti ci sono un sacco di analogie che reggono e piu'  
o meno altrettante che non reggono; in genere si sceglie l'analogia DOPO  
aver saputo come stanno le cose.

Leonardo  
--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jun 01 11:04:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 09:04:24 GMT

On Sat, 31 May 2003 09:50:12 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:



>> >> Sorry. E' una fesseria, come si puo' facilmente osservare dal fatto che  
>> >> le velocita' orbitali

>> >ma è logico e chi ha mai detto il contrario? io non ho detto che i  
>> >pianeti orbitano intorno al primario tutti alla stessa velocità

>a parte che si parlava di orbite e non di velocità orbitale,

Ah, ecco, io dicevo "velocita' orbitali" e tu "non orbitano alla stessa  
velocita'", ma  
INCREDIBILMENTE

ne' tu ne' io parlavamo di velocita'.

Va' a dormire, vai. E poi mi raccomando, studia.

>la distanza di un pianeta dal suo primario dipende tra le altre cose, che ho  
>già detto nel post precedente, anche dalla massa per cui in definitiva anche la  
>velocità di rivoluzione dipende dalla massa del pianeta

Ma ridagli... Questa e' la pestata alla Frederica Frankenstein ("QUESTA  
-ciac!ciac!- NON E' -calpest!sciack! - MERDA - pest!-!!!!")

Non commento il resto del post perche' ti riqualifica come fiera ciula;  
ovvero uno che non solo e' ignorante come una capra (cosa rimediabile),  
ma e' anche perversamente orgoglioso di esserlo (cosa non rimediabile).

Cito appena un esempio:

>Se per assurdo in orbita intorno alla galassia ci fosse solo il Sole con i  
>suoi pianeti, credi che tutto funzionerebbe allo stesso modo

Se ci fosse solo il Sole, non ci sarebbe la Galassia, pallevizze.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jun 01 11:09:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 09:09:45 GMT

On Sun, 1 Jun 2003 10:00:04 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Ma da babbei come voi che usano il cervello

...gia', cosa ti puoi mai aspettare?

Life sucks.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From dksdv@ksdisk.it Sun Jun 01 11:18:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MA DIO E' UN ALIENO?  
From: dksdv@ksdisk.it (Il salta)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 09:18:48 GMT

Il 18 Mag 2003, 18:11, "FanCinema" <fan@cinema.com> ha scritto:  
[cut]

> Non ho niente da dire nei confronti di chi gli va dietro e di chi gli  
sborsa  
> tutti quei soldi, infondo ognuno di noi è libero di credere a cosa vuole e  
> di usare i propri soldi come meglio preferisce... mentre su Rael posso  
> tranquillamente affermare che è un GENIO!

Esiste anche il reato di circonvenzione d'incapace....

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From awdvs@zkvdsi.com Sun Jun 01 11:33:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MA DIO E' UN ALIENO?  
From: awdvs@zkvdsi.com (Il salta)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 09:33:31 GMT

Il 18 Mag 2003, 20:27, "geronimo" <linoale@inwind.it> ha scritto:

> Ma a chi rompono il cazzo?  
> Forse a qualche altro invasato come te.

ad esempio ad uno come me, che crede che la genialità non consista solo nel  
far soldi, ma debba anche poggiare su una minima base etica.  
Mi rompe il cazzo che uno faccia soldi imbrogliando il prossimo, ebbene sì.  
Sarei per questo anch'io un invasato?  
A te non rompe il cazzo rael perché è lontano spazialmente?  
Non rompe il cazzo hitler perché è lontano temporalmente?

ciao,  
Il Salta

"colui che non è in grado di darsi conto di 3000 anni rimane al buio e vive  
alla giornata"  
J.W.goethe

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 01 12:10:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 12:10:22 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

avevo promesso di non intervenire in questo thread ma le scemenze che arbel scrive sono troppo e non riesco a non farlo.

>a parte che si parlava di orbite e non di velocità orbitale,  
>la distanza di un pianeta dal suo primario dipende tra le altre cose,  
che ho  
>già detto  
>nel post precedente, anche dalla massa per cui in definitiva anche la  
>velocità di rivoluzione  
>dipende dalla massa del pianeta e anche del primario.

La velocità di rivoluzione dipende dalla massa del pianeta solo se la sua massa è confrontabile con quella del primario e comunque questa dipendenza è determinata chiaramente dalla terza legge di Kepler se viene espressa in forma matematicamente corretta come la si fa a Fisica 1 in una facoltà scientifica. Ma è evidente che arbellone non ha mai superato questo esame.

In conclusione: la "fisica ghemuiana" è sempre più ridicola e il gruppo "arbel and his fakes" lo è anche di più.

ciao  
Giancarlo

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 01 12:22:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: Mablung The Champion <mablungetheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 10:22:31 GMT

On Sun, 1 Jun 2003 10:00:04 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Mablung The Champion" <mablungetheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
>messaggio

>  
>> non ti sei mai domandato se sono rimaste delle tracce dei progetti e  
>> degli attrezzi usati per queste opere ?  
>> vai a controllare  
>  
>> === Mablung The Heavy Hand ===  
>  
>Si certo come no.... come per le piramidi.... con quella assurda convinzione  
>che sono state erette da migliaia di uomini.....  
>la classica spiegazione "alla focus", cioè la prima che gli è passata per la  
>mente. Ma da babbei come voi che usano il cervello solo se aprono bocca due  
>deficienti che si definiscono "esperti" tutto va bene, poi chi se ne frega  
>se il tutto è falso.  
>  
>SONOTRANOI  
>

sto parlando di bassorilievi, papiri sculture e quant'altro nonchè  
ritrovamenti di attrezzi chiaramente riconducibili alle fabbriche  
delle piramidi e degli obelischi  
sto parlando anche di erodoto e di tutti quelli che hanno ricevuto  
notizie di prima mano

non sto parlando di focus  
forse tu conosci solo quello

sveglia

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jun 01 12:51:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 11:51:10 +0100

On Sat, 31 May 2003 23:18:38 +0000, Quasar wrote:

[cut]  
> e fai il cattivone con quelli della tua specie.

Anche per te, bastava un semplice "hai ragione", non c'era bisogno di  
dilungarti

--  
"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."  
(Mark Twain)

From ettohg@tiscali.it Sun Jun 01 12:51:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: Gabriele Nazeri <ettohg@tiscali.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 10:51:30 GMT

>Blocchi anche da 30 TONNELLATE! MA LOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOL!

(non lurk)

Non so voi, ma io adoro questo... personaggio? Quando sono giu' leggo qualche suo post, e mi rendo conto che in fondo a me non va poi cosi' male :-)

(lurk)

Saluti,  
Gab.

From dedalo72@interfree.it Sun Jun 01 13:23:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caleidoscopio UFO  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 13:23:34 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

> On Fri, 31 Jan 2003 20:16:02 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
> wrote:  
>  
> >"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

UH?

Chi mi sa spiegare per quale strano motivo il mio newsserver mi mostra oggi, in data 1/6/03, questa risposta di Leonardo Serni ad un mio post del 31/1/03, risposta che peraltro era gia' apparsa in data 1/2/03?

saluti  
ded

From urkaurkatirulero@libero.it Sun Jun 01 13:32:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo-crash siberiano del Maggio 2001  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 11:32:33 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
>>Comunque le possibilità sono due: o la Russia è diventata un colabrodo a

>>livello di informazioni che normalmente in altri paesi sono tenute  
>  
> segrete,  
>  
>>oppure "gli zar" hanno un'efficientissima contraerea...ehmm, contrufo ;-)  
>>  
>>Leonard Sersani  
>  
>  
> Mah, a me tutti questi ufo che vengono abbattuti con così tanta semplicità  
> mi puzza di strano....  
>  
>  
> SONOTRANOI

Ince il fatto che parli con un matto credendolo alieno quello ti è  
normale ! :)  
Ciao  
Roberto

From nickblaster@despammed.com Sun Jun 01 13:33:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caleidoscopio UFO  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 13:33:52 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbcno6\$7tr89\$1@ID-15728.news.dfncis.de...  
>  
> UH?  
> Chi mi sa spiegare per quale strano motivo il mio newsserver mi mostra  
> oggi, in data 1/6/03, questa risposta di Leonardo Serni ad un mio post  
> del 31/1/03, risposta che peraltro era già apparsa in data 1/2/03?  
>  
Chiedi a STN, avrà sicuramente qualche spiegazione esotica da proporre :-)  
Ciao  
Nick

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 01 13:48:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 11:48:53 GMT

On Fri, 30 May 2003 09:03:58 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>tagliatori laser, montatori anti gravitazionali (gru ), navette da trasporto  
>materiale eccet.

Ecco, hai palesato per l'ennesima volta la tua somma ignoranza in

storia, archeologia, geografia, architettura (per non parlare di fisica, astronomia, psicologia, scienza militare..etc. etc.).

Hai dimenticato di dire che ci sono delle iscrizioni nei pressi delle piramidi che specificano persino il numero di cipolle date come parte del pagamento agli operai dei cantieri. Ti sei dimenticato di dire che ci sono dei bassorilievi che riportano centinaia di persone nell'intento di trascinare su slitte di legno dei blocchi di diverse tonnellate. Ti sei dimenticato di dire che sono state ritrovate le tombe degli operai ? Ti sei dimenticato di dire che cheope ha regnato per più di 50 anni e che pur di raggranellare denaro per le sue grandiose opere mando' la figlia a prostituirsi ...

Ma no, le vostre teorie sono a base di laser, antigravità e navicelle svolazzanti delle quali non si vede traccia in NESSUNA incisione in nessun manoscritto da nessuna parte.

Questi sarebbero i fondamenti delle vostre teorie ? Tu ed STN siete due saltimbanchi, due cialtroni da strapazzo, due comici mancati. La vostra ignoranza a tutto tondo è talmente evidente e straordinaria che commuove persino. Un giornalaccio come focus sembra una pubblicazione scientifica seria al confronto con le vostre ridicole dichiarazioni piene di luoghi comuni e di sillogismi.

Molti qui vi rispondono, io penso, esclusivamente per mettersi alla prova e ribadire alcuni concetti ormai diffusi ed accettati o per divertimento. Non di certo perchè prendono in considerazione seriamente le vostre corbellerie.

Io penso che sia tutto fiato sprecato per il semplice fatto che ormai ne avete sparate così tante che sempre di più penso ad una specie di messinscena organizzata.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 01 13:59:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 11:59:50 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "Mablung The Champion" ha scritto:  
> > vieni avanti STN

> Oh ci puoi scommettere che vado avanti...

<http://www.italica.rai.it/principali/argomenti/libri/chiari/dx3.jpg>

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 01 14:11:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 12:11:40 GMT

Mablung The Champion wrote:

> Molti qui vi rispondono, io penso, esclusivamente per mettersi alla  
> prova e ribadire alcuni concetti ormai diffusi ed accettati o per  
> divertimento.

Credo che a volte sia necessario rispondere, perché se li si lascia dire  
"vaccate a gogo" possono sempre affermare che "la scienza ufficiale non  
ha risposte" e incantare qualche ragazzino fanatico di X-Files.

> ormai ne avete sparate così tante che sempre di più penso ad una specie di  
> messinscena organizzata.

Da quando la compagnia di giro siriana è arrivata in IDU che sostengo  
che, nella migliore delle ipotesi, si tratta di una specie di gioco di  
ruolo.  
Nella peggiore... no, non risco a pensare che uno come STN esista  
davvero.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From gibbo@bonaga.it Sun Jun 01 14:18:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caleidoscopio UFO  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 12:18:16 GMT

On Sun, 1 Jun 2003 13:23:34 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
wrote:

>Chi mi sa spiegare per quale strano motivo il mio newsserver mi mostra  
>oggi, in data 1/6/03, questa risposta di Leonardo Serni ad un mio post  
>del 31/1/03, risposta che peraltro era già apparsa in data 1/2/03?

E' Arbel che gioca con la macchina del tempo.

Si', del tempo che lui ha perso a scuola, se mai ci e' andato!

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 01 14:23:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 12:23:06 GMT



SONOTRANOI wrote:

- > "Nickblaster" ha scritto nel messaggio
- > > mi chiedevo quali ipotesi alternative avevi in mente.
  
- > No dico, ma ti rendi conto del peso e delle dimensioni delle suddette? Le
- > hanno messe su con due cordicelle o con la forza del pensiero? Lo stesso
- > vale per le piradimi.... Ma ragionate per Dio!!

Senti, caro, è già la terza volta che Nick ti chiede quale sarebbe la tua ipotesi, visto che ti fanno tanto ridere le teorie "ufficiali".  
Ti vergogni a dirlo?  
O per te è davvero tanto faticoso e difficile ragionare che non riesci nemmeno a esporre il tuo pensiero?

Scusa, ho detto una parolaccia... "pensiero"... non lo farò più, scusa.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From emilio.milazzo@tin.it Sun Jun 01 14:34:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CISU e moderazione  
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 12:34:58 GMT

- "Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio  
news:o1s4dvogk2n7iicfdkh4h0ovtvmbe23scb@4ax.com...
- > Ricerca seria e scrupolosa la chiave per un'indagine credibile.
  - > Di certo non si potrà dire che la fonte e' bigotta e bacchettona!
  - >
  - > cut.....
  - > Allo stato attuale delle conoscenze, non esistono prove concrete in
  - > favore di alcuna ipotesi.....

Ma che centrano le prove con l'ipotesi?  
L'ipotesi è un'idea non dimostrata che cerca di dare una risposta, la prova centra come i cavoli a merenda.  
Bah?

From emilio.milazzo@tin.it Sun Jun 01 14:36:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ipotesi  
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 12:36:15 GMT

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio  
news:o1s4dvogk2n7iicfdkh4h0ovtvmbe23scb@4ax.com...

- > Ricerca seria e scrupolosa la chiave per un'indagine credibile.
- > Di certo non si potrà dire che la fonte è bigotta e bacchettona!
- >
- > cut.....
- > Allo stato attuale delle conoscenze, non esistono prove concrete in
- > favore di alcuna ipotesi.....

Ma che centrano le prove con l'ipotesi?

L'ipotesi è un'idea non dimostrata che cerca di dare una risposta, la prova centra come i cavoli a merenda.

Bah?

From asgfc@jasf.com Sun Jun 01 14:38:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da

From: asgfc@jasf.com (Il salta)

Date: Sun, 01 Jun 2003 12:38:58 GMT

Il 30 Mag 2003, 12:12, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

- > la cosa che non ricordo e se i romani lo segarono per trasportarlo ?
- > tu ne sai qualcosa ?

Se sapevi questa storia, e non ricordi se l'hanno segato, magari informati prima di dire che un trasporto del genere non è possibile.

o le tue amnesie sono un tantino selettive?

Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From jdg@kjdf.it Sun Jun 01 14:43:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da

From: jdg@kjdf.it (Il salta)

Date: Sun, 01 Jun 2003 12:43:14 GMT

Il 30 Mag 2003, 16:51, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

- >
- > Dimmelo tu no, come pensi siano state erette [femminile]
- > quei monoliti? [maschile]

- > Ciao,
- > SONOTRANOI

ciao,  
Il Salta

scusa la pignoleria, ma sono fermamente convinto che forma e sostanza di quel che uno dice, vadano un minimo a braccetto.

Non mi è sembrato un semplice refuso :) (2 E seguite da 2 i)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From asd@jsd.it Sun Jun 01 14:46:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: asd@jsd.it (Il salta)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 12:46:36 GMT

Il 31 Mag 2003, 01:44, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

>  
> No dico, ma ti rendi conto del peso e delle dimensioni delle suddette? Le  
> hanno messe su con due cordicelle o con la forza del pensiero? Lo stesso  
> vale per le piradimi.... Ma ragionate per Dio!!  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

scusa la pignoleria di nuovo, ma si chiamano "piramidi"  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From rcmassy@tin.it Sun Jun 01 14:54:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cedo materiale Ufologico da collezione  
From: "massimiliano ruggieri conte" <rcmassy@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 12:54:07 GMT

salve sono interessato al tuo materiale ,  
grazie  
a presto  
"X-Men" <jwasci@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:Y4PBa.32346\$g92.663645@news2.tin.it...  
> - DVD  
> - Video CD  
> - Riviste  
> - Libri  
> - Bollettini vari  
> - CD-ROM con software ufologico  
> - Diapositive  
> etc.  
>  
> Invio lista solo ad interessati.  
>  
>  
>  
>  
>

From jgsd@sjdv.com Sun Jun 01 14:57:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: jgsd@sjdv.com (Il salta)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 12:57:13 GMT

Il 31 Mag 2003, 10:58, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> [cut]  
> Questo in acqua Lete, povera di sodio. In acqua di mare va pure meglio.  
>  
> Ma non ti arrendere - prova a sostenere che gli antichi non avevano vuoi  
> le tecnologie, vuoi il legno, per realizzare una zattera di venti metri.  
[cut]  
ROTFLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLL  
:))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))

Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 01 15:48:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Obelischi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 13:48:21 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "Ubachef" ha scritto nel messaggio  
>  
> > le hanno portate per mare con delle barche, STN. come hanno fatto per  
> > molti obelischi. Poi hanno usato delle slitte...  
>  
> Blocchi anche da 30 TONNELLATE! MA LOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOL!

Parte 2

Caro STN, come ti spieghi la presenza dell'obelisco di Karnak a Roma in  
Piazza San Giovanni?  
<http://www.romaspqr.it/ROMA/Obelisco-Lateranense.htm>  
Si tratta di un blocco unico di granito alto 33 metri e pesante 230  
tonnellate. Gli storici romani raccontano che dall'Egitto venne  
trasportato a Roma in nave per volere dell'imperatore Costante II,  
figlio di Costantino, nel 357.

Ma immagino che la storia per te sia spazzatura, e che tu ritenga più  
credibile l'ipotesi dei dischi volanti...

Ti segnalo anche il famoso obelisco incompiuto:

<http://www.kaisei-hosp.com/tanaka/unfin.htm>

<http://www.pbs.org/wgbh/nova/egypt/dispatches/990316.html>

"Ad Assuan esiste un'antica cava di granito rosa nella quale si trova il famoso "obelisco incompiuto" (alto 42m per un peso di 1168t), voluto dalla regina Hatshepsut per essere il più grande del mondo e già modellato e parzialmente staccato dalla roccia ma poi abbandonato a causa di una crepa che ne pregiudicava l'integrità. La scoperta dell'obelisco incompiuto ha permesso agli studiosi di capire come veniva lavorato il granito rosa. Gli antichi Egizi scavavano dei fori lungo i blocchi di granito nei punti dove desideravano tagliarli tramite l'utilizzo di utensili di quarzite (un materiale più duro del granito rosa) e quindi vi inserivano dei legni di Sicomoro che, quando bagnati, si ingrossavano a tal punto da rompere il granito."

In questo sito è illustrata una prova effettuata pochi anni fa per spostare con code e braccia blocchi di decine di tonnellate e obelischi:  
<http://www.pbs.org/wgbh/nova/lostempire/obelisk/>

in questa pagina, cliccando su "Transport boats" troverai anche le foto del trasporto di un blocco su una piccola barca:  
<http://www.pbs.org/wgbh/nova/lostempire/obelisk/raises.html>

Ti consiglio nella stessa pagina anche le sezioni "lowering an obelisk", "Using ropes" e, *dulcis in fundo*, "Success".

--

Diego Cuoghi

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From [diegocuoghi@spamcop.net](mailto:diegocuoghi@spamcop.net) Sun Jun 01 15:58:18 2003

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Obelischi

From: [diegocuoghi@spamcop.net](mailto:diegocuoghi@spamcop.net) (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 01 Jun 2003 13:58:18 GMT

poco fa ho scritto, a proposito dell'obelisco di Piazza San Giovanni:

> Si tratta di un blocco unico di granito alto 33 metri e pesante 230  
> tonnellate.

Ho confuso il peso con quello di Piazza del Popolo, che è più piccolo ed è stato trasportato a Roma nel 10 a.C.

Quello di Piazza San Giovanni è il più grande del mondo e pesa più di 400 tonnellate:

[http://www.eurisace.it/Beni%20Culturali/obelisco\\_piu\\_grande\\_del\\_mondo.htm](http://www.eurisace.it/Beni%20Culturali/obelisco_piu_grande_del_mondo.htm)

<http://www.bta.it/txt/a0/01/bta00100.html>

--

Diego Cuoghi

www.diegocuoghi.com

From kitcarson@pornostar.com Sun Jun 01 16:01:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Obelischi  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 14:01:51 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fvvrwl.1qff1t745qo80N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Caro STN, come ti spieghi la presenza dell'obelisco di Karnak a Roma in  
> Piazza San Giovanni?  
> <http://www.romaspqr.it/ROMA/Obelisco-Lateranense.htm>  
> Si tratta di un blocco unico di granito alto 33 metri e pesante 230  
> tonnellate. Gli storici romani raccontano che dall'Egitto venne  
> trasportato a Roma in nave per volere dell'imperatore Costante II,  
> figlio di Costantino, nel 357.

[cut]

Diego,  
lascia perdere.....io ci ho combattuto per un paio di anni su M&P,  
STN e' proprio, mi dispiace essere cosi' duro, un demente, per paura che tu  
abbia ragione,  
non leggera' mai quei testi. Sono quelle persone la cui esistenza e' dovuta  
solamente al fatto che devono mantenere  
altre persone come Wanna Marchi e Bongiovanni (diciamo che e' una parte  
della catena alimentare).

kit

From Albion@despammed.com Sun Jun 01 16:17:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 14:17:52 GMT

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
ktiCa.411\$hf2.36287@news.edisontel.com...  
> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> > PEr fare le piramidi (2500 ac) e fare Machu Picchu (1000 dc) tutto sto  
> > bordello?  
> > Qualche scalpellino ed un pò di schavi non bastano?  
> > Poi se parliamo di quanto è primitiva machu picchu.....  
> > Pompei era anni luce avanti come urbanistica e tecnologia costruttiva.  
>  
> 2500.... altri 4000..... altri ancora 5000 e ancora altri 10000 .....

CHE

> SI DECIDANO! Ma non vedi che non lo sanno neanche loro, i tuoi perfetti  
> cosiddetti "esperti"?!

FAi pietà di quanto sei ignorante e presuntuoso.

Le piramidi, grazie ad Erodoto, possiamo collocare nel 2550 ac (avanti  
cristo). Se facciamo una semplice somma:

2550+  
2003=

-----  
4553

Quindi hanno 4553 anni circa.

Ora nessun archeologo serio dirà mai ne 5.000 ne 10.000 anni.

Capisco essere ignoranti come una capra. Ma esserne anche fieri proprio non  
lo capisco.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Jun 01 16:19:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 01 Jun 2003 14:19:36 GMT

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
eoiCa.408\$hf2.36158@news.edisontel.com...

> Si certo come no.... come per le piramidi.... con quella assurda  
convinzione  
> che sono state erette da migliaia di uomini.....

Perchè assurda?

> la classica spiegazione "alla focus", cioè la prima che gli è passata per  
la  
> mente.

Lo stesso dicasi di Erode?

> Ma da babbei come voi che usano il cervello solo se aprono bocca due  
> deficienti che si definiscono "esperti" tutto va bene, poi chi se ne frega  
> se il tutto è falso.

Dimostralo che è falso.

Nel frattempo prendo il gelato.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Jun 01 16:27:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 01 Jun 2003 14:27:13 GMT

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote in message

hpiCa.409\$hf2.36048@news.edisontel.com...

> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

> > Darwin sarebbe lieto se ti sparassi un colpo in testa.

>

> Darwin? E chi è? Cosa rappresenta? Ma suvvia..... ormai è vecchia non ci

> crede più nessuno a quello la.....

ROTFL

FAi pietà di quanto sei ignorante.

Leggi, senza capire, che Darwin è supero e la tua piccola mente capisce

"Darwin ha cannato".

Inutile che ti spieghi come stanno le cose.

MA dimmi, sei un creazionista?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Jun 01 16:27:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 01 Jun 2003 14:27:22 GMT

Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote in message

%iaCa.3952\$Fr5.76757@tornado.fastwebnet.it...



- > Ok, ma non è questo il punto.
- > Lo so che ti sembra impossibile che l'uomo abbia potuto fare tutto ciò (e mi
- > dispiace, perchè una delle cose più affascinanti dell'archeologia è proprio
- > constatare come i nostri predecessori non fossero proprio degli
- > sprovveduti).
- > Comunque ripeto la mia domanda: hai qualche teoria al riguardo?

Come tutti gli ignoranti come capre Sonotranoi si ferma solo agli aspetti spettacolari.

Oddio che dica una parola sugli acquedotti romani tutt'ora in funzione e che sono una continua fonte di sorprese per gli ingegneri idraulici moderni. Che parli della perfezione di fortezze dell'antichità come il Forte di Eurialo che è tutt'ora considerato un capolavoro d'ingegneria militare e che con le tecniche moderne non si potrebbe migliorare in quanto perfetto. Oppure che si chieda come mai le strade romane siano tutt'ora utilizzate ed in buone condizioni. Delle tecniche orafe etrusche o di come mai le tecniche scultoree greco-romane siano state eguagliate solo nel Rinascimento. Sonotranoi si è chiesto come facevano le cattedrali gotiche? L'iperizia tecnica che necessita il costruire una simile opera? Mai visto una giunca cinese d'altro mare del XIII sec od una drakkar vichinga? LE conquiste metallurgiche del Giappone nel V sec dc?

Ovviamente no.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 01 16:34:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo-crash siberiano del Maggio 2001

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Sun, 1 Jun 2003 16:34:25 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio

- > Ince il fatto che parli con un matto credendolo alieno quello ti è
- > normale ! :)
- > Ciao
- > Roberto

Quale alieno? Chi ha mai parlato con un alieno?

Forse ti riferisci ad ARBEL ma....

...ARBEL tu sei un alieno? ^\_\_\_\_\_^

SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 01 17:09:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Obelischi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 15:09:24 GMT

Kit Carson wrote:

> lascia perdere.....io ci ho combattuto per un paio di anni su M&P, STN e'  
> proprio, mi dispiace essere cosi' duro, un demente, per paura che tu abbia  
> ragione, non leggera' mai quei testi.

Voglio sperare che non sia così, che STN sia un personaggio inventato da qualcuno che sta provando fino a dove può spingere il suo gioco demenziale.

Ma se fosse davvero come appare in questo NG, allora voglio sperare che ogni tanto l'occhio gli cada su qualche frase delle risposte che gli arrivano, che piano piano qualche dubbio si insinui tra quel ciarpame fantascientifico che ha in testa, e che una volta o l'altra provi a informarsi usando fonti che non siano solo Stargate o X-Files o Star Trek.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 01 18:14:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Concorso per credenti e complottisti  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 18:14:39 +0200

Quasar ha scritto nel messaggio  
<3teidvcvsevnbab5faro11s1kog1bi3n0r@4ax.com>...

>Preferisco ARBEL.

chi si somiglia si piglia.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 01 18:20:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: russia Spariti gli scienziati a caccia di un meteorite

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 18:20:25 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Non si recano perchè...hai visto mai che si tratti di un vero  
mistero?...E  
>cosa si inventerebbero, in quel malaugurato (per loro) caso?...;-)

razza di incapaci! (dico a te e a red-owl ovviamente).  
Il Cicap si è già recato sul posto e ha occultato tutto quindi l'uncia  
speranza che abbiamo è che una spedizione conginuta red-owl Antonio  
Bruno faccia luce su questo ennesimo cover-up.  
Ovviamente anche STN sarebbe gradito come membro della spedizione.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 01 18:26:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo-crash siberiano del Maggio 2001  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 18:26:24 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>...ARBEL tu sei un alieno? ^\_\_\_\_^

ovviamente no e mi sa che nemmeno tu ci credi più a quelle scemenze.  
Credo che ormai arbel ti abbia svelato alcune cose dello scherzo che ha  
messo in atto col suo gruppo di fessi sostenitori e che questo ora ti  
faccia sentire furbo e ti gratifichi molto. Naturalmente non sei in  
grado di capire che "arbel and his fakes" è solo un piccolo gruppo di  
pagliacci che sfrutta i PGP per divertirsi.

ciao  
Giancarlo

From x@x.x Sun Jun 01 18:26:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Bob Lazar..che fine ha fatto?????????????  
From: "jeffry ryffry" <x@x.x>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 18:26:58 +0200

qualcuno sa che fine abbia fatto bob lazar in tutti questi anni????  
lo hanno accoppato alla fine?^'???  
sapreste darmi qualche link sulle sue rivelazioni =??  
grazie ciao!!

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 01 18:39:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo-crash siberiano del Maggio 2001  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 16:39:48 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:W9oCa.490\$hf2.40887@news.edisontel.com...  
> "tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Ince il fatto che parli con un matto credendolo alieno quello ti è  
> > normale ! :)  
> > Ciao  
> > Roberto  
>  
> Quale alieno? Chi ha mai parlato con un alieno?  
>  
> Forse ti riferisci ad ARBEL ma....  
>  
> ...ARBEL tu sei un alieno? ^\_\_\_\_^

SI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 01 18:53:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo-crash siberiano del Maggio 2001  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 18:53:05 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

> ...ARBEL tu sei un alieno? ^\_\_\_\_^  
>  
>  
>SI

bugia bugia.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Jun 01 18:56:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ripensandoci bene...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 18:56:28 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio  
<6qJva.1249\$B8.66601@news.edisontel.com>...

>Non ti devo dimostrare un cacchio di niente, lo vedrai tu stesso prima  
o  
>poi.

campa cavallo

From gibbo@bonaga.it Sun Jun 01 18:57:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo-crash siberiano del Maggio 2001  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 16:57:31 GMT

On Sun, 01 Jun 2003 16:39:48 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> ...ARBEL tu sei un alieno? ^\_\_\_\_^  
>SI

"alienato", testaquadra, il medico ti ha detto che sei un "alienato",  
non un alieno.

Non sono la stessa cosa.

Come vanno le tempeste di sabbia? Ne spostano dei rilevati, eh, dalle  
tue parti!

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Sun Jun 01 19:18:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bob Lazar..che fine ha fatto?????????  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 19:18:52 +0200

www.boblazar.com

e adesso si fa pagare !

"jeffry ryffry" <x@x.x> ha scritto nel messaggio  
news:bbd9d4\$fa1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> qualcuno sa che fine abbia fatto bob lazard in tutti questi anni?????  
> lo hanno accoppato alla fine?^'???  
> sapreste darmi qualche link sulle sue rivelazioni =??  
> grazie ciao!!  
>  
>

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 01 19:21:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 17:21:59 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:n5djdvpohd1lkpcmuo0afd7h6dv2gvkse5@L.Serni...  
> On Sat, 31 May 2003 09:50:12 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >> >> Sorry. E' una fesseria, come si puo' facilmente osservare dal fatto  
che  
> >> >> le velocita' orbitali  
>  
> >> >ma è logico e chi ha mai detto il contrario? io non ho detto che i  
> >> >planeti orbitano intorno al primario tutti alla stessa velocità  
>  
> >a parte che si parlava di orbite e non di velocità orbitale,  
>  
> Ah, ecco, io dicevo "velocita' orbitali" e tu "non orbitano alla stessa  
> velocità", ma  
> INCREDIBILMENTE  
>  
> ne' tu ne' io parlavamo di velocità'.

eh no caro questi giochini falli coi PGP non con me :

io ho detto :

"il punto è che i pianeti orbitano intorno ad una stella perchè la stella si  
muove nello spazio, in pratica se li tira dietro"

e tu hai risposto:

"Sorry. E' una fesseria, come si puo' facilmente osservare dal fatto che  
le velocita' orbitali dei pianeti sono diverse tra loro (e la relazione  
che posti va come  $o(r)$ , mentre ti servirebbe  $o(r^2)$ )."

e che cazzo c'entra con quello che ho detto io ?  
Vedi che non hai capito nulla ? Secondo te la mia frase significa che le  
velocità  
sono tutte uguali ? i pianeti orbitano intorno ad una stella perchè la  
stella si  
muove nello spazio, in pratica se li tira dietro, ma dato che ogni pianeta  
ha una sua massa  
è chiaro che ogni pianeta ha una sua velocità di rivoluzione che dipende  
"anche" , concetto  
non troppo difficile, dalla sua massa.

Se tu fossi meno polemico nelle risposte non ci verrebbe tutto questo  
casino.

> Va' a dormire, vai. E poi mi raccomando, studia.

Leonardo ti credevo una mente più aperta, invece ti aggrappi ai tuoi libri e non ragioni, prendiamone atto con delusione.

> >la distanza di un pianeta dal suo primario dipende tra le altre cose, che ho

> >già detto nel post precedente, anche dalla massa per cui in definitiva anche la

> >velocità di rivoluzione dipende dalla massa del pianeta

>

> Ma ridagli... Questa e' la pestata alla Frederica Frankenstein ("QUESTA

> -ciac!ciac!- NON E' -calpest!sciack! - MERDA - pest!-!!!!")

ricorrere alla volgarità non trasformerà un tuo errore di base in una verità assoluta.

> Non commento il resto del post perché ti riqualifica come fiera ciulla;

> ovvero uno che non solo e' ignorante come una capra (cosa rimediabile),

> ma e' anche perversamente orgoglioso di esserlo (cosa non rimediabile).

di che non capisci che è meglio, se poi ci sono altri dieci che non capiscono, questo è solo più sconcertante.

> Cito appena un esempio:

>

> >Se per assurdo in orbita intorno alla galassia ci fosse solo il Sole con i

> >suoi pianeti, credi che tutto funzionerebbe allo stesso modo

>

> Se ci fosse solo il Sole, non ci sarebbe la Galassia, palleggiare.

Vedi che non hai capito nulla ? Il Nucleo Leonardo, il nucleo, è il nucleo che fa una galassia, e poi il solito vizio davvero scemo, mi meraviglio di te, di distorcere il pensiero altrui, ho fatto un esempio elementare per farti capire una cosa che non capivi, ma tu non hai compreso nemmeno l'esempio.

Le fai avvizzire tu le palle come l'acqua fredda.

Tieniti la tua fisica: Tra dieci anni vediamo dove ti porterà, purtroppo non ne avremo la prova, perché le cose cambieranno prima.

ma il perché dovremmo farle cambiare, mi diventa sempre più incomprensibile e ingiustificato.

A.RB.EL.

From arkangel@freemail.it Sun Jun 01 19:28:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Richiesta di attendibilità  
From: "Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 17:28:31 +0000 (UTC)

Ho ricevuto qualche giorno fa una mail  
inviata da un certo Edoardo Russo nel  
merito di una mia segnalazione di  
avvistamento avvenuto circa 708  
anni fa.

Mi chiedo, ma questo Edoardo Russo  
è una persona conosciuta nell'ambiente ?  
E' attendibile come personaggio ? Mi  
chiede di compilare un questionario  
il cui unico fine è solo scientifico.  
Ma non poteva farmi utilizzare altro  
mezzo, tipo un form via web ?

Credete che sia utile alla scienza un  
mio contributo ?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 01 19:28:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 17:28:50 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bbd8hf\$7f003\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
>

> La velocità di rivoluzione dipende dalla massa del pianeta solo se la  
> sua massa è confrontabile con quella del primario

ora però questo pensiero purissimo ce lo devi spiegare, " quando è  
confrontabile "

cosa significa ? anzi ti chiedo tanto per ridere un pò :

" Quando la massa di un pianeta non è confrontabile a quella del suo  
primario ? "

Questa è fantafisica.



e comunque questa

- > dipendenza è determinata chiaramente dalla terza legge di Keplero se
- > viene espressa in forma matematicamente corretta come la si fa a Fisica
- > 1 in una facoltà scientifica.

perchè c'è anche un modo di enunciare la Terza Legge di Keplero in forma matematicamente non corretta ? E' solo una mia curiosità un po' sadica.

ma tu davvero insegni Fisica ?

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 01 19:32:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 01 Jun 2003 17:32:16 GMT

"Il salta" <asgfc@jasf.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z139Y1054471135X20668@usenet.libero.it...

> Il 30 Mag 2003, 12:12, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>

> > la cosa che non ricordo e se i romani lo segarono per trasportarlo ?

> > tu ne sai qualcosa ?

>

> Se sapevi questa storia, e non ricordi se l'hanno segato, magari informati

> prima di dire che un trasporto del genere non è possibile.

> o le tue amnesie sono un tantino selettive?

> Il Salta

ma tu giri libero per strada ?

From walterloggetti@tin.it Sun Jun 01 20:19:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caleidoscopio UFO

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Sun, 01 Jun 2003 20:19:39 +0200

Il giorno del Signore Sun, 1 Jun 2003 13:23:34 +0200, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha  
emesso il seguente proclama!

>

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

>

>> On Fri, 31 Jan 2003 20:16:02 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

>> wrote:

>>

>> >"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:  
>  
>  
>UH?  
>Chi mi sa spiegare per quale strano motivo il mio newsserver mi mostra  
>oggi,

Il tuo e basta? ^\_^

--  
Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From quasar@3c273.space Sun Jun 01 20:29:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 18:29:21 GMT

On Sun, 01 Jun 2003 11:51:10 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Sat, 31 May 2003 23:18:38 +0000, Quasar wrote:  
>  
>[cut]  
>> e fai il cattivone con quelli della tua specie.  
>  
>Anche per te, bastava un semplice "hai ragione", non c'era bisogno di  
>dilungarti  
Francamente a me della tua ragione..... (Corto abbastanza,vedrai che  
lo comprendi stavolta)

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 01 20:45:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Secondo voi sta mail allarme virus Google e' un fake?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 18:45:19 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.05.26.16.14.19.730455@gointernet.co.uk...

> On Mon, 26 May 2003 11:23:25 +0000, A.RB.EL wrote:  
>  
> > molto simile a Windows come sostanza  
> > ma assomiglia di più a XBOX come interfaccia grafica e sonora. solo che  
> > l'input è vocale.  
>  
> Vuoi dire come in quell'ufficio open space pieno di programmatori e

> addetti al data-entry tutti intenti a lavorare, in cui uno entra e urla  
> "REBOOT!"...?

devo dire che l'idea è esilarante...

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 01 20:50:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 20:50:18 +0200

Ma cosa pensate che abbia dimostrato Darwin? Praticamente un bel NIENTE!  
Ha solo sparato una teoria sulla "selezione naturale" come - SECONDO LUI -  
diete vita a tutte le forme viventi sul nostro pianeta. Quindi? Ci ha  
spiegato l'ORIGINE, LA FONTE CHE DIETE VITA A QUESTA CREAZIONE?

Darwin lo ha detto per caso? E qual'è? Dov'è? Ha un nome? Come si è creato?  
Qual'è stato l'impulso che lo ha creato? E l'impulso che ha creato  
l'impulso, Darwin lo ha detto?

Mi spiego.... se devo creare un puzzle mi serve il primo elemento, COME o  
CHI ha creato questo PRIMO ELEMENTO?

--  
Ciao,  
SONOTRANOI

"La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza"  
- Albert Einstein

From gtettam@tin.it Sun Jun 01 21:06:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi,it.fan.culo  
Subject: Re: MA DIO E' UN ALIENO?  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 19:06:53 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio  
news:tj9Ca.37717\$g92.853643@news2.tin.it...  
> > ... ma poi la lasci lì legata col filo di ferro mani e piedi e  
> collo? :(  
> > :-)  
>  
> ciao. vedo che anche tu fai sogni particolari.  
> descrivicene qualcuno.

Mi dispiace che tu non abbia capito.  
La mia era una battuta.  
Quando ho letto "incaprettata", ho associato alla "tecnica dell'incaprettamento" adottata da una nota organizzazione della malavita ma non per far godere il o la malcapitata ma per uccidere la vittima .  
J:  
>  
>

From charlie@levati.org Sun Jun 01 21:09:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi,it.fan.culo  
Subject: Re: MA DIO E' UN ALIENO?  
From: Charlie <charlie@levati.org>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 19:09:31 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ...  
>"Charlie" ...

>> > ... ma poi la lasci li legata col filo di ferro mani e piedi e  
>> collo? :(  
>> > :-)  
>> ciao. vedo che anche tu fai sogni particolari.  
>> descrivicene qualcuno.  
>  
>Mi dispiace che tu non abbia capito.

no, certo. vediamo il perche'.

>La mia era una battuta.

naturalmente, non sarai mica uno dei maniaci sadici che infestano questo immondezzaio che e' il mondo.  
chissa' perche' a me battute così non mi vengono nemmeno in mente.

>Quando ho letto "incaprettata", ho associato alla "tecnica  
>dell'incaprettamento" adottata da una nota organizzazione della  
>malavita ma non per far godere il o la malcapitata ma per  
>uccidere la vittima .

su serio? e sai anche in cosa consiste o e' solo courier new sopra di me?

From kitcarson@pornostar.com Sun Jun 01 21:14:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 19:14:34 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto

> COME o  
> CHI ha creato questo PRIMO ELEMENTO?  
>

gli alieni,  
vai tranquillo, dai ormai la pensione a 27 anni te la danno di sicuro, o  
continui per vedere se ti assegnano anche l'accompagnatore o un obbietto  
di coscienza?

kit

From leonard.sersani@email.it Sun Jun 01 21:16:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Puntata di ieri di Voyager  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 19:16:50 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > ma a dire il vero ciò che mi premeva sottolineare era il ritrovamento  
> > dell'osso gigante. Su questo nessuno di voi si è minimamente espresso.  
>  
> Io ho la buona abitudine di esprimermi su ciò che so, e di paleontologia  
> ne so poco o nulla. Non sono quindi nemmeno in grado di valutare se quel  
> coso rassomigli davvero ad un osso umano. Non mi stupirebbe però se all'  
> occhio esperto si rivelasse essere tutt'altro. Il punto è: c'erano occhi  
> esperti in trasmissione?

Sì certo, non è una scoperta di Giacobbo

>  
> > cose importanti. Non ce l'ho con te, ma noto una sorta di atteggiamento  
da  
> > partito politico dello scettico, piuttosto che una leale discussione a  
360°.  
>  
> Può darsi. Ma tu allora appartieni al partito opposto, quello del "tutto  
> può essere" e del mistero ad ogni costo. Basta che uno si presenti in TV  
> con un sasso e dica "gli esperti hanno detto che è artificiale ed antico  
> un casino", e quella diventa la Verità.

E' qui che non ci capiamo. Non è la verità, è un punto di partenza che "voi"  
non contemplate mai. Vedi, in questo caso io ammetto di aver tirato in ballo  
l'elemento sconosciuto quando in realtà si tratta di un minerale sconosciuto  
composto da elementi conosciuti. Resta comunque la porta aperta su qualcosa  
di cui non si riesce a capire l'origine e per la quale non esistono  
spiegazioni. Immagino che tu abbia i riferimenti del post di Fibi@. Bene,  
prova ad entrare nel merito di quello che si afferma sull'oggetto. Dì che  
sono tutte puttanate, argomenta le tue obiezioni, etc.etc....dopo possiamo  
continuare

- >
- > Perché voi già sapete che è così. Tutto ciò che vi serve è una scusa per
- > rimuovere dall'inconscio le obiezioni della logica, un appiglio al quale
- > far aggrappare la vostra voglia di rivelazioni sconcertanti.

Guarda che siete voi ad escludere le conclusioni più logiche solo perchè non appartengono alla sfera del pensiero comune. Dal mio punto di vista il vostro è un limite.

"L'ha detto

- > l'esperto" (lo stesso esperto che citate come custode dell'establishment
- > accademico?), "era in televisione" (la stessa televisione manipolata dai
- > poteri oscuri?). Poco importa se fa a pugni con la logica, no?, pazienza
- > se ha tutta l'aria di essere una bufala per far alzare l'audience. Basta
- > che somigli a quello a cui volete credere.
- > Lascia perdere la leale discussione, va'.

Se ti riferisci alla questione dell'elemento sconosciuto ammetto di aver "capito male", ma, come ripeto e lo scritto fin dal post di apertura, non ho mai posto la questione come se io avessi in mano la verità. Con ciò non vuol dire che la cosa debba cadere nel dimenticatoio.

Scusa, non è snobbismo, è che non ho mai abbastanza tempo per rispondere come vorrei.

Ciao

Leonard

From nickblaster@despammed.com Sun Jun 01 21:54:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sun, 1 Jun 2003 21:54:41 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:OVrCa.529\$hf2.43807@news.edisontel.com...

- >
- > Mi spiego.... se devo creare un puzzle mi serve il primo elemento, COME o
- > CHI ha creato questo PRIMO ELEMENTO?

Gli alieni, mi sembra ovvio.

Ma il punto è: chi ha creato gli alieni?

E chi ha creato chi ha creato gli alieni?

Dio?

E chi ha creato Dio?

Gli alieni?

E chi gioca in prima base?

Chi.

Chi gioca in prima base?

Chi.

Ciao

Nick

From quasar@3c273.space Sun Jun 01 22:22:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CISU e moderazione  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 20:22:08 GMT

On Sun, 01 Jun 2003 12:34:58 GMT, "Emilio Milazzo"  
<emilio.milazzo@tin.it> wrote:

>>>> cut.....  
>> Allo stato attuale delle conoscenze, non esistono prove concrete in  
>> favore di alcuna ipotesi.....  
>  
>Ma che centrano le prove con l'ipotesi?  
>L'ipotesi è un'idea non dimostrata che cerca di dare una risposta, la prova  
>centra come i cavoli a merenda.  
>Bah?

Se fosse così per ogni caso esisterebbero miliardi di ipotesi.  
Tramite la verifica tecnico-scientifica (lì dove possibile) si può  
far diventare un'ipotesi reale e farla prevalere sulle altre.  
Altrimenti si resta nel limbo senza via d'uscita dell'immaginario. Per  
dare una risposta credibile non basta formulare un  
ipotesi, bisognerebbe anche provarla. Mi sembra palese.  
\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei  
\*\*

From sernil@tin.it Sun Jun 01 22:29:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Russia: meteorite, per ingegnere spaziale e' nave aliena  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 20:29:47 GMT

On Fri, 30 May 2003 16:36:26 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>ipotesi Umane:  
>ma ce ne è una settima: creiamo scompiglio sul pianeta  
>una situazione molto pericolosa, a quel punto

...a quel punto una comunicazione dall'assemblea federale vi domanda se  
preferite un 6500 anni di esilio su un pianeta privo di metalli, oppure  
tentare la sorte contro la polizia federale... che di astutoni come voi  
non n'ha sistemati da quasi 50 kiloanni, ma si ricorda ancora benissimo

come si fa.

\*C'e'\* un motivo, se non si vedono alieni a tutti gli angoli di strada, e il semplicissimo motivo e' che e' contro la legge - e come dice Dredd "You don't fuck with the Law -- it's the Law that fucks you".

>abbiamo bisogno di risorse biologiche

Non c'e' penuria di mercato, e varie razze sarebbero disposte a fornire risorse su misura e consulenze genetiche a tariffe favorevolissime.

>perchè noi amiamo cibarci di proteine animali

E' un amore diffuso, e ci sono apposite vasche di clonazione, nonche' i nanoreplicatori. Per quanto riguarda l'espansione, esiste qualcosa nota come "controllo delle nascite" - anzi ne esistono DUE metodi e chiunque puo' scegliere quello che preferisce... e non scegliere e' una scelta.

>Spolpiamo il pianeta di ogni sua risorsa

In genere, si prende un asteroide, gli si piazza intorno una vela ampia q.b., e nel giro di due anni hai un blob di roccia fusa con il quale e' possibile costruire una serra. Lo sposti in un'orbita adatta, lo riempi con un ecosistema "ad hoc", e ne tiri fuori piu' proteine che da dodici Terre, oltre a poterci convogliare una colossale quantita' di pattume e residui per il riciclaggio.

Se non lo si sa fare, anziche' il kit D-I-Y si acquista la consulenza e la manodopera altrove - magari in leasing, o cedendo i diritti su altri asteroidi. C'e' un sacco di prodotti che vale la pena coltivare anche a parecchi anni-luce e un paio di pozzi gravitazionali di distanza, e che su un pianeta vengono male - o prodotti che sono comodi da coltivare in ambienti che, se qualcosa va storto, possono subire una sottrazione del momento orbitale seguita da appropriata sterilizzazione a caldo.

Andare a scassare le balle ad altre razze e' peggio che inutile, e' una cosa proprio stupida, infantile. E pochissimo tollerata.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Sun Jun 01 22:29:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le pietre di ICA, domande da  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 20:29:48 GMT

On Sun, 01 Jun 2003 14:27:22 GMT, "albion of avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:



>Come tutti gli ignoranti come capre Sonotranoi si ferma solo agli aspetti  
>spettacolari.

>Oddio che dica una parola sugli acquedotti romani tutt'ora in funzione e che  
>sono una continua fonte di sorprese per gli ingegneri idraulici moderni.

Tecnologia aliena.

>Che parli della perfezione di fortezze dell'antichità come il Forte di  
>Eurialo che è tutt'ora considerato un capolavoro d'ingegneria militare e che  
>con le tecniche moderne non si potrebbe migliorare in quanto perfetto.

Tecnologia aliena.

>Oppure che si chieda come mai le strade romane siano tutt'ora utilizzate ed  
>inbuone condizioni.

Tecnologia aliena.

>Delle tecniche orafe etrusche

Tecnologia aliena.

>Mai visto una giunca cinese d'alto mare del XIII sec

Tecnologia aliena.

Vabbe', mi fermo qui: gli altri esempi sono lasciati come esercizi allo  
studente.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Sun Jun 01 22:29:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Russia: meteorite, per ingegnere spaziale e' nave aliena

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 01 Jun 2003 20:29:49 GMT

On Sun, 01 Jun 2003 08:14:27 GMT, neverendingworld@hotmail.com  
(delfina66) wrote:

>Ma se per ipotesi noi sapessimo (come fanno loro) che su quel pianeta  
>intelligente per anni si è fatto di tutto per storpiare la nostra immagine e  
>far di noi delle creature pericolose per l'incolumità della nostra  
>specie...aggressive, dominatrici, violente...insomma, se LORO si fossero  
>comportati esattamente come abbiamo fatto NOI, credi che sarebbe facile  
>avvicinarsi in modo amichevole senza creare il panico e la reazione di  
>difesa da parte di chi vede arrivare questi 'pericolosissimi' esseri?....

Be', ci vorrebbero parecchi anni di dimostrazioni contrarie, senza dubbio. Ma con pazienza e psicologia, penso che si possa fare.

Kithanerak (terzo assistente del Supercontrollore Karellen)

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Sun Jun 01 22:29:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caleidoscopio UFO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 20:29:51 GMT

On Sun, 1 Jun 2003 13:23:34 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
wrote:

>> >"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

>UH?

>Chi mi sa spiegare per quale strano motivo il mio newsserver mi mostra  
>oggi, in data 1/6/03, questa risposta di Leonardo Serni ad un mio post  
>del 31/1/03, risposta che peraltro era gia' apparsa in data 1/2/03?

Ci sono due spiegazioni possibili.

La prima e' che abbia reinstallato il PC in campagna con una vecchia immagine che conteneva ancora dei messaggi in Outbox da spedire, per cui, senza accorgermene, li ho rispediti - rivelando incidentalmente uno dei miei fake, misteriosamente riapparso dopo mesi di assenza.

La seconda e' che si sia verificato un piccolo cronoclasma, seguito, perche' le disgrazie non vengono mai sole, dalla ricomparsa di troll di piccolo cabotaggio.

La verita', come sempre, e' nel mezzo.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From gtettam@tin.it Sun Jun 01 22:30:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi,it.fan.culo  
Subject: Re: MA DIO E' UN ALIENO?  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 20:30:17 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio

news:1vjkdvc0pbds5jpgksr6va5t0fj8sgmo6d@4ax.com...

> "Jeck" <gtettam@tin.it> ...

> >"Charlie" ...

>

> >> > ... ma poi la lasci li legata col filo di ferro mani e piedi e

> >> collo? :(

> >> > :-)

> >> ciao. vedo che anche tu fai sogni particolari.

> >> descrivicene qualcuno.

> >

> >Mi dispiace che tu non abbia capito.

>

> no, certo. vediamo il perche'.

>

> >La mia era una battuta.

>

> naturalmente, non sarai mica uno dei maniaci sadici che infestano

> questo immondezzaio che e' il mondo.

Rilassati ...Charliie

... ma tu in che mondo soggiorni di solito?

Voglio dire visto che per te questo mondo e' un'immondezzaio mi spieghi la ragione per la quale hai scelto di sporcarti le dita a moralizzare su una battuta che fra l'altro non era indirizzata a nessuno ma solo al contenuto di un post che fra l'altro non era il tuo, se non sbaglio.

> chissa' perche' a me battute così non mi vengono nemmeno in  
> mente.

Sei fortunato, sai ... essere fuori dal mondo a volte giova a certi sfoghi.:-)

Ma non hai qualche argomento un po' diverso per cercare di cucire un dialogo?

>

> >Quando ho letto "incaprettata", ho associato alla "tecnica  
> >dell'incaprettamento" adottata da una nota organizzazione della  
> >malavita ma non per far godere il o la malcapitata ma per  
> >uccidere la vittima .

>

> su serio? e sai anche in cosa consiste o e' solo courier new  
> sopra di me?

Mi dispiace deluderti, non conosco i dettagli di questa barbara tecnica omicida e comunque ti invito a rilassarti nuovamente perche' penso che dovrebbero essere stati chiariti gli equivoci.  
Della serie: non sono il mostro che hai sognato o hai creduto di aver visto .

Sono molto peggio! :-/

Ciao Jeck

From charlie@levati.org Sun Jun 01 22:49:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi,it.fan.culo  
Subject: Re: MA DIO E' UN ALIENO?  
From: Charlie <charlie@levati.org>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 20:49:12 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ...

>> >> > ... ma poi la lasci li legata col filo di ferro mani e piedi e  
>> >> collo? :(  
>> >> > :-)  
>> >> ciao. vedo che anche tu fai sogni particolari.  
>> >> descrivicene qualcuno.  
>> >  
>> >Mi dispiace che tu non abbia capito.  
>>  
>> no, certo. vediamo il perche'.  
>>  
>> >La mia era una battuta.  
>>  
>> naturalmente, non sarai mica uno dei maniaci sadici che infestano  
>> questo immondezzaio che e' il mondo.  
>  
>Rilassati ...Charliie

caro jeck, cosa non daresti per una succosa bambina di nove anni?  
dimmi. cosa le fai? la legghi e te la scopi in culo?  
m?

>... ma tu in che mondo soggiorni di solito?

nel mio mondo non si fanno sogni strani.  
perche' o hai ricordi strani o desideri strani.  
se hai questo desiderio di violenza, forse e' meglio che ci  
rifletti sopra.

>Voglio dire visto che per te questo mondo e' un'immondezzaio mi spieghi  
>la ragione per la quale hai scelto di sporcarti le dita a moralizzare su una  
>battuta che fra l'altro non era indirizzata a nessuno ma solo  
>al contenuto di un post che fra l'altro non era il tuo,  
>se non sbaglio.

non me ne sbatte un cazzo, in particolare il mio, delle tue  
motivazioni.  
le persone nate storte come te dovrebbero essere schedate e

mandate in galera seduta stante.  
dove tanti bei carceratoni non aspettano che di accogliere a braccia aperte uno che potenzialmente si scoperebbe le loro figlie, lasciate fuori.  
depravato. figlio di puttana. non c'e' una morte sufficientemente oscena, per te.

>> chissa' perche' a me battute così non mi vengono nemmeno in  
>> mente.  
>Sei fortunato, sai ... essere fuori dal mondo a volte giova a certi  
>sfoghi.:-)

certo che sono fortunato. io vedo persone. non animaletti da torturare per soddisfare le mie pulsioni sessuali malate, bastardo.

>Ma non hai qualche argomento un po' diverso per cercare di cucire un  
>dialogo?

sì. spiegami un altro po' dei tuoi sogni.

>> >Quando ho letto "incaprettata", ho associato alla "tecnica  
>> > dell'incaprettamento" adottata da una nota organizzazione della  
>> > malavita ma non per far godere il o la malcapitata ma per  
>> > uccidere la vittima .  
>> su serio? e sai anche in cosa consiste o e' solo courier new  
>> sopra di me?  
>Mi dispiace deluderti, non conosco i dettagli di questa barbara tecnica  
>omicida e comunque ti invito a rilassarti nuovamente perche'  
>penso che dovrebbero essere stati chiariti gli equivoci.

caro testa di merda, maniaco depravato. allora te lo spiego.  
incaprettare significa semplicemente far passare una corda tra il  
perone ed il tendine d'achille delle gambe di una persona per poi  
appenderla a testa in giu'.  
contento ora, figlio della merda?  
invece di parlare senza sapere informati, maniaco pederasta.

>Della serie: non sono il mostro che hai sognato o hai creduto di  
>aver visto .

davvero. dite tutti così. finche' la digos non vi entra in  
cantina.

>Sono molto peggio! :-/

ti rendi automaticamente interessante.  
brrrr. mi fai anche un po' paura.  
sei contento?

From nexus@id.it Sun Jun 01 22:52:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bob Lazar..che fine ha fatto?????????????  
From: "forever young" <nexus@id.it>

Date: Sun, 01 Jun 2003 20:52:50 GMT

> www.boblazar.com  
This site has been hacked!

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 01 22:54:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 22:54:57 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Gli alieni, mi sembra ovvio.

Per me SI, secondo te?

SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 01 22:58:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 20:58:21 GMT

Nickblaster wrote:

> Ma il punto è: chi ha creato gli alieni?  
> E chi ha creato chi ha creato gli alieni?  
> Dio?  
> E chi ha creato Dio?  
> Gli alieni?

Nick, mi pare tu abbia dimenticato la questione fondamentale, il dilemma  
atavico che attanaglia l'uomo dal momento in cui ha preso coscienza di  
sè e del suo ruolo nel creato...

E' nato prima l'uovo o la gallina?

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jun 01 23:11:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 22:11:36 +0100

On Sat, 31 May 2003 23:18:38 +0000, Quasar wrote:

> Quelli come te non riescono a  
> dialogare perche' non ne sono in grado. Quelli come te subiscono o  
> voglio far subire pensieri elaborati meccanicamente, senza discuterne.

Una piccola precisazione dovuta:

Hai capito male, ma non e' particolarmente sorprendente. Ti ho detto (ma chi fa affermazioni come quella che hai fatto tu all'inizio, in effetti, non puo' avere tutte queste capacita' analitiche) che alla domanda che hai fatto tu e' stata data risposta decine, se non centinaia di volte. E io, francamente, ne ho le palle piene di Emilii Fede in confezione famiglia che ritirano fuori, sempre e comunque, la STESSA stronzata sui pacifisti. Se non leggi giornali che non appartengano alla famiglia Berlusconi, se per te "informazione" significa Emilio Fede e Striscia la Notizia, sei un cretino. Se invece ti informi anche altrove, e poi senti il bisogno di uscire come quella, sei cretino due volte, perche' manco capisci che la risposta l'hai gia' avuta.

Quindi, non e' che non sappia dialogare. So farlo, se ne vale la pena, grazie. Con i cretini NON INTENDO dialogare, perche' diventerebbe un lavoro a tempo pieno e ne ho gia' uno, grazie.

Ciao

Eugenio

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."  
(Mark Twain)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jun 01 23:13:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 22:13:53 +0100

On Sun, 01 Jun 2003 22:54:57 +0200, SONOTRANOI wrote:

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
>> Gli alieni, mi sembra ovvio.  
>  
> Per me SI, secondo te?

E la domanda "chi ha creato gli alieni", ti viene mai voglia di fartela?

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."  
(Mark Twain)

From massivan@hotmail.com Sun Jun 01 23:19:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi,it.fan.culo  
Subject: Re: MA DIO E' UN ALIENO?  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 21:19:47 GMT

Dovrebbe essere "Apolide" , ubiquo  
quindi è sprovvisto di documenti.

- 
- 1) La burocrazia è opera del maligno?
  - 2) Chi è onnipotente consente l'esistenza  
del maligno?

<http://members.xoom.it/massivan>

---

From nospam@nospam.it Sun Jun 01 23:20:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bob Lazar..che fine ha fatto??????????  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 23:20:19 +0200

"forever young" <nexus@id.it> ha scritto nel messaggio  
news:CltCa.52703\$IK4.1580460@twister1.libero.it...  
>  
> > www.boblazar.com  
> This site has been hacked!

Già ...  
Che sia stata la CIA?  
JW

From gtettam@tin.it Sun Jun 01 23:24:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché non si riesce mai...  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 21:24:29 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.com> ha scritto nel messaggio  
news:ba3nc3\$dss\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Premesso che:  
> 1) sono un newbie sull'argomento ufo  
> 2) credo nell'esistenza di altre vite nell'universo  
> 3) non credo al 99% delle cose che si dicono sugli ufo  
> 4) se Dio esiste o no, questo per me non è un problema... :)  
>



> DOMANDA n4:  
> perchè gli alieni, che sono intelligentissimi e tutto il resto, perdono  
> tempo a studiare gli umani di cui dovrebbero sapere tutto? E non farebbero  
> comunque molto prima ad accontentarsi di leggere le ricerche sugli umani  
> fatte dagli umani stessi? Che gliene frega di sapere di più? Sono tutti  
così  
> ingordi di conoscenza sugli esseri umani?

Dio li fa e poi li accoppia ;-)

J.

PS

Dalle 4 premesse non sembrava che ti fossero rimasti dubbi del livello delle tue domande. Cmq e' meglio avere troppi dubbi che troppe certezze.

From x@x.x Sun Jun 01 23:26:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bob Lazar..che fine ha fatto?????????????  
From: "jeffry ryffry" <x@x.x>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 23:26:13 +0200

che figli di una gran vacca!!

"JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbdqmi\$ncu\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "forever young" <nexus@id.it> ha scritto nel messaggio  
> news:CItCa.52703\$IK4.1580460@twister1.libero.it...  
> >  
> > > www.boblazar.com  
> > This site has been hacked!  
>  
> Già ...  
> Che sia stata la CIA?  
> JW  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Sun Jun 01 23:31:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CICAP - [provocatorio]  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 21:31:30 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jV7Ca.37448\$g92.842141@news2.tin.it...

> Secondo me gli ET meritano ogni ipotesi ma  
> per esser sincero, restano per ora piu' pericolosi i maghi terrestri e  
> affini ,  
> di quanto lo siano tutti gli alieni di tutte le razze ipotizzate dal '47  
ad  
> oggi.  
>  
> J.

E che ne pensi dei politici ladri, dei medici truffatori, delle  
multinazionali assassine, degli imbonitori sfrontati, delle finanziarie  
fantasma, delle case farmaceutiche speculatrici, ecc., ecc.  
ecc.ecc.ecc.ec..ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc?...

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gtettam@tin.it Sun Jun 01 23:31:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi,it.fan.culo  
Subject: Re: MA DIO E' UN ALIENO?  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 21:31:59 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio  
news:38pkdvkdp3oir1roashekng700h8oog9se@4ax.com...  
> "Jeck" <gtettam@tin.it> ...  
> >  
> >Rilassati ...Charliie  
>  
> caro jeck

ROTFL

> brrrr. mi fai anche un po' paura.  
> sei contento?

Buonanottee!

J.

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 01 23:34:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 23:34:36 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> E la domanda "chi ha creato gli alieni", ti viene mai voglia di fartela?

Chissà, forse altri alieni..... ma mi accontento di credere che noi siamo una loro creazione.

SONOTRANOI

From charlie@levati.org Sun Jun 01 23:35:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi,it.fan.culo  
Subject: Re: MA DIO E' UN ALIENO?  
From: Charlie <charlie@levati.org>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 21:35:28 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ...

>> brrrr. mi fai anche un po' paura.  
>> sei contento?  
>Buonanotte!

sei già stufo di giocare al duro?  
allora ti do un consiglio: non cominciare neanche.  
frocio.

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 01 23:40:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 23:40:21 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> E' nato prima l'uovo o la gallina?

> D i e g o C u o g h i

Chiedilo a Darwin.....

SONOTRANOI

From emilio.milazzo@tin.it Sun Jun 01 23:41:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: precisazioni su Sassalbo  
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 21:41:07 GMT

Nel sito <http://www.sassalboproject.com/storia.php?m=3>  
nella sezione "STORIA" ho trovato questa imprecisione  
che mio malgrado ho corretto con questa e-mail:

Ho letto sul Vs sito dedicato a Sassalbo, nella sezione "STORIA":

Fu Marco Peruzzi, guida ufologica del portale Supereva, il primo a muoversi  
sul campo nell'indagine sul maxi-avvistamento del 15-16 giugno 2001,  
realizzando una serie di sopralluoghi e pubblicando i risultati delle  
ricerche preliminari sul suo sito Internet.

Mio malgrado devo informare che l'amico Marco Peruzzi non fu il primo a  
muoversi, infatti venne informato da me stesso e di conseguenza mi seguì. Lo  
informai intorno all'una di notte per la precisione dopo che appresi la  
notizia  
su televideo.

Sarebbe corretto quindi modificare quanto sopra in:

fu Emilio Milazzo del GORU il primo a muoversi invitando l'amico Peruzzi ad  
eseguire l'indagine.

Tanto Vi dovevo.

PS = Ciao Marco, certo che essere imprecisi su banali informazioni fanno  
dubitare su altre ben più importanti.

Saluti  
Emilio Milazzo

From nickblaster@despammed.com Sun Jun 01 23:41:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sun, 1 Jun 2003 23:41:32 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fvwd1n.1sekn0l7zprkhN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Nickblaster wrote:

>

> > Ma il punto è: chi ha creato gli alieni?

> > E chi ha creato chi ha creato gli alieni?

> > Dio?

> > E chi ha creato Dio?

> > Gli alieni?

>

> Nick, mi pare tu abbia dimenticato la questione fondamentale, il dilemma

> atavico che attanaglia l'uomo dal momento in cui ha preso coscienza di

> sè e del suo ruolo nel creato...

>  
> E' nato prima l'uovo o la gallina?  
>

E' nato prima l'essere.  
<http://www.bruzzi.com/uovogallina.htm>  
:-)  
Ciao  
Nick

From scrivimisevuoi@pucciobastianelli.cjb.net Sun Jun 01 23:52:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: vi ricordate di Stargate?  
From: "P u c c i o B a s t i a n e l l i" <scrivimisevuoi @pucciobastianelli.cjb.net>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 21:52:49 GMT

Ma quant'è inutile e brutto il nuovo Stargate?  
E' diventato una appendice di SFERA, altro programma trash sempre della scuderia La7.  
La prima settimana sono partiti con il Chupacabra di Varghigna e ci si poteva pure stare ma da due domeniche stanno colando a picco con gli argomenti. Domenica scorsa hanno pastrocchiato coi Vichinghi in Russia stavolta con la ricerca di antichi resti di una battaglia navale coi Turchi, sai che mistero.  
Stargate, Linea di Confine.  
Sì, il confine tra la tv tappabuchi ed i programmi fatti con passione.

From quasar@3c273.space Sun Jun 01 23:57:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 21:57:29 GMT

On Sun, 01 Jun 2003 22:11:36 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Sat, 31 May 2003 23:18:38 +0000, Quasar wrote:

>  
>> Quelli come te non riescono a  
>> dialogare perche' non ne sono in grado. Quelli come te subiscono o  
>> voglio far subire pensieri elaborati meccanicamente, senza discuterne.  
>  
>Una piccola precisazione dovuta:  
>  
>Hai capito male, ma non e' particolarmente sorprendente. Ti ho detto (ma  
>chi fa affermazioni come quella che hai fatto tu all'inizio, in effetti,  
>non puo' avere tutte queste capacita' analitiche) che alla domanda che hai  
>fatto tu e' stata data risposta decine, se non centinaia di volte. E io,  
>francamente, ne ho le palle piene di Emilii Fede in confezione famiglia  
>che ritirano fuori, sempre e comunque, la STESSA stronzata sui pacifisti.  
>Se non leggi giornali che non appartengano alla famiglia Berlusconi, se

>per te "informazione" significa Emilio Fede e Striscia la Notizia, sei un  
>cretino. Se invece ti informi anche altrove, e poi senti il bisogno di  
>uscite come quella, sei cretino due volte, perche' manco capisci che la  
>risposta l'hai gia' avuta.

>

>Quindi, non e' che non sappia dialogare. So farlo, se ne vale la pena,  
>grazie. Con i cretini NON INTENDO dialogare, perche' diventerebbe un  
>lavoro a tempo pieno e ne ho gia' uno, grazie.

>

>Ciao

>

>Eugenio

beh allora preciso io. Il fatto che alla domanda che ho fatto io si  
risponda in altri gruppi o che la tiri fuori il Fede a me non puo'  
fregare di meno. Hai mai pensato che io potrei non frequentare altri  
gruppi?Hai mai pensato che io potrei nin guardare il Tg di Fede o  
leggere i giornali di Berlusconi (Io rispetto comunque chi lo fa). E'  
una domanda lecita,anzi piu' che lecita amico mio. Io ai santi non ci  
credo,tantomento alle balle che ti raccontano quelli che diconono che  
sono contro , ma poi sono piu' dentro al "sistema" di quanto facciano  
finta di combatterlo o migliorarlo. Tu sei cieco,dovresti vederti una  
cincantina di volte matrix ma sono sicuro che alla 51a sceglieresti  
ancora la pasticchetta blu. Si Berlusconi e' brutto e cattivo.E' la  
causa di tutti i mali.Emilio Fede mammamia che paura..... e tu hai  
capito tutto.....Sai cosa distrugge chi non e' di destra?

l'autolesionismo sadico di quelli benpensanti come te,che non parlano  
con i cretini perche fortunati loro hanno un lavoro e si possono  
permettere il lusso di scartarne un altro. Io dico che se tu fossi  
disoccupati ci andresti di corsa a parlare con i cretini. Si predica  
bene e si razzola male,sei contro Berlusconi,ma sei tu che lo fai  
grande e non te ne rendi neanche conto. Ok prenditi pure la tua  
pasticchetta blu tanto e' inutile. Buona notte persempre.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 01 23:59:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 01 Jun 2003 21:59:29 GMT

SONOTRANOI wrote:

> ma mi accontento di credere che noi siamo una loro creazione.

Io ho l'orgoglio di credere che loro sono una nostra creazione.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From gtettam@tin.it Sun Jun 01 23:59:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè non si riesce mai...  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 21:59:35 GMT

"AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:DS0ya.58915\$DN.1423290@tornado.fastwebnet.it...

Gagliardo !

ROTFL!!  
J.

From sernil@tin.it Mon Jun 02 00:12:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 22:12:53 GMT

On Sun, 01 Jun 2003 17:21:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Ah, ecco, io dicevo "velocita' orbitali" e tu "non orbitano alla stessa  
>> velocita'", ma  
>> INCREDIBILMENTE  
>> ne' tu ne' io parlavamo di velocita'.

>eh no caro questi giochini falli coi PGP non con me :

>io ho detto :

...due fesserie, e ora cerchi di smentire la seconda usando la prima. La  
cosa non ti riesce, e ti rendi ridicolo non comprendendone il perche'.

Se tu non avessi decisamente scassato l'anima all'universo macrocosmico,  
probabilmente a questo punto proverei pietà'.

>"il punto è che i pianeti orbitano intorno ad una stella perchè la stella si  
>muove nello spazio, in pratica se li tira dietro"

>e tu hai risposto:

>"Sorry. E' una fesseria, come si puo' facilmente osservare dal fatto che  
>le velocita' orbitali dei pianeti sono diverse tra loro (e la relazione

>che posti va come  $o(r)$ , mentre ti servirebbe  $o(r^2)$ ."

>e che cazzo c'entra con quello che ho detto io ?

Facciamo così: studia un po' di fisica, e dopo un tre mesi di corso, se non l'hai capito da solo (com'è probabile) provo a spiegartelo io.

>i pianeti orbitano intorno ad una stella perchè la stella si muove nello  
>spazio

>è chiaro che ogni pianeta ha una sua velocità di rivoluzione che dipende  
>"anche", concetto non troppo difficile, dalla sua massa.

>Se tu fossi meno polemico nelle risposte non ci verrebbe tutto questo  
>casino.

Guarda, sarò preciso e lineare: SONO (ALTRE) DUE CAZZATE... Non lo dico per polemica, è che è proprio vero:

a) I pianeti NON orbitano intorno a una stella perché questa si muove (orbiterebbero nello stesso IDENTICO modo relativo alla stella se questa si muovesse di QUALSIASI velocità costante, compresa la velocità zero, cioè stesse ferma, rispetto a un QUALSIASI S.R.I., sia esso centrato sul nucleo galattico o da mi' cognato Oreste, ver caiorde).

b) La velocità di rivoluzione è \*indipendente\* dalla massa del pianeta, addirittura possono variare in modo indipendente, il che è vero per qualsiasi satellite (non vale magari nel caso dei pianeti doppi).

>> Va' a dormire, vai. E poi mi raccomando, studia.

>Leonardo ti credevo una mente più aperta, invece ti aggrappi ai tuoi libri  
>e non ragioni, prendiamone atto con delusione.

Topo-matto, ti informo che tutto quanto sopra si può dimostrare appunto senza alcun libro, e col puro ragionamento... cosa che, quando fu fatta, non secoli addietro ma tre messaggi più su nel thread, tu bollasti come "sterile esercizio matematico", IIRC.

Capisci bene che quando basi l'ignoranza su ulteriore ignoranza, finisce che la gente conclude che tu sia un ciula. Non lo fanno per cattiveria o malanimo, è proprio che le cose stanno così: io, per gli ignoranti che ragionano, provo una viva simpatia essendo loro miei simili; quelli che, viceversa, restano nel botto quali porci in brago, m'ispirano uggia e un discreto giramento di scatole.

>> Ma ridagli... Questa è la pestata alla Frederic Frankenstein ("QUESTA  
>> -ciac!ciac!- NON È -calpest!sciack! - MERDA - pest!-!!!!")

>ricorrere alla volgarità non trasformerà un tuo errore di base in una verità  
>assoluta.

In realtà, speravo che citare qualcosa di vicino all'esperienza di ogni



giorno (appurato che non hai familiarita' con i banchi di scuola, magari ti sei visto qualche film divertente!) potesse entrarti in testa.

Ma invece no. Sicche' vai, A.RB.EL, pesta anche quella laggiu'.

>> >Se per assurdo in orbita intorno alla galassia ci fosse solo il Sole con

>> >i

>> >suoi pianeti, credi che tutto funzionerebbe allo stesso modo

>>

>> Se ci fosse solo il Sole, non ci sarebbe la Galassia, pallevìzze.

>Vedi che non hai capito nulla ? Il Nucleo Leonardo, il nucleo,

>è il nucleo che fa una galassia

Ma no. Lo sento ora.

Comunque - dandolo per buono (non lo e'), il Sole orbiterebbe intorno al nucleo galattico, e i pianeti continuerebbero a orbitare intorno al Sole uguale a prima.

Se sparisse tutta la Galassia (tranne il nucleo e il Sole) svanirebbe un sacco di massa e diminuirebbe la forza centripeta sul Sole mentre la sua energia cinetica non varierebbe. E perciò, il Sole allargherebbe la sua orbita intorno al nucleo, mentre i \_pianeti\_ non si accorgerebbero d'una segaccia nulla.

Caso vuole che sia esattamente il contrario dello scenario che dipingi.

Suppongo che non ti resti che saltare in su e in giu' strillando che non e' vero, anzi: che il fatto che tu abbia torto dimostra che hai ragione.

> e poi il solito vizio davvero scemo,

>mi meraviglio di te, di distorcere il pensiero altrui

Come si fa a distorcerlo? Non ragioni, non pensi... caso mai si potranno distorcere le tue reazioni animali.

Se tu ragionassi con la decima parte del cervello che Dio ha concesso ad un'aragosta, ti terresti lontano da discussioni fisiche e matematiche in cui non puoi portare di meglio della tua "equazione di flusso", \*almeno\* per il tempo necessario a darsi una scorsa a un testo di fisica I... che garantisco a tutti non essere patrimonio di menti elette, basta avere un po' di ordine in mente; gli e' che ad averla troppo aperta, fa riscontro ed entrano spifferi.

>Tieniti la tua fisica: Tra dieci anni vediamo dove ti porterà,

>purtroppo non ne avremo la prova, perchè le cose cambieranno prima.

Be'! Se non altro, una cosa l'hai imparata: la prudenza. A forza di dire "Fra du' settimane", "fra un mese", e pigliare gran tronate nel viso, ti sei deciso a sparare lungo.

Va bene. Vediamo fra dieci anni se saranno cambiate le leggi di Keplero.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Mon Jun 02 00:12:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Dogon e Sirio

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 01 Jun 2003 22:12:54 GMT

On Sun, 01 Jun 2003 17:28:50 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>e comunque questa

>> dipendenza è determinata chiaramente dalla terza legge di Keplero se

>> viene espressa in forma matematicamente corretta come la si fa a Fisica

>> 1 in una facoltà scientifica.

>perchè c'è anche un modo di enunciare la Terza Legge di Keplero in forma

>matematicamente non corretta ? E' solo una mia curiosità un po' sadica.

Eh, se solo tu leggessi quello cui replichi, eviteresti queste figure da ciuco. Ma, ovviamente, se tu sapessi leggere saresti già meno ciuco. Di conseguenza mi assumo io l'ingrato compito e ti rispiego:

Forma matematicamente corretta:

-> Quella derivata dalle formule di gravitazione universale,  
E DALLA EQUAZIONE DELL'ELLISSE [F integrata sul percorso]

Forma matematicamente NON corretta:

-> Quella derivata dalle formule di G.U. E DALL'EQUAZIONE DI  
UN CERCHIO, dove R è costante e dunque anche F lo è, il  
che consente un vallo di semplificazioni.

E come si diceva:

>ora  $v = s/t$  con  $s$  = spazio percorso e  $t$  = tempo, e  $s = 2\pi r$

>supposta l'orbita circolare, quindi

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Nel caso della Terra le predizioni sono esatte entro circa il 3%, mentre usando le formule piene l'accordo è di una parte su 60 mila.

E alterando le formule per tenere conto del sistema Terra-Luna l'accordo sale ad una parte su un milione; la differenza è dovuta ad errori sulle misurazioni, irregolarità nella \_distribuzione\_ della massa, eccetera.

Nel caso di pianeti con orbita molto allungata e velocità massima molto alta, entrano in gioco fattori perturbativi e relativistici (come, tanto per dire, succede a Mercurio).

Si usano le formule più semplici (e \_meno\_ corrette) perché consentono

ugualmente un buon accordo con i calcoli, e sono piu' facili da gestire.

Per esempio, nel definirti un ciuco, si opera una semplificazione che in questo caso astrae dai motivi che hai per mantenerti in uno stato di si' abietta ciucaggine, e - probabilmente non correttamente - ti mette nella stessa categoria di STN, che e' ciuco ma sente di crede. Facendo i conti all'ingrosso, questo sistema e' pratico.

Qualora avessi la disgrazia di dover cercare di insegnarvi qualcosa, una impresa che e' impossibile e comunque superiore alle mie forze, tenterei una classificazione piu' precisa, prenderei in considerazione la giovane eta' e la scarsa propensione allo studio, brutte esperienze con numeri e costruzioni geometriche, e cosi' via.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Mon Jun 02 00:12:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 22:12:55 GMT

Ragazzo mio, e' considerato estremamente maleducato parlare male degli sconosciuti.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From gtettam@tin.it Mon Jun 02 00:19:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CICAP - [provocatorio]  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 22:19:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:SguCa.42449\$g92.988049@news2.tin.it...  
> "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:jV7Ca.37448\$g92.842141@news2.tin.it...  
> > Secondo me gli ET meritano ogni ipotesi ma  
> > per esser sincero, restano per ora piu' pericolosi i maghi terrestri e  
> > affini ,  
> > di quanto lo siano tutti gli alieni di tutte le razze ipotizzate dal '47  
> ad  
> > oggi.

> >  
> > J.  
>  
> E che ne pensi dei politici ladri, dei medici truffatori, delle  
> multinazionali assassine, degli imbonitori sfrontati, delle finanziarie  
> fantasma, delle case farmaceutiche speculatrici, ecc., ecc.  
> ecc.ecc.ecc.ec..ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc?...

Secondo me i disonesti e gli assassini meritano il medesimo trattamento  
a prescindere dalla loro religione o professione, trattamento che dovrebbe  
essere ovviamente proporzionato al danno o cmq nel rispetto della legge  
dello  
stato (inteso come nazione) o mondo in cui operano e tramano i suddetti.

Volevi chiedermi questo?

Jeck  
>  
> --  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazioneGraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> -----  
--  
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
>  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 02 00:20:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 22:20:03 GMT

Nella pagina <http://lanazione.quotidiano.net/chan/9/3:4436398:/2003/05/30>  
possiamo assistere all'ennesimo intervento-crociata di una scettica  
"d'assalto" di "stampo cicap", la quale affronta le tematiche relative alla  
presenza dell' "alternativo" ed alla necessità del "mistero" nella natura  
umana con una foga in forte sospetto di paranoia. Si allude ai gruppi  
cosiddetti "esoterici", alle sette ma la scettica in questione si guarda  
bene dal fare delle distinzioni. Del resto, è nel suo stile.  
La scettica in questione è, guarda caso, l'antropologa Cecilia Gatto Trocchi  
la quale pare perdere ogni moderazione e metro di giudizio obiettivo  
(insomma tutto ciò che fa la dignità di un \*vero\* scienziato) non appena le  
si pronunciano alcune paroline "magiche" all'orecchio; paroline tipo  
"magia", "paranormale", "esoterismo".  
Ma vediamo le ultime novità di questa perenne combattente dell'integralismo  
scettico.  
(GT sta per Gatto Trocchi, AB sta per il sottoscritto):

GT: «Svalutazione  
continua dell'essere umano»

AB: chi ha coniato questo titolo ad effetto? Chi è che decide i parametri valutativi ed in nome di chi?...Cominciamo bene!

GT: «La realtà pistoiese è un microcosmo che rispecchia il macrocosmo, mentre in Toscana è particolarmente accentuato il fenomeno del satanismo».

AB: Vabbè, prendiamo per buoni questi dati ma non dimentichiamo, tanto per essere precisi, che "satanismo" è un termine alquanto generico e che la realtà è composta da gruppi e gruppetti di svariata natura i quali, spesso, con Satana (inteso come ente soprannaturale verso cui espletare un qualche tipo di devozione convinta) hanno ben poco a che fare. L'affermazione della Gatto Trocchi è assolutamente generica, quindi, e già dalla partenza si evidenzia tutta la sua speciosità.

GT: «Il territorio che il pensiero laico ha sottratto ai teologi è andato in mano ai negromanti».

AB: "Negromanti"? Ovvero pronosticatori del futuro attraverso le anime dei defunti?...(LOL!)

No, perchè qui si vorrebbe tanta precisione e \*scientificità\* da tutti ma poi, quando si tratta di parlare di cose verso le quali si nutre solo un'avversione visceralmente emotiva, l'informazione corretta e l'uso pertinente dei termini è meno di un opZional!...

Ma, a parte i termini, cosa vorrebbe sostenere l'esimia antropologa? Che, al di là della teologia esistono solo gli "stregoni"? Che non esiste spiritualità (se, per lei, questo termine ha un significato) sentita, profonda, degna di rispetto che possa credere in un "mistero" fatto anche di "energie impalpabili" senza essere subito schedati ed etichettati come "negromanti"?...

Giusto in una trasmissione di Piero Angela possiamo assistere a tanta bassa generalizzazione!

GT: Questo ha portato poi ad una svalutazione continua dell'essere umano che non viene più creduto nemmeno capace di aver realizzato le piramidi d'Egitto.

AB.: io starei attento anche alla \*sopravalutazione\* dell'essere umano ed alla deificazione della tecnologia. Mettere forzatamente "a posto" i tasselli di un puzzle troppo complicato \*\*creandone uno fittizio per non affaticare troppo la propria intelligenza\*\*, mi sembra molto più illogico che non prendere atto di manufatti la cui realizzazione non pare possibile e completamente spiegabile con i nostri attuali parametri tecnologici. Poi, è buffo notare come la Gatto Trocchi, parlando delle piramidi d' Egitto, dica "nemmeno", come se la loro costruzione fosse una bazzecola!...;-)

GT: La cultura dei padri è stata costantemente attaccata e questo ha portato al disorientamento e all'opinionismo diffuso non verificabile.

AB: A quale "cultura dei padri" si riferisce l'esimia antropologa? A quella cartesiana o a quella, molto più antica, che trova radice in una visione

trascendentale dell'esistenza che pare la studiosa preferisca dimenticare o ricoprire di frenetico disprezzo? La "cultura dei padri", quella che intendo io, è inscindibile dal senso della trascendenza e di una certa "magicità" della vita e, quanto all'opinionismo diffuso e non verificabile, io ne vedo proprio continuo esercizio nelle sentenze sparate dalla Gatto Trocchi su pezzi d'appoggio episodiche e strumentali, \*mai globali\* ed esaustive di un panorama, quale quello mistico culturale umano, che non può assolutamente essere schematizzato in uno sterile e limitato esercizio di manicheismo culturale.

GT: Oggi nessuno argomenta più e tutti impongono la loro opinione senza che vi sia discussione e così diventa facile anche imporre la realtà dettata da un extraterrestre.

AB: "Un extraterrestre"?...Eccola qua, un'altra sparata ad effetto di ben misera portata culturale!...La Gatto Trocchi afferma che tutti impongono la propria opinione e non si accorge, forse oscurata da troppa presunzione, che anche esprimersi in modo tanto sprezzante è un'imposizione! E, poi, quali \*argomenti\*? Quelli di chi affronta certe materie dello scibile umano con una sorta di idiosincrasia che non riescono nemmeno a nascondere ed a base di luoghi comuni? Quelli di chi fa di aberrazione una legge e, magari, un puntello della propria intolleranza?...  
QUALI ARGOMENTI???... Quelli di chi non sa distinguere premonizione da veggenza oppure negromanzia da trascendenza alternativa?...

GT: Non c'è la forza demolitrice dell'ironia mentre è forte l'ondata di emotivismo.

AB: Stiamo attenti che l'ironia, quando è troppo pacchiana o fanatica, non demolisca, invece, soltanto la dignità di chi la usa! E che l'"emotivismo", di contro, non venga solo declassato ad una sorta di \*colpa\* che l'essere umano si porta dietro come una macchia di un passato da rinnegare! Un retaggio di cui vergognarsi ma che, in realtà, fa solo molta paura a chi (per svariati motivi \*personali\* - e qui ribadisco fortemente la mia ipotesi \*psicologica\* a spiegazione di certo scetticismo fanatico) ne ha perso il collegamento!

GT: In questo clima se un gruppo propone una idea forte ai deboli questi la seguono, mentre l'insegnamento alla vita non esiste più e questo crollo viene sentito dalle persone in maniera drammatica.

AB: E' vero che, spesso, i gruppi che "alzano la voce" fanno facilmente del proselitismo ma vorrei sapere, di contro, qual'è l' "insegnamento alla vita" a cui allude la GT. E quale \*vita\*, esattamente? Quale etica? Quella della logica razionalista che finge di non vedere le proprie radici filosofiche, umanistiche e...magiche? Quale vita, dottoressa Gatto Trocchi?...Me lo dica lei che sembra così sicura di tutto, del bene e del male, del giusto e del riprovevole!

GT: La gente ha bisogno di ostacoli da superare, è uno schema inevitabile del percorso umano e i gruppi spesso propongono proprio questo: indicazioni forti, controllo sociale e gradi iniziatici che ti fanno sentire eccellenti. Ma ogni essere umano ha una sua maestà insostituibile.

AB: A casa mia, questa si chiama \*demagogia\* Sono parole che può usare anche il signor Rossi, cara dottoressa Gatto Trocchi! La nostra società è piena di "enti" che condizionano il debole con "indicazioni forti, controllo sociale e gradi iniziatici"! Dalla religione ufficiale alla pubblicità commerciale; dalle logiche delle multinazionali alla frenesia di un consumismo che altro non è se non un rito collettivo con i suoi santoni, adepti, iniziati e...vittime sacrificali; con i suoi feticci ed idoli di cui, in buona parte, è complice e succube la stessa scienza...

Anzi, cara dottoressa Gatto Trocchi, sappia che il condizionamento che viene inflitto ai più deboli da sette e gruppi "esoterici", per quanto indubbiamente riprovevole, è quantitativamente molto inferiore ad una marea di condizionamenti di cui tutti, anche lei, in questo momento, è succube in questa nostra civiltà malata di guadagno e tecnologia!

Ma non voglio fare, a mia volta, della demagogia e pertanto mi fermo.

Sinceramente, nell'intervento dell'esimia antropologa massmediale che ho appena indegnamente commentato, non vedo grandi spunti di seria riflessione nè innovazioni stimolanti rispetto ad una linea di astio e qualunquismo trita e ritrita che, davvero, annoia ed assonna.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 00:22:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: Quasar <quasar@3c273.space>

Date: Sun, 01 Jun 2003 22:22:13 GMT

On Sun, 1 Jun 2003 20:50:18 +0200, "SONOTRANOI"

<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Mi spiego.... se devo creare un puzzle mi serve il primo elemento, COME o

>CHI ha creato questo PRIMO ELEMENTO?

Questo e' un concetto base e di una profondita per me senza pari. E' simile al domandarsi chi ha creato l'universo,il punto iniziale. C'e' stato un inizio?.Pensa ci sono teorie (fluttuazioni quantistiche) che ipotizzano addirittura che dal nulla si possa creare della materia!!!

Chi ha creato il primo elemento? E perche? nessuno sara' in grado di dirtelo. Anche se fosse stato un alieno,Dio o chi che sia,si potrebbero altre domande,a loro chi li ha creati e perche?Non lo so' per me nessun fisico lo potra' mai spiegare, forse la risposta e' dentro di noi. Io ho l'impressione che tutto faccia parte di una logica.Noi, i pianeti,le forme aliene di vita (che sicuramente esisteranno),facciamo parte di un insieme. L'universo sembra in effetti un enorme frattale

matematico che si riproduce all'infinito. Forse una risposta l'avremo solo quando...spero arrivi il piu' tardi possibile ;-)

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 02 00:34:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICAP - [provocatorio]

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 01 Jun 2003 22:34:07 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:yZuCa.27672\$P3.564194@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:SguCa.42449\$g92.988049@news2.tin.it...

> > "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:jV7Ca.37448\$g92.842141@news2.tin.it...

> > > Secondo me gli ET meritano ogni ipotesi ma

> > > per esser sincero, restano per ora piu' pericolosi i maghi terrestri e

> > > affini ,

> > > di quanto lo siano tutti gli alieni di tutte le razze ipotizzate dal

'47

> > ad

> > > oggi.

> > >

> > > J.

> >

> > E che ne pensi dei politici ladri, dei medici truffatori, delle

> > multinazionali assassine, degli imbonitori sfrontati, delle finanziarie

> > fantasma, delle case farmaceutiche speculatrici, ecc., ecc.

> > ecc.ecc.ecc.ec..ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc.ecc?...

>

> Secondo me i disonesti e gli assassini meritano il medesimo trattamento

> a prescindere dalla loro religione o professione, trattamento che dovrebbe

> essere ovviamente proporzionato al danno o cmq nel rispetto della legge

> dello

> stato (inteso come nazione) o mondo in cui operano e tramano i suddetti.

>

> Volevi chiedermi questo?

>

> Jeck

Diciamo di sì. E la tua risposta mi soddisfa.

Ciao

--

Antonio Bruno

-----

Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.

-----



From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 00:34:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 01 Jun 2003 23:34:47 +0100

On Sun, 01 Jun 2003 20:50:18 +0200, SONOTRANOI wrote:

- > Ma cosa pensate che abbia dimostrato Darwin? Praticamente un bel NIENTE!
- > Ha solo sparato una teoria sulla "selezione naturale" come - SECONDO LUI -
- > diete vita a tutte le forme viventi sul nostro pianeta. Quindi? Ci ha
- > spiegato l'ORIGINE, LA FONTE CHE DIETE VITA A QUESTA CREAZIONE?

No. Confondi due cose. Darwin ha solo detto come, a partire da antenati comuni, nascono le specie che oggi vediamo.

Tanto per capirci: l'evoluzionismo di Darwin, quello originale (oggi la maggior parte della teoria originale e' considerata superata, a Darwin va il merito di aver avuto l'idea giusta) non fa nessuna ipotesi sull'ORIGINE della vita, ma solo sulla sua DIFFERENZIAZIONE.

O ritieni che anche su questo Darwin avesse (in principio) torto?

- > Darwin lo ha detto per caso? E qual'è? Dov'è? Ha un nome? Come si è creato?
- > Qual'è stato l'impulso che lo ha creato? E l'impulso che ha creato
- > l'impulso, Darwin lo ha detto?

No, Darwin non ha detto nulla del genere, e immagino che se qualcuno glielo avesse chiesto, avrebbe risposto che esulava dalle sue competenze.

- > Mi spiego.... se devo creare un puzzle mi serve il primo elemento, COME o
- > CHI ha creato questo PRIMO ELEMENTO?

Prima di proseguire questa discussione, che, sono sicuro, ci porterà in molti posti interessanti, posso farti una domanda personale?

Che studi hai fatto?

Eugenio

--

"No, I don't know that Atheists should be considered as citizens, nor should they be considered as patriots. This is one nation under God." (George Bush, Sr. August 27, 1987 O'Hare Airport while running for Vice President)

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 00:37:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: vi ricordate di Stargate?

From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 22:37:22 GMT

On Sun, 01 Jun 2003 21:52:49 GMT, "P u c c i o B a s t i a n e l l i"  
<scrivimisevuoi @pucciobastianelli.cjb.net> wrote:

>Ma quant'è inutile e brutto il nuovo Stargate?  
>E' diventato una appendice di SFERA, altro programma trash sempre della  
>scuderia La7.  
>La prima settimana sono partiti con il Chupacabra di Varghigna e ci si  
>poteva pure stare ma da due domeniche stanno colando a picco con gli  
>argomenti. Domenica scorsa hanno pastrocchiato coi Vichinghi in Russia  
>stavolta con la ricerca di antichi resti di una battaglia navale coi Turchi,  
>sai che mistero.  
>Stargate, Linea di Confine.  
> Si, il confine tra la tv tappabuchi ed i programmi fatti con passione.  
Si vede che a fare certe trasmissioni su argomenti di "confine" non e'  
agevole. Indagini televisive serie su UFO e fenomeni anomali  
diventano sempre piu' rare. O la si butta a ridere con programmi da  
circo e marziani di gomma o si tirano fuori trasmissioni che sembrano  
piu' documentari per allietare il sonno. Hanno finito gli argomenti?  
Per me e' disinformazione, che sia voluta o meno non lo so, di certo il  
piattume avanza, per buona pace dei censori della scienza!  
Qualcuno qui dira' che e' una fortuna che certi programmi non vadano  
in onda, io dico che ogni voce in meno e' un pezzetto di liberta' che  
se ne va! Tra poco avremo un'unica trasmissione con conduttore un  
cyborg del cicap che ci dira' "in verita vi dico..."

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 00:47:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Sun, 01 Jun 2003 22:47:15 GMT

supercut.....

>Sinceramente, nell'intervento dell'esimia antropologa massmediale che ho  
>appena indegnamente commentato, non vedo grandi spunti di seria riflessione  
>nè innovazioni stimolanti rispetto ad una linea di astio e qualunquismo trita  
>e ritrita che, davvero, annoia ed assonna.  
Ringraziamola, anche lei probabilmente sta contribuendo allo stop  
tecnologico che affligge questo secolo. Ma che sto dicendo abbiamo  
addirittura i telefonini che fanno le foto.....Certa gente  
pensa che conoscere i numeri gli dia il diritto di dire di tutto, certa  
gente dovrebbe capire che i numeri ce li siamo inventati noi. Comunque  
anche secondo la mia portiera le piramidi non sono di origine extra ma  
sono terrestri :-)

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From swen\_news@despammed.com Mon Jun 02 01:03:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta di attendibilità  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 23:03:42 GMT

**\*\*upid\*\***

Se uno sconosciuto dall'identita` dubbia  
ti chiede dati personali e tu non ti fidi,  
tu non darglieli.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 01:26:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 01:26:59 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> Io ho l'orgoglio di credere che loro sono una nostra creazione.  
> --  
> D i e g o C u o g h i

Noi terrestri non creiamo, distruggiamo.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 01:30:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 01:30:20 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

[CUT]

Mi spieghi che cacchio di bisogno c'è di lasciare il mio post senza neppure  
scriverci una riga? Capisco il totale rincoglimento dei vostri neuroni,  
atrofizzati ormai a ragionare solamente con la scienza e la matematica ma  
diamine, siete di una noia mortale.

SONOTRANOI

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Mon Jun 02 01:32:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bob Lazar..che fine ha fatto??????????  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 01:32:03 +0200

credo una trovata pubblicitaria  
avrebbero fatto qualcosa di piu serio

"jeffry ryffry" <x@x.x> ha scritto nel messaggio  
news:bbdqu8\$nh0\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> che figli di una gran vacca!!  
>  
> "JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bbdqmi\$ncu\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> >  
> > "forever young" <nexus@id.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:CItCa.52703\$IK4.1580460@twister1.libero.it...  
> > >  
> > > > www.boblazar.com  
> > > This site has been hacked!  
> >  
> > Già ...  
> > Che sia stata la CIA?  
> > JW  
> >  
> >  
>  
>

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 01:32:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 01:32:36 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
  
> No. Confondi due cose. Darwin ha solo detto come, a partire da antenati  
> comuni, nascono le specie che oggi vediamo.  
>  
> Tanto per capirci: l'evoluzionismo di Darwin, quello originale (oggi la  
> maggior parte della teoria originale e' considerata superata, a Darwin va  
> il merito di aver avuto l'idea giusta) non fa nessuna ipotesi sull'ORIGINE  
> della vita, ma solo sulla sua DIFFERENZIAZIONE.  
>  
> O ritieni che anche su questo Darwin avesse (in principio) torto?  
  
> > Darwin lo ha detto per caso? E qual'è? Dov'è? Ha un nome? Come si è  
> creato?  
> > Qual'è stato l'impulso che lo ha creato? E l'impulso che ha creato  
> > l'impulso, Darwin lo ha detto?

>  
> No, Darwin non ha detto nulla del genere, e immagino che se qualcuno  
> glielo avesse chiesto, avrebbe risposto che esulava dalle sue competenze.  
>

Meglio per lui.....

> > Mi spiego.... se devo creare un puzzle mi serve il primo elemento, COME  
o  
> > CHI ha creato questo PRIMO ELEMENTO?  
>  
> Prima di proseguire questa discussione, che, sono sicuro, ci portera' in  
> molti posti interessanti, posso farti una domanda personale?  
>  
> Che studi hai fatto?  
>  
> Eugenio  
>  
> --  
> "No, I don't know that Atheists should be considered as citizens,  
> nor should they be considered as patriots.This is one nation under  
> God." (George Bush, Sr. August 27,1987 O'Hare Airport while running  
> for Vice President)  
>

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Mon Jun 02 01:34:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta di attendibilità  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 01:34:05 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z29Z252Z42Y1054508717X30860@usenet.libero.it...

> \*\*upid\*\*  
>  
> Se uno sconosciuto dall'identita` dubbia  
> ti chiede dati personali e tu non ti fidi,  
> tu non darglieli.  
> ( ottimo consiglio)  
>

puoi fornirgli i dati in modo anonimo  
IMHO edoardo russo e' del CISU  
e' quel tizio che posta UFOTEL

>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 02 01:37:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 01 Jun 2003 23:37:16 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Noi terrestri non creiamo, distruggiamo.

Parla per te.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 01:49:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 01:49:30 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> No. Confondi due cose. Darwin ha solo detto come, a partire da antenati  
> comuni, nascono le specie che oggi vediamo.  
>  
> Tanto per capirci: l'evoluzionismo di Darwin, quello originale (oggi la  
> maggior parte della teoria originale e' considerata superata, a Darwin va  
> il merito di aver avuto l'idea giusta) non fa nessuna ipotesi sull'ORIGINE  
> della vita, ma solo sulla sua DIFFERENZIAZIONE.  
>  
> O ritieni che anche su questo Darwin avesse (in principio) torto?  
  
> No, Darwin non ha detto nulla del genere, e immagino che se qualcuno  
> glielo avesse chiesto, avrebbe risposto che esulava dalle sue competenze.

E questa sarebbe la genialità di Charles Darwin?

> Prima di proseguire questa discussione, che, sono sicuro, ci porterà in  
> molti posti interessanti, posso farti una domanda personale?  
>  
> Che studi hai fatto?  
>  
> Eugenio

Eccola lì, immaginavo sarebbe arrivata! Del tipo: "hai la prima elementare e non capisci un cazzo della vita", "hai la laurea sei un genio e meriti un posto in prim'ordine nella società.

Bene, io sono letteralmente FUGGITO dal liceo scientifico.... prova ad

immaginare il perchè....

Conosco persone totalmente rincoglionite... persone che ormai ragionare con la loro testa non se ne parla, del tipo: "se lo scienziato X ha detto questo, così è, punto e basta". In pratica degli automi!

E lascia che ti dica una cosa: meglio ignorante ma con la certezza della propria forza interiore, delle proprie sensazioni che un pluri laureato con una calcolatrice al posto del cervello... non so se mi spiego.....

Non fraintendermi, non sto asserendo che sono tutti così, ma basta osservare solo questo NG per rendersi conto di quanto materialismo nonchè di quanta assurda convinzione vi sia che oltre le conoscenze scientifiche non esista altro...

Preferisco di gran lunga "SENTIRE" che avere sempre delle prove ad ogni nostro interrogativo.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 01:53:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 01:53:13 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
> SONOTRANOI wrote:  
>  
> > Noi terrestri non creiamo, distruggiamo.  
>  
> Parla per te.  
>  
> D i e g o C u o g h i

Hiroshima, Nagasaki, Guerre mondiali, Cernobyl, alterazioni genetiche, cambiamenti climatici, sconvolgimento geotettonici, sfruttamento delle risorse naturali, inquinamento di ogni tipo, omicidi, terrorismo.....

Questa è la nostra cara umanità...

Vuoi che parli ancora per me?

SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 02 02:07:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 02 Jun 2003 00:07:35 GMT

SONOTRANOI wrote:

- > Hiroshima, Nagasaki, Guerre mondiali, Cernobyl, alterazioni genetiche,
- > cambiamenti climatici, sconvolgimento geotettonici, sfruttamento delle
- > risorse naturali, inquinamento di ogni tipo, omicidi, terrorismo.....
- >
- > Questa è la nostra cara umanità...
- >
- > Vuoi che parli ancora per me?

" In Italia, sotto i Borgia, per trent'anni hanno avuto guerre, terrore, assassinii, massacri: e hanno prodotto Michelangelo, Leonardo da Vinci e il Rinascimento. In Svizzera, hanno avuto amore fraterno, cinquecento anni di pace e democrazia, e cos'hanno prodotto? Gli orologi a cucù "

Orson Welles

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 02:21:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 00:21:38 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 01:30:20 +0200, "SONOTRANOI"

<figlidellestelle@email.it> wrote:

- >Mi spiego.... se devo creare un puzzle mi serve il primo elemento, COME o
- >CHI ha creato questo PRIMO ELEMENTO?

Questo e' un concetto base e di una profondita per me senza pari. E' simile al domandarsi chi ha creato l'universo,il punto iniziale. C'e' stato un inizio?.Pensa ci sono teorie (fluttuazioni quantistiche) che ipotizzano addirittura che dal nulla si possa creare della materia!!! Chi ha creato il primo elemento? E perche? nessuno sara' in grado di dirtelo. Anche se fosse stato un alieno,Dio o chi che sia,si potrebbero altre domande,a loro chi li ha creati e perche?Non lo so' per me nessun fisico lo potra' mai spiegare, forse la risposta e' dentro di noi. Io ho l'impressione che tutto faccia parte di una logica.Noi, i pianeti,le forme aliene di vita (che sicuramente esisteranno),facciamo parte di un insieme. L'universo sembra in effetti un enorme frattale matematico che si riproduce all'infinito. Forse una risposta l'avremo solo quando...spero arrivi il piu' tardi possibile ;-)

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From gibbo@bonaga.it Mon Jun 02 02:36:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 00:36:36 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 01:49:30 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>E questa sarebbe la genialità di Charles Darwin?

No, davvero non lo sapevi?

E sei davvero così orgoglioso di essere tanto ignorante?

>Bene, io sono letteralmente FUGGITO dal liceo scientifico.... prova ad  
>immaginare il perché....

Perché non capivi quello che veniva detto.

E' palese.

>E lascia che ti dica una cosa: meglio ignorante ma con la certezza della  
>propria forza interiore, delle proprie sensazioni che un pluri laureato con  
>una calcolatrice al posto del cervello... non so se mi spiego.....

Ti spieghi benissimo, ma si capiva anche senza questa tua conferma.

>Preferisco di gran lunga "SENTIRE" che avere sempre delle prove ad ogni  
>nostro interrogativo.

Non preoccuparti, d'altra parte più che "sentire" non puoi, quindi è  
meglio che tu sia felice accontentandoti così'.

From gtettam@tin.it Mon Jun 02 02:58:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi,it.fan.culo  
Subject: Re: MA DIO E' UN ALIENO?  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 00:58:15 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio  
news:dhskdvgf1fd91geb1mgq1mse6lij1d74t7@4ax.com...  
> "Jeck" <gtettam@tin.it> ...  
>  
> sei già stufo di giocare al duro?  
> allora ti do un consiglio: non cominciare neanche.  
> frocio.

Mi è bastato fare un giro su google...  
... torna pure su it.fan.culo o su it.litigi.  
Sono i tuoi preferiti a quanto pare.

Se proprio volevi farti riconoscere  
beh direi che ci sei riuscito in pieno.

Per quanto riguarda invece i miei post su questo NG che stranamente appaiono dove io non ho mai lontanamente pensato di far pervenire che, guarda a caso, rientrano fra i tuoi preferiti, lascio ai posteri l'ardua sentenza. Anche altri che non frequentano IDU hanno il diritto di conoscerti meglio.

Per il resto le tue parole pseudoffensive mi hanno lasciato pressoché indifferente, solo un velo di preoccupazione riguardo la salute dei tuoi post per non dire del suo artefice.

Sai ... mi sa che la tua delusione non è ancora finita visto che di solito resto immune da offese verbali se partono da una fonte che reputo poco attendibile oltre che altrettanto di scarso livello cerebrale.

Se vorrai potrai ovviamente replicare ma poi non andare a piangere in cantina se non ti darò più ascolto perché questo dipenderà dal tuo futuro comportamento.

Di solito dedico meno tempo alle idiozie e ancora meno agli stolti ed agli idioti.

J.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 02 04:33:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 02:33:37 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9fpkdvsqcsdr81pudkh6f2iile6lnm8o2@L.Serni...  
> On Sun, 01 Jun 2003 17:21:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> Se tu non avessi decisamente scassato l'anima all'universo macrocosmico,  
> probabilmente a questo punto proverei pietà'.

beh sai mica tutti sono intelligenti come te. del resto a scuola mi hanno sempre considerato un cretino.

> >"il punto è che i pianeti orbitano intorno ad una stella perché la stella  
si  
> >muove nello spazio, in pratica se li tira dietro"  
>  
> >e tu hai risposto:  
>  
> >"Sorry. E' una fesseria, come si può facilmente osservare dal fatto che  
> >le velocità orbitali dei pianeti sono diverse tra loro (e la relazione  
> >che posti va come  $o(r)$ , mentre ti servirebbe  $o(r^2)$ )."   
>  
> >e che cazzo c'entra con quello che ho detto io ?

>

> Facciamo così: studia un po' di fisica, e dopo un tre mesi di corso, se  
> non l'hai capito da solo (com'è probabile) provo a spiegartelo io.

a che prò, per sentire delle immani cazzate ? e soprattutto espresse in modo  
acritico ?

> >i pianeti orbitano intorno ad una stella perchè la stella si muove nello

> >spazio

> >è chiaro che ogni pianeta ha una sua velocità di rivoluzione che dipende

> >"anche", concetto non troppo difficile, dalla sua massa.

>

> >Se tu fossi meno polemico nelle risposte non ci verrebbe tutto questo

> >casino.

>

> Guarda, sarò preciso e lineare: SONO (ALTRE) DUE CAZZATE... Non lo dico

> per polemica, è che è proprio vero:

>

> a) I pianeti NON orbitano intorno a una stella perché questa si

> muove (orbiterebbero nello stesso IDENTICO modo relativo alla

> stella se questa si muovesse di QUALSIASI velocità costante,

> compresa la velocità zero, cioè stesse ferma, rispetto a un

> QUALSIASI S.R.I., sia esso centrato sul nucleo galattico o da

> mi' cognato Oreste, ver caiorde).

interessante, lo so che la FT dice così ma è errato.

> b) La velocità di rivoluzione è \*indipendente\* dalla massa del

> pianeta, addirittura possono variare in modo indipendente, il

> che è vero per qualsiasi satellite (non vale magari nel caso

> dei pianeti doppi).

ho capito Leonardo, è errato anche questo.

> >> Va' a dormire, vai. E poi mi raccomando, studia.

>

> >Leonardo ti credevo una mente più aperta, invece ti aggrappi ai tuoi  
libri

> >e non ragioni, prendiamone atto con delusione.

>

> Topo-matto, ti informo che tutto quanto sopra si può dimostrare appunto

> senza alcun libro, e col puro ragionamento... cosa che, quando fu fatta,

> non secoli addietro ma tre messaggi più su nel thread, tu bollasti come

> "sterile esercizio matematico", IIRC.

appunto.

> Capisci bene che quando basi l'ignoranza su ulteriore ignoranza, finisce

> che la gente conclude che tu sia un ciula.

> Non lo fanno per cattiveria o

> malanimo, è proprio che le cose stanno così: io, per gli ignoranti che

> ragionano, provo una viva simpatia essendo loro miei simili; quelli che,

> viceversa, restano nel botro quali porci in brago, m'ispirano uggia e un  
> discreto giramento di scatole.

io preferisco invece omettere ciò che penso in proposito, mi sembra  
inutile a questo punto.

> >> Ma ridagli... Questa e' la pestata alla Frederaic Frankenstein ("QUESTA  
> >> -ciac!ciac!- NON E' -calpest!sciack! - MERDA - pest!-!!!!")  
>  
> >ricorrere alla volgarità non trasformerà un tuo errore di base in una  
verità  
> >assoluta.  
>  
> In realta', speravo che citare qualcosa di vicino all'esperienza di ogni  
> giorno (appurato che non hai familiarita' con i banchi di scuola, magari  
> ti sei visto qualche film divertente!) potesse entrarti in testa.

stai scivolando verso lo stile di Pierpaoli con venature Albriccesche, ti  
confesso  
che ho la terza media e non ho neanche dato l'esame. banchi di scuola ?  
mai visto uno in effetti facevamo lezione sotto all'albero.  
immagino che Gibbo mi dirà che si scrive con la C, se me lo dici anche tu,  
forse dopo gli scettici ci credono.

> >> >Se per assurdo in orbita intorno alla galassia ci fosse solo il Sole  
con  
> >> >i  
> >> >suoi pianeti, credi che tutto funzionerebbe allo stesso modo  
> >>  
> >> Se ci fosse solo il Sole, non ci sarebbe la Galassia, pallevizze.  
>  
> >Vedi che non hai capito nulla ? Il Nucleo Leonardo, il nucleo,  
> >è il nucleo che fa una galassia  
>  
> Ma no. Lo sento ora.  
>  
> Comunque - dandolo per buono (non lo e'), il Sole orbiterebbe intorno al  
> nucleo galattico, e i pianeti continuerebbero a orbitare intorno al Sole  
> uguale a prima.

mi sembra la teoria della terra piatta.

> Se sparisse tutta la Galassia (tranne il nucleo e il Sole) svanirebbe un  
> sacco di massa e diminuirebbe la forza centripeta sul Sole mentre la sua  
> energia cinetica non varierebbe. E perciò, il Sole allargherebbe la sua  
> orbita intorno al nucleo, mentre i \_pianeti\_ non si accorgerebbero d'una  
> segaccia nulla.

> Caso vuole che sia esattamente il contrario dello scenario che dipingi.

è vero esattamente il contrario.

> Suppongo che non ti resti che saltare in su e in giu' strillando che non  
> e' vero, anzi: che il fatto che tu abbia torto dimostra che hai ragione.

>  
> > e poi il solito vizio davvero scemo,  
> >mi meraviglio di te, di distorcere il pensiero altrui  
>  
> Come si fa a distorcerlo? Non ragioni, non pensi... caso mai si potranno  
> distorcere le tue reazioni animali.

> Se tu ragionassi con la decima parte del cervello che Dio ha concesso ad  
> un'aragosta, ti terresti lontano da discussioni fisiche e matematiche in  
> cui non puoi portare di meglio della tua "equazione di flusso", \*almeno\*  
> per il tempo necessario a darsi una scorsa a un testo di fisica I... che  
> garantisco a tutti non essere patrimonio di menti elette, basta avere un  
> po' di ordine in mente; gli e' che ad averla troppo aperta, fa riscontro  
> ed entrano spifferi.

certo, sai quando sono venuto in IDU è sorto in me un complesso di  
inferiorità,  
del resto motivato in mezzo a tante menti così raffinate, dico davvero, non  
faccio  
polemica, per quello che recito la parte dell'alieno, è solo frutto di un  
profondo  
disagio culturale di fronte a questa selvaggia ed incontenibile  
intelligenza.  
la tanto deprecata ironia sembra essere l'unica via.

ne sono perfettamente convinto che non è patrimonio di menti elette.  
siamo d'accordo su questo.

PUT  
> Va bene. Vediamo fra dieci anni se saranno cambiate le leggi di Keplero.

o no quelle durano meno.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 02 04:41:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 02:41:07 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:p8rkdvsrg634nk1ni6thkbamlj9qlfvdec@L.Serni...  
> On Sun, 01 Jun 2003 17:28:50 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >e comunque questa  
> >> dipendenza è determinata chiaramente dalla terza legge di Keplero se  
> >> viene espressa in forma matematicamente corretta come la si fa a Fisica  
> >> 1 in una facoltà scientifica.  
>

> >perchè c'è anche un modo di enunciare la Terza Legge di Keplero in forma  
> >matematicamente non corretta ? E' solo una mia curiosità un po' sadica.  
>  
> Eh, se solo tu leggessi quello cui replichi, eviteresti queste figure da  
> ciuco. Ma, ovviamente, se tu sapessi leggere saresti già' meno ciuco. Di  
> conseguenza mi assumo io l'ingrato compito e ti rispiego:  
>  
> Forma matematicamente corretta:  
> -> Quella derivata dalle formule di gravitazione universale,  
> E DALLA EQUAZIONE DELL'ELLISSE [F integrata sul percorso]  
>  
> Forma matematicamente NON corretta:  
> -> Quella derivata dalle formule di G.U. E DALL'EQUAZIONE DI  
> UN CERCHIO, dove R e' costante e dunque anche F lo e', il  
> che consente un vallo di semplificazioni.

a tal punto di aberrazione arriva dunque la matematica.???  
A COSA SERVE LA SECONDA ?? ==> consente un vallo di semplificazioni.  
interessante spiegazione.

lasciamo stare, la cosa diventa davvero ridicola, e quasi sgradevole.

me l'avevano detto che ti stavo sul cazzo e io non ci avevo creduto  
e mi avevano detto anche i motivi e io avevo detto che non era possibile,  
invece sembra proprio che sia così.

ne prendo atto e ti dispenso da ulteriori cadute di tono per te insolite

From massivan@hotmail.com Mon Jun 02 07:37:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 05:37:59 GMT

"SONOTRANOI"

.  
Ma cosa pensate che abbia dimostrato Darwin? Praticamente un bel NIENTE!

---

I fossili hanno dimostrato l'evoluzione, anche se non identica per tutti  
i viventi, ad esempio lo scorpione, il primo animale non acquatico  
si è trasformato, in un miliardo e mezzo di anni, ma è rimasto abbastanza  
simile al primo.

---

- > Ha solo sparato una teoria sulla "selezione naturale" come - SECONDO LUI -
- > diete vita a tutte le forme viventi sul nostro pianeta. Quindi? Ci ha
- > spiegato l'ORIGINE, LA FONTE CHE DIETE VITA A QUESTA CREAZIONE?

---

Abbiamo già appurato che nulla si crea da se, neppure un caffè caldo, il problema è: " chi ha creato il creatore ? ".

---

- >
- > Darwin lo ha detto per caso? E qual'è? Dov'è? Ha un nome? Come si è creato?
- > Qual'è stato l'impulso che lo ha creato? E l'impulso che ha creato
- > l'impulso, Darwin lo ha detto?
- >
- > Mi spiego.... se devo creare un puzzle mi serve il primo elemento, COME o
- > CHI ha creato questo PRIMO ELEMENTO?
- >
- >
- >
- > --
- > Ciao,
- > SONOTRANOI
- >
- >
- > "La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza"
- > - Albert Einstein
- >
- >
- >

From massivan@hotmail.com Mon Jun 02 07:46:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta di attendibilità  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 05:46:53 GMT

"Attanasio Bonni"

- > Ho ricevuto qualche giorno fa una mail
- > inviata da un certo Edoardo Russo nel
- > merito di una mia segnalazione di
- > avvistamento avvenuto circa 7 0 8

> anni fa.

---

Devi interpretarlo in modo grafico e con espressioni semplici di tutti i giorni cioè:

- 1) Da dove a dove: un oggetto che si muove indica una direzione
- 2) La forma a volte ricorda una moneta
- 3) "di tutti colori " a ( Est, Ovest, Nord ) se muta il colore e altro.

-----  
Secondo me sono messaggi personalizzati. Chi cerca informazioni, spesso le raccoglie in libri che poi vende " dimenticando " di pagare gli autori degli avvistamenti, o per formare gruppi di pressione o potere sempre allo scopo di ottenere utili materiali.

<http://members.xoom.it/massivan>

---

From tides@ngi.it Mon Jun 02 08:53:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 06:53:26 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9fpkdvsqcsdr81pudkh6f2iile6lnm8o2@L.Serni...  
> On Sun, 01 Jun 2003 17:21:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> a) I pianeti NON orbitano intorno a una stella perche' questa si  
> muove (orbiterebbero nello stesso IDENTICO modo relativo alla  
> stella se questa si muovesse di QUALSIASI velocita' costante,  
> compresa la velocita' zero, cioe' stesse ferma, rispetto a un  
> QUALSIASI S.R.I., sia esso centrato sul nucleo galattico o da  
> mi' cognato Oreste, ver caiordo).

Da cosa viene generato il movimento iniziale di un sistema planetario?



From bancaf@libero.it Mon Jun 02 09:20:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vi ricordate di Stargate?  
From: "Nemo" <bancaf@libero.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 07:20:32 GMT

P u c c i o B a s t i a n e l l i wrote:  
> Ma quant'è inutile e brutto il nuovo Stargate?  
> ...

La prima puntata della nuova serie è stata molto UFO oriented, forse per "tranquillizzare" il vecchio pubblico di Stargate come per dire, "vedete siamo sempre noi, continuate a seguirci". Comunque sia con me non ha funzionato, era troppo palese il loro intento.

Per i fan di Roberto Giacobbo, il vecchio e carismatico conduttore di Stargate, sappiate che adesso sta conducendo su RAI2, il martedì, alle 23:30 (o 22:30?) Voyager, in pratica lo Stargate trasposto in RAI.

Nemo.

From charlie@levati.org Mon Jun 02 09:32:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi,it.fan.culo  
Subject: [school mode on] Re: MA DIO E' UN ALIENO?  
From: Charlie <charlie@levati.org>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 07:32:43 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ...

[caro gpz, "questa" e' una roscata. e tu sei un buffone]

>"Charlie" ...  
>> "Jeck" <gtettam@tin.it> ...

>> sei gia' stufo di giocare al duro?  
>> allora ti do un consiglio: non cominciare neanche.  
>> frocio.  
>Mi e' bastato fare un giretto su google...  
>... torna pure su it.fan.culo o su it.litigi.  
>Sono i tuoi preferiti a quanto pare.

ah-ah! sei un ufo! infatti non ti avevo mai letto.  
rimane da spiegarsi il perche', con queste tue abilita'  
informatiche di sicuro al passo coi tempi, non spendi qualche  
sagosecondo a leggere il campo "newsgroup" del tuo grasso  
newsreader.

>Se proprio volevi farti riconoscere  
>beh direi che ci sei riuscito in pieno.

per carita'. sai su idl si beve parecchio mestruo.

se ti da fastidio che ti si dia del maniaco evita di postare atrocita' del genere.  
sei malato dentro, sei un depravato, uno sporco maniaco.

>Per quanto riguarda invece i miei post su questo NG  
>che stranamente appaiono dove io non ho mai  
>lontanamente pensato di far pervenire che, guarda a caso,  
>rientrano fra i tuoi preferiti, lascio ai posteri l'ardua sentenza.

perche'. così intanto un pederasta come te la fa franca.  
col cazzo. se sei un maniaco, per quanto corretto dal punto di vista comportamentale, e' giusto che la gente lo sappia.  
che sappia esattamente il significato di frasi che potresti pronunciare, tipo "vado io a prendere tua figlia all'asilo, se hai da fare" o "se non hai la macchina posso passare a prendere la tua fidanzata".

>Anche altri che non frequentano IDU hanno il diritto di conoscerti meglio.

gli altri di idu non mi interessano. non scagazzano le loro compulsioni sessuali. non sono certo venuto in quel niusgruppo di gente col naso sempre in aria a trovarti. eri qui.  
spiegami a cosa pensi, quando vedi il collo di una donna.

>Per il resto le tue parole pseudoffensive mi hanno lasciato  
>pressoché indifferente, solo un velo di preoccupazione  
>riguardo la salute dei tuoi post per non dire del suo  
>artefice.

naturalmente. rimane solo da valutare quel "pressoché".  
quanto alla mia salute, a quella ci penso io. non vado certamente a scrivere che mi piace torturare le donne.

>Sai ... mi sa che la tua delusione non e' ancora finita visto che  
>di solito resto immune da offese verbali se partono da una fonte  
>che reputo poco attendibile oltre che altrettanto di scarso  
>livello cerebrale.

il tuo atteggiamento medio non suscita in me interesse alcuno.  
se credi sia sufficiente darmi dell'inattendibile per guardare e passare senza curarti di me, beh, e' un trucco vecchio come il mondo.  
personalmente invece sono attratto parecchio dalle personalita' malate che si celano dietro i bravi ragazzi come te.  
e' giusto che il mondo sappia che sei un bastardo.

>Se vorrai potrai ovviamente replicare ma poi non andare a piangere  
>in cantina se non ti darò piu' ascolto perche' questo dipendera' dal tuo  
>futuro comportamento.

naturalmente. la fuga e' l'unica tattica che puoi cercare di attuare.  
prima te ne esci con "sono molto peggio" e poi ti nascondi dietro al grembiule di mamma.

sei molto peggio, no? allora vediamolo, questo peggio, bastardo.

>Di solitodedico meno tempo alle idiozie e ancora meno agli stolti ed agli  
>idioti.

tu posti su it.discussioni.ufo o sbaglio?

>J'attends.

certo.

--

c.

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 09:54:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 09:54:32 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> > Hiroshima, Nagasaki, Guerre mondiali, Cernobyl, alterazioni genetiche,  
> > cambiamenti climatici, sconvolgimento geotettonici, sfruttamento delle  
> > risorse naturali, inquinamento di ogni tipo, omicidi,  
terrorismo.....

> >

> > Questa è la nostra cara umanità...

> >

> > Vuoi che parli ancora per me?

>

> " In Italia, sotto i Borgia, per trent'anni hanno avuto guerre, terrore,  
> assassini, massacri: e hanno prodotto Michelangelo, Leonardo da Vinci e  
> il Rinascimento. In Svizzera, hanno avuto amore fraterno, cinquecento  
> anni di pace e democrazia, e cos'hanno prodotto? Gli orologi a cucù "

>

> Orson Wells

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

E tu per due Uomini, se pur grandi, giustifichi i mali dell'Umanità solo per  
vedere uno stupido affresco e altrettante stupide statuette? Bel  
ragionamento, continua così. FAI SCHIFO, TU E TUTTI GLI ALTRI UOMINI DI  
SCIENZA E POLITICA CHE RAGIONANO COME TE.

SIETE PIETOSI!

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 09:55:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 09:55:11 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

taci inutile.....

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 09:58:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 09:58:45 +0200

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

---

> I fossili hanno dimostrato l'evoluzione, anche se non identica per tutti  
> i viventi, ad esempio lo scorpione, il primo animale non acquatico  
> si è trasformato, in un miliardo e mezzo di anni, ma è rimasto abbastanza  
> simile al primo.  
> \_\_\_\_\_

Quindi?

> \_\_\_\_\_  
> Abbiamo già appurato che nulla si crea da se, neppure un caffè caldo, il  
> problema  
> è: " chi ha creato il creatore ? ".  
> \_\_\_\_\_

Forse è sempre esistito..... creato da Chi? Dal Principio Assoluto?

Ma nessuno riuscirà mai a scoprirlo, neppure la più evoluta civiltà  
dell'intero cosmo.

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 10:22:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 09:22:48 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 01:49:30 +0200, SONOTRANOI wrote:

>> No, Darwin non ha detto nulla del genere, e immagino che se qualcuno

>> glielo avesse chiesto, avrebbe risposto che esulava dalle sue competenze.

>

> E questa sarebbe la genialità di Charles Darwin?

Credevo avresti apprezzato. Voglio dire, Darwin non negava (se non ricordo male) la possibilità di un'origine, per così dire, "soprannaturale" della vita (lui avrebbe detto Dio, tu diresti gli alieni).

Arrivare a capire i meccanismi che portano a differenziare le forme di vita mi sembra un colpo non da poco; o almeno, fino ad allora non c'era arrivato nessuno...

>> Prima di proseguire questa discussione, che, sono sicuro, ci porterà in

>> molti posti interessanti, posso farti una domanda personale?

>>

>> Che studi hai fatto?

>

> Eccola lì, immaginavo sarebbe arrivata! Del tipo: "hai la prima elementare e  
> non capisci un cazzo della vita", "hai la laurea sei un genio e meriti un  
> posto in prim'ordine nella società.

Assolutamente no. In tutta onestà, mi lasciava un po' perplesso il fatto che non sapessi, esattamente, quali fossero le teorie di Darwin, e mi chiedevo se, a scuola, avevi avuto professori bestie, eri stato poco attento o cos'altro. "Fuggito" dal liceo scientifico significa, suppongo, che non hai completato gli studi - e questo spiega la confusione.

Comunque, scusami se insisto, ma ancora non mi è chiara una cosa: in quale punto della storia della vita sul pianeta l'ipotesi comunemente accettata non ti sta bene?

Cioè, quale parte "senti" che è sbagliata? L'origine della vita, nel senso della prima molecola di DNA? Gli esseri pluricellulari? L'origine dell'uomo? Oppure ognuno di questi passaggi, compresa ogni differenziazione fra specie, è dovuto ad una causa esterna?

Ciao

Eugenio

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?

A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From info@befunny.it Mon Jun 02 10:42:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cosa dice la religione...

From: "Lucas" <info@befunny.it>

Date: Mon, 02 Jun 2003 08:42:00 GMT

Ciao sonotranoi, sono un pò dibattuto sul pensare che la religione sia uno strumento per il controllo umano, e che il Creatore Dio, è in realtà un Alieno Siriano.

La religione (cristiana in questo caso), basta conoscerla, dà una risposta a tutto. Una cosa che mi ha suscitato scalpore in questi ultimi tempi, è leggere questo:

"Guardatevi dai falsi profeti che vengono a voi in veste di pecore, ma dentro sono lupi rapaci. Dai loro frutti li riconoscerete" (Mt. 7,15/16).

"Questi tali sono falsi apostoli, operai fraudolenti, che si mascherano da apostoli di Cristo. Ciò non fa meraviglia, perché anche satana si maschera da angelo della luce. Non è perciò gran cosa se anche i suoi ministri si mascherano da ministri di giustizia; ma la loro fine sarà secondo le loro opere" (2 Cor. 11, 13 seg.)

"Ci sono stati anche falsi profeti tra il popolo, come pure ci saranno in mezzo a voi falsi maestri che introdurranno eresie perniciose, rinnegando il Signore che li ha riscattati e attirandosi una pronta rovina" (2 Pt. 2,1)

Cosa ne pensi?

Pensi che sia una giocata d'anticipo di Arbel (& company), o una giocata d'anticipo della religione? (queste sono cose scritte qualche millennio fa).

From info@befunny.it Mon Jun 02 10:43:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cosa dice la religione...  
From: "Lucas" <info@befunny.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 08:43:16 GMT

Clear DayCiao sonotranoi, sono un pò dibattuto sul pensare che la religione sia uno strumento per il controllo umano, e che il Creatore Dio, è in realtà un Alieno Siriano.

La religione (cristiana in questo caso), basta conoscerla, dà una risposta a tutto. Una cosa che mi ha suscitato scalpore in questi ultimi tempi, è leggere questo:

"Guardatevi dai falsi profeti che vengono a voi in veste di pecore, ma dentro sono lupi rapaci. Dai loro frutti li riconoscerete" (Mt. 7,15/16).

"Questi tali sono falsi apostoli, operai fraudolenti, che si mascherano da apostoli di Cristo. Ciò non fa meraviglia, perché anche satana si maschera da angelo della luce. Non è perciò gran cosa se anche i suoi ministri si mascherano da ministri di giustizia; ma la loro fine sarà secondo le loro opere" (2 Cor. 11, 13 seg.)

"Ci sono stati anche falsi profeti tra il popolo, come pure ci saranno in mezzo a voi falsi maestri che introdurranno eresie perniciose, rinnegando il Signore che li ha riscattati e attirandosi una pronta rovina" (2 Pt. 2,1)

Cosa ne pensi?

Pensi che sia una giocata d'anticipo di Arbel (& company), o una giocata d'anticipo della religione? (queste sono cose scritte qualche millennio fa).

From pizzza@libero.it Mon Jun 02 10:56:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Planewalker <pizzza@libero.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 08:56:28 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 01:53:13 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
>> SONOTRANOI wrote:  
>>  
>> > Noi terrestri non creiamo, distruggiamo.  
>>  
>> Parla per te.  
>>  
>> D i e g o C u o g h i  
>  
>  
>Hiroshima, Nagasaki, Guerre mondiali,Cernobyl

Molti meno morti della peste bubbonica:  
natura vs uomo 1-0

> alterazioni genetiche,

Eh, hai voglia, praticamente esistono dall'inizio dei tempi...  
mica le abbiamo inventate noi....  
natura vs uomo 2-0

>cambiamenti climatici,

Hai presente le glaciazioni?  
Altro che 30° a maggio....  
natura vs uomo 3-0

> sconvolgimento geotettonici,

E li avremmo fatti noi?.....  
e in hce modo, di grazia?....  
natura vs uomo 4-0

> sfruttamento delle  
>risorse naturali,

Te la darei anche buona se non fosse che i virus sono molto peggio di noi e sono arrivati prima, di solito dove si insediano fanno piazza pulita fino alla distruzione completa...  
natura vs uomo 5-0

>inquinamento di ogni tipo,

Diciamo che in termini generali un'eruzione inquina molto più di milano nei giorni peggiori... e di eruzioni ce ne sono molte....  
natura vs uomo 6-0

E siamo già al cappotto....

> omicidi, terrorismo.....

E chi se ne frega,  
le formiche rosse a volte saccheggiano i nidi di quelle nere per farsi degli schiavi e lì le vittime si contano su numeri a 6 zeri....  
e sono anche loro arrivate prima di noi....

azz...  
nemmeno il gol della bandiera....

natura vs uomo 7-0.....

>Questa è la nostra cara umanità...

madonna che supponenza,  
ancora nessuno ha dimostrato i danni che abbiamo prodotto,  
e ancora non ci avviciniamo nemmeno lontanamente a quello di catastrofico che la natura è in grado di fare...

>Vuoi che parli ancora per me?

Magari dopo aver letto qualche libro...  
Prova con "ballando nudi nel campo della mente",  
ma l'autore non te lo dico altrimenti lo scarti a priori,  
ti dico soltanto che ha dubbi su tutti...  
ma dato la sua conoscenza in effetti può permetterseli...

From jsyfdy@zgo.com Mon Jun 02 11:16:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: jsyfdy@zgo.com (Il salta)  
Date: Mon, 02 Jun 2003 09:16:51 GMT

Il 02 Giu 2003, 09:54, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio



> >  
> > " In Italia, sotto i Borgia, per trent'anni hanno avuto guerre, terrore,  
> > assassini, massacri: e hanno prodotto Michelangelo, Leonardo da Vinci e  
> > il Rinascimento. In Svizzera, hanno avuto amore fraterno, cinquecento  
> > anni di pace e democrazia, e cos'hanno prodotto? Gli orologi a cucù "  
> >  
> > Orson Wells  
>  
>  
> E tu per due Uomini, se pur grandi, giustifichi i mali dell'Umanità solo  
per  
> vedere uno stupido affresco e altrettante stupide statuette?  
> SONOTRANOI

:)))))) guarda che gli hanno fatti gli ufo pure quelli. si vede il segno del  
laser.  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gibbo@bonaga.it Mon Jun 02 11:44:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 09:44:04 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 09:55:11 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>taci inutile.....

SONOINRONATO fai uno sforzo, prova a dire qualcosa che abbia senso. ce  
la puoi fare pure tu. Non limitarti a dimostrare quanto sei ignorante.

Quello si vede benissimo senza bisogno di ulteriori prove.

From gibbo@bonaga.it Mon Jun 02 11:45:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 09:45:48 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 09:58:45 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Forse è sempre esistito..... creato da Chi? Dal Princio Assoluto?

No, dal siriota testaquadra, e' evidente.

Certo che dopo la scomparsa di Minkion-hel c'era bisogno di qualcuno  
che ne raccogliesse l'eredità'.

>Ma nessuno riuscirà mai a scoprirlo, neppure la più evoluta civiltà  
>dell'intero cosmo.

Azz, te lo ha detto il fatucchiero che l'ha letto nei tarocchi?

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 02 11:53:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 02 Jun 2003 09:53:22 GMT

SONOTRANOI wrote:

> E tu per due Uomini, se pur grandi, giustifichi i mali dell'Umanità solo per  
> vedere uno stupido affresco e altrettante stupide statuette? Bel  
> ragionamento, continua così.

Certo che continuo così. La prossima settimana andrò a vedere una mostra  
di sculture di Camille Claudel, una Rocca con affreschi cinquecenteschi  
che rappresentano i Canti dell'Eneide...

> FAI SCHIFO, TU E TUTTI GLI ALTRI UOMINI DI  
> SCIENZA E POLITICA CHE RAGIONANO COME TE.

A Dio sarebbero bastati anche solo dieci uomini giusti per salvare dalla  
distruzione Sodoma e Gomorra (Ge. 18, 20-33). Certo sappiamo bene che  
poi Abramo non trovò i dieci giusti e che Dio rase al suolo le città  
degli empi...

Ah, scusa, dimenticavo che per quelli come te furono gli UFO a  
distruggere Sodoma e Gomorra con bombe nucleari.

> SIETE PIETOSI!

Sei ignorante come una capra.  
E non puoi nemmeno giustificarti dicendo che non è colpa tua.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 02 12:05:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 10:05:22 GMT

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio  
news:u60ldvs69ft9ufs30f39hlf2v0d12sh6gf@4ax.com...

> supercut.....

> >Sinceramente, nell'intervento dell'esimia antropologa massmediale che ho  
> >appena indegnamente commentato, non vedo grandi spunti di seria

riflessione

> >nè innovazioni stimolanti rispetto ad una lina di astio e qualunquismo trita  
> >e ritrita che, davvero, annoia ed assonna.

> Ringraziamola, anche lei probabilmente sta contribuendo allo stop  
> tecnologico che affligge questo secolo.

Mah...Io direi che sta contribuendo alla diffusione di una "razionalità" tutta da dimostrare ma terribilmente faziosa ed ipocrita. Uno dei mali peggiori di questo secolo è il \*qualunquismo\*. Se esso, poi, è il supporto di oscurantismi filistei, più soggettivi che oggettivi, costituisce molto più danno, per il progresso, del "male" che vorrebbe contrastare.

Ma che sto dicendo abbiamo

> addirittura i telefonini che fanno le foto.....Certa gente  
> pensa che conoscere i numeri gli dia il diritto di dire di tutto,certa  
> gente dovrebbe capire che i numeri ce li siamo inventati noi. Comunque  
> anche secondo la mia portiera le piramidi non sono di origine extra ma  
> sono terrestri :-)

Certa gente crede che la conoscenza dei "numeri" (se rappresentano quello che suppongo tu voglia dire) sia l'autorizzazione a seminare qualunquismo di parte. Quello che è peggio, è che i titoli accademici "danno alla testa" e supportano, di solito, personalità fragili.

Come vedi, si può trattare di personalità rintracciabili anche fra una "quasiasi" portiera (con tanto rispetto per questa categoria di lavoratori!)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gkhbu@kdkvs.it Mon Jun 02 12:07:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana

From: gkhbu@kdkvs.it (Il salta)

Date: Mon, 02 Jun 2003 10:07:09 GMT

Il 02 Giu 2003, 12:05, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

ti consiglio di dare una spulciata a un buon dizionario, alla voce

"qualunquismo".

non ci fai bella figura ad usare termini che non conosci (secondo me, eh!)

:)))  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 02 12:20:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vi ricordate di Stargate?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 10:20:29 GMT

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio  
news:1cvkdv4ej2p9adu89f1i8er844pcseut2g@4ax.com...

-----CUT-----

Tra poco avremo un'unica trasmissione con conduttore un  
> cyborg del cicap che ci dira "in verita vi dico..."  
> \*\*  
> Warning! Active Galactic Nuclei  
> \*\*

Non sai quanto, temo, tu abbia ragione!...:-(

--  
Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 12:23:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 12:23:10 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...  
>  
>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
>messaggio news:bbd8hf\$7f003\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
>>  
>> La velocità di rivoluzione dipende dalla massa del pianeta solo se la  
>> sua massa è confrontabile con quella del primario  
>  
>ora però questo pensiero purissimo ce lo devi spiegare, " quando è  
>confrontabile "  
>cosa significa ?

o povero cocchino, si vede che non hai mai visto una facoltà scientifica

dal di dentro.

Ti faccio un esempio (so che non lo capirai, ma vabbe').

Massa del Sole circa  $2 \cdot 10^{30}$  kg

Massa della Terra circa  $6 \cdot 10^{24}$  kg

il loro rapporto è circa  $3 \cdot 10^5$

quindi la massa della Terra è trascurabile se si applica la terza legge di Kepler al sistema Terra-Sole

La massa di Giove è invece circa  $2 \cdot 10^{27}$  kg e il rapporto massa sole/massa giove vale

circa 1000. Ne segue che la massa di Giove non è trascurabile se si applica la terza legge di Kepler al sistema Giove-sole.

> anzi ti chiedo tanto per ridere un pò :

>" Quando la massa di un pianeta non è confrontabile a quella del suo

>primario ? "

>Questa è fantafisica.

ti ho già risposto sopra. Volevo stupirti con effetti speciali :-)

>e comunque questa

>> dipendenza è determinata chiaramente dalla terza legge di Keplero se

>> viene espressa in forma matematicamente corretta come la si fa a

Fisica

>> 1 in una facoltà scientifica.

>

>perchè c'è anche un modo di enunciare la Terza Legge di Keplero in forma

>matematicamente non corretta ? E' solo una mia curiosità un po' sadica.

sì, la forma non corretta è quella in cui l'hai enunciata tu cocco bello con la testa quadra.

E soprattutto il modo in cui cerchi di applicarla, naturalmente.

>ma tu davvero insegni Fisica ?

sì, ma i miei ragazzi di seconda liceo scientifico la capiscono meglio di te cocchino mio.

Poi, a differenza tua, io la fisica ancora la imparo (non quella "ghemuiana" naturalmente, quella è solo spazzatura)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 12:28:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Dogon e Sirio

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 12:28:09 +0200

l'imperatore delle Galassie A.RB.EL ha scritto nell'editto  
<7PyCa.44102\$g92.1018229@news2.tin.it>...

>me l'avevano detto che ti stavo sul cazzo e io non ci avevo creduto  
>e mi avevano detto anche i motivi e io avevo detto che non era  
possibile,  
>invece sembra proprio che sia così  
>ne prendo atto e ti dispenso da ulteriori cadute di tono per te  
insolite

l'editto dell'imperatore è naturalmente rivolto a chiunque abbia più di  
un neurone e riesca a collegarli l'uno con l'altro. Esclusi dunque  
fakes, fuffologi e STN vari.

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 02 12:32:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un salto nel tempo...(scenetta)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 10:32:36 GMT

Cecilia Gatto Trocchi, 2003 d.C.:  
(l'essere umano) non viene più creduto nemmeno capace di aver realizzato le  
piramidi d'Egitto.

STAR-GATE, al di là della porta spaziotemporale:

Un'imprecisabile manciata di millenni a.C.:

La massaia Nafer-Hag-Mastr-Lind, rivolta al marito Mo-facc-thutt-me:

"Dove vai, anche oggi? Ancora al "Ristoro di Osiride" a tracannare birra di  
ibis con quei quattro sfaccendati dei tuoi amici?"...

Mo-facc-thutt-me:

"Ma no, fiore del Nilo!...Oggi abbiamo deciso di costruire una  
piramide...Torno per cena, figlia di Maat, sorella di Thot.  
Tienimi in caldo la minestra di ninfee!"

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 12:33:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 12:33:55 +0200

Giusi ha scritto nel messaggio ...

>Da cosa viene generato il movimento iniziale di un sistema planetario?

dal momento angolare che ha la nube di gas dalla quale si forma il sistema planetario. Succede anche oggi nei bracci di Orione e non serve nessun Primum Movens per questo.

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 02 12:34:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 10:34:25 GMT

"Il salta" <gkhbu@kdkvs.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z88Y1054548522X13102@usenet.libero.it...  
> Il 02 Giu 2003, 12:05, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
>  
>  
> ti consiglio di dare una spulciata a un buon dizionario, alla voce  
> "qualunquismo".  
> non ci fai bella figura ad usare termini che non conosci (secondo me, eh!)  
> :)))  
> Il Salta

Io credo, invece, di aver usato quel termine appropriatamente. La corrente di "pensiero" "misteroclasta" della GT e degli accolti cicappini è puro e semplice qualunquismo, IMHO.

Devi motivare la tua affermazione.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 12:38:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 12:38:43 +0200

Quasar ha scritto nel messaggio ...

>Io dico che se tu fossi  
>disoccupati ci andresti di corsa a parlare con i cretini.

tu ignori che Eugenio il lavoro se lo è andato a prendere in Inghilterra invece di stare qui a menarla come fanno molti in Italia. Ha fatto un viaggetto mica da poco e ha un lavoro che lo soddisfa. In effetti non dovrebbe parlare con i cretini ma anche lui, come me, in fondo è un buono.

ciao  
Giancarlo

From asgfc@jasf.com Mon Jun 02 12:40:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: asgfc@jasf.com (Il salta)  
Date: Mon, 02 Jun 2003 10:40:28 GMT

Il 02 Giu 2003, 12:34, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> "Il salta" <gkhbu@kdkvs.it> ha scritto nel messaggio  
> news:80Z181Z77Z88Y1054548522X13102@usenet.libero.it...  
> > Il 02 Giu 2003, 12:05, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha  
scritto:  
> >  
> >  
> > ti consiglio di dare una spulciata a un buon dizionario, alla voce  
> > "qualunquismo".  
> > non ci fai bella figura ad usare termini che non conosci (secondo me,  
eh!)  
> > :)))  
> > Il Salta  
>  
> Io credo, invece, di aver usato quel termine appropriatamente. La corrente  
di  
> "pensiero" "misteroclasta" della GT e degli accoliti cicappini è puro e  
> semplice qualunquismo, IMHO.  
> Devi motivare la tua affermazione.  
> Ciao  
>

l'ho scritto perché mi sembra invece che le critiche siano esaurientemente



motivate, legittime, articolate, precise, circostanziate, metodiche,  
 puntuali, rigorose, e viceversa mai qualunquistiche, approssimative,  
 superficiali, illegittime, destabilizzanti, distruttive, cieche o  
 pregiudiziali.

ciao

Il Salta

-----  
 Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 12:41:11 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: CICAP - [provocatorio]  
 From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
 Date: Mon, 2 Jun 2003 12:41:11 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Diciamo di sì. E la tua risposta mi soddisfa.

ah ma non ha mica ripudiato quel che ha detto sui "maghi terrestri" :-)

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 02 12:42:21 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
 From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
 Date: Mon, 02 Jun 2003 10:42:21 GMT

"Il salta" <asgfc@jasf.com> ha scritto nel messaggio  
 news:80Z181Z77Z88Y1054550427X17226@usenet.libero.it...  
 > Il 02 Giu 2003, 12:34, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
 > > "Il salta" <gkhbu@kdkvs.it> ha scritto nel messaggio  
 > > news:80Z181Z77Z88Y1054548522X13102@usenet.libero.it...  
 > > > Il 02 Giu 2003, 12:05, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha  
 > scritto:  
 > > >  
 > > >  
 > > > ti consiglio di dare una spulciata a un buon dizionario, alla voce  
 > > > "qualunquismo".  
 > > > non ci fai bella figura ad usare termini che non conosci (secondo me,  
 > eh!)  
 > > > :)))  
 > > > Il Salta  
 > >  
 > > Io credo, invece, di aver usato quel termine appropriatamente. La  
 corrente  
 > di

> > "pensiero" "misteroclasta" della GT e degli accolti cicappini è puro e  
> > semplice qualunque, IMHO.  
> > Devi motivare la tua affermazione.  
> > Ciao  
> >  
>  
> l'ho scritto perché mi sembra invece che le critiche siano esaurientemente  
> motivate, legittime, articolate, precise, circostanziate, metodiche,  
> puntuali, rigorose, e viceversa mai qualunque, approssimative,  
> superficiali, illegittime, destabilizzanti, distruttive, cieche o  
> pregiudiziali.  
> ciao  
> Il Salta

Ah, beh, di fronte a tale spiegamento di aggettivi non credo sia il caso di  
soffermarsi in ulteriori discussioni!...;-)  
Ti lascio alle osservazioni della Gatto Trocchi, di Piero Angela, Polidoro &  
Co.!...;-)  
Stammi bene

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From x@x.x Mon Jun 02 12:42:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vi ricordate di Stargate?  
From: "jeffry ryffry" <x@x.x>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 12:42:30 +0200

è vero sono dei figli di grandissima putt.....  
prima ce la menavano per accaparrarsi l'odiens e d'adesso si prendono il  
lusso di parlare di milioni di cazzate meno che di ciò per cui è nata la  
trasmissione.....!  
mercenari di merda!

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:NxFCa.28946\$P3.597762@news1.tin.it...

> "Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio  
> news:1cvkdv4ej2p9adu89f1i8er844pcseut2g@4ax.com...

>  
> -----CUT-----  
>

> Tra poco avremo un'unica trasmissione con conduttore un  
> > cyborg del cicap che ci dirà "in verità vi dico..."  
> > \*\*  
> > Warning! Active Galactic Nuclei

> > \*\*  
>  
> Non sai quanto, temo, tu abbia ragione!...:-(  
>  
> --  
> Antonio Bruno  
> -----  
> Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa  
che  
> la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
> A.B.  
> -----  
>  
>

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 02 12:44:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_OT=3F\_GATTO\_TROCCHI:\_Svalutazione\_continua\_dell'obie?=  
=?Windows-1252?Q?ttivit=E0\_umana?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 12:44:34 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:CjFCa.28874\$P3.596283@news1.tin.it...

> Quello che è peggio, è che i titoli accademici "danno alla testa"  
> e supportano, di solito, personalità fragili.

Se ciò accade per i titoli accademici, conferiti da terze parti solo dopo  
anni di studio e sacrificio, figuriamoci cosa bisogna pensare di chi si  
autoproclama con nomi celtici e magici.  
Ciao  
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 12:48:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 12:48:47 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...  
>Hiroshima, Nagasaki, Guerre mondiali, Cernobyl, alterazioni genetiche,  
>cambiamenti climatici, sconvolgimento geotettonici, sfruttamento delle  
>risorse naturali, inquinamento di ogni tipo, omicidi,  
terrorismo.....  
>  
>Questa è la nostra cara umanità...  
>  
>Vuoi che parli ancora per me?

la tua logica dovrebbe portarti allora a dire che i tuoi alieni che hanno creato tali mostruosità sono i peggiori coglioni delle Galassie. Tieniteli ben stretti allora.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 12:51:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 12:51:45 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...  
>"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
>  
>> E' nato prima l'uovo o la gallina?  
>  
>> D i e g o C u o g h i  
>  
>Chiedilo a Darwin.....

risposta di Darwin:  
"SONOTRANOI è nato nel mezzo"

ciao  
Giancarlo

From awdvs@zkvdsi.com Mon Jun 02 12:53:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: awdvs@zkvdsi.com (Il salta)  
Date: Mon, 02 Jun 2003 10:53:34 GMT

Il 02 Giu 2003, 09:58, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
>  
> > Abbiamo già appurato che nulla si crea da se, neppure un caffè caldo, il  
> > problema  
> > è: " chi ha creato il creatore ? ".  
>  
> Forse è sempre esistito..... creato da Chi? Dal Principio Assoluto?  
>  
> Ma nessuno riuscirà mai a scoprirlo, neppure la più evoluta civiltà  
> dell'intero cosmo.  
>  
> SONOTRANOI

però forse ce la fa Serse Cosmi :)))

Il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 13:08:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 13:08:39 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> Certo che continuo così. La prossima settimana andrò a vedere una mostra  
> di sculture di Camille Claudel, una Rocca con affreschi cinquecenteschi  
> che rappresentano i Canti dell'Eneide...

Sai dove te le puoi ficcare quelle sculture? Beh hai capito.

> A Dio sarebbero bastati anche solo dieci uomini giusti per salvare dalla  
> distruzione Sodoma e Gomorra (Ge. 18, 20-33). Certo sappiamo bene che  
> poi Abramo non trovò i dieci giusti e che Dio rase al suolo le città  
> degli empi...

Ma come, tu così scettico che citi Dio e la Bibbia? Mi stupisci. BUFFONE.

> Ah, scusa, dimenticavo che per quelli come te furono gli UFO a  
> distruggere Sodoma e Gomorra con bombe nucleari.

Chissà.....

> Sei ignorante come una capra.  
> E non puoi nemmeno giustificarti dicendo che non è colpa tua.

E' un vero peccato che ad Auschwitz non c'eri pure tu.....

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 13:08:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 12:08:56 +0100

On Sun, 01 Jun 2003 23:34:36 +0200, SONOTRANOI wrote:

> Chissà, forse altri alieni..... ma mi accontento di credere che noi siamo

> una loro creazione.

Perche'?

Voglio dire: e' abbastanza evidente, da tutto quello che dici, che la cosa ti fa piacere, che hai, in un certo senso, "scelto" di credere (contro una serie di indizi che fanno pensare il contrario) che la vita sulla Terra e' di origine aliena. Per quale motivo questo ti fa sentire meglio?

Eugenio

--

There are two sides to every divorce: yours and the shithead's.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 13:14:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 02 Jun 2003 12:14:25 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 13:08:39 +0200, SONOTRANOI wrote:

>> Sei ignorante come una capra.

>> E non puoi nemmeno giustificarti dicendo che non è colpa tua.

>

> E' un vero peccato che ad Auschwitz non c'eri pure tu.....

Potresti argomentare?

--

There are two sides to every divorce: yours and the shithead's.

From awdvs@zkvdsi.com Mon Jun 02 13:19:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: awdvs@zkvdsi.com (Il salta)

Date: Mon, 02 Jun 2003 11:19:42 GMT

Il 02 Giu 2003, 13:08, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

>

> E' un vero peccato che ad Auschwitz non c'eri pure tu.....

>

> SONOTRANOI

guarda che anche se si fosse impegnato per esserci, mi sa che è troppo giovane.

Uh, scusa, non ho considerato che per te le perturbazioni spaziotemporali sono all'ordine del giorno...

scusami, ti prego non incenerirmi con un raggio spazzzzzzzziale.

ciao

Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 13:27:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 13:27:37 +0200

"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Molti meno morti della peste bubbonica:  
> natura vs uomo 1-0

Gia, ma la natura non pensa, l'uomo si, è con la sua ignoranza ha ucciso centinaia di migliaia di persone.

Ah, se a Hiroshima viveva la tua famiglia non parleresti così, ignorante.

> > alterazioni genetiche,  
>  
> Eh, hai voglia, praticamente esistono dall'inizio dei tempi...  
> mica le abbiamo inventate noi....  
> natura vs uomo 2-0

Intendo le alterazioni genetiche ad opera umana, o non sai neppure cosa siano?

> > cambiamenti climatici,  
>  
> Hai presente le glaciazioni?  
> Altro che 30° a maggio....  
> natura vs uomo 3-0

LOL, sei ridicolo! Forse non ti sei ben reso conto che noi, in 50 anni, abbiamo praticamente distrutto l'ozono, aumentato l'anidride carbonica ecc..... TUTTO IN 50 ANNI..... le glaciazioni hanno avuto tempi di "sviluppo" di migliaia di anni.  
Ignorante per la seconda volta.

> > sconvolgimento geotettonici,  
>  
> E li avremmo fatti noi?.....  
> e in che modo, di grazia?....  
> natura vs uomo 4-0

I test nucleari sotto la superficie non ti dicono niente?

LA NATURA DEVE FARE IL SUO CORSO, E' UN PROCESSO NATURALE.  
L'UOMO STA ALTERANDO QUESTO PROCESSO MA E' A CAUSA DI IGNORANTI COME TE SE  
LA NATURA STA DECADENDO.

Per tutto il resto delle tue immense cazzate faccio un bel CUT visto il patetico tentativo di difendere la scienza e tutte le sue castronerie partorite negli ultimo secolo....

E' LO STESSO RAGIONAMENTO DI HITLER E DELLE SUE MORBOSE MANIE... MI DAI LA NAUSEA!

VAI A VIVERE A CERNOBYL E RINGRAZIA I TUOI CARI SCIENZIATI DEL CAPOLAVORO.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 13:27:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 13:27:47 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio

>E' un vero peccato che ad Auschwitz non c'eri pure tu....  
>  
>SONOTRANOI

a questo punto solo la tua malattia mentale può giustificare quella frase.  
Messaggio diretto ai parenti di STN:  
fatelo curare finché siete in tempo.

ciao  
Giancarlo

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 13:32:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 13:32:17 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.02.11.08.55.437509@gointernet.co.uk...  
> On Sun, 01 Jun 2003 23:34:36 +0200, SONOTRANOI wrote:  
>  
> > Chissà, forse altri alieni..... ma mi accontento di credere che noi  
siamo  
> > una loro creazione.  
>  
> Perche'?  
>  
> Voglio dire: e' abbastanza evidente, da tutto quello che dici, che la cosa  
> ti fa piacere, che hai, in un certo senso, "scelto" di credere (contro una



- > serie di indizi che fanno pensare il contrario) che la vita sulla Terra e'
- > di origine aliena. Per quale motivo questo ti fa sentire meglio?
- >
- > Eugenio

Non c'entra una mazza col farmi sentire meglio, solo che è ENORMEMENTE più credibile delle varie teorie scientifiche che neppure loro alla fin fine credono.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 13:36:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 13:36:30 +0200

"Lucas" <info@befunny.it> ha scritto nel messaggio  
news:s5ECa.44758\$g92.1037334@news2.tin.it...

- > Ciao sonotranoi, sono un pò dibattuto sul pensare che la religione sia uno
- > strumento per il controllo umano, e che il Creatore Dio, è in realtà un
- > Alieno Siriano.

Dio non è un alieni, Dio è ogni cosa. (e per l'incolumità del forum ci metto un bel "SECONDO ME").

- > La religione (cristiana in questo caso), basta conoscerla, dà una risposta a
- > tutto. Una cosa che mi ha suscitato scalpore in questi ultimi tempi, è
- > leggere questo:
- >
- > "Guardatevi dai falsi profeti che vengono a voi in veste di pecore, ma
- > dentro sono lupi rapaci. Dai loro frutti li riconoscerete" (Mt. 7,15/16).
- >
- > "Questi tali sono falsi apostoli, operai fraudolenti, che si mascherano da
- > apostoli di Cristo. Ciò non fa meraviglia, perché anche satana si maschera
- > da angelo della luce. Non è perciò gran cosa se anche i suoi ministri si
- > mascherano da ministri di giustizia; ma la loro fine sarà secondo le loro
- > opere" (2 Cor. 11, 13 seg.)
- >
- > "Ci sono stati anche falsi profeti tra il popolo, come pure ci saranno in
- > mezzo a voi falsi maestri che introdurranno eresie perniciose, rinnegando il
- > Signore che li ha riscattati e attirandosi una pronta rovina" (2 Pt. 2,1)
- >
- > Cosa ne pensi?
- >
- > Pensi che sia una giocata d'anticipo di Arbel (& company), o una giocata
- > d'anticipo della religione? (queste sono cose scritte qualche millennio fa).

Penso che è meglio discuterne in altra sede, ok?

Ciao,  
SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 13:38:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 12:38:38 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 13:32:17 +0200, SONOTRANOI wrote:

>> di origine aliena. Per quale motivo questo ti fa sentire meglio?  
>  
> Non c'entra una mazza col farmi sentire meglio, solo che è ENORMEMENTE più  
> credibile delle varie teorie scientifiche che neppure loro alla fin fine  
> credono.

Grazie per aver chiarito il mio dubbio - ti avevo frainteso.

Pero' a questo punto diventa lecito farti delle domande...

non hai risposto a quello che ti avevo chiesto altrove nel thread, a proposito di \*cosa\* esattamente trovi poco credibile delle teorie piu' diffuse.

Cioe', l'evoluzione della specie in se' non e' credibile? O non lo e' solo quella dell'uomo? O e' l'origine della vita sulla Terra in se', la prima molecola di DNA, a non esserlo? O tutte queste insieme?

E un'altra cosa: se dici che la tua posizione e' piu' credibile delle altre, devi avere degli elementi in suo favore, dei dati. O e' piu' credibile nel senso che \*tu\* ci credi e non credi alle altre, e gli altri dovrebbero fare lo stesso?

Eugenio

--

There are two sides to every divorce: yours and the shithead's.

From pizzza@libero.it Mon Jun 02 14:03:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Planewalker <pizzza@libero.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 12:03:08 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 13:27:37 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Planewalker" <pizzza@libero.it> ha scritto nel messaggio

>  
>> Molti meno morti della peste bubbonica:  
>> natura vs uomo 1-0  
>  
>Gia, ma la natura non pensa, l'uomo si, è con la sua ignoranza ha ucciso  
>centinaia di migliaia di persone.  
>  
>Ah, se a Hiroshima viveva la tua famiglia non parleresti così, ignorante.

Ah, se la tua famiglia avesse avuto un figlio intelligente non  
parleresti così....

>  
>> > alterazioni genetiche,  
>>  
>> Eh, hai voglia, praticamente esistono dall'inizio dei tempi...  
>> mica le abbiamo inventate noi....  
>> natura vs uomo 2-0  
>  
>Intendo le alterazioni genetiche ad opera umana, o non sai neppure cosa  
>siano?

Aspetta...  
ti riferisci anche alla selezione genetica operata per sviluppare al  
meglio un carattere ereditario ed evitare geni recessivi dannosi?  
oppure hai quell'idea un pò strana di scienziati che mettono in un  
reattore nucleare un ciambella per farla ingrandire?  
ah no... quello era homer...  
Però più che alterazioni le chiamerei mutazioni

>> >cambiamenti climatici,  
>>  
>> Hai presente le glaciazioni?  
>> Altro che 30° a maggio....  
>> natura vs uomo 3-0  
>  
>LOL, sei ridicolo! Forse non ti sei ben reso conto che noi, in 50 anni,  
>abbiamo praticamente distrutto l'ozono, aumentato l'anidride carbonica  
>ecc..... TUTTO IN 50 ANNI..... le glaciazioni hanno avuto tempi di  
>"sviluppo" di migliaia di anni.  
>Ignorante per la seconda volta.

Hai contato le molecole di ozono vero?  
Fai il conto di CO (monossido di carbonio) che esce da un vulcano e  
poi torna a parlare...  
Ah, per capire cosa sia il monossido metti il naso vicino al tubo di  
scappamento della tua auto... o forse è meglio di no?...

>> > sconvolgimento geotettonici,  
>>  
>> E li avremmo fatti noi?.....

>> e in hce modo, di grazia?....

>> natura vs uomo 4-0

>

>I test nucleari sotto la superficie non ti dicono niente?

I test nucleari sotto la superficie?

La tettonica sai cos'è?

E non dirmi la tua vicina di casa con il seno grosso...

>LA NATURA DEVE FARE IL SUO CORSO, E' UN PROCESSO NATURALE.

>L'UOMO STA ALTERANDO QUESTO PROCESSO MA E' A CAUSA DI IGNORANTI COME TE SE

>LA NATURA STA DECADENDO.

>

Si, si...

a parte che volendo fare un discorso generale l'uomo fa parte della

natura e come tale le sue azioni sono solo un'estensione della

natura...

certo, poi per qualcuno altamente egocentrico noi siamo qualcosa al di

fuori del tutto...

>Per tutto il resto delle tue immense cazzate faccio un bel CUT visto il

>patetico tentativo di difendere la scienza e tutte le sue castronerie

>partorite negli ultimo secolo....

ti riferisci al periodo che va dal 1900 al 1999?

Perchè in tal caso sbaglieresti... alcune teorie sono del 2000...

P.s.

oppure non sai nulla di eto/entomologia e per cui non sai rispondere?

P.P.S

Scusa la domanda retorica...

P.P.P.S

Se vuoi ti spiego cosa significa "retorica"

>E' LO STESSO RAGIONAMENTO DI HITLER E DELLE SUE MORBOSE MANIE... MI DAI LA

>NAUSEA!

E' sempre bello dare la nausea ad una persona ignorante e felice di

esserlo,

ti fa star bene :)

>VAI A VIVERE A CERNOBYL E RINGRAZIA I TUOI CARI SCIENZIATI DEL CAPOLAVORO.

ecco...

lo sapevo,

lo sapevo che se avessi tirato fuori l'inventore della PCR ti saresti

aggrappato a queste stupidate.

Ma per una volta ribattere in modo serio no?

Ti fa venire la diarrea?

>

From solofuffa@hotmail.com Mon Jun 02 14:14:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 14:14:02 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>> Sei ignorante come una capra.  
>> E non puoi nemmeno giustificarti dicendo che non è colpa tua.  
>  
> E' un vero peccato che ad Auschwitz non c'eri pure tu.....

\*scappato dal liceo\*  
E ovviamente di storia moderna non hai neanche comprato il libro.  
Ecco perchè ti puoi permettere uscite come questa.  
--  
mic  
1.e4!

From asgfc@jasf.com Mon Jun 02 14:20:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: asgfc@jasf.com (Il salta)  
Date: Mon, 02 Jun 2003 12:20:31 GMT

Il 02 Giu 2003, 13:27, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
[cut]

>  
> > >cambiamenti climatici,  
> >  
> > Hai presente le glaciazioni?  
> > Altro che 30° a maggio....  
> > natura vs uomo 3-0  
>  
> LOL, sei ridicolo! Forse non ti sei ben reso conto che noi, in 50 anni,  
> abbiamo praticamente distrutto l'ozono, aumentato l'anidride carbonica  
> ecc..... TUTTO IN 50 ANNI..... le glaciazioni hanno avuto tempi di  
> "sviluppo" di migliaia di anni.  
> Ignorante per la seconda volta.  
hai dei tabulati dei tuoi zii alieni sulla quantità di anidride carbonica e  
di ozono di 200, 500, 1000, 5000, 1.000.000 di anni fa? me li mostri,  
please?

[cut]  
> E' LO STESSO RAGIONAMENTO DI HITLER E DELLE SUE MORBOSE MANIE... MI DAI LA  
> NAUSEA!  
>  
> VAI A VIVERE A CERNOBYL E RINGRAZIA I TUOI CARI SCIENZIATI DEL CAPOLAVORO.  
>  
> SONOTRANOI

vedi che sei un demagogo qualunque?  
Ma chi credi che si impietosisca se tiri fuori questioncine strappalacrime  
che ormai conoscono anche i sassi?  
Non è, eventualmente, colpa della "scienza", ma di persone arroganti come te  
che l'hanno usata male.  
Come la useresti male te, se fossi in grado, vista la tua malafede.  
Prima, usi auschwitz per mandare gli accidenti a diego, poi stigmatizzi  
hitler...ma non ti vergogni neanche un po'?  
Allora ti insegno una cosettina banale banale, eh?  
La scienza è neutra rispetto ai valori etici.  
e' l'uso che se ne fa che ha una dimensione etica.  
ignorante a piede libero.  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 14:25:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 13:25:18 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 14:14:02 +0200, Ubachef wrote:

> \*scappato dal liceo\*  
> E ovviamente di storia moderna non hai neanche comprato il libro.  
> Ecco perchè ti puoi permettere uscite come questa.

Per amore di precisione - credo che STN sia stato pesantemente frainteso  
(oddio, si esprime anche in una maniera che lo rende facile...)

Eugenio avvocato del diavolo

--  
Everybody needs to believe in something  
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From solofuffa@hotmail.com Mon Jun 02 14:32:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 14:32:29 +0200

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

> Per amore di precisione - credo che STN sia stato pesantemente  
> frainteso (oddio, si esprime anche in una maniera che lo rende  
> facile...)  
>  
> Eugenio avvocato del diavolo

mmmh. ho riletto il thread. in effetti sembrerebbe che STN non auguri a Diego di finire nei lager.  
Cmq a stn consiglio di vendere il modem e con i soldi comprare un bell'"abbeccedario" come quello di pinocchio. Chissà che prima o poi non diventi un bambino vero pure lui...

--

mic  
1.e4!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 02 14:38:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 14:38:51 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:iiwCa.583\$hf2.46728@news.edisontel.com...

> Bene, io sono letteralmente FUGGITO dal liceo scientifico....

Un trauma.  
Questo spiega molte cose.

From scrivimisevuoi@pucciobastianelli.cjb.net Mon Jun 02 14:42:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vi ricordate di Stargate?  
From: "P u c c i o B a s t i a n e l l i" <scrivimisevuoi @pucciobastianelli.cjb.net>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 12:42:12 GMT

"Nemo" <bancaf@libero.it> ha scritto

> Per i fan di Roberto Giacobbo, il vecchio e carismatico conduttore di  
> Stargate, sappiate che adesso sta conducendo su RAI2, il martedì, alle  
23:30  
> (o 22:30?) Voyager, in pratica lo Stargate trasposto in RAI.

ma il Giacobbo non l'ha un pò presa nel culo passando a Rai2?  
Su La7 lo mettevano in primetime alle 9 di domenica sera.  
Su Rai due lo hanno confinato non so che giorno della settimana alle 23  
(orario variabile a seconda della durata del programma prima di lui).  
Io la settimana scorsa lo ho visto per sbaglio.....

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 14:46:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 13:46:15 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 13:08:39 +0200, SONOTRANOI wrote:

>> Sei ignorante come una capra.  
>> E non puoi nemmeno giustificarti dicendo che non è colpa tua.  
>  
> E' un vero peccato che ad Auschwitz non c'eri pure tu.....

Provo a risponderti nella speranza di aver capito quello che volevi dire.

Personalmente credo che sia un vero peccato che ad Auschwitz non ci fossi pure tu. Perche' Auschwitz non ci ha insegnato soltanto di quali mostruosita' siano capaci gli esseri umani (e poi, come esempio, Auschwitz non e' niente di nuovo, se non nei mezzi, rispetto alla crociata contro gli Albighesi o al sacco di Magdeburgo del 1632); ci ha insegnato anche di quanto coraggio, di quanta dignita', e di quanta abnegazione siano capaci gli esseri umani davanti alle tragedie.

Tutto quello che Auschwitz dimostra, alla fine, e' che gli esseri umani non sono perfetti, ed avendo grandi potenzialita', possono fare cose orrende e cose meravigliose.

Possiamo creare una Chernobil; e possiamo avere fra di noi uomini che hanno scelto, consapevolmente, di fare una morte atroce per avvelenamento da radiazioni pur di scaricare un altro po' di sabbia sul reattore fuori controllo. Immagino che a te anche quelli (come del resto gli ebrei del lager) facciano schifo, in quanto appartenenti alla specie umana. A me no.

Eugenio

--

Everybody needs to believe in something  
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 02 14:48:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un salto nel tempo...(scenetta)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 14:48:38 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8JFCa.28985\$P3.598752@news1.tin.it...

> Cecilia Gatto Trocchi, 2003 d.C.:  
-cut-

Hai sbroccato?



From dksdv@ksdisk.it Mon Jun 02 14:53:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: dksdv@ksdisk.it (Il salta)  
Date: Mon, 02 Jun 2003 12:53:53 GMT

Il 02 Giu 2003, 14:20, asgfc@jasf.com (Il salta) ha scritto:

> La scienza è neutra rispetto ai valori etici.

rettifico sennò pare uno sciampo: neutra da leggersi neutrale.  
Il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gibbo@bonaga.it Mon Jun 02 15:24:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 13:24:18 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 13:27:37 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Gia, ma la natuta non pensa, l'uomo si, è con la sua ignoranza ha ucciso  
>centinaia di migliaia di persone.

E' per quelsto motivo che ti mostri orgoglione di essere ignorante?

>Ah, se a Hiroshima viveva la tua famiglia non parleresti così, ignorante.

Lascia stare, che non puoi dare via del tuo.

>Intendo le alterazioni genetiche ad opera umana, o non sai neppure cosa  
>siano?

Tu non ne hai idea di sicuro.

>LOL, sei ridicolo! Forse non ti sei ben reso conto che noi, in 50 anni,  
>abbiamo praticamente distrutto l'ozono, aumentato l'anidride carbonica  
>ecc..... TUTTO IN 50 ANNI..... le glaciazioni hanno avuto tempi di  
>"sviluppo" di migliaia di anni.  
>Ignorante per la seconda volta.

ROTFL

"distrutto l'ozono".

"aumentato l'anidride carbonica".

"in 50 anni".

E' bello sapere che esistono ignoranti come te.

>I test nucleari sotto la superficie non ti dicono niente?

Si', che non sai di cosa parli.

>LA NATURA DEVE FARE IL SUO CORSO, E' UN PROCESSO NATURALE.

>L'UOMO STA ALTERANDO QUESTO PROCESSO MA E' A CAUSA DI IGNORANTI COME TE SE

>LA NATURA STA DECADENDO.

In effetti la natura deve fare il suo corso. Ed e' colpa dell'uomo se non c'e' piu' quella naturale selezione che ti avrebbe impedito di poter sparare le tue cazzate. Bei tempi, quelli in cui la natura faceva il suo corso e sterminava i perdenti, i deboli, gli ammalati, gli svantaggiati. Invece adesso, in cui alla natura viene posto un freno e' un vero casino, con tutti quei "deboli" e quegli ignoranti come te che riescono a sopravvivere come parassiti.

Per fortuna che alla natura viene posto un freno!

SONOINTRONATO, sei peggio che patetico, sei un puro fesso.

>E' LO STESSO RAGIONAMENTO DI HITLER E DELLE SUE MORBOSE MANIE... MI DAI LA

>NAUSEA!

Com'era quel teorema sulla citazione del nazismo nei thread?

>VAI A VIVERE A CERNOBYL E RINGRAZIA I TUOI CARI SCIENZIATI DEL CAPOLAVORO.

Tu continua pure a vivere dove sei e nelle condizioni in cui ti trovi.

E' gia' abbastanza come punizione.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 15:29:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 02 Jun 2003 14:29:14 +0100

On Sun, 01 Jun 2003 20:50:18 +0200, SONOTRANOI wrote:

> Ma cosa pensate che abbia dimostrato Darwin? Praticamente un bel NIENTE!

Come si concilia la frase qui sopra...

> "La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza"

> - Albert Einstein

con questa qui?

--

Everybody needs to believe in something

I believe in 5 minutes I'll have another beer

From ino@freemail.it Mon Jun 02 15:44:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Richiesta di attendibilità

From: "Dio\_sportivo" <ino@freemail.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 15:44:06 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> \*\*upid\*\*

> Se uno sconosciuto dall'identità dubbia  
> ti chiede dati personali e tu non ti fidi,  
> tu non darglieli.

Ciao swen, occhio ai fakes ;-)  
Quello sono io.

<http://makeashorterlink.com/?M221527C4>

E questo è il sito del fake Attanasio Bonni

<http://members.xoom.it/astornomia>

Domani o dopodomani dovresti apparire sul sito,  
assieme alle nuove indicazioni che mostrano lo status  
del personaggio.

Saluti.

From Albion@despammed.com Mon Jun 02 16:35:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 02 Jun 2003 14:35:42 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
pan.2003.06.02.11.14.25.263359@gointernet.co.uk...

>

> Potresti argomentare?

LA prossima volta che dici una stronzata del genere ti segnalo all'abuse.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 16:39:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 15:39:03 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 14:35:42 +0000, albion of avalon wrote:

>  
> Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
> pan.2003.06.02.11.14.25.263359@gointernet.co.uk...  
>  
>>  
>> Potresti argomentare?  
>  
> LA prossima volta che dici una stronzata del genere ti segnalo all'abuse.

...dici a me?

--  
Understanding is a three-edged sword  
Ambassador Kosh, Babylon 5

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 16:40:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 16:40:30 +0200

"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio

[CUT - visto le cazzate]

> ecco...  
> lo sapevo,  
> lo sapevo che se avessi tirato fuori l'inventore della PCR ti saresti  
> aggrappato a queste stupidate.  
>  
> Ma per una volta ribattere in modo serio no?  
> Ti fa venire la diarrea?

VAI A VIVERE A CERNOBYL

SONOTRANOI

From gaetano\_d@hotmail.com Mon Jun 02 16:49:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 16:49:58 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:  
> albion of avalon wrote:  
>> Eugenio Mastroviti wrote in message  
>>> Potresti argomentare?  
>> LA prossima volta che dici una stronzata del genere ti segnalo  
>> all'abuse.

> ...dici a me?

Sì. E ha pure ragione. Renditi conto di quello che fai, no ? >:-|

No, dico, chiedere a STN di "argomentare" un'affermazione simile, \_deve\_ configurare qualche reato da abuse, oltre ad essere "istigazione subdola al ROTFLaggio scomposto" con relativi problemi di soffocamento.  
Considerando poi che Usenet è di pubblica lettura, dal "tentato omicidio" si passa a "tentata strage".

Bye, G.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 16:58:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 15:58:51 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 16:49:58 +0200, Paperino wrote:

>>> LA prossima volta che dici una stronzata del genere ti segnalo  
>>> all'abuse.  
>  
>> ...dici a me?  
>  
> Sì. E ha pure ragione. Renditi conto di quello che fai, no ? >:-|  
>  
> No, dico, chiedere a STN di "argomentare" un'affermazione

OK, non mi ero reso conto :)

Comunque vedi sub-thread con Uba: secondo me STN non voleva affatto dire quel che sembrava (e che Albion ha capito, se lo conosco) ma semmai l'esatto contrario, ossia che Auschwitz dimostra incontrovertibilmente che

l'umanita' e' cattiva dentro e ingiustificabile in tutto quello che fa.  
STN ha nei confronti degli alieni e dell'umanita' l'atteggiamento di certi immigrati che vedo qui: che appena avuta la cittadinanza, cominciano a votare per il British National Party e ad invocare misure strettissime e rimpatrio forzato per gli immigrati (un po' come i meridionali che votano Lega, insomma)

Eugenio

--

Understanding is a three-edged sword  
Ambassador Kosh, Babylon 5

From Albion@despammed.com Mon Jun 02 17:04:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 15:04:36 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
pan.2003.06.02.14.58.50.895896@gointernet.co.uk...

> Comunque vedi sub-thread con Uba: secondo me STN non voleva affatto dire  
> quel che sembrava (e che Albion ha capito, se lo conosco) ma semmai  
> l'esatto contrario, ossia che Auschwitz dimostra incontrovertibilmente che  
> l'umanita' e' cattiva dentro e ingiustificabile in tutto quello che fa.

Bingo.

> STN ha nei confronti degli alieni e dell'umanita' l'atteggiamento di certi  
> immigrati che vedo qui: che appena avuta la cittadinanza, cominciano a  
> votare per il British National Party e ad invocare misure strettissime e  
> rimpatrio forzato per gli immigrati (un po' come i meridionali che votano  
> Lega, insomma)

Il National Front, antesignano del BNP aveva fra i suoi militanti diverse persone di colore. Eppure predicava il rimpatrio di tutte le persone di colore e stranieri vari (te compreso, che occupi abbbbbbbusivamente le nostre case con fantasmi).

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 17:08:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 15:08:07 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 12:38:43 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Quasar ha scritto nel messaggio ...

>

>>Io dico che se tu fossi

>>disoccupati ci andresti di corsa a parlare con i cretini.

>

>tu ignori che Eugenio il lavoro se lo è andato a prendere in Inghilterra

>invece di stare qui a menarla come fanno molti in Italia. Ha fatto un

>viaggetto mica da poco e ha un lavoro che lo soddisfa. In effetti non

>dovrebbe parlare con i cretini ma anche lui, come me, in fondo è un

>buono.

Per dindirindina fino in Inghilterra?

A parte il fatto che l'argomento del thread mi sembra un pochino piu' importante della biografia dell'Eugenio (non ho mai sindacato la sua persona),io mi ponevo una legittima domanda sull'assenza dei pacifisti o sul fatto che escano fuori solo a comando e non per tutte le problematiche che ci sono.Non ho iniziato io ad insultare od a fare della gratuita ironia.

Comunque:

E a te sembra normale che uno per avere un lavoro gratificante debba andare in Inghilterra?. E poi non tutti hanno le stesse opprtunita' o vivono le stesse situazioni....Ci sono minatori sardi che l'inghilterra non la vedranno mai,sicuremante non se la menano ma magari navigano su internet e meritano le stesso rispetto, se non di piu', dei tanti fighetti che dicono "lei non sa chi sono io" oppure "Io ho studiato a Oxford". Percaso sta' nascendo un nuovo tipo di classismo?

Certa gente parla di Berlusconi ma ha dei concetti in testa peggiori dei suoi. Ha volte qualcuno pensa di essere superiore e si diverte a stare tra i cretini perche' e' l'unico luogo dove potra' sentirsi meno inferiore. La modestia appartiene al genio,l'arroganza al perdente. Una volta un personaggio modesto e simpatico faceva un semplice lavoro all'Ufficio Brevetti di Berna,fino ad allora non aveva viaggiato molto (Chissa' se in Inghilterra c'era stato).Di li a poco il suo nome entro' nella soria:Albert Einstein . Estroso,divertente PACIFISTA e magari anche un po cretino.....Ma fatemi il piacere va'. Certo che se poi voi credete che il mondo si divide tra sapienti e cretini e che magari questi vadano anche chiusi in un recinto,che non tutti dispongono della stessa intelligenza,che le razze non sono pari nei diritti perche' non livellate tutte alla concezione di intelligenza che intendete. Meno male che voi siete buoni e ci parlate,in passato c'era invece chi partendo anche da modesti concetti come questi gli "inetti" li sterminava. Bonta' vostra...

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 02 17:08:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 02 Jun 2003 15:08:26 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> SONOTRANOI wrote:  
> > E' un vero peccato che ad Auschwitz non c'eri pure tu.....  
>  
> Provo a risponderti nella speranza di aver capito quello che volevi dire.

Eugenio, credo sia fatica sprecata. Sono sicuro che non ha capito nemmeno lui cosa ha scritto.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 02 17:08:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 02 Jun 2003 15:08:27 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Sai dove te le puoi ficcare quelle sculture? Beh hai capito.

Sei un degno ma inconsapevole seguace di Goering che disse "quando sento parlare di cultura metto mano alla pistola".

> Ma come, tu così scettico che citi Dio e la Bibbia? Mi stupisci. BUFFONE.

Già, tu non puoi fare niente del genere perchè non conosci niente, tantomeno la Bibbia.

Hai paura di leggere, hai paura di informarti, di conoscere.  
Hai paura di perdere quelle fragili impalcature mentali che ti sei costruito per difenderti a tutti i costi dal mondo esterno.

> E' un vero peccato che ad Auschwitz non c'eri pure tu.....

Allora non ho citato Goering a sproposito...

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From emilio.milazzo@tin.it Mon Jun 02 17:18:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CISU e moderazione  
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 15:18:36 GMT



"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

news:brnkdvo8l39roltajteilavuj6obs9vv73@4ax.com...

> On Sun, 01 Jun 2003 12:34:58 GMT, "Emilio Milazzo"

> <emilio.milazzo@tin.it> wrote:

>

> >>>> cut.....

> >> Allo stato attuale delle conoscenze, non esistono prove concrete in

> >> favore di alcuna ipotesi.....

> >

> >Ma che centrano le prove con l'ipotesi?

> >L'ipotesi è un'idea non dimostrata che cerca di dare una risposta, la  
prova

> >centra come i cavoli a merenda.

> >Bah?

>

> Se fosse così per ogni caso esisterebbero miliardi di ipotesi.

(E) Infatti nessuna ipotesi deve essere scartata, a prescindere dalla  
consistenza.

> Tramite la verifica tecnico-scientifica (lì dove possibile) si può

> far diventare un'ipotesi reale e farla prevalere sulle altre.

(E) Dal momento che un'ipotesi diventa reale, non è più tale.....

.....ma una realtà

> Altrimenti si resta nel limbo senza via d'uscita dell'immaginario. Per

> dare una risposta credibile non basta formulare un

> ipotesi, bisognerebbe anche provarla. Mi sembra palese.

(E) No un momento qui andiamo fuori binario, io ho contestato  
solo che le prove non centrano con le ipotesi, non ho detto che  
queste non possano essere più o meno credibili.

Circa le prove trovo abbastanza assurdo recriminarle nel senso  
che tutti saremmo contenti di poterle ottenere....ci mancherebbe!

Il fatto è che c'è, secondo la mia opinione, un po' di confusione in  
merito, l'ufologia si regge esclusivamente sulle ipotesi, considerazioni  
ecc... e ritengo che il massimo risultato ottenibile oggi sia la perplessità.

E' palese che l'ufologia sia priva di prove, direi banale lapalissiano  
in quanto non appena si otterrà una benchè minima prova questa  
(l'ufologia) cesserà di esistere.

E' in grado oggi l'uomo di produrre una prova (e parliamo in questo  
caso di alieni partendo dal presupposto che esistono)? Un omino  
verde con le antenne e col naso a trombetta è un alieno? Se il mio  
vicino di casa è un alieno, come posso dimostrarlo se non sappiamo  
come sono fatti.

Ciao

Emilio

From gaetano\_d@hotmail.com Mon Jun 02 17:24:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 17:24:30 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:

- > Comunque vedi sub-thread con Uba: secondo me STN non voleva affatto
- > dire quel che sembrava (e che Albion ha capito, se lo conosco) ma
- > semmai l'esatto contrario, ossia che Auschwitz dimostra
- > incontrovertibilmente che l'umanita' e' cattiva dentro e
- > ingiustificabile in tutto quello che fa.

Sì, penso anch'io... ma il reato rimane. "Argomentare"...  
NON LO FARE PIU' ! >:-|

- > STN ha nei confronti degli
- > alieni e dell'umanita' l'atteggiamento di certi immigrati  
[cuttino]

A me pare che abbia un atteggiamento negativo verso tutta  
l'umanità... mi lancerei in ardite speculazioni psicologiche  
sull'argomento, ma

A) non ne so UBM dell'argomento :-) e ho ancora un minimo  
di pudore, e B) anch'io non ho un gran rispetto dell'umanità  
se presa in massa. Per fortuna ci sono gli individui. Alcuni,  
magari molti... ma non si può negare che come razza, siamo  
abbastanza stupidi. Com'era quella battuta sull'intelligenza che  
è una quantità fissa, purtroppo la popolazione è in aumento ? :-(

Bye, G.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 17:24:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 16:24:43 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 15:08:07 +0000, Quasar wrote:

- > A parte il fatto che l'argomento del thread mi sembra un pochino piu'
- > importante della biografia dell'Eugenio (non ho mai sindacato la sua
- > persona),

E su questo sono perfettamente d'accordo. Ma del resto, l'argomento l'hai  
introdotto tu, sostenendo che se fossi disoccupato con i cretini ci andrei  
eccome, a parlare (si suppone per elemosinare un lavoro). E noterai che  
non ti ho risposto, quando avrei potuto benissimo dirti che no, non l'ho  
fatto, ed e' per questo che sono qui invece che in Italia. Ma passiamo  
oltre.

- > io mi ponevo una legittima domanda sull'assenza dei

- > pacifisti o sul fatto che escano fuori solo a comando e non per tutte
- > le problematiche che ci sono. Non ho iniziato io ad insultare od a fare
- > della gratuita ironia.

La tua "legittima domanda" e' stata fatta (ed ha avuto risposta) sui giornali, in televisione, su decine di NG. Ad un certo punto, soprattutto se la domanda e' stupida e basterebbe ragionarci su un minimo per trovare da soli la risposta, uno si stufa. E ti da' del cretino (generalizzando in maniera forse ingiustificata) solo perche' hai fatto una domanda cretina.

- > Comunque:
- > E a te sembra normale che uno per avere un lavoro gratificante debba
- > andare in Inghilterra?. E poi non tutti hanno le stesse opprtunita' o
- > vivono le stesse situazioni....Ci sono minatori sardi che
- > l'inghilterra non la vedranno mai, sicuremante non se la menano ma
- > magari navigano su internet e meritano lo stesso rispetto, se non di
- > piu', dei tanti fighetti che dicono "lei non sa chi sono io" oppure"
- > Io ho studiato a Oxford". Percaso sta' nascendo un nuovo tipo di
- > classismo?

Noterai anche che io non ti ho detto che non sapevi chi ero io (che poi e' vero: tu mica lo sai chi sono); non ho detto di aver studiato a Oxford (anche perche' non l'ho fatto). Non ho neanche accennato al fatto di vivere in inghilterra. Ho solo detto che rispondere regolarmente ai cretini che fanno domande cretine rischia di diventare un lavoro a tempo pieno, e io ne ho gia' uno e non mi posso permettere di farne due. Tutto qui. Non mi sembrava una vanteria.

- > Certa gente parla di Berlusconi ma ha dei concetti in testa peggiori
- > dei suoi. Ha volte qualcuno pensa di essere superiore e si diverte a
- > stare tra i cretini perche' e' l'unico luogo dove potra' sentirsi meno
- > inferiore. La modestia appartiene al genio, l'arroganza al perdente.

Ribadisco: non ho difficolta' ad ammettere che non sono un genio. Non ho neanche difficolta' ad ammettere che sono uno stronzo arrogante. Non ritengo di essere particolarmente perdente (poi dipende da come interpreti il termine).

Rimane il fatto che la domanda cretina l'hai fatta tu, non io.

- > Una volta un personaggio modesto e simpatico faceva un semplice lavoro
- > all'Ufficio Brevetti di Berna, fino ad allora non aveva viaggiato molto
- > (Chissa' se in Inghilterra c'era stato). Di li a poco il suo nome
- > entro' nella soria: Albert Einstein . Estroso, divertente PACIFISTA e
- > magari anche un po' cretino.....Ma fatemi il piacere va'.

Io sono, abbiamo detto, arrogante, e quindi non sono un genio; pertanto non mi sento particolarmente in imbarazzo a chiederti di spiegarmi il senso (se ce n'e' uno) di quanto hai scritto qui sopra.

- > che se poi voi credete che il mondo si divide tra sapienti e cretini e

Vediamo punto per punto, perche' qui la questione e' complessa.

Il mondo si divide in circa 6 miliardi di individui. Alcuni di questi sono particolarmente cretini. Altri sono particolarmente sapienti. i piu' stanno nel mezzo. Nessuno mi sembra che abbia diviso la popolazione in due gruppi, stai introducendo la questione adesso.

> che magari questi vadano anche chiusi in un recinto,

Qualcuno ha detto una cosa del genere? Ti ho detto che sei un cretino; che hai fatto una domanda cretina a cui puoi benissimo rispondere da solo se attivi quella roba che dovresti avere fra le orecchie. Non ho detto che dovresti essere chiuso in un recinto, e egoisticamente, sono abbastanza lontano da te da potermene infischiare se sei un pericolo per te e per gli altri.

> che non tutti dispongono della stessa intelligenza,

Beh, questo e' un dato di fatto. Non tutti gli esseri umani dispongono della stessa intelligenza, non tutti hanno la stessa massa muscolare, e non tutti hanno uno schwanzstuck delle stesse dimensioni. Non vedo cosa ci sia di sbagliato...

> che le razze non sono pari nei  
> diritti perche' non livellate tutte alla concezione di intelligenza  
> che intendete.

OK, adesso ti prego di dirmi ESATTAMENTE dove ho detto qualcosa che potrebbe anche solo lontanamente ricordare questa affermazione. O rassegnati anche tu a fare la figura (ripetuta) del cretino e del cazzaro.

> Meno male che voi siete buoni e ci parlate,

No, io sono cattivissimo e con i cretini (in generale) non ci parlo, tranne quando mi provocano, mi danno del nazista e mi attribuiscono affermazioni assolutamente deliranti (e, ci tengo a precisarlo, completamente inventate).

> in passato  
> c'era invece chi partendo anche da modesti concetti come questi gli  
> "inetti" li sterminava. Bonta' vostra...

Modesti concetti che, e' il caso di puntualizzarlo ancora una volta, hai introdotto tu nella conversazione e che non hanno nulla a che vedere con quello che ho scritto io.

Eugenio

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 17:37:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CISU e moderazione  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 15:37:36 GMT

On Mon, 02 Jun 2003 15:18:36 GMT, "Emilio Milazzo"  
<emilio.milazzo@tin.it> wrote:

>Il fatto è che c'è, secondo la mia opinione, un po' di confusione in  
>merito, l'ufologia si regge esclusivamente sulle ipotesi, considerazioni  
>ecc... e ritengo che il massimo risultato ottenibile oggi sia la perplessità.  
Capisco che vuoi dire. Es. voglio entrare nell'area51 forse c'e' un  
UFO , mi fate entrare? Bene che mi va mi sparano prima di entrare.  
Penso anche pero' che si dovrebbe fare un lavoro di indagine  
sicuramente,ma piu' attiva e dinamica. Penso anche che il tutto  
dovrebbe avere una matrice privata e non governativa. Richiederebbe  
tempo e denaro. Comunque volere e' potere anche se mi rendo conto  
della difficolta' non solo logistiche.

>E' palese che l'ufologia sia priva di prove, direi banale lapalissiano  
>in quanto non appena si otterrà una benchè minima prova questa  
>(l'ufologia) cesserà di esistere.  
Qualcuno potrebbe avere interessi contrari a questo. Dal governo che  
magari vuol nascondere determinati fatti all'ufologo truffaldino.  
Entrambi potrebbero avere interesse a creare confusione. Esclusi  
ovviamente tutti quegli studiosi onesti in ambito ufologico o meno che  
sono assetati di verita'.

>E' in grado oggi l'uomo di produrre una prova (e parliamo in questo  
>caso di alieni partendo dal presupposto che esistono)? Un omino  
>verde con le antenne e col naso a trombetta è un alieno? Se il mio  
>vicino di casa è un alieno, come posso dimostrarlo se non sappiamo  
>come sono fatti.

Io ti domando questo. Se delle prove ci sono già e magari le detiene  
qualche governo con segreto militare?.Il problema e' di ottenere  
delle prove o invece di renderle pubbliche? Se fosse la seconda, che  
ho detto :-), pensa quali sconsigli si provocherebbero.Il problema  
dell'eventuale coverup non e' poi un ipotesi così inverosimile.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 02 18:14:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 02 Jun 2003 16:14:10 GMT

Diego Cuoghi wrote:

> SONOTRANOI wrote:  
> > E' un vero peccato che ad Auschwitz non c'eri pure tu.....  
>

> Allora non ho citato Goering a sproposito...

Leggendo le risposte di Eugenio credo di aver capito male.  
Forse invece che "peccato che ad Auschwitz non c'eri..." volevi dire  
"sei fortunato a non essere stato ad Auschwitz..." ?  
Se è così mi scuso, ma ti sei spiegato molto male.

In ogni modo questo non fa che confermare il fatto che è inutile  
discutere con chi si rifiuta di conoscere, studiare, informarsi e che  
ritiene spazzatura tutto ciò che non conferma la sua fede cieca.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 18:14:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 16:14:24 GMT

On Mon, 02 Jun 2003 16:24:43 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>La tua "legittima domanda" e' stata fatta (ed ha avuto risposta) sui  
>giornali, in televisione, su decine di NG. Ad un certo punto, soprattutto  
>se la domanda e' stupida e basterebbe ragionarci su un minimo per trovare  
>da soli la risposta, uno si stufa. E ti da' del cretino (generalizzando in  
>maniera forse ingiustificata) solo perche' hai fatto una domanda cretina.  
Queste sono le tipiche reazioni di chi reagisce nervosamente ad una  
domanda scomoda.

>Ribadisco: non ho difficolta' ad ammettere che non sono un genio. Non ho  
>neanche difficolta' ad ammettere che sono uno stronzo arrogante. Non  
>ritengo di essere particolarmente perdente (poi dipende da come interpreti  
>il termine).  
Insomma lo dici tu, non sei un genio, potresti essere uno stronzo  
arrogante e come fai a giudicare chi e' cretino o meno?

>Rimane il fatto che la domanda cretina l'hai fatta tu, non io.  
La leggerezza dell'essere, sara' cretina per te!

>> Una volta un personaggio modesto e simpatico faceva un semplice lavoro  
>> all'Ufficio Brevetti di Berna, fino ad allora non aveva viaggiato molto  
>> (Chissa' se in Inghilterra c'era stato). Di lì a poco il suo nome  
>> entro' nella storia: Albert Einstein . Estroso, divertente PACIFISTA e  
>> magari anche un po' cretino.....Ma fatemi il piacere va'.  
>

>Io sono, abbiamo detto, arrogante, e quindi non sono un genio; pertanto  
>non mi sento particolarmente in imbarazzo a chiederti di spiegarmi il  
>senso (se ce n'è uno) di quanto hai scritto qui sopra.  
Nel senso che tu potresti dare anche del cretino ad un genio senza  
accorgetene. Ovviamente quello non sono io, ma te ne potrebbe capitare  
uno!

>Il mondo si divide in circa 6 miliardi di individui. Alcuni di questi sono  
>particolarmente cretini. Altri sono particolarmente sapienti. i piu'  
>stanno nel mezzo.

cut

>> che non tutti dispongono della stessa intelligenza,

cut

>Beh, questo e' un dato di fatto. Non tutti gli esseri umani dispongono  
>della stessa intelligenza, non tutti hanno la stessa massa muscolare, e  
>non tutti hanno uno schwantzstuck delle stesse dimensioni. Non vedo cosa  
>ci sia di sbagliato...  
Nella biodiversita' non c'e' niente di sbagliato.

>> che le razze non sono pari nei  
>> diritti perche' non livellate tutte alla concezione di intelligenza  
>> che intendete.

>

>OK, adesso ti prego di dirmi ESATTAMENTE dove ho detto qualcosa che  
>potrebbe anche solo lontanamente ricordare questa affermazione. O  
>rassegnati anche tu a fare la figura (ripetuta) del cretino e del cazzaro.  
Perche' nel momento che tu ti prendi il merito di decidere chi e'  
cretino e chi meno inizi a fare delle classificazioni,che niente hanno  
a che fare con la biodiversita'.....

>No, io sono cattivissimo e con i cretini (in generale) non ci parlo,  
>tranne quando mi provocano, mi danno del nazista e mi attribuiscono  
>affermazioni assolutamente deliranti (e, ci tengo a precisarlo,  
>completamente inventate).

non voglio sconvolgerti,ma se tu ti incazzi con un cretino hehe misa'  
che li frequenti e probabilmente lo sei anche tu :-)

Ma sicuramente tu non sei cretino,quindi deduci te se io lo sono.

>

>> in passato

>> c'era invece chi partendo anche da modesti concetti come questi gli

>> "inetti" li sterminava. Bonta' vostra...

>>Modesti concetti che, e' il caso di puntualizzarlo ancora una volta, hai

>introdotto tu nella conversazione e che non hanno nulla a che vedere con

>quello che ho scritto io.

Chi decide cosa?Chi ha l'imparzialita' intellettuale di definire chi  
sono e chi no ? Ripeto l'onere della classificazione della gente in  
cretini o meno per me la puo' fare solo un genio (magari un Einstein)  
ma forse neanche lui che sicuramente non la farebbe. Nelle mani  
sbagliate e' una cosa che diventa pericolosa. Certo i cretini  
esistono,ma se tu li identifichi semplicemente in quelli che la  
pensano diversamente da te stai nel torto marcio.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From gibbo@bonaga.it Mon Jun 02 18:31:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 02 Jun 2003 16:31:46 GMT

On Mon, 02 Jun 2003 15:08:27 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Sei un degno ma inconsapevole seguace di Goering che disse

Sei arrivato in ritardo, il nazismo lo ha tirato in ballo (del tutto a sproposito, ma SONO INTRONATO e' ignorante ed orgoglioso di esserlo) prima lui.

From pizzza@libero.it Mon Jun 02 18:36:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: Planewalker <pizzza@libero.it>

Date: Mon, 02 Jun 2003 16:36:29 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 16:40:30 +0200, "SONOTRANOI"

<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Planewalker" <pizzza@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

>[CUT - visto le cazzate]

>

>

>> ecco...

>> lo sapevo,

>> lo sapevo che se avessi tirato fuori l'inventore della PCR ti saresti

>> aggrappato a queste stupidate.

>>

>> Ma per una volta ribattere in modo serio no?

>> Ti fa venire la diarrea?

>

>

>VAI A VIVERE A CERNOBYL

>

allora davvero ti fa venire la diarrea...

From pizzza@libero.it Mon Jun 02 18:36:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: Planewalker <pizzza@libero.it>

Date: Mon, 02 Jun 2003 16:36:29 GMT

On Mon, 02 Jun 2003 13:24:18 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>

>In effetti la natura deve fare il suo corso. Ed e' colpa dell'uomo se

>non c'e' piu' quella naturale selezione che ti avrebbe impedito di

>poter sparare le tue cazzate. Bei tempi, quelli in cui la natura

>faceva il suo corso e sterminava i perdenti, i deboli, gli ammalati,



>gli svantaggiati. Invece adesso, in cui alla natura viene posto un  
>freno e' un vero casino, con tutti quei "deboli" e quegli ignoranti  
>come te che riescono a sopravvivere come parassiti.  
>  
>Per fortuna che alla natura viene posto un freno!  
>

Scherzi a parte a sentire morris, harris e un sacco di altri  
antropologi questo è proprio il motivo per cui reputano la nostra  
specie sull'orlo dell'estinzione...

Però non mi è mai piaciuta molto l'antropologia... troppi forse e  
nessun dato sperimentale...

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 02 18:37:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 16:37:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bbf99k\$8hc3k\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>  
> Giusi ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >Da cosa viene generato il movimento iniziale di un sistema planetario?  
>  
>  
> dal momento angolare che ha la nube di gas dalla quale si forma il  
> sistema planetario. Succede anche oggi nei bracci di Orione e non serve  
> nessun Primum Movens per questo.

quoto con sincero sadismo.

questo cara Giusi si impara a Fisica 0

From fan@cinema.it Mon Jun 02 18:43:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 18:43:52 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:OVrCa.529\$hf2.43807@news.edisontel.com...  
> Ma cosa pensate che abbia dimostrato Darwin? Praticamente un bel NIENTE!

Perchè ti risulta che quello che abbia detto Darwin sia diventato "la legge  
dell'evoluzione"? Darwin ha dato solo una sua teoria personale  
dell'evoluzione, tutto qui! Oltretutto teoria smentita da molti grandi  
scienziati.

>  
> Mi spiego.... se devo creare un puzzle mi serve il primo elemento, COME o  
> CHI ha creato questo PRIMO ELEMENTO?  
>

Il discorso è molto semplice e si basa solo su un concetto:

alcuni dicono (ingenuamente): Dio ha creato tutto, ma chi ha creato Dio?  
Innanzitutto: Dio NON è una creatura ma un ESSERE. Quindi non essendo  
creatura non lo può avere creato nessuno ed essendo un ESSERE "lui è" punto  
e basta. Dio è il PRINCIPIO. Il principio non può essere "iniziato" da  
qualcuno, è principio quindi prima non ci può essere niente. E' come dire  
"la morte muore?": la morte non può morire dato che è già morte. Così Dio  
non può avere qualcosa prima di lui, perchè Dio è il primo, dio è il  
principio, dio è l'inizio. Come si fa a dire "chi ha dato inizio  
all'inizio?". L'inizio è inizio punto e basta.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 02 18:44:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 16:44:37 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bbf8uq\$92b27\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> l'imperatore delle Galassie A.RB.EL ha scritto nell'editto  
> <7PyCa.44102\$g92.1018229@news2.tin.it>...  
>  
> >me l'avevano detto che ti stavo sul cazzo e io non ci avevo creduto  
> >e mi avevano detto anche i motivi e io avevo detto che non era  
> possibile,  
> >invece sembra proprio che sia così  
> >ne prendo atto e ti dispenso da ulteriori cadute di tono per te  
> insolite  
>  
> l'editto dell'imperatore è naturalmente rivolto a chiunque abbia più di  
> un neurone e riesca a collegarli l'uno con l'altro. Esclusi dunque  
> fakes, fuffologi e STN vari.

senza entrare nel merito delle connessioni interneurali,  
di certo non è rivolto a te che a furia di cadute del genere sei pieno di  
lividi.  
Mi aspettavo che qualcuno mi dicesse che squola di scrive con la C.  
Il motivo di tanta dimenticanza ?  
Cos'è senso del ridicolo o consapevolezza che se non lo ho imparato  
fino ad oggi non lo imparerei mai ?

Immagino la seconda, ecco dove l'ironia si trasforma in pensiero  
tragicomico.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 18:47:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 17:47:24 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 16:14:24 +0000, Quasar wrote:

>>Ribadisco: non ho difficoltà' ad ammettere che non sono un genio. Non ho  
>>neanche difficoltà' ad ammettere che sono uno stronzo arrogante. Non  
>>ritengo di essere particolarmente perdente (poi dipende da come interpreti  
>>il termine).  
> Insomma lo dici tu, non sei un genio, potresti essere uno stronzo  
> arrogante e come fai a giudicare chi è cretino o meno?

In base al fatto che fa (e si ostina a difendere) domande \*oggettivamente\* cretine.

>>Rimane il fatto che la domanda cretina l'hai fatta tu, non io.  
> La leggerezza dell'essere, sarà cretina per te!

No, no, è cretina, punto. E se tu usassi (perdona Leo, se te la rubo) un decimo della capacità intellettuale che Dio ha dato ad un'aragosta, arriveresti da solo alla risposta. Quindi, indipendentemente dall'arroganza e dalla mia possibile stupidità, direi che la definizione oggettiva ti dà torto.

>>Io sono, abbiamo detto, arrogante, e quindi non sono un genio; pertanto  
>>non mi sento particolarmente in imbarazzo a chiederti di spiegarmi il  
>>senso (se ce n'è uno) di quanto hai scritto qui sopra.  
> Nel senso che tu potresti dare anche del cretino ad un genio senza  
> accorgetene. Ovviamente quello non sono io, ma te ne potrebbe capitare  
> uno!

Certo. Magari me ne è già capitato uno e non me ne sono accorto, e lui è stato tanto gentile da non farmelo notare.

Rimane il fatto che stiamo discutendo di \*un\* caso specifico.

>>> che non tutti dispongono della stessa intelligenza,  
> cut  
>>Beh, questo è un dato di fatto. Non tutti gli esseri umani dispongono  
>>della stessa intelligenza, non tutti hanno la stessa massa muscolare, e  
>>non tutti hanno uno schwantzstück delle stesse dimensioni. Non vedo cosa  
>>ci sia di sbagliato...  
> Nella biodiversità non c'è niente di sbagliato.

E allora perché lo citi? Facevi fare un po' di esercizio alla tastiera?

>

>>> che le razze non sono pari nei  
>>> diritti perche' non livellate tutte alla concezione di intelligenza  
>>> che intendete.

>>OK, adesso ti prego di dirmi ESATTAMENTE dove ho detto qualcosa che  
>>potrebbe anche solo lontanamente ricordare questa affermazione. O  
>>rassegnati anche tu a fare la figura (ripetuta) del cretino e del cazzaro.

> Perche' nel momento che tu ti prendi il merito di decidere chi e'  
> cretino e chi meno inizi a fare delle classificazioni,che niente hanno  
> a che fare con la biodiversita'.....

No, no, hai capito male (e confermi, ancora, la mia opinione). Io non mi prendo alcun "merito" (?). Io semplicemente ti comunico che, in base a dati oggettivi, la tua domanda e' cretina. Che cosa c'entri adesso questo con le razze (superiori, inferiori, laterali) ancora me lo devi spiegare.

Dare del nazista all'interlocutore e', del resto, tipico dei cretini a corto di argomenti.

>>No, io sono cattivissimo e con i cretini (in generale) non ci parlo,  
>>tranne quando mi provocano, mi danno del nazista e mi attribuiscono  
>>affermazioni assolutamente deliranti (e, ci tengo a precisarlo,  
>>completamente inventate).  
> non voglio sconvolgerti,ma se tu ti incazzi con un cretino hehe misa'  
> che li frequenti e probabilmente lo sei anche tu :-)

Ah, davvero? Oh diavolo, allora tu che ti incazzi con i nazisti mi sa che li frequenti, e probabilmente sei uno di loro...

Ma guarda un po', discutevo con un nazista e non me ne sono accorto.

>>> in passato  
>>> c'era invece chi partendo anche da modesti concetti come questi gli  
>>> "inetti" li sterminava. Bonta' vostra...  
>>Modesti concetti che, e' il caso di puntualizzarlo ancora una volta, hai  
>>introdotto tu nella conversazione e che non hanno nulla a che vedere con  
>>quello che ho scritto io.

> Chi decide cosa?Chi ha l'imparzialita' intellettuale di definire chi  
> sono e chi no ? Ripeto l'onere della classificazione della gente in  
> cretini o meno per me la puo' fare solo un genio (magari un Einstein)  
> ma forse neanche lui che sicuramente non la farebbe. Nelle mani

Mi sono per caso assunto l'onere di fare una simile classificazione? E che e', un terzo lavoro a tempo pieno? Grazie, no.

Ma vedi, la "classificazione della gente" e' una cosa, l'occasionale riconoscimento di un cretino un'altra.

Se io dico "tizio e' basso", non sto dividendo l'umanita' in alti e bassi e proponendo lo sterminio di una delle due categorie. Sto semplicemente

osservando un banale dato di fatto. Idem per uno che fa domande cretine, e poi attacca un flame inventandosi di sana pianta gli argomenti del suo interlocutore. Magari non sei cretino, figurati. Pero' fingi benissimo.

- > sbagliate e' una cosa che diventa pericolosa. Certo i cretini
- > esistono,ma se tu li identifichi semplicemente in quelli che la
- > pensano diversamente da te stai nel torto marcio.

No, no, come al solito hai capito male (e chissa' perche' a questo punto non me ne stupisco piu'). Io non ti ho dato del cretino perche' la pensi diversamente da me. Molta gente per cui ho il massimo rispetto, su questo NG e altrove, ha opinioni diametralmente opposte alle mie. Io ti ho dato del cretino perche' hai fatto una domanda oggettivamente cretina.

Eugenio

--

The nice thing about Windows is - It does not just crash, it displays a dialog box and lets you press 'OK' first.

From fan@cinema.it Mon Jun 02 18:50:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 18:50:43 +0200

"Lucas" <info@befunny.it> ha scritto nel messaggio  
news:E6ECa.44764\$g92.1037539@news2.tin.it...

- > Clear DayCiao sonotranoi, sono un pò dibattuto sul pensare che la religione sia uno strumento per il controllo umano, e che il Creatore
- > Dio, è in realtà un Alieno Siriano.

Interessante... la religione è uno strumento per il controllo umano... ma fatto da altri umani :)) Non è detto che come strumento di controllo sia negativo... alcune persone riescono a ritrovare se stesse nella religione, a migliorarsi, ecc. Se può essere un mezzo per controllare il proprio stato d'animo e migliorarlo ben venga... :)

>

- > La religione (cristiana in questo caso), basta conoscerla, dà una risposta a
- > tutto.

A parte che la religione non dà risposta a tutto e in molti casi fa acqua da tutte le parti... comunque, già tu dai per scontato che, tra tutte le religioni che esistono, quella cristiana dice il "vero"... quando potrebbe essere, invece, l'unica "falsa" e nata solo per scopi politici.

- > Una cosa che mi ha suscitato scalpore in questi ultimi tempi, è
  - > leggere questo:
- [CUT]

Non ho capito da che cosa nascerebbe il tuo scalpore... tre frasi banali e

risentite miliardi di volte.

> d'anticipo della religione? (queste sono cose scritte qualche millennio fa).

Sì, bisogna vedere se quello che è arrivato a noi è quello scritto qualche millennio fa o quello che è stato rimaneggiato, riscritto e riadattato nei secoli. :)

From sernil@tin.it Mon Jun 02 18:52:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 16:52:34 GMT

On Mon, 02 Jun 2003 02:33:37 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Facciamo cosi': studia un po'

>a che prò, per sentire delle immani cazzate?

Non avrei saputo riassumervi meglio. E m'avanza una riga.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Mon Jun 02 18:52:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 16:52:36 GMT

On Mon, 02 Jun 2003 06:53:26 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>> On Sun, 01 Jun 2003 17:21:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> a) I pianeti NON orbitano intorno a una stella perche' questa si  
>> muove (orbiterebbero nello stesso IDENTICO modo relativo alla  
>> stella se questa si muovesse di QUALSIASI velocita' costante,  
>> compresa la velocita' zero, cioe' stessee ferma, rispetto a un  
>> QUALSIASI S.R.I., sia esso centrato sul nucleo galattico o da  
>> mi' cognato Oreste, ver caiordo).

>Da cosa viene generato il movimento iniziale di un sistema planetario?

Un sistema planetario si condensa da una nube di gas e polvere interstellare, che puo' avere o non avere un moto di rotazione intrinseco.

Se non ce l'ha, tutta la polvere finisce per collassare dentro il nucleo, e si forma una stella priva di pianeti (quel po' di polverino che rimane in orbita viene soffiato via dal vento di protoni).

Se ce l'ha, una parte del moto di rotazione finisce nel nucleo e il resto rimane nella nube, sotto forma d'un anello come gli anelli di Saturno (piu' di un anello).

Consideriamo un roccetto in orbita in uno di questi anelli: le leggi di Keplero ci dicono che... se due roccetti in orbita si fondono... il roccettone risultante continuerà nella medesima orbita, perché la massa non influenza la velocità orbitale.

Quindi due roccetti che siano in orbite risonanti (diciamo che il primo fa tre giri, mentre il secondo ne fa due) si trovano, ogni tre giri, a procedere fianco a fianco. E si attirano, con una forza che è "sbilanciata" rispetto a tutte le altre forze presenti nel sistema. E alla lunga tutti i roccetti risonanti si organizzano in "gruppi di risonanza" orbitanti intorno alla stella, cioè spazzano via interi "corridoi" all'interno della nube di materia protostellare, formando i pianeti.

In pratica il movimento iniziale c'era già da prima.

L'origine ultima, nel caso del Sistema Solare, è nell'energia impressa (asimmetricamente) alla nebulosa, originata dal botto di una supernova in questo quadrante di spazio, un 6 giga-anni fa (mese più, mese meno).

Da tutto quanto sopra, segue che esiste una connessione fra la presenza di un gigante gassoso a una certa distanza, e con una certa velocità, e la probabile presenza di un pianeta di tipo terrestre (la legge di Bode \_non è\_ una coincidenza).

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Mon Jun 02 18:52:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 16:52:37 GMT

On Mon, 02 Jun 2003 02:41:07 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Forma matematicamente NON corretta:  
>> -> Quella derivata dalle formule di G.U. E DALL'EQUAZIONE DI  
>> UN CERCHIO, dove R è costante e dunque anche F lo è, il

>> che consente un vallo di semplificazioni.

>a tal punto di aberrazione arriva dunque la matematica.???

>A COSA SERVE LA SECONDA ?? ==> consente un vallo di semplificazioni.

>interessante spiegazione.

La matematica no, ma per la fisica e' il suo pane.

E' lo stesso motivo per cui noi diciamo che se un'auto va a 120 km/h per un'ora, percorrerà 120 km, anche se in effetti questo non e' il valore esatto. Pero' piu' o meno va bene, e il conto e' facile.

Poi settuvvòi fare come il signor Spock ("Che ore sono?" "Le undici, sei minuti, diciotto secondi e trecentosettantadue millesimi") siine libero, neh.

Pero' e' abbastanza ridicolo che tu critichi l'eccessiva precisione, dicendo che e' sterile matematica, e le approssimazioni, definendole un punto di aberrazione.

Sei come la moglie di Pasquale: piccolo 'un lo senti, e grosso ti fa male!

>me l'avevano detto che ti stavo sul cazzo e io non ci avevo creduto  
>e mi avevano detto anche i motivi e io avevo detto che non era possibile,  
>invece sembra proprio che sia così.

Non so cosa t'abbiano detto, ma che i fiera ciula mi stiano di molto sull'anima e' cosa nota su Usenet per lo meno dal 1993. Se ancora ne dubitavi, questo non fa che confermare il quadro clinico.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From info@befunny.it Mon Jun 02 18:53:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa dice la religione...

From: "Lucas" <info@befunny.it>

Date: Mon, 02 Jun 2003 16:53:12 GMT

Non dico che è l'unica vera, ma a cosa servirebbe conoscere tutte le religioni?

Non pensi che una possa bastare?

Anche io penso che molta gente trova nella religione quello che tu hai detto piuttosto.

Mai sentito di qualcuno che si sia perso nella religione!



Ti invito a leggere l'ultima frase della Bibbia, che risponde alla tua domanda:

---Sì, bisogna vedere se quello che è arrivato a noi è quello scritto qualche millennio fa o quello che è stato rimaneggiato, riscritto e riadattato nei secoli. :)--

Purtroppo, credo che il 90 % dei navigatori di IDU, ignori lo stesso...

Lucas

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 18:55:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 18:55:12 +0200

Quasar ha scritto nel messaggio ...

>Per dindirindina fino in Inghilterra?  
>A parte il fatto che l'argomento del thread mi sembra un pochino piu'  
>importante della biografia dell'Eugenio (non ho mai sindacato la sua  
>persona)

a me pareva di sì e infatti su quello ti ho risposto, dato che Eugenio è troppo modesto per farlo.

,io mi ponevo una legittima domanda sull'assenza dei  
>pacifisti o sul fatto che escano fuori solo a comando e non per tutte  
>le problematiche che ci sono.

hai fatto una domanda del cazzo, che non c'entra niente col ng e che è usata da generazioni di troll per suscitare flames. E ti stupisci che te lo si dica?

>Non ho iniziato io ad insultare od a fare  
>della gratuita ironia.

quando uno si comporta da troll non può poi lamentarsi troppo se da tale viene trattato.

>Comunque:  
>E a te sembra normale che uno per avere un lavoro gratificante debba

>andare in Inghilterra?.

A me no, ma il lavoro non te lo regala nessuno. Eugenio se lo è andato a procurare in Inghilterra mettendo in rete le sue capacità e trovando il giusto apprezzamento. Io il mio me lo sono procurato da me qui in Italia senza chiedere niente a nessuno. Nota che nè Eugenio nè io siamo figli di papà.

>E poi non tutti hanno le stesse opportunità o  
>vivono le stesse situazioni....Ci sono minatori sardi che  
>l'Inghilterra non la vedranno mai, sicuramente non se la menano ma  
>magari navigano su internet e meritano lo stesso rispetto, se non di  
>più, dei tanti fighetti che dicono "lei non sa chi sono io" oppure"  
>Io ho studiato a Oxford". Percaso sta' nascendo un nuovo tipo di  
>classismo?

quale classismo? ribadisco che sia Eugenio che io facciamo lavori umili e siamo figli di gente umile. I fighetti qui mi sembrano altri amico mio.

>Certa gente parla di Berlusconi ma ha dei concetti in testa peggiori  
>dei suoi. Ha volte qualcuno pensa di essere superiore e si diverte a  
>stare tra i cretini perché è l'unico luogo dove potrà sentirsi meno  
>inferiore. La modestia appartiene al genio, l'arroganza al perdente.

direi che la modestia appartiene alle persone intelligenti e l'arroganza ai coglioni. Chè spesso i coglioni sono considerati vincenti solo perché han fatto la grana.

>Una volta un personaggio modesto e simpatico faceva un semplice lavoro  
>all'Ufficio Brevetti di Berna, fino ad allora non aveva viaggiato molto  
>(Chissà se in Inghilterra c'era stato). Di lì a poco il suo nome  
>entro' nella storia: Albert Einstein .

era stato un lungo anno in Italia e dalla Germania si era trasferito in Svizzera, i suoi viaggi li aveva già fatti. Einstein era figlio di borghesi abbastanza agiati.

>Estroso, divertente PACIFISTA e  
>magari anche un po' cretino

Estroso senz'altro, divertente pure, geniale anche e pacifista entro certi limiti. Tant'è che firmò una famosa lettera, anche se poi se ne rammaricò. Ma Einstein è un personaggio molto più complesso e anche meno simpatico (in certe situazioni della vita reale) di come lo fai apparire tu. Come so queste cose? Mi sono letto decine di libri di e su Einstein, oltre ad essermi laureato in fisica per capire la Teoria della relatività.

.....Ma fatemi il piacere va'. Certo  
>che se poi voi credete che il mondo si divide tra sapienti e cretini  
  
e chi lo avrebbe detto questo?

>che magari questi vadano anche chiusi in un recinto

idem come sopra

>che non tutti

>dispongono della stessa intelligenza

questo appare evidente. Ci sono miliardi di persone più intelligenti di me.

>,che le razze non sono pari nei

>diritti

le "razze" non esistono. E' un concetto che viene perpetuato dai razzisti e da chi ignora la genetica.

>perche' non livellate tutte alla concezione di intelligenza

>che intendete. Meno male che voi siete buoni e ci parlate,in passato

>c'era invece chi partendo anche da modesti concetti come questi gli

>"inetti" li sterminava. Bonta' vostra...

Datti una calmatina. Ti si è solo detto che hai fatto una domanda cretina e nel posto sbagliato.

Il resto te lo sei inventato tu.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 19:01:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Dogon e Sirio

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 19:01:15 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>quoto con sincero sadismo.

>questo cara Giusi si impara a Fisica 0

ora mi spiego la tua completa ignoranza nel campo della fisica e della matematica. Neanche il corso di azzeramento hai superato e si vede.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 19:02:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Dogon e Sirio

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 19:02:50 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>Mi aspettavo che qualcuno mi dicesse che squola di scrive con la C.

è un po' che le tue aspettative vengono deluse eh testa quadra?

ciao

Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 02 19:04:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Dogon e Sirio

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 02 Jun 2003 17:04:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bbf8lg\$8k7cr\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

> >

> >"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> >messaggio news:bbd8hf\$7f003\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> >>

> >> La velocità di rivoluzione dipende dalla massa del pianeta solo se la

> >> sua massa è confrontabile con quella del primario

> >

> >ora però questo pensiero purissimo ce lo devi spiegare, " quando è

> >confrontabile "

> >cosa significa ?

>

> o povero cocchino, si vede che non hai mai visto una facoltà scientifica

> dal di dentro.

> Ti faccio un esempio (so che non lo capirai, ma vabbe').

> Massa del Sole circa  $2 \cdot 10^{30}$  kg

> Massa della Terra circa  $6 \cdot 10^{24}$  kg

> il loro rapporto è circa  $3 \cdot 10^5$

> quindi la massa della Terra è trascurabile se si applica la terza legge

> di Kepler al sistema Terra-Sole

prova per una sola volta nella tua vita a non applicarla la terza di Keplero.

e poi perchè dovremmo prendere in esame un sistema Terra /Sole ?

non ha alcun senso, non ci dice nulla , i dati della Terra dipendono da quelli

dell'intero sistema solare.

il fatto che sia trascurabile è fine a se stesso, a parte che potremmo discutere ore

su ciò che è da ritenersi trascurabile e su ciò che non lo è.

> La massa di Giove è invece circa  $2 \cdot 10^{27}$  kg e il rapporto massa  
> sole/massa giove vale  
> circa 1000. Ne segue che la massa di Giove non è trascurabile se si  
> applica la terza legge di Kepler al sistema Giove-sole.

e allora ? certo Giove è una stella mancata è logico basta fare la divisione  
e poi ?

>  
> > anzi ti chiedo tanto per ridere un pò :  
> > " Quando la massa di un pianeta non è confrontabile a quella del suo  
> > primario ? "  
> > Questa è fantafisica.  
>  
> ti ho già risposto sopra. Volevo stupirti con effetti spieliali :-)

e per te quella sarebbe una risposta ? tu vorresti dire che la Terra  
non è confrontabile solo perchè è tanto piccola del Sole ??  
Ma ti rendi conto dell'errore di fondo gravissimo che c'è in questa  
tua affermazione ??

> >e comunque questa  
> >> dipendenza è determinata chiaramente dalla terza legge di Keplero se  
> >> viene espressa in forma matematicamente corretta come la si fa a  
> Fisica  
> >> 1 in una facoltà scientifica.  
> >  
> >perchè c'è anche un modo di enunciare la Terza Legge di Keplero in  
> forma  
> >matematicamente non corretta ? E' solo una mia curiosità un po' sadica.  
>  
> sì, la forma non corretta è quella in cui l'hai enunciata tu cocco bello  
> con la testa quadra.  
> E soprattutto il modo in cui cerchi di applicarla, naturalmente.

vedo che non hai davvero capito una cippa, io le leggi di Keplero tanto per  
essere chiari ho detto che le puoi buttare, con tutto il rispetto per un  
uomo che ha dato  
comunque un suo contributo a cercare di capire le dinamiche universali, ma è  
solo  
storia dell'astrofisica, solo storia.

> >ma tu davvero insegni Fisica ?  
>  
>  
> sì, ma i miei ragazzi di seconda liceo scientifico la capiscono meglio  
> di te cocchino mio.

beh immagino, anche perchè se non ripetono quello che tu dici  
credo si prenderanno delle stangate, per godermi le vacanze in santa  
pace al mare lo farei anch'io, ti sembrerà strano prof ma io in matematica  
e fisica ho sempre avuto 7, aurea mediocritas, a scuola è sempre il profilo  
preferibile, tu ne sei la conferma.

> Poi, a differenza tua, io la fisica ancora la imparo (non quella

> "ghemuiana" naturalmente, quella è solo spazzatura)

allora ci sono speranze.

Quella Ghemuiana è spazzatura, certo  
hai ragione, per te e per molti altri lo è.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 19:16:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 19:16:06 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>

>prova per una sola volta nella tua vita a non applicarla la terza di  
>Keplero.

>e poi perchè dovremmo prendere in esame un sistema Terra /Sole ?

>non ha alcun senso, non ci dice nulla , i dati della Terra dipendono da

>quelli

>dell'intero sistema solare.

mica vero bimbo mio. Si considerano solo i corpi principalmente  
interessati e poi si calcolano le influenze degli altro con metodi  
perturbativi. Poi si ricorregge e si riapplica il metodo etc.

[cut su altre cose ridicole]

>e per te quella sarebbe una risposta ? tu vorresti dire che la Terra

>non è confrontabile solo perchè è tanto piccola del Sole ??

>Ma ti rendi conto dell'errore di fondo gravissimo che c'è in questa

>tua affermazione ??

Dell'ordine di grandezza dell'errore sì, diciamo uno su trecentomila. Ma  
mi sa che te proprio non c'hai idea di cosa voglia dire.

>vedo che non hai davvero capito una cippa, io le leggi di Keplero tanto  
per

>essere chiari ho detto che le puoi buttare, con tutto il rispetto per  
un

>uomo che ha dato

>comunque un suo contributo a cercare di capire le dinamiche universali,  
ma è

>solo

>storia dell'astrofisica, solo storia.

qui sopra si è dimostrato che il signor Arbel (alias testa quadra, alias imperatore delle Galassie deliranti) non capisce una cippa di Meccanica Celeste e non potrebbe mai superare un esame di Fisica 1 o di astronomia fatto con tutti i crismi. Tant'è che non lo ha mai superato sto esame.

>beh immagino, anche perchè se non ripetono quello che tu dici  
>credo si prenderanno delle stangate, per godermi le vacanze in santa  
>pace al mare lo farei anch'io, ti sembrerà strano prof ma io in  
matematica  
>e fisica ho sempre avuto 7, aurea mediocritas, a scuola è sempre il  
profilo  
>preferibile, tu ne sei la conferma.

peccato per te povero testa quadra. Ora si capisce il perchè delle tue  
balle spaziali, ti servono a sollevarti sopra la mediocrità delle tue  
incapacità. Probabile che, per avere i 7 in math e fisica, tu copiassi e  
il tuo prof. aveva un cuore d'oro nel valutare quel bimbo con la testa  
quadra e così poco ingegno. Sai, forse se ti vedessimo pure noi avremmo  
la stessa pietà. Ma finchè giochi a fare l'imbecille non intenerisci  
nessuno.

>Quella Ghemuiana è spazzatura, certo  
>hai ragione, per te e per molti altri lo è.

appunto.

ciao  
Giancarlo

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 19:18:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 17:18:16 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 18:55:12 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

superpsycocut  
>Datti una calmatina. Ti si è solo detto che hai fatto una domanda  
>cretina e nel posto sbagliato.  
>Il resto te lo sei inventato tu.  
Beh allora diciamo semplicemente che per me la domanda non e' cretina  
anzi lo e' la vostra non risposta'. Chi ha ragione? Lo decidi tu? Il  
posto sbagliato lo decidi tu? E tu chi saresti per dire a me cosa devo  
o non devo fare. Poi non capisco vorresti dire quindi che anche il  
thread e' nel posto sbagliato? E poi non ho capito,fai da zerbino al  
Mastroviti? si sa difendere da solo sai.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei  
\*\*

From gaetano\_d@hotmail.com Mon Jun 02 19:21:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 19:21:51 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...  
>> Mi aspettavo che qualcuno mi dicesse che squola di scrive con la C.  
> è un po' che le tue aspettative vengono deluse eh testa quadra?

Beh, è un fatto di statistica, perlomeno qualche volta deve anche aver ragione.

<http://www.navigare.org/immagini/scritta.03.gif>  
<http://www.navigare.org/squolaconlaq.html>

Bye, G.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 02 19:25:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 17:25:20 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8f4mdv4bcrf4at30t0tpp2iarkh3vt0r1e@L.Serni...

> On Mon, 02 Jun 2003 02:41:07 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
> >> Forma matematicamente NON corretta:  
> >> -> Quella derivata dalle formule di G.U. E DALL'EQUAZIONE DI  
> >> UN CERCHIO, dove R e' costante e dunque anche F lo e', il  
> >> che consente un vallo di semplificazioni.  
>  
> >a tal punto di aberrazione arriva dunque la matematica.???  
> >A COSA SERVE LA SECONDA ?? ==> consente un vallo di semplificazioni.  
> >interessante spiegazione.  
>  
> La matematica no, ma per la fisica e' il suo pane.  
>  
> E' lo stesso motivo per cui noi diciamo che se un'auto va a 120 km/h  
> per un'ora, percorrerà 120 km, anche se in effetti questo non e' il  
> valore esatto. Pero' piu' o meno va bene, e il conto e' facile.  
>  
> Poi settuvvò fare come il signor Spock ("Che ore sono?" "Le undici,  
> sei minuti, diciotto secondi e trecentosettantadue millesimi") siine  
> libero, neh.  
>  
> Pero' e' abbastanza ridicolo che tu critichi l'eccessiva precisione,  
> dicendo che e' sterile matematica, e le approssimazioni, definendole



> un punto di aberrazione.

io ho criticato non la matematica in sè, ma l'uso che ne fa la fisica, la matematica è un sistema chiuso nato indiscutibilmente sulla terra è un sistema di comunicazione tra il cervello umano e gli eventi della natura, è un sistema per interpretarli, per renderli riproducibili, è una lingua che l'uomo ha creato qui a sua immagine e somiglianza; quando viene usata in fisica spesso ed è dimostrato, si scontra con qualcosa che le sfugge, con qualcosa che per lei è trascurabile, ma che per la fisica invece non lo è. Majorana che era fisico e un matematico diceva che un calcolo perfetto vada distrutto. in quelle parole c'era una profonda verità che ai più sfuggiva nell'essenza. La matematica che c'è qui non è che un linguaggio, ma non è il linguaggio dell'esistente è il linguaggio dell'uomo, la stessa necessità di quantificare un qualcosa per comprenderne le dinamiche come avviene in fisica è un errore concettuale di base. Guarda la storia dei numeri primi, non finiranno mai questo la sai anche tu, non ti porteranno da nessuna parte, è l'imperfezione universale della matematica che sulla terra è trascurabile ma nell'universo non lo è. Questo è quello che intendevo dire forse in modo troppo provocatorio.

> Sei come la moglie di Pasquale: piccolo 'un lo senti, e grosso ti fa  
> male!

in mezzo c'è il piacere certo, ma non mi sembra che l'esempio sia del tutto calzante, anche se divertente.

> >me l'avevano detto che ti stavo sul cazzo e io non ci avevo creduto  
> >e mi avevano detto anche i motivi e io avevo detto che non era possibile,  
> >invece sembra proprio che sia così.  
>  
> Non so cosa t'abbiano detto, ma che i fiera ciula mi stiano di molto  
> sull'anima e' cosa nota su Usenet per lo meno dal 1993. Se ancora ne  
> dubitavi, questo non fa che confermare il quadro clinico.

niente mi hanno detto,

ok scusa, questa me la potevo risparmiare, io ti conosco virtualmente da un anno, sono andato io fuori tema.

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 19:41:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 17:41:18 GMT

On Mon, 02 Jun 2003 17:47:24 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>In base al fatto che fa (e si ostina a difendere) domande \*oggettivamente\*  
>cretine.

Potrei semplicemente essere convinto della mia ragione. Perche mai  
dovrei accettare la tua? Certo esiste anche la ragione dei  
cretini,vuoi quella?non credo.

>No, no, e' cretina, punto. E se tu usassi (perdona Leo, se te la rubo) un  
>decimo della capacita' intellettuale che Dio ha dato ad un'aragosta,  
>arriveresti da solo alla risposta. Quindi, indipendentemente  
>dall'arroganza e dalla mia possibile stupidita', direi che la definizione  
>oggettiva ti da' torto.

Dio? Aragosta? Mettici anche pizza e fichi! Ma veramente non ti rendi  
conto che questo tuo modo di dialogare e' palesamente da saccente  
presuntuoso. Quale e' il tuo problema?

>Certo. Magari me ne e' gia' capitato uno e non me ne sono accorto, e lui  
>e' stato tanto gentile da non farmeloo notare.  
Forse piu' che carino e' stato indifferente.

>> Perche' nel momento che tu ti prendi il merito di decidere chi e'  
>> cretino e chi meno inizi a fare delle classificazioni,che niente hanno  
>> a che fare con la biodiversita'.....  
>

>No, no, hai capito male (e confermi, ancora, la mia opinione). Io non mi  
>prendo alcun "merito" (?). Io semplicemente ti comunico che, in base a  
>dati oggettivi, la tua domanda e' cretina. Che cosa c'entri adesso questo  
>con le razze (superiori, inferiori, laterali) ancora me lo devi spiegare.  
Allora secondo i miei di dati oggettivi la mia domanda e' piu' che  
lecita. Secondo i miei di dati oggettivi la tua risposta e' cretina.  
Ora lo stabilisci tu chi ha ragione?Solo un aureola di superiorita'  
che aleggia sulla tua testa puo' autorizzarti a dire che sei tu ad  
avere l'assoluta ragione e a dire che gli altri pongono domande  
cretine.

>Dare del nazista all'interlocutore e', del resto, tipico dei cretini a  
>corto di argomenti.  
Nazista non direi, prepotente sicuramente.

>Ah, davvero? Oh diavolo, allora tu che ti incazzi con i nazisti mi sa che  
>li frequenti, e probabilmente sei uno di loro...  
No io con i nazisti non ci parlerei neanche,vedi la differenza.

>Ma vedi, la "classificazione della gente" e' una cosa, l'occasionale  
>riconoscimento di un cretino un'altra.

Lo stabilisci tu con i tuoi dati oggettivi l'occasionale cretino?Ti aiuta Albricci? hai ma considerato che i tuoi dati oggettivi lo sono in quanto valgono solo per te?

>Idem per uno che fa domande cretine,  
>e poi attacca un flame inventandosi di sana pianta gli argomenti del suo  
>interlocutore. Magari non sei cretino, figurati. Pero' fingi benissimo.  
Io non ho attaccato nessun flame,la mia considerazione,anche se ti scoccia sentirla perche gia risposto in ogni dove per me e' importante. Che hai risposto a fare se la cosa a te infastidisce?per dire che era una domanda cretina?Ma va,non ci credo neanche un po'. Ripeto per me se ti infastidisce cosi tanto i motivi sono altri.

>No, no, come al solito hai capito male (e chissa' perche' a questo punto  
>non me ne stupisco piu'). Io non ti ho dato del cretino perche' la pensi  
>diversamente da me. Molta gente per cui ho il massimo rispetto, su questo  
>NG e altrove, ha opinioni diametralmente opposte alle mie. Io ti ho dato  
>del cretino perche' hai fatto una domanda oggettivamente cretina.  
La domanda e' cretina perche' non risponde ai criteri della tua oggettivita'!Si ora ho capito.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 02 19:48:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 17:48:36 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bbg0rm\$8va8i\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

> >

>

> >prova per una sola volta nella tua vita a non applicarla la terza di

> >Keplero.

> >e poi perchè dovremmo prendere in esame un sistema Terra /Sole ?

> >non ha alcun senso, non ci dice nulla , i dati della Terra dipendono da

> >quelli

> >dell'intero sistema solare.

>

> mica vero bimbo mio. Si considerano solo i corpi principalmente

> interessati e poi si calcolano le influenze degli altro con metodi

> perturbativi. Poi si ricorregge e si riapplica il metdo etc.

ok togliamo Venere e Marte dal sistema solare, e valutiamo le influenze e le perturbazioni di questa dipartita, per ogni pianeta rimasto.

Ti anticipo subito che per la Terra non sarebbe affatto trascurabile, lo sarebbe un po' per

Giove perchè disabitato, per Plutone non lo sarebbe immediatamente ma lo sarebbe.

La Fisica deve essere utile.

- > >e per te quella sarebbe una risposta ? tu vorresti dire che la Terra
- > >non è confrontabile solo perchè è tanto piccola del Sole ??
- > >Ma ti rendi conto dell'errore di fondo gravissimo che c'è in questa
- > >tua affermazione ??
- >
- > Dell'ordine di grandezza dell'errore sì, diciamo uno su trecentomila. Ma
- > mi sa che te proprio non c'hai idea ci cosa voglia dire.

se tu che non hai idea, ma è inutile discutere.

- > >vedo che non hai davvero capito una cippa, io le leggi di Keplero tanto
- > per
- > >essere chiari ho detto che le puoi buttare, con tutto il rispetto per
- > un
- > >uomo che ha dato
- > >comunque un suo contributo a cercare di capire le dinamiche universali,
- > ma è
- > >solo
- > >storia dell'astrofisica, solo storia.
- >
- > qui sopra si è dimostrato che il signor Arbel (alias testa quadra, alias
- > imperatore delle Galassie deliranti) non capisce una cippa di Meccanica
- > Celeste e non potrebbe mai superare un esame di Fisica 1 o di astronomia
- > fatto con tutti i crismi. Tant'è che non lo ha mai superato sto esame.

a certo una grave lacuna, bella roba.

anche tu non hai superato l'esame degli Stati dell'Energia che su GHE.MU studiano i bambini di tre anni. Che ci vuoi fare ?

- > >beh immagino, anche perchè se non ripetono quello che tu dici
- > >credo si prenderanno delle stangate, per godermi le vacanze in santa
- > >pace al mare lo farei anch'io, ti sembrerà strano prof ma io in
- > matematica
- > >e fisica ho sempre avuto 7, aurea mediocritas, a scuola è sempre il
- > profilo
- > >preferibile, tu ne sei la conferma.
- >
- > peccato per te povero testa quadra. Ora si capisce il perchè delle tue
- > balle spaziali, ti servono a sollevarti sopra la mediocrità delle tue
- > incapacità.

si hai ragione sono sempre stato un frustrato per quello che sono venuto qui.

Probabile che, per avere i 7 in math e fisica, tu copiassi e

- > il tuo prof. aveva un cuore d'oro nel valutare quel bimbo con la testa
- > quadra e così poco ingegno.

si è vero i miei insegnanti mi hanno sempre considerato un cretino,

però avevo 10 in condotta, non fa media ?

Sai, forse se ti vedessimo pure noi avremmo

> la stessa pietà. Ma finché giochi a fare l'imbecille non intenerisci

> nessuno.

ma io non voglio intenerire nessuno, spero solo nell'umana comprensione  
di persone molto più dotate di me, sai è triste non capire le cose, non  
ricordarsi

nulla quando leggi, una vita di inferno , credimi, tu non puoi saperlo.

> >Quella Ghemuiana è spazzatura, certo

> >hai ragione, per te e per molti altri lo è.

>

>

> appunto.

appunto

A.RB.EL.

From fan@cinema.it Mon Jun 02 19:51:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa dice la religione...

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 19:51:48 +0200

"Lucas" <info@befunny.it> ha scritto nel messaggio

news:YhLCa.30571\$P3.639606@news1.tin.it...

> Non dico che è l'unica vera, ma a cosa servirebbe conoscere tutte le

> religioni?

A capire meglio la religione in senso lato. E' come uno che ascolta solo  
musica rock e dice "conosco la musica". E comunque un pò di cultura non ha  
mai fatto male...

>

> Non pensi che una possa bastare?

Bastare per cosa, scusa? Ogni cultura ha la sua religione ed è giusto che  
sia così. Nel momento in cui uno impone la sua religione ad un'altro che ne  
segue una diversa dimostra solo di essere un emerito stronzo dittatore. :)  
(scusate la volgarità)

>

> Anche io penso che molta gente trova nella religione quello che tu hai  
detto

> piuttosto.

>

> Mai sentito di qualcuno che si sia perso nella religione!

Bè, aspetta, Così come da un lato la religione può aiutare, ci sono casi in cui la gente ci si rincoglionisce dietro. Soprattutto quella gente che piuttosto che risolvere un problema si tappano gli occhi e si nascondono dietro giustificazioni (assurde) a sfondo religioso. La religione deve essere un'aiuto, non una scusa, un pareo o una manovra psicologica. Conosco gente che fa tanto la religiosa e poi è tutto una scusa per trovare giustificazioni.

>

> Ti invito a leggere l'ultima frase della Bibbia, che risponde alla tua  
> domanda:

>

Essai, in un libro ci si può scrivere di tutto... il fatto che sia stampato su una Bibbia non è una garanzia... :)

P.S.: io sono ateo.

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 02 19:58:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Figli delle Stelle?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 02 Jun 2003 17:58:32 GMT

La vita sulla terra è di origine aliena? Perchè no? Basterebbe, prima di tutto, mettersi d'accordo sui termini, e in questo caso su un termine particolarmente "spinoso":

"alieno".

Quei gran tomi dei vocabolari pesano come un cocomero maturo e, da bravo pigro, non ho voglia di prendere il mio dallo scaffale della libreria per controllare il significato del termine "alieno".

Perdonatemi, ma "vado a naso"...

"Alieno", se non sbaglio, vuol dire qualcosa come "estraneo all'ordinario",

\*al di fuori\* di un determinato e ben preciso contesto.

Se, in merito alla questione di come è nata la vita sul nostro pianeta, qualcuno dice che è di origine \*aliena\*, io sono, pertanto, autorizzato a pensare che, in questo concetto, rientri una serie di ipotesi che riguardano cause ignote \*al di fuori\* della Terra.

A questo punto, sarebbe bello che molti non perdessero subito la tranquillità e non si facessero automaticamente saltare la mosca del "pensar sensato" al naso del "pensator razionale"...

Calma, calma!... C'è chi pensa subito agli "alieni" intesi come esseri abitatori di altri piani o pianeti, più evoluti, più saggi, ecc... che ci avrebbero creati per i motivi più svariati ma anche chi, in decrescendo di fantasia (non uso spregiativamente questo termine!), ipotizza fecondazioni cosmiche a base di comete, batteri su meteoriti e quant'altro. In questo secondo caso, io credo che sia difficile mettersi nella posizione dei contestatori. Quindi, prima di demonizzare il termine "alieno", cerchiamo di valutare la questione nella sua effettiva globalità.

Il mio ragionamento "terra-terra" (triste ironia, ragionare "terra-terra" quando si vorrebbe volare col pensiero fra le galassie!) mi porta a credere che esiste una grande possibilità che il nostro pianeta abbia "ricevuto dall'esterno" le basi della vita. Non sono un astronomo e non spetta a me spiegare come, ma mi sembra che non siano pochi, ormai, gli scienziati che ritengano altamente probabile che la vita, sulla Terra, si sia sviluppata in seguito ad una qualche "consegna" che ci viene direttamente dal cosmo. La mia osservazione è tutta qui. Non demonizziamo i termini, non vediamoci sempre e subito, al di là di parole spesso usate impropriamente o superficialmente, questa o quella minaccia inaccettabile allo status quo della nostra attuale conoscenza razionale. Ciò che è assurdo, insostenibile, "illogico", si mette all'angolo da solo (anche se nessuno può ancora dirsi in diritto di escludere nulla in modo assolutamente certo) e ciò che è \*possibile\* attende solo gli uomini la cui mente è sufficientemente aperta per ampliare (quasi sempre coraggiosamente) il patrimonio della conoscenza umana.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 19:58:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 19:58:46 +0200

Quasar ha scritto nel messaggio

<7m0ndv0qob4l6luh4m7vqpl6p6igof8eel@4ax.com>...

>Beh allora diciamo semplicemente che per me la domanda non e' cretina

>anzi lo e' la vostra non risposta!. Chi ha ragione? Lo decidi tu? Il

>posto sbagliato lo decidi tu? E tu chi saresti per dire a me cosa devo

>o non devo fare. Poi non capisco vorresti dire quindi che anche il

>thread e' nel posto sbagliato? E poi non ho capito,fai da zerbino al

>Mastroviti? si sa difendere da solo sai.

su questo nessun dubbio. Come non v'è dubbio che tu o sei un troll in vena di suscitare flames o sei un cretino come disse Eugenio.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 20:02:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 20:02:32 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>

>Il mio ragionamento "terra-terra" (triste ironia, ragionare  
"terra-terra"

>quando si vorrebbe volare col pensiero fra le galassie!) mi porta a  
credere

>che esiste una grande possibilità che il nostro pianeta abbia "ricevuto  
>dall'esterno" le basi della vita.

una cosa è certa: tutti gli atomi più pesanti del ferro che contiene il  
tuo corpo provengono dall'esterno. Questo te l'ho detto infinite volte  
ormai, ma ancora non l'hai imparato dato che non lo citi mai nei tuoi  
slanci cosmo-poetici.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 20:10:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 20:10:22 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>ok togliamo Venere e Marte dal sistema solare, e valutiamo le influenze  
e

>le perturbazioni di questa dipartita, per ogni pianeta rimasto.

>Ti anticipo subito che per la Terra non sarebbe affatto trascurabile,  
lo

>sarebbe un po' per

>Giove perchè disabitato, per Plutone non lo sarebbe immediatamente ma  
lo

>sarebbe.

>La Fisica deve essere utile.

bene. Ora fai delle predizioni QUANTITATIVE sull'effetto che avrebbe  
sulla Terra la "dipartita" di Venere e Marte. Prevedo che non le saprai  
fare.

>a certo una grave lacuna, bella roba.

>anche tu non hai superato l'esame degli Stati dell'Energia che su  
GHE.MU

>studiano i bambini di tre anni. Che ci vuoi fare ?

be', potresti passarmi le dispense su cui hai studiato tu no? peccato



che poi qui sulla terra ti abbiano sempre bocciato agli esami di fisica.

>si hai ragione sono sempre stato un frustrato per quello che sono  
venuto  
>qui.

in effetti è un'ipotesi plausibile.

>si è vero i miei insegnanti mi hanno sempre considerato un cretino,  
>però avevo 10 in condotta, non fa media ?

non mi stupisce che un contabile professionista strappasse il 10 in  
condotta, peccato non faccia media.

>ma io non voglio intenerire nessuno, spero solo nell'umana comprensione  
>di persone molto più dotate di me, sai è triste non capire le cose, non  
>ricordarsi  
>nulla quando leggi, una vita di inferno , credimi, tu non puoi saperlo.

capperi!  
Sono quasi certo che nella frase qui sopra hai detto la verità. Ma il  
continuare a fare o meno quella "vita d'inferno" dipende solo da te.  
Bisogna saper cambiare e non è mai troppo tardi.

ciao  
Giancarlo

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 20:27:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 20:27:15 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

[cut bla bla bla...]

Mio Dio che pena mi fai.... :-(

SONOTRANOI

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 20:29:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 18:29:03 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 19:58:46 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>su questo nessun dubbio. Come non v'è dubbio che tu o sei un troll in  
>vena di suscitare flames o sei un cretino come disse Eugenio.  
Sei un fisico,ma parli come un licelale che non e' riuscito a  
diplomarsi.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 20:29:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Figli delle Stelle?

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 20:29:20 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio

> una cosa è certa: tutti gli atomi più pesanti del ferro che contiene il  
> tuo corpo provengono dall'esterno. Questo te l'ho detto infinite volte  
> ormai, ma ancora non l'hai imparato dato che non lo citi mai nei tuoi  
> slanci cosmo-poetici.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Mio caro se qui c'è qualcuno che deve imparare qualcosa da Antonio quello  
sei proprio tu.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 20:32:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 20:32:00 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio

> a questo punto solo la tua malattia mentale può giustificare quella  
> frase.  
> Messaggio diretto ai parenti di STN:  
> fatelo curare finché siete in tempo.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Finite le ARGOMENTAZIONI eh? Evvai, si passa alle offese!

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 20:38:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 20:38:58 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

- > Leggendo le risposte di Eugenio credo di aver capito male.
- > Forse invece che "peccato che ad Auschwitz non c'eri..." volevi dire
- > "sei fortunato a non essere stato ad Auschwitz..." ?
- > Se è così mi scuso, ma ti sei spiegato molto male.

Io non augurerei a NESSUNO di finire ad Auschwitz se fosse ancora presente... vedi tu, probabilmente hai ragione, mi sono espresso male.  
Scusa.

- > In ogni modo questo non fa che confermare il fatto che è inutile
- > discutere con chi si rifiuta di conoscere, studiare, informarsi e che
- > ritiene spazzatura tutto ciò che non conferma la sua fede cieca.

- > D i e g o C u o g h i
- > [www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

E' una MIA scelta, la MIA vita, le MIE sensazioni..... non capisco perchè tutti vi ostinate a definire "diversa" una persona che la pensa diversamente da voi.....

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 20:54:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 20:54:50 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

- > Grazie per aver chiarito il mio dubbio - ti avevo frainteso.
- > Pero' a questo punto diventa lecito farti delle domande...
- > non hai risposto a quello che ti avevo chiesto altrove nel thread, a
- > proposito di \*cosa\* esattamente trovi poco credibile delle teorie piu'
- > diffuse.

- > Cioe', l'evoluzione della specie in se' non e' credibile? O non lo e' solo
- > quella dell'uomo? O e' l'origine della vita sulla Terra in se', la prima
- > molecola di DNA, a non esserlo? O tutte queste insieme?

Prendi ad esempio, per l'appunto, il DNA... al suo interno vi sono miliardi

di vere e proprie istruzioni atte a gestire una serie di variabili al fine di creare qualcosa che abbia un senso, ora mi spieghi che senso ha il "caso"? Perchè è così che la scienza definisce questo immenso capolavoro che è la vita. Penso si molto più logico pensare che la vita sia stata creata artificialmente. Pensaci, come può, dal nulla, essersi formato TUTTO ciò che vediamo?

- > E un'altra cosa: se dici che la tua posizione e' piu' credibile delle
- > altre, devi avere degli elementi in suo favore, dei dati. O e' piu'
- > credibile nel senso che \*tu\* ci credi e non credi alle altre, e gli altri
- > dovrebbero fare lo stesso?
- >
- > Eugenio

E' più credibile dal mio punto di vista, non ho mai avuto l'intenzione di convincere la gente di questo mio pensiero.

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 20:56:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 20:56:30 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

- > Oppure ognuno di questi passaggi, compresa ogni
- > differenziazione fra specie, e' dovuto ad una causa esterna?
- >
- > Ciao
- >
- > Eugenio

SI, nel modo più assoluto. (per me).

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 21:00:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 21:00:50 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.02.13.29.14.136432@gointernet.co.uk...  
> On Sun, 01 Jun 2003 20:50:18 +0200, SONOTRANOI wrote:

>  
> > Ma cosa pensate che abbia dimostrato Darwin? Praticamente un bel NIENTE!  
>  
> Come si concilia la frase qui sopra...  
>  
> > "La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza"  
> > - Albert Einstein  
>  
> con questa qui?

Secondo te come reagirebbe Einstein ascoltando le parole di Zichichi in cui nega nel modo più assoluto altre forme di vita nell'universo, senza una ricerca seria in tal materia? IGNORANZA.

(era solo un puerile esempio ma penso sia chiaro).

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 21:01:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:01:22 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 21:00:50 +0200, SONOTRANOI wrote:

> Secondo te come reagirebbe Einstein ascoltando le parole di Zichichi in cui  
> nega nel modo più assoluto altre forme di vita nell'universo, senza una  
> ricerca seria in tal materia? IGNORANZA.

Sono perfettamente d'accordo (se ti fossi dato la pena di leggere svariati thread su questo NG, ad esempio, scopriresti che molti scettici presenti hanno un'opinione infima del buon Zichichi, incluso il sottoscritto).

Ma io ti chiedevo come si CONCILIA la bellissima frase di Einstein con la TUA condanna senza appello e, a quanto pare, senza conoscenza, di Darwin, visto che non sapevi neanche esattamente quale fosse la sua teoria

Eugenio

--  
There are two sides to every divorce: yours and the shithead's.

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 21:01:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 21:01:55 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

> Mio caro se qui c'è qualcuno che deve imparare qualcosa da Antonio quello  
> sei proprio tu.

Come al solito tu e Antonio avreste bisogno di studiare i fondamentali della biologia. Lo saprebbe pure un bambino che gli esseri umani e le stelle hanno in comune un componente basile, soprannominato il mattone della vita: sto parlando dall'aminoacido. Per questo la domanda: figli delle stelle è quasi esatta, peccato che il maestro si è perso nei soliti meandri del superfluo dimENTICANDO le comuni basi.

Saluti.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 21:02:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:02:50 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 20:56:30 +0200, SONOTRANOI wrote:

>> Oppure ognuno di questi passaggi, compresa ogni  
>> differenziazione fra specie, e' dovuto ad una causa esterna?  
>  
> SI, nel modo più assoluto. (per me).

Cioe' tu sostieni che la selezione naturale NON esiste, e che, ad esempio, il fringuello delle Galapagos si e' differenziato dal fringuello normale per via di un intervento alieno/divino/esterno?

Eugenio

--  
Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 21:03:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 21:03:08 +0200

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> Il discorso è molto semplice e si basa solo su un concetto:  
>  
> alcuni dicono (ingenuamente): Dio ha creato tutto, ma chi ha creato Dio?  
> Innanzi tutto: Dio NON è una creatura ma un ESSERE. Quindi non essendo  
> creatura non lo può avere creato nessuno ed essendo un ESSERE "lui è"  
punto  
> e basta. Dio è il PRINCIPIO. Il principio non può essere "iniziato" da  
> qualcuno, è principio quindi prima non ci può essere niente. E' come dire  
> "la morte muore?": la morte non può morire dato che è già morte. Così Dio

> non può avere qualcosa prima di lui, perchè Dio è il primo, dio è il  
> principio, dio è l'inizio. Come si fa a dire "chi ha dato inizio  
> all'inizio?". L'inizio è inizio punto e basta.

Il PRINCIPIO ASSOLUTO DI OGNI COSA, appunto, è come tale va inteso. (il serpente che si mangia la coda).

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 02 21:06:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 19:06:48 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:7IMCa.852\$hf2.62382@news.edisontel.com...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio  
>  
> > una cosa è certa: tutti gli atomi più pesanti del ferro che contiene il  
> > tuo corpo provengono dall'esterno. Questo te l'ho detto infinite volte  
> > ormai, ma ancora non l'hai imparato dato che non lo citi mai nei tuoi  
> > slanci cosmo-poetici.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
>  
> Mio caro se qui c'è qualcuno che deve imparare qualcosa da Antonio quello  
> sei proprio tu.  
>  
> SONOTRANOI

Caro STN,  
ti ringrazio della stima.  
Purtroppo, sembra che ci sia qualcuno più duro di me di comprendonio il  
quale fa fatica a comprendere la semplice verità del mio plonkaggio di lui.  
Cmq, è proprio triste vedere che \*OGNI\* suo intervento è intriso solo di  
spirito polemico e sterile astio nei miei confronti.  
Non parliamo, poi, del suo contributo \*propositivo\* alle discussioni!...  
Almeno m'ignorasse, ci guadagnerebbe in dignità...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 21:09:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 19:09:54 GMT

On Sat, 31 May 2003 16:26:21 GMT, Quasar <quasar@3c273.space> wrote:

>On Mon, 26 May 2003 11:28:00 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:  
>  
>>Il Tribunale supremo della Nigeria ha ratificato la condanna a morte  
>>per lapidazione di AMINA; ha solamente posticipato l'esecuzione di due mesi  
>>per permetterle di allattare il suo bambino.  
>Mi domando come mai tutti quei pacifisti danzanti non scendono in  
>piazza per casi come questi! Aggiungere alla bandiera della Pace il  
>nome di AMINA sarebbe una buona idea,ma credo non tutti la pensano  
>così.

leggere flame

.....

mia considerazione

Per rispetto ad AMINA voglio interrompere questo flame,tanto e'  
inutile. Chi legge avra' notato come ad una legittima domanda che e'  
inerente il grave problema piuttosto che rispondere od instaurare una  
discussione costruttiva si sia preferito cavarsela con un "La tua e'  
una domanda cretina".Sono sicuro che chi legge sapra' farsi una  
propria e libera idea su questo thread. Io al contrario di certa gente  
la rispetterò anche se diversa dalla mia senza offenderla e  
denigrarla,cosa che in genere risce meglio a chi e' in malafede con  
se stesso e non solo.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 02 21:11:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 19:11:27 GMT

"D.sport" <ilmigliore@ciao.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbg6sf\$R0s\$1@newsreader.mailgate.org...  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Mio caro se qui c'è qualcuno che deve imparare qualcosa da Antonio  
quello  
> > sei proprio tu.  
>



> Come al solito tu e Antonio avreste bisogno di studiare i fondamentali della  
> biologia. Lo saprebbe pure un bambino che gli esseri umani e le stelle  
> hanno in comune un componente basile, soprannominato il mattone della vita:  
> sto parlando dall'aminoacido. Per questo la domanda: figli delle stelle è  
> quasi esatta, peccato che il maestro si è perso nei soliti meandri del  
> superfluo dimenticando le comuni basi.  
>  
> Saluti.

Ma guarda che io non ho detto nulla di contrario a questo, caro Dio Sportivo in pseudoincognita!...

Si vede che voi del \*branco\* non siete nemmeno capaci di capire un'esposizione solo un po' "sottintendente"...

Siete piatti come una sogliola anoressica nata prematura e passata sotto uno schiacciasassi...

Ri-plonk

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.  
-----

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 21:13:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 02 Jun 2003 20:13:45 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 20:54:50 +0200, SONOTRANOI wrote:

>> Cioe', l'evoluzione della specie in se' non e' credibile? O non lo e' solo

>> quella dell'uomo? O e' l'origine della vita sulla Terra in se', la prima

>> molecola di DNA, a non esserlo? O tutte queste insieme?

>

> Prendi ad esempio, per l'appunto, il DNA... al suo interno vi sono miliardi

> di vere e proprie istruzioni atte a gestire una serie di variabili al fine

> di creare qualcosa che abbia un senso, ora mi spieghi che senso ha il

> "caso"? Perchè è così che la scienza definisce questo immenso capolavoro che

> è la vita. Penso si molto più logico pensare che la vita sia stata creata

> artificialmente. Pensaci, come può, dal nulla, essersi formato TUTTO ciò

> che vediamo?

Cioe', quello che pensi e' che QUALUNQUE vita nell'universo sia stata creata intenzionalmente da una vita preesistente, all'infinito.

Credi anche, mi pare di capire, che il caso e la selezione naturale non esistono (perche' quello che tu chiami "caso" altro non e' cio' che gli

scienziati chiamano "selezione naturale"). Qui pero' c'e' un inghippo, perche' a quanto pare la selezione naturale funziona, e continua a funzionare tuttora (gli esempi piu' eclatanti sono causati, in origine, dall'intervento dell'uomo, ma dimostrano che il meccanismo in effetti c'e' e funziona); "funziona" nel senso che e' un evento naturale che vediamo accadere davanti a noi.

Quindi, evidentemente, il DNA non ha un "fine" nel senso in cui lo intendi tu, ma mira semplicemente a sopravvivere e a replicarsi - semplicemente perche' se cosi' non fosse stato, non sarebbe sopravvissuto.

A questo punto diventa una questine, per cosi' dire, di fede: tu credi che la selezione naturale abbia cominciato a funzionare solo da un certo punto in poi (perche' altrimenti non sarebbe necessario l'intervento esterno per spiegare la nascita della vita); io credo che abbia sempre funzionato. Oppure non credi che la selezione naturale funzioni, neanche adesso, perche' l'evidenza dei sensi e dei dati e' ingannevole, e solo la fede e' attendibile. Oppure, ancora, ti rifiuti di conoscere questi dati per timore che intacchino la tua fede. Sono tutti atteggiamenti rispettabili e non particolarmente originali, del resto nell'800 si riteneva che le ossa fossili di dinosauro non esistessero veramente, e c'era chi chiedeva di interrompere il lavoro dei paleontologi perche' mettevano a rischio i dogmi della religione...

> E' più credibile dal mio punto di vista, non ho mai avuto l'intenzione di  
> convincere la gente di questo mio pensiero.

Il che, a quanto pare, non ti impedisce di menarla con Darwin come se tu fossi il depositario assoluto della verita (e senza sapere esattamente neanche di cosa parlava Darwin). Vabbe'.

Eugenio

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 21:20:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 19:20:54 GMT

On Mon, 02 Jun 2003 19:06:48 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Purtroppo, sembra che ci sia qualcuno più duro di me di comprendonio il  
>quale fa fatica a comprendere la semplice verità del mio plonkaggio di lui.  
>Cmq, è proprio triste vedere che \*OGNI\* suo intervento è intriso solo di  
>spirito polemico e sterile astio nei miei confronti.  
>Non parliamo, poi, del suo contributo \*propositivo\* alle discussioni!...  
>Almeno m'ignorasse, ci guadagnerebbe in dignità...;-)

Con un po' di sorpresa leggendomi e partecipando in diversi post mi sto facendo una personalissima idea. E' vero qui c'e' gente che si mette da sola su di un piedistallo, talmente cieca da non accorgersi che e' fatto di carta. E' vero c'e' astio e rodimento interiore, se posso permettermi Antonio credo che qualcuno qui soffra di complessi di inferiorita' e non sei tu.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 21:27:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:27:01 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 19:09:54 +0000, Quasar wrote:

> propria e libera idea su questo thread. Io al contrario di certa gente  
> la rispettero' anche se diversa dalla mia senza offenderla e  
> denigrarla, cosa che in genere risce meglio a chi e' in malafede con  
> se stesso e non solo.

A dimostrazione del fatto che i cretini vincono sempre, due risposte, una breve e una lunga (in link)

Quella breve e': la tua e' la classica domanda di chi non intende fare un cazzo ne' per Amina, ne' contro le guerre.

Quella lunga e' qui. Non e' DIRETTAMENTE una risposta alla tua domanda, perche', come gia' detto, non ho alcuna voglia di riscriverla per l'ennesima volta. Contiene anche la risposta alla tua domanda. Cerca di usare quella roba che (forse) hai fra le orecchie quando leggi, eh?

<http://snurl.com/1hul>

Eugenio

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From cathedral\_software@libero.it Mon Jun 02 21:33:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vi ricordate di Stargate?  
From: "Cathedral Software" <cathedral\_software@libero.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 19:33:45 GMT

E poi diciamoci la verita', non che sia questo granchè Voyager....  
Il meglio era GIACOBBO+LA7+STARGATE=SERATA ALLA MASSIMA POTENZA!!!

Invece ora è:  
CONDUTTORE DI SHIT+LA7+STARGATE CON SERVIZI DEL CAxxO= SERATA DI MERDA!

Voyager al martedì sera non è malaccio, ma non questo gran ché....non ci sono veri e propri misteri....Cmq sempre meglio del nuovo Stargate! EVVIVA ROBERTO!!

From massivan@hotmail.com Mon Jun 02 21:36:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 19:36:19 GMT

"Lucas"

, sono un pò dibattuto sul pensare che la religione sia uno  
> strumento per il controllo umano, e che il Creatore Dio, è in realtà un  
> Alieno Siriano.

---

Tutte le religioni servono per pretendere potere e denaro.  
Il cristianesimo nel medioevo e precisamente intorno  
all'anno 1000 quando la fame in Europa causava episodi  
di ritorno al cannibalismo ha avuto il merito di conservare  
i libri e le conoscenze del passato al riparo dalle scorribande  
ma nei secoli successivi ha consentito in africa e in america  
l'eliminazione di milioni di abitanti perché sprovvisti di  
anima. Solo nei dintorni di S.Salvador sono scomparsi nei  
primi 15 anni di dominio oltre 7 milioni di nativi. Quindi  
abbinare il cristianesimo ai diritti umani è una pretesa  
che si basa sulle bugie.

---

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 02 21:47:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 21:47:59 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:7IMCa.852\$hf2.62382@news.edisontel.com...

> Mio caro se qui c'è qualcuno che deve imparare qualcosa da Antonio quello  
> sei proprio tu.

Anch'io vorrei imparare da Antonio come fare a campare senza lavorare.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 22:01:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:01:16 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Caro STN,  
>ti ringrazio della stima.  
>Purtroppo, sembra che ci sia qualcuno più duro di me di comprendonio il  
>quale fa fatica a comprendere la semplice verità del mio plonkaggio di  
lui.

pare perfino che ci sia qualcuno ancor più duro di comprendonio da non  
capire che il plonkaggio non impedisce i reply. Ogni riferimento ad AB è  
ovviamente non casuale.

>Cmq, è proprio triste vedere che \*OGNI\* suo intervento è intriso solo  
di  
>spirito polemico e sterile astio nei miei confronti.

E come fai a vederlo visto che sei il re dei plonkatori? ah già,  
dimenticavo i superpoteri del mago Chrysigon.

>Non parliamo, poi, del suo contributo \*propositivo\* alle  
discussioni!...  
>Almeno m'ignorasse, ci guadagnerebbe in dignità...;-)

questo detto da uno che nel suo bucum privato pubblica post dileggiatori  
nei miei confronti è davvero comico. Caro Antonio Bruno, Sommo Vate(r) e  
Coglione Massimo sarebbe meglio per te ignorarmi, peccato che tu non  
possa.

ciao  
Giancarlo

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 22:02:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:02:01 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ma guarda che io non ho detto nulla di contrario a questo, caro Dio  
Sportivo  
> in pseudoincognita!...

Intanto non sono in incognito, poichè caro Maestro hai deciso a suo

tempo di plonkarmi. E quindi mi è impossibile espormi ai tuoi ludibri occhi.

> Si vede che voi del \*branco\* non siete nemmeno capaci di capire  
> un'esposizione solo un po' "sottintendente"...

Carissimo, non faccio parte del stimato gruppo che tu odi per ovvie ragioni, ne tantomeno sono incapace di capire che dal testo da te scritto non si evinceva nulla che non un semplice giro di parole. Ricordati una cosa, maestro, il ng è spesso visitato da lurker, i quali vengono qui per raccogliere informazioni su ufo e sulla scienza che studia gli ufo. Se tu ti rinchiudi nel tuo solito ermetismo, evitando di esporre le vere ragioni del tuo post, lasciando per giunta nel dubbio chi ti legge, nessuno capirebbe il significato del testo da te scritto.

> Siete piatti come una sogliola anoressica nata prematura e passata sotto  
uno  
> schiacciasassi...

Questo è il solito insulto gratuito cui ci hai abituato sin dall'inizio,  
nevvero ?

> Ri-plonk

E questa è la dimostrazione di quanto sia vasta la tua voglia di  
confrontarti  
con gli altri.

> --  
> Antonio Bruno  
> -----  
> Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa  
che  
> la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
> A.B.  
> -----

Solo la sign è degna di essere quotata.

Addio, maestro.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 22:02:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:02:38 +0200

Quasar ha scritto nel messaggio ...

>E' vero c'e' astio e rodimento interiore,se  
>posso permettermi Antonio credo che qualcuno qui soffra di complessi  
>di inferiorita' e non sei tu.

senti, che sei un altro fake di bynoi potresti anche dirlo prima :-)

ciao  
Giancarlo

From sernil@tin.it Mon Jun 02 22:02:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:02:59 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 18:43:52 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it> wrote:

>E' come dire "la morte muore?"

Con il passare di strane ère.

Leonardo Alhazred  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 22:04:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:04:01 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio  
<7IMCa.852\$hf2.62382@news.edisontel.com>...

>Mio caro se qui c'è qualcuno che deve imparare qualcosa da Antonio  
quello  
>sei proprio tu.

io gliel'ho chiesto come si fa a diventare "Mago Chrysigon" ma lui non  
me lo vuole insegnare. A te l'ha insegnato?

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 22:05:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:05:23 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Finite le ARGOMENTAZIONI eh? Evvai, si passa alle offese!

offese?  
se hai riletto la tua frase su Auschwitz dovresti solo vergognartene,  
altro che offese.

ciao  
Giancarlo

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jun 02 22:06:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: allucinazione collettiva?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 20:06:48 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
news:fqHBa.4395\$79.184313@news.edisontel.com

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Corso, ma possibile che tu non trovi una soluzione?! non si puo' tutte le  
> > volte vedere un thread spezzato in piu' pezzi e difficile da seguire,  
> > perche' tu sei l'unico al mondo che non puo' rispondere sullo stesso....  
>  
> Per una volta sono d'accordo con te, incredibile! O\_\_O  
Ahhh, ma allora continui a leggere tutti i miei post, altro che plonk,  
he he  
bè in fondo sei conscio che il sottoscritto è l'unico qua realmente  
illuminato, altro che tutti sti alieni alienati reggiani e scietichini  
con la molletta sul naso .

Cmq ti consiglio di venire a conoscenza di una bella cosa che si chiama  
"statistica e calcolo delle probabilità" , perchè non puoi umanamente  
credere  
che la vita sulla Terra sia stata creata dagli ometti verdi antennuti.  
Ciao e salutami quel pummarò di Ashtar Sheran :-

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From massivan@hotmail.com Mon Jun 02 22:07:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?



From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:07:27 GMT

"Antonio Bruno"

> La vita sulla terra è di origine aliena? Perché no? Basterebbe, prima di  
> tutto, mettersi d'accordo sui termini, e in questo caso su un termine  
> particolarmente "spinoso":

---

Gli esseri viventi si differenziano  
dai minerali perché questi non si riproducono,  
anche se i cristalli in formazione si ingrandiscono.  
Come accade che i minerali si organizzano fino  
ad avere il DNA e a diventare cellule è un mistero  
per ora, come è stata la nascita dell'universo fino  
al 1964 quando fu scoperta casualmente la radiazione  
di fondo del Big-bang. "Alieno" come "postare"  
e "formattare" deriva dall'inglese. Anche Sting  
dice "I am a legal alien in N.Y." nella famosa  
canzone.

---

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 22:08:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] ALLA FINE HANNO APPROVATO LA LAPIDAZIONE DI AMINA  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:08:53 +0200

Quasar ha scritto nel messaggio  
<7o5ndv0s9ts9la56fs7asfgv1flr6u4o25@4ax.com>...

>Sei un fisico,ma parli come un licelale che non e' riuscito a  
>diplomarsi.

mi sorge or ora il dubbio che tu non abbia manco un diploma. E sì che  
oggi lo si dà a chiunque.

ciao  
Giancarlo

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 22:11:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:11:51 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >E' vero c'e' astio e rodimento interiore,se  
> >posso permettermi Antonio credo che qualcuno qui soffra di complessi  
> >di inferiorita' e non sei tu.  
> senti, che sei un altro fake di bynoi potresti anche dirlo prima :-)

No, Giancarlo, non è uno di Bynoi, anche perchè chi segue IDU è solo il sottoscritto, ogni tanto c'è anche Max che dà il suo contributo. Può darsi che questi sia invece un semplice subalterno del maestro con il solo intento di cercare la sua attenzione.

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 22:16:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:16:23 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 22:02:38 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>senti, che sei un altro fake di bynoi potresti anche dirlo prima :-)  
Di cosa? misa' che tu vedi troppa televisione,brutta la paranoia he?  
\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei  
\*\*

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 22:16:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:16:53 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 22:11:51 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
wrote:

>No, Giancarlo, non è uno di Bynoi, anche perchè chi segue IDU  
>è solo il sottoscritto, ogni tanto c'è anche Max che dà il suo contributo.  
>Può darsi che questi sia invece un semplice subalterno del maestro con  
>il solo intento di cercare la sua attenzione.  
Subalterni?Maestri?Cheratina a vagonate he? Attenzione che fa male!  
\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei  
\*\*

From gibbo@bonaga.it Mon Jun 02 22:18:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:18:43 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 20:27:15 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Mio Dio che pena mi fai.... :-(

Tu no, non mi fai pena, c'e' un limite anche ai deboli da tutelare. Tu sei oltre. Per \_tua\_ scelta. Quindi non susciti pietà'.

Sia che tu sia vermante ignorante come sei orgoglioso di mostrare, sia che tu lo faccia.

Saluti SONOINTRONATO e vivi bene nella tua miseria intellettuale.

From fan@cinema.it Mon Jun 02 22:19:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:19:46 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:tm2ndvk60502s48mkk2i8p3eiip5g49nah@L.Serni...  
> Con il passare di strane ère.

Non è morto ciò che in eterno può attendere, e con il passare di strane ere anche la morte può morire...

Però si parlava di altre cose :)

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 22:22:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:22:26 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> >No, Giancarlo, non è uno di Bynoi, anche perchè chi segue IDU  
> >è solo il sottoscritto, ogni tanto c'è anche Max che dà il suo contributo.  
> >Può darsi che questi sia invece un semplice subalterno del maestro con  
> >il solo intento di cercare la sua attenzione.  
> Subalterni?

Fiancheggiatori ?

> Maestri?

Netkook et similia ?

> Cheratina a vagonate he?

Qui c'entra Mika-hel... ti sei incontrato col Santone ?

> Attenzione che fa male!

Oh certo, Mika-hel fa male alla salute se preso in dosi eccessive.  
Leggere attentamente le indicazioni, non somministrare ai niubbi creduloni.

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 22:24:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:24:30 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 22:22:26 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
wrote:

>Fiancheggiatori ?

>

>> Maestri?

>

>Netkook et similia ?

>

>> Cheratina a vagonate he?

>

>Qui c'entra Mika-hel... ti sei incontrato col Santone ?

>

>> Attenzione che fa male!

>

>Oh certo, Mika-hel fa male alla salute se preso in dosi eccessive.

>Leggere attentamente le indicazioni, non somministrare ai niubbi

>creduloni.

Ma come state messi male :-))))))))))))))))))))))))))))))))))

Tuttosommato siete divertenti.

No sono il santone pargulo ti vedo, ti sciamano e me te .....bip

bip bip

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 22:24:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 22:24:52 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> >senti, che sei un altro fake di bynoi potresti anche dirlo prima :-)  
> Di cosa?

Eh, dura essere niubbi, quindi essere freschi di abbonamento ad internet,  
nevvero ?

>misa' che tu vedi troppa televisione,brutta la paranoia he?

ROTFL! Abbiamo trovato un saggio, oltre ad essere niubbo.  
In sonstanza: 2 al prezzo di 1.

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 22:25:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:25:42 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 22:24:52 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
wrote:

>"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio  
>  
>> >senti, che sei un altro fake di bynoi potresti anche dirlo prima :-)  
>> Di cosa?  
>  
>Eh, dura essere niubbi, quindi essere freschi di abbonamento ad internet,  
>nevvero ?  
>  
>>misa' che tu vedi troppa televisione,brutta la paranoia he?  
>  
>ROTFL! Abbiamo trovato un saggio, oltre ad essere niubbo.  
>In sonstanza: 2 al prezzo di 1.  
Ma da dove esci?Forse da un offerta speciale alla standa? Ma non erano  
finite le zucchine? :-))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 22:32:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:32:11 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> Ma come state messi male :-))))))))))))))))))))))))))))))))))))))

Non sai dire altro che le solite tiritere ?

> Tuttosommato siete divertenti.

Anche tu, quando asseondi il maestro.  
Mi ricordi qualcosa di viscido, di strisciante.

> No sono il santone pargulo ti vedo, ti sciamano e me te .....bip  
> bip bip

Non hai capito un cazzo: il santone era un altro.  
Mi sa che il "messo male" sei tu che parafrasi a  
tuo piacimentLOL ciò che viene riportato sui post.

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 22:34:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:34:52 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> Ma da dove esci? Forse da un offerta speciale alla standa? Ma non erano  
> finite le zucchine? :-))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))

Oh, finalmente abbiamo beccato un troll di 2a categoria, quelli  
scontati, insomma. Quelli ai livelli di Archi Marghe e Ronie.  
Eh si', proprio quei troll che trovi alla standa, vicino alle zucchine.  
Nevvero, Quasar ?

Dimmi, come mai hai sottoscritto questo ng se nel giro di due post  
ti sei dimostrato trolletto a tutti gli effetti ? Cosa spera di fare in  
questo  
ng, alzare il livello culturale ? Dare il tuo importante contributo affinché  
ne giovi il ng ?

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 22:38:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:38:46 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 22:32:11 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
wrote:

>Non sai dire altro che le solite tiritere ?  
Pensi di meritare di piu? non credo

>> Tuttosommato siete divertenti.

>>Anche tu, quando asseconi il maestro.

>Mi ricordi qualcosa di viscido, di strisciante.

Ma chi e' questo Maestro? Mica farai parte di una setta vero?Il maestro ?????? Io l'unico Maestro che conosco "storicamente" e' quello del vangelo,non essere blasfemo perfavore

>Non hai capito un cazzo: il santone era un altro.

>Mi sa che il "messo male" sei tu che parafrasi a

>tuo piacimentLOL ciò che viene riportato sui post.

Ancora col santone! Tu sei combinato male credimi,devi avere avuto brutte esperienze in passato Qualcuno in tunica ti ha molestato nella metro :-)))

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 22:39:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Quasar, avanti...

From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 22:39:18 +0200

Spiega i motivi che ti hanno indotto a sottoscrivere questo ng.

A parole tue, ok ?

From gtettam@tin.it Mon Jun 02 22:42:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICAP - [provocatorio]

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Mon, 02 Jun 2003 20:42:05 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bbf9n8\$8ll8m\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>

> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>

> >Diciamo di sì. E la tua risposta mi soddisfa.

>

>

> ah ma non ha mica ripudiato quel che ha detto sui "maghi terrestri" :-)

Confermo.

(Ne ammazza piu' l'oroscopo della SARS)

Ciao Jeck

>

> ciao  
> Giancarlo  
>  
>

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 22:43:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Figli delle Stelle?

From: Quasar <quasar@3c273.space>

Date: Mon, 02 Jun 2003 20:43:09 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 22:34:52 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
wrote:

>Oh, finalmente abbiamo beccato un troll di 2a categoria, quelli  
>scontati, insomma. Quelli ai livelli di Archi Marghe e Ronie.  
>Eh si', proprio quei troll che trovi alla standa, vicino alle zucchine.  
>Nevvero, Quasar ?

Ma come mi piace quando parli di troll,santoni,maestri. Bravo bravo  
hai studiato la tua mediocre particina a dovere,continua cosi e  
ripassati pure il tuo manualetto da internattaro vizzoso.

>Dimmi, come mai hai sottoscritto questo ng se nel giro di due post  
>ti sei dimostrato trolletto a tutti gli effetti ? Cosa spera di fare in  
>questo  
>ng, alzare il livello culturale ? Dare il tuo importante contributo affinché  
>ne giovi il ng ?

Qui non si puo' alzare niente,se quelli come te postano da queste  
parti significa che lo zero assoluto e' stato incredibilmente  
raggiunto. Torna a scuola va.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 22:45:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quasar, avanti...

From: Quasar <quasar@3c273.space>

Date: Mon, 02 Jun 2003 20:45:41 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 22:39:18 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
wrote:

>Spiega i motivi che ti hanno indotto a sottoscrivere questo ng.  
>

>A parole tue, ok ?  
Per capire quanto puo' essere profondo l'oblio della psiche umana.  
Prima dei tuoi post ero meno pessimista

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei



\*\*

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 22:45:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:45:52 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> >Non sai dire altro che le solite tiritere ?  
> Pensi di meritare di piu? non credo

Non sono io a meritare di più, ma tu a mostrarti agli occhi degli  
altri più equilibrato, sciocco.

> >> Tuttosommato siete divertenti.  
> >>Anche tu, quando asseconi il maestro.  
> >Mi ricordi qualcosa di viscido, di strisciante.  
> Ma chi e' questo Maestro?

Il Sommo Vate(r), il re dalla Braciola, il Guru dei Tarocchi.  
Lo so, fai fatica a realizzare ma, vedrai, col tempo capirai.

>Mica farai parte di una setta vero?

No, faccio parte di un gruppo di amici, i soliti.

> Il maestro ?????? Io l'unico Maestro che conosco "storicamente" e' quello  
> del vangelo,non essere blasfemo perfavore

Qui siamo nel mondo telematico... Gesù non usa internet, che io sappia.  
Pero'.

Se sai qualcosa, se credi che Gesù frequenti usenet, faccelo sapere.

> >Non hai capito un cazzo: il santone era un altro.  
> >Mi sa che il "messo male" sei tu che parafrasi a  
> >tuo piacimentLOL ciò che viene riportato sui post.

> Ancora col santone! Tu sei combinato male credimi, devi avere avuto  
> brutte esperienze in passato Qualcuno in tunica ti ha molestato nella  
> metro :-)))

Ma ROTFL! Che razza di trolletto, incompetente e sprovveduto.  
Ma vedrai, quando incontrerai il santone Mika-hel ti somministrerà  
lui una delle sue pozioni micidiali, così saprai una volta per tutte di  
chi stiamo parlando.

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 22:48:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 22:48:34 +0200

"D.sport" <ilmigliore@ciao.it> ha scritto nel messaggio

> Come al solito tu e Antonio avreste bisogno di studiare i fondamentali della  
> biologia. Lo saprebbe pure un bambino che gli esseri umani e le stelle  
> hanno in comune un componente basile, soprannominato il mattone della vita:  
> sto parlando dall'aminoacido. Per questo la domanda: figli delle stelle è  
> quasi esatta, peccato che il maestro si è perso nei soliti meandri del  
> superfluo dimenticando le comuni basi.  
>  
> Saluti.

Interessante.... e chi è il muratore che ha creato il mattone?

Saluti anche a te.  
SONOTRANOI

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 22:48:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:48:58 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 22:45:52 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it> wrote:

>> Ancora col santone! Tu sei combinato male credimi, devi avere avuto  
>> brutte esperienze in passato Qualcuno in tunica ti ha molestato nella  
>> metro :-)))  
>  
>Ma ROTFL! Che razza di trolletto, incompetente e sprovveduto.  
>Ma vedrai, quando incontrerai il santone Mika-hel ti somministrerà  
>lui una delle sue pozioni micidiali, così saprai una volta per tutte di  
>chi stiamo parlando.

Io non riesco a digitare, mi fai troppo ridere :-)  
Ogni tanto tiri fuori un nome, od una figura pseudo mistica. Il  
Santone, Il Maestro, il Mika-Hel e magari la Luna Nera!  
Ti ricordo che tu per primo mi hai chiamato in causa senza motivo.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei  
\*\*

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 22:52:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:52:21 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> >Oh, finalmente abbiamo beccato un troll di 2a categoria, quelli  
> >scontati, insomma. Quelli ai livelli di Archi Marghe e Ronie.  
> >Eh si', proprio quei troll che trovi alla standa, vicino alle zucchine.  
> >Nevvero, Quasar ?  
> Ma come mi piace quando parli di troll,santoni,maestri. Bravo bravo  
> hai studiato la tua mediocre particina a dovere,continua cosi e  
> ripassati pure il tuo manualetto da internattaro vizzoso.

ROTFL! Bella la tua dialettica dantesca, quasi impalpabile.  
Ecco, avresti avuto davvero bisogno di un maestro che ti  
insegnasse qualcosa.

> Qui non si puo' alzare niente,se quelli come te postano da queste  
> parti significa che lo zero assoluto e' stato incredibilmente  
> raggiunto. Torna a scuola va.

Oh, ti lascio la spazio per passarmi davanti, poichè il maestro adora  
le persone colte ed erudite come te. Sono certo che il maestro ti  
inviterà nella sua Community, magari gli rallegrerai la serata sprizzando  
il "sapere" da tutti i pori.

Ah, guarda che ho aperto un nuovo 3d, cioè, ho inviato un post  
per te, così ti evito di incaponirti con i neologismi telematici, ok ?

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 22:55:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:55:07 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Cioe' tu sostieni che la selezione naturale NON esiste, e che, ad esempio,  
> il fringuello delle Galapagos si e' differenziato dal fringuello normale  
> per via di un intervento alieno/divino/esterno?  
>  
> Eugenio

Dico solamente che i nostri Creatori hanno fatto un buon lavoro nel far si  
che tutto funzioni come oggi lo vediamo...

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 22:56:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:56:42 +0200

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>  
> \_\_\_\_\_  
> Tutte le religioni servono per pretendere potere e denaro.  
> Il cristianesimo nel medioevo e precisamente intorno  
> all'anno 1000 quando la fame in Europa causava episodi  
> di ritorno al cannibalismo ha avuto il merito di conservare  
> i libri e le conoscenze del passato al riparo dalle scorribande  
> ma nei secoli successivi ha consentito in africa e in america  
> l'eliminazione di milioni di abitanti perché sprovvisti di  
> anima. Solo nei dintorni di S.Salvador sono scomparsi nei  
> primi 15 anni di dominio oltre 7 milioni di nativi. Quindi  
> abbinare il cristianesimo ai diritti umani è una pretesa  
> che si basa sulle bugie.  
> \_\_\_\_\_

Verissimo.

SONOTRANOI

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 22:56:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:56:42 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> >Ma ROTFL! Che razza di trolletto, incompetente e sprovveduto.  
> >Ma vedrai, quando incontrerai il santone Mika-hel ti somministrerà  
> >lui una delle sue pozioni micidiali, così saprai una volta per tutte di  
> >chi stiamo parlando.  
> Io non riesco a digitare,mi fai troppo ridere :-)

Deve essere passato allora il santone Mika-hel a toccarti la spalla.  
Deve essere un presagio. Scappa, finchè sei in tempo.

> Ogni tanto tiri fuori un nome,od una figura pseudo mistica.

Benevenuto su IDU, carissimo. In questa pazza giostra abbiamo  
di tutto, pure siriani, rettiliani e realiani. A te la scelta.

>Il Santone,Il Maestro,il Mika-Hel e magari la Luna Nera!

No, quella della Luna Nera mi è nuova. Di grazia, illuminami.

> Ti ricordo che tu per primo mi hai chiamato in causa senza motivo.

Aspetta, ti sei dimostrato leccaculista nei confronti di Antonio Bruno, il tanto conclamato maestro di cui ti ho parlato pocanzi, ricordi ? Questo lascia precludere parecchie cose.

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 22:56:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 20:56:51 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 22:52:21 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it> wrote:

>Oh, ti lascio la spazio per passarmi davanti,  
Lo sapevo io,era quello il fine....allora sei te il molestatore in tunica

>Ah, guarda che ho aperto un nuovo 3d, cioè, ho inviato un post  
>per te, così ti evito di incaponirti con i neologismi telematici, ok ?  
In te c'e' una luce di bonta'. Sei da libro cuore, stucchevole quanto basta.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 22:58:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quasar, avanti...  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:58:51 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> >Spiega i motivi che ti hanno indotto a sottoscrivere questo ng.  
> >A parole tue, ok ?  
> Per capire quanto puo' essere profondo l'oblio della psiche umana.  
> Prima dei tuoi post ero meno pessimista

Per uno che apprezza il maestro e i suoi manoscritti è un eufemismo.

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 22:58:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 22:58:57 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Ma io ti chiedevo come si CONCILIA la bellissima frase di Einstein con la  
> TUA condanna senza appello e, a quanto pare, senza conoscenza, di Darwin,  
> visto che non sapevi neanche esattamente quale fosse la sua teoria  
>  
> Eugenio

A parte il fatto che conosco bene la teoria evoluzionistica di Darwin,  
cmq....

La frase di Einstein che riporto ha valore generico, non certo per un mio  
uso e costume.

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 02 23:01:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 22:01:25 +0100

On Mon, 02 Jun 2003 22:58:57 +0200, SONOTRANOI wrote:

> A parte il fatto che conosco bene la teoria evoluzionistica di Darwin,  
> cmq....

Non lo si sarebbe detto, viste le tue affermazioni...

> La frase di Einstein che riporto ha valore generico, non certo per un mio  
> uso e costume.

Certo. Del resto, mi pare di capire che tu consideri l'ignoranza un fatto  
positivo

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?

A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the  
screwing began.

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 23:01:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 23:01:54 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

> > sto parlando dall'aminoacido. Per questo la domanda: figli delle stelle  
è  
> > quasi esatta, peccato che il maestro si è perso nei soliti meandri del

> > superfluo dimendicando le comuni basi.  
> > Saluti.  
> Interessante.... e chi è il muratore che ha creato il mattone?

Che carino, anche gli alieni hanno spirito umoristico. Per certi versi mi ricordi ET. Comunque il mattone della vita è l'aminoacido, componente base della proteina. Rispondo anche alla tua domanda: Dio con la cazzuola.

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 23:03:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 21:03:16 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 22:56:42 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it> wrote:

>Benevenuto su IDU, carissimo. In questa pazza giostra abbiamo  
>di tutto, pure siriani, rettiliani e realiani. A te la scelta.  
beh se non sono ostili come Alien che male fanno?  
>  
>>Il Santone,Il Maestro,il Mika-Hel e magari la Luna Nera!  
>>No, quella della Luna Nera mi è nuova. Di grazia, illuminami.  
non posso,nominarla 2 volte porta disgrazia (per l'interlocutore ovviamente)

>> Ti ricordo che tu per primo mi hai chiamato in causa senza motivo.  
>  
>Aspetta, ti sei dimostrato leccaculista nei confronti di Antonio Bruno,  
>il tanto conclamato maestro di cui ti ho parlato pocanzi, ricordi ?  
>Questo lascia precludere parecchie cose.  
Perche' non posso essere d'accordo con Antonio Bruno? Lui mi sembrava abbastanza moderato in questo post e gli siete saltati addosso,non e' bello cio!

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 02 23:03:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 23:03:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Cmq, è proprio triste vedere che \*OGNI\* suo intervento è intriso solo di  
> spirito polemico e sterile astio nei miei confronti.  
> Non parliamo, poi, del suo contributo \*propositivo\* alle discussioni!...  
> Almeno m'ignorasse, ci guadagnerebbe in dignità...;-)  
> Ciao

>  
> --  
> Antonio Bruno

Me lo domando sempre, tutti i giorni... molte volte il silenzio è una forma di intelligenza più arisocratica, ma evidentemente la loro missione è questa!

Ciao,  
SONOTRANOI

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 23:05:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 23:05:23 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> >Oh, ti lascio la spazio per passarmi davanti,  
> Lo sapevo io,era quello il fine....allora sei te il molestatore in  
> tunica

No no, sono una persona educata di sani principi, non avrei mai fatto nulla se non un innocente sgambetto.

> >Ah, guarda che ho aperto un nuovo 3d, cioè, ho inviato un post  
> >per te, così ti evito di incaponirti con i neologismi telematici, ok ?  
> In te c'e' una luce di bonta'. Sei da libro cuore, stucchevole quanto  
> basta.

Hai colto solo uno dei due lati. L'altro l'hanno colto gli altri, gli utenti.  
Tanto per chiarirti che a leggerci ci sono parecchi lurker\*

\* lurker: utente che consulta usenet senza intromettersi.

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 23:06:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quasar, avanti...  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 21:06:06 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 22:58:51 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it> wrote:

>Per uno che apprezza il maestro e i suoi manoscritti è un eufemismo.  
Ho capito non sei riuscito a completare warcraft e sei venuto a sfogare le tue frustrazioni qui su IDU



\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From gtettam@tin.it Mon Jun 02 23:10:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Russia: meteorite, per ingegnere spaziale e' nave aliena

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Mon, 02 Jun 2003 21:10:00 GMT

"Beppe9000" <beppe9000\_nospam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio  
news:bb80ct\$79p\$1@news.ngi.it...

> > Ma maremma asina, possibile che, quando si presume che \*una\* "nave"  
aliena

> > precipiti a Terra, quella sia \*l'unica\* che dal pianeta Papalla hanno

> > mandato qui da noi?...

>

> Ma che ci vengono a fare qui da noi se \*uno\* si schianta e gli altri non  
si

> fanno vedere?

>

Ma noo...

e' il loro modo di atterrare

Solo che gli altri vengono tardi per via della distorsione  
spaziotemporale.

Loro quando ci inquadrano , da 2 o 3 mil di anni luce,  
ci vedono un poco primitivi e allora mandano giu' per punizione  
qualche condannato che deve scontare la pena spaziocapitale dicendogli:

Andate la su quel pianeta e "civilizzate" questi scimmioni  
... solo che quando arrivano rabbriviscono dalla paura  
nel vedere che qualcuno e' gia' arrivato prima e allora si  
rifugiano in atterraggi di fortuna in zone semidesertiche o  
tundre varie convinti che poi nessuno venga a civilizzare lorro.

Purtroppo invece si fanno sempre riconoscere

Maremma aliena!

J.

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 23:10:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Figli delle Stelle?

From: Quasar <quasar@3c273.space>

Date: Mon, 02 Jun 2003 21:10:34 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 23:05:23 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
wrote:

>Tanto per chiarirti che a leggerci ci sono parecchi lurker\*

>

>\* lurker: utente che consulta usenet senza intromettersi.

E allora, tu a secondo del numero di luker che ci sono moderi o meno le tue idee?Ci possono essere anche un milione di "guardoni" e allora?Io non sono un ipocrita e se penso una cosa la dico,non la medio per paura di cosa pensano gli altri.Io.....

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 23:16:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quasar, avanti...

From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 23:16:28 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> >Per uno che apprezza il maestro e i suoi manoscritti è un eufemismo.

> Ho capito [cut su amenità varie]

Soffermati sul "ho capito" e cerca con tutte le tue forze di credere che il tuo comportamento tenuto su IDU sia di esempio, poi potrai continuare a scrivere ancora le tue deliziose cazzate.

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 23:19:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quasar, avanti...

From: Quasar <quasar@3c273.space>

Date: Mon, 02 Jun 2003 21:19:41 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 23:16:28 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it> wrote:

>Soffermati sul "ho capito" e cerca con tutte le tue forze

>di credere che il tuo comportamento tenuto su IDU sia

>di esempio, poi potrai continuare a scrivere ancora le

>tue deliziose cazzate.

Io non voglio essere di esempio per nessuno,non ho tanta presunzione io....Il comportamento su IDU? A me pare che sto postando con te e basta!Tu rappresenti tutti gli utenti di IDU,weh avessi beccato il Maestro. Sua Santita' su rete4 stanno facendo un bellissimo film "La Casa" se lo veda e si rilassi vedra' che domani e' un altro giorno.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 23:23:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 23:23:17 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> >Benevenuto su IDU, carissimo. In questa pazza giostra abbiamo  
> >di tutto, pure siriani, rettiliani e realiani. A te la scelta.  
> beh se non sono ostili come Alien che male fanno?

Non fanno male, fanno solo compassione.  
E noi siamo qui per curarli.

> >>Il Santone,Il Maestro,il Mika-Hel e magari la Luna Nera!  
> >>No, quella della Luna Nera mi è nuova. Di grazia, illuminami.  
> non posso,nominarla 2 volte porta disgrazia (per l'interlocutore  
> ovviamente)

Troppo buono, lo vedi che anche tu hai il cuore tenero ?  
Solo che io provo anche un po' di pietà per te.

> >> Ti ricordo che tu per primo mi hai chiamato in causa senza motivo.  
> >Aspetta, ti sei dimostrato leccaculista nei confronti di Antonio Bruno,  
> >il tanto conclamato maestro di cui ti ho parlato pocanzi, ricordi ?  
> >Questo lascia precludere parecchie cose.  
> Perche' non posso essere d'accordo con Antonio Bruno? Lui mi sembrava  
> abbastanza moderato in questo post e gli siete saltati addosso,non e'  
> bello cio!

Nessuno gli è saltato addosso, io ho espresso la mia tesi, come l'ha  
espressa  
Giancarlo Albricci. Per il resto ci ha pensato STN distribuendo definizioni  
gratuite ad Albricci, poi a ruta è intervenuto il maestro. Io sono  
intervenuto  
invece perchè Albricci credeva che tu fossi uno di Bynoi\*. Da lì è giunta la  
mia risposta. E tu te la sei presa per la definizione che ti ho dato.  
Continuo  
a credere ancora che tu sia solo un trolletto, poichè stai continuando a  
rispondere  
al sottoscritto con l'unico scopo di disturbare la comunicazione. Quindi,  
non ti  
offedere se ti considero tale, lo stai dimostrando, per cui rinunciaci ;)

\* bynoi: cerca su google, capirai di cosa si sta parlando.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Jun 02 23:23:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 23:23:20 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Dico solamente che i nostri Creatori hanno fatto un buon lavoro nel far  
si  
>che tutto funzioni come oggi lo vediamo...

e ti sei già dimenticato che mondo di merda descrivevi pochi post fa?  
Deciditi: i "Creatori" hanno creato roba buona o cacca?

ciao  
Giancarlo

From jok@lol.com Mon Jun 02 23:28:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 21:28:40 GMT

Alle 20:50, domenica 1 giugno 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti  
parole:

> Ma cosa pensate che abbia dimostrato Darwin? Praticamente un bel NIENTE!  
> Ha solo sparato una teoria sulla "selezione naturale" come - SECONDO LUI  
> - diete vita a tutte le forme viventi sul nostro pianeta. Quindi? Ci ha  
> spiegato l'ORIGINE, LA FONTE CHE DIETE VITA A QUESTA CREAZIONE?

Credo che tu abbia un po' di confusione, o perlomeno non hai colto  
l'importanza di quello che ha teorizzato.  
Darwin enuncia l'evoluzionismo (evoluzione della specie... che non significa  
origine della vita), ponendo le basi (e di acqua sotto i ponti ne e'  
passata) per gli studi sui rapporti esseri-viventi/ ambiente che li  
circonda e come l'uno modifica l'altro, vicendevolmente. (ti sembra poco?)

L'origine della vita e' ovviamente uno dei misteri che si cercano di  
studiare, ma, nonostante le difficolta' che nascono, sono state fatte  
diverse ipotesi.  
Tra queste ci sono anche la creazionistica e quella che prevede l'intervento  
di una specie aliena nel nostro pianeta (ovviamente in questo caso si  
dovrebbe riproporre la medesima domanda per tale specie).

D'altra parte gli studi sui sistemi lontani dall'equilibrio, rivelano  
aspetti molto interessanti (ti consiglio di leggere qualcosa di Penrose o  
Prigogine), tra i quali la nascita di strutture ordinate in sistemi molto  
caotici. Strano vero?  
Un esempio terra-terra che lessi a suo tempo riguardava il semplice passare  
di un fluido dal collo della bottiglia: comincia a versare piano piano e  
vedrai il fluido uscire in maniera un po' irregolare, ma inclinando sempre

piu' arriverai al punto (e' proprio un punto critico dove cambia la situazione) in cui il fluido uscirà secondo una struttura ordinata di fiotti. Spero di aver chiarito un po' piu' il concetto.

Ebbene la stessa cosa avviene in altri ambiti tanto che son stati effettuati esperimenti per ricreare le basi azotate partendo dal famoso "brodo primordiale" che si pensa sia l'ambiente nel quale si siano formati i primi micro-organismi. E ci sono riusciti! naturalmente erano molte le condizioni da tener conto, dalle cariche elettriche in gioco , alla temperatura, densità , le presenze degli elementi e/o molecole in percentuale e via dicendo.

Il problema fondamentale e' capire come si e' formato il dna che e' la vera e propria base della vita, ma avendo riprodotto la formazione delle basi azotate , questo e' già un passo avanti per comprendere come si e' formato il dna (o l'rna).

Il caos che regnava in "quel" periodo insomma e' il motivo dell'ordine che si e' formato.

Poi ognuno e' libero di credere all'ipotesi creazionistica o a quella "aliena" sebbene entrambe lascino dubbi: per la prima, mi sembra palese il dubbio ;) , per la seconda ci si chiedera' ad un certo punto "la prima forma di vita come si e' formata?"

Ciao

From sernil@tin.it Mon Jun 02 23:28:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 21:28:45 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 22:58:57 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>> Ma io ti chiedevo come si CONCILIA la bellissima frase di Einstein con la  
>> TUA condanna senza appello e, a quanto pare, senza conoscenza, di Darwin,  
>> visto che non sapevi neanche esattamente quale fosse la sua teoria

>A parte il fatto che conosco bene la teoria evoluzionistica di Darwin,  
>cmq....

Um, scusa, "quale" teoria evoluzionistica di Darwin?

Anzi, formulo la domanda in un altro modo: Darwin sosteneva che, fra la specie A e la specie A', dovesse esservi un numero enorme di specie per così dire "intermedie", di cui però si sono perse le tracce fossili?

Oppure pensava che l'evoluzione avanzasse a balzi?

Leonardo  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,

For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 23:29:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Figli delle Stelle?

From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>

Date: Mon, 2 Jun 2003 23:29:05 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> > Tanto per chiarirti che a leggerci ci sono parecchi lurker\*  
> > \* lurker: utente che consulta usenet senza intromettersi.  
> E allora, tu a secondo del numero di luker che ci sono moderi o meno  
> le tue idee?

Il luker è un'entità astratta, non calcolabile ma inestimabile  
perchè non è possibile capirne il valore. Bisogna avere solo  
rispetto del lurker ed evitare in ogni modo di lanciarsi in  
flames\* come questa.

\* flames: litigi

> Ci possono essere anche un milione di "guardoni" e  
> allora?

E' sbagliato, usaresti il ng per i fatti tuoi, per ciò che più ti aggrada,  
non seguiresti il manifesto. Nessuno giudica l'operato di Antonio,  
ad esempio. Lo si giudica perchè non è capace a confrontare  
le proprie idee con quelle degli altri, cadendo nel ridicolo e dimostrando  
di essere poco avvezzo al contatto telematico, escludendo chi non gli  
va a genio. Su IDU è così.

> Io non sono un ipocrita e se penso una cosa la dico, non la  
> medio per paura di cosa pensano gli altri. Io.....

Non è questione di ipocrisia, è questione di rispetto.  
Altrimenti passeresti per un utente indisciplinato, saresti  
poi confuso per un troll il cui unico scopo è quello di  
disturbare la comunicazione sui ng\*

ng: abbreviazione di newsgroup.

From massivan@hotmail.com Mon Jun 02 23:29:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa dice la religione...

From: "massivan" <massivan@hotmail.com>

Date: Mon, 02 Jun 2003 21:29:13 GMT

Tutte le religioni servono per pretendere potere e denaro.  
Il cristianesimo nel medioevo e precisamente intorno  
all'anno 1000 quando la fame in Europa causava episodi

di ritorno al cannibalismo ha avuto il merito di conservare i libri e le conoscenze del passato al riparo dalle scorribande ma nei secoli successivi ha consentito in africa e in america l'eminazione di milioni di abitanti perché sprovvisti di anima. Solo nei dintorni di S.Salvador sono scomparsi nei primi 15 anni di dominio oltre 7 milioni di nativi. Quindi abbinare il cristianesimo ai diritti umani è una pretesa che si basa sulle bugie.

www.massivan.netfirms.com

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 23:29:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 21:29:21 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 23:23:17 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it> wrote:

>Da lì è giunta la  
>mia risposta. E tu te la sei presa per la definizione che ti ho dato.  
Prima di definire una persona od un qualcosa bisognerebbe prima conoscerla,altrimenti contribuisce anche te al rumore di fondo

>Continuo  
>a credere ancora che tu sia solo un trolletto, poichè stai continuando a  
>rispondere  
>al sottoscritto con l'unico scopo di disturbare la comunicazione. Quindi,  
>non ti  
>offedere se ti considero tale, lo stai dimostrando, per cui rinunciaci ;)  
Adesso che fai tiri il sasso,nascondi la mano e vorresti pure tapparmi la tastiera?Errare e' umano,perseverare .....

>\* bynoi: cerca su google, capirai di cosa si sta parlando.  
Ste scemate non mi interessano,a me basta leggere quello che una posta per capire di che matrice e' fatto, senza che me lo inducano gli altri.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 23:30:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quasar, avanti...  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 23:30:31 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel

> Io non voglio essere di esempio per nessuno,non ho tanta presunzione

> io....Il comportamento su IDU? A me pare che sto postando con te e  
> basta!Tu rappresenti tutti gli utenti di IDU,weh avessi beccato il  
> Maestro. Sua Santita' su rete4 stanno facendo un bellissimo film "La  
> Casa" se lo veda e si rilassi vedra' che domani e' un altro giorno.

^^^^^^^^

Ecco, hai trovato il pretesto per farmi chiudere i 3d.  
Vado a guardarmi il film ;)

Saluti.

From ilmigliore@ciao.it Mon Jun 02 23:43:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
Date: Mon, 2 Jun 2003 23:43:55 +0200

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> >Da lì è giunta la  
> >mia risposta. E tu te la sei presa per la definizione che ti ho dato.  
> Prima di definire una persona od un qualcosa bisognerebbe prima  
> conoscerla,altrimenti contribuisce anche te al rumore di fondo

Oh, conosco il maestro molto bene, quindi mi prendo tutta la briga  
di poterlo giudicare. E lui sa perchè.

> Adesso che fai tiri il sasso,nascondi la mano e vorresti pure tapparmi  
> la tastiera?Errare e' umano,perseverare .....

Tu sei libero di comportarti come meglio credi, la stessa cosa la faranno  
gli altri nei tuoi confronti. Tu, caro mio, dovrai sottostare a questo  
crudo gioco.

> >\* bynoi: cerca su google, capirai di cosa si sta parlando.  
> Ste scemate non mi interessano,a me basta leggere quello che una posta  
> per capire di che matrice e' fatto, senza che me lo inducano gli  
> altri.

E' alla distanza che poi capirai davvero di che matrice sono fatti  
gli utenti usenet, non con due e tre post.

From quasar@3c273.space Mon Jun 02 23:50:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 21:50:14 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 23:29:05 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
wrote:



>Il luker è un'entità astratta, non calcolabile ma inestimabile  
>perchè non è possibile capirne il valore. Bisogna avere solo  
>rispetto del lurker ed evitare in ogni modo di lanciarsi in  
>flames\* come questa.

Ma guarda un po'. Flame. Ma tu lo sai che se non ci fossero i flame i gruppi morirebbero vero? Ci sono flame e flame. In questo caso e' iniziato in quanto tu mi hai definito facente parte di una setta,sbagliando. Non hai la modestia di dire che ti sei sbagliato e ora ti preoccupi dei luker? A me pare che la Netiquette te la rigiri come ti pare

\* Netiquette: Il bon ton su internet (A volte altrettanto disgustoso)

>E' sbagliato, usaresti il ng per i fatti tuoi, per ciò che più ti aggrada,  
>non seguiresti il manifesto. Nessuno giudica l'operato di Antonio,  
>ad esempio. Lo si giudica perchè non è capace a confrontare  
>le proprie idee con quelle degli altri, cadendo nel ridicolo e dimostrando  
>di essere poco avvezzo al contatto telematico, escludendo chi non gli  
>va a genio. Su IDU è così.

A me sembra che qui siete un po' troppo "severi" con chi non e' allineato ad una certa logica che vuole avere prevalenza su tutto cio' che non comprende o che magari esprime piu' originalita' e fantasia. Discussioni UFO,non e' Discussioni astrofisica. Per me, anzi (IMHO) cosi' ti sollazzi col termine, c'e' troppa aggressivita'. Cio che scrive Antonio in questo gruppo e' meno OT di chi viene qui e cita i manuali dell'universita' riempiendosi la bocca di paroloni che forse neanche comprende. Sto semplicemente dicendo che ci vuole un po' piu' di tolleranza visto il tema del gruppo in questione,ovvero UFO. E poi non tutte le verita' si possono provare...

>Non è questione di ipocrisia, è questione di rispetto.  
>Altrimenti passeresti per un utente indisciplinato, saresti  
>poi confuso per un troll il cui unico scopo è quello di  
>disturbare la comunicazione sui ng\*  
Si ci vuole ordine e disciplina, e a chi non gli sta bene che vada in collina.

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From massivan@hotmail.com Tue Jun 03 00:00:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 22:00:58 GMT

"FanCinema"

>

> A parte che la religione non dà risposta a tutto e in molti casi fa' acqua da

- > tutte le parti... comunque, già tu dai per scontato che, tra tutte le
- > religioni che esistono, quella cristiana dice il "vero"... quando potrebbe
- > essere, invece, l'unica "falsa" e nata solo per scopi politici.

---

Infatti il cristianesimo fu legalizzato dai romani  
( con " l'Editto di Milano " ) quando furono  
sicuri di dominare un massa abbastanza  
vasta di sudditi dell'impero, non quando  
erano una minoranza che disturbava  
il politeismo.

[www.massivan.netfirms.com](http://www.massivan.netfirms.com)

---

From quasar@3c273.space Tue Jun 03 00:02:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quasar, avanti...  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 22:02:56 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 23:30:31 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
wrote:

>Ecco, hai trovato il pretesto per farmi chiudere i 3d.  
>Vado a guardarmi il film ;)  
>  
>Saluti.  
buona visione.  
bye

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From quasar@3c273.space Tue Jun 03 00:03:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 22:03:29 GMT

On Mon, 2 Jun 2003 23:43:55 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
wrote:

>Oh, conosco il maestro molto bene, quindi mi prendo tutta la briga  
>di poterlo giudicare. E lui sa perchè.  
Mi riferivo a me

>Tu sei libero di comportarti come meglio credi, la stessa cosa la faranno

>gli altri nei tuoi confronti. Tu, caro mio, dovrai sottostare a questo  
>crudo gioco.  
Sembri un nonno da caserma."devi sottostare alle regole...."certamente  
ma non alle tue.  
Stai tranquillo che io porto rispetto a chi lo porta a me a  
prescindere dalle opinioni,puo' chiamarsi Antonio Bruno cosi come  
Albricci,io non ho alcun problema,io....

>E' alla distanza che poi capirai davvero di che matrice sono fatti  
>gli utenti usenet, non con due e tre post.  
Abbiamo milioni di anni prima che si spenga il sole, che fretta c'e"

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 00:07:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 00:07:19 +0200

Quasar ha scritto nel messaggio  
<6ohndv4at6hgmj7v0ckmtej66ccpjp009j@4ax.com>...

>Abbiamo milioni di anni prima che si spenga il sole, che fretta c'e"

miliardi.

ciao  
Giancarlo

From quasar@3c273.space Tue Jun 03 00:27:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Quasar <quasar@3c273.space>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 22:27:53 GMT

On Tue, 3 Jun 2003 00:07:19 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Quasar ha scritto nel messaggio  
><6ohndv4at6hgmj7v0ckmtej66ccpjp009j@4ax.com>...  
>  
>>Abbiamo milioni di anni prima che si spenga il sole, che fretta c'e"  
>  
>  
>miliardi.  
>  
In effetti devo correggermi,nel senso che tra 4,5 miliardi di anni il  
sole diventera' una gigante rossa e albricci si ustionera' la schiena

; -)

\*\*

Warning! Active Galactic Nuclei

\*\*

From fan@cinema.it Tue Jun 03 00:28:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Tue, 3 Jun 2003 00:28:14 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:ckPCa.31739\$pr3.665910@news1.tin.it...

>

> Poi ognuno e' libero di credere all'ipotesi creazionistica o a quella  
> "aliena" sebbene entrambe lascino dubbi: per la prima, mi sembra palese il  
> dubbio ;) , per la seconda ci si chiedera' ad un certo punto "la prima  
> forma di vita come si e' formata?"

>

Negli anni '70, un gruppo di scienziati fecero un esperimento abbastanza  
singolare: ricrearono un ambiente artificiale del tutto identico a quello  
dei primordi della Terra. Praticamente prepararono il "brodo primordiale",  
una specie di sostanza contenente tutti quegli elementi chimici che c'erano  
allora. Poi, simularono dei fulmini, come c'erano allora, i quali cadendo  
sul "brodo primordiale" diedero inizio ad una reazione. Risultato? Nel brodo  
si formarono le basi della vita. Da questo esperimento è nata la teoria che,  
probabilmente, fu l'insieme combinata di più fattori chimici e ambientali a  
creare le basi della vita che poi generò creature più complesse.

Lo sapevate? ^\_^

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 00:30:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Figli delle Stelle?

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Tue, 3 Jun 2003 00:30:06 +0200

"D.sport" <ilmigliore@ciao.it> ha scritto nel messaggio

> Che carino, anche gli alieni hanno spirito umoristico. Per certi versi  
> mi ricordi ET. Comunque il mattone della vita è l'aminoacido, componente  
> base della proteina. Rispondo anche alla tua domanda: Dio con la cazzuola.

Curioso, siete così scettici se solo si parla di alieni che solcano i nostri  
cieli e ora mi confermi che Dio ha creato gli aminoacidi senza neppure  
sapere chi o cosa sia in realtà colui che chiamiamo Dio. Saresti così  
gentile da spiegarmelo? Grazie.

Premetto che io credo in Dio, però sono curioso di sapere la tua versione.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 00:33:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 00:33:41 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> e ti sei già dimenticato che mondo di merda descrivevi pochi post fa?  
> Deciditi: i "Creatori" hanno creato roba buona o cacca?  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Ti piace rigirare le frasi a tuo uso e costume vero? Io ho solamente detto che il mondo è perfetto, che siamo noi umani alquanto errati, ma non certo per colpa dei nostri creatori ma per un errato uso della nostra intelligenza.

SONOTRANOI

From fan@cinema.it Tue Jun 03 00:36:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 00:36:03 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio news:24NCa.859\$hf2.59633@news.edisontel.com...  
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
> di creare qualcosa che abbia un senso, ora mi spieghi che senso ha il  
> "caso"? Perché è così che la scienza definisce questo immenso capolavoro  
che  
> è la vita.

Ehm... scusa? °\_° La scienza definisce la vira un "caso"? Ehm... mi dici dov'è che l'hai letto? No, sai, a me hanno insegnato che l'uomo è una macchina perfetta che segue regole ben precise e rigide e che assolutamente niente della sua struttura biologica è "casuale". Il DNA poi, di casuale non ha proprio niente, ha più regole quello della nostra costituzione :)))

Informati meglio! ^\_^

From fan@cinema.it Tue Jun 03 00:37:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 00:37:37 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fvwd1n.1sekn0l7zprkhN%diegocuoghi@spamcop.net...

>  
> E' nato prima l'uovo o la gallina?  
>

Scientificamente nessuno dei due. L'antenato della gallina non deponeva uova  
^\_^

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 00:53:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 00:53:31 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Non lo si sarebbe detto, viste le tue affermazioni...

Sia come credi allora.

> Certo. Del resto, mi pare di capire che tu consideri l'ignoranza un fatto  
> positivo

Dipende da come consideri l'ignoranza. C'è l'ignoranza culturale e  
l'ignoranza mentale.

Esempio sempre in voga: il nostro amato Zichichi è un ignorante mentale, ma  
colto (che non significa intelligente), poi vi sono gli ignoranti  
culturali....hai presente uno di quei saggi nativi d'america? Quella è  
ignoranza culturale ma con in più la ben più importante a suo favore:  
l'intelligenza spirituale, che va ben oltre tue formulette di fisica.

Preferirei, se fosse possibile, essere istruito da un Nativo d'America che  
da un personaggio come Zichichi. (sempre per fare un esempio di come  
considero l'ignoranza), che senz'altro conoscono la vita molto meglio di  
lui.

Conosco persone che ti sanno dire con precisione assoluta che tempo farà in  
giornata, solo osservando il tempo la sera prima o tutt'al più le prime luci  
dell'alba, se o meno ci sarà un temporale, vento forte, grandite o altro....  
tutto basandosi sulla loro esperienza nonchè da quelle remote conoscenze  
della natura, insiste in ognuno di noi, dimenticate nel tempo.

E lascia che ti dica una cosa: seguo la Meteorologia da quando ero bambino e  
ho visto sbagliare previsioni anche nel giro di poche ore, errori talmente  
grossolani da sotterrarsi. Oh certo, il computer è utilissimo, come pure  
tutte le scoperte scientifiche in ambito meteorologico, ma noto con  
tristezza che ormai non si dà più importanza ai primi sensi, ci si fida

solamente di qualche calcolo numerico-matematico e come va va.....

Spero di essere stato esauriente.

Ciao,  
SONOTRANOI

From swen\_news@despammed.com Tue Jun 03 00:53:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta di attendibilità  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Mon, 02 Jun 2003 22:53:48 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 02 Giu 2003, 15:44, "Dio\_sportivo"  
<ino@freemail.it> ha scritto:

> "swen\_news"  
> <swen\_news@despammed.com>  
> ha scritto nel messaggio  
>  
>> **\*\*upid\*\***  
>  
>> Se uno sconosciuto dall'identita` dubbia  
>> ti chiede dati personali e tu non ti fidi,  
>> tu non darglieli.

-  
> Ciao swen, occhio ai fakes ;-)  
> Quello sono io.

-  
l'email l'avevo notata, ma non avevo voglia  
di fare altri controlli e cosi` nel dubbio ho  
risposto lo stesso brevemente. Allora,  
la tua richiesta era autentica, o era finta?

-  
Se era vera, per me non fa differenza  
-  
> <http://makeashorterlink.com/?M221527C4>  
>  
> E questo è il sito del fake Attanasio Bonni  
>  
> <http://members.xoom.it/astornomia>  
>  
> Domani o dopodomani dovresti apparire  
> sul sito, assieme alle nuove indicazioni  
> che mostrano lo status del personaggio.

-  
Grazie comunque per il lavoro, anche se  
continuo a chiedermi cosa mai sara` venuto fuori

-  
Comunque ho ancora qualche profilo di

—

—



Ciao <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arb.html> : Goffredo Pierpaoli

From lisa@evilfrog.org.uk Tue Jun 03 01:24:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: ladybat <lisa@evilfrog.org.uk>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 01:24:04 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Sei ignorante come una capra.

vai cosi' Diego! ;))))

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 01:34:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 01:34:34 +0200

Quasar ha scritto nel messaggio  
<5pjndvgn2bfsik1vcs5g4bbdvr8rtdog47@4ax.com>...

>In effetti devo correggermi,nel senso che tra 4,5 miliardi di anni il  
>sole diventera' una gigante rossa e albricci si ustionera' la schiena

speriamolo!  
:-P

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 01:36:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 01:36:52 +0200

FanCinema ha scritto nel messaggio ...

>Ehm... scusa? °\_° La scienza definisce la vira un "caso"? Ehm... mi  
dici  
>dov'è che l'hai letto?

J. Monod, "Il caso e la necessità"

>No, sai, a me hanno insegnato che l'uomo è una  
>macchina perfetta che segue regole ben precise e rigide e che  
assolutamente

>niente della sua struttura biologica è "casuale". Il DNA poi, di casuale non  
>ha proprio niente, ha più regole quello della nostra costituzione :)))  
>Informati meglio! ^\_^

direi che ti hanno insegnato male. Biologia del liceo immagino.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 01:38:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 01:38:11 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Ti piace rigirare le frasi a tuo uso e costume vero? Io ho solamente detto  
>che il mondo è perfetto, che siamo noi umani alquanto errati, ma non certo  
>per colpa dei nostri creatori ma per un errato uso della nostra  
>intelligenza.

ah ma la nostra intelligenza ce l'hanno data i tuoi "creatori" secondo te. Dunque sono dei fessi incapaci sti "creatori".

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 01:41:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 01:41:10 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>Oh certo, il computer è utilissimo, come pure  
>tutte le scoperte scientifiche in ambito meteorologico, ma noto con  
>tristezza che ormai non si dà più importanza ai primi sensi, ci si fida  
>solamente di qualche calcolo numerico-matematico e come va va.....  
>Spero di essere stato esauriente.

direi che esauriente non lo sei affatto. Tu sputi su tutto quel che è scienza e/o tecnologia però intanto te ne stai al calduccio usando quel che la scienza e la tecnologia ti hanno dato. Mica sei su una montagna a

pascolare mucche e credo proprio che tu non lo abbia fatto mai questo nonostante i tuoi richiami ai miti del buon selvaggio.

ciao  
Giancarlo

From zdvzmjh@khdvykj.com Tue Jun 03 01:49:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: zdvzmjh@khdvykj.com (Il Salta)  
Date: Mon, 02 Jun 2003 23:49:14 GMT

Il 02 Giu 2003, 22:55, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

>  
> Dico solamente che i nostri Creatori hanno fatto un buon lavoro nel far si  
> che tutto funzioni come oggi lo vediamo...  
>  
>  
> SONOTRANOI

ogni quanti miliardi di anni va fatta la revisione?  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From massivan@hotmail.com Tue Jun 03 01:57:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 02 Jun 2003 23:57:33 GMT

massivan:

---

Abbiamo già appurato che nulla si crea da se, neppure un caffè caldo, il problema è " chi ha creato il creatore ? ".

---

SONOTRANOI

> Forse è sempre esistito..... creato da Chi? Dal Principio Assoluto?  
>  
> Ma nessuno riuscirà mai a scoprirlo, neppure la più evoluta civiltà  
> dell'intero cosmo.

---

Anche i non terrestri conoscono " la grande luce "  
ma non saprei se sanno tutto in materia.

---

From fan@cinema.it Tue Jun 03 02:27:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 02:27:15 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bbgn5h\$94voh\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>

> J. Monod, "Il caso e la necessità"

>

A parte che dubito che il mio amico STN sappia dell'esistenza di quel  
libro...

Sì, è un bel libro... quasi quasi te lo regalo, così lo leggi anche te e ti  
rendi conto della vaccata che hai appena scritto... anzi, se mi dici pagina  
e riga dove Monod dice che il DNA è casuale magari scopro qualcosa che mi  
era sfuggito... ^\_^

>

> direi che ti hanno insegnato male. Biologia del liceo immagino.

>

Immagina, immagina, che ne hai tanta di immaginazione ^\_^

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 02:46:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 02:46:28 +0200

FanCinema ha scritto nel messaggio ...

>A parte che dubito che il mio amico STN sappia dell'esistenza di quel  
>libro...

>Sì, è un bel libro... quasi quasi te lo regalo, così lo leggi anche te

No grazie, nella mia libreria ha già il suo posto.

> e ti rendi conto della vaccata che hai appena scritto... anzi, se mi  
dici pagina

>e riga dove Monod dice che il DNA è casuale magari scopro qualcosa che  
mi

>era sfuggito... ^\_^

ti sono sfuggite le mutazioni casuali del DNA ad esempio.

>Immagina, immagina, che ne hai tanta di immaginazione ^\_^

lo so, servirebbe un po' anche a te.

ciao  
Giancarlo

From upuaut@despammed.com Tue Jun 03 02:56:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Russia: meteorite, per ingegnere spaziale e' nave aliena  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 00:56:52 GMT

Il giorno Fri, 30 May 2003 18:09:04 +0200, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>Non mi spiego come mai però questa organizzazione Russa compia mediamente  
>almeno 75 spedizioni annue in altrettanti luoghi di impatto di astronavi  
>aliene.  
>  
><http://kosmopoisk.org/italian.html>  
>  
>O almeno così dicono loro, ma potrebbe essere un problema di traduzione.

Beh, no, dai, non parla di navi aliene, non qui almeno, ma solo di  
<<molte cose misteriose e non ancora conosciute, le quali attirano e  
agitano le menti indagatori>>. E dice che l'associazione <<organizza  
regolarmente le 75 spedizioni in varie zone anomale sul territorio  
dell'ex Unione Sovietica>>. Io ci andrei solo per sentirli parlare. :P

Up  
--  
Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Tue Jun 03 02:56:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Obelischi  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 00:56:54 GMT

Il giorno Sun, 01 Jun 2003 14:01:51 GMT, "Kit Carson"  
<kitcarson@pornostar.com> ha scritto:

>(diciamo che e' una parte della catena alimentare).

Urgh... in pratica gli hai appena dato del plancton.  
Beh, in effetti tentare di ragionare con un paramecio probabilmente  
sortirebbe piu' effetti.

Up  
--

<http://www.blam.it/trash/Special/GGV3.wav>

From upuaut@despammed.com Tue Jun 03 02:56:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 00:56:54 GMT

Il giorno Tue, 3 Jun 2003 00:37:37 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it>  
ha scritto:

>Scientificamente nessuno dei due. L'antenato della gallina non deponeva uova  
>^ \_^

Toh, io avrei detto il contrario: che l'antenato della gallina  
deponeva uova ma non era ancora una gallina.

A quando il sesso degli angeli? :o)

Ciao  
Up  
--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From fan@cinema.it Tue Jun 03 03:12:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta di attendibilità  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 03:12:11 +0200

"Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:5be294b6b58e11fa740a5b5aee9ee85e.126685@mygate.mailgate.org...

Attanasio,  
ho per "puro caso" trovato il tuo sito...

<http://members.xoom.virgilio.it/astornomia/>

complimenti, è stupendo! Dateci un'occhiata perchè ne vale la pena... io  
almeno mi sono rivoltato dalle risate ^\_\_^

From fan@cinema.it Tue Jun 03 03:14:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 03:14:04 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:66sndvoquum98desonss1u91ot2vqetjik@4ax.com...

>  
> A quando il sesso degli angeli? :o)  
>

Ce l'hanno grosso e splendente... lo sanno usare divinamente... ok... la  
pianto! FINE  
:))

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 03 03:19:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 01:19:17 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bbg41c\$9365a\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >ok togliamo Venere e Marte dal sistema solare, e valutiamo le influenze  
> e  
> >le perturbazioni di questa dipartita, per ogni pianeta rimasto.  
> >Ti anticipo subito che per la Terra non sarebbe affatto trascurabile,  
> lo  
> >sarebbe un po' per  
> >Giove perchè disabitato, per Plutone non lo sarebbe immediatamente ma  
> lo  
> >sarebbe.  
> >La Fisica deve essere utile.  
>  
> bene. Ora fai delle predizioni QUANTITATIVE sull'effetto che avrebbe  
> sulla Terra la "dipartita" di venere e Marte. Prevedo che non le saprai  
> fare.  
>  
> >a certo una grave lacuna, bella roba.  
> >anche tu non hai superato l'esame degli Stati dell'Energia che su  
> GHE.MU  
> >studiano i bambini di tre anni. Che ci vuoi fare ?  
>  
> be', potresti passarmi le dispense su cui hai studiato tu no? peccato  
> che poi qui sulla terra ti abbiano sempre bocciato agli esami di fisica.  
>  
> >si hai ragione sono sempre stato un frustrato per quello che sono  
> venuto  
> >qui.  
>  
> in effetti è un'ipotesi plausibile.  
>  
> >si è vero i miei insegnanti mi hanno sempre considerato un cretino,  
> >però avevo 10 in condotta, non fa media ?  
>  
> non mi stupisce che un contabile professionista strappasse il 10 in  
> condotta, peccato non faccia media.  
>  
> >ma io non voglio intenerire nessuno, spero solo nell'umana comprensione

> >di persone molto più dotate di me, sai è triste non capire le cose, non  
> >ricordarsi  
> >nulla quando leggi, una vita di inferno , credimi, tu non puoi saperlo.  
>  
> capperi!  
> Sono quasi certo che nella frase qui sopra hai detto la verità. Ma il  
> continuare a fare o meno quella "vita d'inferno" dipende solo da te.  
> Bisogna saper cambiare e non è mai troppo tardi.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

quoto e vado a letto.  
semplicemente splendido.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 03 03:20:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 01:20:24 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c0lndvokc5sal96l26mu56ef8q9felspb3@4ax.com...

> On Mon, 02 Jun 2003 02:33:37 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>  
> Leonardo Serni :  
>  
> >> Facciamo così: studia un po' di fisica, e dopo un tre mesi di corso,  
se  
> >> non l'hai capito da solo (com'è probabile) provo a spiegartelo io.  
>  
> >a che prò, per sentire delle immani cazzate ? e soprattutto espresse in  
modo  
> >acritico ?  
>  
> senti, pezzo di un cretino ignorante, Leonardo ti ha già specificato  
> di andarti a studiare un po' di fisica e di ritornare dopo TRE mesi di  
> corso (soli? a te sarebbero necessari almeno TRE ANNI di corso e  
> \*senza alcun successo\*!!). Io ti consiglio di fare così : fai  
> l'autodidatta (se ne hai la capacità, ma ne dubito assai) ad esempio  
> provando almeno a leggerti questo (non dico a \*studiarti\*, perché per  
> pezzi di scemi come te questa è una cosa praticamente impossibile!)  
> poi torna qui a sparare meno minchiate se ci capirai qualche cosa :  
>  
> della serie "Fisica Teorica 1" : "MECCANICA", di Lev. D. Landau e  
> Evgenij M. Lifshits, Es. Riuniti- Ed. Mir, 1976 [1]  
>  
> [1] 'sto testo se lo \*studiano\* da noi molti (o pochi?, boh : dipende



> dal loro interesse per a fisica e per la mateatica!!) ragazzi quando  
> frequentavo ancora la terza superiore e direttamente in lingua non  
> italiana, praticamente rifacendosi quasi tutti i conti da soli e  
> risolvendoai da soli buona parte dei problemi che il Landau presentava  
> in quello oggi che considero uno dei suoi \*pochi\* migliori testi. Non  
> so che razza di autodidattica ci sia sul tuo "pianeta" (mentale), ma  
> secondo me avresti bisogno di fare un po' l'autodidata...

riquoto e rivado a letto  
splendidio anche questo.

From ritroso@togliquesto.excite.it Tue Jun 03 03:28:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 01:28:30 GMT

La Cecilia Gatto Trocchi ha il principale difetto di tutti gli accademici:  
è coinvolta, si ritiene investita di una missione culturale e civile,  
quindi unisce la competenza delle sue ricerche alle opinioni che vuole  
diffondere, al messaggio che vuole dare  
(a parte il fatto che parla anche di cose che ha studiato poco, come gli ufo  
& C.)

Così tradisce la funzione principale delle scienze umane, che è costituita  
dal relativismo. Così davvero svaluta le potenzialità dell'uomo.

HEINZ

From pizzza@libero.it Tue Jun 03 08:44:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Planewalker <pizzza@libero.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 06:44:04 GMT

On Tue, 3 Jun 2003 00:28:14 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it> wrote:

>|"Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
>news:ckPCa.31739\$pr3.665910@news1.tin.it...  
>>  
>> Poi ognuno e' libero di credere all'ipotesi creazionistica o a quella  
>> "aliena" sebbene entrambe lascino dubbi: per la prima, mi sembra palese il  
>> dubbio ;) , per la seconda ci si chiedera' ad un certo punto "la prima  
>> forma di vita come si e' formata?"  
>>  
>  
>Negli anni '70, un gruppo di scienziati fecero un esperimento abbastanza  
>singolare: ricrearono un ambiente artificiale del tutto identico a quello

>dei primordi della Terra. Praticamente prepararono il "brodo primordiale",  
>una specie di sostanza contenente tutti quegli elementi chimici che c'erano  
>allora. Poi, simularono dei fulmini, come c'erano allora, i quali cadendo  
>sul "brodo primordiale" diedero inizio ad una reazione. Risultato? Nel brodo  
>si formarono le basi della vita. Da questo esperimento è nata la teoria che,  
>probabilmente, fù l'insieme combinata di più fattori chimici e ambientali a  
>creare le basi della vita che poi generò creature più complesse.

>  
>Lo sapevate? ^\_^  
>

Si crearono solo degli aminoacidi,  
possiamo anche dire che siano le basi della vita...  
ma differenza tra un singolo, semplice aminoacido e il dna è  
abbastanza evidente...

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jun 03 09:28:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 03 Jun 2003 07:28:54 GMT

Il 02 Giu 2003, 00:20, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
> Nella pagina <http://lanazione.quotidiano.net/chan/9/3:4436398:/2003/05/30>  
> possiamo assistere all'ennesimo intervento-crociata di una scettica  
> "d'assalto" di "stampo cicap

A me basta vedere la sua faccia in tv per provare un senso di nausea  
indescrivibile. Non è solo priva di obiettività ma anche e soprattutto di  
umiltà. Basti vedere come se la prende ogni volta se le tolgono spazio  
facendo parlare altri. Si indispettisce e pianta il muso (quel bel muso che  
ha...ehehe).

Ogni volta che ripete discorsi del tipo: 'Io ho fatto diverse iniziazioni ho  
subito minacce da gruppi satanici, ma non mi è mai successo niente...'...mi  
vien da ridere e vorrei dirle: 'Signora ma siamo sicuri? ma si è vista allo  
specchio?...beh , può darsi che i demoni non le facciano nulla fa paura pure  
a loro con quella faccia!'

Non la sopporto! ...si vede? ;-)

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 11:13:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 11:13:59 +0200

"Il Salta" <zdvzmjh@khdvykj.com> ha scritto nel messaggio

> ogni quanti miliardi di anni va fatta la revisione?  
> Il Salta

Comincia tu con un bel format!

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jun 03 11:32:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: un link con dipinti di alieni...  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 03 Jun 2003 09:32:52 GMT

Credere o non credere fa parte del nostro libero arbitrio, io comunque ho deciso di postarvi questo link...

<http://www.webtre.it/Principale/quadri/alieni/alieni.htm>

A voi distruttori di ogni argomentazione la parola...;-P

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From m.peruzzi@dada.it Tue Jun 03 11:39:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta di attendibilità  
From: "marco peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 11:39:17 +0200

Mi sembra impossibile che chi scriva su IDU non conosca almeno i nomi basilari e storici dell'ufologia italiana.. :-(

Edoardo Russo è il presidente del CISU, Centro Italiano Studi Ufologici con sede a Torino da una buona trentina d'anni o giù di lì..

Altro nome "papabile" dell'ufologia italiana è Roberto Pinotti, presidente del Centro Ufologico Italiano dai lontani anni '60...

Seguono i vari gruppi storici forse più piccoli ma non meno importanti come l'ANSU, Sentinel, Stargate, MUR, GAUS, SHADO, GORU, etc etc. (non li cito tutti per ragioni di tempo)

I tuoi dati dell'avvistamento (se vuoi richiedi l'anonimato, ti sarà garantito) verranno inseriti nel Catalogo Nazionale Avvistamenti.

ciao Marco

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:hxBcA.53262\$IK4.1602775@twister1.libero.it...

>  
> "Attanasio Bonni"  
>  
>  
> > Ho ricevuto qualche giorno fa una mail  
> > inviata da un certo Edoardo Russo nel  
> > merito di una mia segnalazione di  
> > avvistamento avvenuto circa 708  
> > anni fa.

>  
>  
>  
>  
> \_\_\_\_\_  
>  
> Devi interpretarlo in modo grafico e con  
> espressioni semplici di tutti i giorni cioè:

>  
>  
>  
> 1) Da dove a dove: un oggetto che si muove  
> indica una direzione  
>  
> 2) La forma a volte ricorda una moneta  
>  
> 3) "di tutti colori " a ( Est, Ovest, Nord )  
> se muta il colore e altro.

>  
>  
> -----  
> Secondo me sono messaggi personalizzati.  
> Chi cerca informazioni, spesso le raccoglie  
> in libri che poi vende " dimenticando " di  
> pagare gli autori degli avvistamenti, o per  
> formare gruppi di pressione o potere sempre  
> allo scopo di ottenere utili materiali.

>  
> <http://members.xoom.it/massivan>  
> \_\_\_\_\_  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 11:46:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 09:46:28 GMT

Ciao, Quasar!

Sto leggendo tutto questo flame con SOMMO DIVERTIMENTO!!!...;-)

Naturalmente, non sei tu l'artefice del mio spanciamento...  
Come un vero e proprio teorema matematico, hai (avete) potuto assistere all'insulsa inconsistenza del BRANCO...Avete potuto assistere che \*IL BRANCO ESISTE\* ed è afflitto da gravi problemi complusivo-psicologici...  
Bellissimo, questo flame, davvero!... Vi si assiste in maniera lampante al convulso accorrere di compari di psicosi per cercare, in qualche modo, di sostentarsi a vicenda... I frustrati ricorrono, pertanto alle solite, penose, tattiche: rivolgere all'altro l'accusa di trollismo, cercare di togliergli il diritto di esprimersi qualificandolo con ridicole sigle, dicendogli che è un fake, tirando in ballo la netiquette, ecc., ecc...! (LOL!).  
Caro Quasar, qui puoi renderti conto del \*vero, tragico male di questi NG\*!...Povere psichi come quella di Albricci, D. Sport (sarebbe "Dio Sportivo") e qualcun altro, trovano qui una disperata speranza di rivalsa verso una vita che, con ogni probabilità, li tratta da quel che meritano...  
E' anche questa una lezione di vita.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 11:48:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 09:48:50 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:UYOCa.914\$hf2.65566@news.edisontel.com...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>

> > Cmq, è proprio triste vedere che \*OGNI\* suo intervento è intriso solo di  
> > spirito polemico e sterile astio nei miei confronti.  
> > Non parliamo, poi, del suo contributo \*propositivo\* alle discussioni!...  
> > Almeno m'ignorasse, ci guadagnerebbe in dignità...;-)  
> > Ciao

> >

> > --

> > Antonio Bruno

>

> Me lo domando sempre, tutti i giorni... molte volte il silenzio è una  
forma

> di intelligenza più arisocratica, ma evidentemente la loro missione è  
> questa!

Di sputtanarsi?... Mah, può essere. Certo che è triste, tutto questo.

Dall'evolversi solo degli ultimi miei messaggi, delle proposte di discussione che ho fatto, delle risposte che ho ricevuto dal \*branco\* si può osservare \*scientificamente\* tutti i problemi che li affliggono!...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao,  
> SONOTRANOI  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 11:50:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Figli delle Stelle?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 03 Jun 2003 09:50:27 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:HKOCa.903\$hf2.65542@news.edisontel.com...

> "D.sport" <ilmigliore@ciao.it> ha scritto nel messaggio

>

> > Come al solito tu e Antonio avreste bisogno di studiare i fondamentali  
> della

> > biologia. Lo saprebbe pure un bambino che gli esseri umani e le stelle  
> > hanno in comune un componente basile, soprannominato il mattone della  
> vita:

> > sto parlando dall'aminoacido. Per questo la domanda: figli delle stelle  
è

> > quasi esatta, peccato che il maestro si è perso nei soliti meandri del  
> > superfluo dimendicando le comuni basi.

> >

> > Saluti.

>

> Interessante.... e chi è il muratore che ha creato il mattone?

>

> Saluti anche a te.

> SONOTRANOI

Meandri? Basi?...Poveretto, si è perso nel suo delirio astioso!...

Sempre più patetici, quelli del \*branco\*...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 11:54:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 09:54:27 GMT

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:38OCa.55338\$Ny5.1670980@twister2.libero.it...

>  
> "Antonio Bruno"  
>  
> > La vita sulla terra è di origine aliena? Perché no? Basterebbe, prima di  
> > tutto, mettersi d'accordo sui termini, e in questo caso su un termine  
> > particolarmente "spinoso":  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Gli esseri viventi si differenziano  
> dai minerali perché questi non si riproducono,  
> anche se i cristalli in formazione si ingrandiscono.  
> Come accade che i minerali si organizzano fino  
> ad avere il DNA e a diventare cellule è un mistero  
> per ora, come è stata la nascita dell'universo fino  
> al 1964 quando fu scoperta casualmente la radiazione  
> di fondo del Big-bang.

Vero. E' molto interessante questo che dici. Tra l'altro, se non sbaglio,  
ultimamente qualche scienziato ha messo in discussione lo stesso Big-bang...

"Alieno" come "postare"  
> e "formattare" deriva dall'inglese. Anche Sting  
> dice "I am a legal alien in N.Y" nella famosa  
> canzone.  
>

Eheheheh, vero. In italiano come potremmo dire?...  
"Estraneo"?...no, si rischia di essere fraitesi e che qualcuno pensi che si  
parli del cervello nella scatola cranica di un branchista...  
E allora?...  
"Non ordinario"?...mmm...definizione composta e poco fluida.

Insomma, attendiamo validi suggerimenti...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

---

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 11:55:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quasar, avanti...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 09:55:20 GMT

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio  
news:umdnv4m1mnp8aamed0k3grgk6fuqe8a5u@4ax.com...  
> On Mon, 2 Jun 2003 22:39:18 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
> wrote:

>  
>  
> >Spiega i motivi che ti hanno indotto a sottoscrivere questo ng.  
> >  
> >A parole tue, ok ?  
> Per capire quanto puo' essere profondo l'oblio della psiche umana.  
> Prima dei tuoi post ero meno pessimista  
>

Ora lo stai capendo...  
Nota il montare di livore nel branchista di turno!...E' davvero tutto di una  
evidenza incredibile...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 11:56:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quasar, avanti...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 09:56:57 GMT

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio  
news:fuendv88q66pifppevsmg9nacao9e2r6ek@4ax.com...



> On Mon, 2 Jun 2003 22:58:51 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
> wrote:  
>  
> >Per uno che apprezza il maestro e i suoi manoscritti è un eufemismo.  
> Ho capito non sei riuscito a completare warcraft e sei venuto a  
> sfogare le tue frustrazioni qui su IDU

Giuro che non ti voglio sminuire, Quasar, ma che ci vuole per capire quanto siano \*frustrati\* questi personaggi?...

Guarda, poi, che sono stato il primo a riconoscere in uno di essi, docente di sfortunatissimi alunni che hanno chissà quale karma da scontare, un TIR di frustrazione da trascinarsi quotidianamente al piede!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 11:58:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quasar, avanti...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 03 Jun 2003 09:58:40 GMT

"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

news:qkfndv4950tio8g8e5je0dr5rn1rsamgob@4ax.com...

> On Mon, 2 Jun 2003 23:16:28 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>

> wrote:

>

> >Soffermati sul "ho capito" e cerca con tutte le tue forze

> >di credere che il tuo comportamento tenuto su IDU sia

> >di esempio, poi potrai continuare a scrivere ancora le

> >tue deliziose cazzate.

> Io non voglio essere di esempio per nessuno,non ho tanta presunzione

> io....Il comportamento su IDU? A me pare che sto postando con te e

> basta!Tu rappresenti tutti gli utenti di IDU,weh avessi beccato il

> Maestro. Sua Santita' su rete4 stanno facendo un bellissimo film "La

> Casa" se lo veda e si rilassi vedra' che domani e' un altro giorno.

Perchè gli rispondi ancora? Se lui si diverte (ma credo, piuttosto, che soffra masochisticamente) a leggere le tue "deliziose cazzate", non è detto che tu debba continuare a sorbirti i suoi patetici sfoghi psicotici... E il kill-file, ci hai pensato?...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 11:59:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 09:59:52 GMT

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:2RSCa.55986\$Ny5.1693355@twister2.libero.it...  
> La Cecilia Gatto Trocchi ha il principale difetto di tutti gli accademici:  
> è coinvolta, si ritiene investita di una missione culturale e civile,  
> quindi unisce la competenza delle sue ricerche alle opinioni che vuole  
> diffondere, al messaggio che vuole dare  
> (a parte il fatto che parla anche di cose che ha studiato poco, come gli  
ufo  
> & C.)  
>  
> Così tradisce la funzione principale delle scienze umane, che è costituita  
> dal relativismo. Così davvero svaluta le potenzialità dell'uomo.  
>  
> HEINZ

BRAVO!

--  
Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 12:02:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 10:02:25 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1054625333X12624@usenet.libero.it...  
> Il 02 Giu 2003, 00:20, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
> > Nella pagina  
<http://lanazione.quotidiano.net/chan/9/3:4436398:/2003/05/30>  
> > possiamo assistere all'ennesimo intervento-crociata di una scettica

> > "d'assalto" di "stampo cicap  
>  
> A me basta vedere la sua faccia in tv per provare un senso di nausea  
> indescrivibile. Non è solo priva di obniettività ma anche e soprattutto di  
> umiltà. Basti vedere come se la prende ogni volta se le tolgono spazio  
> facendo parlare altri. Si indispettisce e pianta il muso (quel bel muso  
che  
> ha...ehehe).  
>  
> Ogni volta che ripete discorsi del tipo: 'Io ho fatto diverse iniziazioni  
ho  
> subito minacce da gruppi satanici, ma non mi è mai successo  
niente...'...mi  
> vien da ridere e vorrei dirle: 'Signora ma siamo sicuri? ma si è vista  
allo  
> specchio?...beh , può darsi che i demoni non le facciano nulla fa paura  
pure  
> a loro con quella faccia!'...  
>  
> Non la sopporto! ...si vede? ;-)  
>  
> Delfina

NOOOOO!....Non si vede proprio...;-)

Cara Delfina, io credo che nessuna persona "normale" possa sopportare simili comportamenti, atteggiamenti e frenetiche presunzioni tra l'altro sorrette da pregiudizi assolutamente generici! Giusto qualche branchista... Sono utili, però: ci tengono costantemente all'erta su come un vero ricercatore NON DEVE ESSERE!  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 12:04:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Tue, 3 Jun 2003 12:04:13 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> direi che esauriente non lo sei affatto. Tu sputi su tutto quel che è  
> scienza e/o tecnologia però intanto te ne stai al calduccio usando quel  
> che la scienza e la tecnologia ti hanno dato. Mica sei su una montagna a

> pascolare mucche e credo proprio che tu non lo abbia fatto mai questo  
> nonostante i tuoi richiami ai miti del buon selvaggio.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Tu proprio non hai capito niente del mio discorso, ma proprio NIENTE.

Ti dico solo che ti sbagli di grosso, non sai quanto se pensi che io odi la scienza.

Comunque pensala come vuoi.

ciao,  
SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 03 12:04:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 12:04:17 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:sUOCa.911\$hf2.63985@news.edisontel.com...

> A parte il fatto che conosco bene la teoria evoluzionistica di Darwin,  
> cmq....

Permettimi di dubitarne.

From roy@despammed.com Tue Jun 03 12:05:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 12:05:42 +0200

ladybat wrote:

>> Sei ignorante come una capra.  
>  
>  
> vai cosi' Diego! ;))))

Pare che la seduta di training del 10 maggio stia iniziando a dare i suoi

frutti.

"Dai Diego ripeti con noi: sciocchino...stupidotto... su su, che qualche insulto prima o poi riusciremo a fartelo dire, vedrai!" :)

Credo gli abbia giovato anche essere seduto vicino ad Alekhine.

:))

Un saluto,  
R.

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 12:07:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 12:07:09 +0200

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio

> Ehm... scusa? °\_° La scienza definisce la vira un "caso"? Ehm... mi dici  
> dov'è che l'hai letto? No, sai, a me hanno insegnato che l'uomo è una  
> macchina perfetta che segue regole ben precise e rigide e che  
assolutamente  
> niente della sua struttura biologica è "casuale". Il DNA poi, di casuale  
non  
> ha proprio niente, ha più regole quello della nostra costituzione :)))  
>  
> Informati meglio! ^\_^  
>

Sulla vita in generale.... secondo la scienza ufficiale tutto è avvenuto per caso, ovviamente è una risposta scontata visto che non lo sanno pure loro. Tu pensi sia venuta per caso? Se si, spiegami come.....

ciao,  
SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jun 03 12:19:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 03 Jun 2003 10:19:16 GMT

Roy wrote:

> Pare che la seduta di training del 10 maggio stia iniziando a dare i suoi  
> frutti.

Cosa mi avete dato da bere?  
Voglio l'antidoto!

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 12:38:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 10:38:05 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1054632771X969@usenet.libero.it...  
> Credere o non credere fa parte del nostro libero arbitrio, io comunque ho  
> deciso di postarvi questo link...  
>  
> <http://www.webtre.it/Principale/quadri/alieni/alieni.htm>  
>  
> A voi distruttori di ogni argomentazione la parola...;-P  
>  
> Delfina  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

Ciao, Delfina,  
penso che questa tua segnalazione sia essenzialmente provocatoria. Attenta,  
perchè, qui dentro, è come gettare un fiammifero in un deposito di  
carburanti!...Temeraria!...;-)  
Ad ogni modo, recita bene la dicitura d'apertura di quella pagina:  
"Qualcosa é assolutamente attendibile, ma altro é assolutamente risibile."  
E, la cosa più ammirevole è quando si dice, immediatamente dopo:  
"Come al solito lascio a Voi la decisione di prendere o no in considerazione  
tali informazioni."

Questo si chiama \*rispetto dell'utente\*. Chiunque, invece (sia attraverso  
l'eccessiva convinzione che la derisione delle idee altrui oppure  
l'esercizio di un'ironia insopportabilmente supponente) iniziasse ad  
atteggiarsi a detentore di verità assolute, sarebbe un prepotente.

P.S.: L'ultima riga della sezione dedicata ai "Grigi Orange" (sembra la  
marca di una bibita!...) recita: "Secondo altre informazioni, avrebbero la  
possibilità di reincarnarsi anche in esseri umani."

mmm...Guardalo bene in faccia: mettilgli una parrucca bionda, mossata, un po'  
di trucco, aggiungigli una voce femminile e sgraziata...  
Chi ti ricorda?...;-)

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Fatima@Paradies.pa Tue Jun 03 12:50:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: "Lucas" <Fatima@Paradies.pa>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 10:50:41 GMT

Interessante.

Almeno un'idea di come possono essere fatti, credo.

Ciao

Lucas.

(Hai letto del mio sogno terrificante sul tuo newsgroup?) :-O

From sernil@tin.it Tue Jun 03 12:50:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 10:50:48 GMT

On Mon, 02 Jun 2003 20:07:27 GMT, "massivan" <massivan@hotmail.com> wrote  
in message <38OCa.55338\$Ny5.1670980@twister2.libero.it>:

> "Alieno" come "postare" e "formattare" deriva dall' inglese.

"homini nihil a me alienum puto"

Leonardo maieutico

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right  
hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 03 12:51:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 10:51:40 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:pISCa.50288\$g92.1210340@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:bbg41c\$9365a\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
 > > A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...  
 > >  
 > > >ok togliamo Venere e Marte dal sistema solare, e valutiamo le influenze  
 > > e  
 > > >le perturbazioni di questa dipartita, per ogni pianeta rimasto.  
 > > >Ti anticipo subito che per la Terra non sarebbe affatto trascurabile,  
 > > lo  
 > > >sarebbe un po' per  
 > > >Giove perchè disabitato, per Plutone non lo sarebbe immediatamente ma  
 > > lo  
 > > >sarebbe.  
 > > >La Fisica deve essere utile.  
 > >  
 > > bene. Ora fai delle predizioni QUANTITATIVE sull'effetto che avrebbe  
 > > sulla Terra la "dipartita" di Venere e Marte. Prevedo che non le saprai  
 > > fare.

la spiegazione dei simboli  
 sono nel mio primo post di questo Thread:

$$a(mp1) \Rightarrow (mp + 1) :: d \Rightarrow P + o(mp1) \Rightarrow (mp + 1) :: d \Rightarrow P * QDM P$$


---


$$----- = fx$$

$$a(mp1) \Rightarrow (mp - 1) :: d \Rightarrow P + o(mp1) \Rightarrow (mp - 1) :: d \Rightarrow P * -$$

$$QDM P [mp1(mp1 - 1) * mp1(mp1 + 1)]$$

fx = fattore critico del sottosistema mp1.

$$fx * da(mp1 + 1) \Rightarrow (mp - 1) / do(mp1 + 1) \Rightarrow (mp - 1) = fx mp1$$

qui però (mp1 - 1) è Mercurio perchè Venere non c'è più, ma anche Mercurio ha dati diversi per la scomparsa di Venere per cui devi iniziare a fare i calcoli da Mercurio, quando hai i nuovi valori di Mercurio ammesso che li abbia ancora, puoi procedere con i calcoli sulla posizione della Terra, questa formula indica solo la nuova posizione della Terra mentre per gli stessi motivi (mp1 + 1) è Giove.

fx mp1 è il fattore critico della distanza media orbitale di mp1 intorno a P

Ti riassumo cosa accadrebbe : la Terra si avvicinerebbe al Sole a tal punto da non essere più abitabile, Giove rimarrebbe dov'è perchè come tu dici la perdita di Marte sarebbe trascurabile, e per lo stato inabitabile di Giove non cambierebbe nulla, il resto del sistema non ne risentirebbe. Mercurio perdendo il suo naturale



( mp1 +1)

cioè Venere.

Nel contesto ha poca importanza " misurare" i Km , allora tu ti chiederai a che serve tutto ciò,

e io infatti non l'ho detto, ma chi conosce la matematica forse, ci potrebbe arrivare, ti dò un indizio.

i vari fattori critici sono come le note su un pentagramma, ora tu potresti raffigurare il Sistema del Sole

con una musica, e da lì fare delle valutazioni. Ora non so se conosci la musica, stabilita la chiave e la prima nota

con incrementi di unità o frazioni di, identifichi le altre, poi l'insieme, che ti dà la musica.

un Sistema Stellare è una musica dal punto di vista matematico, togliendo quei pianeti la sentiresti cambiare,

e la musica diventerebbe una serie di suoni slegati, questo significa che non ci sarebbe la vita, nel caso del Sole.

Qtuesi dati in un Computer, ti indicano i sistemi abitabili per l'Uomo, ecco a cosa serve.

ciao

arbel

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 12:54:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Inquietanti RONZII...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 03 Jun 2003 10:54:33 GMT

Mi rivolgo agli studiosi seri (se ce n'è qualcuno che ci legge) di ufologia.

Leggendo le varie tipologie di presunti alieni nel link segnalatoci da

Delfina (<http://www.webtre.it/Principale/quadri/alieni/alieni.htm>), vorrei accentrare un momento l'attenzione su due tipi che, per motivi immagino puramente soggettivi, m'inquietano non poco: gli Insettoidi "Cavallette" e gli Insettoidi "Mantidi".

Poco contano le ragioni personali di questo mio interesse. Brevemente dirò che, da sempre, nutro un'avversione quasi paranoica per gli insetti volanti: mi fanno ribrezzo e, se ne entra uno in casa, non sto bene finchè non riesco a farlo uscire. Anche le farfalle, che di solito sono ritenute stupendi insetti, mi fanno ribrezzo e mi inducono una strana, fortissima repulsione (non ho mai capito perchè); non parliamo di quelle notturne!...Temo meno di questi insetti serpenti, vipere, ragni ed altri esseri ritenuti dai più come "schifosi". Detto questo, m'interessa l'inciso in cui si dice, nel sito di cui sopra, che

"Molti propendono per l'origine extra-dimensionale degli insettoidi, proverrebbero cioè da un altro continuum spazio-tempo piuttosto che da un pianeta lontano."

Leggo, poi, che Corrado Malanga ed altri ipotizzano che gli "insettoidi" siano alla radice di eventi tipo le "apparizioni mariane" o mistiche per "estrarre" da noi le endorfine prodotte dalle nostre alterate reazioni emotive. Perché? Che se ne farebbero?

Quello che domando agli ufologi (o a \*seri\* interessati) è se sanno dirmi dove reperire materiale che parli di queste ipotesi. Insomma, chi le ha avanzate, perché e su quali testi.

E' una cosa vaga, assolutamente "irrazionale", ma ho sempre avuto la sensazione che esista un "piano parallelo" dominato da intelligenze evolute di natura "insettoide"...

Mah...Intanto ho munito alcune finestre di una retina scaccia-insetti...;-)  
Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 12:56:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un link con dipinti di alieni...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 03 Jun 2003 10:56:44 GMT

"Lucas" <Fatima@Paradies.pa> ha scritto nel messaggio  
news:54%Ca.33457\$P3.706957@news1.tin.it...

> Interessante.

>

> Almeno un'idea di come possono essere fatti, credo.

>

> Ciao

>

> Lucas.

>

> (Hai letto del mio sogno terrificante sul tuo newsgroup?) :-O

A chi lo chiedi?...

A.B.

P.S.: e, comunque, m'interesserebbe molto, il tuo "terrificante sogno"...)

Ciao

A.B.

From Fatima@Paradies.pa Tue Jun 03 12:58:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: "Lucas" <Fatima@Paradies.pa>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 10:58:36 GMT

Ehi ma neanche l'hai letto?

Bhe qui non siamo in situazioni di fanatismo religioso, che come dici tu portano a cose pericolose, e nemmeno nella situazione in cui si vuole imporre la propria religione come verità.

Volevo dire, che poichè ciascuna religione possiede la verità, è stupido imparare più di una religione, quando ciascuna di esse dice la stessa cosa.

Il fatto che tu sia ateo non mi sorprende nè mi dispiace.  
Abbiamo il libero arbitrio e pertanto ogni decisione è quella giusta.

Comunque quello che ti dicevo della bibbia è una frase che mi ha colpito molto e cerco di riassumerla.

Chiunque tenti di aggiungere o togliere qualcosa al seguente testo, sarà soggetto a tutte le maledizioni in esso contenute (la morale è questa, è scritta in altri termini forse più dolci, ma non ricordo a memoria).

Puoi sentire la verità dentro di te (di ciò che vuole dire), probabilmente prenderai la bibbia e verificherai se è scritto proprio così.  
La Bibbia è un libro sacro molto misterioso e ricco, peccato che la gente non la conosca.

E' per la paura che la gente non legge la bibbia.

Io l'ho letta e sono ancora .... sano! :-)

Anzi!

Ciao

Lucas

From jok@lol.com Tue Jun 03 13:02:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 11:02:48 GMT

Alle 11:32, martedì 3 giugno 2003, Delfina66 oso' proferir le seguenti parole:

> Credere o non credere fa parte del nostro libero arbitrio, io comunque ho  
> deciso di postarvi questo link...  
-cut-

Bellissimi gli alieni/lastre... quello centrale poi sembra una lapide.

From sernil@tin.it Tue Jun 03 13:04:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un link con dipinti di alieni...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 03 Jun 2003 11:04:52 GMT

On Tue, 03 Jun 2003 09:32:52 GMT, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) wrote in message <81Z114Z184Z99Y1054632771X969@usenet.libero.it>:

>Credere o non credere fa parte del nostro libero arbitrio, io comunque ho

>deciso di postarvi questo link...

><http://www.webtre.it/Principale/quadri/alieni/alieni.htm>

>A voi distruttori di ogni argomentazione la parola...;-P

Perche'? Non ci sono argomentazioni, su quella pagina. Solo, appunto, quadri. Crederci o meno e' questione di fede e non di argomenti.

Sempre nel campo delle possibili forme aliene, segnalo anche:

<http://www.geocities.com/Area51/Corridor/6497/>

(i link sono stati tutti rimossi, il che IMHO prova un complotto)

Leonardo

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From Fatima@Paradies.pa Tue Jun 03 13:05:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa dice la religione...

From: "Lucas" <Fatima@Paradies.pa>

Date: Tue, 03 Jun 2003 11:05:56 GMT

Certo ma non credo che tutto il male del mondo deriva dal Cristianesimo. Questa è una scusa per scrollarsi di dosso le proprie responsabilità e poter fare nella vita qualsiasi cosa anche se a danno di altri.

Credo che se dobbiamo entrare in 4a dimensione, dobbiamo iniziare nell'accettare gli altri, nella loro diversità, ed accettare i nostri limiti. Accettare che sbagliamo, che forse abbiamo sbagliato. Che forse davvero la paura ci condiziona la mente. Che in fin dei conti, ci fa piacere che qualcuno ci comandi perchè non siamo abbastanza responsabili da poterci guidare da soli.

Credo che dobbiamo aprire gli occhi e la coscienza a tutto quello che sta avvenendo, e smettere di dare la colpa al vaticano, ai cristiani, a Bush o a Saddam Hussein.

Ciascuno di noi ha le sue colpe e direi, anche i suoi meriti.

Credo che condividendo il sapere di ognuno di noi, possiamo ottenere delle discussioni molto costruttive ed importanti.

Lucas

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:JkPCa.55613\$Ny5.1679130@twister2.libero.it...

- > Tutte le religioni servono per pretendere potere e denaro.
- > Il cristianesimo nel medioevo e precisamente intorno
- > all'anno 1000 quando la fame in Europa causava episodi
- > di ritorno al cannibalismo ha avuto il merito di conservare
- > i libri e le conoscenze del passato al riparo dalle scorribande
- > ma nei secoli successivi ha consentito in africa e in america
- > l'eliminazione di milioni di abitanti perché sprovvisti di
- > anima. Solo nei dintorni di S.Salvador sono scomparsi nei
- > primi 15 anni di dominio oltre 7 milioni di nativi. Quindi
- > abbinare il cristianesimo ai diritti umani è una pretesa
- > che si basa sulle bugie.

>  
> [www.massivan.netfirms.com](http://www.massivan.netfirms.com)  
>  
>

From fan@cinema.it Tue Jun 03 13:40:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 13:40:51 +0200

"Lucas" <Fatima@Paradies.pa> ha scritto nel messaggio  
news:wb%Ca.33484\$P3.707709@news1.tin.it...

- >
- > Volevo dire, che poichè ciascuna religione possiede la verità, è stupido
  - > imparare più di una religione, quando ciascuna di esse dice la stessa
- cosa.
- >

Questo dimostra che non hai mai studiato le altre religioni... le religioni non dicono tutte la stessa cosa. Ognuno ha caratteri e filosofie ben precise, altre persino venerano più divinità.

- > Chiunque tenti di aggiungere o togliere qualcosa al seguente testo, sarà
- > soggetto a tutte le maledizioni in esso contenute (la morale è questa, è
- > scritta in altri termini forse più dolci, ma non ricordo a memoria).

Bè, dovresti saperlo che alla bibbia sono state tolte e aggiunte parti nel corso dei secoli e nel corso delle trascrizioni... i papi stessi facevano modificare i testi sacri in modo da ottenerne vantaggio. Altri testi

religiosi, vangeli, ecc. sono persino stati banditi e messi in lista nera. Ti faccio un esempio: c'è un vangelo che dice "solleva una pietra e lì mi troverai, solleva un tronco caduto e lì mi troverai, guarda dentro te stesso e lì mi troverai..." e va avanti così. Il testi dice semplicemente che Dio si trova ovunque e che può essere trovato ovunque, anche dentro se stessi. Ebbene, questo testo è stato rifiutato dalla Chiesa e considerato eretico. Sai perchè? Perchè sminuiva il potere della Chiesa, che doveva essere l'unico luogo dove si poteva trovare Dio. E comunque di esempi di sto tipo ce ne sono a migliaia. Ormai nessuno sa com'era la bibbia originale.

> La Bibbia è un libro sacro molto misterioso e ricco, peccato che la gente  
> non la conosca.

Il problema è che la bibbia è un mix di allegorie, di spunti riflessivi psicologici e filosofici, e sono pochissimi quella che sanno insegnarla nel suo vero significato. Tutto'oggi, chi insegna religione lo fa con le metodologie classiche, cioè quelle più lontano dal vero significato della bibbia. E comunque la bibbia può essere interpretata in maniera così aperta che tutti possono vederci quello che vogliono... e infatti in passato i papi se ne sono approfittati per indire le loro "crociate" del cazzo.

>

> E' per la paura che la gente non legge la bibbia.

Paura di che? Nella bibbia non c'è scritto nulla di scandaloso... è un testo religioso che ti fa capire la natura umana e come gli uomini hanno un estremo bisogno di un qualcosa di superiore, irraggiungibile ed inesplicabile attraverso il quale risolvere le problematiche dell'esistenza.

BYE

From m.peruzzi@dada.it Tue Jun 03 13:44:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazioni su Sassalbo  
From: "marco peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 13:44:53 +0200

----- Original Message -----

From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Sent: Sunday, June 01, 2003 11:41 PM

>Sarebbe corretto quindi modificare quanto sopra in:  
>fu Emilio Milazzo del GORU il primo a muoversi invitando l'amico Peruzzi  
>ad eseguire l'indagine.  
>  
>Tanto Vi dovevo.

Grazie per la precisazione, sarà al più presto corretto non appena il webmaster tornerà dalle ferie..  
al sito [www.sassalboproject.com](http://www.sassalboproject.com) ci lavoriamo in tre o quattro ed è possibile

che chi ha scritto l'articolo non fosse a conoscenza di tutti i dettagli dello svolgimento temporale degli avvenimenti... ricordo comunque che nell'area "REPORT" del sito Sassalboproject e più precisamente all'indirizzo [http://www.sassalboproject.com/dettaglio\\_report.php?id=45](http://www.sassalboproject.com/dettaglio_report.php?id=45) è riportata per esteso l'intera vicenda.

>PS = Ciao Marco, certo che essere imprecisi su banali informazioni fanno >dubitare su altre ben più importanti.

> Saluti  
> Emilio Milazzo

Certo, l'argomento UFO è dei più spinosi e fare errori grossolani è quanto mai facile...

è per questo che il Progetto Sassalbo si pone continuamente in discussione nelle metodologie e nei risultati, confrontandosi con gruppi di ricerca simili e più esperti come il Cross Project, CIPH, Hessdalen Project gli unici gruppi (oserei dire al mondo) ad adottare il metodo scientifico d'indagine con l'aiuto di valenti scienziati come Stelio Montebugnoli, Massimo Teodorani, Gloria Nobili etc. etc. (non li cito tutti per ragioni di spazio).

L'unico metodo d'indagine abbastanza sicuro, come dicevo, è quello scientifico, applicabile anche all'ufologia (sebbene in pochi sembra lo mettano in pratica) :-\

Così il Progetto Sassalbo, del quale mi onoro con umiltà di essere il coordinatore, :-) grazie all'apporto dell'esperienza e alla serietà dei suoi singoli membri, tutti estremamente motivati e preparati, sia di estrazione scientifica che ufologica non si limita ad un'indagine superficiale testimoniale del caso traendone conclusioni affrettate aprioristiche, ma approfondisce scientificamente il fenomeno ricercando possibili cause ed effetti del fenomeno luminoso, attuando una costante monitorizzazione del territorio, analizzando la geologia quale possibile causa di ALCUNI dei fenomeni presenti a Sassalbo ed in generale ricercando in ambito scientifico possibili risposte plausibili.

Marco Peruzzi  
coordinatore Progetto Sassalbo  
<http://www.sassalboproject.com>

From fan@cinema.it Tue Jun 03 13:47:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 13:47:37 +0200

"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:hogodvomkqq2tfq9rpe44hvkurnvhrndi@4ax.com...

> Si creano solo degli aminoacidi,  
> possiamo anche dire che siano le basi della vita...  
> ma differenza tra un singolo, semplice aminoacido e il dna è  
> abbastanza evidente...

A parte che erano aminoacidi complessi...

Comunque, a parte quel vecchio esperimento anni '70, ne furono fatti altri...

Il fatto è che è provato che la Terra è un ambiente naturalmente predisposto alla nascita della vita. Un paio di anni fa, un'esplosione sottomarina fece emergere un'isola. Un cumulo di terra ardente su cui di certo non poteva esserci vita (se non abbrustolita!) :))

Fatto sta, che qualche anno dopo, una volta raffreddata la roccia, sono andati sull'isola, hanno trovate delle grotte e in queste grotte si erano formate delle nuove forme di vita invertebrate.

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jun 03 13:54:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Figli delle Stelle?

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 03 Jun 2003 11:54:41 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "massivan" ha scritto:

> > "Alieno" come "postare" e "formattare" deriva dall'inglese. Anche

> > Sting dice "I am a legal alien in N.Y." nella famosa canzone.

> Eheheheh, vero. In italiano come potremmo dire?...

> "Estraneo"?...no, si rischia di essere fraitesi e che qualcuno pensi che si

> parli del cervello nella scatola cranica di un branchista...

> E allora?...

Alieno.

Dal latino "alienus" ovvero "altrui", così come "alienare" ovvero "rendere di proprietà altrui".

Ricordo anche "alienatio mentis", ovvero "demenza" nel senso di aver rinunciato alla propria mente.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 03 13:59:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: "la verità sta nel mezzo!" (??)

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 3 Jun 2003 13:59:03 +0200

Da <http://www.disinformazione.it/impianti2.htm> :

=====

Secondo il mio parere, esistono due tipologie di rapimento: quella terrestre, facente capo ad elementi occulti del potere mondiale per scopi che ben conosciamo, ed un'altra, aliena, che tende i propri sforzi a



vanificare gli obbiettivi dei primi.

Gli esseri umani che sono rapiti da esseri alieni, vengono, dopo il loro rientro, rapiti da altri esseri, stavolta umani in uniforme militare, appartenenti presumibilmente all'apparato industriale -militare, che li portano all'interno di installazioni segrete, nelle quali lavorano in simbiosi con scienziati dediti a portare a termine i loro esperimenti per la costruzione di tecnologie di controllo di massa o genetici, allo scopo di soggiogare forse, la razza umana.

Come diceva un importante personaggio, "la verità sta nel mezzo!"

Antonello Dott. LUPINO - Presidente del Centro Ufologico Internazionale  
=====

From sernil@tin.it Tue Jun 03 14:00:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Dogon e Sirio

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 03 Jun 2003 12:00:51 GMT

On Tue, 03 Jun 2003 10:51:40 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <05%Ca.52661\$g92.1268069@news2.tin.it>:

>Ti riassumo cosa accadrebbe : la Terra si avvicinerebbe al Sole a tal punto  
>da non essere più abitabile, Giove rimarrebbe dov'è perchè come tu dici la  
>perdita di Marte sarebbe trascurabile, e per lo stato inabitabile di Giove  
>non cambierebbe nulla, il resto del sistema non ne risentirebbe.

Non e' cosi'.

Togliendo di torno Venere e Marte, viene meno l'attrazione che Venere e Marte avevano sulla Terra. L'energia potenziale gravitazionale di Terra rispetto a Sole rimane invariata, all'istante ti con zero (e' invariato il rapporto delle due masse e la massa solare), e l'energia cinetica e' pure invariata (non essendovi scambio di energia).

Varia, diventando zero, l'energia potenziale gravitazionale della Terra rispetto a Marte e rispetto a Venere. Si verifica quindi un "modesto" - su scala planetaria - doppio "rinculo", che dipende dalla posizione dei due pianeti scomparsi.

Essendo  $F = G \cdot M_1 \cdot M_2 / d^2 = M_1 \cdot a$  l'accelerazione sulla Terra e' pari alla massa di Marte (in kg) moltiplicato 6.67 e diviso per dieci alla 11ma e ulteriormente diviso per il quadrato della distanza Terra-Marte (in m).

La massa di Marte e' 6.4 per 10 alla 23 e la sua distanza minima 80 per dieci alla 9 (in kg e metri).

L'accelerazione e'  $6.67 \cdot 6.4 \cdot 1E+23 \cdot 1E-11 / 640 \cdot 1E-18$

Intanto sommo i coefficienti:  $23-11-18 = 1E-6$ , ed osservo che 6.4 viene

diviso per 640, quindi conta come 1E-2, dandomi 6.67 per 1E-8, in metri al secondo per secondo.

L'accelerazione di gravita' e' di 9.8 ms^2 che e' circa 10, 1E+1.

Il risultato finale e' (circa) sette miliardesimi di gravita' ovvero l' accelerazione impartita da una zanzara che dia una testata.

Che la Terra un pochino si sposti e' possibile; su 6700 km di raggio un sette miliardesimi li concedo. Sono 6,7 miliardi di millimetri, sicche' sette miliardesimi fa giusto giusto un millimetro bompeso.

Ehi, e questi calcoli spiegano anche gli effetti devastanti prodotti da NIBIRU quando e' passato vicino alla Terra distruggendola, pochi giorni fa (no, lo dico casomai 'un ve ne foste accorti).

Leonardo

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +---ATH0

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 03 14:13:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 14:13:28 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hU\_Ca.52543\$g92.1265796@news2.tin.it...

> mmm...Guardalo bene in faccia: mettagli una parrucca bionda, mossa, un po'  
> di trucco, aggiungigli una voce femminile e sgraziata...  
> Chi ti ricorda?...;-)

Questo è "esercizio di un'ironia insopportabilmente supponente"

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 03 14:18:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 14:18:42 +0200

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbi1is\$cg1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>Un paio di anni fa, un esplosione sottomarina fece  
> emergere un'isola. Un cumulo di terra ardente su cui di certo non poteva  
> esserci vita (se non abbrustolita!) :))  
> Fatto sta, che qualche anno dopo, una volta raffreddata la roccia, sono  
> andati sull'isola, hanno trovate delle grotte e in queste grotte si erano  
> formate delle nuove forme di vita invertebrate.

"Nuove forme di vita"?  
Fonte?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 14:26:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 14:26:39 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Ciao, Quasar!  
>Sto leggendo tutto questo flame con SOMMO DIVERTIMENTO!!!...;-)  
>Naturalmente, non sei tu l'artefice del mio spanciamiento...  
>Come un vero e proprio teorema matematico, hai (avete) potuto assistere  
>all'insulsa inconsistenza del BRANCO...Avete potuto assistere che \*IL  
BRANCO  
>ESISTE\* ed è afflitto da gravi problemi complusivo-psicologici...  
>Bellissimo, questo flame, davvero!...

(Qualcuno mi quota quanto sotto in modo che il Coglione Massimo Antonio  
Bruno non possa far finta di non avermi letto?)

mi spiace o Sommo Vate(r) ma hai toppato completamente per l'ennesima  
volta.

Questo flame si è originato tra "dio sportivo" che è uno dei tuoi fan  
bynoisti e Quasar che non ha capito la china trollesca su cui l'ha  
trascinato ds. Il mio intervento non era affatto un sostegno a ds ma  
solo una piccola corezione a un'imprecisione di Quasar, col quale ho  
scambiato un paio di reply con battute simpatiche.  
Dunque tutte le cretinate psicologiche che il Bruno si è inventato  
stanno, come al solito, solo nella sua capiente testa di cavolo.

ciao  
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Tue Jun 03 14:28:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "la verità sta nel mezzo!" (??)  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 14:28:57 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

> Come diceva un importante personaggio, "la verità sta nel mezzo!"

Ma che accidenti vuol dire? Quali sarebbero, nel ragionamento esposto, i due punti estremi entro i quali collocare il "medio" in cui si trova la "veritas"? Qui siamo di fronte al solito estremismo complottistico, nulla piu'.

saluti  
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 14:30:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 14:30:35 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Tu proprio non hai capito niente del mio discorso, ma proprio NIENTE.

ahm su questo non v'è dubbio. I tuoi discorsi si contraddicono tra loro a distanza di due ore.

>Ti dico solo che ti sbagli di grosso, non sai quanto se pensi che io odi la  
>scienza.

E allora perchè la fraintendi e la maltratti tanto se non la odi?

>Comunque pensala come vuoi.

troppo buono :-)

ciao  
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jun 03 14:37:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "la =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?= sta nel mezzo!" (??)  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 03 Jun 2003 12:37:07 GMT

dedalo wrote:

> Qui siamo di fronte al solito estremismo complottistico, nulla piu'.

Più che estremismo complottistico mi sembra la trama di un film della

serie "Austin Powers" :-)

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From roy@despammed.com Tue Jun 03 14:39:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Puntata di ieri di Voyager  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 14:39:17 +0200

Leonard Sersani wrote:

> E' qui che non ci capiamo. Non è la verità, è un punto di partenza che "voi"  
> non contemplate mai.

Per contemplare quello che chiami punto di partenza occorre innanzitutto  
che passi un test di logicità, dovendo, tra le altre cose, dare risposte  
convincenti alle obiezioni più ovvie e rappresentare una spiegazione più  
semplice di qualcosa, rispetto a quelle preesistenti.  
A questo punto, e non prima, si può entrare nel merito.  
Per quanto riguarda l'elemento sconosciuto IMHO non era questo il caso.

Tieni anche presente la cara vecchia regola che affermazioni eccezionali  
necessitano di prove eccezionali (e condivise).

> Vedi, in questo caso io ammetto di aver tirato in ballo  
> l'elemento sconosciuto quando in realtà si tratta di un minerale sconosciuto  
> composto da elementi conosciuti.

Ah, OK, questo è quello che volevo appurare.

> Immagino che tu abbia i riferimenti del post di Fibi@. Bene,  
> prova ad entrare nel merito di quello che si afferma sull'oggetto.

Sono intervenuto in questo thread per replicare alla questione "elementi  
sconosciuti" perché mi sono stancato di sentirla citare ovunque serva un  
po' di sensazionalismo, nonostante sia palesemente una sciocchezza.

Riguardo a quello che si afferma sull'oggetto: darò un'occhiata ai link,  
ma ti premetto che non raccolgo sfide: se avrò qualcosa da dire lo dirò,  
altrimenti me ne starò zitto. Ci vuole tempo per documentarsi in modo da  
sostenere una discussione, e io di tempo in questo periodo ne ho davvero  
poco.

Un saluto,  
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 14:44:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 14:44:07 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<05%Ca.52661\$g92.1268069@news2.tin.it>...

Noto che non sei stato in grado di fare nessuna previsione quantitativa  
ma solo di scrivere ridicolaggini senza senso alcuno come dimostra la  
tua seguente conclusione:

>Ti riassumo cosa accadrebbe : la Terra si avvicinerebbe al Sole a tal  
punto  
>da non essere più abitabile, Giove rimarrebbe dov'è perchè come tu dici  
la  
>perdita di Marte  
>sarebbe trascurabile, e per lo stato inabitabile di Giove non  
cambiarebbe  
>nulla,  
>il resto del sistema non ne risentirebbe. Mercurio perdendo il suo  
naturale  
>( mp1 +1)  
>cioè Venere.

Quel che succederebbe sulla terra o su giove per via dei piccoli  
cambiamenti gravitazionali te lo ha già descritto Leonardo nel suo  
reply. Per quel che riguarda le orbite invece provo io a chiarirti le  
idee (ma potresti anche ringraziare per le lezioni gratuite che vengono  
elargite a un gruppo di contabelle).

Per quel che riguarda l'orbita Terra non cambierebbe quasi nulla eccetto  
un "piccolo" allargamento della sua orbita dovuto al mancare della massa  
di Venere (che è posizionato notoriamente all'interno dell'orbita della  
Terra). Quanto "piccolo" non te lo dico perchè tu non sei in grado di  
fare nessun calcolo che lo preveda e io invece sì senza scomodare  
nient'altro che la calcolatrice del PC. Il fatto che tu non sia in grado  
di fare nessun calcolo dovrebbe mostrare il livello della tua incapacità  
persino a STN (sì, lo so... ma io sono sempre ottimista).

Per quel che riguarda Giove ci sarebbe un analogo allargamento  
dell'orbita dato che la massa mancante sarebbe quella di Venere sommata  
a quella di Marte.

Anche qui io sono in grado di dare gli ordini di grandezza usando solo  
la calcolatrice del PC.

Tu non sei in grado di calcolare nulla e infatti non lo hai fatto.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 14:45:18 2003



>sul "brodo primordiale" diedero inizio ad una reazione. Risultato? Nel brodo  
>si formarono le basi della vita. Da questo esperimento è nata la teoria che,  
>probabilmente, fù l'insieme combinata di più fattori chimici e ambientali a  
>creare le basi della vita che poi generò creature più complesse.  
>  
>Lo sapevate? ^\_^

si'. Vedasi ad esempio di A. I. Oparin, "L'origine della vita"  
(Universale scientifica, Boringhieri) e i lavori di Cyril Ponnamperna  
che nel 1965, al "Chemical Evolution Branch" della NASA, effettuò  
vari esperimenti di esobiologia partendo dalle idee J.D. Bernal e di  
A. I. Oparin giungendo alla sintesi di alcune molecole prebiotiche

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 15:02:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quasar, avanti...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 15:02:22 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

(per favore qualcuno non plonkato mi quota così che Antonio Bruno non  
possa fingere di non leggermi?)

>Giuro che non ti voglio sminuire, Quasar, ma che ci vuole per capire  
quanto  
>siano \*frustrati\* questi personaggi?...  
>Guarda, poi, che sono stato il primo a riconoscere in uno di essi,  
docente  
>di sfortunatissimi alunni che hanno chissà quale karma da scontare, un  
TIR  
>di frustrazione da trascinarsi quotidianamente al piede!...;-)

per chi non lo sapesse il Sommo Vate(r) Antonio Bruno si riferisce,  
vigliaccamente come suo costume, al sottoscritto. Antonio Bruno, in arte  
Mago Chrysigon, sostiene di parlare col suo spirito guida (nelle sedute  
del giovedì) ma non è mai riuscito a capire che se c'è un frustrato qua  
dentro questi è proprio Lui, il Sommo Vate(r). I motivi della Sua  
Frustrazione sono noti da tempo:

- 1) l'impossibilità di acchiappare gonzi per via telematica, cosa che  
tentò quando costruì un sito di tarocchi a pagamento che fallì nel giro  
di pochi giorni (appena fu scoperta la sua esistenza).
- 2) l'incapacità di sostenere una discussione con argomentazioni  
scienifiche, da cui deriva la sua aggressività verso tutto quel che  
profuma di scienza.
- 3) la disonestà nel suo comportamento in rete, testimoniata ad esempio  
dal suo tentativo di sabotare la chat #misteri intervenendovi con nick  
femminili (mitica la Gaia dai sette orgasmi) per insultare i  
partecipanti. Peccato che venne preso con le mani nella marmellata e si



prese un sonoro calcione nel galattico sedere.

4) la sua astiosità nei confronti delle donne che hanno la ventura di contraddirlo, ai limiti della misoginia. Questo può essere dovuto al fatto che la moglie (povera donna...) lo abbia definitivamente plonkato anche sul lato sessuale. Prova ne sono anche i suoi ridicoli tentativi di sedurre pulzelle nei suoi bucum. Mitica è in tal senso la diffusione della sua foto a cavallo di morgana (povera cavalla...) in stile "dominator". Peccato che le pulzelle invece di cadere ai suoi piedi si siano rotolate in terra dalle risate.

Altro ancora frustra il Buon Mago Antonio- Bruno - Chrysigon, ma quel che più lo rode è che a una sua certa furbizia corrisponde una scarsissima intelligenza, e Lui lo sa. E se ne rode, oh se se ne rode.

ciao

Giancarlo

From Kano999@libero.it Tue Jun 03 15:38:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Richiesta di attendibilità

From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>

Date: Tue, 03 Jun 2003 13:38:10 GMT

"Attanasio Bonni" <arkangel@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:5be294b6b58e11fa740a5b5aee9ee85e.126685@mygate.mailgate.org...

> Ho ricevuto qualche giorno fa una mail

> inviata da un certo Edoardo Russo nel

> merito di una mia segnalazione di

> avvistamento avvenuto circa 7 0 8

> anni fa.

>

> Mi chiedevo, ma questo Edoardo Russo

> è una persona conosciuto nell'ambiente ?

> E' attendibile come personaggio ? Mi

> chiede di compilare un questionario

> il cui unico fine è solo scientifico.

> Ma non poteva farmi utilizzare altro

> mezzo, tipo un form via web ?

>

>

> Credete che sia utile alla scienza un

> mio contributo ?

>

Si è attendibile. Anche io dopo aver esposto il mio avvistamento di 2 due strani oggetti su IDU ho ricevuto la sua mail. Ho compilato tutto e l'ho spedita.

KanoZ

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 15:38:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Stereotipi in Signs e non solo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 15:38:29 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<9DTza.243019\$K35.5832413@news2.tin.it>...

>in ogni caso non posso darti torto, tu non le prove non le hai avute.

e qui ti sbagli. Le prove della tua malafede, dei tuoi giochini coi comparielli, della tua ignoranza in campo scientifico, delle tue previsioni puntualmente andate a monte... queste prove le abbiamo avute tutte.

L'unica cosa non chiara è cosa ci guadagni col tuo gruppo di imbrogliatori a continuare qui una recita-farsa che ormai dura da più di un anno. Che tu non abbia principi etici è chiaro (non faresti gi' giochetti sporchi che hai fatto se ne avessi), meno chiaro è cosa ne guadagni a parte la gratificazione che devi provare (te e il tuo gruppo di imbrogliatori) nel credere di far fessa la gente.

ciao  
Giancarlo

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 03 15:38:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 13:38:46 GMT

On Tue, 03 Jun 2003 01:20:24 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>riquoto e rivado a letto  
>splendidio anche questo.

graZzie per il quote, testaquadrata!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fan@cinema.it Tue Jun 03 15:57:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 15:57:46 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:Sj0Da.1118\$hf2.77506@news.edisontel.com...

>  
> "Nuove forme di vita"?  
> Fonte?

Italia1 telegiornale, ma ovviamente se mi ricordassi la data sarei Mandrake  
:))  
Documentario sulla Rai... come sopra.  
Un numero di Focus di 2 o 3 anni fa...

abbi pazienza... ma se racconto una cosa che ho visto in televisione o che  
ho letto qualche anno fa su un qualche quotidiano sinceramente non posso  
darti date e orari... non ho l'abitudine ad archiviare quello che vedo o  
leggo... :) (mea culpa)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 03 16:05:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "la verità sta nel mezzo!" (??)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 16:05:42 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbi4ar\$9ce0k\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:  
>  
> > Come diceva un importante personaggio, "la verità sta nel mezzo!"  
>  
> Ma che accidenti vuol dire? Quali sarebbero, nel ragionamento esposto,  
> i due punti estremi entro i quali collocare il "medio" in cui si trova  
> la "veritas"?

E' quello che mi sono chiesto anch'io.  
Se per esempio dicessi che il mio aspetto fisico sta fra Letizia Casta e  
Monica Bellucci, la verità continuerebbe sempre a stare nel mezzo??

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 03 16:15:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 16:15:56 +0200

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbi96q\$i5f\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> news:Sj0Da.1118\$hf2.77506@news.edisontel.com...  
> >  
> > "Nuove forme di vita"?

> > Fonte?

>

> Italia1 telegiornale, ma ovviamente se mi ricordassi la data sarei

Mandrake

> :))

> Documentario sulla Rai... come sopra.

> Un numero di Focus di 2 o 3 anni fa...

> abbi pazienza... ma se racconto una cosa che ho visto in televisione o che

> ho letto qualche anno fa su un qualche quotidiano sinceramente non posso

> darti date e orari... non ho l'abitudine ad archiviare quello che vedo o

> leggo... :) (mea culpa)

D'accordo, lo chiedevo solo nel caso avessi qualche fonte sottomano, magari un link.

Ma sei sicuro che si parlasse di \*nuove forma di vita\*?

E' noto che l'emersione di isolotti vulcanici sono un banco di prova per le teorie sulla propagazione delle forme di vita (animali e vegetali), ma non ho mai sentito parlare di specie diverse da quelle già note.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 03 16:16:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: FREELANCER

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 03 Jun 2003 14:16:54 GMT

FREELANCER - Microsoft -

COMPRATELO, CRACKATELO, FATE QUELLO CHE VI PARE,

GUARDATE LA PRESENTAZIONE E COGLIETENE I SEGNI.

A.RB.EL.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 03 16:19:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Figli delle Stelle?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 3 Jun 2003 16:19:43 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:U7\_Ca.33182\$pr3.701105@news1.tin.it...

> Ciao, Quasar!

> Sto leggendo tutto questo flame con SOMMO DIVERTIMENTO!!!!...;-)

> Naturalmente, non sei tu l'artefice del mio spanciamiento...

> Come un vero e proprio teorema matematico, hai (avete) potuto assistere

> all'insulsa inconsistenza del BRANCO...Avete potuto assistere che \*IL  
BRANCO  
> ESISTE\* ed è afflitto da gravi problemi compulsivo-psicologici...  
> Bellissimo, questo flame, davvero!...

Non so cosa tu abbia letto, ma il flame era solo fra Dio Sportivo e Quasar.  
Albricci è intervenuto solo per una precisazione.  
Se tu in questo ci vedi il Branco...  
Mi sa che i problemi compulsivo psicologici ce li hai tu.

From dedalo72@interfree.it Tue Jun 03 16:26:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 16:26:21 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> FREELANCER - Microsoft -

Belli i giochi di ruolo, eh? :)

ded

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 03 16:32:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 16:32:43 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:4MLCa.47593\$g92.1130857@news2.tin.it...

> Guarda la storia dei numeri primi, non finiranno mai questo la sai anche  
tu,  
> non ti porteranno  
> da nessuna parte,

Testaquadra.

(Avevo previsto un'argomentazione un po' più convincente, ma a che pro?)

>è l'imperfezione universale della matematica che sulla

> terra è trascurabile  
> ma nell'universo non lo è.

Testaquadra al quadrato.

(Vedi sopra)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 16:33:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CICAP - [provocatorio]  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 14:33:07 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:xEOCa.48800\$g92.1170487@news2.tin.it...  
>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:bbf9n8\$8ll8m\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> >  
> > Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...  
> >  
> > >Diciamo di sì. E la tua risposta mi soddisfa.  
> >  
> >  
> > ah ma non ha mica ripudiato quel che ha detto sui "maghi terrestri" :-)  
>  
> Confermo.  
>  
> (Ne ammazza piu' l'oroscopo della SARS)  
>  
> Ciao Jeck

Tranquillizzo il paranoico: mi va bene lo stesso.  
Solo che la parola "maghi" è insulsa in questo contesto. Aggiungici  
"sedicenti" e sarà perfetto...  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 03 16:34:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 16:34:13 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ssLCa.47465\$g92.1127118@news2.tin.it...

> > Poi, a differenza tua, io la fisica ancora la imparo (non quella  
> > "ghemuiana" naturalmente, quella è solo spazzatura)  
>  
> allora ci sono speranze.  
>  
> Quella Ghemuiana è spazzatura, certo  
> hai ragione, per te e per molti altri lo è.

E chi sarebbero questi "molti altri"?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 03 16:40:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 14:40:49 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbib72\$9r954\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
>  
>  
> > FREELANCER - Microsoft -  
>  
> Belli i giochi di ruolo, eh? :)

il gioco di ruolo che c'è dentro, è un gioco come un altro,  
quello su cui io vi ho consigliato di porre l'attenzione è la presentazione  
del gioco, che non viene mai nominata successivamente neanche nel manuale.

lo conosci ?

From dedalo72@interfree.it Tue Jun 03 16:54:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 16:54:38 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> lo conosci ?

Solo "di fama". Vedro' di procurarmelo, tempo permettendo.

ded

From sabinsky@tiscali.it Tue Jun 03 17:22:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Comunicato Stampa--Manifestazione  
From: sabinsky@tiscali.it (Carlo Sabadin)  
Date: Tue, 03 Jun 2003 15:22:34 GMT

### Comunicato Definitivo

Sperando che accoriate numerosi nella interessante "tre giorni ufologica" mirabilmente organizzata dall'attivissimo (nonché figura "storica" dell'ufologia lombarda) Nando Guazzotti, Vi ricordo la possibilità di assistere ad una mostra fotografica -non solo ufologica- dedicata alle meraviglie dello "spazio" e l'opportunità di partecipare all'osservazione del cielo con i telescopi messi a disposizione dagli astrofili. Inoltre, nella giornata di sabato 7 giugno verrà presentato, in anteprima nazionale, il nuovo numero di "Camelot Chronicles", il giornale aperiodico di ufologia (disponibile, gratuitamente, on line dal 10 giugno presso il sito <http://www.camelotchr.too.it/> ) giunto ormai al suo quinto numero (già dal primo giorno della manifestazione saranno disponibili copie degli arretrati nonché lo "Speciale Hessdalen"). Di seguito il programma definitivo con i titoli delle conferenze e i nomi dei relatori che hanno dato conferma di adesione.

Ma potrebbero esserci ulteriori sorprese....

Cordiali Saluti - L'Organizzazione

-----  
6-7-8 GIUGNO 2003

UFO SOTTO LE STELLE

Biblioteca comunale di Binasco "La Viscontea "

In collaborazione con:

Centro astronomico Ufologico Lombardo - Centro Italiano Studi Ufologici -  
Fondazione Sentinel - Stargate Group - Associazione Ricerca Ufologica e  
Paranormale – Centro Studi Fortiani

### PROGRAMMA

Venerdì 6 giugno ore 10 Apertura e presentazione mostra fotografica

Ore 12:30 - Pausa pranzo

Ore 15 - Apertura mostra al pubblico

Ore 19 - Pausa cena

Ore 20 - Apertura al pubblico

Ore 21 - Conferenza - "UFO" RAPIMENTI ALIENI. Relatore: Dott.Carlo Sabadin -  
(Fondazione Sentinel, Stargate Group, Collaboratore Stargatemagazine)

Ore 23 - Osservazione del cielo al telescopio (luna, pianeti e oggetti  
celesti)

Sabato 7 ore 10 Apertura mostra fotografica

Ore 12:30 - Pausa Pranzo



Ore 15 - Apertura mostra al pubblico  
Ore 16 - Conferenza - IPOTESI DI VITA NELL'UNIVERSO. Relatore: Ing. Pierluigi Porta  
Ore 19 - Pausa cena  
Ore 20 - Apertura al pubblico  
Ore 21 - Conferenza - "UFO" E UFOLOGIA-INTRODUZIONE ALLE MATERIE E NUOVA IPOTESI. Relatore: Paolo Bolognesi (Centro Italiano Studi ufologici, Stargate Group, Collaboratore Stargatemagazine)  
Ore 23 - Osservazione del cielo al telescopio (luna, pianeti e oggetti celesti)  
Domenica 8 ore 10 Apertura mostra fotografica  
Ore 12:30 - Pausa Pranzo  
Ore 15 - Conferenza - "LE MUTILAZIONI ANIMALI MISTERIOSE". Relatore: Cristian Vitali - (Centro Studi Fortiani)  
Ore 16 - Conferenza - "LE PROBLEMATICHE DEL MANCATO CONTATTO". Relatore: Stefano Panizza - (Centro Studi Fortiani)  
Ore 17 - Conferenza - "CYDONIA-I SEGRETI DI MARTE. Relatore: Ferdinando Guazzotti (\*Centro Astronomico Ufologico Lombardo-G.U.R)  
Ore 19 - Pausa cena  
Ore 20 - Apertura al pubblico  
Ore 21 - Conferenza - L'UFOLOGIA STRUMENTALE. Relatore: Daniele Dellerba (Presidente Arup-Associazione Ricerca Ufologica e Paranormale)  
Ore 23 - Osservazione del cielo al telescopio (luna, pianeti e oggetti celesti)  
Ore 24 - Chiusura manifestazione.  
Durante le serate verrà presentato, dal coordinatore editoriale Ing. Eugenio Ballini, il nuovo numero della rivista "Camelot Chronicles

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 17:28:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 17:28:51 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:q52Da.54984\$g92.1307847@news2.tin.it...  
> FREELANCER - Microsoft -  
>  
> COMPRATELO, CRACKATELO, FATE QUELLO CHE VI PARE,  
>  
> GUARDATE LA PRESENTAZIONE E COGLIETENE I SEGNI.  
>  
> A.RB.EL.  
>

Ciao ARBEL, sai che c'è un mio amico che è da più di un mese che mi consiglia di comprarlo? Se non erro è della Microsoft vero?

Lo procurerò senz'altro!

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 17:31:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 17:31:06 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

[...]

Se non erro è della Microsoft vero?

[...]

Ehm, e lo hai pure scritto, sorry! :P

SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 03 17:41:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 15:41:36 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bbi59o\$8u8n3\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
> <05%Ca.52661\$g92.1268069@news2.tin.it>...  
>

CUT

> Per quel che riguarda l'orbita Terra non cambierebbe quasi nulla eccetto  
> un "piccolo" allargamento della sua orbita dovuto al mancare della massa  
> di Venere (che è posizionato notoriamente all'interno dell'orbita della  
> Terra). Quanto "piccolo" non te lo dico perchè tu non sei in grado di  
> fare nessun calcolo che lo preveda e io invece sì senza scomodare  
> nient'altro che la calcolatrice del PC.

ma non mi dire, non lo fai perchè non sapresti da dove cominciare,  
esatto, da dove inizi ? da quale pianeta ? comunque rallegrati sarebbe un  
calcolo inutile,  
sei proprio duro di testa, un calcolo quantitativo soddisfa solo la tua  
e non solo tua , incomprensione di un fenomeno del genere.

Non serve sapere quanti Kg. , quanti metri, a parte la ridicolaggine di parlare di Kg e metri per misurare un pianeta, NON SERVE A NULLA. Ciò che conta è lo scarto dall'unità di sistema detto in parole molto, molto moltissimo povere. Mai sentito una musica stonata ? no ? Prendi un notturno di

Chopin e inizia a togliere delle note a caso, poi rifai la partitura, ti assicuro che

Chopin sarà solo un ricordo dopo, qui accade la stessa cosa.

Certo dal punto della metrica sarà comunque una musica perfetta, ma non sarà che un insieme di suoni sgradevoli, ma la matematica dirà che è corretta.

Il fatto che tu non sia in grado

- > di fare nessun calcolo dovrebbe mostrare il livello della tua incapacità
- > persino a STN (sì, lo so... ma io sono sempre ottimista).

io non perdo tempo a fare calcoli errati e inutili per dimostrare a te che potrei farli, ma cerco di insegnare a voi una nuova astrofisica, vedo con risultati davvero pessimi.

- > Per quel che riguarda Giove ci sarebbe un analogo allargamento
- > dell'orbita dato che la massa mancante sarebbe quella di Venere sommata
- > a quella di Marte.

accade proprio il contrario, o mio topo col gesso, perchè Giove dovrebbe mai

allargare la sua orbita ?? Giove se ne starebbe dov'è in questo sistema, il problema sarebbe la Terra che si avvicinerebbe al sole, contrariamente a quello

che potresti pensare, se tu avessi compreso almeno solo una vaga logica generale della questione, la perdita di Marte NON compenserebbe quella di Venere ma ne potenzierebbe gli effetti,

se i 2 pianeti scomparissero nello stesso esatto quanto spazio temporale la Terra potrebbe

vibrare in seguito ad un assorbimento di una quantità mostruosa di energia e aumentando quella che tu chiami

massa sempre in virtù di quelle equazioni di stato che tu vedi come dei ghirigori,

dovresti solo augurarti una sfasatura temporale nella scomparsa dei due pianeti, per evitare un disastro del genere.

fidati prof. sei fuori strada, sono io che ho la mia casa a 9 ly da qui e sono venuto a trovare voi,

questo ti dice nulla ? a certo tu non ci credi, fai bene, non crederci e continua

a pesare i pianeti come dal fruttivendolo.

- > Anche qui io sono in grado di dare gli ordini di grandezza usando solo
- > la calcolatrice del PC.
- > Tu non sei in grado di calcolare nulla e infatti non lo hai fatto.

se pestavi i piedini era un finale perfetto.

A.RB.EL.

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 17:45:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER - trovato un link per il filmato introduttivo!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 17:45:58 +0200

Il sito è questo: <http://www.gamespot.com/pc/sim/freelancer/media.html>

Controllate il file Freelancer Intro, sono circa 45mb

Buon download!

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jun 03 17:47:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Tue, 03 Jun 2003 15:47:56 GMT

Il 03 Giu 2003, 12:38, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
> > mmm...Guardalo bene in faccia: mettilgli una parrucca bionda, mossa, un  
po'  
> di trucco, aggiungigli una voce femminile e sgraziata...  
> Chi ti ricorda?...;-)  
>  
...GATTO TROCCHI?...ho vinto qualche cosa? ;-)...(o la Hack!)

ebbene mi hai scoperta, sono una temeraria, gettare un fiammifero nella  
benzina può essere pericoloso ma....qui vedo solo acqua...quindi si spegne!  
;-)

Ciao ciao

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Jun 03 17:50:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 03 Jun 2003 15:50:17 GMT

Il 03 Giu 2003, 12:50, "Lucas" <Fatima@Paradies.pa> ha scritto:  
> Interessante.

>  
> Almeno un'idea di come possono essere fatti, credo.  
>  
> Ciao  
>  
> Lucas.  
>  
> (Hai letto del mio sogno terrificante sul tuo newsgroup?) :-O  
>

Ho letto superficialmente devo leggerlo meglio...domandina: nn è che sei un appassionato della serie 'Streghe'?...(come me...)

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 03 17:58:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 15:58:16 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:Yp2Da.1163\$hf2.79794@news.edisontel.com...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:ssLCa.47465\$g92.1127118@news2.tin.it...  
>  
> > > Poi, a differenza tua, io la fisica ancora la imparo (non quella  
> > > "ghemuiana" naturalmente, quella è solo spazzatura)  
> >  
> > allora ci sono speranze.  
> >  
> > Quella Ghemuiana è spazzatura, certo  
> > hai ragione, per te e per molti altri lo è.  
>  
> E chi sarebbero questi "molti altri"?

quasi tutti quelli che postano qui,  
anche perchè non è che se ne parli in giro.

From pizzza@libero.it Tue Jun 03 18:11:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Planewalker <pizzza@libero.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 16:11:55 GMT

On Tue, 3 Jun 2003 13:47:37 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it> wrote:

>"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>news:hogodvomkqq2tfq9rpe44hvkurnvhrndi@4ax.com...  
>> Si crearon solo degli aminoacidi,  
>> possiamo anche dire che siano le basi della vita...  
>> ma differenza tra un singolo, semplice aminoacido e il dna è  
>> abbastanza evidente...  
>  
>A parte che erano aminoacidi complessi...

un qualsiasi aminoacido per quanto mi riguarda resta sempre un  
composto chimico abbastanza semplice....

>Comunque, a parte quel vecchio esperimento anni '70, ne furono fatti  
>altri...  
>Il fatto è che è provato che la Terra è un ambiente naturalmente predisposto  
>alla nascita della vita. Un paio di anni fa, un esplosione sottomarina fece  
>emergere un'isola. Un cumulo di terra ardente su cui di certo non poteva  
>esserci vita (se non abbrustolita!) :))

Beh...  
volendo tutti i batteri termofili presenti nelle solfatare potevano  
viverci...

>Fatto sta, che qualche anno dopo, una volta raffreddata la roccia, sono  
>andati sull'isola, hanno trovate delle grotte e in queste grotte si erano  
>formate delle nuove forme di vita invertebrate.

Magari portate da qualche altra parte...  
C'è tutta la teoria insulare (grandi e piccole, lontane e vicine)...  
pretendere che in un paio d'anni si formino degli organismo  
invertebrati da 0 mi sembra moooooooooooooooooooooooooooooooooolto  
esagerato....

From Fatima@Paradies.pa Tue Jun 03 18:15:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: "Lucas" <Fatima@Paradies.pa>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 16:15:39 GMT

Bhe lo sono stato, ma ora non più.

Non riuscirei a spiegarti in cosa credo nella vita perchè le cose cambiano  
così velocemente che non faccio in tempo a trattenerle! Almeno questa è  
l'impressione che sto avendo in questi ultimi tempi.

Quel serial lo vedevo perchè vi era una delle attrici che assomigliava alla  
mia ex. Ora non ho più motivo di seguire il telefilm.  
Il motivo di fondo tuttavia è che ho superato la paura della magia, quindi  
non ho più bisogno delle streghe...

Perchè non ci incontriamo nella arbel chat stasera verso 1/2 notte?

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z25Z107Z43Y1054655416X27519@usenet.libero.it...

> Il 03 Giu 2003, 12:50, "Lucas" <Fatima@Paradies.pa> ha scritto:

> > Interessante.

> >

> > Almeno un'idea di come possono essere fatti, credo.

> >

> > Ciao

> >

> > Lucas.

> >

> > (Hai letto del mio sogno terrificante sul tuo newsgroup?) :-O

> >

>

> Ho letto superficialmente devo leggerlo meglio...domandina: nn è che sei  
un

> appassionato della serie 'Streghe'?...(come me...)

>

> Delfina

>

> -----

> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 03 18:42:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Dogon e Sirio

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 3 Jun 2003 18:42:25 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:sA3Da.55784\$g92.1326964@news2.tin.it...

> > > Quella Ghemuiana è spazzatura, certo

> > > hai ragione, per te e per molti altri lo è.

> >

> > E chi sarebbero questi "molti altri"?

>

> quasi tutti quelli che postano qui,

> anche perchè non è che se ne parli in giro.

Avevo letto male. Credevo avessi scritto "per molti altri NON lo è"

Per questo mi chiedevo chi mai potesse prendere sul serio la fisica  
ghemuniana.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 03 18:53:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "la =?iso-8859-1?q?verit=E0?= sta nel mezzo!" (??)  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 17:53:53 +0100

On Tue, 03 Jun 2003 16:05:42 +0200, Gyork wrote:

> Se per esempio dicessi che il mio aspetto fisico sta fra Letizia Casta e  
> Monica Bellucci, la verità continuerebbe sempre a stare nel mezzo??

Non lo so, ma nel caso, mi dai il tuo numero di telefono?

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?  
A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the  
screwing began.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 03 18:56:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 17:56:29 +0100

On Tue, 03 Jun 2003 16:54:38 +0200, dedalo wrote:

>> lo conosci ?  
>  
> Solo "di fama". Vedro' di procurarmelo, tempo permettendo.

Io l'ho finito ieri, e francamente, non e' che sia originalissimo. La  
storia e' un mix dei 2 precedenti Privateer di Chris Roberts, con un  
accenno a degli alieni che, almeno fino ad oggi, erano completamente  
diversi da quelli descritti da Arbel, ma sono sicuro che alcune cose  
stanno per cambiare (per l'ennesima volta) nel messaggio dalle stelle.

Fra l'altro il gioco e' della Digital Anvil (Wing Commander), non di  
Microsoft, che si limita alla commercializzazione..

Eugenio

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?  
A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the  
screwing began.

From roy@despammed.com Tue Jun 03 18:59:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 18:59:40 +0200



A.RB.EL wrote:

- > fidati prof. sei fuori strada, sono io che ho la mia casa a 9 ly da qui e
- > sono venuto a trovare voi, questo ti dice nulla ?

A \*me\* dice che stai tentando il tuo solito ragionamento circolare buono forse solo per STN: portare una cazzata a riprova di una cazzata.

Schemino per STN

=====

Abbiamo due frasi diverse:

A: le equazioni siriane di Arbel funzionano

B: Arbel è alieno di Sirio

Secondo Arbel:

- le equazioni sono la prova che lui è un vero alieno ( $A \implies B$ )
- la prova che le equazioni funzionano è che lui è un vero alieno ( $B \implies A$ )

La dimostrazione del perché un tale ragionamento sia "del cavolo" (gergo tecnico) è lasciata come esercizio al lettore.

R.

From Fatima@Paradies.pa Tue Jun 03 19:24:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa dice la religione...

From: "Lucas" <Fatima@Paradies.pa>

Date: Tue, 03 Jun 2003 17:24:42 GMT

>

- > Questo dimostra che non hai mai studiato le altre religioni... le religioni
- > non dicono tutte la stessa cosa. Ognuno ha caratteri e filosofie ben
- > precise, altre persino venerano più divinità.

Dunque poichè vedo che pur dichiarandoti ateo in realtà non sei tanto ateo in quanto ha una certa conoscenza di religioni, parlerò in termini più complessi.

Sono stato buddista per quasi un anno, senza però tralasciare la mia religione (cristiana) anche se in realtà era impossibile essere due cose nello stesso tempo. Ma non me ne accorgevo...

Ho iniziato a studiare il Reiki, e quindi ho proceduto verso il buddismo tibetano, forse il più elaborato tra i tanti tipi di buddismo. Ho raggiunto una discreta meditazione, approfondito i chakra (il cristianesimo non parla affatto di questo) e ho imparato la vita di Sakyamuni, (cioè buddha Siddharta ) elevandolo quale mio maestro, imparando da piccoli testi

buddisti.

Le mie meditazioni diventavano sempre più profonde, (univo la musica new age, gli incensi, i colori e a volte le piante) e la mia mente (sembrava) sempre più capace!, ma la cosa non è durata tanto in quanto durante le ultime meditazioni ho avuto delle rivelazioni che mi facevano capire "perchè" il buddismo era per me sbagliato.

Ho avuto notevoli conflitti interiori, sono stato vicino alla perdita del mio auto-controllo.

Se non avessi scelto liberamente di lasciare perdere questa religione, avrei avuto una schiera di buddisti a convincermi di rimanere così e magari vincere le mie "paure" (che in realtà erano intuizioni).

Per questo avevo scelto la strada solitaria, sempre la migliore credo.

Avevo comprato un testo costoso per imparare dalla religione islamica, ma dopo quella esperienza, mi ero reso conto che non avevo bisogno di quello, così quel libro è rimasto vergine sulla mia scrivania...

- > Bè, dovresti saperlo che alla bibbia sono state tolte e aggiunte parti nel
- > corso dei secoli e nel corso delle trascrizioni... i papi stessi facevano
- > modificare i testi sacri in modo da ottenerne vantaggio. Altri testi
- > religiosi, vangeli, ecc. sono persino stati banditi e messi in lista nera.

Fratello, la Bibbia non è un qualcosa che si impara a memoria.

Nella Bibbia non vi si legge ciò che l'uomo ha fatto, ma ciò che ha fatto Dio.

Dunque chiunque cercherà nella Bibbia ciò che l'uomo ha fatto, resterà deluso. Non altrettanto dicasi di colui che cerca Dio...

- > Ti faccio un esempio: c'è un vangelo che dice "solleva una pietra e lì mi
- > troverai, solleva un tronco caduto e lì mi troverai, guarda dentro te
- stesso
- > e lì mi troverai..." e va avanti così. Il testi dice semplicemente che Dio
- > si trova ovunque e che può essere trovato ovunque, anche dentro se stessi.
- > Ebbene, questo testo è stato rifiutato dalla Chiesa e considerato eretico.

E' vero, è una cosa molto semplice da capire ma vera.

Tuttavia perchè "sprecare" tutto il rimanente splendore per questo motivo?

A prescindere dalla religione, i vangeli di Gesù offrono degli insegnamenti introvabili. E' lui il grande Maestro.

Dovresti leggerli i Vangeli. Inoltre l'apocalisse è di un fascino grandioso.

A dispetto di tutti gli scienziati e sapientoni, nessuno ancora sa cosa esso significhi. Ti piacerebbe capirne la chiave di lettura?

- > Sai perchè? Perchè sminuiva il potere della Chiesa, che doveva essere
- > l'unico luogo dove si poteva trovare Dio. E comunque di esempi di sto tipo
- > ce ne sono a migliaia. Ormai nessuno sa com'era la bibbia originale.

Anche questo non lo trovi scritto sulla Bibbia, non v'è scritto che è giusta la chiesa come luogo di assoluta preghiera. Se no, perchè le varie

apparizioni di cui siamo a conoscenza sarebbero avvenute in delle semplici caverne?!?

Io sento che non sei affatto ateo in realtà.

Il consiglio che ti offro è di usare il tuo discernimento, partendo dalle sensazioni.

Le sensazioni non possono sbagliare, nè essere da alcuno influenzate.

Le sensazioni inoltre non fanno parte di alcuna religione.

Sei in grado di sentire se qualcuno ti dice una balla o meno quando si parla di queste cose?

Forse ne avrai avuto un esempio proprio ora, di sensazioni positive o negative.

Il tuo studio "religioso" potrebbe iniziare così.

>

> Il problema è che la bibbia è un mix di allegorie, di spunti riflessivi

> psicologici e filosofici, e sono pochissimi quella che sanno insegnarla nel

> suo vero significato.

Qui parli di qualcosa che non conosci, non è un tuo insegnamento questo.

Discerni ciò che hai imparato da ciò che hai imparato per mano d'altri.

Sapere che la ferrari (di F1) va forte, è diverso dal provare l'emozione nel guidarla. Per quanto forte possa essere, non possiamo sapere quanto sia bello o brutto guidarla, non possiamo avere idea della emozione...

Pur sapendo...non sappiamo!

Tutto'oggi, chi insegna religione lo fa con le

> metodologie classiche, cioè quelle più lontano dal vero significato della

> bibbia.

Non puoi dare colpa a qualcuno se non riesce ad insegnare. Inoltre non fare di tutta l'erba un unico fascio

E comunque la bibbia può essere interpretata in maniera così aperta

> che tutti possono vederci quello che vogliono... e infatti in passato i papi

> se ne sono approfittati per indire le loro "crociate" del cazzo.

Infatti nella Bibbia non vi troverai scritto che i Papi sono giusti...La Bibbia non c'entra con questo.

> Paura di che? Nella bibbia non c'è scritto nulla di scandaloso... è un testo

> religioso che ti fa capire la natura umana e come gli uomini hannno un

> estremo bisogno di un qualcosa di superiore, irraggiungibile ed

> inesplicabile attraverso il quale risolvere le problematiche dell'esistenza.

Mi dispiace ma non dice questo. La Bibbia parla di Dio e non dell'uomo.  
Forse ateismo è sinonimo di "non conoscenza".  
Devi toglierti questa etichetta se vuoi avere la mia stima e conseguente  
amicizia.

l'amico

Lucas

>  
> BYE  
>  
>

From nospam@tin.it Tue Jun 03 19:25:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quasar, avanti...  
From: NoName <nospam@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 17:25:23 GMT

Il Mon, 02 Jun 2003 20:45:41 +0000, Quasar ha scritto:

> On Mon, 2 Jun 2003 22:39:18 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
> wrote:  
>  
>>Spiega i motivi che ti hanno indotto a sottoscrivere questo ng.  
>>  
>>A parole tue, ok ?  
> Per capire quanto puo' essere profondo l'oblio della psiche umana.  
> Prima dei tuoi post ero meno pessimista  
>  
> \*\*  
> Warning! Active Galactic Nuclei  
> \*\*  
non rispondete ai trolls

From sernil@tin.it Tue Jun 03 19:51:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 17:51:18 GMT

On Mon, 02 Jun 2003 17:58:32 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Il mio ragionamento "terra-terra" (triste ironia, ragionare "terra-terra"  
>quando si vorrebbe volare col pensiero fra le galassie!) mi porta a credere  
>che esiste una grande possibilità che il nostro pianeta abbia "ricevuto  
>dall'esterno" le basi della vita.

In effetti la probabilita' e' stimata come abbastanza alta, e prevede le comete come vettori intermedi.

Questo perche' all'interno dell'eliopausa (diciamo, al di qua di Nettuno +/- qualche decina di milioni di chilometri), il vento solare soffia via qualsiasi tipo di polvere in arrivo. Ma le comete, in frigidare oltre i limiti del sistema solare propriamente detto, possono "catturare" un po' di quella polvere, conservarla in un manto gelato protetta dal vuoto - e in una certa misura dalle radiazioni - e poi mollarla durante il viaggio verso il Caldo.

Sul "da dove arrivano, queste molecole organiche?", le nubi di polvere e gas interstellari offrono un candidato. Molto meno dense dell'atmosfera, sono pero' miliardi di volte piu' grandi della Terra, offrono condizioni molto piu' uniformi; Hoyle, e Wickramasinghe (sp?) non avevano dubbi sul fatto che fosse piu' probabile una sintesi organica nel cosmo, piuttosto che sulla Terra.

L'evoluzione, pero', richiede un ambiente molto piu' energetico e con un rifornimento di materie prime colossale, quanto a densita'.

Il "ciclo della vita" di Hoyle nasce quindi nel cosmo, e si sposta verso i pianeti. Quando su un pianeta attecchisce la vita, essa diventa, molto in fretta, assai piu' energetica di quella cosmica, sicche' i successivi atterraggi di molecole cosmiche non hanno piu' importanza.

Questa teoria presenta una serie di interessanti conseguenze, alcune tra le quali confermate da modelli computerizzati.

Noi saremmo composti di DNA e RNA perche' il RNA e' la molecola che, con piu' facilita', si forma nel cosmo, cioe' e' la piu' facile fra tutte le forme stabili autoreplicanti.

Ma se cosi' fosse, significherebbe che il cosmo privilegia il DNA/RNA, e quindi la probabilita' di trovare forme di vita compatibili diviene piu' alta: molto prima che un pianeta "alieno" possa essere colonizzato dalle rarissime molecole di acido pippobaudonucleico, arriva il ribonucleico e segna il golden gol. Quando arriva il PBNA, trova il pianeta gia' pieno, e viene assimilato o ignorato.

Su tutto cio', il dibattito e' tuttora aperto.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 20:02:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Tue, 3 Jun 2003 20:02:46 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Fra l'altro il gioco e' della Digital Anvil (Wing Commander), non di  
> Microsoft, che si limita alla commercializzazione..  
>  
> Eugenio

Si ma i \$\$\$ ce li ha messi la Microsoft.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 20:09:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER - download diretto  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 20:09:52 +0200

Da qui lo scaricate direttamente.....  
<http://www.lancersreactor.com/dlfiles/flintro.wmv>

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 03 20:10:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 19:10:50 +0100

On Tue, 03 Jun 2003 20:02:46 +0200, SONOTRANOI wrote:

>> Fra l'altro il gioco e' della Digital Anvil (Wing Commander), non di  
>> Microsoft, che si limita alla commercializzazione..  
>  
> Si ma i \$\$\$ ce li ha messi la Microsoft.

A parte che la questione e' un po' piu' complessa di cosi', cosa c'entra questo?

O e' per via che deve essere un messaggio in codice dell'agente segreto Gates?

--

If at first you don't succeed, call in air support

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 20:11:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 20:11:00 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> > A parte il fatto che conosco bene la teoria evoluzionistica di Darwin,  
> > cmq....  
>  
> Permettimi di dubitarne.  
>

fai pure

SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 03 20:37:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 18:37:40 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.03.16.56.29.542660@gointernet.co.uk...

> On Tue, 03 Jun 2003 16:54:38 +0200, dedalo wrote:

>  
> >> lo conosci ?  
> >  
> > Solo "di fama". Vedro' di procurarmelo, tempo permettendo.  
>  
> Io l'ho finito ieri, e francamente, non e' che sia originalissimo. La  
> storia e' un mix dei 2 precedenti Privateer di Chris Roberts, con un  
> accenno a degli alieni che, almeno fino ad oggi, erano completamente  
> diversi da quelli descritti da Arbel, ma sono sicuro che alcune cose  
> stanno per cambiare (per l'ennesima volta) nel messaggio dalle stelle.

anche se non conosco i due precedenti di Chris Roberts,  
sono d'accordo con te su tutto, io però parlavo della presentazione della  
storia all'inizio, hai presente ?

Le 5 Sleeping ships, il viaggio verso Sirio, che poi non mi sembra  
venga mai nominata nel gioco, la battaglia sulla luna e solo per un frame si  
intravedono

i nemici, o io ho una versione strana del gioco... ma la mia è così.

"Abbiamo prosperato, ma non abbiamo dimenticato", con queste parole, vado a  
memoria,  
si convcuode la presenta del gioco.

> Fra l'altro il gioco e' della Digital Anvil (Wing Commander), non di

> Microsoft, che si limita alla commercializzazione..

si anche se le specifiche credo siano Microsoft

A.RB.EL.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 03 20:39:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 19:39:57 +0100

On Tue, 03 Jun 2003 18:37:40 +0000, A.RB.EL wrote:

> Le 5 Sleeping ships, il viaggio verso Sirio, che poi non mi sembra  
> venga mai nominata nel gioco, la battaglia sulla luna e solo per un frame si  
> intravedono  
> i nemici, o io ho una versione strana del gioco... ma la mia è così.  
> "Abbiamo prosperato, ma non abbiamo dimenticato", con queste parole, vado a  
> memoria,  
> si convcuode la presenta del gioco.

Sirio viene nominata in quanto tutti i sistemi abitati dagli esseri umani sono nel settore di Sirio. La storia delle sleeping ships non e' particolarmente originale (vedi Homeworld, tanto per fare un esempio recente). Quanto ai nemici, sono terrestri pure loro, la presentazione di Freelancer e' praticamente la storia di Star Lancer, che e' stato il primo gioco che Chris Roberts ha realizzato dopo che Digital Anvil e' stata acquistata da Microsoft. La "Coalition", che sconfigge gli antenati dei protagonisti, e' un'alleanza militare russo-cinese. In pratica dopo gli eventi di Star Lancer la Coalizione vince la guerra.

In altre parole, a parte Sirio (poco originale anche quello, purtroppo, da Poul Anderson buonanima in poi, se non vado errato) non c'entra molto con la tua storia.

>> Fra l'altro il gioco e' della Digital Anvil (Wing Commander), non di  
>> Microsoft, che si limita alla commercializzazione..  
>  
> si anche se le specifiche credo siano Microsoft

Assolutamente no - a meno che tu non ti riferisca alle specifiche tecniche (tipo renderlo incompatibile con Wine). Come dicevo, la storia e' 100% Chris Roberts - ed e' anche la meno originale, visto che riprende moltissimo di Privateer 2 e l'artefatto alieno da Privateer 1, entrambi giochi realizzati molto prima che Microsoft mettesse i suoi avidi artigli sul gruppo

Eugenio

--

If at first you don't succeed, call in air support



From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 03 20:42:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 19:42:21 +0100

On Tue, 03 Jun 2003 19:39:57 +0100, Eugenio Mastroviti wrote:

>> venga mai nominata nel gioco, la battaglia sulla luna e solo per un frame si

Oh, la "luna" che si vede nella presentazione, fra l'altro, non e' la Luna della Terra, ma una delle lune di Giove. La Coalizione aveva gia' da prima il controllo del sistema solare interno, e la resistenza dell'Alleanza era basata sulle lune di Giove e Saturno

Eugenio

--

If at first you don't succeed, call in air support

From fan@cinema.it Tue Jun 03 20:44:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 20:44:35 +0200

"Lucas" <Fatima@Paradies.pa> ha scritto nel messaggio  
news:uR4Da.58256\$g92.1348183@news2.tin.it...

>

[CUT]

Anche se in alcune cose avrei da ridire, mi zitto perchè in generale hai detto delle cose che mi sono piaciute...

Danke.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 21:21:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CICAP - [provocatorio]  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 21:21:50 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Solo che la parola "maghi" è insulsa in questo contesto. Aggiungici  
>"sedicenti" e sarà perfetto...

in verità è noto che Antonio Bruno è il sedicente "Mago Chrysigon" dai mille poteri.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 21:41:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 21:41:09 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>ma non mi dire, non lo fai perchè non sapresti da dove cominciare,  
>esatto, da dove inizi ? da quale pianeta ? comunque ralleggrati sarebbe  
un  
>calcolo inutile,  
>sei proprio duro di testa, un calcolo quantitativo soddisfa solo la tua

>e non solo tua , incomprensione di un fenomeno del genere.

a dir la verità l'unico incapace di fare calcoli che si vede qui sei tu.

>Non serve sapere quanti Kg. , quanti metri, a parte la ridicolaggine di  
>parlare di Kg e metri per misurare un pianeta, NON SERVE A NULLA.

ma povero testa quadra, mai sentito parlare di potenze di 10? e sì che  
il sistema metrico è in voga da secoli ormai. Sei proprio un ignorante  
assoluto e non credo che tu abbia la licenza media superiore.

>Ciò che conta è lo scarto dall'unità di sistema detto in parole molto,  
molto  
>moltissimo povere.

tanto povere che non significano nulla, caro testa quadra.

>Mai sentito una musica stonata ?

sì, quella che ti ostini a suonare. Le stecche si sentono a distanza di  
km.

>io non perdo tempo a fare calcoli errati e inutili per dimostrare a te  
>che potrei farli,

ma guarda che del fatto che i tuoi calcoli sarebbero "errati e inutili"  
non ne dubita nessuno. hai dato troppe volte dimostrazione della tua  
ignoranza abissale e della tua incapacità in tal campo.

> ma cerco di insegnare a voi una nuova astrofisica,  
>vedo con risultati davvero pessimi.

davvero. Sei una delusione sia come studente (il classico fotocopiatore)

che come insegnante. Nemmeno STN sai indottrinare.

>> Per quel che riguarda Giove ci sarebbe un analogo allargamento  
>> dell'orbita dato che la massa mancante sarebbe quella di Venere  
sommata

>> a quella di Marte.

>

>accade proprio il contrario, o mio topo col gesso, perchè Giove  
dovrebbe

>mai

>allargare la sua orbita ??

perchè la massa interna sarebbe minore e quindi la forza gravitazionale  
verso l'interno pure. Dato che l'inerzia di Giove sarebbe la stessa di  
prima ciò provoca un aumento del semiasse maggiore dell'orbita di Giove.  
Ma io so quantificarlo questo piccolo aumento, tu non ne sei capace  
ignorante e testa quadra.

>Giove se ne starebbe dov'è in questo sistema,

>il problema sarebbe la Terra che si avvicinerebbe al sole,  
contrariamente a

>quello

>che potresti pensare, se tu avessi compreso almeno solo una vaga logica

>generale della questione,

mi spiace caro il mio povero testa quadra con ignoranza al cubo ma la  
terra avrebbe un effetto anch'essa di aumento del semiasse maggiore  
dell'orbita per lo stesso motivo di poco sopra. Ma un ignorante come te  
questo non può capirlo.

>la perdita di Marte NON compenserebbe quella di Venere ma ne  
potenzierebbe

>gli effetti,

palle rosse e gialle.

>se i 2 pianeti scomparissero nello stesso esatto quanto spazio  
temporale la

>Terra potrebbe

>vibrare in seguito ad un assorbimento di una quantità mostruosa di  
energia e

>aumentando quella che tu chiami

>massa sempre in virtù di quelle equazioni di stato che tu vedi come dei

>ghirigori,

>dovresti solo augurarti una sfasatura temporale nella scomparsa dei  
due

>pianeti, per evitare

>un disastro del genere.

notare come il povero reggiano testa quadra non abbia ancora saputo fare  
una predizione misurabile con le sue ridicole scemenze.

>fidati prof. sei fuori strada, sono io che ho la mia casa a 9 ly da qui

e

>sono venuto a trovare voi,  
>questo ti dice nulla ?

certo. Mi dice che o sei un imbroglione surrogato da pochi comparielli ignoranti quanto lui in tutti i campi della scienza o che sei un povero demente con personalità multiple. In entrambi i casi mi fanno pena i poveri fessi che ti danno qualche credito come persona. Ma forse quelli hanno incontrato qualcun altro, visto che hai ammesso di usare spesso i tuoi comparielli in vece tua per cotali incontri.

>a certo tu non ci credi, fai bene, non crederci e  
>continua  
>a pesare i pianeti come dal fruttivendolo.

certo. A differenza tua i calcoli qui li si sa fare.

>se pestavi i piedini era un finale perfetto.

se muovevi le antennine posticce che hai incollato sulle orecchie sarebbe ancor più perfetto.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 03 21:45:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "la verità sta nel mezzo!" (??)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 21:45:24 +0200

Eugenio Mastroviti ha scritto nel messaggio ...

>Non lo so, ma nel caso, mi dai il tuo numero di telefono?

potrebbe darti solo le cifre di centro.

ciao  
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 03 21:59:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 21:59:31 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:v11pdv0c0nfnd0m27md8kovmu2kea80em@L.Serni...

[cutto tutto]  
Ma grazie di esistere.  
Ciao  
Nick che non ci ha capito quasi una mazza ma si fida

From info@befunny.it Tue Jun 03 22:01:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER - download diretto  
From: "Lucas" <info@befunny.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 20:01:11 GMT

Non riesco ancora a scaricarlo.

Ma non viene più nessuno in Arbel chat?

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 03 22:02:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 22:02:59 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fvz8ua.1byd0sa1dba25sN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Roy wrote:

>

> > Pare che la seduta di training del 10 maggio stia iniziando a dare i suoi

> > frutti.

>

> Cosa mi avete dato da bere?

> Voglio l'antidoto!

Fottiti bastardo.

Ciao

Nick che è caduto nel pentolone da piccolo :-)

E' che peraltro rode di brutto per non esserci stato.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 03 22:07:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 21:07:16 +0100

On Tue, 03 Jun 2003 22:02:59 +0200, Nickblaster wrote:

> Fottiti bastardo.

> Nick che è caduto nel pentolone da piccolo :-)

RUPLASTR

> E' che peraltro rode di brutto per non esserci stato.

E fai bene... :)

Eugenio

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 03 22:24:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 20:24:08 GMT

On Tue, 3 Jun 2003 16:32:43 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

"A.RB.EL", l'arbelidiota del NG che piu' non si puo', gettando a caso  
qualche parola senza capirla, disperatamente scriveva

>> Guarda la storia dei numeri primi, non finiranno mai questo la sai anche  
>>tu,  
>> non ti porteranno  
>> da nessuna parte,

>Testaquadra.  
>(Avevo previsto un'argomentazione un po' più convincente, ma a che pro?)

>>è l'imperfezione universale della matematica che sulla  
>> terra è trascurabile  
>> ma nell'universo non lo è.

>Testaquadra al quadrato.

Gyork, sarebbe interessante far commentare in maniera "sirianeggiante"  
all'arbelidiota (magari su ISM) l'articolo appena appena uscito, caldo  
caldo, a pag. 78 del numero 418 di Giugno 2003 de "Le Scienze" : "Ai  
limiti del calcolo", di Brian Hayes...

e poi vedere l'effetto che fa...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 03 22:43:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dio, Vita, Evoluzione  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 20:43:49 GMT

Antonino Zichichi supporta la sua fede in Dio con una profusione di enunciati ed argomentazioni a metà fra il mistico e lo scientifico. Antonino Zichichi, per una serie di motivi che non sto qui ad elencare, si è reso invisibile a buona parte degli studiosi forse soprattutto per non essere stato sufficientemente in grado di separare lo scienziato dal cattolico (direi anche dal "vaticanista", se fossi in vena di cattiverie...).

Ma resta un principio su cui riflettere e rispettare: la presa d'atto che la vita nell'universo e tutto ciò che \*è\* l'universo stesso (che, grossolanamente, potremmo paragonare ad un perfetto orologio) non può essersi formata \*per caso\*.

"Non può"?!...esclamerà prontamente qualche studioso d'impostazione positivista, "Ma scherziamo? Il tempo, che sappiamo bene essere qualcosa di relativo alla pura realtà terrestre, è senza limiti, non esiste, e pertanto, prima o poi, si determineranno le condizioni adatte per lo scoccare della vita!"...

O.k., ma...TUTTE? E sappiamo \*quante\* e \*quali\*, esattamente, devono essere queste condizioni? No, perchè qui stiamo cimentandoci in un genere di speculazioni in cui ogni minimo dettaglio può essere determinante e lo scienziato lo sa bene. Inoltre, non si tratta "semplicemente" di considerare l'origine della vita ma di considerare quello che, con un'espressione un po' poetica, possiamo definire "il perfetto equilibrio dell'universo".

L'universo poteva addirittura non esistere, big-bang o meno. Poteva esplodere poco dopo come risultato di un immane cozzare caotico di elementi che non avrebbero mai organizzato l'insieme infinito di combinazioni e reazioni chimiche (per la vita), fisiche (per l'organizzazione degli elementi chimici), astrofisiche (per la dinamica dei corpi celesti e l'equilibrio del loro moto) e biologiche (per tutto ciò che ha a che vedere con il fattore chiamato "vita") che ha dato origine all'universo in cui viviamo... Il positivista dirà:

"Ma, in fondo, potrebbero esserci stati altri innumerevoli <<universi-fallimento>> nei quali tutto si è concluso in un colossale crash o in un cosmico aborto... Il nostro universo è un insieme di fortunate combinazioni finalmente riuscite!"...

Qui ci vorrebbe qualche scienziato per dirci quanto senso, esattamente, possano avere queste parole. Io posso solo dire che la mia limitata intelligenza umana non riesce a ritenere come logico il fatto di un insieme infinito di "risorse" ed energie che provano e riprovano fino a beccare il fatale Jackpot di un universo come il nostro.

O, forse, esistono universi "peggiori", incompleti, ed altri...migliori, più perfetti? In questo caso, già sono più possibilista: se il nostro universo facesse parte di un "ventaglio" variegato di universi, se esistessero universi "handicappati" e "superuniversi", penso che il positivista guadagnerebbe qualche punto.

Ma non in senso completamente esaustivo. Il muro, spietato, inevitabile, contro cui, il positivista, il filosofo ed il mistico vanno a sbattere è:

**\*PERCHE'?\***

E, poi, esiste un perchè?...

Eccoci alla filosofia, ed io non voglio, qui, fare filosofia. Altrimenti,

inizierei a parlare dei fenomeni dell' \*intelligenza\*, del raziocinio, del libero arbitrio, ecc., ecc...

Eppure, a me sembra che tutta l'organizzazione del nostro universo (e degli altri ipotetici, in fondo) sia il risultato perfettamente consequenziale di un esercizio di \*intelligenza\*, o, se preferiamo, di Volontà...

Il biblico "Fiat Lux!" è, dunque, quest'impellente senso di immanenza che molti uomini percepiscono dietro la massa di domande dispiegantesi dall'universo direttamente ai suoi occhi?

Nel nostro universo, in un momento imprecisato della sua vita, le molecole di DNA ed RNA associate originano, pare, più facilmente la vita; ma perchè, questo? Chi l'ha detto, chi l'ha stabilito?

Se l'evoluzione è una legge "locale", che può andar bene su qualche pianeta ad essa adatto mentre, al massimo, nell'universo possono strutturarsi delle "sintesi organiche", \*chi e perchè\* ha stabilito che esistano questi pianeti ospitanti? Qual'è il disegno?...

A chi non vede la necessità di "disegni" deterministici trascendenti il problema non si pone. O, meglio, si pone solo in termini positivistici, visto che

"Il positivismo considera l'uomo e lo spirito come fenomeni da studiare con lo stesso distacco e obiettività con cui sono osservati i fenomeni fisici e chimici. Il tema principale del positivismo è il progresso: la convinzione cioè che lo sviluppo dell'umanità proceda secondo uno schema implicante il raggiungimento di gradi di conoscenza scientifica e di benessere socioeconomico via via più elevati. Di conseguenza, le estetiche e le poetiche direttamente connesse con esso privilegiarono gli aspetti sociali del fenomeno artistico e individuarono come essenziale al poeta e all'artista l'impegno sociale (con inevitabile riduzione del diritto all'espressione individuale). L'uso del termine "positivo" rivela un'ideologia o un programma d'azione economica, sociale, politica che vede nella scienza e nella tecnica il fondamento dei suoi ideali e lo strumento per realizzarli (ogni conoscenza riguardante questioni di fatto è basata, quindi, sui dati "positivi" dell'esperienza). La sua fede assoluta e quasi mistica nella scienza lo fa diventare, in certi casi, come la metafisica (infatti considera la scienza come unica conoscenza valida e efficace)." (<http://www.mbservice.it/scuola/dalcero/Esami/capitanio/ILPOSITIVISMOTESI.htm>)

Ma, per qualcuno, l'economia, la politica e la sociologia "terrestri" possono non essere così fondamentali. Se l'intelligenza, la consapevolezza del sè, ad un certo punto, si associano alla vita come è accaduto qui sulla Terra (e non vedo perchè non dovrebbe succedere questo), non capisco per quale ragione essa debba optare \*ovunque\* per la scelta positivista dal momento che, in definitiva, il positivismo è un \*metodo\*, un tipo di pensiero e la sua "fede assoluta e quasi mistica nella scienza", se mi si permette, non è scritto da nessuna parte che costituisca articolo di verità... E se, di conseguenza, non mi viene dimostrato che quella positivista è l'opzione vincente in tutto l'universo, io sono autorizzato a cercare, supporre, speculare, credere e \*scegliere\* quella che più soddisfa il \*mio\* raziocinio.

Per me, Dio è irraggiungibile. E' Intelligenza, è Volontà. Forse, siamo anche noi: se c'è una cosa che, fra le conquiste della civiltà umana, mi sembra assolutamente irrinunciabile su scala universale, questa è la



\*democrazia\*. E in un universo (o più) in cui, oltre che creati siamo anche creatori, io vedo la massima espressione di democrazia finalistica che mente umana possa concepire.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ask\_me!@virgilio.it Tue Jun 03 23:16:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Simone Baracchi" <ask\_me!@virgilio.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 23:16:09 +0200

> Quanto ai nemici, sono terrestri pure loro

Falso. Sei indietro col gioco :-D

Simone

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 23:40:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 23:40:13 +0200

Le mie impressioni sono:

Oltre ad essere tecnicamente eccelso, Freelancer è, in linee generali, ciò che ARBEL ci ha detto tempo fa.

- 1) L'invasione aliena da parte di entità non-umane;
- 2) La battaglia;
- 3) Le navi di evacuazione ("Liberty");
- 4) La sconfitta dei Liberatori;
- 5) La distruzione di quello che potrebbe essere il "Warp-hole" e dell'intero sistema solare.
- 6) Il viaggio dei sopravvissuti verso Sirio.

Spero proprio che sia l'opposto da quanto mostrato in quel filmato.

Ad ogni modo è pur sempre una eventualità che va trattata....

ARBEL se non vincete m'incazzo di brutto! ^\_\_\_^

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 23:42:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER - download diretto  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 23:42:58 +0200

"Lucas" <info@befunny.it> ha scritto nel messaggio  
news:b87Da.36094\$P3.767655@news1.tin.it...  
> Non riesco ancora a scaricarlo.

Hai provato qui? <http://www.lancersreactor.com/dlfiles/flintro.wmv>  
Dai riprova a me ha funzionato ;-)

ciao,  
SONOTRANOI

ps:  
> Ma non viene più nessuno in Arbel chat?

Forse vengo dopo..... ;)

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Jun 03 23:49:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio, Vita, Evoluzione  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 23:49:00 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:9M7Da.36324\$P3.774370@news1.tin.it...

> "Non può"?!...esclamerà prontamente qualche studioso d'impostazione  
> positivista, "Ma scherziamo? Il tempo, che sappiamo bene essere qualcosa  
di  
> relativo alla pura realtà terrestre, è senza limiti, non esiste, e  
pertanto,  
> prima o poi, si determineranno le condizioni adatte per lo scoccare della  
> vita!"...

La negazione di "non può" " NON e' "deve", come tu sembri sottintendere,

ma semplicemente "puo' "

Singularmente, poni una condizione forte, "non puo' ", e poi parti alla carica nei confronti di chi affermerebbe analoga, e speculare, condizione forte: "deve".

Premio Petrolini.

> O.k., ma...TUTTE? E sappiamo \*quante\* e \*quali\*, esattamente, devono essere

> queste condizioni? No, perchè qui stiamo cimentandoci in un genere di

> speculazioni in cui ogni minimo dettaglio può essere determinante e lo

> scienziato lo sa bene.

Bravo.

Ora, spiegheresti come si passa da quanto sopra affermi alla fermezza con cui tu assumi il tuo "non puo' "? Ossia, come giustifichi il passaggio per cui "visto che c'e' un vagone di cose che non sappiamo, allora ho ragione io a riempirle a mio piacimento".

> Qui ci vorrebbe qualche scienziato per dirci quanto senso, esattamente,

> possano avere queste parole. Io posso solo dire che la mia limitata

> intelligenza umana non riesce a ritenere come logico il fatto di un insieme

> infinito di "risorse" ed energie che provano e riprovano fino a beccare il

> fatale Jackpot di un universo come il nostro.

Oh, ma questa si spiega facile.

Circa quaranta anni fa, un infausto giorno, e' avvenuto un evento unico su diversi milioni di eventi, a sua volta condizionato da svariati altri miliardi di eventi precedenti: lo spermino contenente meta' del DNA di un futuro noto piagnone fuffaro internettiano che chiameremo A.B. per non violarne la privacy ha fecondato il rispettivo ovulo.

Oggi siamo qui a pagarne le conseguenze, incluso il fatto che il succitato A.B. non si capacita' di quell'evento specifico, e quindi non comprende la sua esistenza.

Io con lui.

Nel complesso, si chiama WAP, Principio Antropico Debole.

> O, forse, esistono universi "peggiori", incompleti, ed altri...migliori,

più

> perfetti?

Affermazioni assolutamente prive di significato.

NON esiste nessun parametro per poter definire "migliore" o "peggiore", al rigaurdo.

> Eppure, a me sembra che tutta l'organizzazione del nostro universo (e degli

> altri ipotetici, in fondo) sia il risultato perfettamente conseguenziale

di

> un esercizio di\*intelligenza\*, o, se preferiamo, di Volontà...

Ed un atto di volonta' precisa avrebbe avuto bisogno di sprecare un intero

universo per addivenire a questa precisa manifestazione che si chiama vita sulla terra?

> "Il positivismo

Qualcuno gli spieghi per la milionesima volta che il positivismo e' morto da un secolo.

> E se, di conseguenza, non mi viene dimostrato che quella  
> positivista è l'opzione vincente in tutto l'universo, io sono autorizzato  
a  
> cercare, supporre, speculare, credere e \*scegliere\* quella che più  
soddisfa  
> il \*mio\* raziocinio.

Giusto.

Ora, come il positivismo e' stato seppellito dagli eventi, ugualmente  
dovresti predisporre ad analogo cambio di impostazione, nel caso in cui le  
tue supposizioni e speranze, innalzate a simulacri della "realta' " si  
rivelassero fallaci.

Vai liscio.

Saluti.

--

----

§ - Da un legno storto come quello di cui e' fatto l' uomo , non si puo'  
costruire niente di perfettamente dritto - Immanuel Kant

----

^^SpAwN^^

From gtettam@tin.it Tue Jun 03 23:51:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICAP - [provocatorio]

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Tue, 03 Jun 2003 21:51:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Dk2Da.34465\$P3.728947@news1.tin.it...

> "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:xEOCa.48800\$g92.1170487@news2.tin.it...

>

> Tranquillizzo il paranoico: mi va bene lo stesso.  
> Solo che la parola "maghi" è insulsa in questo contesto. Aggiungici  
> "sedicenti" e sarà perfetto...  
> Ciao

Si ma cmq prima ho infatti scritto "maghi"e affini .

Ma non ce l'ho col Mago Merlino :-)

J

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 03 23:51:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 23:51:37 +0200

Ah, da notare che le navi di evacuazione sono 5..... casualmente no? ;-)

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 03 23:57:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 22:57:12 +0100

On Tue, 03 Jun 2003 23:51:37 +0200, SONOTRANOI wrote:

> Ah, da notare che le navi di evacuazione sono 5..... casualmente no? ;-)

5 come... cosa?

Comunque, lo dico pure a te: va bene non leggere, ma neanche capire i videogiochi?

L'intro non parla di NESSUNA invasione aliena. La guerra di cui si parla all'inizio (quella da cui scappano le 5 navi) e' una guerra fra UMANI. Santamadonna, io ci ho giocato, sia a Star Lancer che a Freelancer...

Eugenio

--

There's always a way - and it's usually mined

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Jun 03 23:58:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 3 Jun 2003 23:58:15 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:hSFCa.29025\$pR3.599734@news1.tin.it...

> Ah, beh, di fronte a tale spiegamento di aggettivi non credo sia il caso  
di  
> soffermarsi in ulteriori discussioni!...;-)  
> Ti lascio alle osservazioni della Gatto Trocchi, di Piero Angela, Polidoro  
&  
> Co.!...;-)

Toh, del qualunquismo da tre lire ad usum svicolata.

Saluti.

--

----

§ - Da un legno storto come quello di cui e' fatto l' uomo , non si puo'  
costruire niente di perfettamente dritto - Immanuel Kant

----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Jun 04 00:05:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Wed, 4 Jun 2003 00:05:14 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:xtHCa.5753\$Fr5.113127@tornado.fastwebnet.it...

> mmmh. ho riletto il thread. in effetti sembrerebbe che STN non auguri a  
> Diego di finire nei lager.  
> Cm q a stn consiglio di vendere il modem e con i soldi comprare un  
> bell'"abbeccedario" come quello di pinocchio. Chissà che prima o poi non  
> diventi un bambino vero pure lui...

Mi pare ci si affanni un pelino troppo nel cercare di dare un senso compiuto  
ad una singola affermazione che proviene da chi nel complesso non riesce a  
dare un senso alla sua intera opera.

Saluti.

--

----

§ - Da un legno storto come quello di cui e' fatto l' uomo , non si puo'  
costruire niente di perfettamente dritto - Immanuel Kant

----

^^SpAwN^^

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 04 00:07:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 00:07:50 +0200

^^SpAwN^^ <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote:

- > Mi pare ci si affanni un pelino troppo nel cercare di dare un senso
- > compiuto
- > ad una singola affermazione che proviene da chi nel complesso non
- > riesce a
- > dare un senso alla sua intera opera.

subscribe, caro Spa... Tuttavia come ho già scritto anche altrove quando vengono presentate certe affermazioni si fa fatica a tenersi lontani dal tasto "send" ;-)

--  
mic  
1.e4!

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 00:14:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER Completo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 22:14:09 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:5B8Da.1327\$hf2.87858@news.edisontel.com...

- > Le mie impressioni sono:
- >
- > Oltre ad essere tecnicamente eccelso, Freelancer è, in linee generali, ciò
- > che ARBEL ci ha detto tempo fa.
- >
- > 1) L'invasione aliena da parte di entità non-umane;
- > 2) La battaglia;
- > 3) Le navi di evacuazione ("Liberty");
- > 4) La sconfitta dei Liberatori;
- > 5) La distruzione di quello che potrebbe essere il "Warp-hole" e dell'intero
- > sistema solare.
- > 6) Il viaggio dei sopravvissuti verso Sirio.
- >
- > Spero proprio che sia l'opposto da quanto mostrato in quel filmato.
- >
- > Ad ogni modo è pur sempre una eventualità che va trattata....
- >
- > ARBEL se non vincete m'incazzo di brutto! ^\_\_\_\_^

se non vinciamo devi dire, tu dove saresti nel frattempo ?

comunque quello è il futuro STN, il futuro se non li fermiamo ora,  
Eugenio che è molto attento ha detto cose giuste, ma la presentazione che ha visto lui  
deve essere quella del gioco, dove la distruzione del Sistema Solare non c'è,  
nella battaglia tra l'Alleanza e la Coalizione per un attimo si vede la Terra, quella infatti  
era la Luna e non una Luna di Giove, poi si vede Giove e l'attacco della Coalizione,

si vedono i 2 GHE.MU in Sirio e la potenza di fuoco di 2012 non rappresentata proprio come io  
ve l'ho descritta ma nella suo stato energetico risonante e il triste ma necessario epilogo.  
Si vedono anche i " Soli " di GHE.MU nella ripresa dal pianeta.  
Il passato e il futuro dipendono dal presente.

a noi la scelta.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 00:20:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 22:20:13 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.03.21.57.12.922731@gointernet.co.uk...  
> On Tue, 03 Jun 2003 23:51:37 +0200, SONOTRANOI wrote:  
>  
> > Ah, da notare che le navi di evacuazione sono 5..... casualmente no?  
> ;-)  
>  
> > 5 come... cosa?  
>  
> > Comunque, lo dico pure a te: va bene non leggere, ma neanche capire i  
> videogiochi?  
>  
> > L'intro non parla di NESSUNA invasione aliena. La guerra di cui si parla  
> all'inizio (quella da cui scappano le 5 navi) e' una guerra fra UMANI.  
> > Santamadonna, io ci ho giocato, sia a Star Lancer che a Freelancer...

Eugenio, calma (ô\_\_ô) nel gioco la presentazione è incompleta se la scarichi  
da questo link  
la puoi vedere nel suo stato originale.  
<http://www.lancersreactor.com/dlfiles/flintro.wmv>

gli invasori, i Rettiliani sono la coalizione, se guardi la Battaglia sulla



Luna, e fermi il fotogramma  
puoi vedere le truppe rettiliane, naturalmente io vi ho detto coglietene i  
segni, ma quella è la luna della Terra  
infatti sullo sfondo si vede la Terra, poi dopo si arriva a Giove e si vede  
la Battaglia per prendere Giove,  
guardatelo è impressionante, fatto molto bene, ma per il cd è stato ritenuto  
eccessivo.

5 navi da evacuazione una per ogni stazione Ghemuiana, come vi dissi.

A.RB.EL.

From info@befunny.it Wed Jun 04 00:22:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio, Vita, Evoluzione  
From: "Lucas" <info@befunny.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 22:22:48 GMT

Grazie del messaggio Bruno, lo leggerò appena ho tempo. Era una noia mortale  
qui....

From info@befunny.it Wed Jun 04 00:23:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Arbel, siamo entrati...  
From: "Lucas" <info@befunny.it>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 22:23:49 GMT

Clear DayArbel, siamo entrati nella quarta dimensione?

From massivan@hotmail.com Wed Jun 04 00:35:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio, Vita, Evoluzione  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 22:35:40 GMT

"Antonio Bruno"

Il tempo, che sappiamo bene essere qualcosa di  
> relativo alla pura realtà terrestre, è senza limiti, non esiste, e  
pertanto,  
> prima o poi, si determineranno le condizioni adatte per lo scoccare della  
> vita!"...

---

Ciò che è chiamato tempo ( T ) deriva dalla esplosione dell'universo. La nostra infinitamente piccola dimensione ci fa vedere l'universo quasi incommensurabile ma a quanto pare è formato da cento milioni di galassie, quindi l'esplosione dell'universo, che assomiglia ad una bomba a fusione atomica. genera dei residui solidi che sono stelle e pianeti. Il tempo è commisurabile alla durata di questa esplosione.

---

From massivan@hotmail.com Wed Jun 04 00:37:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio, Vita, Evoluzione  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 22:37:41 GMT

"Antonio Bruno"

>  
> "Ma, in fondo, potrebbero esserci stati altri innumerevoli  
> <<universi-fallimento>> nei quali tutto si è concluso in un colossale  
crash  
> o in un cosmico aborto... Il nostro universo è un insieme di fortunate  
> combinazioni finalmente riuscite!"...

---

L'Universo è una esplosione che ha prodotto  
residui solidi e gassosi, e radiazioni di vario tipo.

---

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 04 00:40:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 00:40:03 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...  
>FREELANCER - Microsoft -  
>  
>COMPRATELO

sembra quasi spam.

ciao  
Giancarlo

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 04 00:45:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 00:45:05 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> gli invasori, i Rettiliani sono la coalizione, se guardi la Battaglia  
> sulla Luna, e fermi il fotogramma  
> puoi vedere le truppe rettiliane, naturalmente io vi ho detto  
> coglietene i segni, ma quella è la luna della Terra  
> infatti sullo sfondo si vede la Terra, poi dopo si arriva a Giove e  
> si vede la Battaglia per prendere Giove,  
> guardatelo è impressionante, fatto molto bene, ma per il cd è stato  
> ritenuto eccessivo.  
>  
> 5 navi da evacuazione una per ogni stazione Ghemuiana, come vi dissi.

Guarda come è contento il bimbetto. E' la prima volta in assoluto che qualcosa di quello che dice Arbel non è una cazzata assoluta. d'accordo, è un videogame, non ci sono i rettiliani, o tutte le altre puttanate arbeliane... Però.. però.. c'è sirio e 5 navi che ci si dirigono

Bravo Arbel. statisticamente non poteva durare troppo.  
E dopo questo importante avviso, ben nascosto (anzi nemmeno incluso nel gioco originale) , che conclusioni ne trai?

--  
mic  
1.e4!

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 00:48:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, siamo entrati...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 22:48:45 GMT

"Lucas" <info@befunny.it> ha scritto nel messaggio  
news:Vd9Da.36803\$pr3.790719@news1.tin.it...  
> Clear DayArbel, siamo entrati nella quarta dimensione?

se siamo qui, non ancora, non sarebbe gradevole, si entra ma non si esce,  
o perlomeno è molto difficile.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 00:50:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 22:50:37 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:Rx9Da.8094\$Fr5.166018@tornado.fastwebnet.it...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>

> > gli invasori, i Rettiliani sono la coalizione, se guardi la Battaglia

> > sulla Luna, e fermi il fotogramma

> > puoi vedere le truppe rettiliane, naturalmente io vi ho detto

> > coglietene i segni, ma quella è la luna della Terra

> > infatti sullo sfondo si vede la Terra, poi dopo si arriva a Giove e

> > si vede la Battaglia per prendere Giove,

> > guardatelo è impressionante, fatto molto bene, ma per il cd è stato

> > ritenuto eccessivo.

> >

> > 5 navi da evacuazione una per ogni stazione Ghemuiana, come vi dissi.

>

> Guarda come è contento il bimbetto. E' la prima volta in assoluto che

> qualcosa di quello che dice Arbel non è una cazzata assoluta. d'accordo, è

> un videogame, non ci sono i rettiliani, o tutte le altre puttane

> arbeliane... Però.. però.. c'è sirio e 5 navi che ci si dirigono

>

> Bravo Arbel. statisticamente non poteva durare troppo.

> E dopo questo importante avviso, ben nascosto (anzi nemmeno incluso nel

> gioco originale) , che conclusioni ne trai?

siete voi che dovete trarre delle conclusioni non io.

io sono qui PER queste cose che conosco da molto tempo.

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 04 00:51:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 00:51:25 +0200

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>>FREELANCER - Microsoft -

>>

>>COMPRATELO

>

> sembra quasi spam.

Rotfl, ma no dai... dovrebbe essere un buon gioco. Ho letto due recensioni abbastanza positive, sia su Punto Informatico che su Gamespot. E' che sto fetente costa 55eurodoblioni, sennò me l'ero già preso.  
E poi, non hai visto com'era contento Arbel? a un colpo di culo come questo non ci sperava più, oramai...  
I Pgp intortati gratis per qualche altro mese in più. E' come quando compri l'abbonamento per giocare a un MMORPG... dopo qualche mese scade e non giochi più se non cacci i dindi. Ecco, Arbel ha vinto l'estensione alla lotteria della fuffa.

--  
mic  
1.e4!

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 04 00:54:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 00:54:52 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> siete voi che dovete trarre delle conclusioni non io.  
> io sono qui PER queste cose che conosco da molto tempo.

la conclusione è che è un videogioco abbastanza carino: Esplorazione, commercio e massacro. quasi all'Elite, per intenderci. Ma per il resto non starti a pavoneggiare, i tuoi racconti sono clichè da fantascienza di bassa lega. Era ovvio che prima o poi qualche assonanza saltasse fuori.. Inoltre STN è già a ninna, risparmia i colpi per domani, siria'.

--  
mic  
1.e4!

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 00:56:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 22:56:15 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:D67Da.7787\$Fr5.160223@tornado.fastwebnet.it...

>  
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:v11pdv0c0nfnd0m27md8kovmu2kea80em@L.Serni...  
>  
> [cutto tutto]

- > Ma grazie di esistere.
- > Ciao
- > Nick che non ci ha capito quasi una mazza ma si fida

vedi che anche tu credi a qualcuno.....

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 01:18:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, siamo entrati...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 01:18:36 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

- > se siamo qui, non ancora, non sarebbe gradevole, si entra ma non si esce,
- > o perlomeno è molto difficile.

Come ci si sente nella quarta dimensione? Cioè, si avrà ancora un corpo fisico?

Ciao,  
SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 04 01:24:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 01:24:01 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:os0qdvkq60gvjjg14k99l72evlr2hjgdbh@4ax.com...

- > Gyork, sarebbe interessante far commentare in maniera "sirianeggiante"
- > all'arbelidiota (magari su ISM) l'articolo appena appena uscito, caldo
- > caldo, a pag. 78 del numero 418 di Giugno 2003 de "Le Scienze" : "Ai
- > limiti del calcolo", di Brian Hayes...
- >
- > e poi vedere l'effetto che fa...

Arbel non può leggere le Scienze: si brucerebbe le dita sfogliando la rivista (come i vampiri con l'acqua santa)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 01:24:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 23:24:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bbitnn\$5t2b\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

CUT armonico della tristezza universale

Sei proprio un ignorante  
assoluto e non credo che tu abbia la licenza media superiore.

sarà ma mi ricordi qualcuno.....sai io ho una memoria discreta.

CUT armonico della tristezza universale

> certo.Mi dice che o sei un imbrogliatore surrogato da pochi comparielli  
> ignoranti quanto lui in tutti i campi della scienza o che sei un povero  
> demente con personalità multiple.

perchè mi ricordi sempre di più qualcuno ?!?! "comparielli " già.  
c'è da dire che sei una delle poche persone convinta di essere nel giusto  
che dimostra una tale aggressività e volgarità, anzi siete in due.....

In entrambi i casi mi fanno pena i  
> poveri fessi che ti danno qualche credito come persona. Ma forse quelli  
> hanno incontrato qualcun altro, visto che hai ammesso di usare spesso i  
> tuoi comparielli in vece tua per cotali incontri.

allora è proprio cronico " comparielli ", togliamolo dal caso, il dizionario  
dei sinonimi lo hai tirato dalla finestra ? ma dai!!? almeno salva le  
apparenze  
siete solo in due ??!??? a usare sempre questa parola ! la difesa d'ufficio  
del prode Leonardo non ti servirà.

-----  
"La Genesi di Albricci."

"E Dio gettò una manciata di patate nell'universo e si dimenticò di pesarle,  
ma caso volle che dopo molti anni ci sarei stato io a farlo con bilancia e  
calcolatore  
di Windows in mano, e così tutto va al suo posto.

-----  
pesa, misura, misura e pesa, tutto l'universo ? in Kg ? in metri ?  
divertiti.

basta dire " comparielli " perchè questo povero pc ormai lo ha capito  
anche lui.

A.RB.EL.

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 01:24:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER Completo  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 01:24:24 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> se non vinciamo devi dire, tu dove saresti nel frattempo ?  
>  
> comunque quello è il futuro STN, il futuro se non li fermiamo ora,  
> Eugenio che è molto attento ha detto cose giuste, ma la presentazione che  
ha  
> visto lui  
> deve essere quella del gioco, dove la distruzione del Sistema Solare non  
> c'è,  
> nella battaglia tra l'Alleanza e la Coalizione per un attimo si vede la  
> Terra, quella infatti  
> era la Luna e non una Luna di Giove, poi si vede Giove e l'attacco della  
> Coalizione,

Infatti io ho scaricato quella completa e ci ho visto TUTTO quello che hai  
sempre detto.

> si vedono i 2 GHE.MU in Sirio e la potenza di fuoco di 2012 non  
> rappresentata proprio come io  
> ve l'ho descritta ma nella suo stato energetico risonante e il triste ma  
> necessario epilogo.  
> Si vedono anche i " Soli " di GHE.MU nella ripresa dal pianeta.  
> Il passato e il futuro dipendono dal presente.  
>  
> a noi la scelta.  
>  
> A.RB.EL.  
>

Vincerete, ne sono sicuro. I Rettiliani avranno pure più tecnologia, ma voi  
siete UMANI, che è ben diverso!

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 01:25:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 01:25:36 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel



messaggio

> sembra quasi spam.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Non ti va bene mai niente a te.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 01:27:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 01:27:42 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
>  
> 5 come... cosa?

COME LE NAVI DI EVACUAZIONE DI CUI PARLA ARBEL DA TEMPO....

>  
> Comunque, lo dico pure a te: va bene non leggere, ma neanche capire i  
> videogiochi?  
>  
> L'intro non parla di NESSUNA invasione aliena. La guerra di cui si parla  
> all'inizio (quella da cui scappano le 5 navi) e' una guerra fra UMANI.  
> Santamadonna, io ci ho giocato, sia a Star Lancer che a Freelancer...  
>  
> Eugenio

Beh io invece ce la vedo eccome la battaglia..... tu che hai la versione  
pirata del gioco uscita ancor prima di apparire nei negozi? Mah....

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 01:30:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 01:30:14 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> Inoltre STN è già a ninna, risparmia i colpi per domani, siria'.  
> --  
> mic  
> 1.e4!

Sbagliato, io vado a ninna pressapoco alle 2,45....

SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 01:34:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, siamo entrati...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 23:34:35 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:j1aDa.1343\$hf2.88972@news.edisontel.com...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
> > se siamo qui, non ancora, non sarebbe gradevole, si entra ma non si  
esce,  
> > o perlomeno è molto difficile.  
>  
> Come ci si sente nella quarta dimensione? Cioè, si avrà ancora un corpo  
> fisico?

non lo sò, non ci sono mai stato. perchè la chiami quarta ? un po'  
troppo terrestre come modo di chiamarla, ci sono infinite dimensioni.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 01:36:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 23:36:15 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:S9aDa.1347\$hf2.87795@news.edisontel.com...  
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
> >  
> > 5 come... cosa?  
>  
> COME LE NAVI DI EVACUAZIONE DI CUI PARLA ARBEL DA TEMPO....  
>  
> >  
> > Comunque, lo dico pure a te: va bene non leggere, ma neanche capire i  
> > videogiochi?  
> >  
> > L'intro non parla di NESSUNA invasione aliena. La guerra di cui si parla  
> > all'inizio (quella da cui scappano le 5 navi) e' una guerra fra UMANI.

> > Santamadonna, io ci ho giocato, sia a Star Lancer che a Freelancer...  
> >  
> > Eugenio  
>  
> Beh io invece ce la vedo eccome la battaglia..... tu che hai la versione  
> pirata del gioco uscita ancor prima di apparire nei negozi? Mah....

veramente è già in vendita da almeno 3 mesi.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 01:39:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER Completo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 23:39:08 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:L6aDa.1344\$hf2.89812@news.edisontel.com...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
> Vincerete, ne sono sicuro. I Rettiliani avranno pure più tecnologia, ma  
voi  
> siete UMANI, che è ben diverso!

guarda che ci sei in mezzo anche tu  
devi dire vinceremo non vincerete, anche tu sei Umano.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 01:40:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 23:40:52 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:T7aDa.1345\$hf2.88989@news.edisontel.com...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio  
>  
> > sembra quasi spam.  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo  
>  
> Non ti va bene mai niente a te.

è colpa della Fisica, ma non dirglielo,  
sennò si incazza.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 01:42:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 03 Jun 2003 23:42:22 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ND9Da.8098\$Fr5.166268@tornado.fastwebnet.it...  
> Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
>  
> > A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...  
> >>FREELANCER - Microsoft -  
> >>  
> >>COMPRATELO  
> >  
> > sembra quasi spam.  
>  
> E poi, non hai visto com'era contento Arbel? a un colpo di culo come  
questo  
> non ci sperava più, oramai...

Dirai la stessa cosa quando arriverà la prima nave rettiliana ?

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 01:49:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 01:49:06 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio

> E allora perchè la fraintendi e la maltratti tanto se non la odi?

Non posso odiare la scienza, che senso avrebbe?  
Diciamo che è, come dire.. fastidiosa in certe sue "uscite", tutto qui.

C'è troppo interesse economico e politico (e personale da parte di molti  
scienziati) nonchè troppo poco interesse per la intera comunità terrestre.  
Non abbiamo fatto affatto questi grandi salti che si sbandieravano negli  
anni 80 da molti scienziati anzi, su moltissime cose siamo persino  
peggiorati.

Mi spiace ma in linee generali la nostra è una scienza senza coscienza.

"Due cose sono infinite: l'universo e la stupidità umana, ma riguardo l'universo ho ancora dei dubbi."  
Chissà chi l'ha detto.....

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 01:54:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, siamo entrati...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 01:54:03 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> non lo sò, non ci sono mai stato. perchè la chiami quarta ? un po'  
> troppo terrestre come modo di chiamarla, ci sono infinite dimensioni.

Di questo ne sono certo, ma ho citato la quarta visto che è la successiva alla terza... tutto qui.  
Più che altro, pensi che tra la 4a e la 7a o la 15a ci siano delle differenze a livello fisico-energetico?

Ciao,  
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 04 01:54:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 01:54:36 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>sarà ma mi ricordi qualcuno.....sai io ho una memoria discreta.

LOL  
aspetta che mi concentro e indovino: stai rimontando la cavolata che io sono stefano grossi :-)

>CUT armonico della tristezza universale

il povero imbroglione testa quadra non ha argomenti ed è triste.

>perchè mi ricordi sempre di più qualcuno ?!?! "comparielli " già.  
>c'è da dire che sei una delle poche persone convinta di essere nel

giusto  
>che dimostra una tale aggressività e volgarità, anzi siete in due.....

LOL  
ho indovinato. Sei proprio un incapace.  
>  
>allora è proprio cronico " comparielli ", togliamolo dal caso, il  
dizionario  
>dei sinonimi lo hai tirato dalla finestra ? ma dai!!? almeno salva le  
>apparenze  
>siete solo in due ??!?? a usare sempre questa parola ! la difesa  
d'ufficio  
>del prode Leonardo non ti servirà.

triplo LOL carpiato. Non mi serve nessuna difesa in quanto chiunque può  
verificare quanto lontani siamo io e stefano grossi, mica serve  
leonardo. Potresti farlo anche tu, forse. Ma ora mi sovviene che sei un  
incapace.

>"La Genesi di Albricci."

direi piuttosto:  
"L'Apocalisse della Testa Quadra".

ciao  
Giancarlo

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 01:56:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 01:56:28 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> veramente è già in vendita da almeno 3 mesi.

ah, non lo sapevo... penso fosse uscito solo nell'ultimo mese. :)

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 02:00:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER Completo  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 02:00:35 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> guarda che ci sei in mezzo anche tu  
> devi dire vinceremo non vincerete, anche tu sei Umano.

Indubbiamente, ma senza di voi sarebbe un pò difficile se non impossibile, visto che con loro non si potrà trattare, e anche se alcuni riuscisse a resistere all'abduction, la maggiorparte della popolazione sarebbe spacciata.

Ciao,  
SONOTRANOI

From dainternareALLOSPIZIO@yahoo.it Wed Jun 04 02:37:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "DaInternare" <dainternareALLOSPIZIO@yahoo.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 02:37:13 +0200

> > Dirai la stessa cosa quando arriverà la prima nave rettiliana ?  
Non so cosa dirà lui ma io adesso ti dico: quando arriverà?  
Ciao

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 03:11:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 01:11:44 GMT

"DaInternare" <dainternareALLOSPIZIO@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbjf3u\$jvf\$2@newsreader.mailgate.org...  
> > > Dirai la stessa cosa quando arriverà la prima nave rettiliana ?  
> Non so cosa dirà lui ma io adesso ti dico: quando arriverà?

stiamo aspettando.  
il passato a volte è più confuso del futuro.

From dainternareALLOSPIZIO@yahoo.it Wed Jun 04 03:35:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "DaInternare" <dainternareALLOSPIZIO@yahoo.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 03:35:57 +0200

> stiamo aspettando.  
> il passato a volte è più confuso del futuro.

Sei in piedi ancora arbel?  
mandasmi un msg in email devo dirti delle cose di cui parlammo con giocom

From jsvju@asvi.com Wed Jun 04 03:40:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: jsvju@asvi.com (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 01:40:59 GMT

Il 03 Giu 2003, 17:28, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:q52Da.54984\$g92.1307847@news2.tin.it...  
> > FREELANCER - Microsoft -  
> >  
> > COMPRATELO, CRACKATELO, FATE QUELLO CHE VI PARE,  
> >  
> > GUARDATE LA PRESENTAZIONE E COGLIETENE I SEGNI.  
> >  
> > A.RB.EL.  
> >  
>  
> Ciao ARBEL, sai che c'è un mio amico che è da più di un mese che mi  
> consiglia di comprarlo? Se non erro è della Microsoft vero?  
>  
> Lo procurerò senz'altro!  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

...ma voi due una TAC mai eh?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From jftzesdrt@aydfa.it Wed Jun 04 03:46:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: jftzesdrt@aydfa.it (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 01:46:01 GMT

Il 04 Giu 2003, 00:20, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>  
> 5 navi da evacuazione una per ogni stazione Ghemuiana, come vi dissi.  
>  
> A.RB.EL.



A livorno si fa il "5 e 5", pane con la torta di ceci dentro.  
dicono si chiami così perchè, molti anni or sono, si spendevano 5 lire per  
il pane, e 5 per la torta.  
Ora li avviso io, tutti i tortai, che invece è per colpa di sirio, tzè!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From john@silver.it Wed Jun 04 03:49:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER Completo  
From: john@silver.it (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 01:49:48 GMT

Il 04 Giu 2003, 01:39, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> guarda che ci sei in mezzo anche tu  
> devi dire vinceremo non vincerete, anche tu sei Umano.

ho dei sospetti su entrambi.  
però forti.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From jsyfduy@zgo.com Wed Jun 04 03:51:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER Completo  
From: jsyfduy@zgo.com (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 01:51:24 GMT

Il 04 Giu 2003, 02:00, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>

> > guarda che ci sei in mezzo anche tu  
> > devi dire vinceremo non vincerete, anche tu sei Umano.

>  
> Indubbiamente, ma senza di voi sarebbe un pò difficile se non impossibile,  
> visto che con loro non si potrà trattare, e anche se alcuni riuscisse a  
> resistere all'abduction, la maggiorparte della popolazione sarebbe  
> spacciata.

>  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

te ne intendi di spaccio eh? ;)  
a me lo puoi dire tranqui.  
E' roba bona?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From awdvs@zkvdsi.com Wed Jun 04 03:53:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: awdvs@zkvdsi.com (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 01:53:01 GMT

Il 04 Giu 2003, 02:37, "DaInternare" <dainternareALLOSPIZIO@yahoo.it> ha scritto:

> > > Dirai la stessa cosa quando arriverà la prima nave rettiliana ?

> Non so cosa dirà lui ma io adesso ti dico: quando arriverà?  
> Ciao

e soprattutto: fa scalo in Capraia?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From asgfc@jasf.com Wed Jun 04 03:53:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: asgfc@jasf.com (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 01:53:46 GMT

Il 04 Giu 2003, 03:11, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>  
> "DaInternare" <dainternareALLOSPIZIO@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bbjf3u\$jvf\$2@newsreader.mailgate.org...  
> > > > Dirai la stessa cosa quando arriverà la prima nave rettiliana ?  
> > Non so cosa dirà lui ma io adesso ti dico: quando arriverà?  
>  
> stiamo aspettando.  
> il passato a volte è più confuso del futuro.

ci metto la mano sur fòo.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From blake13@inwind.it Wed Jun 04 07:40:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Si ma lì vi ho già fatto cattiva pubblicità..  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 07:40:42 +0200

Ah, ma lì vi ho già fatto cattiva pubblicità.

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Wed Jun 04 07:43:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.scrittori.tolkien,it.fan.startrek  
Subject: Stronzaggine e Ipocrisia degli utenti di sesso M degli utenti di questi 3 ng.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 07:43:56 +0200

Che vi ricordano i cross-post megalomani.?

Inoltre, vorrei comunicare a tutte le F

che chi ha sposato cloni credendoli me

è un'ocarella giuliva, era o sarà..

Mika-hel

quello vero che più vero non si può--per la libertà d'italia, ora però non andate in giro con le vostre astronavi come idioti invasati di droga.  
P.S. voi non ci crederete ma io sono dalla parte degli alieni questa volta.

From blake13@inwind.it Wed Jun 04 07:50:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Per il mio clone e PC ad Arbel e Angrila sua consorte.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 07:50:04 +0200

La cavia per i rettiloidi e per il team scientifico della ferrari  
ciò forzatamente e quindi a malincuore  
ma ora intendo riscattare gli arretrati e la liquidazione che non mi sono  
mai stati versati.  
Lenta intra-oculare di dissimulamento inserita o meno io riscatterò tutto lo  
stesso.

Mika-hel.

Clone, non idiota perchè dal tuo post non appari così--non postare più con  
il mio nick, megalomane pazzo che non sei altro.

Mika-hel il vero, Dio Buono, scusa papi ma ci voleva.

Comunque ti autorizzo a postare tutta la verità e nient'altro che la verità  
superclone, ma se vai nella 4 dimensione dalla batch door che conosciamo  
solo io e te beh allora scordati di infilare ancora il tuo fallo in una  
vulva vera per il resto dei tuoi anni.

Milkies..tutte la milkies.

From jasgdvsjy@szjhvdj.com Wed Jun 04 08:26:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per il mio clone e PC ad Arbel e Angrila sua consorte.  
From: jasgdvsjy@szjhvdj.com (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 06:26:12 GMT

Il 04 Giu 2003, 07:50, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:

> Comunque ti autorizzo a postare tutta la verità e nient'altro che la  
verità  
> superclone, ma se vai nella 4 dimensione dalla batch door che conosciamo  
> solo io e te beh allora scordati di infilare ancora il tuo fallo in una  
> vulva vera per il resto dei tuoi anni.  
>  
> Milkies..tutte la milkies.

A parte che voi ufi dovreste avecelo telescopico, in modo da trombà anche  
da lontano (sicchè magari ti fregano e 'un te n'accorgi), ma...'o boia! te  
fai queste figure da lesionato per raccattà un po' di topa?  
..auguri eh!  
oh, se t'avanza qualcosa, di' alle fie che io sono l'omo ragno, e le trombo  
appese al muro  
(tanto, se credono all'ufi...)  
ciao ciao...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From blake13@inwind.it Wed Jun 04 08:34:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio, Vita, Evoluzione  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 08:34:10 +0200

A parte che già nel 1997 eri una merdaccia..  
beh lo sei rimasto..

Perchè sprecare parole con te?!

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Wed Jun 04 08:39:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Platinette è mia madre uccidetela!  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 08:39:18 +0200

Come da titolo.  
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA  
AAAAAAA!!  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Wed Jun 04 09:00:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RIFLESSIONE  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 09:00:43 +0200

Storie, nient'altro che storie, loro vengono per apprendere, voi andate da loro solo per uccidere.  
Io ricevo da voi promesse di vacanze in sardegna dal 1991, almeno loro non hanno l'ipocrisia di farnele tali promesse che poi sarebbero costretti dall'esorbitante mio prezzo a non mantenere.  
Voi dell'enterprise neppure il maine coon mi avete comperato notare coon e non con.

Mika-hel.

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jun 04 09:21:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I ROTFOLIANI.....-)))) ...OT...OMI?  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 07:21:50 GMT

Arbel,

mi hai fatta morire dalle risate...Abbiamo una nuova specie quindi? I Rotfoliani?

Grande GRANDE!

Adoro i ghemuiani con senso dell'humor...altro che i terrestri rotfoliani...

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 04 09:54:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 09:54:46 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> E poi, non hai visto com'era contento Arbel? a un colpo di culo come  
> questo  
>> non ci sperava più, oramai...  
>

> Dirai la stessa cosa quando arriverà la prima nave rettiliana ?

\*LOL\*

Arbel. Non arriverà nessuna nave rettiliana, stai tranquillo. I rettiliani sono solo nella tua testa.

--

mic  
1.e4!

From fsaej@aiydva.it Wed Jun 04 10:00:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RIFLESSIONE  
From: fsaej@aiydva.it (Brunello robertetti)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 08:00:52 GMT

Il 07 Mag 2003, 02:48, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

come minimo l'uno alieno, mette mano al fucile all'antimateria  
> tanto più che il Rotfloiano,  
> crede che non siano plausibili armi all'antimateria dato che i Rotfloiani  
> non le hanno ancora  
> inventate, questi Rotfloiani alieni credono solo a ciò che vedono.  
>  
>  
non ci sono più i tempi d'una volta: quando uno scherzava sull'antimateria,  
veniva antirimandato a antisettembre!  
ora ciè i debbbiti.

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From marco@supereva.it Wed Jun 04 10:07:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta di attendibilità  
From: "Marco Peruzzi" <marco@supereva.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 08:07:37 +0000 (UTC)

>  
> Altro nome "papabile" dell'ufologia italiana è Roberto Pinotti, presidente  
> del Centro Ufologico Italiano dai lontani anni '60...  
>  
Centro Ufologico Nazionale  
avevo fatto un mix tra CISU e CUN  
Scusate, il caldo fa brutti effetti :-)))  
Marco

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Wed Jun 04 10:37:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RIFLESSIONE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 08:37:46 GMT

On Wed, 4 Jun 2003 09:00:43 +0200, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message <bbk5es\$9vgde\$1@ID-174433.news.dfncis.de>:

>Voi dell'enterprise neppure il maine coon mi avete comperato  
>notare coon e non con.

Quelle con!

Leonavdo

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right  
hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From sernil@tin.it Wed Jun 04 10:46:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 08:46:50 GMT

On Tue, 3 Jun 2003 21:59:31 +0200, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> wrote in message  
<D67Da.7787\$Fr5.160223@tornado.fastwebnet.it>:

>Nick che non ci ha capito quasi una mazza ma si fida

Fai MALE! :-)... Sempre verificare. Si fa presto, a sbagliare i conti  
e a sovrastimare il risultato magari d'un intero ordine di grandezza.

E io sono famoso per fare conti lunghissimi e infilarci dentro che la  
radice quadrata di 625 e' 125, o che 0.3 - 1 fa -0.3.

>Essendo  $F = G \cdot M_1 \cdot M_2 / d^2$

Formula della gravitazione universale.

$G = 6.67 \text{ E-11}$

$M_1$  = massa della Terra

$M_2$  = massa di Marte,  $6.4 \text{ E+23 kg}$

$d$  = distanza minima Terra-Marte in metri,  $8 \text{ E+10}$

Qui io scrivo  $8 \text{ E+10}$  come " $80 \text{ E+9}$ ":

>80 per dieci alla 9

e siccome devo dividere per il quadrato, si legge:

... /  $640 \cdot 1 \text{ E-18}$

Leonardo (no, non l'ho fatto apposta per vedere se lo trovavate)

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right  
hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 10:53:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER - riguardo le navi di evacuazione...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 10:53:47 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> 5 navi da evacuazione una per ogni stazione Ghemuiana, come vi dissi.  
>  
> A.RB.EL.

A proposito delle 5 navi di evacuazione che si vedono nel filmato, ma sono proprio così? Voglio dire, la loro dimensione rispecchia quella reale? Beh se fosse così non sono molto grandi, tutt'al più potranno contenere -presumo- qualche milione di esseri umani. E tutti gli altri che riusciranno a scampare all'abduction? Come farete se lo spazio non sarà sufficiente?

Ciao,  
SONOTRANOI

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 04 10:58:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 10:58:29 +0200

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> ... / 640 \* 1E-18  
>  
> Leonardo (no, non l'ho fatto apposta per vedere se lo trovavate)

a tua discolpa c'è da considerare l'ordine di grandezza degli elementi in gioco. obiettivamente un risultato di  $10^{-18}$  o giù di lì fa passare la voglia di fare le pulci ai tuoi conti..

E poi dai, ora Arbel ha virato sui videogame... alla fine un risultato lo si è ottenuto <eg>

--

mic  
1.e4!



From antani@sblinda.it Wed Jun 04 11:00:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER - riguardo le navi di evacuazione...  
From: antani@sblinda.it (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 09:00:33 GMT

Il 04 Giu 2003, 10:53, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
> > 5 navi da evacuazione una per ogni stazione Ghemuiana, come vi dissi.

boia dé ma quanto cacate????????????????????

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Wed Jun 04 11:01:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 09:01:53 GMT

On Tue, 03 Jun 2003 19:39:57 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
<pan.2003.06.03.18.39.54.970254@gointernet.co.uk>:

>In altre parole, a parte Sirio (poco originale anche quello, purtroppo, da  
>Poul Anderson buonanima in poi, se non vado errato)

Isaac Asimov (la Piccola Confederazione fra Sirio, Penthesilea, Duvarn e  
Mullen - tipo Russia e stati satelliti, ma sara' una coincidenza).

Tre o quattro anni dopo comparve Sir Dominic Flandry, ma non ricordo se  
i Merseiani venivano da Sirio. Nel '61 Hamilton ("Battle for the Stars"  
- su Urania, "La spedizione della Quinta Flotta") presenta la flotta di  
Lira, ma una delle altre quattro mi pare fosse Sirio.

Tre anni prima, piu' o meno, era uscito "The Long Way Home" di Anderson  
dove appariva un alieno informaticida (questo particolare potere ESP e'  
poi chiamato 'teleklutz' da Asimov in "Azazel", vent'anni dopo).

Leonardo stream of consciousness  
--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right  
hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From sernil@tin.it Wed Jun 04 11:04:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 09:04:36 GMT

On Tue, 03 Jun 2003 19:42:21 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
<pan.2003.06.03.18.42.21.223979@gointernet.co.uk>:

>On Tue, 03 Jun 2003 19:39:57 +0100, Eugenio Mastroviti wrote:

>>> venga mai nominata nel gioco, la battaglia sulla luna e solo per un frame si

>Oh, la "luna" che si vede nella presentazione, fra l'altro, non e' la Luna  
>della Terra, ma una delle lune di Giove.

"Il terrore dalla sesta luna" :- ) (o quella era di Saturno? Boh).

(oh canna, me l'ero scordato! "Mutineer's Moon" si chiamava?)

Leonardo che stasera rimedia

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right  
hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From roy@despammed.com Wed Jun 04 11:10:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 11:10:18 +0200

A.RB.EL wrote:

> vedi che anche tu credi a qualcuno.....

Piccola differenza: se ti viene il dubbio che Leonardo abbia scritto una  
cazzata, apri un testo di fisica (posto che sia in grado di capirlo...),  
pigli la calcolatrice e verifichi di persona. O ti metti seduto comodo e  
aspetti che Giancarlo Albricci o chiunque altro di fisica ne capisca più  
di te salti su a dire "Leonardo, qui hai scritto una cazzata" (questa si  
chiama peer review). Così ti rendi conto se la tua "fede" è ben riposta.  
Semplice no? E funziona, sai?

Viceversa, la TUE cazzate anche volendo non si può andarle a verificare,  
perché tu fai in modo che non sia possibile postando formule senza senso  
(e vorrei ben vedere). E uno dovrebbe credere a TE.

R.

From roy@despammed.com Wed Jun 04 11:21:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 11:21:55 +0200

A.RB.EL wrote:

> il passato a volte è più confuso del futuro.

Dev'essere per quello che continui a prevedere il passato.

R.

From neverendingwordl@hotmail.com Wed Jun 04 11:41:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FREELANCER

From: neverendingwordl@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 04 Jun 2003 09:41:44 GMT

Il 04 Giu 2003, 11:21, Roy <roy@despammed.com> ha scritto:

>

> Dev'essere per quello che continui a prevedere il passato.

>

> R.

>

O forse perchè 'passato' e 'futuro' sono solo parole?...e perchè l'umanità da quando è sorta vive in una spirale di eventi che si ripetono, di finali tragiche e di nuovi inizi...?

D.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 11:43:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FREELANCER - riguardo le navi di evacuazione...

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 04 Jun 2003 09:43:00 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:zsiDa.1434\$hf2.100058@news.edisontel.com...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> > 5 navi da evacuazione una per ogni stazione Ghemuiana, come vi dissi.

> >

> > A.RB.EL.

>

> A proposito delle 5 navi di evacuazione che si vedono nel filmato, ma sono

> proprio così? Voglio dire, la loro dimensione rispecchia quella reale? Beh

> se fosse così non sono molto grandi, tutt'al più potranno

contenere -presumo-

> qualche milione di esseri umani. E tutti gli altri che riusciranno a

> scampare all'abduction? Come farete se lo spazio non sarà sufficiente?

Stop, come vedi appena si arriva a certi argomenti arrivano i fakes, io qui darò

solo delle indicazioni, poi faranno come gli pare, continueremo in AVdL dove non so  
se hai visto c'è già abbondante materiale di discussione.  
AVdL è aperto a tutti i frequentatori di IDU noti che vogliano entrare per partecipare o anche solo  
per leggere, no le navi non rispecchiano la dimensione reale e poi non hanno capacità  
atmosfera, il recupero viene fatto con le capsule dei Nasoni, nel fimato  
c'è una sola "cosa" fedele alla realtà  
nei minimi particolari, ne parleremo.

ciao

A.RB.EL.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 04 11:49:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 11:49:57 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:VtaDa.1355\$hf2.89824@news.edisontel.com...

> "Due cose sono infinite: l'universo e la stupidità umana, ma riguardo l'  
> universo ho ancora dei dubbi."  
  
> Chissà chi l'ha detto.....

Un tuo conoscente?

From sernil@tin.it Wed Jun 04 11:52:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 09:52:02 GMT

On Tue, 3 Jun 2003 23:40:13 +0200, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
wrote in message <5B8Da.1327\$hf2.87858@news.edisontel.com>:

>Oltre ad essere tecnicamente eccelso, Freelancer è, in linee generali, ciò  
>che ARBEL ci ha detto tempo fa.  
>

- >1) L'invasione aliena da parte di entità non-umane;
- >2) La battaglia;
- >3) Le navi di evacuazione ("Liberty");
- >4) La sconfitta dei Liberatori;
- >5) La distruzione di quello che potrebbe essere il "Warp-hole" e dell'intero sistema solare.
- >6) Il viaggio dei sopravvissuti verso Sirio.

Una trama così originale in effetti è rarissima, in fantascienza.

"The Forge of God" di Greg Bear (1)  
"The Gentle Giants of Ganymede" di J. P. Hogan (ill fit)  
"Escape" di Chris Hammond  
"TMP - The Moon Project", gioco, seguito di "Earth 2150"  
"Apocalisse su Argo" di Robert J. Sawyer (IIRC) (ill fit)  
"Titan AE" di Don Bluth (film)  
"A Choice of Armageddon" di Larry Miller

Leonardo

- (1) contiene ottime idee per arricchire la saga arbeliana. Penso che in particolare l'idea dell'ambioplasma (2) meriti.
- (2) vista anche in "Earth" di David Brin (1)

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From Fatima@Paradies.pa Wed Jun 04 11:52:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio, Vita, Evoluzione  
From: "Lucas" <Fatima@Paradies.pa>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 09:52:05 GMT

Ho ascoltato il resto, sono d'accordo non avendo posizioni in merito.

- > Per me, Dio è irraggiungibile. E' Intelligenza, è Volontà. Forse, siamo
- > anche noi: se c'è una cosa che, fra le conquiste della civiltà umana, mi
- > sembra assolutamente irrinunciabile su scala universale, questa è la
- > \*democrazia\*. E in un universo (o più) in cui, oltre che creati siamo anche
- > creatori, io vedo la massima espressione di democrazia finalistica che
- > mente
- > umana possa concepire.
- >

Cosa intendi per "democrazia finalistica?"

Grazie

Lucas

> --

> Antonio Bruno  
> <http://www.associazionegraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> -----  
--  
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
>  
>  
>  
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 04 11:52:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 10:52:15 +0100

On Tue, 03 Jun 2003 23:16:09 +0200, Simone Baracchi wrote:

>> Quanto ai nemici, sono terrestri pure loro  
>  
> Falso. Sei indietro col gioco :-D

No, no, parlavo dei nemici di Star Lancer. I Nomads me li sono gia'  
saltati in padella, grazie :)

--  
Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture,  
all will end as doves.

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 11:54:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER - riguardo le navi di evacuazione...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 11:54:33 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

[CUT]

Ok, su AVdL allora.... ;)

SONOTRANOI

From sernil@tin.it Wed Jun 04 11:55:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, siamo entrati...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 09:55:46 GMT

On Wed, 4 Jun 2003 01:54:03 +0200, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
wrote in message <yyaDa.1356\$hf2.87655@news.edisontel.com>:

>"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
>> non lo sò, non ci sono mai stato. perchè la chiami quarta ? un po'  
>> troppo terrestre come modo di chiamarla, ci sono infinite dimensioni.  
>  
>Di questo ne sono certo, ma ho citato la quarta visto che è la successiva  
>alla terza... tutto qui.  
>Più che altro, pensi che tra la 4a e la 7a o la 15a ci siano delle  
>differenze a livello fisico-energetico?

Dipende. Una quarta dimensione coppa D, per esempio, ha un considerevole  
potenziale fisico-energetico.

Leonardo

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right  
hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From Fatima@Paradies.pa Wed Jun 04 12:00:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: BOH  
From: "Lucas" <Fatima@Paradies.pa>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 10:00:24 GMT

Ho dei quesiti da porre. Forse sono stupidi, oppure faranno riflettere.

Il quesito è:

Perchè la nostra mente è attratta dallo scoprire i segreti dell'universo,  
del big-bang, della vita nello spazio ecc.?

Non possiamo ri-programmarci, eliminando tali quesiti? Voglio dire, fanno  
parte di uno schema mentale per noi pre-stabilito?

In realtà, cosa cambia tra le due "situazioni?"

Cioè se noi eliminassimo tali curiosità, tali schemi mentali, la nostra vita  
cambierebbe in qualcosa?

Ovvero, chi se ne frega se l'universo si espande o meno, non vi si può fare  
nulla!  
Ed è lo stesso anche per gli altri quesiti!

E' errato non spendere energie in cose che non si possono cambiare?

Boh?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 04 12:07:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOH  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 12:07:18 +0200

"Lucas" <Fatima@Paradies.pa> ha scritto nel messaggio  
news:YqjDa.38017\$P3.823578@news1.tin.it...

- > Perchè la nostra mente è attratta dallo scoprire i segreti dell'universo,
- > del big-bang, della vita nello spazio ecc.?
- >
- > Non possiamo ri-programmarci, eliminando tali quesiti?

Potresti provare con la lobotomia...

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 12:12:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 10:12:11 GMT

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1054632771X969@usenet.libero.it...  
> Credere o non credere fa parte del nostro libero arbitrio, io comunque ho  
> deciso di postarvi questo link...  
>  
> <http://www.webtre.it/Principale/quadri/alieni/alieni.htm>  
>  
> A voi distruttori di ogni argomentazione la parola...;-P

per far vedere una sola immagine vera spesso devi presentarla insieme ad  
altre false,  
lì c'è solo una vera immagine ed è inutile dire quale, lo vede anche un  
profano.  
I Nordici non sono 2 metri.

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jun 04 12:15:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 10:15:38 GMT

Il 03 Giu 2003, 18:15, "Lucas" <Fatima@Paradies.pa> ha scritto:

>  
>

> Quel serial lo vedevo perchè vi era una delle attrici che assomigliava  
alla

> mia ex. Ora non ho più motivo di seguire il telefilm.

Toh...io l'ho guardavo per uno dei demoni...il mio ideale di uomo ;-)  
Beltasore/Cole...ora è morto quindi non lo guarderò più!...;-)

> Perchè non ci incontriamo nella arbel chat stasera verso 1/2 notte?

>

> ...Non ci incontreremo perché io...DOOORMOOOOOOO!!! :-) Tu non dormi? Male!

La notte porta consiglio!

Delfina

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Jun 04 12:19:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 10:19:51 GMT

Il 04 Giu 2003, 12:12, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>

> I Nordici non sono 2 metri.

>

Beh meglio...carini sono carini ma due metri sono troppo!!...mi basta  
1.80...;-)

Non so tu ma per me e quello che ho 'visto' io, il nordico biondo su 1.80 è  
quello che riconosco come esistente...

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Wed Jun 04 12:26:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 10:26:35 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 11:10:18 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote in  
message <bbkd2h\$anbbi\$1@ID-157647.news.dfncis.de>:

>E uno dovrebbe credere a TE.

Infatti: nel caso mio hai la scelta fra credere e verificare (vi suggerisco sempre la seconda). Nel caso suo devi credere: scelta diversa non v'e'.

Leonardo

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From sernil@tin.it Wed Jun 04 12:31:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 10:31:20 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 09:41:44 GMT, neverendingwordl@hotmail.com (delfina66) wrote in message <81Z114Z184Z99Y1054719702X12110@usenet.libero.it>:

>perchè l'umanità da quando è sorta vive in una spirale di eventi che  
>si ripetono [...]...?

E' dovuto a quello spiacevole Incidente che ha dato origine a Cthrag Yaska e Cthrag Sardius. Se il Figlio della Luce non fa cazzate, c'e' caso che si riesca a risolvere la faccenda in modo soddisfacente.

Leonardo

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From mustardseed@midnight.com Wed Jun 04 12:33:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, siamo entrati...  
From: "Mustardseed" <mustardseed@midnight.com>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 10:33:53 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio

> >Più che altro, pensi che tra la 4a e la 7a o la 15a ci siano delle  
> > differenze a livello fisico-energetico?  
>  
> Dipende. Una quarta dimensione coppa D, per esempio, ha un considerevole  
> potenziale fisico-energetico.

ROTFL!

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 12:35:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 10:35:04 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bbkd2h\$anbbi\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

> A.RB.EL wrote:

>

> > vedi che anche tu credi a qualcuno.....

>

> Piccola differenza: se ti viene il dubbio che Leonardo abbia scritto una  
> cazzata, apri un testo di fisica (posto che sia in grado di capirlo...),

lui ha detto che si fida, lo ha detto lui, e se si fida non prenderà nessuna  
calcolatrice.

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 12:41:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 12:41:35 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:kpjDa.1452\$hf2.101653@news.edisontel.com...

>

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:VtaDa.1355\$hf2.89824@news.edisontel.com...

>

> > "Due cose sono infinite: l'universo e la stupidità umana, ma riguardo l'  
> > universo ho ancora dei dubbi."

>

> > Chissà chi l'ha detto.....

>

>

> Un tuo conoscente?

Si, se avessi Einstein come cognome!

Ora hai capiti chi lo ha detto o dovrei scandirtelo?

SONOTRANOI

From domlago@tin.it Wed Jun 04 12:53:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Miss Universo  
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 10:53:31 GMT

E' stata eletta miss universo una dominicana  
ma io tra le candidate non vedo marziane o venusiane  
e allora perche la chiamano Miss Universo?

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jun 04 13:07:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 11:07:03 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "Gyork" ha scritto:

> > "SONOTRANOI" ha scritto:

> > > "Due cose sono infinite: l'universo e la stupidità umana, ma riguardo l'

> > > universo ho ancora dei dubbi."

> > > Chissà chi l'ha detto.....

> > Un tuo conoscente?

>

> Sì, se avessi Einstein come cognome!

> Ora hai capito chi lo ha detto o dovrei scandirtelo?

Forse sei tu che non hai capito.  
Quella frase fa pensare che chi l'ha pronunciata conoscesse abbastanza  
bene quelli come te.

(...ma bisogna proprio spiegarti tutto...)

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 13:17:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 11:17:09 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bbkcdl\$aeFra\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>

>

> > ... / 640 \* 1E-18

> >  
> > Leonardo (no, non l'ho fatto apposta per vedere se lo trovavate)  
>  
> a tua discolpa c'è da considerare l'ordine di grandezza degli elementi in  
> gioco. obbiettivamente un risultato di  $10^{-18}$  o giù di lì fa passare la  
> voglia di fare le pulci ai tuoi conti..  
>  
> E poi dai, ora Arbel ha virato sui videogame... alla fine un risultato lo  
si  
> è ottenuto <eg>

io mi rendo perfettamente conto dell'eresia che vi propongo, anzi voi la  
recepite come una follia,  
però vedi Uba, io ho postato le equazioni di stato che a parte i simboli  
difficilmente adattabili perchè  
non sono " quantitativi " esprimono un concetto molto comprensibile, ora  
questo concetto è aggredibile  
anche con la Fisica Terrestre, verificabile, il fatto che esiste solo  
l'Energia e che la massa non ne sia che uno stato  
è una cosa di una semplicità elementare anche alla luce di studi  
convenzionali.  
Stessa cosa per l'equilibrio di un sistema stellare.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 13:19:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 11:19:45 GMT

"Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:LckDa.38251\$P3.827656@news1.tin.it...  
> E' stata eletta miss universo una dominicana  
> ma io tra le candidate non vedo marziane o venusiane  
> e allora perchè la chiamano Miss Universo?

sembra una domanda comica o futile, ma non lo è, potrebbero esserlo alcune  
risposte.

La verità è che l'uomo considera l'universo in modo soggettivo. questo è il  
suo universo.  
per cui Miss. Universo, inconscio ma vero.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Wed Jun 04 13:24:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER

From: "Max Imago" <imagomaxCANCEL@freemail.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 11:24:51 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:icirdvofml9ccg8a8f8g14asfm3ngilkci@L.Serni...

> E' dovuto a quello spiacevole Incidente che ha dato origine a Cthrag  
> Yaska e Cthrag Sardius. Se il Figlio della Luce non fa cazzate, c'e'  
> caso che si riesca a risolvere la faccenda in modo soddisfacente.  
>

saga del Belgariad e Mallorean continuando?  
Belgarion "non cresco mai", Polgara e compagni?

...la fantasy commercialnoiosa  
di eddings... ci sarebbe da scrivere un trattato..  
li tengo tutti come monito di gioventù

Saluti da un vecchio lurker :)

Max Imago.

From roy@despammed.com Wed Jun 04 13:29:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 13:29:21 +0200

A.RB.EL wrote:

> lui ha detto che si fida, lo ha detto lui, e se si fida non prenderà nessuna  
> calcolatrice.

Arbel, tu ti stai arrampicando sugli specchi pur di mettere sullo stesso  
piano la fiducia che si può avere nelle affermazioni di Leonardo Serni e  
la fede cieca (e sorda) che si deve avere per credere a TE. Credimi, non  
è proprio il caso.

Nickblaster non ha bisogno di rifare i calcoli di Leonardo, tutto quello  
che gli occorre è sapere che il SENSO è corretto, perché se non lo fosse  
qualcuno con conoscenze almeno pari a quelle di Leo se ne accorgerebbe.

Sai, è quello che succede quando anziché chiacchiere si postano fatti.

Invece a te rode che a Leo si dia fiducia e a te no. Nulla di strano eh,  
Leonardo la fiducia se l'è guadagnata non prendendo in giro il prossimo,  
e continua a guadagnarsela postando affermazioni verificabili. Tu fai l'  
opposto, e ottieni trattamento opposto.

R.

From info@befunny.it Wed Jun 04 13:34:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: Lucas <info@befunny.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 11:34:31 GMT

neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) ha scritto in  
news:81Z114Z184Z99Y1054721832X14708@usenet.libero.it:

>>  
>> ...Non ci incontreremo perché io...DOOORMOOOOOO!!! :-) Tu  
>> non dormi? Male!  
> La notte porta consiglio!  
>  
> Delfina  
>

No io sono un uomo libero, pertanto dormo quando ne ho voglia

ahahaha

scherzo

bhe facci un salto in chat ogni tanto ok? ;-)

From asd@jsd.it Wed Jun 04 13:35:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: asd@jsd.it (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 11:35:06 GMT

Il 04 Giu 2003, 13:07, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) ha scritto:

> SONOTRANOI wrote:  
>  
> > "Gyork" ha scritto:  
>  
> > > "SONOTRANOI" ha scritto:  
> > > > "Due cose sono infinite: l'universo e la stupidità umana, ma  
riguardo l'  
> > > > universo ho ancora dei dubbi."  
> > > > Chissà chi l'ha detto.....  
>  
> > > Un tuo conoscente?  
> >  
> > Si, se avessi Einstein come cognome!  
> > Ora hai capiti chi lo ha detto o dovrei scandirtelo?  
>  
> Forse sei tu che non hai capito.  
> Quella frase fa pensare che chi l'ha pronunciata conoscesse abbastanza  
> bene quelli come te.

>  
> (...ma bisogna proprio spiegarti tutto...)  
>  
> --  
> D i e g o C u o g h i  
> www.diegocuoghi.com

...e poi se si chiamasse einstein sarebbe un parente di albert, non un  
conoscente.

maronn' o' carmineeeeeeeeeeeeeeeee  
tenetelo stretto gli si fa un'inframuscolo.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From NOSPAMwarez72@libero.it Wed Jun 04 13:38:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 11:38:23 GMT

arbel dimmi  
come sono le donne del tuo mondo?

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:lBkDa.38397\$P3.829442@news1.tin.it...

>  
> "Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:LckDa.38251\$P3.827656@news1.tin.it...  
> > E' stata eletta miss universo una dominicana  
> > ma io tra le candidate non vedo marziane o venusiane  
> > e allora perche la chiamano Miss Universo?  
>  
> sembra una domanda comica o futile, ma non lo è, potrebbero esserlo alcune  
> risposte.  
>  
> La verità è che l'uomo considera l'universo in modo soggettivo. questo è  
il  
> suo universo.  
> per cui Miss. Universo, inconscio ma vero.  
>  
>

From info@befunny.it Wed Jun 04 13:41:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fantasmi e..."OMENET"  
From: Lucas <info@befunny.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 11:41:02 GMT

...cut



dell'uomo a  
> dar loro tale forma...Per questo, estendendo il discorso, io  
dico che  
> possono esistere anche le fate e...Babbo Natale!...  
> Ciao (e speriamo che adesso non mi arrivi una deprimente  
bordata di  
> sberleffi ed insulti!)...  
>

Sono d'accordo. Sono questi i Deva. Tu ne sai più di me.

Io ho solo un'infarinatura ma mi è servito sapere che esistono i  
Deva, in quanto prima ne ignoravo l'esistenza.

Dovresti incontrare Lucia Renda, ne sa un bel pò ;-)

From asd@jsd.it Wed Jun 04 13:44:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: asd@jsd.it (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 11:44:23 GMT

Il 04 Giu 2003, 13:38, "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it> ha scritto:  
> arbel dimmi  
> come sono le donne del tuo mondo?

rare: tromba le terrestri

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From jsyfdy@zgo.com Wed Jun 04 13:48:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fantasmi e...  
From: jsyfdy@zgo.com (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 11:48:12 GMT

Il 28 Mag 2003, 14:57, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:  
> On Wed, 28 May 2003 11:09:54 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >Un vecchio, stamane, mi raccontava di sorta di "omini verdi" che i suoi  
> >vecchi narravano dimorare nelle antiche gallerie dei minatori  
>  
sono i coboldi del piccolo popolo.  
Da dove credi che venga il termine "cobalto"?  
...ma qualcosa in vita tua, l'hai letto?  
non ti vergognare, siamo tra amici.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From blabla123@inwind.it Wed Jun 04 14:14:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)  
From: "materi" <blabla123@inwind.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 12:14:24 GMT

Salve ng....non posto quasi mai ...vi leggo solo qlc volta!!!  
Oggi mi è capitato di rivedere 2001 odissea..... mi chiedevo cosa ci voleva  
far capire kubrick quando le scimmie al risveglio si trovano davanti al  
momolito?!?! come mai dopo avviene un'evoluzione così veloce?!?!?  
forse kubrick.....voleva dirci qlc?!?!?!  
p.s. tutto questo accade nel 1968  
ciao

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 04 14:18:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 14:18:04 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:D1kDa.1460\$hf2.102221@news.edisontel.com...

> > > "Due cose sono infinite: l'universo e la stupidità umana, ma riguardo  
l'  
> > > universo ho ancora dei dubbi."  
> >  
> > > Chissà chi l'ha detto.....  
> >  
> >  
> > Un tuo conoscente?  
>  
> Sì, se avessi Einstein come cognome!  
>  
> Ora hai capito chi lo ha detto o dovrei scandirtelo?

CVD.

From NOSPAMwarez72@libero.it Wed Jun 04 14:19:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 12:19:30 GMT

wuwuhuwuhuwuhw  
arbel l'impostore che tromba le massaie modenesi!!!

"Il Salta" <asd@jsd.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z205Y1054727158X12478@usenet.libero.it...

> Il 04 Giu 2003, 13:38, "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it> ha scritto:  
> > arbel dimmi  
> > come sono le donne del tuo mondo?  
>  
> rare: tromba le terrestri  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 04 14:21:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 14:21:47 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:VykJDa.38377\$P3.829727@news1.tin.it...

> io mi rendo perfettamente conto dell'eresia che vi propongo, anzi voi la  
> recepite come una follia,  
> però vedi Uba, io ho postato le equazioni di stato che a parte i simboli  
> difficilmente adattabili perchè  
> non sono " quantitativi " esprimono un concetto molto comprensibile, ora  
-cut-

Ti ho chiesto qualche esempio concreto--> nisba.  
Ti ho chiesto di calcolare qualcosa con le tue formule--> nisba.  
Ti ho chiesto di spiegare IN PRATICA cosa significano i simboli che hai  
scritto-->nisba.  
In pratica--> sei un cazzaro.

From emilio.milazzo@tin.it Wed Jun 04 14:28:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Precisazioni su Sassalbo  
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 12:28:55 GMT

> Sent: Sunday, June 01, 2003 11:41 PM  
> Grazie per la precisazione, sarò al più presto corretto non appena il  
> webmaster tornerà dalle ferie..  
> al sito [www.sassalboproject.com](http://www.sassalboproject.com) ci lavoriamo in tre o quattro ed è  
possibile  
> che chi ha scritto l'articolo non fosse a conoscenza di tutti i dettagli  
> dello svolgimento temporale degli avvenimenti...  
> ricordo comunque che nell'area "REPORT" del sito Sassalboproject e più  
> precisamente all'indirizzo  
> [http://www.sassalboproject.com/dettaglio\\_report.php?id=45](http://www.sassalboproject.com/dettaglio_report.php?id=45) è riportata per

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202003%2006.txt[16/02/2024 09:51:13]

Il giorno del Signore Wed, 04 Jun 2003 11:19:45 GMT, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha  
emesso il seguente proclama!

[cut]

>sembra una domanda comica o futile, ma non lo è, potrebbero esserlo alcune  
>risposte.  
>

Assolutamente d'accordo.

>La verità è che l'uomo considera l'universo in modo soggettivo. questo è il  
>suo universo.  
>per cui Miss. Universo, inconscio ma vero.

Ottima spiegazione logica e razionale.

Mi permetto pero` di invertire il ruolo.

E se Miss Universo fosse realmente Miss Universo?

(O meglio, Miss Galassia.)

Ipotizzando che la terra sia un crocevia galattico di varie razze,  
probabilmente varie pulzelle di svariate origini si contendono tale  
titolo.

Gli scettici cicappini sicuramente mi chiederanno come mai siano tutte  
umane, semplice a dirsi, e` tutto un trucco scenico.

Sicuramente ci sara` la candidata umana (piu` di una in effetti, ma con  
alcune caratteristiche morfologiche diverse, chi ha le orecchie a punta,  
chi invece ha tre ghiandole mammarie e via dicendo.)

Per non creare panico fra la popolazione terrestre che assiste a Miss  
Universo, sia televisivamente, sia in "live" a tutte le concorrenti e`  
stato dato un proiettore olografico personale, che le fa apparire tutte  
come giovani abitanti del pianeta terra.

Ovviamente la gara non solo e` in mondovisione, ma anche in  
galactavisione, tutti i pianeti che hanno una concorrente in gara sono  
sintonizzati li.

Certamente non tutti hanno aspetto umano...

e qui vengono in aiuto le piu` avanzate tecnologie televisive  
galattiche...

In ogni pianeta le ragazze appariranno non come sono realmente, ma come  
abitanti di quel pianeta specifico.

Ad esempio gli abitanti del pianeta MxYzpzaz, vedranno le gareggianti come giovini abitanti del loro pianeta (si dice che siano le piu` belle della galassia con quei tentacoli cosi` eleganti :-))

Si vocifera pero` che le elezioni di Miss Universo in realta` non siano un semplice concorso di bellezza, ma che nascondano dietro delle complicatissime ed intricatissime acrobazie diplomatiche per scongiurare una guerra galattica.  
E che la vittoria della concorrente serva via via per ottenere questa o quella concessione dai pianeti.

Un Abu`, la scrittura automatica, ed il dormire poco che non e` che faccia tanto bene.... :o)

>

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From fan@cinema.it Wed Jun 04 14:37:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 14:37:19 +0200

"materi" <blabla123@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:AolDa.38688\$P3.834186@news1.tin.it...  
> Salve ng....non posto quasi mai ...vi leggo solo qlc volta!!!  
> Oggi mi è capitato di rivedere 2001 odissea..... mi chiedevo cosa ci voleva  
> far capire kubrick quando le scimmie al risveglio si trovano davanti al  
> momolito?!?! come mai dopo avviene un'evoluzione cosi veloce?!?!?  
> forse kubrick.....voleva dirci qlc?!?!?!  
> p.s. tutto questo accade nel 1968

Non ti preoccupare... non voleva dire nulla di particolare. Il grande Kubrick aveva solo una gran fantasia e una gran fissa per gli alieni.

From jasgdvsjy@szjhvdj.com Wed Jun 04 14:44:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: jasgdvsjy@szjhvdj.com (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 12:44:15 GMT

Il 04 Giu 2003, 11:41, neverendingwordl@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Il 04 Giu 2003, 11:21, Roy <roy@despammed.com> ha scritto:  
>  
> >  
> > Dev'essere per quello che continui a prevedere il passato.  
> >  
> > R.  
> >  
> O forse perchè 'passato' e 'futuro' sono solo parole?...e perchè l'umanità  
> da quando è sorta vive in una spirale di eventi che si ripetono, di finali  
> tragiche e di nuovi inizi...?  
>  
> D.

questi sono i corsi e ricorsi storici di giambattista vico;  
in senso fisico il tempo c'è eccome, è la cosiddetta freccia del tempo, che  
ci dice che l'universo va verso l'entropia, se non sbaglio...ma qui ci  
vogliono i fisici.  
non mischiate la storiografia con la fisica please :))))))

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From walterloggetti@tin.it Wed Jun 04 14:46:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 14:46:29 +0200

Il giorno del Signore Tue, 03 Jun 2003 22:57:12 +0100, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha emesso il seguente proclama!

>On Tue, 03 Jun 2003 23:51:37 +0200, SONOTRANOI wrote:  
>  
>> Ah, da notare che le navi di evacuazione sono 5..... casualmente no? ;-)  
>  
>5 come... cosa?  
>  
>Comunque, lo dico pure a te: va bene non leggere, ma neanche capire i  
>videogiochi?  
>  
>L'intro non parla di NESSUNA invasione aliena.

Ayayayay...

Qui ti colgo in fallo...

perche` se non ho capito male...

oltre alla guerra fra gli Umani... ci si mette di mezzo pure una sorta di  
cannone spaziale alieno che fa saltare il sole...

spazzando via i pianeti intorno...

>La guerra di cui si parla  
>all'inizio (quella da cui scappano le 5 navi) e' una guerra fra UMANI.

Si, all'inizio e` fra umani...

^ \_\_\_\_ ^

>Santamadonna, io ci ho giocato, sia a Star Lancer che a Freelancer...  
>

Ancora non ho avuto il piacere :-)

>Eugenio

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From fan@cinema.it Wed Jun 04 14:47:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOH  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 14:47:41 +0200

"Lucas" <Fatima@Paradies.pa> ha scritto nel messaggio  
news:YqjDa.38017\$pR3.823578@news1.tin.it...  
> Perchè la nostra mente è attratta dallo scoprire i segreti dell'universo,  
> del big-bang, della vita nello spazio ecc.?

Si chiama "curiosità" ed è una prerogativa di tutte le specie animali. Se non fosse per la curiosità saremmo ancora all'età della pietra.

> Non possiamo ri-programmarci, eliminando tali quesiti?

Eh??? °\_° ?\_? °\_° perchè scusa? A quale beneficio?

> Voglio dire, fanno  
> parte di uno schema mentale per noi pre-stabilito?

Come detto prima, fa parte della natura. Gli animali attraverso il desiderio di "scoprire" imparano a conoscere il loro territorio, imparano a cacciare, ecc. Noi umani, invece, ci evolviamo... ecc. ecc.

> In realtà, cosa cambia tra le due "situazioni?"

?\_?

>



> Cioè se noi eliminassimo tali curiosità, tali schemi mentali, la nostra vita  
> cambierebbe in qualcosa?

Diventeremmo dei vegetali... staremmo tutto il giorno a fissare il muro senza motivo.

> Ovvero, chi se ne frega se l'universo si espande o meno, non vi si può fare  
> nulla!

Chi lo studio non è perchè poi ci farà qualcosa. Semplicemente si cerca di conoscere tutto il possibile. Le cose è meglio saperle che non saperle per niente, o come dicono a roma "se le cose nun le sai, salle!" :))

> Ed è lo stesso anche per gli altri quesiti!  
> E' errato non spendere energie in cose che non si possono cambiare?

Non è mai errato spendere energie per la conoscenza...

From fan@cinema.it Wed Jun 04 14:50:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Platinette è mia madre uccidetela!  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 14:50:33 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbk46n\$afdf5\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> Mika-hel.

Ben tornato tra noi! ;)

From jftzesdrt@aydfa.it Wed Jun 04 14:51:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOH  
From: jftzesdrt@aydfa.it (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 12:51:25 GMT

Il 04 Giu 2003, 12:00, "Lucas" <Fatima@Paradies.pa> ha scritto:  
> Ho dei quesiti da porre. Forse sono stupidi, oppure faranno riflettere.  
>  
>  
> Il quesito è:  
>  
> Perchè la nostra mente è attratta dallo scoprire i segreti dell'universo,  
> del big-bang, della vita nello spazio ecc.?  
>  
> Non possiamo ri-programmarci, eliminando tali quesiti? Voglio dire, fanno  
> parte di uno schema mentale per noi pre-stabilito?  
>

> In realtà, cosa cambia tra le due "situazioni?"  
>  
> Cioè se noi eliminassimo tali curiosità, tali schemi mentali, la nostra vita  
> cambierebbe in qualcosa?  
>  
> Ovvero, chi se ne frega se l'universo si espande o meno, non vi si può fare  
> nulla!  
> Ed è lo stesso anche per gli altri quesiti!  
>  
> E' errato non spendere energie in cose che non si possono cambiare?  
>  
> Boh?

te l'hanno già detto.  
maggiore è il grado di evoluzione di una specie, maggiore profondità speculativa hanno le sue indagini.  
E' un meccanismo di sopravvivenza.  
Il predatore ha un programma istintuale, ad esempio, che lo porta naturalmente verso l'esplorazione.  
Se il predatore sentisse scattare certi stimoli solo e soltanto in funzione della fame contingente del momento, si estinguerebbe.  
Mai sentito dire "la curiosità uccise il gatto?"  
cfr. £L'aggressività", di K. Lorenz  
ciauz

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From alex.bandera@libero.it Wed Jun 04 14:51:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufologia  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 12:51:45 GMT

Cosa sarebbe l'ufologia se non esistesse la fotografia? E' una domanda che mi sono posto un paio di giorni fa mentre ero ad una mostra fotografica, davanti ad una foto in bianco e nero un po' sbiadita di notevole fascino, e che, ovviamente, non aveva nulla a che vedere con l'ufologia. Mi sono chiesto se per caso anche le fotografie degli ufo possono essere considerate "belle", artisticamente parlando, e certamente alcune di loro lo sono veramente. Forse sono anche "troppo" belle, che quasi ci viene il sospetto che siano il prodotto dell'ingegno di chi le ha scattate. Avete notato come quasi in tutte le foto di ufo l'oggetto ripreso ha il suo asse verticale quasi perpendicolare all'orizzonte, al massimo inclinato di una ventina di gradi? Per un oggetto che sfugge alla forza gravitazionale, se ci pensate bene, ha ben poco senso mantenere un determinato assetto rispetto al terreno, soprattutto se questo assetto, guarda caso, coincide con quello che ci aspetteremmo noi. Un'altra cosa in comune a quasi tutti gli ufo fotografati è la loro perfetta simmetria. Che si tratti di dischi, di uova o di pere volanti, si ha la sensazione di osservare oggetti ben disegnati, privi di asimmetrie evidenti, quasi perfetti (ad esempio, vedere questi: <http://snurl.com/1ib5>). Si può pensare che tutto questo sia

l'indizio che la maggior parte dei documenti ufologici sono dei falsi, ma forse questo è un modo superficiale di affrontare le cose, per cui preferisco tornare alla domanda iniziale: cosa sarebbe stata l'ufologia senza lo straordinario sviluppo della chimica applicata alle emulsioni fotografiche? Sarebbe esistito un caso Adamsky se quest'ultimo non avesse potuto produrre quegli straordinari scatti che hanno affascinato gli ufologi per tanti anni?

La risposta che trovo più logica è no, non sarebbe esistita l'ufologia così come la conosciamo oggi. E questo in un certo senso è un po' il tallone d'Achille dell'ufologia odierna: il fatto di essere legata a doppio filo con l'invenzione tecnologica e di non esserne da questa indipendente, come la matematica o la fisica, la pone in un piano di secondaria importanza, gli toglie autorità e rigore scientifico, la rende vittima e complice di qualunque disonestà intellettuale. Quindi, mentre la condizione ottimale per tutti noi sarebbe quella della scienza al servizio dell'ufologia, oggi purtroppo si assiste all'esatto contrario, ovvero all'ufologia "seria" che cerca disperatamente di autonobilitarsi e di porsi come obiettivo quello di diventare una vera scienza. Tale obiettivo è praticamente irraggiungibile. Per questo gli ufologi "seri" stanno portando l'ufologia all'estinzione, stanno perdendo di vista l'obiettivo principale, che è quello di informare e di sensibilizzare la scienza e l'opinione pubblica. Ma anche quello di smuovere le leve del potere e di scardinare ogni possibile copertura o cover-up che dir si voglia.

Anche questo è un compito disperato, soprattutto oggi che le autorità hanno chiuso qualsiasi forma di comunicazione con gli ufologi. Le informazioni, anche quelle relative a semplici avvistamenti, sono quasi tutte occultate, oppure semplicemente negate. Gli ufo non esistono o al massimo sono il frutto di allucinazioni, oppure di clamorosi scherzi. Si è operato, da parte delle autorità governative e militari, per far sì che venisse a mancare la materia prima necessaria a qualsiasi ufologo: l'accesso all'informazione e ai dati. Nello stesso tempo, si è favorita la diffusione di notizie palesemente false, o ridicole. I programmi televisivi, anche quelli dedicati a tematiche "di confine" (come i famigerati Stargate o Voyager) tendono a presentare i casi in maniera superficiale e comunque non presentano mai quelli veramente interessanti e inspiegabili. Non credo che dietro a questo ci sia una regia occulta, penso piuttosto che il giornalismo, nella fattispecie quello televisivo, rispecchi il periodo buio che attraversa l'informazione nel nostro paese, e più in generale in tutto il mondo occidentale. Un po' quello che si prova ascoltando la sinfonia n.9 di Shostakovich, che rispecchia l'ottuso ottimismo e positivismo della dittatura Sovietica degli anni Quaranta.

Ma mentre abbiamo assistito al crollo dell'impero sovietico, ancora non si profila all'orizzonte il crollo della dittatura mass-mediatica di cui, involontari o meno, siamo tutti complici e partecipi.

Nel frattempo, divertiamoci pure con gli sms.

--

"Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"

A.RB.EL'S Mathematics

From sernil@tin.it Wed Jun 04 14:52:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 12:52:27 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 13:29:21 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote in message <bbkl73\$9eps5\$1@ID-157647.news.dfncis.de>:

>Leonardo la fiducia se l'è guadagnata non prendendo in giro il prossimo,

O almeno facendolo raram... uh... be', insomma: non proprio sempre sempre, ecco... O:-)

Leonardo

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From sernil@tin.it Wed Jun 04 14:54:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BOH  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 12:54:43 GMT

On Wed, 4 Jun 2003 12:07:18 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message  
<NXjDa.1459\$hf2.102111@news.edisontel.com>:

>> Perchè la nostra mente è attratta dallo scoprire i segreti dell'universo,  
>> del big-bang, della vita nello spazio ecc.?

>> Non possiamo ri-programmarci, eliminando tali quesiti?

>Potresti provare con la lobotomia...

Mah. Me ne intendo poco, ma non mi pare abbia funzionato.

Leonardo

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 04 14:57:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 14:57:34 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> io mi rendo perfettamente conto dell'eresia che vi propongo, anzi voi

- > la recepite come una follia,
- > però vedi Uba, io ho postato le equazioni di stato che a parte i
- > simboli difficilmente adattabili perchè
- > non sono " quantitativi " esprimono un concetto molto comprensibile,
- > ora questo concetto è aggredibile
- > anche con la Fisica Terrestre, verificabile, il fatto che esiste solo
- > l'Energia e che la massa non ne sia che uno stato
- > è una cosa di una semplicità elementare anche alla luce di studi
- > convenzionali.

io non ho visto ancora nulla del genere. Solo una serie di simboli buttati a casaccio senza alcuna giustificazione.

La fisica è necessariamente "quantitativa" perchè alla fine tira fuori dei numeri. Si parte da equazioni simboliche, si risolvono con metodi più o meno semplici ed alla fine escono fuori i bei vecchi numeri che permettono di fare predizioni vere su fatti fisici.

Su tutto il thread si è disquisito di orbite massa e gravità. Da parte tua solo strafalcioni. E la cosa ti va particolarmente male perchè ci sono i "fatti" che ti smentiscono. Se banalmente ti chiedo di calcolare il moto di un punto materiale sottoposto alla forza di gravità, con quell'ammasso di sgorbi che hai postato ti puoi solo arrampicare sugli specchi e farfugliare qualche cazzata newage. invece, con le equazioni della cinematica e una calcolatrice tiri fuori proprio i "numeri". E se fai un esperimento con le "palline" e un cronometro viene fuori che ha ragione chi ha perso tempo a studiare la fisica invece di passare i pomeriggi con i giochi di ruolo.

Sarei ben lieto di essere smentito dai fatti.

--  
mic  
1.e4!

From awdvs@zkdvs.com Wed Jun 04 14:57:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufologia  
From: awdvs@zkdvs.com (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 12:57:48 GMT

Il 04 Giu 2003, 14:51, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> ha scritto:

questo post mi è piaciuto davvero un mucchio.  
ciao :-)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From walterloggetti@tin.it Wed Jun 04 15:02:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 15:02:24 +0200

Il giorno del Signore Wed, 04 Jun 2003 11:24:51 GMT, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Max Imago"  
<imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha emesso il seguente proclama!

>  
>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:icirdvofml9ccg8a8f8g14asfm3ngilkci@L.Serni...  
>  
>> E' dovuto a quello spiacevole Incidente che ha dato origine a Cthrag  
>> Yaska e Cthrag Sardius. Se il Figlio della Luce non fa cazzate, c'e'  
>> caso che si riesca a risolvere la faccenda in modo soddisfacente.  
>>  
>  
>saga del Belgariad e Mallorean continuando?  
>Belgarion "non cresco mai", Polgara e compagni?  
>

Yeah...

>...la fantasy commercialnoiosa  
>di eddings... ci sarebbe da scrivere un trattato..

Bhe... a me il belgariad e il mallorean sono piaciuti molto...

Silk e` un Mito...

Ho un amico che gli assomiglia moooltissimo :-)

>  
>Max Imago.

Ciao Max ^\_\_\_^

--  
Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Wed Jun 04 15:20:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 13:20:36 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> Non serve sapere quanti Kg. , quanti metri, a parte la ridicolaggine di  
> parlare di Kg e metri per misurare un pianeta, NON SERVE A NULLA.

stai cercando di emulare andrea sorrentino? :)

> Ciò che conta è lo scarto dall'unità di sistema detto in parole molto, molto

...

> Certo dal punto della metrica sarà comunque una musica perfetta, ma non sarà  
> che un insieme di suoni sgradevoli, ma la matematica dirà che è corretta.

la musica delle sfere celesti?

Aristotele lo esprimeva meglio.

> io non perdo tempo a fare calcoli errati e inutili per dimostrare a te  
> che potrei farli, ma cerco di insegnare a voi una nuova astrofisica,  
> vedo con risultati davvero pessimi.

sempre la solita storia, arbel/poli, dici cazzate

su un argomento x (nell'oggetto: campi gravitazionali e orbite planetarie)

che altri conoscono, ti sgamano e ti mettono alla berlina e tu sbraiti

in modo supponente.

Complesso di inferiorità per caso?

Dovresti parlare di medicina, lì si percepisce che un pò di cognizione dietro c'e'.

Saluti da un vecchio lurker :)

Max Imago.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Wed Jun 04 15:26:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FREELANCER

From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>

Date: Wed, 04 Jun 2003 13:26:40 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:0crrdv825t43e16ig6cl7123n35cbapk5d@4ax.com...

>

> >...la fantasy commercialnoiosa

> >di eddings... ci sarebbe da scrivere un trattato..

>

> Bhe... a me il belgariad e il mallorean sono piaciuti molto...

anche a me 12 anni fa :)

pero' dopo che li ho ripresi in mano.. beh.. li ho trovati  
un po' harmony

> Silk e` un Mito...

si carino ^\_^

lo ricordo come un tizio che si "metteva sempre un muro  
dietro alle spalle" (giusto per citare i clichè di eddings)

>

> Ciao Max ^\_\_^  
>

Salute a te, Maestro Jedi :D

From fan@cinema.it Wed Jun 04 15:27:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 15:27:23 +0200

"Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:LckDa.38251\$P3.827656@news1.tin.it...  
> E' stata eletta miss universo una dominicana  
> ma io tra le candidate non vedo marziane o venusiane  
> e allora perche la chiamano Miss Universo?

Ma te le studi la notte? ^\_^

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Wed Jun 04 15:47:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufologia  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 13:47:18 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

considerazioni interessanti e condivisibili.

In effetti il boom di informazioni nella nostra epoca e la facilità  
di manipolarle da parte dei mezzi di informazione (che sia per calcolo o  
qualche scopo o spesso anche solo per renderle più accattivanti) in ogni  
ambito costituisce un grosso "rumore di fondo".

hai mai letto qualcosa di Guy Debord e dei filosofi situazionisti?  
si tratta di un approccio datato come impostazione ma che raccoglie ancora  
intuizioni e riflessioni interessanti (tanto che negli anni ottanta il cyberpunk  
letterario ne ha risentito e dato molto... )  
eh eh un aggancio a William Gibson la volevo inserire a tutti i costi :P  
il cyberpunk e' morto, viva il cyberpunk!

Saluti da un vecchio lurker :)

Max Imago.

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 04 15:47:34 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 13:47:34 GMT

On Wed, 4 Jun 2003 01:24:01 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

Goffredo :

>> Gyork, sarebbe interessante far commentare in maniera "sirianeggiante"  
>> all'arbelidiota (magari su ISM) l'articolo appena appena uscito, caldo  
>> caldo, a pag. 78 del numero 418 di Giugno 2003 de "Le Scienze" : "Ai  
>> limiti del calcolo", di Brian Hayes...

>Arbel non può leggere le Scienze: si brucerebbe le dita sfogliando la  
>rivista (come i vampiri con l'acqua santa)

e la capatosta quadra nel cercare di capirla :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From arecibo@despammed.com Wed Jun 04 15:48:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Arecibo" <arecibo@despammed.com>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 13:48:40 GMT

Il Mon, 02 Jun 2003 21:28:45 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> Um, scusa, "quale" teoria evoluzionistica di Darwin?

quella in base alla quale i miei antenati dovrebbero essere degli  
scimmioni, mai sentito nulla di più offensivo, ributtante e volgare;  
è ovvio che è una cazzata sparata da un cazzone per fare audience nel suo  
mondo, e a quanto pare c'è riuscito bene visto che oggi questa roba si  
insegna pure nelle scuole...

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 04 15:57:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 13:57:27 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 11:10:18 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

A.RB.EL wrote:

"A.RB.EL", l'arbelidiota del NG che piu' non si puo', gettando a caso  
qualche parola senza capirne il significato, disperatamente scriveva

>> vedi che anche tu credi a qualcuno.....

> pigli la calcolatrice e verifichi di persona. O ti metti seduto comodo e  
> aspetti che Giancarlo Albricci o chiunque altro di fisica ne capisca più  
> di te salti su a dire "Leonardo, qui hai scritto una cazzata" (questa si  
> chiama peer review).

oppure Leonardo manda prima un congruo assegno a me, io poi lo  
percentualizzo in base ai dati fasulli dell'istat, ne faccio la radice  
quadrata, ci calcolo la perturbazione dovuta al particolare periodo  
politico-storico che l'Italia sta vivendo e tra un condonimo sull'IVA  
e sull'ICI, ci tolgo il costo delle trasmissioni-spazzatura per  
puntata che ci sono settimanalmente e quello che rimane... lo mando a  
Giancarlo :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gibbo@bonaga.it Wed Jun 04 16:00:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 16:00:10 +0200

On Wed, 04 Jun 2003 13:48:40 GMT, "Arecibo" <arecibo@despammed.com>  
wrote:

> quella in base alla quale i miei antenati dovrebbero essere degli  
> scimmioni, mai sentito nulla di più offensivo, ributtante e volgare;

In effetti bisognerebbe chiedere scusa agli scimmioni accusati di  
essere \_tuoi\_ antenati.

> è ovvio che è una cazzata sparata da un cazzone per fare audience nel suo  
> mondo, e a quanto pare c'è riuscito bene visto che oggi questa robaccia si  
> insegna pure nelle scuole...

E vai di trollata!

From sabinsky@tiscali.it Wed Jun 04 16:02:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Maurizio Baiata in TV, venerdì notte  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 16:02:31 +0200

Rai Tre  
ore 00:35  
TALK SHOWS - Internet Café  
Conduce Andrea Pezzi

From antani@sblinda.it Wed Jun 04 16:05:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: antani@sblinda.it (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 14:05:38 GMT

Il 04 Giu 2003, 15:48, "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto:  
> Il Mon, 02 Jun 2003 21:28:45 +0000, Leonardo Serni ha scritto:  
>  
> > Um, scusa, "quale" teoria evoluzionistica di Darwin?  
>  
> quella in base alla quale i miei antenati dovrebbero essere degli  
> scimmioni, mai sentito nulla di più offensivo, ributtante e volgare;  
> è ovvio che è una cazzata sparata da un cazzone per fare audience nel suo  
> mondo, e a quanto pare c'è riuscito bene visto che oggi questa roba si  
> insegna pure nelle scuole...

le tue sono illazioni!  
provami che ti basi su dati concreti. dimmi a parole tue com'è fatta una  
scuola.  
senza cercare su google.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 04 16:06:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 14:06:34 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 08:46:50 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>>Essendo  $F = G \cdot M_1 \cdot M_2 / d^2$   
>  
>Formula della gravitazione universale.  
>  $G = 6.67 \text{ E-11}$

$G = 6.6732(31) \cdot 10^{-8} \text{ dyn cm}^2 \text{ g}^{-2}$

ma va bene anche questa

$G = (6.670 \pm 0.015) \cdot 10^{-11} \text{ N m}^2/\text{kg}^2$

>  $M_1$  = massa della Terra

$M_1 = 5.977(4) \cdot 10^{25} \text{ kg}$  (perche' le unita' di misura ci vogliono)

>Leonardo (no, non l'ho fatto apposta per vedere se lo trovavate)

io si, infatti c'e' un \*errore\* (volutamente... voluto) in quello che  
ho scritto :))

A proposito, per l'arbelidiota del NG : "m" di sopra sta per "metro"  
non per "massa"!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Wed Jun 04 16:07:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 14:07:32 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:odqrdvs8o33koi9huq6l59b129q0q1p9t3@4ax.com...

>  
> Ayayayay...  
>  
> Qui ti colgo in fallo...  
>  
> perche` se non ho capito male...  
>  
> oltre alla guerra fra gli Umani... ci si mette di mezzo pure una sorta di  
> cannone spaziale alieno che fa saltare il sole...  
>  
> spazzando via i pianeti intorno...

Anche io ho capito come te :)

E per dare un contributo all'ng, mo mi rivedo il video  
e ricostruisco la storia

(10 min dopo)  
mumble, mumble.. ordunque se non ho capito male...

La voce narrante che accompagna il filmato dice che  
c'e' stata una guerra fra due gruppi di terrestri, l'alleanza (presumo  
di paesi occidentali dai nomi delle navi) e la coalizione  
(cino-russia di rimando da quel che dice Eugenio),  
la coalizione col tempo ha conquistato tutta  
la terra e i pianeti interni (si vede nel filmato un pezzetto della battaglia  
sulla luna), sferra un attacco presso Giove, ma l'alleanza riesce a far fuggire  
5 grandi navi colonia verso sirio prima che tutto sia distrutto.  
La coalizione continua la sua opera di conquista arriva finalmente a conquistare  
anche plutone, ma proprio quando ha vinto l'ultima battaglia appare una  
navona aliena, i poveri terrestri stan a guardare il cosone alieno  
che non si sa perche' tira un colpo verso il sole creando una esplosione  
che devasta la superficie di tutti i pianeti del sistema solare  
Un giovane ufficiale della coalizione che stava di stanza in una basa sulla faccia  
nascosta della luna (e nella fase lunare giusta :P), si dirige verso sirio per far  
continuar il gioco.. ehm per  
avvertire l'alleanza che il sistema solare e' stato un "poco" annientato.  
Scena di arrivo dell'astronave dell'ufficiale su un pianeta di sirio dove si vede una

grossa  
nave colonia in verticale parzialmente smantellata con citta' attorno che mi ricorda  
tanto Robotech dopo la distruzione della terra da parte degli Zentradi  
e poi cambio di scena con la citta' che cresce e "prospera"  
in pieno "sano stile terrestre" (pubblicita', palazzoni, inquinamento..  
etcc. :) e l'affermazione finale "abbiamo prosperato, ma non dimentichiamo".

Presumo si tratti di tornare indietro e fare il culo agli alieni, vendicando la coalizione,  
che sarà stata pure brutta, cattiva, comunista e orientale, ma per diana,  
era terrestre :)

carino il video, mi sa che mi comprerò il giochetto in questione.

Saluti

Max Imago (che oggi per tante contingenze scrive molto e non lurka)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 04 16:11:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CICAP - [provocatorio]  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 14:11:02 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:wL8Da.36660\$pR3.785327@news1.tin.it...

-----CUT-----

>  
> Ma non ce l'ho col Mago Merlino :-)  
>  
> J

Ah, meno male, è un mio caro amico!...;-)

A.B.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 04 16:13:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio, Vita, Evoluzione  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 14:13:15 GMT

"Lucas" <Fatima@Paradies.pa> ha scritto nel messaggio  
news:9jjDa.37966\$pR3.822966@news1.tin.it...

> Ho ascoltato il resto, sono d'accordo non avendo posizioni in merito.  
>  
>  
> > Per me, Dio è irraggiungibile. E' Intelligenza, è Volontà. Forse, siamo  
> > anche noi: se c'è una cosa che, fra le conquiste della civiltà umana, mi

> > sembra assolutamente irrinunciabile su scala universale, questa è la  
> > \*democrazia\*. E in un universo (o più) in cui, oltre che creati siamo  
> anche  
> > creatori, io vedo la massima espressione di democrazia finalistica che  
> mente  
> > umana possa concepire.  
> >  
>  
> Cosa intendi per "democrazia finalistica?"  
>  
> Grazie  
>  
> Lucas

Giustizia al massimo livello.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 04 16:15:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 14:15:00 GMT

On Tue, 03 Jun 2003 23:24:12 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

"A.RB.EL", l'arbelidiota del NG che piu' non si puo', gettando a caso  
qualche parola senza capirne il significato, disperatamente scriveva :

>allora è proprio cronico " comparielli ", togliamolo dal caso, il dizionario  
>dei sinonimi lo hai tirato dalla finestra ? ma dai!!? almeno salva le  
>apparenze  
>siete solo in due ??!?? a usare sempre questa parola ! la difesa d'ufficio  
>del prode Leonardo non ti servirà.

anche senza Leonardo, ormai siamo in piu' di tre, compariello....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 04 16:17:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 14:17:41 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 13:20:36 GMT, "Max Imago"  
<imagomaxCANCELLA@freemail.it> wrote:

A.RB.EL :

<KUT>

>Dovresti parlare di medicina, li si percepisce che un pò di cognizione dietro c'e'.

e potrebbe anche accoppiarsi con il vecchio neurotico, che (strano  
eh?) e' scumparsu dalla circolazione da quando ha smesso di prendere  
le sue pillole blu

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From info@befunny.it Wed Jun 04 16:19:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Maurizio Baiata in TV, venerdì notte  
From: Lucas <info@befunny.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 14:19:52 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto in  
news:bbku48\$uel\$1@lacerta.tiscalinet.it:

> Rai Tre  
> ore 00:35  
> TALK SHOWS - Internet Café  
> Conduce Andrea Pezzi

Ciao di che si tratta più, esattamente?

From roy@despammed.com Wed Jun 04 16:26:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 16:26:44 +0200

Arecibo wrote:

> quella in base alla quale i miei antenati dovrebbero essere degli  
> scimmioni, mai sentito nulla di più offensivo, ributtante e volgare;

Vista la discendenza dovresti essere contento di sì nobili origini.

R.

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 04 16:29:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 14:29:09 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 09:52:02 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>(1) contiene ottime idee per arricchire la saga arbeliana.

forse volevi dire, al posto di "saga", sega?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 04 16:31:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 14:31:02 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 11:21:55 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>A.RB.EL wrote:  
>  
>> il passato a volte è più confuso del futuro.  
>  
>Dev'essere per quello che continui a prevedere il passato.

ROTFL!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 04 16:48:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 16:48:02 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto:

> quella in base alla quale i miei antenati dovrebbero essere degli  
> scimmioni, mai sentito nulla di più offensivo, ributtante e volgare;

Guarda che non e' mica obbligatorio che ti metti a sparare cazzate ogni  
volta  
che torni a postare, sai?

ded

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 04 16:50:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 14:50:52 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bbkl73\$9eps5\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

> A.RB.EL wrote:

>

> > lui ha detto che si fida, lo ha detto lui, e se si fida non prenderà  
nessuna

> > calcolatrice.

>

> Arbel, tu ti stai arrampicando sugli specchi pur di mettere sullo stesso  
> piano la fiducia che si può avere nelle affermazioni di Leonardo Serni e  
> la fede cieca (e sorda) che si deve avere per credere a TE. Credimi, non  
> è proprio il caso.

io ho commentato una frase secondo una logica molto pura, prenditela  
con Nick che ha fatto una affermazione pericolosa per il Branco - Pensiero.  
Io non c'entro.

> Nickblaster non ha bisogno di rifare i calcoli di Leonardo, tutto quello  
> che gli occorre è sapere che il SENSO è corretto, perché se non lo fosse  
> qualcuno con conoscenze almeno pari a quelle di Leo se ne accorgerebbe.

per forza studiate tutti sugli stessi libri, cosa ti aspetti, una visione  
critica ?

un intuizione ? forse qualcuno l'avrà, ma qui siamo messi male, con tutto  
il rispetto per le nobili intenzioni.

> Sai, è quello che succede quando anziché chiacchiere si postano fatti.

>

> Invece a te rode che a Leo si dia fiducia e a te no. Nulla di strano eh,  
> Leonardo la fiducia se l'è guadagnata non prendendo in giro il prossimo,  
> e continua a guadagnarsela postando affermazioni verificabili. Tu fai l'  
> opposto, e ottieni trattamento opposto.

vedi il termine rode io non so cosa voglia dire, perchè poi mi dovrebbe  
rodere? Leonardo,

è forse l'unica persona qui che potrebbe avere la follia geniale di fare  
quel volo,

altri non vedo, poi lui dice di me peste e corna ma è logico, io gli dico  
che fino ad oggi

ha studiato cose sbagliate e lui giustamente si incazza, io sono qui da solo  
e senza un testo

di fisica Ghemuiana, voi siete a decine con le stesse convinzioni, cosa ti  
aspetti che succeda ?

Io scrivo soprattutto per i lurker , so benissimo che con voi è tempo perso,  
perchè non siete qui

per cercare la verità, ma per dimostrare che la vostra verità è l'unica  
giusta, che si parli di Fisica,

di Ufo o di ricette di cucina, non siete aperti, vi manca quel pizzico di

follia che alberga nel genio,  
o se preferisci quel pizzico di genio che alberga nella follia. Voi siete  
dei notai, di atti già scritti solo da  
rileggere: sentire chiunque che mi risponde dicendo: " è così per la terza  
legge di Keplero" è sconcertante,  
a parte l'esattezza o meno di tale legge, se uno l'ha capita, invece di  
citarla, dovrebbe  
spiegarne l'essenza che in genere se ne frega dei calcoli.  
Cosa vuoi che me ne fregi di quello che dicono di me Pierpaoli e Albricci,  
potrebbero dirlo forse  
con più intelligenza, ma non è problema mio, io so chi sono e cosa so, e non  
mi interessa dimostrarlo a nessuno per me stesso, lo faccio per voi.  
Al Liceo davanti ad un'equazione di 2° grado che io non avevo assolutamente  
studiato, usai solo per  
quella volta le mie conoscenze, la risolsi con un procedimento mio, tra le  
risatine e il parlottio sempre crescente  
della classe sotto lo sguardo divertito e preoccupato del mio anziano prof  
di matematica ,  
alla fine scrissi il risultato e il prof. con il suo solito sorriso  
ineffabile mi disse " Guardi, non sappiamo da quale pianeta  
lei provenga, il procedimento che lei ha usato ci è sconosciuto, ma dato  
che il risultato è esatto  
devo darle sei " non mi chiese più nulla e finì lì, non so cosa pensò  
successivamente ma si comportò  
sempre da uomo intelligente.

Ora vedi io a differenza di molti di voi vi parlo di me e della mia vita,  
delle mie esperienze,  
delle cose che conosco, per cui se in IDU trovo qualcuno che mi dice  
dell'imbecille, non  
ha alcuna importanza, li lascio dire, perchè le persone intelligenti come  
quel professore sono rare.  
Io feci una cosa che non avrei mai dovuto fare e che non feci mai più in  
seguito,  
lui comprese qualcosa di sicuro, e si comportò nel modo giusto, senza  
chiedermi prove o altre  
cazzate simili, esiste anche l'intuito nella vita, ma qui dentro è morto da  
tempo.

A.RB.EL.

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 04 16:55:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufologia  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 16:55:08 +0200

"Il Salta" <awdvs@zkvdsi.com> ha scritto:

> questo post mi è piaciuto davvero un mucchio.

Anch'io lo ho apprezzato, soprattutto nella prima parte. Verso la fine invece, mi pare che indulga in un pessimismo eccessivo e magari un po' troppo generalizzante; non sono nemmeno tanto sicuro che il fallimento o, perlomeno, lo stato di frustrazione in cui versa allo stato attuale la ricerca ufologica sia da attribuire alla poca (o poco approfondita) attenzione che le viene riservata da parte dei mezzi mediatici. Io non escluderei che una bella percentuale di "colpa" sia da attribuire alla oramai cronica scarsità di riscontri "convincenti" e sicuri nel campo della ricerca ufologica. Certamente qualcuno può obiettare e dire che l'ufologia si muove in un campo nel quale pretendere prove reali e non sospettabili non ha senso; c'è addirittura chi sostiene che il giorno in cui venisse chiarita una volta per tutte la natura degli eventi ufo non spiegati, l'ufologia stessa non avrebbe più motivo di sussistere. Se questo è vero, gli ufologi stessi dovrebbero a mio avviso prendere atto del fatto che non è loro possibile ottenere maggiore attenzione, perlomeno non fino a quando non ci saranno delle "novità"; al momento attuale gli elementi che vengono presentati, pur nel mutare di luoghi, tempi e persone, sono sempre gli stessi. La mia impressione è che non si vada mai oltre la quantità: si accumulano possibili indizi, ma non accade mai nulla che permetta di fare un salto di tipo "qualitativo" a questa disciplina.

saluti  
ded

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 04 17:02:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufologia  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 15:02:31 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 12:51:45 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Che si tratti di dischi,

>di uova o di pere volanti, si ha la sensazione di osservare oggetti ben  
>disegnati, privi di asimmetrie evidenti, quasi perfetti (ad esempio, vedere  
>questi: <http://snurl.com/1ib5>).

la prima e la quarta foto di

[http://www.scienzeemisteri.it/pagina\\_principale\\_12.htm](http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_12.htm)

fanno parte della serie delle 17 (false) foto di UFOs, ricevute da me e da alcuni miei amici una trentina di anni or sono circa, da parte di un NOTO contattista italiano (STN dovrebbe essere uno dei pochi che in Italia ancora gli crede).

Nella prima foto il noto contattista italiano ci scrisse le seguenti e testuali parole "Disco fotografato da un "MARINES AMERICANO" superiormente illuminato dal sole e sotto in ombra". Vabbè, il noto contattista nella sua serie di quelle 17 foto che ci invio'... ci mise come vere (!! ) anche quelle della famosa "serie Monguzzi"... del massiccio del Bernina (estate 1952).

Mi manca solo da completare la storia su alcune di quelle 17 foto di ufi... e le metto in linea su web :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 04 17:09:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 16:09:33 +0100

On Wed, 04 Jun 2003 13:48:40 +0000, Arecibo wrote:

> insegna pure nelle scuole...

Bentornato, trollonzo! Mi sei mancato, lo sai? I cretini di razza sono una rarità, bisogna tenerseli cari...

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."  
(Mark Twain)

From viandante\_smarrito@yahoo.it Wed Jun 04 17:10:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufologia  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 15:10:55 +0000 (UTC)

> Cosa sarebbe l'ufologia se non esistesse la fotografia?

Anche prima dell'avvento della fotografia alcune persone (ricercatori) erano interessati agli oggetti volanti non identificati.

Esisteva la pittura, la scrittura, etc...  
La fotografia è un mezzo di informazione.  
Comunque la gente ha sempre visto cose nel cielo e non solo,  
inspiegabili.

Quindi, sarebbe esistita l'ufologia senza la fotografia : SI  
Avrebbe avuto una diffusione minore, forse... infatti i maggiori  
ricercatori ufologici tutt'ora, sono quelli che a parte le foto, hanno  
avuto esperienze dirette :-)

Ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante\_smarrito@yahoo.it Wed Jun 04 17:52:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta di attendibilità  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 15:52:25 +0000 (UTC)

> Attanasio,  
> ho per "puro caso" trovato il tuo sito...  
>  
> <http://members.xoom.virgilio.it/astornomia/>

de eh ei hi .... mitico ;-)

Ciauz

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 04 18:01:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 16:01:38 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 13:48:40 GMT, "Arecibo" <arecibo@despammed.com>  
wrote:

>Il Mon, 02 Jun 2003 21:28:45 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

>> Um, scusa, "quale" teoria evoluzionistica di Darwin?

>quella in base alla quale i miei antenati dovrebbero essere degli  
>scimmioni, mai sentito nulla di più offensivo, ributtante e volgare;

>è ovvio che è una cazzata sparata da un cazzone per fare audience nel suo  
>mondo, e a quanto pare c'è riuscito bene visto che oggi questa robaccia si  
>insegna pure nelle scuole...

hai mai letto (a scuola o... a casa) l'edizione integrale de  
"L'origine dell'uomo" di un certo Charles Darwin (es. quella della  
Newton Compton Italia, paperbacks saggi/64, che venne stampata nel  
1972, quella originale venne presentata al pubblico nel lontano 1875  
col titolo "The Descent of Man and Selection in relation to Sex"..)?  
Finiva così (a pag. 651)... :

<<Peraltro dobbiamo riconoscere, almeno mi sembra, che l'uomo, con  
tutte le sue nobili qualità, con la "simpatia" che prova per i più  
degradati, con la benevolenza estesa non solo a tutti gli uomini ma  
alle più umili creature viventi, con il suo intelletto quasi divino  
che è penetrato nei movimenti e nella struttura solare, con tutti  
questi enormi poteri, egli ancora porta impressa nella sua struttura  
fisica l'impronta indelebile della sua infima origine>>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 04 18:07:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 18:07:31 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.04.14.09.14.439314@despammed.com...

>

> > Um, scusa, "quale" teoria evoluzionistica di Darwin?

>

> quella in base alla quale i miei antenati dovrebbero essere degli  
> scimmioni, mai sentito nulla di più offensivo, ributtante e volgare;  
> è ovvio che è una cazzata sparata da un cazzone per fare audience nel suo  
> mondo, e a quanto pare c'è riuscito bene visto che oggi questa roba si  
> insegna pure nelle scuole...

Trollallero trollallà®

From aladado@supereva.it Wed Jun 04 18:19:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Maurizio Baiata in TV, venerdì notte  
From: "I want to believe" <aladado@supereva.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 16:19:00 +0000 (UTC)

Anch'io sono curioso... parlerà dei due libri che ha curato di recente,  
quello del colonnello Corso e quello su Agartha?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ino@freemail.it Wed Jun 04 18:29:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)  
Date: 4 Jun 2003 09:29:53 -0700

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message

> > Che carino, anche gli alieni hanno spirito umoristico. Per certi versi  
> > mi ricordi ET. Comunque il mattone della vita è l'aminoacido, componente  
> > base della proteina. Rispondo anche alla tua domanda: Dio con la cazzuola.  
> Curioso, siete così scettici se solo si parla di alieni che solcano i nostri  
> cieli e ora mi confermi che Dio ha creato gli aminoacidi senza neppure  
> sapere chi o cosa sia in realtà colui che chiamiamo Dio. Saresti così  
> gentile da spiegarmelo? Grazie.

E chi ha detto che il sottoscritto è scettico ?  
Ho letto alcuni libri in cui vengono analizzati  
avvenimenti storico-biblici e altri mitologici  
cercando di dare ad ognuno di questi una  
spiegazione in linea con l'argomento trattato:  
gli extraterrestri. Il discorso di cercare di  
capire chi sia Dio non è cosa nostra: sappiamo  
di percerto di parlare di un sovrannaturale al  
quale noi esseri umani abbiamo dato un nome e  
un volto e una storia, e nulla più, poichè non  
si sa chi sia veramente, dove domiri e per quale  
motivo egli debba esistere.

Io seguo volentieri questo ng ma ciò che non  
condivido è il modo in cui si cerchi di fuggire  
troppo spesso dai dibattiti. In questo momento,  
ad esempio, sono felice che tu voglia confrontarti  
con me.

From Fatima@Paradies.pa Wed Jun 04 19:36:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fatima 1917: Miracolo del Sole  
From: "Lucas" <Fatima@Paradies.pa>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 17:36:23 GMT

Forse il cicap ha perso l'utilità che aveva e parla solo di cose "che sono  
utili in qualità di misteri per la massa?"

Voglio dire, "se non è un cesso di mistero che interessa alla massa perchè  
ce ne dovremmo interessare noi? Inoltre, non avendo la risposta, la gente  
pensa che siamo stupidi..."

Ecco, il Cicap può essere questo...

Tu non pensi di fare una figuraccia, se da esperto,... non "espertizzi"?  
ovvero, non hai la risposta? Che cavolo di Esperto sei?!?

> >  
> > Forse adesso hanno riveduto questa loro ipotesi? Ho guardato ora sul  
sito  
> > del Cicap e non c'è scritto assolutamente niente su quell'evento..  
>  
> Ah, ma forse bisogna pagare per leggere la parte relativa a questo, non ci  
> avevo pensato :/  
>  
>

From nospam@nospam.it Wed Jun 04 20:16:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 20:16:36 +0200

"materi" <blabla123@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:AolDa.38688\$P3.834186@news1.tin.it...  
> Salve ng....non posto quasi mai ...vi leggo solo qlc volta!!!  
> Oggi mi è capitato di rivedere 2001 odissea..... mi chiedevo cosa ci  
voleva  
> far capire kubrick quando le scimmie al risveglio si trovano davanti al  
> momolito?!?! come mai dopo avviene un'evoluzione così veloce?!?!?  
> forse kubrick.....voleva dirci qlc?!?!?!  
> p.s. tutto questo accade nel 1968  
> ciao

Nel 1968 Kubrick ha inserito nell'immaginario collettivo un concetto:  
Esistono dei momenti nella storia dell'Umanità nei quali l'evoluzione compie  
dei "salti" e questi momenti sono contrassegnati dall'apparizione di  
"monoliti".

Forse non c'entra niente con quello che voleva dirci Kubrick ma, se fosse  
vera tale teoria, sarebbe interessante sapere in anticipo quale evoluzione  
annunciano i monoliti scoperti sul satellite di marte "Phobos" come ci dice:  
[http://palermoproject.com/Mars\\_Anomalies/PhobosAnomalies4.html](http://palermoproject.com/Mars_Anomalies/PhobosAnomalies4.html)

btw, torna utile rammentare che phobos è stato oggetto di ampie discussioni  
allorquando la sonda sovietica "Phobos 2" cessò improvvisamente di  
trasmettere immagini del satellite in circostanze piuttosto strane, visto  
che l'ultima foto trasmessa è piuttosto "enigmatica" a dir poco.  
link e foto a: <http://www.skiesare.demon.co.uk/phob.htm> (e altrove  
ovviamente)

Non bisogna infine dimenticare le due sonde che la NASA ha tentato di  
spedire su marte nel 1999 e che (almeno ufficialmente) non hanno raggiunto  
l'obiettivo: Il "Mars Climate Orbiter" si "sarebbe" bruciato nell'atmosfera  
del pianeta a causa di dati di rotta fasulli inseriti per errore nel sistema



di navigazione (???!?) mentre il "Mars Polar Lander" si "sarebbe" schiantato al suolo a causa di una "prematura" spegnimento del motore (doppio ???!?).

<http://www.spaceprojects.com/Mars/>

inutile sottolineare se l'intenzione della NASA fosse stata (ipoteticamente) tenere segreti i risultati delle ricerche condotte da tali sonde, non potendo occultare lo sviluppo ed il lancio delle stesse, un modo molto comodo sarebbe di "simulare" la loro distruzione all'arrivo a destinazione (almeno io farei così).

Per fortuna che per svelare i misteri di Marte (e Phobos) l'ESA ha appena spedito "Mars Express"  
<http://sci.esa.int/content/news/index.cfm?aid=9&cid=32&oid=32386> alla volta del pianeta rosso. Se "fallisce" anche questa missione, allora c'è da preoccuparsi ... Se non fallisce avremo risposte (si spera) e ci sarà da preoccuparsi solo se la presenza di "monoliti" su Phobos sarà confermata.

Saluti,

Jworld

From gibbo@bonaga.it Wed Jun 04 20:33:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 18:33:00 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 10:53:31 GMT, "Mimmo" <domlago@tin.it> wrote:

>E' stata eletta miss universo una dominicana  
>ma io tra le candidate non vedo marziane o venusiane  
>e allora perché la chiamano Miss Universo?

Perché ce ne era una di Reggio Emilia e si sa che i testa quadra sono alien(at)i.

From gibbo@bonaga.it Wed Jun 04 20:34:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 18:34:10 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 11:44:23 GMT, asd@jsd.it (Il Salta) wrote:

>rare: tromba le terrestri

Con la fame che dimostra, tromba poco pure qui.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jun 04 20:40:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 18:40:25 GMT

materi wrote:

> Oggi mi è capitato di rivedere 2001 odissea..... mi chiedevo cosa ci voleva  
> far capire kubrick quando le scimmie al risveglio si trovano davanti al  
> momolito?!?! come mai dopo avviene un'evoluzione così veloce?!?!?  
> forse kubrick.....voleva dirci qlc?!?!?!?

L'interpretazione più diffusa è che il monolite rappresenti simbolicamente un punto importante nell'evoluzione. Ad ogni sua apparizione infatti avviene un mutamento nel corso della storia:

- 1) Lo "scimmione" prende coscienza del potenziale creativo/distruittivo di un oggetto ma il primo uso che ne fa è uccidere un suo simile. L'inizio dell'intelligenza umana è omicidio.
- 2) Gli astronauti sulla Luna sono assordati dal segnale che proviene dal monolite dissepolto. A causa di questo viene organizzato il primo viaggio interplanetario (Giove e oltre l'infinito), durante il quale una macchina, il computer Hal9000, ucciderà l'equipaggio.
- 3) L'astronauta sopravvissuto alla macchina omicida al viaggio "oltre l'infinito" muore alla presenza del monolite e rinasce come "bambino delle stelle".

Ma credo anche che Kubrick abbia giustamente lasciato senza spiegazione moltissimi dei simboli disseminati nel film, e proprio per questo 2001 ha ancora così tanto fascino. Ognuno può trovarvi i propri significati senza dover per forza accettare quelli decisi a priori da Kubrick e Clarke.

"Odio che mi si chieda di spiegare come funziona il film. Dal momento che si muove su un livello non verbale, l'ambiguità è inevitabile. Ma l'ambiguità di ogni arte, di un bel pezzo musicale o di un dipinto. Spiegarli non ha senso." (Stanley Kubrick)

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From fjsv@szdk.com Wed Jun 04 20:50:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: fjsv@szdk.com (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 18:50:43 GMT

Il 03 Giu 2003, 11:50, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Meandri? Basi?...Poveretto, si è perso nel suo delirio astioso!...  
> Sempre più patetici, quelli del \*branco\*...

>  
> --  
> Antonio Bruno

Mah...a me pare che tu faccia un po' di confusione: mi sa che dio sportivo è tutt'altro che scettico.  
Se non sai confrontarti neanche con uno che ti fa domande precise, mi sa che sei nell'angolo...o sbaglio?

Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antani@sblinda.it Wed Jun 04 20:59:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: antani@sblinda.it (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 18:59:52 GMT

Il 02 Giu 2003, 22:25, Quasar <quasar@3c273.space> ha scritto:  
> On Mon, 2 Jun 2003 22:24:52 +0200, "D.sport" <ilmigliore@ciao.it>  
> wrote:  
>  
> >"Quasar" <quasar@3c273.space> ha scritto nel messaggio

> >  
> >ROTFL! Abbiamo trovato un saggio, oltre ad essere niubbo.  
> >In sonstanza: 2 al prezzo di 1.  
> Ma da dove esci?Forse da un offerta speciale alla standa? Ma non erano  
> finite le zucchine? :-))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))))

Sono basito dallo spessore delle tue argomentazioni.  
Si chiama it.discussioni.ufo, il NG; non it.ripicche.asilo.  
Se aveste argomenti, non perdereste tempo in puttunate, tu e il tuo amico antonio.

Il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From asd@jsd.it Wed Jun 04 21:03:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: asd@jsd.it (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 19:03:01 GMT

Il 03 Giu 2003, 11:48, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
Certo che è triste, tutto questo.  
> Dall'evolversi solo degli ultimi miei messaggi, delle proposte di  
> discussione che ho fatto, delle risposte che ho ricevuto dal \*branco\* si

può  
> osservare \*scientificamente\* tutti i problemi che li affliggono!...  
> Ciao  
>  
> --  
> Antonio Bruno

cosa hai fatto te? proposte di dis?  
ma sei sicuro? sicuro sicuro?  
rileggi sù vah!  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antani@sblinda.it Wed Jun 04 21:24:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: antani@sblinda.it (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 19:24:55 GMT

Il 02 Giu 2003, 22:07, "massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto:  
"Alieno" come "postare"  
> e " formattare " deriva dall' inglese.

LOLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLLL  
sei veramente una capra.  
non mi permetto di dare della capra agli ignoranti, ma tu perdipiù sei  
borioso.  
Sei un montone. vergogna!  
Il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Wed Jun 04 21:30:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 19:30:01 GMT

On Tue, 03 Jun 2003 01:20:24 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Leonardo Serni :

>> >> Facciamo così: studia un po' di fisica, e dopo un tre mesi di corso, se  
>> >> non l'hai capito da solo (com'è probabile) provo a spiegartelo io.

Mi segnalano (giustamente) in email che non si capisce dal contesto  
quale delle due ipotesi io ritenga probabile:

a) che dopo tre mesi di corso uno capisca da solo

b) che dopo tre mesi di corso uno NON capisca da solo

La risposta esatta era la (a): se un corso e' fatto \_bene\_, uno che abbia un po' di basi e un po' di voglia in tre mesi comincia a star diritto sulle sue gambe.

Poi vabbe', se il docente e' lesso o se il discente e' lesso, tutto puo' succedere, anche che ci vogliano diecianni e uno si disamori in perpetuo di fisica, matematica e (gia' che c'e') geografia.

A me, per esempio, la chimica faceva aonca', finche' trovai un prof con le contropalle (e un assistente imbecille, ma non si puo' avere tutto in questo mondaccio -- difatti presi 29, il tipico voto delle situazioni storte [1]).

Leonardo

[1] nonostante tutto, uno dei pochi voti buoni mai presi :- ) - temo di aver tirato parecchio a campare

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Wed Jun 04 21:30:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 19:30:03 GMT

On Tue, 03 Jun 2003 15:41:36 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Non serve sapere quanti Kg. , quanti metri, a parte la ridicolaggine di  
>parlare di Kg e metri per misurare un pianeta, NON SERVE A NULLA.

Perche', cosa si usa per misurare un pianeta, le gigatonnellate? Sono poche anche quelle (1 gigatonnellata =  $1E+15$  kg, e sicche' un pianeta da  $6.4 E+23$  kg totalizza  $6.4E+8$  gigatonnellate; ora non e' piu' furbo abituarsi alla notazione  $E+XX$  e lavorare con i kg, che e' qualcosa di piu' tangibile delle gigatonnellate?

Quanto al sapere i metri e i kg, perdio se serve! Tant'e' vero che se uno si confonde fra metri e piedi, manda a puttane una sonda da molti megadollari (no, dico, si fa per dire, eh).

>Certo dal punto della metrica sar  comunque una musica perfetta, ma non sar   
>che un insieme di suoni sgradevoli, ma la matematica dir  che   corretta.

Oh, 'un par vero, tu la ripesti.

Perche' e' largamente possibile analizzare matematicamente Chopin, o, se e' per quello, una musica, in generale, e determinare se sia bella o cacofonica. Una serie di regolette non-matematiche risalgono, credo

almeno, ai tempi del da Palestrina, o Corelli, roba cosi'... qualcuno me lo deve aver raccontato una ventina d'anni fa, e penso fosse vero, pero' non garantisco, ero giovine e credulo.

>io non perdo tempo a fare calcoli errati e inutili per dimostrare a te  
>che potrei farli, ma cerco di insegnare a voi una nuova astrofisica

Si', dove si suona a orecchio. Suppongo che per spedire le sonde, uno debba orientarsi su come fistiano lasciando l'atmosfera.

"Senti l'armonia? Plin... plin... FIIIIIIBOOOOM! Ecco, no, questa e' andata male, la prossima mandatela piu' armonica."

>accade proprio il contrario, o mio topo col gesso, perchè Giove dovrebbe  
>mai allargare la sua orbita?

Mah, magari perche' la massa del suo primario (virtuale) e' diminuita di qualche centesimo di punto percentuale. E' sempre Keplero.

>se i 2 pianeti scomparissero nello stesso esatto quanto spazio temporale la  
>Terra potrebbe vibrare

Ma vibra senz'altro. Anche se ti scordi che la perturbazione arriva a destinazione in ritardo (per Marte, si parte da quattro minuti). Ora, hai idea della \_frequenza\_ della vibrazione in un simile caso? Almeno a grandi linee? Che so... tanti Hz quanti ceci stanno in un corbello, tanti quanti giocatori sono in un campo di calcio o tanti quanti sono i metri in tre miglia marine?

>fidati prof. sei fuori strada, sono io che ho la mia casa a 9 ly da qui e  
>sono venuto a trovare voi, questo ti dice nulla?

Si': che le spari piu' piccole di Tremonti. Pero' di poco.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Wed Jun 04 21:30:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 19:30:04 GMT

On Tue, 3 Jun 2003 17:31:06 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Se non erro è della Microsoft vero?  
>Ehm, e lo hai pure scritto, sorry! :P

Be', ora che siete d'accordo tutti e due, mi sembra lapalissiano che non

possa essere di Microsoft.

Se qualcuno ce l'ha, di chi e'? Ormai son curioso.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sabinsky@tiscali.it Wed Jun 04 21:32:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Maurizio Baiata in TV, venerdì notte  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Wed, 4 Jun 2003 21:32:11 +0200

<Ciao di che si tratta più, esattamente?

> Anch'io sono curioso... parlerà dei due libri che ha curato di recente,  
> quello del colonnello Corso e quello su Agartha?

Non so esattamente di cosa parlerà Maurizio ma credo che, visto un certo tempo a disposizione, affronterà tutti questi argomenti. Anzi, visto che a quell'ora sarò ancora a Binasco per "UFO sotto le stelle", se qualcuno di voi vede la trasmissione può farmi un breve sunto?  
ciao Carlo

From sernil@tin.it Wed Jun 04 22:09:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 20:09:27 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 13:48:40 GMT, "Arecibo" <arecibo@despammed.com>  
wrote:

>quella in base alla quale i miei antenati dovrebbero essere degli  
>scimmioni

Non esiste una tale teoria. Tutt'al piu', sia tu che le scimmie avete  
degli antenati in comune, ma che non erano ne' scimmie, ne' scimmie.

Poi, alcuni di questi antenati si sono evoluti diventando scimmie, ed  
altri si sono evoluti diventando bestie strane, alcune delle quali si  
sono evolute in un verso diventando uomini di Neandertal, altre in un  
altro verso diventando uomini sapiens sapiens.

Ogni tanto si voltavano e strillavano sempre piu' fiochi "Arecibo, tu  
non vieni?", e da li' nacque - penso - quel senso di abbandono che ti  
porta al fare il troll. Ammetto che, sebbene suffragata da chilate di

post su Usenet, questa e' solo una teoria.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Wed Jun 04 22:13:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 20:13:59 GMT

On Tue, 3 Jun 2003 20:11:00 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

>> > A parte il fatto che conosco bene la teoria evoluzionistica di Darwin,  
>> > cmq....

>> Permettimi di dubitarne.  
>fai pure

Si', ma ai fini della discussione e considerato il fatto che, dai tempi  
di Darwin, la teoria e' stata rimaneggiata piu' e piu' volte, ti ripeto  
la domanda. Che non e' peregrina, perche' le due "teorie di Darwin" poi  
portano a conclusioni diversissime.

===

Anzi, formulo la domanda in un altro modo: Darwin sosteneva che, fra la  
specie A e la specie A', dovesse esservi un numero enorme di specie per  
cosi' dire "intermedie", di cui pero' si sono perse le tracce fossili?

Oppure pensava che l'evoluzione avanzasse a balzi?  
===

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sjdgc@jhv.it Wed Jun 04 22:14:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: sjdgc@jhv.it (Il Salta)  
Date: Wed, 04 Jun 2003 20:14:49 GMT

Il 04 Giu 2003, 22:09, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:





> Ogni tanto si voltavano e strillavano sempre piu' fiochi "Arecibo, tu  
> non vieni?", e da li' nacque - penso - quel senso di abbandono che ti  
> porta al fare il troll. Ammetto che, sebbene suffragata da chilate di  
> post su Usenet, questa e' solo una teoria.

ROTFL!

Ma come ti escono?

Ciao

Nick

From ergosumm@libero.it Wed Jun 04 22:43:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)

From: "Alessandro" <ergosumm@libero.it>

Date: Wed, 04 Jun 2003 20:43:11 GMT

A proposito di 2001 Odissea nello spazio, avete mai notato che nel film sono visibili schermi di computer a colori con grafica in 3D in movimento? nulla di strano per noi ora ma pensando che siamo nel '68 e che i primi computer a colori sono comparsi nei primi anni 80 (prima c'erano solo le schede grafiche HERCULES che erano b/n) la cosa mi torna strana, in aggiunta si vede l'uso del video telefono e come mezzo di pagamento la carta di credito. Ditemi cosa ne pensate voi a tal proposito.

From mustardseed@midnight.com Wed Jun 04 22:56:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)

From: "Mustardseed" <mustardseed@midnight.com>

Date: Wed, 04 Jun 2003 20:56:13 GMT

"Alessandro" ha scritto nel messaggio

> Ditemi cosa ne pensate voi a tal proposito.

o L'ulteriore dimostrazione del genio di Kubrick?

o Oppure la prova di un complotto segreto che coinvolge il governo degli USA, la CIA, la NASA e l'FBI.

Scegliere la risposta preferita a seconda del proprio grado di maturazione mentale.

From Albion@despammed.com Wed Jun 04 23:33:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 04 Jun 2003 21:33:05 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message  
pan.2003.06.04.14.09.14.439314@despammed.com...

> Il Mon, 02 Jun 2003 21:28:45 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

>

> > Um, scusa, "quale" teoria evoluzionistica di Darwin?

>

> quella in base alla quale i miei antenati dovrebbero essere degli

> scimmioni, mai sentito nulla di più offensivo, ributtante e volgare;

> è ovvio che è una cazzata sparata da un cazzone per fare audience nel suo

> mondo, e a quanto pare c'è riuscito bene visto che oggi questa robaccia si

> insegna pure nelle scuole...

Noioso.

Un vero fesso da competizione.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 23:42:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Wed, 4 Jun 2003 23:42:16 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Si', ma ai fini della discussione e considerato il fatto che, dai tempi

> di Darwin, la teoria e' stata rimaneggiata piu' e piu' volte, ti ripeto

> la domanda. Che non e' peregrina, perche' le due "teorie di Darwin" poi

> portano a conclusioni diversissime.

Ti sei risposto tu stesso: sono solo teorie.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 04 23:48:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Wed, 4 Jun 2003 23:48:08 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

>Quella frase fa pensare che chi l'ha pronunciata conoscesse abbastanza  
> bene quelli come te.  
>  
> (...ma bisogna proprio spiegarti tutto...)

wow, ho il mio tutor personale, interessante!

SONOTRANOI

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 04 23:52:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 4 Jun 2003 23:52:01 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>> Si', ma ai fini della discussione e considerato il fatto che, dai  
>> tempi di Darwin, la teoria e' stata rimaneggiata piu' e piu' volte,  
>> ti ripeto la domanda. Che non e' peregrina, perche' le due "teorie  
>> di Darwin" poi portano a conclusioni diversissime.  
>  
> Ti sei risposto tu stesso: sono solo teorie.

Tu hai vagamente nozione dalla scuola dell'obbligo del fatto che le "teorie" nascono per spiegare dei "fatti"? E i fatti in questione sono sotto gli occhi anche dei più stolidi tra gli uomini? Somiglianza tra le specie, elementi comuni tra specie diverse, speciazioni osservate anche in tempi relativamente brevi, gruppi di individui cresciuti in ambienti diversi che presentano cospicue differenze...

ma tu, che di queste cose non sai un cazzo e che non hai possibilità di imparare visto che sei stupido come un invertebrato (chiedo scusa agli invertebrati, i polpi \*sono\* intelligenti), ti limiti a farfugliare due cazzate sperando di non essere ulteriormente sputtanato. Evapora, stn, evapora.

--  
mic  
1.e4!

From gaetano\_d@hotmail.com Thu Jun 05 00:11:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>

Date: Thu, 5 Jun 2003 00:11:12 +0200

Ubachef wrote:

> Evapora, stn, evapora.

Ha già iniziato.... ;-)

Bye, G.

From gaetano\_d@hotmail.com Thu Jun 05 00:16:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Miss Universo

From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>

Date: Thu, 5 Jun 2003 00:16:38 +0200

Abulion Yorgen wrote:

> Sicuramente ci sara` la candidata umana (piu` di una in effetti, ma  
> con alcune caratteristiche morfologiche diverse, chi ha le orecchie a  
> punta, chi invece ha tre ghiandole mammarie e via dicendo.)

Eccentrica Gallumbits ? :-

Bye, G.

From sputnik@nospam.it Thu Jun 05 00:19:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)

From: Sputnik <sputnik@nospam.it>

Date: Wed, 04 Jun 2003 22:19:55 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 12:14:24 GMT, "materi" <blabla123@inwind.it>  
wrote:

>Salve ng....non posto quasi mai ...vi leggo solo qlc volta!!!  
>Oggi mi è capitato di rivedere 2001 odissea..... mi chiedevo cosa ci voleva  
>far capire kubrick quando le scimmie al risveglio si trovano davanti al  
>momolito?!?! come mai dopo avviene un'evoluzione così veloce?!?!?  
>forse kubrick.....voleva dirci qlc?!?!?!  
>p.s. tutto questo accade nel 1968  
>ciao

Il monolito nero contiene segreti non ancora sondati. Non è un unicum:  
ha una moltitudine di avatar, di "cloni", sparsi per l'universo. Il  
lastrone sulla luna, il lastrone su Giove e quello che si trovava  
sulla terra nell'era preistorica, sono di differente grandezza, ma per  
tutt'e tre il rapporto della lunghezza dei lati è la stessa. Questo  
rapporto è contenuto nella sequenza 1:4:9. Naturalmente la serie  
numerica non finisce qui, in quanto il monolite ha più di tre  
dimensioni.... Vista la pignoleria di Kubrick per i particolari per me  
questi valori non sono casuali.

Il Monolite e' un simbolo o un Entita'? Per me rappresenta Dio o il "Creatore" come preferite....Forse una civiltà più avanzata, l'unica certezza e' che non era di origine terrestre ed il fatto che era presente nelle varie fasi dell'evoluzione umana per me indicava che non aveva tempo nel senso che era sempre esistito. Ogni volta che si rilevava all'uomo, l'uomo faceva un passo avanti verso il progresso. Era il monolite ad influenzare con un illuminazione divina l'uomo o era casuale che si trovasse in ogni situazione che segnava una tappa dell'evoluzione?

Ho provato ha domandarlo al mio PC, ma mi ha risposto così:

"Buonasera, signori. Sono un calcolatore. Divenni operativo nella fabbrica Hal di Urbana, Illinois, il 12 gennaio 1992. Il mio istruttore fu il dottor Chandra, che mi insegnò una canzone. Se gradite ascoltarmi, posso insegnarvela. Il titolo è: Daisy, Daisy..."

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 05 00:28:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 00:28:42 +0200

"JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbld23\$9n1\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Forse non c'entra niente con quello che voleva dirci Kubrick ma, se fosse  
> vera tale teoria, sarebbe interessante sapere in anticipo quale evoluzione  
> annunciano i monoliti scoperti sul satellite di marte "Phobos" come ci  
dice:  
> [http://palermoproject.com/Mars\\_Anomalies/PhobosAnomalies4.html](http://palermoproject.com/Mars_Anomalies/PhobosAnomalies4.html)

Bah...

From sputnik@nospam.it Thu Jun 05 00:40:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 22:40:35 GMT

On Wed, 4 Jun 2003 20:16:36 +0200, "JWorld" <nospam@nospam.it> wrote:

Hall, Asaph 1829-1907  
American astronomer who discovered the two moons of Mars, Deimos and Phobos.

Dato cronologico  
Fu un Hall (non della serie 9000) che scoprì Phobos

<http://www.seds.org/nineplanets/nineplanets/phobos.html>

From sputnik@nospam.it Thu Jun 05 00:51:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuove missioni su Marte  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Wed, 04 Jun 2003 22:51:19 GMT

Nel mese di Giugno verranno lanciati 2 nuovi robot su marte.

<http://mars.jpl.nasa.gov/mer/>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Jun 05 00:56:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio, Vita, Evoluzione  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 00:56:49 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio news:bbk3t3\$a8rf1\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

[...]

Chi ha lasciato aperta la gabbia del fessopiteco?

Saluti.

--

----

§ - Da un legno storto come quello di cui e' fatto l' uomo , non si puo'  
costruire niente di perfettamente dritto - Immanuel Kant

----

^^SpAwN^^

From gaetano\_d@hotmail.com Thu Jun 05 01:56:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 01:56:06 +0200

materi wrote:

> Salve ng....non posto quasi mai ...vi leggo solo qlc volta!!!  
> Oggi mi è capitato di rivedere 2001 odissea..... mi chiedevo cosa ci  
> voleva far capire kubrick quando le scimmie al risveglio si trovano  
> davani al momolito?!?! come mai dopo avviene un'evoluzione cosi  
> veloce?!?!?

Vorrei far notare che Clarke ha scritto dei seguiti a 2001:  
"2010 Odissea 2", "2061 Odissea 3" e "3001, l'odissea finale",  
dove vengono spiegate tante cose sui monoliti e su... beh, no,  
niente spoiler :-).

Bye, G.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 05 09:36:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 08:36:25 +0100

On Wed, 04 Jun 2003 19:30:04 +0000, Leonardo Serni wrote:

> Be', ora che siete d'accordo tutti e due, mi sembra lapalissiano che non  
> possa essere di Microsoft.  
>  
> Se qualcuno ce l'ha, di chi e'? Ormai son curioso.

No, no, sembra incredibile, ma e' proprio di Microsoft. Devono essersi sbagliati...

--

Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From asd@jsd.it Thu Jun 05 10:17:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: asd@jsd.it (Il Salta)  
Date: Thu, 05 Jun 2003 08:17:08 GMT

Il 04 Giu 2003, 23:48, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
>  
> >Quella frase fa pensare che chi l'ha pronunciata conoscesse abbastanza  
> > bene quelli come te.  
> >  
> > (...ma bisogna proprio spiegarti tutto...)  
>  
> wow, ho il mio tutor personale, interessante!  
>  
> SONOTRANOI

basta pasquale del grande fratello per farti da tutor, non scomodare diego.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From jgsd@sjdv.com Thu Jun 05 10:22:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: jgsd@sjdv.com (Il Salta)  
Date: Thu, 05 Jun 2003 08:22:37 GMT

Il 04 Giu 2003, 23:52, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:





From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 05 11:31:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 09:31:47 GMT

"Il Salta" <fjsv@szdk.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z37Y1054752738X31644@usenet.libero.it...  
> Il 03 Giu 2003, 11:50, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
>  
> > Meandri? Basi?...Poveretto, si è perso nel suo delirio astioso!...  
> > Sempre più patetici, quelli del \*branco\*...  
> >  
> > --  
> > Antonio Bruno  
>  
> Mah...a me pare che tu faccia un po' di confusione: mi sa che dio sportivo  
è  
> tutt'altro che scettico.  
> Se non sai confrontarti neanche con uno che ti fa domande precise, mi sa  
che  
> sei nell'angolo...o sbaglio?  
>  
> Il Salta

Si vede che non mi conosci!...;-)  
Nell'angolo io, e messo da chi? Da te, da qualche altro presuntuosetto  
nulla-proponente?...Spiritoso.  
Ma mi sa che sei un provocatore....

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 05 11:33:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 09:33:30 GMT

"Il Salta" <asd@jsd.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z37Y1054753477X31664@usenet.libero.it...  
> Il 03 Giu 2003, 11:48, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
> Certo che è triste, tutto questo.  
> > Dall'evolversi solo degli ultimi miei messaggi, delle proposte di  
> > discussione che ho fatto, delle risposte che ho ricevuto dal \*branco\* si  
> può

> > osservare \*scientificamente\* tutti i problemi che li affliggono!...  
> > Ciao  
> >  
> > --  
> > Antonio Bruno  
>  
> cosa hai fatto te? proposte di dis?  
> ma sei sicuro? sicuro sicuro?  
> rileggi sù vah!  
> Il Salta

Non ho bisogno di rileggermi più di tanto: ce ne sono già abbastanza di narcisisti in questi NG!...  
Per quanto riguarda le proposte di discussione, non fosse che per un discorso raffrontativo, sono assolutamente certo che il sottoscritto non ha nulla di cui rimproverarsi.  
Sempre più convinto che tu sia un provocatore, ti saluto

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From roy@despammed.com Thu Jun 05 11:34:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 11:34:11 +0200

A.RB.EL wrote:

> io ho commentato una frase secondo una logica molto pura, prenditela  
> con Nick che ha fatto una affermazione pericolosa per il Branco - Pensiero.

Ma quale affermazione pericolosa, vedi che continui a (far finta di) non capire? La FIDUCIA non è la FEDE. La prima si guadagna, l'altra si esige e basta. La logica tu la usi se e come ti aggrada.

>>Nickblaster non ha bisogno di rifare i calcoli di Leonardo

> per forza studiate tutti sugli stessi libri, cosa ti aspetti, una visione  
> critica ?

Sì, sposta il problema. Ripeto: Nick non deve rifare i calcoli, perché è sufficiente sapere che ciò che Leo dice è al vaglio di altri. Quello che dici tu non è al vaglio di nessuno, quindi non ispiri fiducia, e infatti richiedi fede.

(che poi invece le tue cazzate siano verificate e sputtunate non può far altro che peggiorare la situazione)

> un intuizione ? forse qualcuno l'avrà, ma qui siamo messi male, con tutto  
> il rispetto per le nobili intenzioni.

Certo, se quallo che chiedi è "intuire" che i pianeti franerebbero sulle rispettive stelle se queste smettessero di muoversi, più che grasse risa non puoi aspettarti.

Almeno le inventassi plausibili e non verificabili, le tue storie.

> io gli dic che fino ad oggi  
> ha studiato cose sbagliate e lui giustamente si incazza

Si incazza perché quando qualcosa è sbagliato non funziona. E invece ciò che Leonardo ha studiato funziona eccome: predice con precisione il moto di pianeti, asteroidi e stelle, e permette di mandare sonde a spasso per il sistema solare. Tutto ciò se la meccanica celeste fosse sbagliata NON SAREBBE POSSIBILE, punto e basta. Sicuramente sarà perfettibile ma certo non può essere del tutto errata come pretendi tu.

Tra l'altro, non eri tu quello che diceva che su GHE.MU le orbite non si calcolano, tanto madre natura ci pensa da sola, è sufficiente rilevarle?  
(Message-ID: <RSOra.24324\$3M4.683464@news1.tin.it>)

Quindi la meccanica celeste terrestre che calcola le orbite precisamente è sbagliata, mentre quella ghemuiana che non le calcola affatto è il non plus ultra dell'esattezza. Però, coerenza allo stato puro.

> Io scrivo soprattutto per i lurker , sò benissimo che con voi è tempo perso,

Oh, se è per quello anch'io scrivo soprattutto per i lurker, sapendo che quello con te è tempo perso.

> sentire chiunque che mi risponde dicendo: " è così per la terza  
> legge di Keplero" è sconcertante,  
> a parte l'esattezza o meno di tale legge, se uno l'ha capita, invece di  
> citarla, dovrebbe  
> spiegarne l'essenza che in genere se ne frega dei calcoli.

Toh, un'altra contraddizione nello stesso post, non ricordo quale sia il record attuale ma credo che ci siamo vicini.

Quindi, a leggere quassù, le leggi di Keplero sarebbero corrette, è solo che non ne comprendiamo l' "essenza". Ma non erano tutte sbagliate?

> " Guardi, non sappiamo da quale pianeta  
> lei provenga, il procedimento che lei ha usato ci è sconosciuto, ma dato  
> che il risultato è esatto devo darle sei "

ROTFL, questa è fantastica. Ci illustreresti brevemente il metodo? E poi cavolo 'sto professore, poteva entrare nella storia della matematica con il tuo "procedimento sconosciuto" (scusa ma non riesco a non ridere :-D)

e invece ti dà un buffetto ed un 6.

Dai, vediamo come arrivi alle radici di:

$$p(x) = x^2 - x - 12$$

mi raccomando dettaglia bene il procedimento sconosciuto made in GHE.MU, che io voglio diventare famoso, mica sono scemo come il tuo prof. Guarda che aspetto, eh? Puoi usare anche l'email, se preferisci.

Come? Il gatto ti ha mangiato il quaderno con gli appunti di matematica? I gatti du GHE.MU si nutrono di quaderni? Ah, so' gatti alieni, giusto.

> perchè le persone intelligenti come quel professore sono rare.

Come rare? Non basta semplicemente inventarsene altre?

R.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 05 11:37:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 09:37:28 GMT

Io una proposta ce l'avrei: l'ho vista, fidatevi.  
Eleggete Miss UFO \*VILANDRA\*!...  
Mi darete ragione...;-)

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From asd@jsd.it Thu Jun 05 11:59:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: asd@jsd.it (Il Salta)  
Date: Thu, 05 Jun 2003 09:59:46 GMT

Il 05 Giu 2003, 11:33, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

1)Sempre più convinto che tu sia un provocatore, ti saluto

2) "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

mi basta  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From werted@despammed.com Thu Jun 05 12:44:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 12:44:32 +0200

Il Salta [it.discussioni.ufo]

> 1) Sempre più convinto che tu sia un provocatore, ti saluto

Strano, cosa te lo fa pensare? <g>

--  
[www.bynoi.tk](http://www.bynoi.tk)  
[www.werted.tk](http://www.werted.tk)

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 05 13:01:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 13:01:07 +0200

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

> Perché deve esserci un principio?

E' una cosa che non comprenderemo mai... forse....(mi butto), potrebbe essere perchè senza principio non esisterebbe né il presente né il futuro, essendo questi il risultato di una CAUSA (principio) che diede vita a tutto ciò che esiste.

Ma ripeto, è una cosa che non comprenderemo mai e penso che gli altri esseri nel cosmo si porranno gli stessi interrogativi, anche perchè verrebbe subito l'altro quesito: chi o come si è creato il principio? Ecc, ecc.....

Mah....

Ciao,  
SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 05 13:16:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 05 Jun 2003 11:16:46 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bbn2r5\$aovkl\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

> A.RB.EL wrote:

>

> > io ho commentato una frase secondo una logica molto pura, prenditela

> > con Nick che ha fatto una affermazione pericolosa per il Branco -

Pensiero.

>

> Ma quale affermazione pericolosa, vedi che continui a (far finta di) non

> capire? La FIDUCIA non è la FEDE. La prima si guadagna, l'altra si esige

> e basta. La logica tu la usi se e come ti aggrada.

"La FIDUCIA non è la FEDE" pericolosa affermazione: a parte l'evidente  
radice comune,

intesa in senso umano è la stessa cosa: alcuni uomini hanno fede in Gesù ma  
perchè

fece dei miracoli, vedi che il confine tra fiducia e fede in pratica non  
c'è.

Se non gli avesse fatti nessuno avrebbe avuto fede in lui per cui neanche  
fiducia.

Se scandagli le varie lingue umane vedrai che spesso i due termini si  
confondono.

>

> >> Nickblaster non ha bisogno di rifare i calcoli di Leonardo

>

> > per forza studiate tutti sugli stessi libri, cosa ti aspetti, una  
visione

> > critica ?

>

> Sì, sposta il problema. Ripeto: Nick non deve rifare i calcoli, perché è

> sufficiente sapere che ciò che Leo dice è al vaglio di altri.

altri che studiano gli stessi libri e accettano TUTTI le stesse teorie,  
chi è che sposta il problema ?

Quello che

> dici tu non è al vaglio di nessuno, quindi non ispiri fiducia, e infatti

> richiedi fede.

quello che dico io è allo stesso modo al vaglio di tutti. il problema è  
che questi tutti ( quelli che sono qui ) non sono in grado di valutarlo,  
veramente neanche ci provano.

> (che poi invece le tue cazzate siano verificate e sputtunate non può far

> altro che peggiorare la situazione)

opinione soggettiva in base alle tue conoscenze, è una valutazione relativa,  
non trasformarla in un concetto assoluto, perchè è sbagliato.

O pensi che la scienza terrestre sia arrivata alla perfezione ?

> > un intuizione ? forse qualcuno l'avrà, ma qui siamo messi male, con

tutto  
> > il rispetto per le nobili intenzioni.  
>  
> Certo, se quello che chiedi è "intuire" che i pianeti franerebbero sulle  
> rispettive stelle se queste smettessero di muoversi, più che grasse risa  
> non puoi aspettarti.  
> Almeno le inventassi plausibili e non verificabili, le tue storie.

io non ho mai detto franerebbero, ho detto ritornerebbero alla loro stella,  
sarebbe un processo lento ma inesorabile e questo se la QMD della stella  
per un qualunque motivo fosse = 0  
>  
> > io gli dic che fino ad oggi  
> > ha studiato cose sbagliate e lui giustamente si incazza  
>  
> Si incazza perché quando qualcosa è sbagliato non funziona. E invece ciò  
> che Leonardo ha studiato funziona eccome: predice con precisione il moto  
> di pianeti, asteroidi e stelle, e permette di mandare sonde a spasso per  
> il sistema solare.

Non predice proprio niente, cerca solo di interpretarlo , la matematica è un  
linguaggio  
ma non è l'unico e non è perfetto. I pianeti orbitano intorno al sole,  
Leonardo  
sulla Terra cerca di capire il perché e il come, per farlo usa una fisica  
che utilizza una matematica  
conosciuta qui, utilizza le unità di misura con cui si pesano anche le  
patate e con cui si  
costruiscono sulla terra gli edifici.  
Questo cosa significa ? Prova a pensare a un fruttivendolo che avesse al  
posto della bilancia  
comune, una bilancia di altissima precisione che pesasse in microgrammi e  
che il prezzo  
fosse espresso in Euro al microgrammo, ora tu devi mangiare e compri  
una quantità congrua di patate per il tuo fabbisogno che è di 1.000.000.000  
di  $\mu\text{g}$  ma in tasca  
non hai 1.000.000.000 di Euro ma solo 989.454.272 e compri pertanto  
989.454.272  $\mu\text{g}$   
di patate, la differenza in termini di peso è tanta, quella economica pure,  
ma il tuo stomaco  
non se ne accorge, e per quel giorno non avrai comunque fame. I conti  
tornano, perché il tuo stomaco non sente  
la differenza tra 1.000.000.000 e 989.454.272  $\mu\text{g}$  di patate non è in grado di  
valutare questa differenza.

I conti tornano in senso pratico, ma sono sbagliati perché mancano comunque  
10.545.728  $\mu\text{g}$  di patate  
e tu hai 10.545.728 Euro in più in tasca. Invece se fosse stato corretto  
dovevano mancare 0  $\mu\text{g}$  di patate  
e in tasca avresti avuto 0 Euro, ma per il tuo stomaco sarebbe stato  
esattamente uguale, lui non è in grado  
di rilevare questo errore.  
Ora capisci, spero, perché questa matematica è valida solo qui nel giardino  
di casa.



Ti ho rovesciato l'esempio per renderlo più stimolante.

Questa matematica è stata costruita  
in funzione di questo sistema, di questo pianeta, è nata qui,  
non è arrivata da altre parti.

Tutto ciò se la meccanica celeste fosse sbagliata NON  
> SAREBBE POSSIBILE, punto e basta. Sicuramente sarà perfettibile ma certo  
> non può essere del tutto errata come pretendi tu.

vedi l' errore più grave di questa fisica terrestre è non aver capito che  
non si può parlare di  
energia e massa, ma solo di energia e dei suoi stati, senza questo, nessuno  
può capire perchè  
se Venere e Marte scomparissero nel medesimo instante la Terra aumenterebbe  
il suo St ( massa)  
in seguito ad un alterato Stc di Sistema. Tu vedi il Sole e i pianeti che  
gli orbitano intorno, ma nel mezzo  
c'è il motivo di tutto : Stc di sistema che tiene in equilibrio St ( masse )  
un incessante ( per fortuna ) scambio  
di stato che è l'equilibrio di questo sistema e di tutto l'universo.  
Per questo misurare, pesare non serve, serve capire e poter valutare  
l'armonia di questo equilibrio  
e sapere riprodurla, se il sistema è armonico non ci sarà bisogno di pesare,  
si peserà da solo e per metterlo  
in armonia non occorre pesarlo.  
Io la via l'ho indicata.

> Tra l'altro, non eri tu quello che diceva che su GHE.MU le orbite non si  
> calcolano, tanto madre natura ci pensa da sola, è sufficiente rilevarle?  
> (Message-ID: <RSOr.24324\$3M4.683464@news1.tin.it>)

forse sono stato troppo ermetico la spiegazione è sopra.

> Quindi la meccanica celeste terrestre che calcola le orbite precisamente  
> è sbagliata, mentre quella ghemuiana che non le calcola affatto è il non  
> plus ultra dell'esattezza. Però, coerenza allo stato puro.

già il termine meccanica è un errore gravissimo, non c'è nulla di meccanico  
nelle dinamiche universali, perchè il termine meccanico è la negazione  
fisica

di armonico. Chi conosce la fisica sa il perchè.

>

CUT

> > sentire chiunque che mi risponde dicendo: " è così per la terza  
> > legge di Keplero" è sconcertante,  
> > a parte l'esattezza o meno di tale legge, se uno l'ha capita, invece di  
> > citarla, dovrebbe  
> > spiegarne l'essenza che in genere se ne frega dei calcoli.

>

> Toh, un'altra contraddizione nello stesso post, non ricordo quale sia il  
> record attuale ma credo che ci siamo vicini.  
> Quindi, a leggere quassù, le leggi di Keplero sarebbero corrette, è solo  
> che non ne comprendiamo l' "essenza". Ma non erano tutte sbagliate?

le leggi di Keplero sono errate.

Indipendentemente da questo, sentire chiunque le ritenga esatte, rispondermi " per la terza legge di Keplero " non ha senso, le cose vanno divulgate in modo diverso.

Ma non è importante era una considerazione personale.

> > " Guardi, non sappiamo da quale pianeta

> > lei provvenga, il procedimento che lei ha usato ci è sconosciuto, ma dato

> > che il risultato è esatto devo darle sei "

>

> ROTFL, questa è fantastica.

si fu divertente, soprattutto vedere la faccie(-i?) dei mie(+i!) compagni quando lui mi diede

sei, e dopo disse loro di dimenticarsi quello che avevano visto o li avrebbe bocciati (ô\_\_ô).

Ci illustreresti brevemente il metodo?

fu una cosa estemporanea, andai secondo una logica che conoscevo, non saprei insegnarlo, l'equazione era elementare, ma io il libro non lo avevo mai aperto,

per cui mi arrangiai, anche perchè era l'ultima interrogazione dell'anno e volevo

andare al mare.

E poi

> cavolo 'sto professore, poteva entrare nella storia della matematica con

> il tuo "procedimento sconosciuto" (scusa ma non riesco a non ridere :-D)

> e invece ti dà un buffetto ed un 6.

E' tanto importante diventare ricchi e famosi ? Lui era un uomo tranquillo e puro

non pensava a queste cose e poi era alla fine dell'insegnamento.

> Dai, vediamo come arrivi alle radici di:

>

>  $p(x) = x^2 - x - 12$

>

> mi raccomando dettaglia bene il procedimento sconosciuto made in GHE.MU,

> che io voglio diventare famoso, mica sono scemo come il tuo prof. Guarda

> che aspetto, eh? Puoi usare anche l'email, se preferisci.

neanche se mi torturi, lo faccio, anche se la tentazione è sempre più forte, ammetto.

Non ti dico neanche se l'hai scritta bene.....

A.RB.EL.

From jok@lol.com Thu Jun 05 13:25:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: |Epoch| <jok@lol.com>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 11:25:18 GMT

Alle 16:16, martedì 3 giugno 2003, A.RB.EL oso' proferir le seguenti parole:

> FREELANCER - Microsoft -  
>  
> COMPRATELO, CRACKATELO, FATE QUELLO CHE VI PARE,  
>  
> GUARDATE LA PRESENTAZIONE E COGLIETENE I SEGNI.  
>  
> A.RB.EL.

siamo alla comicità totale

From gibbo@bonaga.it Thu Jun 05 13:26:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 13:26:02 +0200

On Wed, 4 Jun 2003 23:42:16 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>> Si', ma ai fini della discussione e considerato il fatto che, dai tempi  
>> di Darwin, la teoria e' stata rimaneggiata piu' e piu' volte, ti ripeto  
>> la domanda. Che non e' peregrina, perche' le due "teorie di Darwin" poi  
>> portano a conclusioni diversissime.  
>  
>Ti sei risposto tu stesso: sono solo teorie.

Non facevi prima a dire che non lo sai, nonostante tu dica di conoscere bene le teoria di Darwin?

Sai, essere buttai fuori dal liceo non e' che ti fornisca molta preparazione.

E tu, SONOINTRONATO, dimostri veramente sempre di piu' di essere non solo ignorante ed ogoglione di esserlo, ma anche uno zuccone.

From tides@ngi.it Thu Jun 05 13:55:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 11:55:04 GMT

SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:XpFDa.1821\$hf2.132349@news.edisontel.com...  
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

- >
- > > Perchè deve esserci un principio?
- >
- > E' una cosa che non comprenderemo mai... forse....(mi butto), potrebbe
- > essere perchè senza principio non esisterebbe ne il presente ne il futuro,
- > essendo questi il risultato di una CAUSA (principio) che diede vita a tutto
- > ciò che esiste.
- >
- > Ma ripeto, è una cosa che non comprenderemo mai e penso che gli altri esseri
- > nel cosmo si porranno gli stessi interrogativi, anche perchè verrebbe subito
- > l'altro quesito: chi o come si è creato il principio? Ecc, ecc.....

Non credo che noi siamo arrivati alla fine della nostra evoluzione e non possiamo sapere come potrebbe essere altrove.. E' probabile secondo me che ci siano esseri nell'universo, o ci siano stati, così antichi da essersi perfezionati biologicamente e nelle conoscenze al punto da arrivare a comprendere queste cose.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 05 14:28:34 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: I Dogon e Sirio  
 From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
 Date: Thu, 5 Jun 2003 14:28:34 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
 news:yEFDa.44339\$P3.947003@news1.tin.it...

- > quello che dico io è allo stesso modo al vaglio di tutti. il problema è
- > che questi tutti ( quelli che sono qui ) non sono in grado di valutarlo,
- > veramente neanche ci provano.

Sei ridicolo.  
 E patetico.

- > Questo cosa significa ? Prova a pensare a un fruttivendolo che avesse al
- > posto della bilancia
- > comune, una bilancia di altissima precisione che pesasse in microgrammi e
- > che il prezzo
- > fosse espresso in Euro al microgrammo, ora tu devi mangiare e compri
- > una quantità congrua di patate per il tuo fabbisogno che è di
- 1.000.000.000
- > di µg ma in tasca
- > non hai 1.000.000.000 di Euro ma solo 989.454.272 e compri pertanto
- > 989.454.272 µg
- > di patate, la differenza in termini di peso è tanta, quella economica
- pure,
- > ma il tuo stomaco
- > non se ne accorge, e per quel giorno non avrai comunque fame. I conti

- > tornano, perchè il tuo stomaco non sente
- > la differenza tra 1.000.000.000 e 989.454.272 µg di patate non è in grado di
- > valutare questa differenza.

Come sopra.

-cut-

- > Ti ho rovesciato l'esempio per renderlo più stimolante.

Alla faccia dello stimolo.

- > Per questo misurare, pesare non serve, serve capire e poter valutare
- > l'armonia di questo equilibrio
- > e sapere riprodurla, se il sistema è armonico non ci sarà bisogno di pesare,
- > si peserà da solo e per metterlo
- > in armonia non occorre pesarlo.
- > Io la via l'ho indicata.

Testaquadra.

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 05 14:34:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 14:34:26 +0200

werted <werted@despammed.com> wrote:

- >> 1)Sempre più convinto che tu sia un provocatore, ti saluto
- >
- > Strano, cosa te lo fa pensare? <g>

no werted, Il Salta ha un po' cannato il quoting. Quelle due affermazioni sono opera del caro AB. Niente di preoccupante, un esempiuccio di bispensiero e niente più.

--  
mic  
1.e4!

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 05 14:40:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 5 Jun 2003 14:40:29 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

[...]

Scusami se sorvolo sul resto ma è la solita arrampicata libera. invece, dopo ti credi di fare il figo sull'aritmetica da due lire:

>> Dai, vediamo come arrivi alle radici di:

>>  $p(x) = x^2 - x - 12$

> neanche se mi torturi, lo faccio, anche se la tentazione

> è sempre più forte, ammetto.

> Non ti dico neanche se l'hai scritta bene.....

l'ha scritta bene, non ti preoccupare. Chiedere di calcolare le "radici" del polinomio  $p(x)$  significa risolvere l'equazione  $p(x)=0 \Rightarrow x^2-x-12=0$ .

--

mic  
1.e4!

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 05 15:02:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Miss Universo

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 5 Jun 2003 15:02:31 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sbEDa.43741\$P3.938601@news1.tin.it...

> Io una proposta ce l'avrei: l'ho vista, fidatevi.

> Eleggete Miss UFO \*VILANDRA\*!...

> Mi darete ragione...;-)

>

Non posso che confermare, vecchio marpione.

Ciao

Nick

From roy@despammed.com Thu Jun 05 15:44:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Dogon e Sirio

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 05 Jun 2003 15:44:20 +0200

A.RB.EL wrote:

- > "La FIDUCIA non è la FEDE" pericolosa affermazione: a parte l'evidente
- > radice comune,

Sgusci come un'anquilla intinta nel sapone.

Quella di Nick nei calcoli di Leo è fiducia, non fede. Confonderle ti fa gioco, lo capisco, mica è facile attirare fede al giorno d'oggi.

- > altri che studiano gli stessi libri e accettano TUTTI le stesse teorie,
- > chi è che sposta il problema ?

Tu, dall'avere fiducia nel fatto che Leo Serni applichi correttamente le equazioni della fisica terrestre alla correttezza di tale fisica.

- > quello che dico io è allo stesso modo al vaglio di tutti.

See, bònasera. Come farei secondo te a valutare che se domani sparissero Marte e Venere, Giove si avvicinerebbe al Sole? L'unico modo che conosco è applicare la meccanica celeste (che ti ricordo funziona), e concludere che sei un cazzaro (se ancora ci fosse bisogno di conferme).

- > O pensi che la scienza terrestre sia arrivata alla perfezione ?

Che c'entra la scienza terrestre? Il fatto che sia perfettibile fa di te un cazzaro di minor entità?

- > io non ho mai detto franerebbero, ho detto ritornerebbero alla loro stella,
- > sarebbe un processo lento ma inesorabile e questo se la QMD della stella
- > per un qualunque motivo fosse = 0

Quantità di moto in che riferimento, pezzo di cretino? Lo sai che quello che hai detto sarebbe già noto da un pezzo, se fosse vero? Comprendi che se l'assurdità che hai inventato fosse corretta in orbita non ci sarebbe nemmeno un satellite, tanto sarebbe sbagliata la Legge di Gravitazione? [ovviamente si tratta di domande retoriche, eh?]

- > Non predice proprio niente, cerca solo di interpretarlo

Ma di che accidenti parli se non sai? Un modello interpreta il reale, ma per essere accettato deve PREDIRE, eccome se lo deve fare. Come lo mando in orbita un satellite se non so a che distanza devo piazzarlo, con quale velocità e quanta benza devo mettere nel serbatoio del razzo?

- > I pianeti orbitano intorno al sole, Leonardo
- > sulla Terra cerca di capire il perchè e il come, per farlo usa una fisica
- > che utilizza una matematica conosciuta qui

Tutto al contrario. I pianeti orbitano intorno al Sole, la fisica spiega perché osservandoli, e dopo che c'è riuscita Leonardo la usa per provare che sei un cazzaro.

In pratica il fatto che i pianeti orbitino intorno al Sole prova che sei un cazzaro.

[cut del delirio su microgrammi di patate e Euro]

> Ti ho rovesciato l'esempio per renderlo più stimolante.

Porca miseria, ora sì che è tutto chiaro. In pratica la fisica ghemuiana non descrive nulla, non può essere usata per nessuno scopo pratico, anzi è consigliato procedere a caso.

> e sapere riprodurla, se il sistema è armonico non ci sarà bisogno di pesare,  
> si peserà da solo e per metterlo in armonia non occorre pesarlo.

Prova ad accordare a caso due strumenti musicali e vedi che armonia esce fuori. Ma non "pesare" (misurare) la differenza nei La, mi raccomando.

> Io la via l'ho indicata.

Ora tutto sta a fare l'opposto.

> già il termine meccanica è un errore gravissimo

See. Almeno il dizionario lo potresti usare, eh?

> non c'è nulla di meccanico nelle dinamiche universali

No, infatti, tutto avviene a caso, è risaputo. Che si possano prevedere, per esempio, le eclissi è dovuto a delle incredibili botte di culo.

> perchè il termine meccanico è la negazione fisica di armonico.

Buonanotte...

> le leggi di Keplero sono errate.

Però funzionano, buffo davvero.

>>Dai, vediamo come arrivi alle radici di:

>>

>> $p(x) = x^2 - x - 12$

> neanche se mi torturi, lo faccio

Davvero? Beh, niente di strano, nessuno qui si aspettava altra risposta.

> Non ti dico neanche se l'hai scritta bene.....

LOL, ma che accidenti dici? Questa è matematica terrestre, e quelli sono simboli terrestri convenzionali: lì sopra è espresso un concetto, quello che avevo in mente quando l'ho scritta e chiunque legga l'espressione ci leggerà quello, e quello soltanto. Se non lo capisci il problema è tutto tuo e della tua ignoranza, caro il mio Siriano.

Ignoranza che si manifesta anche solo scrivendo: "Non ti dico neanche se l'hai scritta bene".

R.



From werted@despammed.com Thu Jun 05 16:05:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 16:05:50 +0200

Ubachef [it.discussioni.ufo]

>>> 1)Sempre più convinto che tu sia un provocatore, ti saluto  
>>  
>> Strano, cosa te lo fa pensare? <g>  
>  
> no werted, Il Salta ha un po' cannato il quoting.

Ah, questi livornesi. Gentaccia, gentaccia.

> Quelle due affermazioni  
> sono opera del caro AB. Niente di preoccupante, un esempiuccio di  
> bispensiero e niente più.

Ogni cosa al suo posto, quindi.

--  
www.bynoi.tk  
www.werted.tk

From viandante\_smarrito@yahoo.it Thu Jun 05 16:11:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Foto di abduction  
From: viandante\_smarrito@yahoo.it (Viandante Smarrito)  
Date: Thu, 05 Jun 2003 16:11:21 +0200

Strano che ancora nessuno l'abbia postato...

<http://www.sentistoria.it/rapitobrasile.htm>

cosa ne pensate, bufala o realtà?

Ciao

V.S.

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 05 16:23:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di abduction  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 5 Jun 2003 16:23:05 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:bbnj29\$ur8\$1@news.newsland.it...

- > Strano che ancora nessuno l'abbia postato...
- >
- > <http://www.sentistoria.it/rapitobrasile.htm>
- >
- > cosa ne pensate, bufala o realtà?

Beh, la macchia sul letto l'hanno fatta benino, ma quella sul soffitto...  
Potevano stare un po' più attenti con le candele, non trovi? ; )

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Jun 05 16:30:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di abduction  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 05 Jun 2003 14:30:15 GMT

Viandante Smarrito wrote:

- > Strano che ancora nessuno l'abbia postato...
- > <http://www.sentistoria.it/rapitobrasile.htm>
- > cosa ne pensate, bufala o realtà?

Si dice che sia una bufala, una delle più grosse in campo ufologico:

<http://www.rense.com/general32/abac.htm>

messa in atto per promuovere l'attività del santone Urandir Fernandes de Oliveira.

Due giorni fa ho ricevuto in e-mail questo messaggio in cui si dice chiaramente che le foto sono una messa in scena e che le tracce sul soffitto sono state fatte con un accendino:

=====

Massive desertions in the largest world UFO cult group

The largely debated and exposed Projeto Portal (Gateway Project), created and directed by the biggest Brazilian UFO hoaxer of all times, Urandir Fernandes de Oliveira, is about to collapse. On the last days several details of the scam came to the knowledge of hundreds of members of the sect group, causing many of its main supporters to noisily defect. Some are very angry at its founder and requiring reimbursement of payments made to "special alien teachings and wisdom", for sale at the Project.

The Gateway Project and Urandir have been trying to extend their

activities towards the US, through the release over the internet of several information of sensationalistic abductions and fabricated UFO crashes at his and his co-worker's properties. All of them have been unanimously rejected by the Brazilian UFO community for the last 7 years. Last February, journalist Linda Moulton Howe came to Brazil and interviewed the alleged contactee, who has been claiming to be "chosen by ETs to drive Earth's people fates", presenting several of his stories at [www.earthfiles.com](http://www.earthfiles.com).

The dispute if Urandir is a hoaxer is past issue, as Brazilian UFO researchers have long proved the illegitimacy of his alleged cases. The most outrageous hoax perpetrated by Urandir has been largely exposed on the internet by several Brazilian and US investigators and by me, personally, at the 3rd Seattle UFO and Paranormal Convention, last May. Now, the new people abandoning the Gateway Project have again denounced the activities as fraudulent and given new details of the sting.

The last big scam fabricated by Urandir was the alleged abduction he claimed to have had in September 2002, which supposedly left strange marks on the bed sheets and the ceiling of the bedroom he was sleeping. Appealing photos were spread all over the internet. Although details of such fabrication have been made public before, now the former supporters of the Project have released more info of how the marks were produced.

While visiting in Brazil last April, Californian DPM Dr. Roger Leir collected from several UFO researchers the information that the marks (that can be seen at LMH's website) were made by using an iron. Now this information has been considered wrong. According to new info, Urandir and his employees faked the marks using a torch. Strangely, the marks have been considered "very unusual" by specialist Mr. Levengood, who examined samples collected by the mentioned journalist.

All this new set of information is being carefully gathered and should be presented to all Brazilian and US UFO communities, in order to avoid investigators to naively support a case that is largely considered the biggest UFO scam ever that existed in the UFO field worldwide.

A. J. Gevaerd, editor

Brazilian UFO Magazine

=====

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 05 17:06:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 15:06:09 GMT

On Wed, 04 Jun 2003 14:50:52 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Io scrivo soprattutto per i lurker ,

che, quando ti leggono, si spaccano in quattro dalle risate che gli fai fare perche', ahime', non sono tutti ignoranti come te [1] e non credono (=non danno \*fede\*) alle minchiate che posti [2]

[1] e presuno che a differenza di te, quando non abbiano effettuato degli studi scientifici o almeno delle buone scuole superiori, sappiano mettere manina su goggle per leggere, capire e cercare di verificare cosa sia vero e quanta sia la fuffa allo stato puro che posti

[2] a meno che alcuni di loro non siano puri boccaloni, ovvero PGP pronti a bersi da te tutto quello che posti. Beh, "circa" tre boccaloni di questo stampo sul NG ancora esistono pur essendo passati dalla loro primordiale fase di lurker a quella postatori quotidiani.

>sò benissimo che con voi è tempo perso,  
>perchè non siete qui  
>per cercare la verità, ma per dimostrare che la vostra verità è l'unica  
>giusta, che si parli di Fisica,

che TU purtroppo NON CONOSCI, per cui evita le prossime volte di parlare (anzi scrivere!) su cose che non conosci neanche lontanamente

>Voi siete  
>dei notai, di atti già scritti solo da  
>rileggere

e da \*ricalcolare\* (a partire dalle leggi della gravitazione universale di Newton e oltre), non dimenticartelo \*fuffaro\*, per questo quando \*rileggiamo\* qualche cosa, sappiamo cosa c'e' scritto, a differenza di te che spizzichi qualche frase fatta su internette o su qualche NG e poi la riversi su IDU senza averci capito 'na mazzatosta

>sentire chiunque che mi risponde dicendo: " è così per la terza  
>legge di Keplero" è sconcertante,  
>a parte l'esattezza o meno di tale legge, se uno l'ha capita, invece di  
>citarla, dovrebbe  
>spiegarne l'essenza che in genere se ne frega dei calcoli.

vedo che sei ancora piu' ignorante di quanto si poteva immaginare : la terza legge di Keplero [3] e' esatta nell'ambito della meccanica classica (ovvero quella newtoniana = NON relativistica, per quella relativistica sorvoliamo...). Inoltre se "uno l'ha capita" (la terza legge di Keplero) e' OVVIO che poi si puo' anche permettere di citarla solamente SENZA "spiegarne l'essenza"... perche' l'essenza di tale legge kepleriana sta proprio all'interno di quei calcoli (e della legge di gravitazione universale di Newton) di cui solo \*TU\* puoi fregartene. Considerando che da qualche parte hai scritto di aver fatto un liceo [4], dovresti essere in grado di riprendere in mano quel libricino di fisica che avresti dovuto studiare e capire a suo

tempo...

[3] che e' una legge *\*empirica\** (risalente al 1610), ma *\*dimostrabile\** (dal 1684) con la fisica newtoniana : M e m sia un sistema a due corpi sottoposti alla sola influenza della loro reciproca interazione gravitazionale. Detto "O" il centro di massa giacente sulla congiungente M-m e distante  $r_1$  da M e  $r_2$  da m, tale che  $m r_1 = M r_2$ , m ed M ruoteranno su orbite circolari attorno ad "O" di raggio rispettivamente  $r_1$  (per m) e  $r_2$  (per M) con la stessa velocita' angolare. In tale caso le reciproche forze di attrazione  $F(M-m)$  e  $F(m-M)$  devono produrre la stessa *\*accelerazioni\** centripeta, ovvero  $M r_1 \omega^2 = m r_2 \omega^2$ . Eguagliando la forza gravitazionale tra M-m con l'accelerazione centripeta ( $m r_2 \omega^2$ ) si ha che  $k M m / (r_1 + r_2)^2 = m r_2 \omega^2$ . Nel caso in cui  $M \gg m$  si ha che  $r_2 \ll r_1$  e ponendo 'na volta pe' tutte  $r_2 = r$ , ne segue che  $T^2 / r^3 = (4 \pi^2 / k M)$ , ovvero che  $T^3 / r^2 \sim \text{cost.}$

[4] o sbaglio? Ma forse mi confondo con il tuo aver fatto solo la 5.a elementare!

Ora puoi ben dire di avere qualche altra entries sul sito di bynoi (<http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbhel.html>) per le cazzate che spari a vanvera.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 05 17:06:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 15:06:12 GMT

On Thu, 05 Jun 2003 11:16:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Non predice proprio niente, cerca solo di interpretarlo , la matematica è un  
>linguaggio  
>ma non è l'unico e non è perfetto.

vero, ma tu con il tuo scriteriato "linguaggio", sicuramente piu' perfetto (?) di quello della matematica in uso e consumo sulla Terra, come troveresti la soluzione *\*esatta\** di questa equazione differenziale [1] per qualunque n reale e per qualsiasi condizione iniziale in  $x=x_0$  per  $F(x_0)$  e  $F'(x_0)$ ?

$$d^2(F)/dx^2 = -x^{(n-1)} F^n$$

Se riuscirai col tuo scriteriato linguaggio da porcupuzzittu (TM) sirianeggiante a rispondere a 'sta domanda... "giuro" [2] che non ti valuterò piu' come un imbecille sonato a morte e anche il grande e purtroppo scomparso Chandrasekhar te ne sarà grato!

[1] bada bene che e' una equazione nota, sulla Terra, a chi si occupa di struttua stellare...

[2] io che poi non lo faccio mai

Ciao <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbel.html> : Goffredo Pierpaoli

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 05 17:07:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 17:07:15 +0200

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

> Non credo che noi siamo arrivati alla fine della nostra evoluzione

infatti questo lo hai detto tu...

>e non  
> possiamo sapere come potrebbe essere altrove..

chiaro

E' probabile secondo me che  
> ci siano esseri nell'universo, o ci siano stati, così antichi da essersi  
> perfezionati biologicamente e nelle conoscenze al punto da arrivare a  
> comprendere queste cose.

A comprendere cosa? Le origini del principio assoluto della creazione? Dai  
siamo seri!

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 05 17:10:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 17:10:27 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> ma tu, che di queste cose non sai un cazzo e che non hai possibilità di  
> imparare visto che sei stupido come un invertebrato (chiedo scusa agli  
> invertebrati, i polpi \*sono\* intelligenti), ti limiti a farfugliare due  
> cazzate sperando di non essere ulteriormente sputtanato. Evapora, stn,  
> evapora.

Tu che invece sei molto più colto di me come mai non riesci a discutere  
senza offendere?

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 05 17:12:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 17:12:43 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

- > Non facevi prima a dire che non lo sai, nonostante tu dica di
- > conoscere bene le teoria di Darwin?
- >
- > Sai, essere buttai fuori dal liceo non e' che ti fornisca molta
- > preparazione.

A parte il fatto che sono stato io ad andar via....

- > E tu, SONOINTRONATO, dimostri veramente sempre di piu' di essere non
- > solo ignorante ed ogoglione di esserlo, ma anche uno zuccone.

si certo ciao...

SONOTRANOI

From ino@freemail.it Thu Jun 05 17:12:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Figli delle Stelle?  
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)  
Date: 5 Jun 2003 08:12:49 -0700

- "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
- > > Se non sai confrontarti neanche con uno che ti fa domande precise, mi sa
  - > > che sei nell'angolo...o sbaglio?
  - > > Il Salta
  - > Si vede che non mi conosci!...;-)

Buon per lui.

- > Nell'angolo io, e messo da chi?

Da te stesso, dalle tue paure, dalle tue angoscie.

- >Da te, da qualche altro presuntuosetto nulla-proponente?

C'è chi propone e chi contro-propone. Sta al proponente  
(in questo caso tu) dover confrontarsi col contro-proponente  
e non il contrario.

>...Spiritoso.

A me non ha fatto ridere, anzi.

> Ma mi sa che sei un provocatore....

Questa è la fuga n.234221

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Jun 05 17:18:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: [XPOST] Vi ricordate il monossido di diidrogeno?  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 15:18:19 GMT

Ha fatto proprio il giro del mondo :)  
<http://www.rigoler.com/dujour/classic-2003-6-05.phtml>

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 05 17:18:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di abduction  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 17:18:44 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fw39e0.1kns9wq12rshc0N%diegocuoghi@spamcop.net...

>, the marks  
> have been considered "very unusual" by specialist Mr. Levengood, who  
> examined samples collected by the mentioned journalist.

Mr. Levengood? O\_o  
Dimmi che non è quello dei cerchi nel grano, ti prego!

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 05 17:21:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 15:21:05 GMT

On Thu, 05 Jun 2003 15:06:12 GMT, Goffredo Pierpaoli



<Gof.nospam@tin.it> wrote:

>  $d^2(F)/dx^2 = -x^{(n-1)} F^n$

quella esatta da risolvere era questa, mannaggia ai segni meno!

$d^2(F)/dx^2 = -x^{(1-n)} F^n$

Ciao a <http://bynoi.ath.cx/bynoi/abel.html> : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 05 17:38:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E per tetto un cielo di MONOLITI...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 05 Jun 2003 15:38:57 GMT

Concordo con coloro che pensano che, se anche le prossime missioni esplorative su Marte dovessero "fallire" ci sarebbe di che preoccuparsi. Se non altro, di quel genere di preoccupazione che si prova quando ci si rende conto di essere tenuti da qualcuno volutamente all'oscuro di qualcosa. Se la superficie del satellite di Marte Phobos ci riserva sorprese di questo genere: [http://palermoproject.com/Mars\\_Anomalies/PhobosAnomalies2.html](http://palermoproject.com/Mars_Anomalies/PhobosAnomalies2.html) diventa inevitabile domandarsi chi o che cosa tali strutture siano. Inoltre, conseguenzialmente, \*perchè\* sono lì? L'ipotesi che tali monoliti (se di oggetti \*litici\*, ovvero pietrosi, si tratta) siano connessi in qualche modo all'evoluzione umanoide nell'universo o, più estesamente, all'evoluzione, è senz'altro suggestiva ma potrebbero esistere anche un ventaglio di ulteriori ipotesi.

Pensiamo, ad esempio, ad un'antica civiltà che abbia "colonizzato" (ma è un termine assolutamente terrestre) vari mondi nel corso dei passati millenni. Pensiamo, magari, ad una civiltà evoluta di tipo, perchè no? umanoide, che sarebbe artefice non solo dei monoliti di Phobos ma anche delle "strutture artificiali" che molti sono convinti esistere sullo stesso Marte. Forse, sempre seguendo l'onda di queste teorizzazioni, Marte stesso era abitato da tale civiltà ed il suo progresso tecnologico era tale da essere in grado di esplorare e "colonizzare" alcuni suoi satelliti. A me, tale ipotesi non sembra tanto assurda. E' chiaro che con le ipotesi non si fa scienza ma è altrettanto vero che, senza, non si saprebbe nemmeno da che parte iniziare. Pertanto, sempre secondo la teoria della "superciviltà marziana", se consideriamo le misteriose "sparizioni" o gli strani "fallimenti" (stranezza non tanto tecnologica quanto "concomitante") delle missioni "Mars Climate Orbiter" e "Mars Polar Lander", io non vedo nulla di strano in esse se le si valuta dal punto di vista di "strategie disinformative" per occultare scoperte troppo imbarazzanti. Questa cosa non sono io il primo a dirla. C'è un fatto che mi sembra piuttosto probabile: non ne abbiamo le prove scientifiche ma, per me, è evidente che, contrariamente a quanto proclamato ufficialmente dalla NASA e da altri enti scientifici in merito alla volontà di scoprire tracce di vita nell'universo, se queste "tracce" si spingono un po' troppo \*oltre\* il lecito, allora il sistema va in crisi... Qua'è l' "oltre", e quale "sistema" andrebbe in crisi? Siamo in pieno "complotto", diranno gli scettici, ma io non me ne curo molto: ritengo

meglio (e molto più intelligente) un sano complottismo di un supino "pecorismo" consensuale. Dunque, l'"oltre" tanto temuto potrebbe essere quel livello oltre il quale si evidenzerebbero alla "gente comune" le prove che l'antropocentrismo su cui si regge la nostra cultura, vuoi per colpa delle religioni vuoi per via di interessi di potere, è una bella menzogna e nulla più. E' evidente che le prove della passata esistenza di esseri più intelligenti ed evoluti di noi su altri pianeti contrasta con la visione, direi "biblica", della presenza umana sulla Terra. Ma c'è anche un'altra "Bibbia" che verrebbe messa in crisi, a mio parere: quella dell'antropocentrismo scientifico positivista che, forse, ha piantato una bandiera di proprietà anche sul darwinismo...Non fa parte degli intenti di questo mio intervento addentrarmi sui complicati "giochi" di potere e di cultura che stanno alla base di questa grave tara del pensiero scientifico ma, di certo, trovo plausibile l'idea che le prove di passate civiltà intelligenti su altri pianeti possano essere estremamente destabilizzanti \*anche\* per questa nostra scienza, per questo modo occidentale di fare scienza, per questo positivismo misto a scienza che ipoteca ancora troppo il progresso del pensiero umano. Insomma, il "sistema" poc'anzi accennato.

Ma torniamo ai "monoliti" misteriosi che sarebbero presenti su Phobos. Nel 1968 un geniale scrittore di fantascienza e regista (Kubrick) ha inserito nel suo geniale "2001 Odissea nello Spazio" un grande monolite apparso improvvisamente in mezzo ai nostri remoti progenitori ominidi. Nei balzi eccitati che quegli uomini-scimmia facevano attorno ad esso potremmo vedere tutta la metafora della nostra impreparazione di fronte a innovazioni troppo sconvolgenti o verso le quali, comunque, non siamo preparati. Kubrick, pertanto, avrebbe confermato la mia convinzione che ogni scrittore di fantascienza (e, per esteso, ogni scrittore) sia una sorta di "sonda" verso i misteri dell'universo, una sonda privilegiata che, per sue proprie predisposizioni intuitive, ha maggiori probabilità di "azzeccarci" di un uomo "comune", di un fisico, di un chimico e anche di un astronomo. Metafore a parte, comunque, le ipotesi che potremmo avanzare di fronte a quei monoliti (se davvero tali fossero) potrebbero anche essere diverse da quella che io preferisco. Potrebbe trattarsi di "punti di trasmissione" da un mondo all'altro, di porte dimensionali, di sorta di percorso per raggiungere il Creatore oppure, come ipotizza qualcuno...potrebbero essere essi stessi i creatori anche se non sapremo mai, credo, chi li ha creati...:-)

Aspetto, quindi, con ansia di vedere che esito avranno le prossime missioni esplorative su Marte. Non che sia certo che, nel caso di successo, non siano state condotte in zone "sicure", al riparo da "spiacevoli sorprese" o che, addirittura, tale successo non sia un'abile (e, direi, non nuova) strategia di depistaggio dai precedenti "insuccessi-occultamenti", certo. Ma prevengo subito i soliti e pronti censori del mio "complottismo" dicendo che io stesso, in un certo senso, non sarei affatto deluso da tali successi e, anzi, vedrei più rassicurante il fatto che su Marte non solo si possa andare senza problemi ma nemmeno esistono immaginifiche costruzioni. Sì, lo so, nel frattempo potremmo dire: "E Phobos resta a guardare", ma tant'è... L'uomo scopre le verità che si è meritato di scoprire e sono sicuro che non esiste occultamento in grado di resistere per sempre alla prova del progresso della conoscenza.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 05 17:40:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 5 Jun 2003 17:40:55 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

> Tu che invece sei molto più colto di me come mai non riesci a  
> discutere senza offendere?

ci ho provato svariate volte. Tutte senza risultato. Tu sei rigorosamente in  
"write-only-mode". Ti frega assai quello che ti rispondono.

Al massimo fai notare che ti si avrebbe insultato. Può essere. Ad esempio il  
post a cui rispondi l'ho scritto dopo che per mezzo thread ti sei professato  
conoscitore delle teorie darwiniane per concludere con uno squallido "sono  
solo teorie". Insultando, \*di fatto\*, le persone che hanno perso tempo e  
consumato polpastrelli per risponderti.

--

mic

1.e4!

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Jun 05 18:23:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto di abduction

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 05 Jun 2003 16:23:45 GMT

Roberto Labanti wrote:

> <http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/2003/jun/m04-001.shtml>  
>  
> (ed e' solo l'ultimo di una serie...)

Ecco da dove veniva quel messaggio che ho citato. Strano che questo non  
avesse la solita intestazione "UFO UpDates" come gli altri.

Comunque la discussione a proposito del caso Oliveira si fa animata e  
pare che le cose si stanno mettendo male per il contattista:

"The people leaving the project are threatening, its directors and Urandir himself, to go public about the scam and to launch criminal complaints. I think they should do so. He can suffer criminal charges at any time."

<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/2003/jun/m05-004.shtml>

<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/latest/>

Vedi anche:

<http://www.notizieufo.com/bras33.htm>

"Riguardo al recente caso di abduction che si sarebbe verificato nei dintorni di Campo Grande, in Brasile, Josef David S. Prado, presidente della "Rede Brasileira de Pesquisas Ufológicas" conferma la nostra ipotesi della mistificazione, riferendoci che il presunto rapito altri non è che Urandir Fernandes Oliveira, arrestato una o due volte dalla forza pubblica e sempre intento a divulgare false notizie sui suoi "amici alieni". Per ottenere un'intervista da lui, ci scrive il signor Prado, è sufficiente... pagare! R. Malini - F. Dezi."

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From massivan@hotmail.com Thu Jun 05 18:28:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 16:28:10 GMT

"Antonio Bruno"

" le prove che  
> l'antropocentrismo su cui si regge la nostra cultura, vuoi per colpa delle  
> religioni vuoi per via di interessi di potere, è una bella menzogna e  
nulla  
> più.

---

Per costruire oggetti è fondamentale avere pollice  
e indice opponibili, e anche la forma antropomorfa  
è la più plausibile, quindi l'antropocentrismo rimane  
valido ma non l'esclusiva provenienza dal pianeta Terra

---

From massivan@hotmail.com Thu Jun 05 18:34:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di abduction  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>

Date: Thu, 05 Jun 2003 16:34:01 GMT

"Viandante Smarrito" ...

> Strano che ancora nessuno l'abbia postato...

>

> <http://www.sentistoria.it/rapitobrasile.htm>

>

> cosa ne pensate, bufala o realtà?

>

> Ciao

>

> V.S.

---

Si può fare una scenografia appropriata per attirare turisti o per altri scopi. Sembrano immagini di sporcizia e bruciacchiature con le candele. Se la stregoneria non rende più meglio riciclarsi con gli extra.

---

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 05 18:35:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 05 Jun 2003 16:35:20 GMT

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ucKDa.63296\$Ny5.1902476@twister2.libero.it...

>

> "Antonio Bruno"

>

> " le prove che

> > l'antropocentrismo su cui si regge la nostra cultura, vuoi per colpa  
delle

> > religioni vuoi per via di interessi di potere, è una bella menzogna e

> nulla

> > più.

>

>

> Per costruire oggetti è fondamentale avere pollice

> e indice opponibili, e anche la forma antropomorfa

> è la più plausibile, quindi l'antropocentrismo rimane

> valido ma non l'esclusiva provenienza dal pianeta Terra

>

A rigor di logica "terrestre" hai ragione. Ma, concedendo ampio spazio alla fantasia, se queste ignote "intelligenze" avessero costruito tali oggetti servendosi di macchine o di...poteri mentali?...

Ad ogni modo, per me, "antropocentrismo" significa \*centrismo dell'uomo del pianeta Terra\*, pertanto condivido la tua conclusione.

Ciao

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.  
-----

From gibbo@bonaga.it Thu Jun 05 18:49:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 05 Jun 2003 18:49:03 +0200

On Thu, 5 Jun 2003 17:12:43 +0200, "SONOTRANOI"

<figlidellestelle@email.it> wrote:

>A parte il fatto che sono stato io ad andar via....

Si', certo, "non era ancora maturo"...

Immagino che tu avessi il massimo dei voti in tutte le materie e che i professori abbiano pianto a perdere un simile genio di allievo.

ROTFL!

Ah SONOINTRONATO, ma vedi bene che non ci sono solo dei boccaloni come te in giro!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 05 19:00:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 5 Jun 2003 19:00:26 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:luJDa.77558\$g92.1766120@news2.tin.it...

> Se la superficie del satellite diMarte Phobos ci riserva sorprese di questo

> genere: [http://palermoproject.com/Mars\\_Anomalies/PhobosAnomalies2.html](http://palermoproject.com/Mars_Anomalies/PhobosAnomalies2.html)

> diventa inevitabile domandarsi chi o che cosa tali stutture siano.

Ehm...sassi?

La ricostruzione in 3D fa pena, hanno messo uno spot di luce che non ha niente a che fare con la luce proveniente da una fonte lontana come il sole.

Per il resto, le solite cazzabubbole.

From sernil@tin.it Thu Jun 05 19:08:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 17:08:45 GMT

On Thu, 05 Jun 2003 11:16:46 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <yEFDa.44339\$P3.947003@news1.tin.it>:

>Questo cosa significa ? Prova a pensare a un fruttivendolo che avesse al  
>posto della bilancia  
>comune, una bilancia di altissima precisione che pesasse in microgrammi e  
>che il prezzo  
>fosse espresso in Euro al microgrammo,

Dall'esempio, si capisce che il costo e' di un Euro al microgrammo. Ecco che verrebbe opportuno inventare un altro nome (chiamiamolo il "gunk") e dire che le patate costano un gunk al microgrammo.

Questo per evitare di confondersi con quell'altra cosa chiamata Euro, con un migliaio dei quali si compra un monte di patate.

>ora tu devi mangiare e compri una quantità congrua di patate per il  
>uo fabbisogno che è di 1.000.000.000 di  $\mu\text{g}$  ma in tasca non hai 1.000.000.000  
>di Euro ma solo 989.454.272 e compri pertanto 989.454.272  $\mu\text{g}$   
>di patate, la differenza in termini di peso è tanta

La differenza in termini di microgrammi e' 10.545.728, o circa  $1.E+8$ . Ma non e' ne' tanto, ne' poco. E' un numero.

>quella economica pure

Anche questo e' un numero: circa  $1.E+08$  gunk.

Si puo' dire che e' "tanto" o "poco", solo in confronto a qualcos'altro, che costituira' il "normale". Per esempio, un Euro e' normale? Allora se un kg di patate costasse 1 EUR, avremmo che  $1 \text{ gunk} = 1.E-09 \text{ EUR}$  e quindi il numero visto sopra corrisponderebbe a circa un centesimo di EUR.

>ma il tuo stomaco  
>non se ne accorge, e per quel giorno non avrai comunque fame. I conti  
>tornano, perchè il tuo stomaco non sente la differenza

Appunto, stai usando un "metro di giudizio" che e' quello dello stomaco, e dici: cio' che lo stomaco non sente e' poco, cio' che sente e' tanto.

>I conti tornano in senso pratico, ma sono sbagliati perchè mancano comunque  
>10.545.728  $\mu\text{g}$  di patate  
>e tu hai 10.545.728 Euro in più in tasca.

No: hai appena detto che ce n'erano solo 989.454.272, e sono stati tutti spesi per l'acquisto dei 989.454.272 mcg di patate. Tutt'al piu', potrai dire che "non si e' avuto bisogno di avere 10.545.728 Euro in piu'".

Anche se - ripeto - per evitare che inconsciamente uno pensi "dieci mega Euro! Sono TANTI SOLDI!", sarebbe meglio chiamarli gunk.

Perche' dieci milioni di Euro - o dieci milioni di marchi - sono "tanti" o "pochi" solo in rapporto al loro potere d'acquisto. In questo esempio, che hai fatto tu e non io, un miliardo di Euro acquistano un kg soltanto di patate. L'"euro" dell'esempio e' dunque carta straccia, eppure usi la grandezza della somma (puramente apparente) per dimostrare una tesi.

Otto in psicologia da pochi Euro (o gunk), ma due in matematica.

>Ora capisci, spero, perchè questa matematica è valida solo qui nel giardino  
>di casa.

E in effetti, dove altro potrebbe crescere un'altrettanto ottima ganja?

>Questa matematica è stata costruita  
>in funzione di questo sistema, di questo pianeta, è nata qui,  
>non è arrivata da altre parti.

(Lecture raccomandate: Greg Egan, "Luminous", Urania)

>senza questo, nessuno può capire perchè se Venere e Marte scomparissero  
>nel medesimo istante la Terra aumenterebbe il suo St (massa)  
>in seguito ad un alterato Stc di Sistema.

Il problema e' piu' a monte... la fisica del flusso o e' in accordo con la fisica osservabile, nel qual caso e' evidentemente superflua; oppure e' in contrasto con questa - nel qual caso e' da buttare. In entrambi i casi e' utilizzabile come combustibile per bagni turchi.

Se per spedire una sonda su Plutone fosse necessario conoscere quel che succede di \_tutti\_ i corpi del Sistema Solare e non conoscessimo questo dato, la sonda finirebbe male (Camestres, forse?).

Se non conoscessimo questo dato, e la sonda non finisce male, significa che non e' necessario sapere quel che succede di \_tutti\_ i corpi, basta tenere d'occhio quelli piu' grossi (2->1 in Celarent (non garantisco)).

>le leggi di Keplero sono errate.

Pero' si accordano con le osservazioni. Infatti le leggi di Keplero non sono affatto leggi: sono relazioni matematiche che Keplero scopri', tra le osservazioni, SENZA CAPIRNE IL PERCHE'. Fu Newton a farlo.

E cosi', ho svelato il motivo per cui da qualche post varia gente tende a prenderti per il culo sulla faccenda di Keplero.

Potresti lasciarla li', oppure abboccare al "senza capirne il perche'",



e cercare di calzarci a forza le "leggi armoniche" sottese a quelle del buon Johannes. Ammetto che lo dico sperando di dissuadertene - perche', nonostante cio' che si dice, non sono una persona cattiva d'animo, e mi stai muovendo a compassione, come quel poverino che il capofficina mise alla ricerca d'una lattina di olio di gomito ("Forse era quell'oliatore che ieri era lassu', eh capo?" "Cercalo, cercalo").

>> Dai, vediamo come arrivi alle radici di:

>>  $p(x) = x^2 - x - 12$

>> mi raccomando dettaglia bene il procedimento sconosciuto made in GHE.MU,  
>> che io voglio diventare famoso, mica sono scemo come il tuo prof. Guarda  
>> che aspetto, eh? Puoi usare anche l'email, se preferisci.

>neanche se mi torturi, lo faccio, anche se la tentazione

>è sempre più forte, ammetto.

>Non ti dico neanche se l'hai scritta bene.....

Ecco, qui mi muovo a pieta'.

T'hanno ridotto a un tale livello di paranoia che - non distinguendo la scrittura corretta da una sbagliata, e non potendo googlare "p" e "x" - quando vedi un polinomio di secondo grado non vuoi rischiare che sia un qualche trappolone.

No, scritto e' scritto bene ("scritto" maschile, non femminile, perche' quello e' UN polinomio, non UNA equazione, che sarebbe " $x^2 - x - 12 = 0$ ").

Normalmente i terrestri calcolano il "determinante"... prendi il coeff. del termine di secondo grado, qui 1, lo moltiplichi per il coefficiente del termine di grado zero, qui -12, e poi per -4; sommi il quadrato del coefficiente di primo grado, qui -1, dunque 1, ed ottieni 49. Estrai la radice quadrata, ti viene piu' o meno sette. Ci sottrai il coefficiente del termine di primo grado (che e' -1, quindi si somma 1), oppure sommi e cambi di segno (quindi 7-1 oppure -7-1). Infine, dividi per due volte il termine di secondo grado.

Che sono poi le formule "meno bi piu' o meno radice di bi alla seconda meno quattro a per ci, diviso due per a" che trovi qui

[http://www.matematicagenerale.it/equazioni\\_di\\_secondo\\_grado.htm](http://www.matematicagenerale.it/equazioni_di_secondo_grado.htm)

I pleiadiani usano, almeno per i casi semplici, una tecnica consistente nel considerare unitario il primo termine (qui lo e' gia').

Il terzo termine e' il numero di alberi di plenton in un campo, che per antica religione deve avere i lati paralleli fra loro.

Per fare stare 12 alberi in un campo rettangolare, devi mettere 12 file di 1, oppure 2 di 6, oppure 3 di 4, e la somma o la differenza dei lati e' il secondo termine dell'equazione.

Qui e' 1, e quindi si capisce che le soluzioni devono essere -3 e 4. E' un sistema piu' intuitivo, ma, dopo qualche anno che zappi nei campi di plenton, ti verra' d'istinto.

Ah, mi dimenticavo - la tecnica ghemuiana per la percezione dell'orbita della cometa di Halley ("la concentrazione e' tutto")

<http://www.doodie.com/pics/comet3.gif.12132002>

Leonardo

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From sernil@tin.it Thu Jun 05 19:21:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 05 Jun 2003 17:21:06 GMT

On Wed, 4 Jun 2003 23:42:16 +0200, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message <0JtDa.1684\$hf2.116884@news.edisontel.com>:

>> Si', ma ai fini della discussione e considerato il fatto che, dai tempi  
>> di Darwin, la teoria e' stata rimaneggiata piu' e piu' volte, ti ripeto  
>> la domanda.

>Ti sei risposto tu stesso: sono solo teorie.

No, la domanda era: QUALE di queste teorie e' la "teoria di Darwin" che tu dici di conoscere benissimo? Quella degli infiniti fossili intermedi che nessuno trova perche' ce n'e' pochi o quella dell'evoluzione che va avanti a salti di ranocchio?

Leonardo

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From sernil@tin.it Thu Jun 05 19:22:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FREELANCER

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 05 Jun 2003 17:22:08 GMT

On Thu, 05 Jun 2003 08:36:25 +0100, "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message <pan.2003.06.05.07.36.25.770208@gointernet.co.uk>:

>On Wed, 04 Jun 2003 19:30:04 +0000, Leonardo Serni wrote:

>> Be', ora che siete d'accordo tutti e due, mi sembra lapalissiano che non  
>> possa essere di Microsoft.

>> Se qualcuno ce l'ha, di chi e'? Ormai son curioso.

>No, no, sembra incredibile, ma e' proprio di Microsoft.

Come la Microsoft Sound System (aka "DragonSystems", pero' con una diversa etichetta)?

Da quando hanno buttato fuori i due pisquani che hanno messo l'ovo in Excel, Microsoft non ha piu' game developers.

Leonardo

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Jun 05 19:29:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 19:29:13 +0200

"Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:LckDa.38251\$P3.827656@news1.tin.it...  
> E' stata eletta miss universo una dominicana  
> ma io tra le candidate non vedo marziane o venusiane  
> e allora perche la chiamano Miss Universo?

E in cosa si differenzia questo titolo dal titolo di Miss Mondo?  
chatandplay (che a quanto afferma il London Gleaner, nel 1975 è stata eletta Miss Mondo :o)

From Fatima@Paradies.pa Thu Jun 05 19:49:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: "Lucas" <Fatima@Paradies.pa>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 17:49:48 GMT

\*\*\*

No delfina, l'unico vero che dice Arbel credo sia  
il Grigio "dal famoso video di Ray Santilli"  
\*\*\*

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1054722085X14709@usenet.libero.it...  
> Il 04 Giu 2003, 12:12, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> >  
>  
> > I Nordici non sono 2 metri.  
> >  
> Beh meglio...carini sono carini ma due metri sono troppo!!...mi basta  
> 1.80...;-)  
>

> Non so tu ma per me e quello che ho 'visto' io, il nordico biondo su 1.80  
è  
> quello che riconosco come esistente...  
>  
>  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fan@cinema.it Thu Jun 05 20:10:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 20:10:05 +0200

La notizia è fresca fresca ed uscirà in esclusiva sulle più importanti riviste del settore. Un gruppo di scienziati americani, gli stessi che da una decina d'anni scrutano il cielo a "caccia di pianeti", hanno individuato un pianeta che non solo si trova su un sistema solare quasi identico al nostro, ma che contiene sicuramente forme di vita. Data l'importanza della scoperta, è stata decisa una missione esplorativa che impegnerà ricerche e fondi per i prossimi dieci anni. Onde evitare il monopolio delle notizie, delle scoperte e della missione, il tutto sarà messo in mano ad una speciale organizzazione formata dai maggiori esperti di varie nazioni (parteciperà anche l'Italia ovviamente).

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 05 20:14:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 20:14:25 +0200

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbo0nt\$keh\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> La notizia è fresca fresca ed uscirà in esclusiva sulle più importanti  
> riviste del settore. Un gruppo di scienziati americani, gli stessi che da  
> una decina d'anni scrutano il cielo a "caccia di pianeti", hanno  
individuato  
> un pianeta che non solo si trova su un sistema solare quasi identico al  
> nostro, ma che contiene sicuramente forme di vita. Data l'importanza della  
> scoperta, è stata decisa una missione esplorativa che impegnerà ricerche e  
> fondi per i prossimi dieci anni.

Vorrebbero andarci? Con cosa?

Onde evitare il monopolio delle notizie,  
> delle scoperte e della missione, il tutto sarà messo in mano ad una  
speciale  
> organizzazione formata dai maggiori esperti di varie nazioni (parteciperà

> anche l'Italia ovviamente).

>

Citano se in tale pianeta esiste una civiltà umanoide?

From dedalo72@interfree.it Thu Jun 05 20:17:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 20:17:08 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

In estrema sintesi, stai dicendo che:

- a) Su Marte esistono resti e tracce di una civiltà aliena
- b) Questo non è supportato da alcuna evidenza scientifica, ma chi se ne frega
- c) E' in atto un complotto da parte della NASA per occultare e mantenere occultata la verità intorno a Marte
- d) Se la prossima missione esplorativa umana sul pianeta rosso avrà successo, cioè sarà una conferma del complotto
- d) Se la prossima missione esplorativa umana sul pianeta rosso NON avrà successo, cioè sarà una conferma del complotto

Non so, non mi convince...

saluti  
ded

From dedalo72@interfree.it Thu Jun 05 20:20:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 20:20:52 +0200

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto:

> La notizia è fresca fresca ed uscirà in esclusiva sulle più importanti  
> riviste del settore. Un gruppo di scienziati americani, gli stessi che da  
> una decina d'anni scrutano il cielo a "caccia di pianeti", hanno  
individuato

> un pianeta che non solo si trova su un sistema solare quasi identico al  
> nostro, ma che contiene sicuramente forme di vita.

Scusa, dove hai letto o sentito questa notizia?

saluti  
ded

From antani@sblinda.it Thu Jun 05 20:32:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: antani@sblinda.it (Il Salta)  
Date: Thu, 05 Jun 2003 18:32:43 GMT

>  
> Vorrebbero andarci? Con cosa?

dicono col patino :)

> Citano se in tale pianeta esiste una civiltà umanoide?

hubble non vede neanche il pezzo del lem sulla luna.  
in altre parole: secondo te come cazzo farebbero a saperlo?  
ci sono umanoidi che fanno ciao con la manina?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 05 20:47:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_Ci\_siamo=2C\_hanno\_scoperto\_un\_pianeta\_su\_cui\_c'=E8\_v?=  
=?Windows-1252?Q?ita!?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 20:47:53 +0200

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbo0nt\$keh\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> La notizia è fresca fresca ed uscirà in esclusiva sulle più importanti  
> riviste del settore. Un gruppo di scienziati americani, gli stessi che da  
> una decina d'anni scrutano il cielo a "caccia di pianeti", hanno  
individuato  
> un pianeta che non solo si trova su un sistema solare quasi identico al  
> nostro, ma che contiene sicuramente forme di vita. Data l'importanza della  
> scoperta, è stata decisa una missione esplorativa che impegnerà ricerche e  
> fondi per i prossimi dieci anni. Onde evitare il monopolio delle notizie,  
> delle scoperte e della missione, il tutto sarà messo in mano ad una  
speciale

> organizzazione formata dai maggiori esperti di varie nazioni (parteciperà  
> anche l'Italia ovviamente).

Qualche dettaglio?

Come sanno che c'è vita?

La fonte?

STN parteciperà alla missione?

Ciao

Nick

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 05 20:52:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Thu, 5 Jun 2003 20:52:33 +0200

"Il Salta" <antani@sblinda.it> ha scritto nel messaggio

> >

> > Vorrebbero andarci? Con cosa?

>

> dicono col patino :)

>

> > Citano se in tale pianeta esiste una civiltà umanoide?

>

> hubble non vede neanche il pezzo del lem sulla luna.

> in altre parole: secondo te come cazzo farebbero a saperlo?

> ci sono umanoidi che fanno ciao con la manina?

TOMBOLA!!! E QUI VI VOLEVO! :D

E ALLORA PERCHE' VI SCANDALIZZA COSI' TANTO L'IDEA SE DA QUELLO O DA QUELL  
ALTRO PIANETA POSSA ESISTERE UNA CIVILTÀ EVOLUTA IN GRADO DI COMPIERE  
VIAGGI SPAZIALI E GIUNGERE SINO A NOI?

A quanto pare le contraddizioni galoppiano.....

SONOTRANOI

From pizzza@libero.it Thu Jun 05 20:57:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto di abduction

From: Planewalker <pizzza@libero.it>

Date: Thu, 05 Jun 2003 18:57:07 GMT

On Thu, 05 Jun 2003 16:11:21 +0200, viandante\_smarrito@yahoo.it  
(Viandante Smarrito) wrote:

>Strano che ancora nessuno l'abbia postato...

>

><http://www.sentistoria.it/rapitobrasile.htm>

>  
>cosa ne pensate, bufala o realtà?  
>  
Ma in quanti dormono in quella posizione tra l'altro...?

From antani@sblinda.it Thu Jun 05 21:12:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: antani@sblinda.it (Il Salta)  
Date: Thu, 05 Jun 2003 19:12:41 GMT

Il 05 Giu 2003, 20:52, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
> "Il Salta" <antani@sblinda.it> ha scritto nel messaggio  
> > >  
> > > Vorrebbero andarci? Con cosa?  
> >  
> > dicono col patino :)  
> >  
> > > Citano se in tale pianeta esiste una civiltà umanoide?  
> >  
> > hubble non vede neanche il pezzo del lem sulla luna.  
> > in altre parole: secondo te come cazzo farebbero a saperlo?  
> > ci sono umanoidi che fanno ciao con la manina?  
>  
>  
> TOMBOLA!!! E QUI VI VOLEVO! :D  
>  
> E ALLORA PERCHE' VI SCANDALIZZA COSI' TANTO L'IDEA SE DA QUELLO O DA QUELL  
> ALTRO PIANETA POSSA ESISTERE UNA CIVILTA' EVOLUTA IN GRADO DI COMPIERE  
> VIAGGI SPAZIALI E GIUNGERE SINO A NOI?  
>  
> A quanto pare le contraddizioni galoppiano.....  
>  
> SONOTRANOI

dai, dimmelo che lo fai apposta, ti prego.  
Non sono qui da molto, ma non credo che gli altri abbiano mai detto ciò. Io  
no di sicuro.  
Non ho problemi ad essere d'accordo che, visto il numero stimato di galassie  
nell'universo, la possibilità di vita oltre al nostro pianeta ci sia.  
Ci sia stata, magari già estinta, o ci potrà essere.  
Ci devono essere tutta una serie di condizioni, ma il numero di stelle è  
immenso, e così quello di sistemi planetari. (stime statistiche, STN, non  
che si vedano, NB)  
Non fare confusione: civiltà giunte qui non se ne sono ancora viste.  
Le hai viste solo tu.  
E ti domandi se, nel momento in cui degli scienziati \*ritengono\* di aver  
trovato condizioni idonee alla vita, essi abbiano \*dichiarato\* che ci sono  
forme umanoidi.  
La capisci la differenza?  
Credo di no.  
Domanda se gli scienziati hanno citato se ci sono alberghi a cinque stelle,  
a questo punto.  
O idromassaggi.



O tornei di morra.  
O campi di bocce.  
O se su quel pianeta fanno la scèmpions lig.

Aoh tonno.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From kitcarson@pornostar.com Thu Jun 05 21:27:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 19:27:56 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

>  
> d) Se la prossima missione esplorativa umana sul pianeta rosso  
> avra' successo, cio' sara' una conferma del complotto  
>  
> d) Se la prossima missione esplorativa umana sul pianeta rosso  
> NON avra' successo, cio' sara' una conferma del complotto  
>  
>  
> Non so, non mi convince...  
>

e perche' non ti convince?! miscredente.

AB ha fatto le carte ed ha visto che nelle foto di marte, originariamente in TIF di diversi megabytes l'una e adesso in JPG o peggio GIF di 20 Kb, le ombre e i sassi diventano magicamente piramidi e monoliti, poco importa poi che le misure siano di migliaia di KM di base o di altezza.

kit

From antani@sblinda.it Thu Jun 05 21:28:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: antani@sblinda.it (Il Salta)  
Date: Thu, 05 Jun 2003 19:28:10 GMT

Il 05 Giu 2003, 20:17, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:

Stanley Kubrick non è uno scrittore. E' "solo" un regista.

Che dispettosi questi marziani, che ci sono, o ci sono stati, e non ci hanno dato alcuna prova. Un viaggetto (marte è il successivo, dopo la terra, se non sbaglio).

Nel compenso però i "credenti" credono a "prove" provenienti anche da molto più lontano di marte.  
Che sfiga, ci sono toccati i vicini dispettosi.  
Oibò, come in un qualsiasi, squallido condominio.  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dksdv@ksdisk.it Thu Jun 05 21:32:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: dksdv@ksdisk.it (Il Salta)  
Date: Thu, 05 Jun 2003 19:32:43 GMT

Il 05 Giu 2003, 21:27, "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto:  
[cut]  
poco importa poi  
> che le misure siano di migliaia di KM di base o di altezza.  
>  
> kit

eheheh ma tu non sai che su marte ci sono dieci abitanti, però grossissimi  
:)))))))))))))

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 05 21:36:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 20:36:51 +0100

On Thu, 05 Jun 2003 17:22:08 +0000, Leonardo Serni wrote:

>>No, no, sembra incredibile, ma e' proprio di Microsoft.  
>  
> Come la Microsoft Sound System (aka "DragonSystems", pero' con una  
> diversa etichetta)?

Ah, si', certo, ma questo l'avevo detto prima. E' della Digital Anvil -  
Chris Roberts, hai presente? Wing Commander da 1 a 4 + Prophecy.

Piu' il film, che tendo a rimuovere...

Eugenio

--  
There's always a way - and it's usually mined

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 05 21:43:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 19:43:31 GMT

On Thu, 05 Jun 2003 17:08:45 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>Normalmente i terrestri calcolano il "determinante"...

a leona', mica ti sarai vulcanizzato la capa come il  
sirianotestaquadra, neh? Se il "determinante" [1] e' quello, quando  
usi il metodo di Cramer per risolvere un sistema che fai, ti calcoli  
il "discriminante"? :))

[1]

>prendi il coeff.  
>del termine di secondo grado, qui 1, lo moltiplichi per il coefficiente  
>del termine di grado zero, qui -12, e poi per -4; sommi il quadrato del  
>coefficiente di primo grado, qui -1, dunque 1, ed ottieni 49

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From voyagerII@libero.it Thu Jun 05 21:52:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: pianeta su cui c'e' vita!?!  
From: "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 19:52:07 GMT

chiedo a FanCinema dove ha reperito tale notizia.  
grazie

From nospam@nospam.it Thu Jun 05 22:04:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 22:04:30 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbo1fb\$bkurk\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
>  
> In estrema sintesi, stai dicendo che:

...

bla bla bla

...

Però nessuno (me compreso) che si azzarda a formulare ipotesi sull'origine delle strane formazioni di phobos.  
che appaiono (oltre che nel sito di un fanatico) anche nella seguente immagine (ufficiale NASA):

<http://ida.wr.usgs.gov/html/sp2551/sp255103.html>

Notare i "monoliti" dotati di ombra lunga accanto ai "liti" normali dotati di ombre normali.

Che saranno mai ? :-)

Saluti,  
JWorld

From sputnik@nospam.it Thu Jun 05 22:06:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 20:06:29 GMT

On Thu, 5 Jun 2003 20:10:05 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it> wrote:

>La notizia è fresca fresca ed uscirà in esclusiva sulle più importanti  
>riviste del settore. Un gruppo di scienziati americani, gli stessi che da  
>una decina d'anni scrutano il cielo a "caccia di pianeti", hanno individuato  
>un pianeta che non solo si trova su un sistema solare quasi identico al  
>nostro, ma che contiene sicuramente forme di vita. Data l'importanza della  
>scoperta, è stata decisa una missione esplorativa che impegnerà ricerche e  
>fondi per i prossimi dieci anni. Onde evitare il monopolio delle notizie,  
>delle scoperte e della missione, il tutto sarà messo in mano ad una speciale  
>organizzazione formata dai maggiori esperti di varie nazioni (parteciperà  
>anche l'Italia ovviamente).

1. La tua fonte?
2. Come diavolo si fa a stabilire che su un pianeta esterno  
al nostro sistema solare c'è sicuramente della vita, quando ancora non  
si riesce a capire se in passato su Marte (dietro l'angolo di casa) si  
sia formata una qualche specie di batterio?
3. Il tutto è molto surreale

From SAO67174@nospam.it Thu Jun 05 22:09:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: "SAO 67174" <SAO67174@nospam.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 22:09:17 +0200

FanCinema <fan@cinema.it> wrote in message  
bbo0nt\$keh\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> La notizia è fresca fresca ed uscirà in esclusiva sulle più importanti

- > riviste del settore. Un gruppo di scienziati americani, gli stessi che da
- > una decina d'anni scrutano il cielo a "caccia di pianeti", hanno
- individuato
- > un pianeta che non solo si trova su un sistema solare quasi identico al
- > nostro, ma che contiene sicuramente forme di vita. Data l'importanza della
- > scoperta, è stata decisa una missione esplorativa che impegnerà ricerche e
- > fondi per i prossimi dieci anni. Onde evitare il monopolio delle notizie,
- > delle scoperte e della missione, il tutto sarà messo in mano ad una
- speciale
- > organizzazione formata dai maggiori esperti di varie nazioni (parteciperà
- > anche l'Italia ovviamente).

A Fancinema la prossima volta abbi il coraggio di firmarti, comunque basta guardare l'identificativo di origine per farsi avere delle idee (@lacerta.tiscalinet.it),

ricordati che Startrek è stasera alle 23 passate, non ora!

La prossima volta spara le più piccole! Una missione esplorativa di 10 anni presuppone che si svolga in un sistema stellare diverso ma in tal caso dovremmo avere la propulsione fotonica od altro, il che non è, a meno che il corpo celeste sia nel Sistema Solare, ma in tal caso dovrebbe trattarsi di Europa ma Europa è un satellite non un pianeta, inoltre è stato scoperto solo ... 395 anni fa! Altra possibilità è Marte ma in tal caso una missione vi può arrivare in sei mesi non 10 anni! E tra l'altro è proprio quello che è previsto dagli USA con un programma complesso ed articolato programmato lungo 20-30 anni. Caro anonimo sei in ritardo anche sulla realtà?

Non te la prendere.

Ciao.

SAO 67174

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Jun 05 22:27:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 05 Jun 2003 20:27:56 GMT

JWorld <nospam@nospam.it> wrote:

- > Però nessuno (me compreso) che si azzarda a formulare ipotesi sull'origine
- > delle strane formazioni di phobos. che appaiono (oltre che nel sito di un
- > fanatico) anche nella seguente immagine (ufficiale NASA):
- >
- > <http://ida.wr.usgs.gov/html/sp2551/sp255103.html>
- >
- > Notare i "monoliti" dotati di ombra lunga accanto ai "liti" normali dotati
- > di ombre normali.

Se osservi quella foto in basso vedrai che è completamente nera. Questo significa che gli oggetti che producono quelle ombre lunghe si trovano quasi al limite della zona che riceve luce dal Sole. Praticamente il Sole si trova bassissimo sull'orizzonte, tanto che i crateri (che sembrano poco profondi se osservi la parte più illuminata) mostrano

l'ombra all'interno fino a oltre la metà. In alcuni casi, quelli più in basso, l'ombra all'interno dei crateri raggiunge quasi il bordo opposto. Praticamente l'effetto che si avrebbe al sorgere o tramontare del Sole.

Quindi quegli oggetti possono essere rocce sporgenti anche non molto dal terreno, ma a causa della bassissima angolazione del sole producono ombre molto allungate.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From blabla123@inwind.it Thu Jun 05 22:28:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)  
From: "materi" <blabla123@inwind.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 20:28:31 GMT

"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bbm134\$aro9t\$1@ID-108681.news.dfncis.de...

> materi wrote:

> > Salve ng....non posto quasi mai ...vi leggo solo qlc volta!!!

> > Oggi mi è capitato di rivedere 2001 odissea..... mi chiedevo cosa ci

> > voleva far capire kubrick quando le scimmie al risveglio si trovano

> > davani al momolito?!?! come mai dopo avviene un'evoluzione così

> > veloce?!?!?

>

> Vorrei far notare che Clarke ha scritto dei seguiti a 2001:

> "2010 Odissea 2", "2061 Odissea 3" e "3001, l'odissea finale",

> dove vengono spiegate tante cose sui monoliti e su... beh, no,

> niente spoiler :-).

>

> Bye, G.

>

>

paperino 2010 l'ho trovato e cmq si chiama solo 2010  
ma 2061 e 3001 non ho trovato nulla  
sai dirmi i titoli esatti?!?!?  
ciao e grazie

From gf@8.com Thu Jun 05 22:43:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] [E' OT] [E' davvero OT] Ciao, LOTR  
From: "Goffredo Spaccani" <gf@8.com>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 22:43:05 +0200

"Lady of the Rings" ha scritto nel messaggio

[OT]

Ehilà, Lady of the Rings, tutto bene ?  
Ti ricordi di me ? Sono dio sportivo.  
La sai la novità ? No di certo, ovviamente.  
Ti dico solo che tutte le maledizioni tirate  
gli anni passati hanno avuto il loro effetto,  
meglio di quelle che tira il santone Mika-hel ;)

Per maggiori info, inviami una mail a ino@freemail.it  
che ti spiego meglio ;)

From gf@8.com Thu Jun 05 22:45:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.scrittori.tolkien,it.fan.startrek  
Subject: Re: Stronzaggine e Ipocrisia degli utenti di sesso M degli utenti di questi 3 ng.  
From: "Goffredo Spaccani" <gf@8.com>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 22:45:00 +0200

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> Che vi ricordano i cross-post megalomani.?

Bentornato, ti credevamo vittima dei tuoi esperimenti.  
Comunque qualcosa è cambiato in te, hai smesso i  
panni del santone indossando quelli del comune ciarlatano.

E la tua sign "Caro Fringuello di Sale e Foglio del mio stesso Quaderno"  
dov'e' finita, in mezzo a qualche pozione ?

From nospam@nospam.it Thu Jun 05 22:45:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 22:45:01 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fw3psu.9njkj9r2vzrfN%diegocuoghi@spamcop.net...

... cut

> Quindi quegli oggetti possono essere rocce sporgenti anche non molto dal  
> terreno, ma a causa della bassissima angolazione del sole producono  
> ombre molto allungate.

concordo con questa versione ... ovviamente ...

Saluti,  
JWorld

From gf@8.com Thu Jun 05 22:47:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Arbel, dimmi cosa ne pensi

From: "Goffredo Spaccani" <gf@8.com>

Date: Thu, 5 Jun 2003 22:47:45 +0200

<http://bynoi.tk/arbel.html>

A.RB.EL., agente segreto di Sirio con licenza di uccidere il buonsenso. Arbel è un agente segreto nato su Sirio e poi trapiantato sulla Terra, oppure figlio di Siriani trapiantati sulla Terra, oppure discendente di Siriani trapiantati sulla Terra secoli fa (dipende un po' dal giorno della settimana in cui glielo chiedi), ed è la vergogna dei suoi genitori. Infatti gli altri agenti segreti sono gente del calibro di Mel Gibson, Bill Gates e Jodie Foster, insomma, hanno tutti fatto fortuna tranne lui che continua ad ammorbare un paio di NG e mailing list. Sua madre ancora si chiede dove ha sbagliato.

Il motivo per cui la Terra è una colonia di Sirio è dovuto dal fatto che la prima era solo una base essenzialmente una base mineraria. I siriani, per poter governare al meglio i lavori, mandarono alcuni ausiliari il cui compito era quello di snellire il lavoro, così gli ingegneri genetici pensarono di incrociare il DNA della loro specie con quello delle protoscimmie per farne degli schiavi da far lavorare in miniera. Su Sirio se ne accorsero e sollevarono qualche obiezione. Gli scienziati furono deportati. Ovviamente i saggi di Sirio decisero che tale responsabilità era troppo forte nei confronti della Terra, popolata ora da discendenti di una specie creata per colpa loro ma, siccome, avevamo già abbastanza responsabilità per fatti loro, questa era una situazione troppo grande. Così decisero di sterminare la nuova razza con le bombe atomiche, giustamente, poichè il costo di questa era esiguo.

Oggi Arbel ci porta il suo messaggio: noi non ci siamo evoluti sulla Terra ma siamo discendenti di una colonia di Sirio. Gli abitanti di Sirio, che hanno raggiunto un livello di sviluppo etico per noi inimmaginabile, hanno deciso di non interferire con il nostro sviluppo, lasciandoci il piacere di scoprire da soli cose carine come le crociate, il fanatismo religioso, l'inquinamento eccetera; ci avrebbero lasciati in pace ancora per molto, se non fosse che sono arrivati dei rettiloni cattivissimi che, per farla breve, vogliono mangiarsi tutti gli altri abitanti della galassia. Questi rettiloni, a loro volta, sono a volte originari di qualche altra galassia, a volte Siriani rapiti e trasformati da un'entità extragalattica (Morgoth che crea gli orchi dagli elfi, insomma). Allora i Siriani, sempre illuminati dalla loro etica iperevoluta, hanno deciso di lasciarli fare e usarci come esca. Quando i rettilazzi saranno occupati ad usare i nostri femori come stuzzicadenti, la flotta siriana sbucherà fuori e li eliminerà tutti, ma proprio tutti, comprese donne, bambini e terrestri che si fossero messi dalla loro parte (famiglie incluse, tanto per andare sul sicuro), in



un'operazione che strapperebbe una lacrimuccia di commozione persino a Joseph Goebbels.

Tanto per mettersi la coscienza a posto (la loro etica iperevoluta deve avergli detto che questo è un po' troppo anche per un pianeta di evidenti stronzi) hanno mandato uno credibile come Arbel ad avvertirci. Viene da chiedersi se sia veramente una buona idea, sviluppare l'etica fino a questo punto.

Testo scritto da Stephen King, rivisto da Fabio Poli alias Arbel.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Jun 05 22:50:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] [E' OT] [E' davvero OT] Ciao, LOTR  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 20:50:22 GMT

Una coppa con le orecchie non identificata attraversa il cielo di Milano Ovest. Sul mio OE si materializza il messaggio di Goffredo Spaccani. Se gh'è? Vabbé, ti rispondo. Se digito male è perché seguo il volo della Coppa con le orecchie

> Per maggiori info, inviami una mail a ino@freemail.it  
> che ti spiego meglio ;)  
Tin non posta a freemail... :(  
prova tu, il mio indirizzo despammato è valido :)

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From Albion@despammed.com Thu Jun 05 23:10:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 21:10:07 GMT

materi <blabla123@inwind.it> wrote in message  
AolDa.38688\$pr3.834186@news1.tin.it...

> Salve ng....non posto quasi mai ...vi leggo solo qlc volta!!!  
> Oggi mi è capitato di rivedere 2001 odissea..... mi chiedevo cosa ci voleva  
> far capire kubrick quando le scimmie al risveglio si trovano davanti al  
> momolito?!?!?

Chiedilo a Clark.  
Lui ha scritto il libro.

> come mai dopo avviene un'evoluzione così veloce?!?!?  
> forse kubrick.....voleva dirci qlc?!?!?!?

Veramente la domanda dovrebbe essere Forse Clark voleva dirci qualcosa?  
In quel caso sì.  
Ma dovresti leggerti il libro.

> p.s. tutto questo accade nel 1968

Il libro è prima.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 05 23:12:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 5 Jun 2003 23:12:06 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:sXjDa.38196\$pr3.825948@news1.tin.it...

>

> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:bbkd2h\$anbbi\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

> > A.RB.EL wrote:

> >

> > > vedi che anche tu credi a qualcuno.....

> >

> > Piccola differenza: se ti viene il dubbio che Leonardo abbia scritto una

> > cazzata, apri un testo di fisica (posto che sia in grado di capirlo...),

>

> lui ha detto che si fida, lo ha detto lui, e se si fida non prenderà  
nessuna

> calcolatrice.

E' vero, e confermo che mi fido.

Non ho né il tempo né (soprattutto) la capacità di poter verificare  
personalmente le affermazioni di Leonardo, ma la fonte mi pare parecchio  
attendibile.

E non solo mi fido del fatto che quello che scrive Leonardo sia corretto, ma  
anche del fatto che se non lo fosse ci sono ottime probabilità che sarebbe

Leonardo stesso a rettificare.

Ci sono persone che meritano fiducia ed altre con le quali non si può che essere diffidenti.

Qual'è il problema?

Ciao

Nick

From Albion@despammed.com Thu Jun 05 23:18:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 05 Jun 2003 21:18:34 GMT

SAO 67174 <SAO67174@nospam.it> wrote in message

bbo848\$2ub7\$1@newsreader1.mclink.it...

> A Fancinema la prossima volta abbi il coraggio di firmarti, comunque basta

> guardare l'identificativo di origine per farsi avere delle idee

> (@lacerta.tiscalinet.it),

> ricordati che Startrek è stasera alle 23 passate, non ora!

> La prossima volta sparale più piccole! Una missione esplorativa di 10

> anni presuppone che si svolta in un sistema stellare diverso ma in

> tal caso dovremmo avere la propulsione fotonica od altro, il che non è,

> a meno che il corpo celeste sia nel Sistema Solare, ma in tal caso

> dovrebbe trattarsi di Europa ma Europa è un satellite non un

> pianeta, inoltre è stato scoperto solo ... 395 anni fa! Altra possibilità

> è Marte ma in tal caso una missione vi può arrivare in sei mesi non 10

> anni! E tra l'altro è proprio quello che è previsto dagli USA con un

> programma complesso ed articolato programmato lungo 20-30 anni.

> Caro anonimo sei in ritardo anche sulla realtà?

MA dai1

Il poverino ha solo omesso una poche righe.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 05 23:19:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Dogon e Sirio

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 5 Jun 2003 23:19:59 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bbndpu\$bftcb\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

>

> l'ha scritta bene, non ti preoccupare. Chiedere di calcolare le "radici"  
del

> polinomio  $p(x)$  significa risolvere l'equazione  $p(x)=0 \Rightarrow x^2-x-12=0$ .

>

Toh! Mi fido pure di questa.

Cazzarola, mi fido di un sacco di cose e di persone ma di Arbel proprio non  
c'è verso, eh.

Ciao

Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Jun 05 23:29:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 05 Jun 2003 21:29:01 GMT

JWorld wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:

> > Quindi quegli oggetti possono essere rocce sporgenti anche non molto dal

> > terreno, ma a causa della bassissima angolazione del sole producono

> > ombre molto allungate.

> concordo con questa versione ... ovviamente ...

Ho provato a fare, molto velocemente, una simulazione in 3Da bassa  
definizione

<http://www.diegocuoghi.com/ombreluna.htm>

--

D i e g o C u o g h i

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 05 23:33:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Dogon e Sirio

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 5 Jun 2003 23:33:26 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:d0crdvsr06idkeod3og059sum2nur9755e@L.Serni...

> On Tue, 3 Jun 2003 21:59:31 +0200, "Nickblaster"

> <nickblaster@despammed.com> wrote in message

> <D67Da.7787\$Fr5.160223@tornado.fastwebnet.it>:

>

> >Nick che non ci ha capito quasi una mazza ma si fida  
 >  
 > Fai MALE! :-)... Sempre verificare. Si fa presto, a sbagliare i conti  
 > e a sovrastimare il risultato magari d'un intero ordine di grandezza.  
 >  
 > E io sono famoso per fare conti lunghissimi e infilarci dentro che la  
 > radice quadrata di 625 e' 125, o che 0.3 - 1 fa -0.3.  
 >  
 > >Essendo  $F = G * M1 * M2 / d^2$   
 >  
 > Formula della gravitazione universale.  
 >  $G = 6.67 \text{ E-11}$   
 >  $M1$  = massa della Terra  
 >  $M2$  = massa di Marte,  $6.4 \text{ E+23 kg}$   
 >  $d$  = distanza minima Terra-Marte in metri,  $8 \text{ E+10}$   
 >  
 > Qui io scrivo  $8 \text{ E+10}$  come " $80 \text{ E+9}$ ":  
 >  
 > >80 per dieci alla 9  
 >  
 > e siccome devo dividere per il quadrato, si legge:  
 >  
 > ... /  $640 * 1 \text{ E-18}$   
 >  
 > Leonardo (no, non l'ho fatto apposta per vedere se lo trovavate)

Vista la piega che ha preso il thread quoto integralmente un altro buon  
 motivo per fidarsi :-)  
 Ciao  
 Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Jun 05 23:35:07 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)  
 From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
 Date: Thu, 05 Jun 2003 21:35:07 GMT

albion of avalon wrote:

> materi wrote in message  
 > > p.s. tutto questo accade nel 1968  
 >  
 > Il libro è prima.

Il racconto di Clarke che è la base di 2001 è intitolato "La  
 sentinella". Scritto nel 1948 e pubblicato nel 1951 sulla rivista "Ten  
 Story Fantasy".

S P O I L E R

E' un racconto molto breve, in pratica tratta solo della scoperta di un oggetto alieno sulla Luna che, appena portato alla luce, invia un segnale nel cosmo, come ad avvertire "qualcuno" del fatto che l'umanità è arrivata ad un certo grado di tecnologia.  
Una sentinella, appunto.

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From [info@befunny.it](mailto:info@befunny.it) Thu Jun 05 23:51:45 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: "Lucas" <[info@befunny.it](mailto:info@befunny.it)>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 21:51:45 GMT

> A Fancinema la prossima volta abbi il coraggio di firmarti, comunque basta  
> guardare l'identificativo di origine per farsi avere delle idee  
> (@lacerta.tiscalinet.it),  
> ricordati che Startrek è stasera alle 23 passate, non ora!  
> La prossima volta sparale più piccole! Una missione esplorativa di 10  
> anni presuppone che si svolta in un sistema stellare diverso ma in  
> tal caso dovremmo avere la propulsione fotonica od altro, il che non è,  
> a meno che il corpo celeste sia nel Sistema Solare, ma in tal caso  
> dovrebbe trattarsi di Europa ma Europa è un satellite non un  
> pianeta, inoltre è stato scoperto solo ... 395 anni fa! Altra possibilità  
> è Marte ma in tal caso una missione vi può arrivare in sei mesi non 10  
> anni! E tra l'altro è proprio quello che è previsto dagli USA con un  
> programma complesso ed articolato programmato lungo 20-30 anni.  
> Caro anonimo sei in ritardo anche sulla realtà?  
> Non te la prendere.  
> Ciao.  
> SAO 67174

Per me invece questa è una notizia civetta, derivante dal fatto che vogliono farci intendere qualcosa...

Probabilmente che da ora fino a 10 anni verranno impiegati studi per contattare tali forme di vita aliene.

In pratica ci stanno dicendo che esistono gli alieni...

From [gtettam@tin.it](mailto:gtettam@tin.it) Fri Jun 06 00:05:51 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Ufologia

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 22:05:51 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns93909730E6071alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

Ciao Alex Bandera

> Cosa sarebbe l'ufologia se non esistesse la fotografia?

Beh certo che la fotografia amplifica l'interesse di un sacco di altre cose.

Per un oggetto che sfugge alla forza gravitazionale, se  
> ci pensate bene, ha ben poco senso mantenere un determinato assetto  
> rispetto al terreno, soprattutto se questo assetto, guarda caso, coincide  
> con quello che ci aspetteremmo noi.

Si vede che ogni tanto hanno paura di cadere e allora si preparano  
all'evento mantenendosi con l'assetto piu' adatto a sostenere il  
loro cervellone lasciando che "il culo" faccia la sua parte. :-)

Un'altra cosa in comune a quasi tutti  
> gli ufo fotografati è la loro perfetta simmetria.

Un po' come le parti mobili di loro stessi (riferito agli ufi) ,  
le quali parti mobili provvisti di arti e cervello tutto di morfologia  
umanoide, sarebbero parti integrante delle astronavi che le contengono.  
Si vede che chi progettava il tutto era un tantino alienocentrico e ...  
credeva poco agli atterraggi morbidi.  
Non a caso si e' guardato bene di scendere di persona lui e la sua specie,  
e cosi' si e' inventato il robot psicobiologico e lo ha imprigionato  
in una astronave in qualita' di pilota esploratore e nello stesso tempo  
parte integrante del velivolo stesso cosi se per caso avesse voluto fare il  
furbo  
avrebbe dovuto fare i conti con una zavorra non proprio cosi' invisibile e  
leggera.

Infatti stando al racconto di quel contadino a cavallo che lo senti'  
atterrare  
... i tuoni del temporale erano note di carillon a confronto del rumore che  
ne uscì  
dall'impatto con il suolo , poi era notte e piu' del fulmine conto'  
l'elemento  
115 a brillare fra le nuvole e gli scrosci.

Si può pensare che tutto questo sia  
> l'indizio che la maggior parte dei documenti ufologici sono dei falsi, ma  
> forse questo è un modo superficiale di affrontare le cose, per cui  
> preferisco tornare alla domanda iniziale: cosa sarebbe stata l'ufologia  
> senza lo straordinario sviluppo della chimica applicata alle emulsioni

- > fotografiche? Sarebbe esistito un caso Adamsky se quest'ultimo non avesse
- > potuto produrre quegli straordinari scatti che hanno affascinato gli
- > ufologi per tanti anni?

Maier ha fatto di meglio, avrai certamente visto alcune delle foto del contadino svizzero.

Sono veramente affascinanti.

Le foto sono reali afferma qualcuno , qualcun'altro invece dice di no.

In alcune si dice che si vade il filo che sostiene la navicella.

E va bene ... e allora?

Saranno anche modellini ma le foto sono autentiche.

Cioe' non sono state taroccate, quindi sono originali due volte :-)

>

Quindi, mentre la condizione ottimale

- > per tutti noi sarebbe quella della scienza al servizio dell'ufologia, oggi
- > purtroppo si assiste all'esatto contrario, ovvero all'ufologia "seria" che
- > cerca disperatamente di autonobilitarsi e di porsi come obiettivo quello di
- > diventare una vera scienza. Tale obiettivo è praticamente irraggiungibile.
- > Per questo gli ufologi "seri" stanno portando l'ufologia all'estinzione,

Dipende dai punti di vista.

Se l'ufo non si fa vivo, l'ufologia non ha il compito di farlo apparire a tutti i costi per cui andranno in estinzione anche gli ufologi ma non certo sono loro a portarcela nella tomba.

ESono l'inquinamento e il pressapochismo semmai a diluire gli interessi generali sulla materia .

Per alzare il livello dell'ufologia tutto serve anche l'attesa inerte e la calma piatta.

Tutto il resto del fumo, toglie peso e sapore all'arrosto.

- > stanno perdendo di vista l'obiettivo principale, che è quello di informare
- > e di sensibilizzare la scienza e l'opinione pubblica.

Informare in modo onesto non e' compito dell'ufologo.

Ma anche quello di

- > smuovere le leve del potere e di scardinare ogni possibile copertura o
- > cover-up che dir si voglia.

E come , dando in pasto migliaia di foto magari al MCS tutte le sere?

Se fra esse l'un per cento fosse anche onesta, finirebbe nel pentolone assieme a quelle del mago di turno.

Non ci contare.

>

> Anche questo è un compito disperato, soprattutto oggi che le autorità hanno

> chiuso qualsiasi forma di comunicazione con gli ufologi.

Appunto



Le informazioni,

- > anche quelle relative a semplici avvistamenti, sono quasi tutte occultate,
- > oppure semplicemente negate. Gli ufo non esistono o al massimo sono il frutto di allucinazioni, oppure di clamorosi scherzi. Si è operato, da parte delle autorità governative e militari, per far sì che venisse a mancare la materia prima necessaria a qualsiasi ufologo: l'accesso all'informazione e ai dati. Nello stesso tempo, si è favorita la diffusione di notizie palesemente false, o ridicole. I programmi televisivi, anche quelli dedicati a tematiche "di confine" (come i famigerati Stargate o Voyager) tendono a presentare i casi in maniera superficiale e comunque non presentano mai quelli veramente interessanti e inspiegabili.

Restano per ora i simpatici cartoni o pupazzi animati che stanno per così dire preparando le future generazioni a prepararsi ...  
... anche alla fuffa spaziale :-)

Non credo che

- > dietro a questo ci sia una regia occulta, penso piuttosto che il giornalismo, nella fattispecie quello televisivo, rispecchi il periodo buio
- > che attraversa l'informazione nel nostro paese, e più in generale in tutto il mondo occidentale.

Vi sono certi specchi che vengono costruiti intorno a delle immagini preesistenti e più che riflettere, "fanno un po' pensare"...

Un po' quello che si prova ascoltando la sinfonia n.9

- > di Shostakovich, che rispecchia l'ottuso ottimismo e positivismo della dittatura Sovietica degli anni Quaranta.

Ora invece si va via di brutto con i megabyte e... i megabambi :-)

- >
- > Ma mentre abbiamo assistito al crollo dell'impero sovietico, ancora non si profila all'orizzonte il crollo della dittatura mass-mediatica di cui, involontari o meno, siamo tutti complici e partecipi.

Purtroppo un Americano , ma non di quelli importati, disse a quelli che non chiesero ma presero:  
Soffocherete sotto i vostri rifiuti,

Speriamo non sia sotto tonnellate di foto da analizzare :-)

- >
  - > Nel frattempo, divertiamoci pure con gli sms.
- E anche con dei post simpatici ed interessanti come quello a cui ho cercato di rispondere.

Ciao Jeck

- >
- > --

> "Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"  
> A.RB.EL'S Mathematics

From gibbo@bonaga.it Fri Jun 06 00:07:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 22:07:09 GMT

On Thu, 5 Jun 2003 20:20:52 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
wrote:

>Scusa, dove hai letto o sentito questa notizia?

Ha probabilmente capito male una serie di servizi che annunciano che su una rivista scientifica americana (science?) hanno detto che con gli attuali mezzi a disposizione, entro una decina di anni si sarà trovato un pianeta in cui ci sono condizioni simili a quelle della terra e su cui probabilmente ci sarà la presenza di una vita simile alla nostra. Alcuni giornali hanno "rialzato la posta" titolando che entro 20 anni saremo anche in grado di essere in contatto con questo pianeta.

Niente di nuovo sotto il sole.

From gaetano\_d@hotmail.com Fri Jun 06 00:14:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2001 odissea nello spazio (forse kubrick.....)  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 00:14:12 +0200

materi wrote:

> "Paperino" ha scritto nel messaggio  
>> materi wrote:  
>> Vorrei far notare che Clarke ha scritto dei seguiti a 2001:  
>> "2010 Odissea 2", "2061 Odissea 3" e "3001, l'odissea finale",  
> paperino 2010 l'ho trovato e cmq si chiama solo 2010  
> ma 2061 e 3001 non ho trovato nulla  
> sai dirmi i titoli esatti?!?!?

C'è una bibliografia di Clarke qui:  
<http://www.geocities.com/fictionpub/autori/clarkebib.htm>  
anche se a memoria avrei detto che il titolo del secondo era "2010: la seconda Odissea". Forse quella che ho io è un'edizione diversa.

P.S.: attento agli spoiler, cliccando sul nome dei libri si aprono dei pop-up con parti delle trame.  
Se invece li vuoi, c'è un sito con buona parte delle trame stesse: <http://www.astroarte.it/fantascienza/>

Bye, G.

From info@befunny.it Fri Jun 06 00:15:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RETTILIANI O DEMONI?  
From: "Lucas" <info@befunny.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 22:15:02 GMT

Credo di aver letto qualche tuo intervento che parlava appunto di questo.  
Purtroppo non ricordo dove ti ho visto. Hai aperto una discussione in merito?

Ciao

Lucas

From sernil@tin.it Fri Jun 06 00:20:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 22:20:36 GMT

On Thu, 05 Jun 2003 19:43:31 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote:

>>Normalmente i terrestri calcolano il "determinante"...

>a leona', mica ti sarai vulcanizzato la capa come il  
>sirianotestaquadra, neh? Se il "determinante" [1] e' quello, quando  
>usi il metodo di Cramer per risolvere un sistema che fai, ti calcoli  
>il "discriminante"? :))

Sii comprensivo: era tutto il giorno che stavo dietro ad un porting su MinGW. E' gia' tanto se, rileggendo, ho beccato un errore di segno dei miei.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Fri Jun 06 00:22:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 22:22:38 GMT

On Thu, 05 Jun 2003 20:36:51 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>>>No, no, sembra incredibile, ma e' proprio di Microsoft.

>> Come la Microsoft Sound System (aka "DragonSystems", pero' con una  
>> diversa etichetta)?

>Ah, si', certo, ma questo l'avevo detto prima. E' della Digital Anvil -  
>Chris Roberts, hai presente? Wing Commander da 1 a 4 + Prophecy.

No, non sono molto per i giochi moderni [1].

Leonardo

[1] posteriori al 1990. MAME rulez.

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From massivan@hotmail.com Fri Jun 06 00:23:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 22:23:14 GMT

>

> A rigor di logica "terrestre" hai ragione. Ma, concedendo ampio spazio  
alla

> fantasia, se queste ignote "intelligenze" avessero costruito tali oggetti

> servendosi di macchine o di...poteri mentali?...

> Ad ogni modo, per me, "antropocentrismo" significa \*centrismo dell'uomo  
del

> pianeta Terra\*, pertanto condivido la tua conclusione.

> Ciao

---

Per arrivare alle macchine occorre produrre i primi  
rozzi utensili con le mani, ovvio che potenziare il  
pensiero fino a renderlo interattivo con la materia  
è molto più comodo.

---

>

> --

> Antonio Bruno

> -----

> Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa  
che

> la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

> A.B.

> -----

---

Poiché sono "cagnolista" da sempre ( il mio baby sitter è stato un pastore tedesco ) ho predisposto uno spazio web per i quadrupedi che cercano casa o vogliono solo farsi fotografare > [www.vetrinaexpo.it](http://www.vetrinaexpo.it) / quattozampe mi mancano solo le foto da esporre.

---

From jok@lol.com Fri Jun 06 01:01:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui =?ISO-8859-1?Q?c=27=E8?= vita!

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Thu, 05 Jun 2003 23:01:51 GMT

Alle 20:10, giovedì 5 giugno 2003, FanCinema oso' proferir le seguenti parole:

> La notizia è fresca fresca ed uscirà in esclusiva sulle più importanti  
> riviste del settore. Un gruppo di scienziati americani, ...

-cut-

Non aiutiamo la disinformazione.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 06 01:11:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 05 Jun 2003 23:11:01 GMT

"Goffredo Spaccani" <gf@8.com> ha scritto nel messaggio  
news:bboa72\$ps9\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> <http://bynoi.tk/arbel.html>

>

CUT

Allora i Siriani, sempre illuminati

> dalla loro etica iperevoluta, hanno deciso di lasciarli fare e usarci come  
> esca. Quando i rettilazzi saranno occupati ad usare i nostri femori come  
> stuzzicadenti, la flotta siriana sbucherà fuori e li eliminerà tutti, ma  
> proprio tutti, comprese donne, bambini e terrestri che si fossero messi  
> dalla loro parte (famiglie incluse, tanto per andare sul sicuro), in  
> un'operazione che strapperebbe una lacrimuccia di commozione persino a  
> Joseph Goebbels.

questa è la prima soluzione poi ce ne è una seconda, per noi

molto più semplice, forse anche per voi, se i terrestri fossero tutti  
come te non avrei dubbi.  
ma sarà la prima, non si tratta di commozione, chi passa dalla parte dei  
rettili  
non è più un umano, è un rettile.

A.RB.EL.

From gtettam@tin.it Fri Jun 06 01:24:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Obelischi  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Thu, 05 Jun 2003 23:24:06 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:8lpndv06ukj9m84sf7u6s3c9qag4r5b18a@4ax.com...  
> Il giorno Sun, 01 Jun 2003 14:01:51 GMT, "Kit Carson"  
> <kitcarson@pornostar.com> ha scritto:

> Beh, in effetti tentare di ragionare con un paramecio probabilmente  
> sortirebbe piu' effetti.

Simpatici i ciliati "sotto vetro", si fanno in quattro per dirti tutto su di  
loro.  
Un poco monotoni, ma sinceri nella loro manifestazione :-)

J.  
>  
> Up  
> --  
> <http://www.blam.it/trash/Special/GGV3.wav>

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 06 01:31:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 01:31:31 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> ma sarà la prima, non si tratta di commozione, chi passa dalla parte dei

> rettili  
> non è più un umano, è un rettile.  
>  
> A.RB.EL.

Senti Arbel, ma se un Umano mutato avesse la possibilità, la vostra scienza medica riuscirebbe a riportarlo Umano?

Ciao,  
SONOTRANOI

From rlabanti@despammed.com Fri Jun 06 08:30:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [WWW] [Ondate] [1978] Catalogo fonti  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 08:30:55 +0200

Salve a tutti,

relativamente al sito

<http://www.ufodatanet.org/>

ricevo e inoltro:

\*\*\*

Nella sezione WORKGROUPS dal progetto "1978" e' possibile accedere al CATALOGO FONTI 1978 (un file pdf di 450 K, circa). 107 pagine per 744 record contenente data, titolo e autore degli articoli appasi in questo importante anno-flap.

\*\*\*

Saluti zetetici,  
R.

P.S.: Ovviamente chi conoscesse fonti sfuggite al censimento e' pregato di segnalarlo...

--  
prima di chiedere cerca su  
<http://www.google.com/>  
[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 06 09:42:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pianeta su cui c'e' vita!??!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 09:42:49 +0200

"VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:HbNDa.47455\$pR3.999565@news1.tin.it...  
> chiedo a FanCinema dove ha reperito tale notizia.

Sulla quarta di copertina de "l'intrepido", di fianco agli occhiali x-ray.  
Ciao  
Nick

From NOSPAMwarez72@libero.it Fri Jun 06 09:59:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 07:59:41 GMT

ti godo goffredo!

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:rpQDa.2138\$hf2.144981@news.edisontel.com...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
> > ma sar  la prima, non si tratta di commozione, chi passa dalla parte dei  
> > rettili  
> > non   pi  un umano,   un rettile.  
> >  
> > A.RB.EL.  
>  
> Senti Arbel, ma se un Umano mutato avesse la possibilit , la vostra  
scienza  
> medica riuscirebbe a riportarlo Umano?  
>  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI  
>  
>

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 06 10:09:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 08:09:00 GMT

On Thu, 05 Jun 2003 22:20:36 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>On Thu, 05 Jun 2003 19:43:31 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
>wrote:  
>  
>>>Normalmente i terrestri calcolano il "determinante"...



>>a leona', mica ti sarai vulcanizzato la capa come il  
>>sirianotestaquadra, neh? Se il "determinante" [1] e' quello, quando  
>>usi il metodo di Cramer per risolvere un sistema che fai, ti calcoli  
>>il "discriminante"? :))  
>  
>Sii comprensivo: era tutto il giorno che stavo dietro ad un porting su  
>MinGW. E' gia' tanto se, rileggendo, ho beccato un errore di segno dei  
>miei.

affare fatto : sarò comprensivo perché quando c'è di mezzo MinGW è  
necessario!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 06 11:10:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 09:10:46 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1054722085X14709@usenet.libero.it...  
> Il 04 Giu 2003, 12:12, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> >  
>  
> > I Nordici non sono 2 metri.  
> >  
> Beh meglio...carini sono carini ma due metri sono troppo!!...mi basta  
> 1.80...;-)  
>  
> Non so tu ma per me è quello che ho 'visto' io, il nordico biondo su 1.80  
è  
> quello che riconosco come esistente...

quello autentico è la prima immagine in alto.  
il " grigio " dell'autopsia non ' un grigio, è un uomo credo potrebbe essere  
affetto da progeria, ( invecchiamento precoce ) andatevi a vedere qualche  
faccia...  
<http://www.progeriaresearch.org/whatIs/whatis.htm>  
[http://images.google.it/images?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=Progeria&sa=N&tab=w  
i&lr=](http://images.google.it/images?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=Progeria&sa=N&tab=w<br/>i&lr=)

per il biondo alto 1.80 ti auguro davvero che esista ... (ô\_\_ô)  
i nordici a parte gli scherzi sono una razza umana alta.

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Fri Jun 06 11:22:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:\_Ci\_siamo,\_hanno\_scoperto\_un\_pianeta\_su\_cui\_c'=E8\_vita!?=  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 09:22:23 GMT

On Thu, 05 Jun 2003 20:06:29 GMT, Sputnik <sputnik@nospam.it> wrote in message <m58vdv4h8rl717h0goitjuvkc3jim7uaq7@4ax.com>:

>2. Come diavolo si fa a stabilire che su un pianeta esterno  
>al nostro sistema solare c'e' sicuramente della vita

Spettrografia. Se vedi le linee dell'ossigeno, allora su quel pianeta c'e' vita.

(non so perche' ma sento che finiro' col parlare di corvi neri e no).

Leonardo che ci  le premonizioni

--

For Light is but the left hand of Darkness; and Darkness but the right hand of Light. Blessed then also be Darkness, and Creation unfinished.  
(Tenets of the Yomeshta cult) +++ATH0

From neverendingworld@hotmail.com Fri Jun 06 12:20:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pianeta su cui c'e' vita!??!  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Fri, 06 Jun 2003 10:20:07 GMT

Il 06 Giu 2003, 09:42, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>  
> "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:HbNDa.47455\$P3.999565@news1.tin.it...  
> > chiedo a FanCinema dove ha reperito tale notizia.  
>  
> Sulla quarta di copertina de "l'intrepido", di fianco agli occhiali x-ray.  
> Ciao  
> Nick  
>

o forse da qui?

[http://www.repubblica.it/online/scienza\\_e\\_tecnologia/doppia/nuovattera/nuovattera.html](http://www.repubblica.it/online/scienza_e_tecnologia/doppia/nuovattera/nuovattera.html)

C'  anche chi legge antro oltre al tuo Intrepido...:-P

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 06 12:28:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pianeta su cui c'e' vita!??!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 12:28:58 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:81Z114Z184Z99Y1054894807X6511@usenet.libero.it...

> >  
> > Sulla quarta di copertina de "l'intrepido", di fianco agli occhiali  
x-ray.  
> > Ciao  
>  
> o forse da qui?

>  
>  
[http://www.repubblica.it/online/scienza\\_e\\_tecnologia/doppia/nuovattera/nuova-terra.html](http://www.repubblica.it/online/scienza_e_tecnologia/doppia/nuovattera/nuova-terra.html)

>  
> C'è anche chi legge anltro oltre al tuo Intrepido...:-P

E farebbe meglio a leggere l'intrepido, se gli piace fantasticare.

Quoto:

"Un gruppo di scienziati americani, gli stessi che da una decina d'anni scrutano il cielo a "caccia di pianeti", hanno individuato un pianeta che non solo si trova su un sistema solare quasi identico al nostro, ma che contiene sicuramente forme di vita"

non è proprio lo stesso che:

"E' questo l'obiettivo di una serie di progetti di ricerca ormai prossimi alla realizzazione, che da qui a una manciata di anni potrebbero dirci se nella zona della Via Lattea che riusciamo ad osservare ci sono altre forme di vita."

In pratica FanCinema è avanti vent'anni.

Ciao  
Nick

From mustardseed@midnight.com Fri Jun 06 12:55:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pianeta su cui c'e' vita!??!  
From: "Mustardseed" <mustardseed@midnight.com>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 10:55:18 GMT

"Nickblaster" ha scritto nel messaggio

> In pratica FanCinema è avanti vent'anni.

Tanto più che i pianeti finora trovati «non sono stati "visti", ma ne è stata dedotta l'esistenza studiando il cambiamento di colore della luce della loro stella e quindi determinando la variazione di velocità provocata dalla spinta gravitazionale di un pianeta che le orbita attorno. In questo modo, tuttavia, si possono trovare solo giganti gassosi come Saturno o Giove, mentre una "Terra" sfuggirebbe alle ricerche.»

M

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jun 06 13:00:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: pianeta su cui c'è vita??!  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 11:00:34 +0000 (UTC)

è una bufala venuta fuori dagli ormai noti canali inufficiali  
L'ha pubblicata anche Repubblica, e già questo non dovrebbe lasciare dubbi.  
in verità il progetto parla di fondi messi a disposizione per la ricerca di  
POSSIBILI pianeti che POSSANO avere la caratteristiche necessarie per uno  
POSSIBILE sviluppo della vita .  
Ovviamente i poveri STN sparsi per il globo hanno invece voluto leggere  
"trovata sicuramente la vita su altri pianeti".

p.s. non so se questo comparirà in cosa al thread o per fatti suoi,  
mailgate fa un pò come gli pare, quindi penso sia inutile  
che tu Marco M. continui a mandare mail a supereva con la richiesta di chiudere  
l'account news di "Marco Corso", ok? :P

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Fri Jun 06 13:02:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon e Sirio  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 11:02:59 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 08:09:00 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
wrote in message <7si0evsn1vmgnfah48vsc16mfntn81p7sb@4ax.com>:

>>Sii comprensivo: era tutto il giorno che stavo dietro ad un porting su  
>>MinGW. E' gia' tanto se, rileggendo, ho beccato un errore di segno dei  
>>miei.

>quando c'e' di mezzo MinGW e' necessario!

!!! Anche tu? :-|

Leonardo (magari seguiamo in email)

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sabinsky@tiscali.it Fri Jun 06 13:05:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [WWW] [Ondate] [1978] Catalogo fonti  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 13:05:01 +0200

Ottimo lavoro. Complimenti a tutti gli autori  
ciao Carlo

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:r4d0evgcs6krm8qf92q9c4tpjtuabsbohl@4ax.com...

> Salve a tutti,  
> relativamente al sito  
> <http://www.ufodatanet.org/>  
> ricevo e inoltro:  
> Nella sezione WORKGROUPS dal progetto "1978" e' possibile accedere al  
> CATALOGO FONTI 1978  
CUT

From gibbo@bonaga.it Fri Jun 06 13:29:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pianeta su cui c'e' vita!??!  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 13:29:12 +0200

On Fri, 06 Jun 2003 10:20:07 GMT, neverendingworld@hotmail.com  
(delfina66) wrote:

>[http://www.repubblica.it/online/scienza\\_e\\_tecnologia/doppia/nuovaterza/nuovaterza.html](http://www.repubblica.it/online/scienza_e_tecnologia/doppia/nuovaterza/nuovaterza.html)  
>  
>C'è anche chi legge anltro oltre al tuo Intrepido...:-P

Vista anche l a recente bufala della retata fra gli utenti del P2p,  
credo che l'attendibilita' de "l'intrepido" risulti molto superiore a  
quella di "la Repubblica".

In ogni caso il contenuto dell'articolo da te citato e' ben diverso da

quanto annunciato qui sul newsgroup.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 06 13:35:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 13:35:08 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:aan0ev8igo691m4dg255iavqo5mae1u71i@L.Serni...  
> On Thu, 05 Jun 2003 20:06:29 GMT, Sputnik <sputnik@nospam.it> wrote in  
> message <m58vdv4h8rl717h0goitjuvkc3jim7uaq7@4ax.com>:  
>  
> >2. Come diavolo si fa a stabilire che su un pianeta esterno  
> >al nostro sistema solare c'e' sicuramente della vita  
>  
> Spettrografia. Se vedi le linee dell'ossigeno, allora su quel pianeta  
> c'e' vita.

Piccolo dubbio: è possibile rilevare tracce d'ossigeno senza che ci sia  
necessariamente vita?  
Potrebbe derivare da attività vulcanica (o altro..?), invece che da  
fotosintesi ?

> (non so perche' ma sento che finiro' col parlare di corvi neri e no).

Dài, parlami dei corvi neri ; )

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 06 13:38:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 13:38:32 +0200

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:mpPDa.64694\$IK4.1920301@twister1.libero.it...

>  
> \_\_\_\_\_  
> Poiché sono "cagnolista" da sempre ( il mio baby sitter è  
> stato un pastore tedesco )

Ecchevordì "è stato un pastore tedesco"? O\_o

From fan@cinema.it Fri Jun 06 14:03:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: STAVO SCHERZANDO  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 14:03:15 +0200

L'articolo come l'ho scritto io non è vero... mi sono invece basato su una notizia vera. Però il discorso di base poteva essere un buon punto di riflessione e discussione...

#### L'ARTICOLO VERO

La presenza di altri pianeti non è più un'ipotesi dal 1995, quando l'annuncio della scoperta di un pianeta al di fuori del nostro sistema solare ha aperto le porte ad una linea di indagine tra le più entusiasmanti della scienza contemporanea. In poco più di otto anni, di pianeti extrasolari, o "xenopianeti" ne sono stati trovati oltre cento. E un po' alla volta, sono saltate fuori anche sorprendenti analogie tra questi pianeti alieni e i "nostri". Sono stati scoperti pianeti con orbite quasi circolari, come le nostre. Pianeti che orbitano in gruppo intorno alla loro stella, e quindi fanno parte di un vero e proprio sistema solare. E un pianeta di poco più grande di Giove, e che si trova a una distanza simile a quella che separa il "nostro" gigante dal Sole, tanto da poterne essere considerato una specie di gemello.

Messi insieme, i dati raccolti in questi anni ci dicono dunque che sistemi planetari come il nostro sono un fenomeno diffuso in tutta la galassia, e che, anche se fossimo soli come esseri viventi, certamente la Terra non è unica come pianeta. Secondo alcuni calcoli, tra le mille stelle circa che ci sono più vicine (vicine si fa per dire: entro un raggio di 100 anni luce), il dodici per cento possiede un pianeta come Giove, il dieci per cento un sistema planetario completo e il tre per cento un pianeta simile alla Terra. Se nella galassia ci sono trecento miliardi di stelle, significa che ci sono almeno 30 miliardi di sistemi planetari. Di "Terre", quindi, dovrebbero essercene svariati milioni.

Ma trovarle non è così semplice. La messe di pianeti extrasolari di questi ultimi anni è infatti dovuta a tecniche di indagine che si basano sull'analisi della luce emessa dalle stelle. I pianeti non sono stati "visti", ma ne è stata dedotta l'esistenza studiando il cambiamento di colore della luce della loro stella e quindi determinando la variazione di velocità provocata dalla spinta gravitazionale di un pianeta che le orbita attorno. In questo modo, tuttavia, si possono trovare solo giganti gassosi come Saturno o Giove, mentre una "Terra" sfuggirebbe alle ricerche. A scovare la nostra gemella ci penseranno allora missioni spaziali e telescopi terrestri studiati in modo completamente diverso, calibrati appositamente per andare a caccia della seconda Terra. Strumenti potentissimi, che "guardano" nelle lunghezze d'onda dell'infrarosso, dove c'è meno contrasto tra le emissioni di stella e pianeti. Alla ricerca di quella che qualche astronomo ha battezzato "earthshine", lucentezza terrestre: una luce carica di promesse di vita che ci farà riconoscere a colpo sicuro la nostra cosmica gemella.

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 06 14:03:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL POTERE DELL'UOMO

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 14:03:42 +0200

"Lucas" <info@befunny.it> ha scritto nel messaggio  
news:Lt%Da.50246\$pR3.1058422@news1.tin.it...  
> Clear DaySe gli alieni esistono, se gli avvistamenti sono veri, e se  
perfino  
> la caduta di qualcuna di queste navicelle spaziali è vera, allora mi viene  
> da pensare che dietro qualsiasi missione extraterrestre c'è qualcosa che  
gli  
> scienziati ed i governi ci nascondono.  
>  
> Questa cosa mi fa inkazzare come una BELVA!!!!

Mai come scoprire che è tutto finto, vero?  
Ciao  
Nick

From info@befunny.it Fri Jun 06 14:07:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IL POTERE DELL'UOMO  
From: "Lucas" <info@befunny.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 12:07:07 GMT

Clear DaySe gli alieni esistono, se gli avvistamenti sono veri, e se perfino  
la caduta di qualcuna di queste navicelle spaziali è vera, allora mi viene  
da pensare che dietro qualsiasi missione extraterrestre c'è qualcosa che gli  
scienziati ed i governi ci nascondono.

Questa cosa mi fa inkazzare come una BELVA!!!!

From fan@cinema.it Fri Jun 06 14:40:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pianeta su cui c'e' vita!??!  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 14:40:24 +0200

"VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:HbNDa.47455\$pR3.999565@news1.tin.it...  
> chiedo a FanCinema dove ha reperito tale notizia.

Non potevi continuare a postare nel mio thread invece di aprirne un altro?  
^\_^  
(almeno ti saresti accorto che nel mio successivo intervento dicevo che mi  
ero inventato tutto basandomi su una notizia vera di Repubblica e avresti  
evitato di aprire un altro inutile thread) ^\_^



From voyagerII@libero.it Fri Jun 06 15:33:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pianeta su cui c'e' vita!?!  
From: "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 13:33:24 GMT

allora sei un povero deficiente...

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbq1pn\$g9l\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:HbNDa.47455\$pR3.999565@news1.tin.it...  
> > chiedo a FanCinema dove ha reperito tale notizia.  
>  
> Non potevi continuare a postare nel mio thread invece di aprirne un altro?  
> ^\_^  
> (almeno ti saresti accorto che nel mio successivo intervento dicevo che mi  
> ero inventato tutto basandomi su una notizia vera di Repubblica e avresti  
> evitato di aprire un altro inutile thread) ^\_^  
>  
>

From viandante\_smarrito@yahoo.it Fri Jun 06 15:37:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Foto di abduction  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 13:37:41 +0000 (UTC)

scusate se riposto il link, ma non trovo che fino ha fatto quello che  
avevo mandato ieri :-)

<http://www.sentistoria.it/rapitobrasile.htm>

bufala o realtà ?  
ricordate che oltre la foto sembra ci siano state 28 persone che hanno  
visto un disco volante sopra la casa...

Ciao

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalo72@interfree.it Fri Jun 06 16:08:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di abduction  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 16:08:02 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto:

> <http://www.sentistoria.it/rapitobrasile.htm>  
>  
> bufala o realtà ?

Quindi non hai letto neanche tutte le risposte al post che hai inviato ieri?

ded

From gibbo@bonaga.it Fri Jun 06 16:09:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 14:09:53 GMT

On Thu, 5 Jun 2003 20:14:25 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:  
>Citano se in tale pianeta esiste una civiltà umanoide?

No, l'unico umanoide che viene citato e' un certo "SONOINTRONATO" che non discende dalle scimmie, ma e' ancora ad un precedente stadio evolutivo.

From gibbo@bonaga.it Fri Jun 06 16:10:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 14:10:33 GMT

On Thu, 5 Jun 2003 20:52:33 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>A quanto pare le contraddizioni galoppiano.....

L'unica cosa che galoppa e la tua fantasia malata.

From gibbo@bonaga.it Fri Jun 06 16:13:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL POTERE DELL'UOMO  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 14:13:02 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 12:07:07 GMT, "Lucas" <info@befunny.it> wrote:

>Clear DaySe gli alieni esistono, se gli avvistamenti sono veri, e se perfino  
>la caduta di qualcuna di queste navicelle spaziali è vera,

Hai dimenticato "se mio nonno avesso avuto le ruote, se SONOINTRONATO si metesse a capire qualcosa, se il testaquadra la piantasse col teatrino e se il fattucchiere smettesse di andare in caccia di PGP...".

From alex.bandera@libero.it Fri Jun 06 18:02:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 16:02:23 GMT

neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) wrote in  
news:81Z114Z184Z99Y1054625333X12624@usenet.libero.it:

> Non la sopporto! ...si vede? ;-)

Nooooo... ;-)

L'ho finalmente intravista l'altra sera da quel viscido di Vespa. Dire che è una str... è dir poco. Pensa che è addirittura riuscita a rendermi simpatica la Parietti, che raccontava un suo sogno premonitore, mentre la Gattona le urlava "ma che ti sei messa gli elettrodi in testa?".

Ma come si fa, dico io, ad andare da Vespa e pretendere di ottenere "le prove" sui fenomeni paranormali dagli ospiti in studio? E' come pretendere che Vespa eserciti della sana obiettività, del sano spirito critico e del sano giornalismo (e ci basterebbe anche solo l'ultimo, eh).

Invece che ti fa la Troccona tutta cotonata? Continua ad andare fuori tema, pretende la scientificità dove non la può ottenere, si dimentica che si sta parlando di "maghi" (che è un po' come parlare di streghe, gnomi e folletti), si altera brandendo principi di scientificità, di fronte all'allibita "maghessa" di turno. Che spettacolo, ragazzi.

Bene ha fatto Tullio Regge a mantenersi su un piano di saggia pacatezza, ricordando alla Troccona che il sig. Rol di cui si parlava in studio, a quel tempo non fu sottoposto ad alcun esperimento scientifico, e che quindi non si può dare un giudizio definitivo negando tout-court le sue presunte capacità paranormali. Si può solo ipotizzare, o cazzeggiare, buttarla sulla burla e farsi tanti bei risolini. Tanto si è da Vespa, mica su un programma educational. Il problema è che di cazzeggio nella televisione italiana se ne fa fin troppo, per cui alla fine il telespettatore non ne ricava un bel niente. Ne sa qualcosa di più sul paranormale? Assolutamente no. Ha arricchito il suo bagaglio culturale? Nemmeno. Ha per caso assistito ad una conversazione civile e sensata, godendo della sua e dell'altrui intelligenza? Eh, no... altrimenti come si fa a ottenere l'odiens per la pubblicità che ci fa comprare le cose che si pagano coi soldi che finanziano Vespa & Company?

Ah... mi sa che sono di cattivo umore questi giorni...

--

Alex

From nospam@nospam.it Fri Jun 06 18:11:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 18:11:36 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fw3t53.1n3awvn1b3e5j8N%diegocuoghi@spamcop.net...  
> JWorld wrote:

...

> > concordo con questa versione ... ovviamente ...  
>  
> Ho provato a fare, molto velocemente, una simulazione in 3Da bassa  
> definizione  
>  
> <http://www.diegocuoghi.com/ombreluna.htm>

la simulazione taglia la testa al toro, direi ... :-)

anzi, visto che ci sei, puoi mostrare come sia possibile che due "monoliti"  
vicini e uguali abbiano ombre smisuratamente diverse? (in base alla pendenza  
relativa della superficie dove insiste l'ombra di ciascuno ...)  
(se vuoi ovviamente ...)

Ottimo lavoro Diego! (come sempre direi ...)  
JW

From Fatima@Paradies.pa Fri Jun 06 19:34:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL POTERE DELL'UOMO  
From: "Lucas" <Fatima@Paradies.pa>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 17:34:59 GMT

> Mai come scoprire che è tutto finto, vero?  
> Ciao  
> Nick  
>  
Certo, ancora peggio.

Inoltre se le menzogne partono da così in alto, figuriamoci in che mondo del  
c.... stiamo vivendo.

L'altra volta avevo pensato una cosa e mi ero reso conto che i soldi sono un  
mezzo per tenerci schiavi, perchè chi ne ha di più comanda...

Ed io non ne ho DI PIU'!

From fan@cinema.it Fri Jun 06 19:35:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pianeta su cui c'e' vita!??!  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 19:35:08 +0200

"VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:EK0Ea.85828\$g92.1931582@news2.tin.it...  
> allora sei un povero deficiente...  
>

Almeno io non offendo la gente dandole del "deficiente"...

From Fatima@Paradies.pa Fri Jun 06 19:46:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: "Lucas" <Fatima@Paradies.pa>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 17:46:02 GMT

Questo alieno ha una ferita (mortale?) a destra della faccia.  
Sembra congelato. Inoltre è ridicolo con un collo così sottile ed il cranio  
talmente grosso.  
Questo alieno è in grado di controllare la mia mente?

E' pericoloso o no?

Ciao

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 06 20:20:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL POTERE DELL'UOMO  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 20:20:37 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> Hai dimenticato "se mio nonno avesso avuto le ruote, se SONOINTRONATO  
> si metesse a capire qualcosa, se il testaquadra la piantasse col  
> teatrino e se il fattucchiere smettesse di andare in caccia di  
> PGP...".  
>

Scusa ma ti sei innamorado di me? Sono sempre nei tuoi pensieri, mi  
preoccupi un pò! O\_\_O

Cmq preferirei tua sorella, se ne hai una....over 18 e under 30. ^\_\_\_\_\_^

SONOTRANOI

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 06 21:04:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 21:04:53 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:rpQDa.2138\$hf2.144981@news.edisontel.com...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
> > ma sarà la prima, non si tratta di commozione, chi passa dalla parte dei  
> > rettili  
> > non è più un umano, è un rettile.  
> >  
> > A.RB.EL.  
>  
> Senti Arbel, ma se un Umano mutato avesse la possibilità, la vostra  
scienza  
> medica riuscirebbe a riportarlo Umano?  
>  
Con AB ha fallito.  
Ciao  
Nick

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 06 21:19:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 19:19:03 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 16:02:23 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) wrote in  
>news:81Z114Z184Z99Y1054625333X12624@usenet.libero.it:  
>  
>> Non la sopporto! ...si vede? ;-)  
  
>Noooooo... ;-)  
  
>Dire  
>che è una str... è dir poco. Pensa che è addirittura riuscita a rendermi  
>simpatica la Parietti, che raccontava un suo sogno premonitore, mentre la  
>Gattona le urlava "ma che ti sei messa gli elettrodi in testa?".

beh, pero' se diceva "ma che ti sei messa gli elettrodi sulle labbra?"  
era meglio suavia

>Invece che ti fa la Troccona tutta cotonata? Continua ad andare fuori  
>tema,

pure tu, Alex B., stai andando fuori tema : ricordati che questo ' IDU:))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 06 21:20:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 19:20:17 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 17:46:02 GMT, "Lucas" <Fatima@Paradies.pa> wrote:

>Questo alieno ha una ferita (mortale?) a destra della faccia.  
>Sembra congelato. Inoltre è ridicolo con un collo così sottile ed il cranio  
>talmente grosso.  
>Questo alieno è in grado di controllare la mia mente?  
>  
>E' pericoloso o no?

telefooonooooo caaasaaaaaa.....

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From kitcarson@pornostar.com Fri Jun 06 21:29:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 19:29:08 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Senti Arbel, ma se un Umano mutato avesse la possibilità, la vostra  
scienza  
> medica riuscirebbe a riportarlo Umano?  
>

non aver paura, i rettili non abducono chi ha un neurone solo (il tuo poi e'  
anche svenuto al centro del vuoto cranico).

abbi fede, vedrai che il mitico Arbel sconfiggera' tutti i rettili prima  
ancora che tu possa (stranamente) vederne uno.

kit

From voyagerII@libero.it Fri Jun 06 21:52:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pianeta su cui c'e' vita!??!  
From: "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 19:52:17 GMT

io si

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbqj28\$ue5\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:EK0Ea.85828\$g92.1931582@news2.tin.it...  
> > allora sei un povero deficiente...  
> >  
>  
> Almeno io non offendo la gente dandole del "deficiente"...  
>  
>

From voyagerII@libero.it Fri Jun 06 21:55:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: lato oscuro della luna  
From: "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 19:55:12 GMT

mi spiegate perchè la luna non girau se stessa?  
vi è mai venuto in mente di pensare che magari nella parte non svelata della  
luna possa esistere un qualche tipo di civiltà o base spaziale? sarebbe un  
nascondiglio perfetto, proprio davanti ai nostri occhi!!!

From antani@sblinda.it Fri Jun 06 21:58:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: antani@sblinda.it (Il Salta)  
Date: Fri, 06 Jun 2003 19:58:47 GMT

Il 06 Giu 2003, 21:55, "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto:  
> mi spiegate perchè la luna non girau se stessa?  
> vi è mai venuto in mente di pensare che magari nella parte non svelata  
della  
> luna possa esistere un qualche tipo di civiltà o base spaziale? sarebbe un  
> nascondiglio perfetto, proprio davanti ai nostri occhi!!!

mah...le sonde ci saranno andate a dare un'occhiata, non credi?



-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 06 22:03:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 22:03:14 +0200

"VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Ak6Ea.88492\$g92.2001469@news2.tin.it...

> mi spiegate perchè la luna non girau se stessa?

Oh, per girare gira, peccato che il periodo di rotazione sul suo asse  
coincida con quello di rivoluzione attorno alla terra.

> vi è mai venuto in mente di pensare che magari nella parte non svelata  
della  
> luna possa esistere un qualche tipo di civiltà o base spaziale?

A qualcuno è anche venuto in mente, però qualche sondina (ed anche qualche  
missione Apollo) hanno detto che non c'è niente di tutto ciò.

>sarebbe un  
> nascondiglio perfetto, proprio davanti ai nostri occhi!!!

Pensa che c'è chi dice che gli aGlieni sono ancora di più sotto i nostri  
occhi, alcuni abiterebbero nel reggiano e frequanterebbero i NGs...

From jasgdvsjy@szjhvdj.com Fri Jun 06 22:06:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pianeta su cui c'e' vita!??!  
From: jasgdvsjy@szjhvdj.com (Il Salta)  
Date: Fri, 06 Jun 2003 20:06:39 GMT

Il 06 Giu 2003, 21:52, "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto:  
> io sì  
>  
mi sa che fancinema ti ha suggerito di scriverlo almeno per bene :)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 06 22:18:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 22:18:37 +0200

"Lucas" <Fatima@Paradies.pa> ha scritto nel messaggio  
news:ur4Ea.52082\$P3.1097830@news1.tin.it...

> Questo alieno è in grado di controllare la mia mente?  
>

In un certo senso lo sta già facendo :-)

Ciao

Nick

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Fri Jun 06 22:33:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Facciamo tornare arbel di moda.

From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Fri, 06 Jun 2003 20:33:49 GMT

Qualche domanda tanto per ravvivare l'ambiente, anche se non ce ne sarebbe  
bisogno visto che in ambiente Windows viene chiesto di ravvivare dopo ogni  
installazione.

Arbel, oh Arbel, di sicuro tua mamma siriana non è la classica mamma  
calabrese emigrata a Torino, altrimenti ti chiamerebbe Franco, oh Franco. Ma  
poi tua madre è siriana davvero? Come hai detto tu stesso tu hai vissuto un  
bel po' su sirio tanto che hai ricevuto addestramento missioni e hai detto  
testualmente di "ricordare il tuo cielo".

Ora, qui sulla terra sarai iscritto all'anagrafe, alla voce "maternità" cosa  
c'è scritto? M.IGNOTA? Spero di no! Comunque se sei qui avrai un certificato  
di nascita, come lo hai avuto? E c'è gente che ti ha conosciuto da bambino  
sulla terra? O sei comparso dal nulla in taglia già adulta? Hai documenti  
falsi? Come pretendi di essere considerato credibile se pigli per i fondelli  
tutto il mondo presentato dei documenti tarocco? Non mi sembra una buona  
strategia.

Aspetto rispettosamente tue risposte.

Ciao...

carlos

From asd@jsd.it Fri Jun 06 22:54:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda.

From: asd@jsd.it (Il Salta)

Date: Fri, 06 Jun 2003 20:54:58 GMT

Il 06 Giu 2003, 22:33, "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha  
scritto:

:))) che fa, ironizza?

e se poi arrivano i siriani come si discolpa?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From artepub@tin.it Fri Jun 06 23:02:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda.  
From: apostolo <artepub@tin.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 21:02:53 GMT

In NU6Ea.52808\$P\$R3.1115266@news1.tin.it, Carlos Bustamante,  
c\_arlos\_abb@yahoo.es, il 6-06-2003 22:33 ha scritto:

> Qualche domanda tanto per ravvivare l'ambiente, anche se non ce ne sarebbe  
> bisogno visto che in ambiente Windows viene chiesto di ravvivare dopo ogni  
> installazione.

Ravvivare? (per tacer d'"installazione").

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 06 23:08:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 23:08:44 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio

> non aver paura, i rettili non abducono chi ha un neurone solo (il tuo poi  
> e'  
> anche svenuto al centro del vuoto cranico).  
>  
> abbi fede, vedrai che il mitico Arbel sconfiggerà tutti i rettili prima  
> ancora che tu possa (stranamente) vederne uno.  
>  
> kit  
>

Io mi preoccuperei per te visto che con tutta probabilità ti useranno come  
antipasto.

SONOTRANOI

From kungaaa@libero.it Fri Jun 06 23:12:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: "Kunga" <kungaaa@libero.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 21:12:45 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:kp6Ea.2538\$hf2.157890@news.edisontel.com...  
>  
> "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:Ak6Ea.88492\$g92.2001469@news2.tin.it...  
>

> > mi spiegate perchè la luna non girau se stessa?  
>  
> Oh, per girare gira, peccato che il periodo di rotazione sul suo asse  
> coincida con quello di rivoluzione attorno alla terra.  
>  
> > vi è mai venuto in mente di pensare che magari nella parte non svelata  
> della  
> > luna possa esistere un qualche tipo di civiltà o base spaziale?  
>  
> A qualcuno è anche venuto in mente, però qualche sondina (ed anche qualche  
> missione Apollo) hanno detto che non c'è niente di tutto ciò.

pure i marines americani non trovavano i viet .....

sempre convinti che ci sono andati sulla Luna ....???

mi spiegate perché l' URSS non ci è mai arrivata ???

Kunga

From hdfs@jdv.it Fri Jun 06 23:14:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: hdfs@jdv.it (Jack frost)  
Date: Fri, 06 Jun 2003 21:14:05 GMT

> mi spiegate perché l' URSS non ci è mai arrivata ???  
>  
>  
> Kunga  
no.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 06 23:18:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 23:18:24 +0200

Kunga ha scritto nel messaggio ...

>sempre convinti che ci sono andati sulla Luna ....???

ricominciamo con ste storie? non se ne può più davvero.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 06 23:20:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 6 Jun 2003 23:20:05 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Io mi preoccuperei per te visto che con tutta probabilità ti useranno  
come  
>antipasto.

e quand'è che cominceranno a mangiarci sti infamoni?  
sai, mi sa che si trapassa prima di morte naturale.

ciao  
Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Fri Jun 06 23:26:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 21:26:11 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in  
news:m3q1ev4ogbs8q2mfl7glac7fcblabvpgs1@4ax.com:

> beh, pero' se diceva "ma che ti sei messa gli elettrodi sulle labbra?"  
> era meglio suvvia

Beh... almeno nelle labbra avrebbe trovato un po' di... collagene.  
Ok, ora però devo precisare che non ho nulla contro le donne che si fanno qualche "ritocchino", ognuno è libero di fare ciò che vuole del proprio corpo. Io per esempio ho cercato in tutti i modi di eliminare un po' di pancia, ma a quanto pare ciò è più difficile che siringarsi le labbra, o siliconarsi le tette (quando si parla di forma fisica in genere è meglio dover aggiungere che dover togliere). Allora ho ripreso a fare addominali, e ieri quasi ci rimanevo secco. Ho deciso che passerò a qualcosa di più rapido ed efficace. Ho chiesto ad Arbel una dieta a base di erbe aliene [ed ecco che rientriamo in topic]: me le porterà lui stesso tramite un cargo spaziale di modesto tonnellaggio. Prima però devo anestetizzare tutto il condominio. Sai, non vogliamo testimoni...

> pure tu, Alex B., stai andando fuori tema : ricordati che questo '  
> IDU:))

Dici? Vuoi dire che sto sbarellando?

Può darsi. ;-)

--

Riguardo alla guerra di Bush:

"Non potendo rendere forte ciò che è giusto, si è fatto in modo di rendere giusto ciò che è forte"

Pascal

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Fri Jun 06 23:26:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda.

From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Fri, 06 Jun 2003 21:26:28 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:BB06CDA2.1E92%artepub@tin.it...

> In NU6Ea.52808\$pr3.1115266@news1.tin.it, Carlos Bustamante,

> c\_arlos\_abb@yahoo.es, il 6-06-2003 22:33 ha scritto:

>

> > Qualche domanda tanto per ravvivare l'ambiente, anche se non ce ne sarebbe

> > bisogno visto che in ambiente Windows viene chiesto di ravvivare dopo ogni

> > istallazione.

>

> Ravvivare? (per tacer d'istallazione).

Eh... in effetti hai ragione, il termine esatto è "rianimare", ravvivare non è sufficiente per un'entità in stiramento perenne, nel senso che sta per stirare. Ma istallazione? Cos'ha che non va? Che per caso omissi il complemento di specificazione? Sottintendevo le applicazioni, anche se pure per loro sarebbe più adatto il termine "trapianto"... Ora vado che devo urgentemente ravviare il sistema, che bordello!

carlos

From gaetano\_d@hotmail.com Fri Jun 06 23:41:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda.

From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>

Date: Fri, 6 Jun 2003 23:41:54 +0200

Carlos Bustamante wrote:

> Ma istallazione? Cos'ha che non va? Che per

> caso omissi il complemento di specificazione?

No, omettesti una enne.

Bye, G.

From Albion@despammed.com Fri Jun 06 23:42:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 21:42:02 GMT

Kunga <kungaaa@libero.it> wrote in message  
ht7Ea.67342\$IK4.1991641@twister1.libero.it...

> pure i marines americani non trovavano i viet .....

Li trovavano eccome se li trovavano.  
Il problema era che ne trovavano più di quanti ne ammazzavano.

> sempre convinti che ci sono andati sulla Luna ....???

Boh?  
Non saprei.  
Forse credono a certi coglioni, ma si sa che gli americani sono boccaloni.  
Fortunatamente quando andarono sull'aluna lasciarono certe apparecchiature  
che ancora oggi trasmettono.

> mi spiegate perche' l' URSS non ci è mai arrivata ???

Perchè un vettore simile al Saturno lo costruirono solo verso la fine degli  
anni 80.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Fri Jun 06 23:46:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda.  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 21:46:34 GMT

"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bbr1vk\$cgisd\$1@ID-108681.news.dfncis.de...  
> Carlos Bustamante wrote:  
> > Ma istallazione? Cos'ha che non va? Che per  
> > caso omissi il complemento di specificazione?  
>

> No, omettesti una enne.  
>  
> Bye, G.

Cioè avrei dovuto dire "istallare una enne"? :-)))))  
Nulla omissi, ti dico...  
carlos

From sernil@tin.it Fri Jun 06 23:49:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un link con dipinti di alieni...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 21:49:52 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 17:46:02 GMT, "Lucas" <Fatima@Paradies.pa> wrote:

>Questo alieno è in grado di controllare la mia mente?

Anzi, quella e' la parte facile.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Fri Jun 06 23:49:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 21:49:54 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 19:55:12 GMT, "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
wrote:

>mi spiegate perchè la luna non girau se stessa?

La Luna gira su se stessa. Pero', siccome il suo periodo di rotazione e'  
uguale a quello di rivoluzione, ci rivolge sempre la stessa faccia.

Il perche' e' un po' difficile da spiegare; deriva dal fatto che la Luna  
non e' perfettamente simmetrica (nessun pianeta naturale lo e').

Esageriamo: diciamo che la Luna fosse fatta a forma di pera; ecco che si  
troverebbe ad avere meno energia potenziale, se rivolgesse alla Terra il  
fondo della pera. Nel giro di pochi millenni, si porterebbe in posizione  
stabile, e l'energia "svanita" si convertirebbe in energia di potenziale  
gravitazionale - ovvero, la Luna si allontanerebbe un po'.

Lo stesso effetto, molto piu' debole, lo esercita la Luna sulla Terra. E  
di conseguenza anche la Terra rallenta leggermente ma costantemente.



Alla fine, i due corpi si troveranno in equilibrio a, IIRC, 360 mila km, e rivolgeranno l'un l'altro sempre una stessa faccia. Una configurazione di questo tipo e' chiamata "di blocco mareale" (in realta' lo so solo in inglese, ed e' "tidal lock"; ho tradotto a senso).

Lo stesso avviene per i pianeti... Mercurio, e' li' li' per rivolgere la stessa faccia al Sole (ha ancora un poco, da rallentare), e stando sulla faccia notturna si potrebbe tenere fuori dal davanzale una pellicola non sviluppata senza che si veli.

>vi è mai venuto in mente di pensare che magari nella parte non svelata della  
>luna possa esistere un qualche tipo di civiltà o base spaziale? sarebbe un  
>nascondiglio perfetto, proprio davanti ai nostri occhi!!!

Si', una breve distanza sembrerebbe ovvia. Non avrebbe senso nascondersi all'...estremo opposto della Galassia. And where would they be safest?.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From gibbo@bonaga.it Sat Jun 07 00:31:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: IL POTERE DELL'UOMO  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 22:31:29 GMT

On Fri, 6 Jun 2003 20:20:37 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Cmq preferirei tua sorella, se ne hai una....over 18 e under 30. ^\_\_\_\_^

Credo che le potresti interessare. Come caso clinico.

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 07 00:32:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 06 Jun 2003 22:32:17 GMT

JWorld wrote:

> anzi, visto che ci sei, puoi mostrare come sia possibile che due "monoliti"  
> vicini e uguali abbiano ombre smisuratamente diverse? (in base alla pendenza  
> relativa della superficie dove insiste l'ombra di ciascuno ...)  
> (se vuoi ovviamente ...)

Ecco fatto, ho sostituito le immagini con altre in cui ho inclinato il terreno in primo piano:

<http://www.diegocuoghi.com/ombreluna.htm>

I due montarozzi più in basso hanno ombre molto diverse (una è quasi il doppio dell'altra) perchè il terreno è inclinato diversamente. Ma guardando dall'alto si ha l'impressione che quello con l'ombra più lunga debba essere molto più alto dell'altro.

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From gibbo@bonaga.it Sat Jun 07 00:33:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 22:33:33 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 21:12:45 GMT, "Kunga" <kungaaa@libero.it> wrote:

>mi spiegate perche' l' URSS non ci è mai arrivata ???

Non lo capiresti.

From sputnik@nospam.it Sat Jun 07 00:36:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 22:36:04 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 09:22:23 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>On Thu, 05 Jun 2003 20:06:29 GMT, Sputnik <sputnik@nospam.it> wrote in  
>message <m58v4h8r1717h0goitjuvkc3jim7uaq7@4ax.com>:  
>  
>>2. Come diavolo si fa a stabilire che su un pianeta esterno  
>>al nostro sistema solare c'e' sicuramente della vita  
>  
>Spettrografia. Se vedi le linee dell'ossigeno, allora su quel pianeta  
>c'e' vita.

## SPETTROGRAFIA

L'immagine prodotta da uno spettroscopio.

## SPETTROSCOPIO

Strumento che suddivide la luce bianca proveniente da una stella nei suoi differenti colori.

Un pianeta non emette luce,al limite se vicino la riflette.

Un pianete extrasolare avra' una riflessione di luce talmente bassa

che neanche con lo spettroscopio di Padre Pio riuscirei a intravedere righe (eventuali) di ossieno.

IL tutto rimane molto surreale

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 07 00:43:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 22:43:30 GMT

"JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbqefn\$qb9\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
> news:1fw3t53.1n3awvn1b3e5j8N%diegocuoghi@spamcop.net...  
> > JWorld wrote:  
>  
> ...  
>  
> > concordo con questa versione ... ovviamente ...  
> >  
> > Ho provato a fare, molto velocemente, una simulazione in 3Da bassa  
> > definizione  
> >  
> > <http://www.diegocuoghi.com/ombreluna.htm>  
>  
> la simulazione taglia la testa al toro, direi ... :-)  
>  
> anzi, visto che ci sei, puoi mostrare come sia possibile che due  
"monoliti"  
> vicini e uguali abbiano ombre smisuratamente diverse? (in base alla  
pendenza  
> relativa della superficie dove insiste l'ombra di ciascuno ...)

Scusa, ma non basta che due monoliti siano sì paralleli nella pendenza ma di diversa altezza? O ho detto una cazzata?...

> (se vuoi ovviamente ...)  
>  
> Ottimo lavoro Diego! (come sempre direi ...)  
> JW

Peccato che sia a senso unico!...;-)  
Io non saprei che farmene di una Ferrari senza volante...  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antani@sblinda.it Sat Jun 07 00:53:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: antani@sblinda.it (Il Salta)  
Date: Fri, 06 Jun 2003 22:53:52 GMT

Il 07 Giu 2003, 00:43, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> > Ottimo lavoro Diego! (come sempre direi ...)  
> > JW  
>  
> Peccato che sia a senso unico!...;-)  
> Io non saprei che farmene di una Ferrari senza volante...  
> Ciao

mi spiegheresti il significato di questa frase?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 07 01:02:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 23:02:50 GMT

Non è possibile!...Mentre il buon Alex Bandera, in altro 3d, ci diletta ed avvilisce al tempo stesso nel descrivere le ignobili buffonate televisive di Vespa & Co., le patetiche pagliacciate della GattoTrocchi e tutto il fango che lo spettatore che volesse trovare in tv un po' di seria ed obiettiva informazione deve sorbirsi, questa sera il TG 1 ha trasmesso una specie di proclama in sostegno del CICAP e delle sue crociate fanatiche...:-)

Si parlava del mondo dei cosiddetti "maghi" e "veggenti" e si dicevano le solite trite e tristi cose sulle truffe, il giro di miliardi che ruota attorno a questo pseudoocculto, l'aumento continuo di italiani che si rivolgono ai "maghi", ecc...

Insomma, è stato dapprima fatto quello che, in gergo giornalistico, si chiama "cappello" a base di banalità ordinarie e generiche dopo di che si è presentato un convegno che il CICAP terrà a giorni a Milano sempre e solo per... combattere la "magia" e "dimostrare" che l'occulto non esiste.

Incredibilmente privo di ogni obiettività, il servizio del TG1 ha presentato il CICAP come difensore dell'onestà e tutore dei truffati. Ha proposto un'intervista a Tullio Regge nel momento in cui egli dichiarava: "Non ci credo...". Immediatamente dopo, il commentatore del servizio ha parafrasato con enfasi: "Anche voi, NON CREDETECI!..."

Sono rimasto allibito. Cos'era, un TG o uno spot? Dov'è finito il vero giornalismo, dov'è finita l'obiettività, a chi vorrebbero farci demandare la nostra fiducia di pensatori maturi e di individui cresciuti?... al CICAP?!!!...

Sì, sono incazzato. Forse qualcuno avrà visto quel servizio sul TG1 e capirà perchè sono incazzato.

Non m'interessa che i soliti buffoncelli fanatici mi accusino di voler difendere questo o quell'altro mio ipotetico "affare". Idiozie.

Ma è semplicemente disarmante che un servizio pubblico, per mettere in guardia la gente da un tipo di truffe (\*\*\*dopo aver dato notizia del tutto asetticamente di un'altra miriade di truffe in svariati settori della nostra società\*\*\*) si sbilanci in questa parodia di giornalismo che sembra quasi un cinegiornale "LUCE" quando parlava del Duce!...

Il CICAP, dunque, quel comitato inutile di faziosi qualunque che non sanno nemmeno la differenza fra un gioco di prestigio ed un esperimento di parapsicologia, che affermano che gli \*UFI\* sono allucinazioni di buontemponi alterati dallo spumante di Capodanno, che annovera fra le sue fila IGNORANTI ASSOLUTI nel campo di ciò su cui vorrebbero essere gli esperti, è visto dalla tv di Stato come il referente migliore per fare corretta informazione su un settore che richiederebbe la più precisa esperienza, i più approfonditi studi, le più qualificate referenze?...Il CICAP di Piero Angela, della Hack, di Polidoro e del prestigiatore Randi? Quel CICAP da cui tutti gli intelletti davvero lucidi si allontanano dopo essersi resi conto di cosa sia davvero?... Per esso, un TG di prima serata si sbilancia ad invitare lo spettatore verso una decisione che spetterebbe solo al suo libero raziocinio???...

Vi diranno che fanno informazione. Vi diranno che vogliono tutelare i deboli dai lestofanti. Vi diranno che sono stati corretti....

NON CREDETECI

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 07 01:04:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 7 Jun 2003 01:04:09 +0200

Il Salta ha scritto nel messaggio

<80Z180Z218Z131Y1054940031X1144@usenet.libero.it>...

>mi spiegheresti il significato di questa frase?

noooooo!

ora ci metterà 7 Mb di post per chiarire la sua sottile ironia :-(

ciao

Giancarlo

From gtettam@tin.it Sat Jun 07 01:11:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Fri, 06 Jun 2003 23:11:15 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:6StDa.9733\$Fr5.201387@tornado.fastwebnet.it...

> SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>

Somiglianza tra le specie,

> elementi comuni tra specie diverse, speciazioni osservate anche in tempi

> relativamente brevi, gruppi di individui cresciuti in ambienti diversi che

> presentano cospicue differenze...

>

E' interessante infatti notare come i diversi comportamenti di scjimpanze' che vivono da parecchio tempo in continenti lontani fra di loro(Africa e Asia) possono portare evidenti differenze non solo culturali ma anche strutturali .E' interessante notare come, perfino le pigmentazioni alari di alcune specie di lepidotteri comuni in vari continenti , dopo migliaia o forse decine di migliaia di anni hanno subito delle variazioni di tinta. Un po come e' accaduto all'iride degli occhi della specie umana.

Ma come diceva Eugenio Mastroviti qualche post fa', qui' qualcuno vorrebbe far dire a Darwin cose che lui non si sarebbe mai sognato solo lontanamente di dire.

Come ha detto qualcunaltro poi, il sig Darwin non ha formulato teorie di nessun tipo.

Ha "solo" ,si fa per dire, osservato la natura .

Ma lo ha fatto con una intelligenza ,una passione ed un acume tali che alcuni "meccanismi" possono essere quasi universalmente applicati a vasti settori della zoologia .

Ecco perche oggi si usa dire "la teoria di Darwin"

Ma non riconoscere il lavoro di Darwin, non ringraziare la sua onesta' il suo impegno e il suo acume nel averci regalato la liberta' anche di dover "non necessariamente essere d'accordo con lui", lo trovo vergognoso.

Io non sono laureato in nessuna materia anche se penso che non occorra molto per riconoscere l'importante eredita' che Darwin ci ha gratuitamente lasciato.

J.

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 07 01:28:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 06 Jun 2003 23:28:17 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns9392B720FB247alexbanderaliberoit@195.31.190.131...  
> neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) wrote in  
> news:81Z114Z184Z99Y1054625333X12624@usenet.libero.it:  
>  
> > Non la sopporto! ...si vede? ;-)  
>  
> Nooooo... ;-)  
>  
> L'ho finalmente intravista l'altra sera da quel viscido di Vespa. Dire  
> che è una str... è dir poco.

-----CUT generale e condividente-----

Eheheheh, caro Alex, ora capisci perchè mi prende una sorta di attacco che non so bene se sia di riso isterico o di delirio tremens quando vedo e sento la troccolona in tv?...E il viscido Vespa?...  
Ma è questo il "servizio" per cui paghiamo il canone?...  
Stasera, "mamma Rai", sul TG1 ne ha combinata una grossa. Leggi il mio post, più sotto. Pensa che continuano ad indicare il CICAP come tutore della scienza e dell'onestà...

Però, che tristezza.  
Ma no, ridiamoci sopra, che è meglio!...  
A proposito di "ritocchini" secondo i "Siriani" o i "Rettiliani" hanno la chirurgia plastica? Comunque, se Arbel dovesse darti quella dieta a base di erbe aliene che gli hai richiesto, me la passeresti, per favore?...  
Grazie, sei un amico!

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gaetano\_d@hotmail.com Sat Jun 07 01:34:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 01:34:12 +0200

Leonardo Serni wrote:

> "VOYAGER II" wrote:

>> mi spiegate perchè la luna non girau se stessa?

> Lo stesso avviene per i pianeti... Mercurio, e' li' li' per rivolgere

> la stessa faccia al Sole (ha ancora un poco, da rallentare), e stando

> sulla faccia notturna si potrebbe tenere fuori dal davanzale una

> pellicola non sviluppata senza che si veli.

...

> Si', una breve distanza sembrerebbe ovvia. Non avrebbe senso

> nascondersi all'...estremo opposto della Galassia.

Unu vintibattoro de Sant'Andria

mi so gosande in pache sa ninna

de fozas chi s'atunzu at istraccadu

d'onzi foza est goi, lebia

comente custu olvidu.

...

;-)

Un Paperino "...e come sta P. Marras ?"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 07 01:53:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 7 Jun 2003 01:53:10 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Vi diranno che fanno informazione. Vi diranno che vogliono tutelare i deboli

>dai lestofanti. Vi diranno che sono stati corretti....

>NON CREDETECI

>Antonio Bruno

alias Mago Chrysigon, antico nome celtico e magico.

ciao

Giancarlo

From antani@sblinda.it Sat Jun 07 02:04:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...

From: antani@sblinda.it (Il Salta)



Date: Sat, 07 Jun 2003 00:04:09 GMT

Il 07 Giu 2003, 01:04, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
ha scritto:

>  
> Il Salta ha scritto nel messaggio  
> <80Z180Z218Z131Y1054940031X1144@usenet.libero.it>...  
>  
> >mi spiegheresti il significato di questa frase?  
>  
>  
> nooooooo!  
> ora ci metterà 7 Mb di post per chiarire la sua sottile ironia :-(  
>  
> ciao  
> Giancarlo

hai ragione, scusa non ci avevo pensato :)))  
comm nun detto, anto', comm nun detto-

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sputnik@nospam.it Sat Jun 07 02:15:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 00:15:12 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 19:55:12 GMT, "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
wrote:

>mi spiegate perchè la luna non girau se stessa?

La Luna è dotata di tre movimenti principali:

- 1:rotazione intorno al proprio asse
- 2:rivoluzione intorno alla Terra
- 3:traslazione con la Terra intorno al Sole

I primi due movimenti sono contemporanei ed avvengono da Ovest ad Est in un periodo di circa 27g 7h 43m 11.5s (mese sidereo) con una velocità angolare di circa 13g al giorno; per tale ragione di dice che noi vediamo sempre lo stesso emisfero lunare. In realtà siccome il moto di rotazione è pressochè uniforme mentre quello di rivoluzione non lo è, dato che la Luna descrive un'orbita ellittica attorno alla Terra, uno dei due movimenti sopravanza alternativamente l'altro: questa apparente oscillazione è detta ``librazione" e fa sì che noi possiamo vedere 8g in più di longitudine Est ed Ovest. Inoltre essendo l'asse della Luna inclinato di circa 7g rispetto alla perpendicolare al piano della sua orbita, si ha un'altra librazione perpendicolare alla precedente che ci permette di vedere alternativamente 7g in più di latitudine Nord e Sud. Complessivamente quindi noi possiamo vedere i 59/100 della superficie del nostro satellite.

>vi è mai venuto in mente di pensare che magari nella parte non svelata della  
>luna possa esistere un qualche tipo di civiltà o base spaziale? sarebbe un  
>nascondiglio perfetto, proprio davanti ai nostri occhi!!!

### L'esplorazione lunare

Comincia nel "lontano" 1961 con l'invio di sonde automatiche denominate Ranger.

Poi si passò a sonde di tipo Surveyor (predisposte per l'atterraggio non distruttivo e la messa in opera di stazioni di rilevazione dati) e a sonde di tipo Lunar Orbiter, destinate ad orbitare intorno alla Luna. Soprattutto il successo delle missioni Surveyor aprì la strada alle missioni Apollo. Infatti fu possibile stabilire che il terreno lunare era sufficientemente solido da non far affondare la strumentazione. La sonda Surveyor VI eseguì un salto per far sì che da Terra si potessero vedere gli effetti dei gas di scarico dei propulsori sul suolo lunare sempre per valutare la fattibilità delle missioni Apollo. I cinque Lunar Orbiter vennero messi in orbita tra il 1966 ed il 1967, lo scopo era quello di poter compilare una mappa ad alta definizione della superficie lunare al fine di aumentare la sicurezza degli atterraggi Apollo e, allo stesso tempo, poter ricavare più informazioni possibili. Le prime tre vennero messe in orbita equatoriale intorno alla Luna, le successive due in orbita polare, cosicché il moto stesso di rotazione del satellite rendeva possibile vedere via via zone lunari sempre più ampie e diverse. Al contrario delle precedenti missioni in cui per le immagini si usava una telecamera, gli Orbiter fotografarono direttamente su pellicola, successivamente le foto venivano sviluppate e tramite uno scanner venivano inviate a terra le immagini digitali corrispondenti; questo impresso un salto di qualità nella risoluzione fotografica.

La luna è stata completamente mappata, classificata, nessuna base spaziale!

Pink Floyd (The Dark Side of the Moon)  
"Eclipse" (Eclissi)

Tutti coloro che combatti  
E tutto ciò che è adesso  
E tutto ciò che è stato  
E tutto ciò che verrà  
E tutto quello che è sotto il sole è intonato  
Ma il sole è eclissato dalla luna

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jun 07 03:24:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda.  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 01:24:26 GMT

Carlos Bustamante wrote:

> Qualche domanda tanto per ravvivare l'ambiente, anche se non ce ne sarebbe

> bisogno visto che in ambiente Windows viene chiesto di ravvivare dopo ogni  
> installazione.  
>

Guarda che la cosa è seria, non c'è mica da scherzarci tanto, ti ricordo che stai vivendo insieme a esseri, apparentemente simili a te, ma che credono tramite la prova OGGETTIVISSIMA di 2 frasi in un NG che un utente sia un alieno ... io inizio a preoccuparmi sul serio , inizio a guardarmi intorno, ho paura, non so se c'è un essere come SONOTRANOI o la concubina DELFINA66 dentro l'autobus che prendo di solito, dentro la libreria dove vado di solito ... ho timore, ma poi invece mi incazzo e mi incazzo a bestia ... perchè penso che questi esseri hanno , purtroppo, un minimo di potere decisionale nelle cose in cui anche io vivo, essi contribuiscono, e mi incazzo a diavolo se solo penso che un qualcosa che non mi stà bene ora possa essere stato causato, anche seppur in minima parte, da un essere del genere, con un neurone solo che ha fatto da spunto per la pubblicità dell'acqua lete !!! =)  
Io inviterei i loro genitori a leggere i loro post solo per domandarsi :  
" Annnnna !?! ... non era meglio un figlio drogato come tutti gli altri, invece no , proprio lui ci doveva capitare ! " =)  
Mha... povero mondo =)  
Ciao  
Roberto

From maxx\_99@hotmail.com Sat Jun 07 04:16:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: "SanTommaso" <maxx\_99@hotmail.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 02:16:51 GMT

> No, omettesti una enne.

INSTALLARE è "l'inglesizzazione" di TO INSTALL  
ISTALLARE è italiano e ha lo stesso significato, che quindi è più corretto, ma d'altronde siamo abituati a usare SCANNERIZZARE, SCANNARE, LOGGARE, RESETTARE... chi ci fa più caso?

Saluti, ST

From upuaut@despammed.com Sat Jun 07 05:38:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda.  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 03:38:51 GMT

Il giorno Fri, 06 Jun 2003 20:33:49 GMT, "Carlos Bustamante"

<c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto:

>Qualche domanda

>Arbel

\*sdennnnnggg\*

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 07 05:55:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Sat, 7 Jun 2003 05:55:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:u49Ea.89501\$g92.2044507@news2.tin.it...

-cut-

> Insomma, è stato dapprima fatto quello che, in gergo giornalistico, si  
chiama

> "cappello" a base di banalità ordinarie e generiche dopo di che si è

> presentato un convegno che il CICAP terrà a giorni a Milano sempre e solo

> per... combattere la "magia" e "dimostrare" che l'occulto non esiste.

-cut-

Fai così: manda una bella letterina sia al TG1 che al CICAP e scrivi che il

Mago Chrysigon è disposto a dimostrare che "l'occulto" esiste.

Se ti va bene potresti anche vincere il famoso milione di dollari di Randi.

From nospam@tin.it Sat Jun 07 08:17:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lato oscuro della luna

From: NoName <nospam@tin.it>

Date: Sat, 07 Jun 2003 06:17:20 GMT

Il Fri, 06 Jun 2003 21:49:54 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> On Fri, 06 Jun 2003 19:55:12 GMT, "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>

> wrote:

>

>>mi spiegate perchè la luna non girau se stessa?

>

> La Luna gira su se stessa. Pero', siccome il suo periodo di rotazione e'

> uguale a quello di rivoluzione, ci rivolge sempre la stessa faccia.  
>  
> Il perché è un po' difficile da spiegare; deriva dal fatto che la Luna  
> non è perfettamente simmetrica (nessun pianeta naturale lo è).  
>  
> Esageriamo: diciamo che la Luna fosse fatta a forma di pera; ecco che si  
> troverebbe ad avere meno energia potenziale, se rivolgesse alla Terra il  
> fondo della pera. Nel giro di pochi millenni, si porterebbe in posizione  
> stabile, e l'energia "svanita" si convertirebbe in energia di potenziale  
> gravitazionale - ovvero, la Luna si allontanerebbe un po'.  
>  
> Lo stesso effetto, molto più debole, lo esercita la Luna sulla Terra. E  
> di conseguenza anche la Terra rallenta leggermente ma costantemente.  
>  
> Alla fine, i due corpi si troveranno in equilibrio a, IIRC, 360 mila km,  
> e rivolgeranno l'un l'altro sempre una stessa faccia. Una configurazione  
> di questo tipo è chiamata "di blocco mareale" (in realtà lo so solo in  
> inglese, ed è "tidal lock"; ho tradotto a senso).  
>  
> Lo stesso avviene per i pianeti... Mercurio, e lì lì per rivolgere la  
> stessa faccia al Sole (ha ancora un poco, da rallentare), e stando sulla  
> faccia notturna si potrebbe tenere fuori dal davanzale una pellicola non  
> sviluppata senza che si veli.

Leonardo ... ti prego .... studia .....

>  
>>vi è mai venuto in mente di pensare che magari nella parte non svelata della  
>>luna possa esistere un qualche tipo di civiltà o base spaziale? sarebbe un  
>>nascondiglio perfetto, proprio davanti ai nostri occhi!!!  
>  
> Sì, una breve distanza sembrerebbe ovvia. Non avrebbe senso nascondersi  
> all'...estremo opposto della Galassia. And where would they be safest?.  
>  
> Leonardo

ciao

From nospam@tin.it Sat Jun 07 08:20:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo)  
From: NoName <nospam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 06:20:18 GMT

Il Sat, 07 Jun 2003 00:15:12 +0000, Sputnik ha scritto:

> On Fri, 06 Jun 2003 19:55:12 GMT, "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
> wrote:  
>  
>>mi spiegate perché la luna non gira su se stessa?  
>  
> La Luna è dotata di tre movimenti principali:  
>  
> 1:rotazione intorno al proprio asse

- > 2:rivoluzione intorno alla Terra
- > 3:traslazione con la Terra intorno al Sole
- >

snips -----

Lui per esempio ha studiato

bye

From sabinsky@tiscali.it Sat Jun 07 09:15:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Comunicato Stampa--Manifestazione  
From: sabinsky@tiscali.it (Carlo Sabadin)  
Date: Sat, 07 Jun 2003 07:15:09 GMT

Su RADIO POPOLARE, collegamento, in diretta, oggi, alle 13:30 -14:00, con la manifestazione "Ufo sotto le stelle" a Binasco...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gibbo@bonaga.it Sat Jun 07 09:17:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 07:17:08 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 21:49:54 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

- >Lo stesso avviene per i pianeti... Mercurio, e' li' li' per rivolgere la
- >stessa faccia al Sole (ha ancora un poco, da rallentare), e stando sulla
- >faccia notturna si potrebbe tenere fuori dal davanzale una pellicola non
- >svilupata senza che si veli.

Mi sa che hai un'edizione vecchia di quel racconto.

From tides@ngi.it Sat Jun 07 09:24:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 07:24:16 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:u49Ea.89501\$g92.2044507@news2.tin.it...

- > Vi diranno che fanno informazione. Vi diranno che vogliono tutelare i deboli
- > dai lestofanti. Vi diranno che sono stati corretti....
- >
- > NON CREDETECI

Io non la vedo così grave.. C'è gente in grado di usare il cervello e che quindi è in grado di ascoltare criticamente un tg e chi non sà usarlo, e in questo caso direi che per loro è di gran lunga meglio l'incredulità piuttosto che finire burattini manovrati da qualche malintenzionato.

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 07 09:26:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 07:26:17 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EE13ECB.3020201@libero.it...

-----CUT-----

> Mha... povero mondo =)  
> Ciao  
> Roberto

Ma no, sta allegro!... Pensa a quanti cicappini in incognita stanno allegramente gironzolando attorno a te!...  
Sorridi!...Magari, uno, è proprio quel signore lì, sull'autobus, che sta leggendo "Scienza & Paranormale"!...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From dedalo72@interfree.it Sat Jun 07 10:43:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo)  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 10:43:04 +0200

"NoName" <nospam@tin.it> ha scritto:

> Lui per esempio ha studiato

No, ha copiato:

<http://astrolink.mclink.it/luna01.htm>

ded

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 07 10:47:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 08:47:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sbEDa.43741\$P3.938601@news1.tin.it...  
> Io una proposta ce l'avrei: l'ho vista, fidatevi.  
> Eleggete Miss UFO \*VILANDRA\*!...  
> Mi darette ragione...;-)

si ma sembra voglia candidarsi per GHE.MU....

From XYZ@YZX.ZXY Sat Jun 07 11:15:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Triceratopo" <XYZ@YZX.ZXY>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 09:15:20 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:u49Ea.89501\$g92.2044507@news2.tin.it...

Saresti in grado di descrivermi come si svolge un ESPERIMENTO di  
parapsicologia?  
Adesso mi hai incuriosito..

P.S.: il tuo livore non ti conferisce certo maggiore credibilità, anzi, i  
tuoi "J'accuse" di sapore così retro contribuiscono solo a metterti in  
ridicolo (molto più di alcuni dei personaggi contro cui ti scagli, compresa  
la Hack, la cui demenza senile ha raggiunto un livello tale che i suoi  
interventi sono apprezzati soprattutto se letti in chiave politica  
anti-Berlusconi).

Dammi retta: l'universo è fatto di leggi fisiche, molte delle quali ancora  
da scoprire; l'unica vera magia è come la mente umana sia in grado di  
comprenderle attarverso modelli matematici costruiti per interpretare i  
legami di causa-effetto. Il mondo è già meraviglioso così, nella sua  
sconvolgente complessità (meccanicistica e newtoniana se ci si ferma al  
macroscopico, heisenbergiana se si scende nell'infinitamente piccolo), senza  
scomodare la necessità di un approccio misterico alle cose su cui innestare  
pseudo-discipline con l'unico, criminale scopo di lucrare sull'ingenuità  
della gente.  
Saluti.



From massivan@hotmail.com Sat Jun 07 12:10:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 10:10:13 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:O7%Da.2289\$hf2.151436@news.edisontel.com...

>  
> "massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:mpPDa.64694\$IK4.1920301@twister1.libero.it...  
>  
> >  
> > Poiché sono "cagnolista" da sempre ( il mio baby sitter è  
> > stato un pastore tedesco )  
>  
> Ecchevordì "è stato un pastore tedesco"? O\_o  
>

---

Un quadrupede che lavorava come  
baby sitter in cambio di cibo e alloggio

---

From nospam@tin.it Sat Jun 07 12:30:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo)  
From: NoName <nospam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 10:30:15 GMT

Il Sat, 07 Jun 2003 10:43:04 +0200, dedalo ha scritto:

>  
> "NoName" <nospam@tin.it> ha scritto:  
>  
>> Lui per esempio ha studiato  
>  
> No, ha copiato:  
>  
> <http://astrolink.mclink.it/luna01.htm>  
>  
>  
> ded  
questa me la spieghi.

il fatto che una persona riporti con un copia incolla delle informazioni  
(corrette) presuppone che:

1) abbia effettuato una ricerca in merito su internet

- 2) abbia compreso il problema e a fronte di una sequenza di risultati della ricerca abbia selezionato quella corretta
- 3) per effettuare la selezione l'ha confrontata con i requisiti della domanda e con il suo bagaglio culturale.
- 4) il fatto che abbia poi postato una corretta risposta deriva proprio da cio' (ricerca, confronto tra risultati, proprie conoscenze, e domanda)
- 5) quindi ha studiato :-)

se non avesse postato qualcosa gia' presente su internet ...  
... non avrebbe solo studiato ... probabilmente avrebbe creato :-)

(come ho fatto io adesso)

bye

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 07 12:33:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 10:33:18 GMT

"Triceratopo" <XYZ@YZX.ZXY> ha scritto nel messaggio  
news:I2iEa.67917\$Ny5.2042946@twister2.libero.it...

- >
- > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
- > news:u49Ea.89501\$g92.2044507@news2.tin.it...
- >
- > Saresti in grado di descrivermi come si svolge un ESPERIMENTO di
- > parapsicologia?
- > Adesso mi hai incuriosito..

Sarei ampiamente OT e, del resto, ne ho parlato ampiamente, in passato. Se vuoi saperne di più, per quanto mi riguarda, scrivi alla Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> chiedendomi lì qualche mio scritto.

- > P.S.: il tuo livore non ti conferisce certo maggiore credibilità, anzi,

Tu vedi solo il \*mio\* livore\*... E che ne pensi di quelli che vanno a sciorinarlo ripetutamente e sfacciatamente in pubblico davanti a milioni di spettatori che meriterebbero un'informazione corretta?...

- i
- > tuoi "J'accuse" di sapore così retro contribuiscono solo a metterti in
- > ridicolo (molto più di alcuni dei personaggi contro cui ti scagli,
- compresa
- > la Hack, la cui demenza senile ha raggiunto un livello tale che i suoi
- > interventi sono apprezzati soprattutto se letti in chiave politica
- > anti-Berlusconi).

Se trovi che i miei "K'accuse" mi mettano in ridicolo, mi dispiace, ma è un tuo diritto pensarla così. Preferisco, comunque, correre il rischio di passare per ridicolo che per tacito pecorone...

> Dammi retta: l'universo è fatto di leggi fisiche, molte delle quali ancora  
> da scoprire; l'unica vera magia è come la mente umana sia in grado di  
> comprenderle attraverso modelli matematici costruiti per interpretare i  
> legami di causa-effetto.

Grazie per lo spaccato di positivismo che mi hai offerto. Ma non ti dò  
retta, mi dispiace.

Per me, le "leggi fisiche" di cui parli sono una \*località\* e i legami di  
causa-effetto che citi ne sono un codice specifico. L' Universo, per me, è  
molto di più.

Ad ogni modo, vedo che anche tu sei completamente ignorante su cosa  
significhi, veramente, "magia".

Il mondo è già meraviglioso così, nella sua

> sconvolgente complessità (meccanicistica e newtoniana se ci si ferma al  
> macroscopico, heisenbergiana se si scende nell'infinitamente piccolo),  
senza  
> scomodare la necessità di un approccio misterico alle cose su cui  
innestare  
> pseudo-discipline

Alt, alt, alt!...Risparmiami questo purè di materialismo e filosofia  
meccanicistica, per favore! Io rispetto il tuo pensiero ma non volerlo  
decantare come verità assoluta. "Pseudo- discipline" dillo alla scienza che  
è un continuo rinnovarsi e che, se se ne stesse ancorata ai suoi schemi  
meccanicistici locali, sarebbe ancora ferma a secoli fa.

L'Universo è meraviglioso nel piccolo, nel grande e nell' INVISIBILE. E'  
bello perchè siamo consapevoli che potrà stupirci ancora e nessuno, ripeto  
NESSUNO ha il diritto di dire che ciò che ci attende fa parte di schemi che  
abbiamo già compreso.

con l'unico, criminale scopo di lucrare sull'ingenuità  
> della gente.

Dipende da cosa ti stai riferendo. Il pensiero a cui mi ispiro io, le  
ricerche, le scuole misteriche ed i concetti spesso sfociati nelle menti di  
geniali scienziati moderni hanno tutt'altro scopo dell'intento criminale che  
descrivi. O trovi anche tu tanto comodo fare di tutte le erbe un fascio?...  
Saluti ricambiati

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Saluti.

>

>

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 07 12:38:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 10:38:11 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:AqgEa.53856\$pR3.1141194@news1.tin.it...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:u49Ea.89501\$g92.2044507@news2.tin.it...  
>  
> > Vi diranno che fanno informazione. Vi diranno che vogliono tutelare i  
> deboli  
> > dai lestofanti. Vi diranno che sono stati corretti....  
> >  
> > NON CREDETECI  
>  
> Io non la vedo così grave.. C'è gente in grado di usare il cervello e che  
> quindi è in grado di ascoltare criticamente un tg e chi non sà usarlo, e  
in  
> questo caso direi che per loro è di gran lunga meglio l'incredulità  
> piuttosto che finire burattini manovrati da qualche malintenzionato.

Su questo non c'è dubbio. Ma è proprio per questo che ritengo assurdo e  
ridicolo pretendere di giudicare al posto nostro, al posto del libero  
discernimento di ognuno.

Guarda, tra l'altro, che se fossi davvero uno che ha interesse a lucrare sul  
cosiddetto "occulto", sarei tutt'altro che indignato: penso che saprai anche  
tu il fatto matematico che un simile SPOT pro "razionalismo" ha l'unico  
effetto contrario di incuriosire ed avvicinare ancor di più la gente a  
quelle tanto demonizzate attività che si vorrebbero bollare in toto...  
In altre parole, sappi che è tutta pubblicità per quei deplorevoli sedicenti  
"esoteristi" che simili, del tutto inappropriate, crociate vorrebbero  
stigmatizzare.

Ma non si pulisce un pavimento zozzo usando acqua e sterco.  
Inoltre, esempi come questo la dicono lunga sulla pessima qualità  
dell'informazione televisiva in Italia.

Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From dedalo72@interfree.it Sat Jun 07 12:40:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo)  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 12:40:12 +0200

"NoName" <nospam@tin.it> ha scritto:

> questa me la spieghi.

Ci provo.

> il fatto che una persona riporti con un copia incolla delle informazioni  
> (corrette) presuppone che:  
> 1) abbia effettuato una ricerca in merito su internet

E questo e' vero. Pero' sarebbe buona cosa anche citarne la fonte, sia per permettere a chi lo desidera di approfondire, sia per prevenire le eventuali malignita' di chi potrebbe lanciare accuse di "copiatura" :)

> 2) abbia compreso il problema e a fronte di una sequenza di risultati  
> della ricerca abbia selezionato quella corretta

Vero.

> 3) per effettuare la selezione l'ha confrontata con i requisiti della  
> domanda e con il suo bagaglio culturale.

Vero.

> 4) il fatto che abbia poi postato una corretta risposta deriva proprio da  
> cio' (ricerca, confronto tra risultati, proprie conoscenze, e domanda)  
> 5) quindi ha studiato :-)

Un po' meno vero. Basta davvero poco: si coglie al volo il problema in questione, proprio come hai descritto qui sopra, si intuisce quale sia il punto focale e con l'aiuto del dio google e due o tre parole chiave si va a scovare, magari anche con un pizzico di fortuna (come capita a me assai spesso) la pagina giusta. CTRL + C e CTRL + V fanno il resto, e credimi, non e' affatto necessario studiare per questo.

> se non avesse postato qualcosa gia' presente su internet ...  
> ... non avrebbe solo studiato ...

Eh scusa, ma cosi' stai dicendo che: postare qualcosa di pertinente e' lo stesso che "aver studiato" quel qualcosa? Dai, non credo che tu sia cosi' ingenuo da crederlo veramente :)

saluti  
ded

From massivan@hotmail.com Sat Jun 07 12:46:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 10:46:59 GMT

"FanCinema"

Data l'importanza della  
> scoperta, è stata decisa una missione esplorativa che impegnerà ricerche e  
> fondi per i prossimi dieci anni.

---

Da quando l'uomo " Sapiens-Sapiens " domina e usa lo spazio-tempo per spostarsi nell'universo, grazie agli investimenti nella scienza dovuti al superamento della fame nel mondo a al superamento del concetto di guerra, non ha limiti nei viaggi e si dà un sacco di arie, proprio come gli altri antropomorfi che lo fanno già da cinque miliardi di anni.

---

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 07 12:48:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 10:48:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ObjEa.91141\$g92.2107388@news2.tin.it...

> Se trovi che i miei "K'accuse"

J'accuse!...Mannaggia alla fretta!...

A proposito, a parte quello che ho scritto io, eccoti alcuni link interessanti:

<http://members.xoom.virgilio.it/cspbologna/csp-new1/cspbologna/cspbologna.htm>

<http://www.xmx.it/grigi.htm>

<http://www.metapsichica.it/Psylinks.htm>

Come vedi, non si tratta di aglio, frattaglie e quisquilie!...;-)

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From nospam@tin.it Sat Jun 07 12:53:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo)  
From: NoName <nospam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 10:53:37 GMT

Il Sat, 07 Jun 2003 12:40:12 +0200, dedalo ha scritto:

> Eh scusa, ma cosi' stai dicendo che: postare qualcosa di pertinente e'  
> lo stesso che "aver studiato" quel qualcosa? Dai, non credo che tu sia  
> cosi' ingenuo da crederlo veramente :)

ahi ahi

non solo di pertinente ...

ho detto corretto ...cioè ...

ciò che è stato postato è congruente con la realtà oggettiva e con la maggior parte e i più qualificati giudizi su scala planetaria ..

ahumm :-) (spero di non aver esagerato)

>  
> saluti  
> ded

bye

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 07 12:59:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 10:59:58 GMT

Prima di cuntinuare a parlare di "UFO", vita nell'universo, misteri, ecc..., vi cito un periodo tratto da una pagina web (di cui consiglio l'intera lettura).

Il periodo è questo:

"...non è possibile usare le leggi della nostra Fisica, né le leggi del nostro pensiero per inferire scientificamente l'esistenza di qualcosa che

sta al di fuori degli oggetti che sappiamo logicamente trattare. Ogni teoria scientifica ben definita è compatibile con sé stessa, nel senso che le sue leggi sono in accordo con tutte le implicazioni della teoria, ma non può riuscire a provare qualcosa che sta al di fuori di essa, né a dimostrare la sua correttezza."

Il link è:

<http://www.mat.uniroma2.it/~abundo/stelle.html>

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From dedalo72@interfree.it Sat Jun 07 13:01:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sat, 7 Jun 2003 13:01:26 +0200

"NoName" <nospam@tin.it> ha scritto:

> ahi ahi  
>  
> non solo di pertinente ...  
>  
> ho detto corretto ...cioè ...  
>  
> ciò che è stato postato è congruente con la realtà oggettiva e con la  
> maggior parte e i più qualificati giudizi su scala planetaria ..

Ok, faccio un esempio.

Io non ne so nulla del modo in cui le api si riproducono, ok?

Bene, nel giro di 48 secondi circa ho trovato questo:

\*\*\*\*\*

Si deve considerare che una famiglia di api è un insieme di sottofamiglie composte da api che hanno la stessa madre ( la regina ) e padri diversi ( ciascuno dei fuchi che hanno inseminato la regina ) . All'interno della famiglia vi sono dei conflitti latenti con altre api che tentano di deporre che la regina controlla a mezzo dei suoi feromoni , sostanze chimiche naturali che costituiscono il collante dell'alveare, ma non costituiscono per la regina un elemento di superiorità. Contrariamente a quanto si sarebbe



portati a credere la regina è solamente una macchina riproduttiva completamente gestita dalle operaie . Il livello di presenza del feromone della regina o per meglio dire la sua carenza va a determinare una cascata di eventi che culminano nella sciamatura.

E' noto (Winston 2001 ) che il feromone della regina è fondamentale per la costruzione della cera e del tipo di cera costruita . In sua scarsità le operaie costruiscono da fuco oppure allargano le celle da operaia presenti. Questo è molto interessante dal punto di vista dell'evoluzione delle api e fa sì che la famiglia nello sviluppo primaverile allevi operaie fino al raggiungimento di una certa soglia di popolazione che avrà come conseguenza l'abbassarsi della disponibilità di feromone procapite.

\*\*\*\*\*

Mi fermo qui per non postare troppi kb di roba, ma il testo e' di gran lunga piu' esteso.

Ora dimmi, ho studiato?

ded

From rvignotto@email.it Sat Jun 07 13:05:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Riccardo" <rvignotto@email.it>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 11:05:27 +0000 (UTC)

> Vi diranno che fanno informazione. Vi diranno che vogliono tutelare i deboli  
> dai lestofanti. Vi diranno che sono stati corretti....  
>  
> NON CREDETECI

E allora a chi dobbiamo credere? Ai maghi e alle streghe? Ho visto anch'io quel servizio e non mi pareva volessero abbindolare il telespettatore.  
E tu preferisci credere a maghi succhia-soldi o a un (quasi)gratuito TG?

A te (e a voi) l'ardua sentenza.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kitcarson@pornostar.com Sat Jun 07 13:06:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 11:06:03 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

>

>  
> Io mi preoccuperei per te visto che con tutta probabilità ti useranno come  
> antipasto.  
>

quando io sarò mangiato come antipasto tu sarai stato digerito già da  
diversi decenni.

toglimi una curiosità STN, visto che per te i rettili arriveranno cmq e  
verranno per mangiarci.....tu che farai quel giorno?

non consideriamo adesso Arbel, che essendo un grande militare spaziale ed  
anche super mogul di ghemu, però fa ridere e non ne azzecca una, e se  
aspetti  
loro per essere salvato, stai lusingato, te che farai?

se i ghemuniani ti ritenessero troppo stupido per essere salvato? (non tutti  
verranno salvati, non c'è spazio sulle 5 astronavi)

se i ghemuniani non vincono la loro lotta con i rettili?

se i ghemuniani ti volessero sottomettere (chi ti dice che dicano la  
verità)

se io ti venissi a cercare per mangiarti con i rettili quando arriveranno  
sulla terra?

kit

From gibbo@bonaga.it Sat Jun 07 13:08:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 11:08:51 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 10:33:18 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>vuoi saperne di più, per quanto mi riguarda, scrivi alla Community  
><http://communities.msn.it/LaricercadelGraal> chiedendomi lì qualche mio  
>scritto.

Fattucchiero, poi ci racconti come è andata la pesca di PGP?

From nospam@tin.it Sat Jun 07 13:10:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]  
From: NoName <nospam@tin.it>

Date: Sat, 07 Jun 2003 11:10:32 GMT

Il Sat, 07 Jun 2003 13:01:26 +0200, dedalo ha scritto:

-----snips -----

> Mi fermo qui per non postare troppi kb di roba, ma il testo e' di gran  
> lunga piu' esteso.  
>  
> Ora dimmi, ho studiato?  
>  
> ded

of course ....:-)

abbastanza per riconoscere che il testo da te postato era corretto :-)  
ok?

ma l'esempio non calza ...

infatti manca il requisito 1) (la domanda)  
nessuno ti ha domandato nulla....

Leonardo (tornando all'esempio concreto) aveva le stesse possibilità  
di ricerca ma ha postato delle inesattezze (grosse).

Il metodo di approccio al problema (problema=domanda) determina il tuo bagaglio  
culturale, gli strumenti intellettuali che possiedi.  
Di conseguenza una risposta corretta presuppone uno studio a monte (anche  
non esattamente pertinente alla domanda) che ti permettere di giungere ad  
una risposta corretta anche non sapendo nulla dell'argomento.

Lo studio crea un \*approccio al problema\* non semplicemente una  
informazione (corretta quanto vuoi ma che di per sé sempre sterile).

In questo senso sputnik aveva studiato. Leonardo \*non abbastanza\*

bye

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Jun 07 13:13:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 11:13:42 GMT

"Riccardo" <rvignotto@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:05a4b5061afd05dab99561ef5ca2a1e2.121499@mygate.mailgate.org...  
> E tu preferisci credere a maghi succhia-soldi o a un (quasi)gratuito TG?

Senso di appartenenza, sai com'è....

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 07 13:22:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Sat, 7 Jun 2003 13:22:39 +0200

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9SiEa.68038\$Ny5.2046457@twister2.libero.it...

> > Ecchevordì "è stato un pastore tedesco"? O\_o

> >

>

> \_\_\_\_\_  
> Un quadrupede che lavorava come  
> baby sitter in cambio di cibo e alloggio

Fiuu! Per un attimo ho pensato che ti riferissi alla reincarnazione '^\_^

From sernil@tin.it Sat Jun 07 13:54:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 07 Jun 2003 11:54:59 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 22:43:30 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Scusa, ma non basta che due monoliti siano sì paralleli nella pendenza ma di  
>diversa altezza? O ho detto una cazzata?...

Bene dicesti, anzi.

I due casi (monoliti diversi, pendenza uguale; oppure pendenza diversa e  
monoliti uguali) danno risultati simili.

Per poterli distinguere serve un metodo alternativo di stabilire quote e  
pendenze; un'altra foto, presa col sole inclinato diversamente, di norma  
basta (salvo sfighe). Piu' foto ci sono comunque e meglio e'.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Sat Jun 07 13:57:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 07 Jun 2003 11:57:12 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 22:36:04 GMT, Sputnik <sputnik@nospam.it> wrote:

>>>2. Come diavolo si fa a stabilire che su un pianeta esterno  
>>>al nostro sistema solare c'e' sicuramente della vita

>>Spettrografia. Se vedi le linee dell'ossigeno, allora su quel pianeta  
>>c'e' vita.

>SPETTROGRAFIA

>L'immagine prodotta da uno spettroscopio.

>SPETTROSCOPIO

>Strumento che suddivide la luce bianca proveniente da una stella nei  
>suoi differenti colori.

>

>Un pianeta non emette luce,al limite se vicino la riflette.

>Un pianete extrasolare avra' una riflessione di luce talmente bassa  
>che neanche con lo spettroscopio di PadrePio riuscirai a intravedere  
>righe (eventuali) di ossieno.

Esatto, e' un caso particolare del metodo che citavo. "Se" vedi le linee  
dell'ossigeno allora sai che c'e' vita.

Tu mi citi il caso in cui "non" vedo quelle linee. E in quel caso non so  
se c'e' vita, salvo usare altri metodi. Io ne ho proposto uno, mica deve  
essere l'unico.

Leonardo "Logic 101"

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 07 14:00:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: Mablung The Champion <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 07 Jun 2003 12:00:00 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 10:59:58 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Prima di cuntinuare a parlare di "UFO", vita nell'universo, misteri, ecc...,  
>vi cito un periodo tratto da una pagina web (di cui consiglio l'intera  
>lettura).

>

>Il periodo è questo:

>

questa frase mi sembra piuttosto infelice :

>"...non è possibile usare le leggi della nostra Fisica, né le leggi del  
>nostro pensiero per inferire scientificamente l'esistenza di qualcosa che  
>sta al di fuori degli oggetti che sappiamo logicamente trattare. Ogni teoria

cosa significa "oggetti che non sappiamo logicamente trattare"  
fenomini inspiegabili ?

se è così anche questi come tutti gli altri fenomeni, sebbene non  
siano ancora descritti da una legge fisica soddisfacente, dovrebbero  
per lo meno essere riproducibili ed osservabili

ne deduco che per oggetti 'logicamente intrattabili' si parli di  
fenomeni o oggetti non osservabili o non riproducibili  
questi fenomeni non sono di interesse della scienza

>scientifica ben definita è compatibile con sé stessa, nel senso che le sue  
>leggi sono in accordo con tutte le implicazioni della teoria, ma non può

questa mi sembra una banalità colossale

in realtà la bontà di una teoria è dovuta al suo buon accordo con le  
osservazioni e con i dati sperimentali  
dire che una teoria è solo compatibile con sè stessa è alquanto buffo

>riuscire a provare qualcosa che sta al di fuori di essa, né a dimostrare la  
>sua correttezza."

questa mi sembra un'altra banalità  
in quanto la dimostrazione della correttezza di una teoria non può  
essere certamente derivata dalla teoria stessa anche solo dal punto di  
vista logico  
la correttezza di una teoria è alla fine quasi sempre derivata  
dall'accettazione della comunità scientifica internazionale

>

>Il link è:

>

><http://www.mat.uniroma2.it/~abundo/stelle.html>

>

questa mi sembra un'altra riformulazione del principio antropico

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From sernil@tin.it Sat Jun 07 14:00:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 12:00:26 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 06:17:20 GMT, NoName <nospam@tin.it> wrote:

>> Lo stesso avviene per i pianeti... Mercurio, e' li' li' per rivolgere la  
>> stessa faccia al Sole (ha ancora un poco, da rallentare), e stando sulla  
>> faccia notturna si potrebbe tenere fuori dal davanzale una pellicola non  
>> sviluppata senza che si veli.

>Leonardo ... ti prego .... studia .....

Tu, in compenso, googla <grin>. N'avessi messi pochi, di indizi.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Sat Jun 07 14:01:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 12:01:01 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 07:17:08 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>>Lo stesso avviene per i pianeti... Mercurio, e' li' li' per rivolgere la  
>>stessa faccia al Sole (ha ancora un poco, da rallentare), e stando sulla  
>>faccia notturna si potrebbe tenere fuori dal davanzale una pellicola non  
>>sviluppata senza che si veli.

>Mi sa che hai un'edizione vecchia di quel racconto.

Ho quella con la postfazione "Vorrei si decidessero prima, pero' chi se ne importa" :-)

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Sat Jun 07 14:04:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 12:04:15 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 07:24:16 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>Io non la vedo così grave.. C'è gente in grado di usare il cervello e che  
>quindi è in grado di ascoltare criticamente un tg e chi non sà usarlo, e in  
>questo caso direi che per loro è di gran lunga meglio l'incredulità  
>piuttosto che finire burattini manovrati da qualche malintenzionato.

Questo e' il loro punto di vista. Altri che hai citato potrebbero avere  
un punto di vista diametralmente opposto.

Leonardo merda

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 07 14:05:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 14:05:40 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:6qjEa.91227\$g92.2109800@news2.tin.it...

>

<http://members.xoom.virgilio.it/cspbologna/csp-new1/cspbologna/cspbologna.htm>

Non c'è scritto da nessuna parte COME fanno ricerca.

>

> <http://www.xmx.it/grigi.htm>

Paginetta anit-CICAP

> <http://www.metapsichica.it/Psylinks.htm>

Semplice serie di link, con questa sei alla frutta.

> Come vedi, non si tratta di aglio, frattaglie e quisquillie!...;-)

No, si tratta solo di una bella rimescolata nel calderone.  
Fai pena.

From nospam@tin.it Sat Jun 07 14:09:43 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]  
From: NoName <nospam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 12:09:43 GMT

Il Sat, 07 Jun 2003 14:00:48 +0200, dedalo ha scritto:

>  
> "NoName" <nospam@tin.it> ha scritto:  
>  
>  
>> > Ora dimmi, ho studiato?  
>  
>> of course ....:-)  
>> abbastanza per riconoscere che il testo da te postato era corretto :-)  
>> ok?  
>  
> No, sbagliato. Non so affatto se il testo che ho postato e' oppure non  
> e' corretto: lo presumo solamente, sia perche' il sito dal quale lo ho  
> prelevato e' specifico sull'argomento api sia perche' il suo contenuto  
> "mi pare" espresso in modo serio. Ma magari sono soltanto delle grosse  
> fandonie: io, in fondo, ho semplicemente "copiato".  
>  
>> ma l'esempio non calza ...  
>> infatti manca il requisito 1) (la domanda)  
>> nessuno ti ha domandato nulla....  
>  
> Francamente non capisco il perche' sarebbe necessario questo requisito

appunto non credo di essermi spiegato bene :-)

> per far calzare l'esempio: il mio intento era quello di dimostrare che  
> si puo' benissimo "copiare" da internet qualcosa di corretto anche non  
> sapendone nulla sull'argomento. E direi che ci sono riuscito.

Vedi sopra (e magari rileggi il mio post

>> Leonardo (tornando all'esempio concreto) aveva le stesse possibilità  
>> di ricerca ma ha postato delle inesattezze (grosse).  
>  
> Ma io non ho commentato il post di Leonardo, bensì quello di Sputnik;  
> il perche' poi tu ce l'abbia così tanto con Leonardo dall'intervenire  
> solo per dirgli "ecco, hai sbagliato", e nulla più, questa non e' una  
> questione che mi riguardi.

Io non ce l'ho con Leonardo ma non è la prima volta che posta informazioni grossolanamente inesatte. E dato che questo NG è letto anche da altri oltre che da me, correggo dove posso o avverto dove non posso o non ho tempo. (Sempre meglio di certi pignoli che correggono su doppie "z" o banalissimi errori di ortografia "dimostrando" l'ignoranza delle persone) (bleah )

>  
>> Di conseguenza una risposta corretta presuppone uno studio a monte (anche  
>> non esattamente pertinente alla domanda) che ti permettere di giungere ad

>> una risposta corretta anche non sapendo nulla dell'argomento.  
>  
> Non e' vero e te lo ho appena dimostrato. Ho postato un testo corretto  
> (ok, probabilmente corretto) sulla riproduzione delle api senza sapere  
> nulla sull'argomento, senza mai averlo "studiato".

Vedi sopra ... rileggi il post ... dove dico che studiare è qualcosina  
piu' ampia di quello che intendi (immagazzinamento di informazioni)

> saluti  
> ded

bye

From nospam@tin.it Sat Jun 07 14:13:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: NoName <nospam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 12:13:33 GMT

Il Sat, 07 Jun 2003 12:00:26 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> On Sat, 07 Jun 2003 06:17:20 GMT, NoName <nospam@tin.it> wrote:  
>  
>>> Lo stesso avviene per i pianeti... Mercurio, e' li' li' per rivolgere la  
>>> stessa faccia al Sole (ha ancora un poco, da rallentare), e stando sulla  
>>> faccia notturna si potrebbe tenere fuori dal davanzale una pellicola non  
>>> sviluppata senza che si veli.  
>  
>>Leonardo ... ti prego .... studia .....  
>  
> Tu, in compenso, googla <grin>. N'avessi messi pochi, di indizi.  
>  
> Leonardo

<grin> ... che vuol dire???

tu sei quello che mi dava del cretino senza dimostrarlo per farmi perdere  
il sonno 'nevvero...????

Qualunque cosa noi si dica \*purtroppo\* l'universo se ne strasbatte ....  
La verità, alla fine, viene fuori a dispetto di trucchi e giocolieri,  
minacce ed offese .... anche se a volte ci mette un po' di anni.

caro Leo ... mi dispiace :-(

bye

From kitcarson@pornostar.com Sat Jun 07 14:16:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 12:16:12 GMT

"Riccardo" <rvignotto@email.it> ha scritto nel messaggio

>

> E allora a chi dobbiamo credere? Ai maghi e alle streghe? Ho visto

> anch'io quel servizio e non mi pareva volessero abbindolare il

> telespettatore.

> E tu preferisci credere a maghi succhia-soldi o a un (quasi)gratuito TG?

>

> A te (e a voi) l'ardua sentenza.

>

forse dimentichi che Antonio Bruno fa il chiromante, legge le carte, meglio conosciuto come Mago Chrysigon, antico nome celtico e magico.

eh, che pretendevi che ti dicesse:))

kit

From dedalo72@interfree.it Sat Jun 07 14:25:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sat, 7 Jun 2003 14:25:47 +0200

"NoName" <nospam@tin.it> ha scritto:

> Io non ce l'ho con Leonardo

Mah, leggendo i vari tuoi post, non si direbbe...

> Vedi sopra ... rileggi il post ... dove dico che studiare è qualcosina

> piu' ampia di quello che intendi (immagazzinamento di informazioni)

Ok, ho capito quello che intendevi. La mia impressione e' che tu abbia fatto ricorso a un'argomentazione formalmente corretta, ma nel caso in questione un po' troppo pomposa e tutto sommato superflua soltanto per giustificare un banalissimo caso di copiatura che anche un siriano non avrebbe difficoltà a operare.

saluti

ded

From massivan@hotmail.com Sat Jun 07 14:27:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E per tetto un cielo di MONOLITI...

From: "massivan" <massivan@hotmail.com>

Date: Sat, 07 Jun 2003 12:27:29 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:eskEa.2702\$hf2.168103@news.edisontel.com...

>  
> "massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:9SiEa.68038\$Ny5.2046457@twister2.libero.it...

>  
> > > Ecchevordì "è stato un pastore tedesco"? O\_o

> > >  
> >  
> > \_\_\_\_\_  
> > Un quadrupede che lavorava come  
> > baby sitter in cambio di cibo e alloggio

>  
> Fiuu! Per un attimo ho pensato che ti riferissi alla reincarnazione '^\_^

>  
>  
\_\_\_\_\_  
Qualche anno fa ero propenso a credere  
che ci fosse un " aldilà " ma ora sono più  
favorevole al " non esistere " cioè il pensiero  
finisce con la fine del corpo e sia " la grande  
luce " che il tunnel siano una illusione prodotta  
dalle cellule cerebrali.

\_\_\_\_\_  
From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 07 14:27:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 12:27:36 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:OAJEa.91296\$g92.2111919@news2.tin.it...  
> Prima di continuare a parlare di "UFO", vita nell'universo, misteri,  
ecc...,  
> vi cito un periodo tratto da una pagina web (di cui consiglio l'intera  
> lettura).  
>  
> Il periodo è questo:  
>  
> "...non è possibile usare le leggi della nostra Fisica,

CUT

è consolante vedere che c'è chi ragiona, questa è la frase  
più significativa dell'intera pagina:

"Ogni teoria scientifica ben definita è compatibile con sé stessa,  
nel senso che le sue leggi sono in accordo con tutte le implicazioni

della teoria, ma non può riuscire a provare qualcosa che sta al di fuori di essa, né a dimostrare la sua correttezza  
Rimaniamo allora con i nostri interrogativi e le nostre incertezze;  
alla domanda: "a che cosa servono le stelle? " :possiamo rispondere, in modo per certi versi banale, ma ad un tempo pieno di significato: "per guardarle", fidando che qualcuno le abbia messe in cielo, perché noi godessimo della loro vista. "

Mario Abundo

Università Tor Vergata, Roma

## LIST OF PUBLICATIONS OF MARIO ABUNDO

Paper on journals with a referee

1. M. Abundo: On the first-passage time of diffusion processes over a one-sided stochastic

boundary To appear in Stochastic Analysis and Applications (2003).

2. M. Abundo: Some comparison results of solutions of diffusion and jump-diffusion equations.

Advances and Applications in Statistics vol. 2 (1), 51-78 (2002).

3.M. Abundo: Some conditional crossing results of Brownian motion over a piecewise-linear

boundary Statisticsand Probability Letters, vol. 58(2), 131-145 (2002).

4. M. Abundo, L. Accardi, N. Rosato, L. Stella: Analysing protein energy data by a stochastic

model for cooperative interactions: comparison and characterization of cooperativity

J. Math. Biol.44, 341-359 (2002).

5. M. Abundo: On first-passage-times for one-dimensionaljump-diffusion processes.

Prob.Math.Statis., vol 20, Fasc. 2, 399-423 (2000).

6. M. Abundo: Some results about boundary crossing for Brownian motion. Ricerche di

Matematica vol. L, (2), 283-301 (2001).

7. M. Abundo: On first-crossing times of one-dimensional diffusions over two time-dependent

boundaries. Stochastic Analysis and Applications. , 18 (2), 179-200 (2000).

8. M. Abundo: On some properties of one-dimensional diffusion processes  
on an interval Prob. Math. Statist., vol 17, Fasc. 2 (1997), pp. 235-268.
9. M. Abundo, P. Baldi, L. Caramellino :A diffusion approximation which  
models  
hierarchical interactions in cooperative biological systems Open Systems &  
Information  
Dynamics 5: 1-23, (1998).
10. M. Abundo, L. Accardi, N. Rosato, L. Stella:A stochastic model for the  
cooperative relaxation of proteins, based on a hierarchy of bonds between  
aminoacidic  
residues Math. Models and Meth. in Appl. Sci., vol. 8, No. 2 (1998) 327-358.
11. M. Abundo, L. Accardi, N. Rosato, G. Mei, A. Finazzi Agrò :  
A stochastic model for the sigmoidal behaviour of cooperative biological  
systems  
Biophysical Chemistry 58 (1996) 313-323.
12. M. Abundo, L. Caramellino : Some remarks about a Markov chain which  
models  
cooperative biological systems Open Systems & Information Dynamics  
Vol. 3 No 3 (1995) 325-343.
13. M. Abundo, L. Accardi, N. Rosato : A Markovian model for cooperative  
interactions  
in proteins Math. Models and Meth. in Appl. Sci. Vol. 5, No. 6 (1995)  
835-863.
14. M. Abundo, C. Rossi : Some scenario Analyses for HIV epidemic  
Statistica Applicata, vol. 6, n. 2, 121-136 (1994).
15. M. Abundo, L. Accardi, A. Auricchio : Hyperbolic automorphisms of Tori  
and  
pseudo-random sequences Calcolo vol. 29, 213-240 (1992).
16. M. Abundo, C. Rossi, O. Rubiu : Estimation of parameters for a  
stochastic model of  
tumoral cells treated with anticancer agents J. Exp. Clin. Cancer Res.,  
12, 2, 81-90 (1993).

17. M. Abundo : A stochastic model for predator-prey systems: basic properties, stability

and computer simulation J. Math. Biol. 29: 495-511 (1991).

18. M. Abundo, L. Accardi : Squeezing corrections to the Bloch equations

Il Nuovo Cimento vol. 106 B, n. 2, 187-194 (1991).

19. M. Abundo, G. Mele : Absolutely continuous invariant measures for expanding maps of a

d-dimensional unit cube in  $\mathbb{R}^d$  and their entropy Note di Matematica vol X, n.2. 217-233 (1990).

20. M. Abundo, C. Rossi : Numerical Simulations of a stochastic model for cancerous cells

submitted to chemotherapy J. Math. Biol. (1989) 27: 81,90.

21. M. Abundo : An almost sure invariance principle for the maps  $S_a(x)=ax(1-x)$  in the interval  $[0,1]$ .

Le Matematiche, Vol. XLII (1987)- Fasc. I-II, 11-18 .

22. M. Abundo : Entropy and characteristic exponents for the quadratic map on the unit interval

Note di Matematica vol. VII (1987), 47-54.

23. M. Abundo : A remark about topological and measure entropy for a class of maps of the

interval  $[0,1]$  Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo Serie II, Tomo XXXV (1986),

456-465.

24. M. Abundo, B. Tirozzi : A central limit theorem for expanding maps of the interval  $[0,1]$

Boll. Un. Mat. Ital. (6) 4-A (1985), 237-244.

25. M. Abundo, B. Tirozzi : The central limit theorem for a class of maps of the interval  $[0,1]$

Boll. Un. Mat. Ital. (6) 3-B (1984), 25-37.

Papers on collections or proceedings with a referee

1. M. Abundo: On comparison of solutions of diffusion and jump-diffusion equations

In: R. Trappl (Ed.) Cybernetics and Systems 2002 , pp 307-312, Austrian

Society for

Cybernetics Studies, Vienna, 2002.

2. M. Abundo: On boundary up-crossing for Brownian motion. In: R. Trappl (Ed.) Cybernetics

and Systems 2000 , pp 295-300, Austrian Society for Cybernetics Studies, Vienna, 2000.

3. M. Abundo: Some remarks on first-crossing-time problem for one-dimensional diffusion

processes. In: R. Trappl (Ed.) Cybernetics and Systems '98 , pp 384-389, Austrian Society

for Cybernetics Studies, Vienna, 1998.

4. M. Abundo : Diffusion approximation of discrete Markov chains with Binomial-like

transition probabilities In: R. Trappl (Ed.) Cybernetics and Systems '96 ,

pp 508-513, Austrian Society for Cybernetics Studies, Vienna, 1996.

5. M. Abundo : Analysis of noise in cooperative systems in Biology

In: R. Trappl (Ed.) Cybernetics and Systems '94 ,pp 823-830, World Scientific, 1994.

6. M. Abundo : A stochastic model for protein aggregation

In: Topics on Biomathematics, I. Barbieri et Al. (Editors), 113-118, World Scientific, 1993.

7. M. Abundo, C. Rossi: A stochastic model of the impact of genetic variability of HIV on

the immune system in infected patients In Modeling the AIDS Epidemic

E. H. Kaplan and M.L. Brandeau (Editors), 481-498, Raven Press, New York, 1994.

8. M. Abundo : On the non-exit problem for some stochastic dynamical systems

In: R. Trappl (Ed.) Cybernetics and Systems Research '92 , pp 837-844, World Scientific,

1992.



## Research reports

1. M. Abundo :Sequencing DNA fragments by using a simulated annealing algorithm

Research Report Centro Matematico V. Volterra N.46, July 1990.

2. M. Abundo : The simulated annealing algorithm viewed as an iterated function system

Research Report Centro Matematico V. Volterra N.45, July 1990.

3. M. Abundo : Proprietà di trasformazioni sull' intervallo  $[0,1]$

Research Report Dipartimento di Matematica II Università di Roma, 1986.

4. M. Abundo, S. Ghinami, B. Tirozzi :  $1/f$  noise for a stochastic dynamic of a one dimensional

lattice spin system Research Report Dipartimento di Matematica II Università di Roma, 1985.

come vedete M. Abundo non è un trovatello della MATEMATICA e dice queste cose,  
in modo molto onesto. <http://www.mat.uniroma2.it/~abundo/home.html>

Ora per quanto esatte le leggi e le teorie della Fisica Terrestre lo sono con  
"vista dalla Terra " o dal giardino circostante, è impossibile fare un confronto  
con altre teorie non terrestri, non sono confrontabili ne intercambiabili.  
Le equazioni differenziali a cui faceva cenno Goffredo P. non si ritrovano nell'astrofisica  
non terrestre, perchè si parte da presupposti diversi, da una visione d'insieme diversa,  
più ampia e comprensiva.

Le equazioni di Stato dell'Energia spiegano a cosa servono le stelle, la Fisica Terrestre  
invece ancora non lo ha capito, non può capirlo partendo dai suoi presupposti e per adesso  
si limita a pensare che le stelle siano là per essere guardate dall'uomo.

A.RB.EL.

From nospam@tin.it Sat Jun 07 14:38:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]  
From: NoName <nospam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 12:38:47 GMT

Il Sat, 07 Jun 2003 14:25:47 +0200, dedalo ha scritto:

> namento di informazioni)  
>  
> Ok, ho capito quello che intendevi. La mia impressione e' che tu abbia  
> fatto ricorso a un'argomentazione formalmente corretta, ma nel caso in  
> questione un po' troppo pomposa

ti prego di perdonarmi ... non lo faccio di proposito ...

> e tutto sommato superflua

cough cough rivedi la somma del tutto sommato (per favore) :-)

> soltanto per  
> giustificare un banalissimo caso di copiatura

che comunque riportava informazioni corrette a differenza di altri :-)

> che anche un siriano non  
> avrebbe difficolta' a operare.

mio dio .. sono ben al disotto dei siriani ... io

> saluti  
> ded

bye

From dedalo72@interfree.it Sat Jun 07 14:43:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 14:43:19 +0200

"NoName" <nospam@tin.it> ha scritto:

> > Ok, ho capito quello che intendevi. La mia impressione e' che tu abbia  
> > fatto ricorso a un'argomentazione formalmente corretta, ma nel caso in  
> > questione un po' troppo pomposa  
>  
> ti prego di perdonarmi ... non lo faccio di proposito ...

Non nego mai il perdono a chi me lo chiede con cuore contrito :)

> > e tutto sommato superflua

> cough cough rivedi la somma del tutto sommato (per favore) :-)

Perdonami (ora sono io a chiederlo, vedi?) ma prima dovresti spiegarmi il senso della tua frase qui sopra...

> > soltanto per

> > giustificare un banalissimo caso di copiatura

> che comunque riportava informazioni corrette a differenza di altri :-)

Uhm, fai apposta? Ho forse scritto da qualche parte che quanto postato da Sputnik non era corretto? No, ho solo detto che era copiato.

ded

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 07 15:07:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Sat, 07 Jun 2003 13:07:45 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 22:36:04 GMT, Sputnik <sputnik@nospam.it> wrote:

Leonardo Serni :

>>Spettrografia. Se vedi le linee dell'ossigeno, allora su quel pianeta

>>c'e' vita.

>SPETTROGRAFIA

>L'immagine prodotta da uno spettroscopio.

piu' che "l'immagine"... la tecnica per registrare uno spettro ottico

>SPETTROSCOPIO

>Strumento che suddivide la luce bianca proveniente da una stella nei

>suoi differenti colori.

uno strumento costituito da un prisma ottico per studiare lo spettro di una sorgente luminosa

>Un pianeta non emette luce,al limite se vicino la riflette.

'mbeh? Quando riflette della luce, un pianeta riflette (riemette) quella parte dello spettro che \*non e' stato assorbito\* (e c'hai in tal caso qualche linea in meno). Se invece qualche processo perturbatico (es. alta temperatura) permette alle molecole e agli atomi del pianeta di emettere qualche radiazione in piu'... trovi per l'appunto qualche linea in piu' nello spettro. Se poi il pianeta "dondola" (si allontana o si avvicina :)), ecco che vedi pure delle linee \*spostate\* in avanti o indietro rispetto a quelle di una sorgente ferma rispetto a te...

>Un pianete extrasolare avra' una riflessione di luce talmente bassa  
>che neanche con lo spettroscopio di Padre Pio riuscirei a intravedere  
>righe (eventuali) di ossigeno.

>IL tutto rimane molto surreale

eh??? Vabbe', vediti questo...

<http://www.theblueplanet.ch/infocenter/seminari2000/pianetiextrasolari/pianetiextrasolari.htm>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@despammed.com Sat Jun 07 15:18:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 15:18:19 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:u49Ea.89501\$g92.2044507@news2.tin.it...

Quoto dall'oggetto:

"disperatamente"

Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Sat Jun 07 15:20:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 15:20:34 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

Che bellezza, era un pò che non si vedevano il gatto e la volpe nello stesso  
thread.

Ciao  
Nick

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 07 15:24:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 13:24:49 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 21:12:45 GMT, "Kunga" <kungaaa@libero.it> wrote:

>mi spiegate perche' l' URSS non ci è mai arrivata ???

perche' c'e' andata in automatico ad es. con il "Lunakod" 1 via sonda "Luna 17" del 10 novembre 1970, allunata nel Mare delle Pioggie. Con il Lunar Orbiter 2 vennero spedite a terra le immagini di circa 650000 km<sup>2</sup> della faccia "nascosta" della Luna etc.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jun 07 15:32:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle? ...  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 13:32:48 GMT

Ti faccio una domanda seria per una volta ... quando a dicembre, nessuna nave rettiliana sarà atterrata sulla terra, nessuno dei 5 soli si sarà visto ... avrai il coraggio di dire ... anzi la compiacenza di levarti dai coglioni da questo NG ?  
O inventerai puttane come Nancy Lieder ?  
Ce l'avrai ?  
Rispondi per tutti ... senza fare le solite tue "seghe" rispondi Si o No.  
Ciao  
Roberto

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 07 15:49:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 13:49:22 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 10:33:18 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Tu vedi solo il \*mio\* livore\*... E che ne pensi di quelli che vanno a  
>sciorinarlo ripetutamente e sfacciatamente in pubblico davanti a milioni di  
>spettatori che meriterebbero un'informazione corretta?...

e che ne pensi, tu (anche se su IDU il tuo rancore anti cicap e' OT perche' ha nulla o poco a che fare con IDU!), del fatto che nelle TV di Stato [1] \*ancora\* facciano passare gli OROSCOPI, che certe volte per dei particolari fenomeni astronomici intervistano gli astrologi (!!!) e che in molte TV private, di qualunque provincia o regione, ci siano trasmissioni beote di maghi/e e venditori/venditrici di fuffa che generano solo ABBONDANTI (\$\$) truffe svendendo al pubblico piu' idiota e ignorante le loro "capacita"??

[1] anche io \*pago\* il canone RAI annuale, sai?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 07 15:51:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 13:51:39 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 02:16:51 GMT, "SanTommaso" <maxx\_99@hotmail.com>  
wrote:

>> No, omettesti una enne.

>INSTALLARE è "l'inglesizzazione" di TO INSTALL  
>ISTALLARE è italiano e ha lo stesso significato, che quindi è più corretto,  
>ma d'altronde siamo abituati a usare SCANNERIZZARE, SCANNARE, LOGGARE,  
>RESETTARE... chi ci fa più caso?

nel caso specifico, FORMATTARE (arbel) penso che sia la cosa migliore

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 07 16:05:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 14:05:42 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 12:27:36 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Le equazioni differenziali a cui faceva cenno Goffredo P. non si ritrovano  
>nell'astrofisica  
>non terrestre, perchè si parte da presupposti diversi, da una visione  
>d'insieme diversa,  
>più ampia e comprensiva.

certo che tu sei veramente quel cazzone che sei! Quell'equazione  
differenziale (di cui non sai manco il NOME, ignorantone!) e' alla  
base dello studio della densita' di materia in una stella... in  
funzione del raggio "r", ed e' una equazione \*fondamentale\*.

Ma 'sta zitta, va... mignotta del NG!

Ciao a <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbel.html> : Goffredo Pierpaoli

From Albion@despammed.com Sat Jun 07 16:17:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 14:17:38 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
u49Ea.89501\$g92.2044507@news2.tin.it...

Evidentemente il Mago Chrysigon, alias Antonio Bruno, ha timore che questo  
genere di servizi televisivi gli facciano perdere clientela <BEG>.  
Speriamo che queste sue paure si rivelino fondate e che la polizia rilegga  
l'art. 121 del TULPS e inizi ad applicarlo seriamente.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e  
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti  
piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"  
Antonio Bruno  
Albion of Avalon

From donato418@tin.it Sat Jun 07 16:29:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: pianeta su cui c'e' vita!?!  
From: Shalafi <donato418@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 14:29:54 GMT

> Vista anche la recente bufala della retata fra gli utenti del P2p,

Non è vero che è illegale scaricare con kazaa?

From donato418@tin.it Sat Jun 07 16:37:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Libertà  
From: Shalafi <donato418@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 14:37:38 GMT

Pace, Tolleranza, Verità.  
Mailing list per i sostenitori della libertà dell'individuo.

Su <http://it.groups.yahoo.com/group/amicidellaliberta/>

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 07 16:39:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?..  
From: Mablung The Champion <mablungetheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 14:39:33 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 12:27:36 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>è consolante vedere che c'è chi ragiona, questa è la frase  
>più significativa dell'intera pagina:

ok ok  
non ci capisci niente di queste cose  
ma almeno non farlo notare e non ricopiare altri 100k di cose che non  
capisci

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 07 16:40:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 14:40:27 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 23:02:50 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Per esso, un TG di prima serata  
>si sbilancia ad invitare lo spettatore verso una decisione che spetterebbe  
>solo al suo libero raziocinio???...  
>  
>Vi diranno che fanno informazione. Vi diranno che vogliono tutelare i deboli  
>dai lestofanti. Vi diranno che sono stati corretti....

non so se guardi i telegiornali ogni tanto  
ma pare, si dice, circola voce che spesso dietro la maschera di  
fantomatici maghi, guaritori e cartomanti si nascondano dei gran  
brutti personaggi

potrebbe essere un caso ?

non dobbiamo generalizzare ?

ebbene, io dico (e parlo per me) : meglio un cartomante i difficoltà  
economiche per mancanza di clienti che una pensionata che si butta  
dalla finestra per le minacce di un mago

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From tides@ngi.it Sat Jun 07 16:43:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 14:43:45 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:upk3evo9p2auitl7t109nasmp36i9gk2ap@L.Serni...  
> On Sat, 07 Jun 2003 06:17:20 GMT, NoName <nospam@tin.it> wrote:  
>  
> >> Lo stesso avviene per i pianeti... Mercurio, e' li' li' per rivolgere  
la  
> >> stessa faccia al Sole (ha ancora un poco, da rallentare), e stando  
sulla  
> >> faccia notturna si potrebbe tenere fuori dal davanzale una pellicola  
non  
> >> sviluppata senza che si veli.  
>



> >Leonardo ... ti prego .... studia .....

>

> Tu, in compenso, googla <grin>. N'avessi messi pochi, di indizi.

Non mi si visualizza il messaggio in risposta a questo di Alessandro, come mai?

From antani@sblinda.it Sat Jun 07 16:49:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda.  
From: antani@sblinda.it (Il Salta)  
Date: Sat, 07 Jun 2003 14:49:37 GMT

Il 07 Giu 2003, 03:24, tatan <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto:  
[cut]  
> " Annnnna ?!?! ... non era meglio un figlio drogato come tutti gli  
> altri, invece no , proprio lui ci doveva capitare ! " =)  
[cut]

stra-ROTFL :))))))))))))))))))  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 07 16:51:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di abduction  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 07 Jun 2003 14:51:55 GMT

Viandante Smarrito wrote:

> <http://www.sentistoria.it/rapitobrasile.htm>  
>  
> bufala o realtà ?  
> ricordate che oltre la foto sembra ci siano state 28 persone che hanno  
> visto un disco volante sopra la casa...

Ecco una pagina web con la storia di Urandir Fernandes de Oliveira in cui si dice senza mezzi termini che è un truffatore pericoloso, e lo si paragona al reverendo Jones della strage di Jonesville.

<http://www.seattlechatclub.org/urandir.html>

--  
D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Albion@despammed.com Sat Jun 07 16:55:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 14:55:02 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
YSkEa.55142\$pr3.1166428@news1.tin.it...

- > Ora per quanto esatte le leggi e le teorie della Fisica Terrestre lo sono
- > con
- > "vista dalla Terra " o dal giardino circostante, è impossibile fare un
- > confronto
- > con altre teorie non terrestri, non sono confrontabili ne intercambiabili.

Dici?

Quindi su Sirio il principio di Archimede, per dirne una, non si applica? E  
per stabilire se un corpo galleggia cosa fate? E perchè non funzionano?

- > Le equazioni differenziali a cui faceva cenno Goffredo P. non si ritrovano
- > nell'astrofisica
- > non terrestre, perchè si parte da presupposti diversi, da una visione
- > d'insieme diversa,
- > più ampia e comprensiva.

ROTFL

Ma tu con la tua pseudo equazione non hai saputo neanche calcola una misera  
rotta :-D  
Patetico.

- > Le equazioni di Stato dell'Energia spiegano a cosa servono le stelle, la
- > Fisica Terrestre
- > invece ancora non lo ha capito, non può capirlo partendo dai suoi
- > presupposti e per adesso
- > si limita a pensare che le stelle siano là per essere guardate dall'uomo.

A cosa servono le stelle? Rispondi su.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Jun 07 16:55:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 14:55:03 GMT

NoName <nospam@tin.it> wrote in message

pan.2003.06.07.12.13.33.753402@tin.it...

> <grin> ... che vuol dire???

>

> tu sei quello che mi dava del cretino senza dimostrarlo per farmi perdere

> il sonno 'nevvero...????

>

> Qualunque cosa noi si dica \*purtroppo\* l'universo se ne strasbatte ....

> La verità, alla fine, viene fuori a dispetto di trucchi e giocolieri,

> minacce ed offese .... anche se a volte ci mette un po' di anni.

>

> caro Leo ... mi dispiace :-(

ROTFL

Leonardo non lo minacciare più, altrimenti ti metto in castigo!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 07 16:58:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lato oscuro della luna

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 07 Jun 2003 14:58:53 GMT

Kunga wrote:

> sempre convinti che ci sono andati sulla Luna ....???

Certo che no! Non siamo mica così gonzi da berci le panzane che racconta la NASA, vero? Noi siamo più furbi. A noi non la si fa...

Sappiamo infatti che LA LUNA NON ESISTE!

E' tutta una truffa!

Una fuffa!

Ecco il vero Moon-Hoax:

<http://www.revisionism.nl/Moon/The-Mad-Revisionist.htm>

--

D i e g o C u o g h i

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 07 17:01:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1

From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 15:01:16 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 10:33:18 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>>  
>> Saresti in grado di descrivermi come si svolge un ESPERIMENTO di  
>> parapsicologia?  
>> Adesso mi hai incuriosito..  
>  
>Sarei ampiamente OT e, del resto, ne ho parlato ampiamente, in passato. Se  
>vuoi saperne di più, per quanto mi riguarda, scrivi alla Community  
><http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> chiedendomi lì qualche mio

ahahh  
mi fai sempre scompisciare  
prima fai un post dichiaratamente OT poi uno ti chiede una  
precisazione sull'argomento e a questo punto ... te ne esci con una  
frase del tipo : "non posso rispondere perche sarei OT"

evitare di postare sarebbe stato meglio

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 07 17:01:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 15:01:51 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 09:15:20 GMT, "Triceratopo" <XYZ@YZX.ZXY> wrote:

>P.S.: il tuo livore non ti conferisce certo maggiore credibilità, anzi, i  
>tuoi "J'accuse" di sapore così retro contribuiscono solo a metterti in  
>ridicolo (molto più di alcuni dei personaggi contro cui ti scagli, compresa  
>la Hack, la cui demenza senile ha raggiunto un livello tale che i suoi  
>interventi sono apprezzati soprattutto se letti in chiave politica  
>anti-Berlusconi).  
>Dammi retta: l'universo è fatto di leggi fisiche, molte delle quali ancora  
>da scoprire; l'unica vera magia è come la mente umana sia in grado di  
>comprenderle attarverso modelli matematici costruiti per interpretare i  
>legami di causa-effetto. Il mondo è già meraviglioso così, nella sua  
>sconvolgente complessità (meccanicistica e newtoniana se ci si ferma al  
>macroscopico, heisenbergiana se si scende nell'infinitamente piccolo), senza  
>scomodare la necessità di un approccio misterico alle cose su cui innestare  
>pseudo-discipline con l'unico, criminale scopo di lucrare sull'ingenuità  
>della gente.  
>Saluti.

quoto

e sottoscrivo

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 07 17:15:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 15:15:48 GMT

On Fri, 06 Jun 2003 19:55:12 GMT, "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
wrote:

>mi spiegate perchè la luna non girau se stessa?  
>vi è mai venuto in mente di pensare che magari nella parte non svelata della  
>luna possa esistere un qualche tipo di civiltà o base spaziale? sarebbe un  
>nascondiglio perfetto, proprio davanti ai nostri occhi!!!  
>  
questo lo dici tu

nulla è da escludere ma il fatto è che ora mi risulta sia più semplice  
mandare un satellite in orbita attorno alla luna per dare un'occhiata  
che mandare una sonda a 100Km sottoterra

quello sì che è un bel nascondiglio

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From massivan@hotmail.com Sat Jun 07 17:29:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 15:29:28 GMT

Nel 1964 due ingegneri di telecomunicazioni mentre studiavano la propagazione di certe radiofrequenze scoprirono la "radiazione di fondo" prodotta dal Big Bang. Questa scoperta valse loro il Nobel per la fisica. Quindi 14.5 miliardi di anni fa avvenne una esplosione simile alla fusione atomica che produsse materia e radiazioni. Dalla materia si sono formate le stelle e i pianeti. A cosa servono? Sono dei residui di una esplosione che chiamiamo "cosmica" per la nostra infinitamente piccola dimensione.

From arecibo@virgilio.it Sat Jun 07 17:35:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Antonio" <arecibo@virgilio.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 15:35:14 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> Non è possibile!...Mentre il buon Alex Bandera, in altro 3d, ci diletta ed  
> avviliisce al tempo stesso nel descrivere le ignobili buffonate televisive  
di  
> Vespa & Co., le patetiche pagliacciate della GattoTrocchi e tutto il fango  
> che lo spettatore che volesse trovare in tv un po' di seria ed obiettiva  
> informazione deve sorbirsi,

Beh, io l'ho vista quella trasmissione (Porta a Porta), e pur non piacendomi  
per il modo con cui è stata condotta, non posso non condividere che il  
signor Rol a Torino, a metà tra un veggente, un santone, un guaritore ed un  
benefattore (ma quanti ce ne sono!!!!!!) sia davvero poco convincente.  
Se a tutto questo sommiamo le farneticanti grida dell'ennesima maga  
imbrogliana ed arricchita, e la vamp di turno che afferma di essere stata  
anche lei protagonista di sogni premonitori....beh, ditemi voi con da che  
parte ci si dovrebbe schierare: con la maga imbrogliana, o il ragazzo del  
CICAP???????

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 07 17:42:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 15:42:08 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 15:35:14 GMT, "Antonio" <arecibo@virgilio.it>  
wrote:

>Se a tutto questo sommiamo le farneticanti grida dell'ennesima maga  
>imbrogliana ed arricchita

la parte migliore della serata è stata quando vespone ha pigliato un  
po' per il culo la maga che avevano in studio riguardo ai famosi "12  
miliardi 12" che doveva al fisco a causa dell'evasione continua da lei  
praticata

secondo me questi sono dei VERI maghi perchè io non riesco ad evadere  
nemmeno un cents mentre loro s'imboscano 12 miliardi a botta senza che  
nessuno se ne accorga

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From asmodeo.666@virgilio.it Sat Jun 07 17:54:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "asmodeo" <asmodeo.666@virgilio.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 15:54:03 GMT

>  
> Il periodo è questo:  
>  
> "...non è possibile usare le leggi della nostra Fisica, né le leggi del  
> nostro pensiero per inferire scientificamente l'esistenza di qualcosa che  
> sta al di fuori degli oggetti che sappiamo logicamente trattare. Ogni  
teoria  
> scientifica ben definita è compatibile con sé stessa, nel senso che le sue  
> leggi sono in accordo con tutte le implicazioni della teoria, ma non può  
> riuscire a provare qualcosa che sta al di fuori di essa, né a dimostrare  
la  
> sua correttezza."

E' il problema dell'epistemologia contemporanea...

Gorgia, non senza esagerare, asserì (non con queste parole, ma il succo è questo):

"... il linguaggio è soltanto uno strumento di persuasione; essendo l'uomo incapace di conoscere la realtà, si compendia in tre affermazioni: nulla è; se qualcosa è, è inconoscibile; se è conoscibile, è incomunicabile."

From marco@supereva.it Sat Jun 07 17:58:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazioni su Sassalbo

From: "Marco Peruzzi" <marco@supereva.it>

Date: Sat, 7 Jun 2003 15:58:55 +0000 (UTC)

"Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it> wrote in message  
news:bCIda.65533\$g92.1524528@news2.tin.it

>  
> (E) Circa la serietà dei suoi singoli membri ho molti dubbi o per meglio  
> dire  
> su un singolo membro (meglio non fraintendere), se non erro fra i tuoi amici  
> abbiamo un certo Jacopo Nicolosi che a serietà non è che stia molto bene,  
> se ben ricordi fu colui che solo perchè le mie idee non collimavano con le  
> sue mi vomitò addosso insulti e cose del genere lasciando esterrefatta  
> mia moglie. Peggio ancora mi insultava sotto falso nome, o meglio sotto  
> falsi nomi, ricordo che successe tutto via internet; ng it.discussioni.ufo,  
> non poteva fare altrimenti, gente del suo stampo solo nascondendosi  
> lo sanno fare ma essendo di intelletto inferiore non arrivano a capire che  
> il mondo è piccolo e che c'è gente che non dimentica e quindi inutile  
> sorridere e poi colpire alle spalle.....peggiori le cose.  
> Può vantarsi di aver studiato ma la materia grigia rimane quella.

Queste sono vicende tra voi due, non riguardano nè me nè il Progetto  
Sassalbo nè questo NG che sicuramente non è interessato a leggere le  
vostre faccende personali.

Iacopo rimane per me e per tutti un valido e serio collaboratore  
scrupoloso che ci ha sempre spronato nella ricerca e ce lo ha dimostrato  
diverse volte: la tua mail non mi/ci fa certo cambiare idea.

> Tu, Marco mi sei venuto a cercare, mi hai invitato a collaborare ed eri ben  
> lieto (se ben ricordo) del tutto. "Abbiamo" allestito una sede che ci sta  
> costando ancora adesso, tu eri fiero ed hai acconsentito e avevi pagato i  
> primi  
> due mesi più una caparra (£.150.000) poi non ti abbiamo più visto e come  
> i fatti dimostrano hai preferito continuare con il tuo amico, per carità  
> ognuno di  
> noi è libero di scegliersi gli amici che vuole, lasciandoci con le spese  
> accollate  
> e chi si è visto si è visto.

Stai postando faccende personali di nessun interesse per i lettori del  
NG, i motivi che mi hanno portato ad abbandonare il GORU sono molto  
semplici:

io vi contattai con un'idea del GORU che era quella che mi ero fatto  
leggendo i report sul vostro sito, sui casi degli anni '70-'80 che  
allora erano sicuramente all'avanguardia (così come i vari Luciano  
Boccone a Genova, il gruppo SHADO a Lucca, l'allora CUN Prato ecc.) poi  
avvenne il caso Sassalbo che ci portava in una direzione (lo studio dei  
fenomeni luminosi) che a te non interessava minimamente, pur essendo  
strettamente collegata alla fenomenologia luminosa più volte descritta  
dai vostri gruppi di studio...

d'altro canto la presenza in loco era necessaria durante quei pochi  
momenti liberi dal lavoro e dagli impegni, sacrificai alla ricerca che  
ritenevo necessaria una situazione (quella del GORU) che vedevo in fase  
di stallo...

>Visto che il GORU non ha mai chiesto una lira a  
> nessuno  
> ho pensato bene di restituirti il denaro inviandoti un assegno di ?.75,00  
> circa  
> che tu hai già ritirato senza pensarci due volte, e chi si è visto si è  
> visto.

Io non te li ho richiesti indietro... lo hai fatto tu di tua spontanea  
volontà, perchè non avrei dovuto accettarli? Comunque ripeto, credo non  
interessi a nessuno tutto ciò.

Marco

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sputnik@nospam.it Sat Jun 07 18:30:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 16:30:47 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 13:07:45 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> wrote:



>>IL tutto rimane molto surreale

>

>eh??? Vabbe', vediti questo...

>

><http://www.theblueplanet.ch/infocenter/seminari2000/pianetiextrasolari/pianetiextrasolari.htm>

>

In quel caso viene analizzato lo spettro della luce emessa da una stella per capire, tramite dovuti calcoli, se intorno possa esserci un qualche pianeta orbitante. Viene analizzata la luce della stella il cui spettro se ci fosse un pianeta nelle vicinanze presenterebbe delle anomalie sulle righe. Quindi si possono fare ipotesi al massimo se su un certo tipo di stella ci possano essere dei pianeti orbitanti intorno.

1: non viene analizzato lo spettro di luce di nessun pianeta

2: e' impossibile quindi dedurre alcun tipo di composizione dell'eventuale pianeta

3: Ad oggi non e' stato analizzato nessuno spettro di pianeta extrasolari, in quanto e' improponibile

4: Al di fuori del nostro sistema solare la spettrografia ci aiuta a conoscere di piu' le stelle, la loro evoluzione, la loro velocita' di fuga...

Se in futuro si potranno costruire apparecchiature particolari in grado di rilevare

la luce dei pianeti extrasolari e loro relativi spettri le cose potrebbero cambiare, ma non di molto. Comunque allo stato ed alle conoscenze attuali rimaniamo ancora nell'ambito del surreale.

le seguenti righe le ho tratte dal link che hai postato:

.....

Agenzie spaziali e industrie private intanto si stanno muovendo in questa direzione ognuna allestendo progetti futuristici che permetteranno una miglior conoscenza dell'universo. Alcuni hanno il sapore della fantascienza, altri invece potrebbero già essere realizzati in un prossimo futuro.

.....

col prossimo futuro avremmo dovuto avere già colonizzato Marte!

From fan@cinema.it Sat Jun 07 18:40:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [RICHIESTA INFO] storia rettiliani-siriani

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Sat, 7 Jun 2003 18:40:09 +0200

Non è che qualcuno a caso, cioè ARBEL, mi spiegherebbe per bene com'è la storia che lega terrestri-siriani-rettiliani? Non c'è bisogno di un poema, mi basta un sunto dove però ci siano i dettagli più importanti. O se avete un link (ho cercato, ma tra le milioni di cose che ho trovato non si arrivava mai al dunque).

danke!

From sputnik@nospam.it Sat Jun 07 18:41:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo)  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 16:41:19 GMT

On Sat, 7 Jun 2003 10:43:04 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
wrote:

>  
>"NoName" <nospam@tin.it> ha scritto:  
>  
>> Lui per esempio ha studiato  
>  
>No, ha copiato:  
>  
><http://astrolink.mclink.it/luna01.htm>  
>  
>  
>ded

la copiatuta oggettivamente non e' un crimine :-)  
L'importante e' capire cio' che si sta' copiando. Poi se viou che citi  
la fonte di ogni copiatura hehe misa' che intaseremmo di inutili bit  
la rete,salvo che ti voglia approfondire l'argomento. il copiare  
spesso aumenti i tempi di risposta. l'importante e' che se ne capisca  
e condivida il contenuto,altrimenti diventa automatismo.

From sputnik@nospam.it Sat Jun 07 19:00:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 17:00:31 GMT

On Sat, 7 Jun 2003 14:43:19 +0200, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
wrote:

>> che comunque riportava informazioni corrette a differenza di altri :-)  
>  
>Uhm, fai apposta? Ho forse scritto da qualche parte che quanto postato  
>da Sputnik non era corretto? No, ho solo detto che era copiato.

Copiare non e' un crimine. Anzi riportare informazioni corrette  
pertinenti ad una domanda,che siano tratte da un libro o da un sito  
per me e' piu' che legittimo. L'informazione non hai il copyright  
anche tu puoi riportare testo,una frase,un'esperienza, l'importante  
e' che la si comprenda ed eventualmente condivida. Non e' il copia e  
incolla di Windows,e' il copia,assimila,confronta e riporta di chi non  
si loda della proria conoscenza ma umilmente ricerca la verita'. tutti  
noi abbiamo copiato ed assimilato da chi ha potuto ed ha avuto i  
mezzi non solo culturali ma anche tecnici per farlo. L'importante e'

avere i bagaglio culturale per poter confrontare,sindacare e non essere passivi all'informazione. ma se un testo lo condividi al 100% perche mai lo dovresti modificare o riportare in forma diversa? Posso essere d'accordo sul fatto del riportare la fonte,credimi non e' un vezzo il non farlo,semplicemente mi sembrava in quel post che non fosse necessario,siriani permettendo :-)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 07 19:23:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 19:23:13 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:edv3evsblma9kfidk5kf88ifr7trokf42q@4ax.com...

> On Sat, 07 Jun 2003 10:33:18 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >>

> >> Saresti in grado di descrivermi come si svolge un ESPERIMENTO di

> >> parapsicologia?

> >> Adesso mi hai incuriosito..

> >

> >Sarei ampiamente OT e, del resto, ne ho parlato ampiamente, in passato.

Se

> >vuoi saperne di più, per quanto mi riguarda, scrivi alla Community

> >http://communities.msn.it/LaricercadelGraal chiedendomi lì qualche mio

>

> ahahh

> mi fai sempre scompisciare

> prima fai un post dichiaratamente OT poi uno ti chiede una

> precisazione sull'argomento e a questo punto ... te ne esci con una

> frase del tipo : "non posso rispondere perche sarei OT"

>

> evitare di postare sarebbe stato meglio

E' la solita scusa per fare pubblicità al suo sito immondizia.

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 07 19:33:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 17:33:07 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:rvq3ev4hd4caonot7m00nhso0oo9bi51ln@4ax.com...

> On Sat, 07 Jun 2003 10:33:18 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>  
>  
> >Tu vedi solo il \*mio\* livore\*... E che ne pensi di quelli che vanno a  
> >sciorinarlo ripetutamente e sfacciatamente in pubblico davanti a milioni  
di  
> >spettatori che meriterebbero un'informazione corretta?...  
>  
> e che ne pensi, tu (anche se su IDU il tuo rancore anti cicap e' OT  
> perche' ha nulla o poco a che fare con IDU!), del fatto che nelle TV  
> di Stato [1] \*ancora\* facciano passare gli OROSCOPI, che certe volte  
> per dei particolari fenomeni astronomici intervistano gli astrologi  
> (!!!) e che in molte TV private, di qualunque provincia o regione, ci  
> siano trasmissioni beote di maghi/e e venditori/venditrici di fuffa  
> che generano solo ABBONDANTI (\$\$) truffe svendendo al pubblico piu'  
> idiota e ignorante le loro "capacita"??

L'ho detto più di una volta: si tratta di televisione-spazzatura. Nulla a  
che vedere con la magia ed il paranormale in cui credo io.  
Ma vedo che, qui, anche operare la minima distinzione fra il parlare da bar  
e quello con un minimo di non genericità è una pura utopia.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 07 19:34:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 17:34:48 GMT

"Riccardo" <rvignotto@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:05a4b5061afd05dab99561ef5ca2a1e2.121499@mygate.mailgate.org...  
> > Vi diranno che fanno informazione. Vi diranno che vogliono tutelare i  
deboli  
> > dai lestofanti. Vi diranno che sono stati corretti....  
> >  
> > NON CREDETECI  
>  
> E allora a chi dobbiamo credere? Ai maghi e alle streghe? Ho visto  
> anch'io quel servizio e non mi pareva volessero abbindolare il  
> telespettatore.  
> E tu preferisci credere a maghi succhia-soldi o a un (quasi)gratuito TG?  
>  
> A te (e a voi) l'ardua sentenza.

Ti meriti proprio il CICAP...

Continua a credere nella palla del mondo diviso in buoni e cattivi e, naturalmente, non fare \*mai\* alcuna distinzione, mi raccomando!  
FLIM-FLAM, la verità è tutta qua!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 07 19:38:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 07 Jun 2003 17:38:50 GMT

"Antonio" <arecibo@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:SCnEa.68855\$Ny5.2073339@twister2.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> > Non è possibile!...Mentre il buon Alex Bandera, in altro 3d, ci diletta  
ed

> > avvilisce al tempo stesso nel descrivere le ignobili buffonate  
telesive

> di

> > Vespa & Co., le patetiche pagliacciate della GattoTrocchi e tutto il  
fango

> > che lo spettatore che volesse trovare in tv un po' di seria ed obiettiva

> > informazione deve sorbirsi,

>

> Beh, io l'ho vista quella trasmissione (Porta a Porta), e pur non  
piacendomi

> per il modo con cui è stata condotta, non posso non condividere che il

> signor Rol a Torino, a metà tra un veggente, un santone, un guaritore ed  
un

> benefattore (ma quanti ce ne sono!!!!!!) sia davvero poco convincente.

> Se a tutto questo sommiamo le farneticanti grida dell'ennesima maga

> imbrogliona ed arricchita, e la vamp di turno che afferma di essere stata

> anche lei protagonista di sogni premonitori....beh, ditemi voi con da che

> parte ci si dovrebbe schierare: con la maga imbrogliona, o il ragazzo del  
> CICAP???????

Ma vi rendete conto che state facendo i discorsi della "sciura Teresa", quel  
tipo di "utente",cioè, a cui giusto il CICAP può rivolgersi?

Dite delle ovvietà con il fare dei giudici e di chi sentenzia verità  
assolute e valide \*per tutti\*, senza distinzioni...

Questo non è IDU, è "BAR- IDU"...

Ed è bello pensare che, magari, gli stessi propinatori di etica da mercato,  
predichino, poi, il rigore scientifico e la meticolosità d'indagine!...

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 07 19:45:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 17:45:55 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 17:33:07 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>L'ho detto più di una volta: si tratta di televisione-spazzatura.

che purtroppo in troppi ancora si devono sorbire.

>Nulla a

>che vedere con la magia ed il paranormale in cui credo io.

tu puoi credere a quello che ti pare, ma venire a mortificare il NG su cose che col NG non c'entrano 'na ceppa, mi sembra un'offerta all'intelligenza umana (se ancora ce ne e' un po')

>Ma vedo che, qui, anche operare la minima distinzione fra il parlare da bar  
>e quello con un minimo di non genericità è una pura utopia.

vero, infatti siamo su IDM : perche' non posti (anche sotto mentite spoglie) i tuoi sfoghi su IDM?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 07 19:50:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 17:50:33 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 17:38:50 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Questo non è IDU, è "BAR- IDU"...

e tu stai proprio facendo, coi tuoi post, dell'IDU-BAR!

"Cameriereeee!!??!??? Ma si rende conto? Ha appena servito ad uno del cicap 'na cocacola! Non gliela dia per favore, perche' senno' quello le sbatte in faccia la percentuale di acqua che c'e' nella formula segreta delle cocacola... e il mystero crolla!"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gtettam@tin.it Sat Jun 07 20:04:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 18:04:05 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:opurdvg09l8rcivpfdqs2iimvq2h4jg8hh@4ax.com...  
> On Wed, 04 Jun 2003 13:48:40 GMT, "Arecibo" <arecibo@despammed.com>  
> wrote:  
>  
> >quella in base alla quale i miei antenati dovrebbero essere degli  
> >scimmioni, mai sentito nulla di più offensivo, ributtante e volgare;  
>  
> In effetti bisognerebbe chiedere scusa agli scimmioni accusati di  
> essere \_tuoi\_ antenati.  
>  
> >è ovvio che è una cazzata sparata da un cazzone per fare audience nel suo  
> >mondo, e a quanto pare c'è riuscito bene visto che oggi questa robaccia  
si  
> >insegna pure nelle scuole...

Scusa ma ... nelle scuole cosa bisognerebbe insegnare ?  
Indizi? Ipotesi?

L'uomo ha bisogno anche di un po' di sicurezza soprattutto quando ha pochi anni .  
Una didattica basata sull'alieno mi sembra un po' troppo.

A tuo figlio se ti chiede da dove provengono gli animali, tu cosa gli rispondi?  
Che sono stati creati da altri animali?

E quando uscirà in strada trasporterà la stima di suo padre e imparerà magari anche a combattere con problemi dissociativi.

Dobbiamo stare attenti ad insegnare ai piccoli.  
Questo non significa dover nascondere ai suoi occhi e alle sue attenzioni tutto quello che è misterioso per noi adulti.

Ma sostituire Darwin con Rael o qualche altro suo omologo mi sembra un po' incoscente.  
Jeck

>  
> E vai di trollata!  
>

From dedalo72@interfree.it Sat Jun 07 20:13:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo)  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 20:13:30 +0200

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto:

> la copiatuta oggettivamente non e' un crimine :-)  
> L'importante e' capire cio' che si sta' copiando.

Si', su questo posso anche essere d'accordo. La prossima volta mettici anche la fonte (non ti preoccupare: un semplice link non intasa di bit la rete).

saluti  
ded

From dedalo72@interfree.it Sat Jun 07 20:16:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 20:16:45 +0200

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto:

> Copiare non e' un crimine.

Ti ho risposto nell'altro post.

saluti,  
ded

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 07 20:37:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 20:37:44 +0200



"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio

> quando io sarò mangiato come antipasto tu sarai stato digerito già da  
> diversi decenni.  
>  
> toglimi una curiosità STN, visto che per te i rettili arriveranno cmq e  
> verranno per mangiarci.....tu che farai quel giorno?

Penserò a te....

> non consideriamo adesso Arbel, che essendo un grande militare spaziale ed  
> anche super mogul di ghemu, però fa ridere e non ne azzecca una, e se  
> aspetti  
> loro per essere salvato, stai lusingato, te che farai?

Penserò a te....

>  
> se i ghemuniani ti ritenessero troppo stupido per essere salvato? (non  
tutti  
> verranno salvati, non c'è spazio sulle 5 astronavi)  
> se i ghemuniani non vincono la loro lotta con i rettili?

continuerò a pensare a te.

>  
> se i ghemuniani ti volessero sottomettere (chi ti dice che dicano la  
> verità)  
>  
> se io ti venissi a cercare per mangiarti con i rettili quando arriveranno  
> sulla terra?  
>  
> kit

PENSERO' A TE...COME IL VERO NEMICO DA ANNIENTARE!

SONOTRANOI

From bobodex@tiscali.it Sat Jun 07 20:48:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT

From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>

Date: Sat, 7 Jun 2003 20:48:08 +0200

mestamente vi confesso che ho seguito le sue lezioni di analisi matematica  
all'Università...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 07 21:04:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 21:04:34 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:KqpEa.56231\$P3.1196573@news1.tin.it...

> Questo non è IDU, è "BAR- IDU"...

E tu con i tuoi OT dai il tuo bel contributo.

From tides@ngi.it Sat Jun 07 21:05:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 19:05:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:YmpEa.56215\$P3.1196489@news1.tin.it...

> Continua a credere nella palla del mondo diviso in buoni e cattivi e,  
> naturalmente, non fare \*mai\* alcuna distinzione, mi raccomando!  
> FLIM-FLAM, la verità è tutta qua!...

FLIM-FLAM? 0\_o

From gibbo@bonaga.it Sat Jun 07 21:17:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 19:17:11 GMT

On Sat, 7 Jun 2003 20:37:44 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>PENNERO' A TE...COME IL VERO NEMICO DA ANNIENTARE!

Tu non sei in grado di pensare

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Jun 07 21:29:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 19:29:48 GMT

Una coppa con le orecchie non identificata attraversa il cielo di

Milano Ovest. Sul mio OE si materializza il messaggio di Antonio Bruno.  
Se gh'è? Vabbé, ti rispondo. Se digito male è perché seguo il volo  
della Coppa con le orecchie

- > Ma vi rendete conto che state facendo i discorsi della "sciura
- > Teresa", quel tipo di "utente", cioè, a cui giusto il CICAP può
- > rivolgersi?
- > Dite delle ovvietà con il fare dei giudici e di chi sentenzia verità
- > assolute e valide \*per tutti\*, senza distinzioni...
- > Questo non è IDU, è "BAR- IDU"...

Infatti pure il Cicap dovrebbe essere OT di per sé

- > Ed è bello pensare che, magari, gli stessi propinatori di etica da
- > mercato, predichino, poi, il rigore scientifico e la meticolosità
- > d'indagine!...

Tarocchi a pagamento.

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jun 07 22:15:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Matrix reloaded [recensione]

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 7 Jun 2003 20:15:56 +0000 (UTC)

Indubbiamente un gran bel film, molto meglio del primo, la trama si fa  
più complicata e con nuovi interrogativi, nuovi personaggi, pure l'  
agente Smith viene per così dire "resuscitato", agente che, chissà  
perché, mi è sempre venuto naturale associare al Mastroviti. Sarà per la  
somiglianza fisica? Certo, non lo si può guardare con la pretenziosità  
di chi cerca un'opera ad alto contenuto meditativo, in fondo è Matrix,  
mica un trattato sulla filosofia di Schopenhauer; nel complesso,  
rispetto al "fango" cinematografico che gira per le sale in  
questo periodo, vale sicuramente la pena di vederlo almeno un paio di  
volte, giusto per iniziare a capirlo bene. In fondo nessuno può realmente  
essere sicuro di sapere se quello che sta vivendo è  
esattamente la realtà od una sua personalissima neuro-simulazione.. bè..  
tranne STN, ovviamente.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jun 07 22:30:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Matrix reloaded [recensione]  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 21:30:13 +0100

On Sat, 07 Jun 2003 20:15:56 +0000, Marko Corso wrote:

> agente Smith viene per così dire "resuscitato", agente che , chissà  
> perchè, mi è sempre venuto naturale associare al Mastroviti. Sarà per la  
> somiglianza fisica?

Heee heee heee

Mi farai morire, Corso. Sembri Paolo Liguori in giornata buona, spari cazzate travolgenti con una sicumera tale che la gente alla fine tende a credere che tu, effettivamente, sappia qualcosa

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jun 07 22:31:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Matrix reloaded [recensione]  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 21:31:06 +0100

On Sat, 07 Jun 2003 21:30:13 +0100, Eugenio Mastroviti wrote:

[cut]

Comunque grazie del complimento, specie nel secondo film e' sicuramente il piu' simpatico.

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jun 07 22:48:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Quel che succede negli states arriva anche in Italia (prima o poi)  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 20:48:44 +0000 (UTC)

<http://punto-informatico.it/p.asp?i=44354>

è finita la libertà.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sputnik@nospam.it Sat Jun 07 23:03:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel che succede negli states arriva anche in Italia (prima o poi)  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 21:03:54 GMT

On Sat, 7 Jun 2003 20:48:44 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

><http://punto-informatico.it/p.asp?i=44354>  
>  
>è finita la libertà.....  
Si, puo' diventare un precedente pericoloso.....  
Comunque se la cosa si limita agli mp3 per me non sara' un gran  
problema il mio Mark Levinson non li ha mai digeriti :-)

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jun 07 23:12:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Matrix reloaded [recensione]  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 7 Jun 2003 21:12:59 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
news:pan.2003.06.07.20.31.06.413931@gointernet.co.uk

> On Sat, 07 Jun 2003 21:30:13 +0100, Eugenio Mastroviti wrote:  
>  
> [cut]  
>  
> Comunque grazie del complimento,  
ma prego, non c'è di chè.

>specie nel secondo film e' sicuramente il piu' simpatico.  
vero, è il più simpa perchè in fondo è l'unico vero, nel senso che +  
di ogni altro anela alla libertà , ad essere scollegato, questo anche  
nel primo film. Mentre ad essere sinceri il protagonista un pò scade  
in questo sequel, primo perchè pensa troppo a ciulare con la  
coprotagonista, ed uno che in teoria  
dovrebbe salvare l'intera umanità deve come minimo tenersi un attimo  
per risparmiar energie, un pò come i calciatori in ritiro; secondo  
perchè  
prima che arrivi a comprendere bene in cosa consiste la matrice, deve  
ricevere  
spiegazioni praticamente da tutti (merovingio, l'oracolo, l'architetto)  
cioè ci si aspetterebbe un personaggio un pò più sveglio. bhà, forse  
c'ha dato giù troppo...  
Cmq ci tengo ad informarvi che abbiamo intrapreso interessantissime  
discussioni  
che esplorano praticamente tutte le ipotesi possibili riguardo al film  
su  
it.arti.cinema, e siccome che qui sò ci sono tantissimi appassionati,  
chi volesse unirsi alla discussione e portare il proprio punto di vista  
su cosa riserverà Revolutions è ultrabenaccetto. Cordialmente :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Sat Jun 07 23:14:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 07 Jun 2003 21:14:37 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 11:10:32 GMT, NoName <nospam@tin.it> wrote:

>Leonardo (tornando all'esempio concreto) aveva le stesse possibilità  
>di ricerca ma ha postato delle inesattezze (grosse).

Sii cortese ed illustramele, perche' a me sono sfuggite tutte.

Be', tutte tranne una: perche' (rileggendo "Neutron Star", di Larry Niven -- raccomandato) m'e' venuto in mente che la mia Luna a forma di pera, l'avevo posizionata nel punto di massima energia, e non di minima (il meccanismo e' il medesimo).

Comunque, dato che si stava spiegando alla grossa il meccanismo, mi pare che non sia un errore cosi' tragico - fermo restando che e' un errore, e in altre circostanze lo considererei tragico.

Per altro, in genere non sono tenero con i miei errori, potrei anzi offrirvi uno spettacolo [1] se mi segnali i piu' ghiotti.

Leonardo che nello scambio ci guadagna

[1] per dire: <rpb3gt0p3t91iofkak602m4b5reebj0903@4ax.com>

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 07 23:23:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 07 Jun 2003 21:23:42 GMT

Giusi wrote:

> FLIM-FLAM? 0\_o

E' il titolo di un libro scritto da uno degli spauracchi di A.B., James Randi, ex prestigiatore e ora in prima linea nello svelare i trucchi del paranormale.

[http://www.cicap.org/prometeo/lb\\_3053.php](http://www.cicap.org/prometeo/lb_3053.php)

Randi ha istituito il famoso premio di un milione di dollari per chi saprà provare, sotto controllo, di avere capacità paranormali:

<http://www.randi.org/research/index.html>

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From sernil@tin.it Sat Jun 07 23:24:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 21:24:02 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 12:13:33 GMT, NoName <nospam@tin.it> wrote:

>>>Leonardo ... ti prego .... studia .....  
>> Tu, in compenso, googla <grin>. N'avessi messi pochi, di indizi.  
>> Leonardo

><grin> ... che vuol dire???

<ghigno>. Il mio post non e' interamente mio [1].

>per farmi perdere il sonno 'nevvero...???

No, perche' di come te ve a durmir... a m'in ceva un caz.

>Qualunque cosa noi si dica \*purtroppo\* l'universo se ne strasbatte ...

Sono d'accordo... ma sostituirei "purtroppo" con "per fortuna".

Leonardo

[1] e' un vizzo, ed in effetti si potrebbe chiamarlo plagio  
<0hnf4usj8ofgcasq3230pnq7ccco76rtpb@4ax.com>  
<t05rau0gj159no2e1bir0vo7tmh6cc8fb2@L.Serni>  
(e questo stesso messaggio, che avra' noie con la SIAE)

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Sat Jun 07 23:24:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle? ...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 21:24:37 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 12:27:36 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

## >LIST OF PUBLICATIONS OF MARIO ABUNDO

Ti stai vanolizzando. Oh, io lo dico per te.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From voyagerII@libero.it Sun Jun 08 00:13:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lato oscuro della luna

From: "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>

Date: Sat, 07 Jun 2003 22:13:20 GMT

grazie a tutti per le delucidazioni.

From Gof.nospam@tin.it Sun Jun 08 00:14:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Sat, 07 Jun 2003 22:14:06 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 16:30:47 GMT, Sputnik <sputnik@nospam.it> wrote:

Goffredo Pierpaoli :

>>eh??? Vabbe', vediti questo...

>>

>><http://www.theblueplanet.ch/infocenter/seminari2000/pianetiextrasolari/pianetiextrasolari.htm>

>In quel caso viene analizzato lo spettro della luce emessa da una  
>stella per capire, tramite dovuti calcoli, se intorno possa esserci un  
>qualche pianeta orbitante. Viene analizzata la luce della stella il  
>cui spettro se ci fosse un pianeta nelle vicinanze presenterebbe delle  
>anomalie sulle righe. Quindi si possono fare ipotesi al massimo se su  
>un certo tipo di stella ci possano essere dei pianeti orbitanti  
>intorno.

>

>1: non viene analizzato lo spettro di luce di nessun pianeta

ok, allora vedi acca' :

<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/lareteufo/rova.htm>

oppure acca' :

<http://www.bo.astro.it/~universo/webcorso/webuniverso/bedogni/bedognia4.html>

<http://digilander.libero.it/jacopo2/piaex.htm>

[http://www.lastampa.it/\\_web/\\_rubriche/cielo/archivio/cielo020108.asp](http://www.lastampa.it/_web/_rubriche/cielo/archivio/cielo020108.asp)



<http://www.notizieufo.com/clint7.htm>

(o da <http://www.coelum.com/notizie/index2.htm> a  
<http://www.coelum.com/notizie/200111/atmosfera/atmosfera.htm>)

<http://gwtradata.tread.it/tradata/gat/lettere/lett69.htm>

Altro lo puoi trovare, es. con google, ricercando (almeno in italiano)  
"spettro pianeta extrasolare"...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gtettam@tin.it Sun Jun 08 00:36:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio, Vita, Evoluzione  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sat, 07 Jun 2003 22:36:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9M7Da.36324\$P3.774370@news1.tin.it...  
> Antonino Zichichi supporta la sua fede in Dio con una profusione di  
> enunciati ed argomentazioni a metà fra il mistico e lo scientifico.

Non penso che Zichichi sia quel personaggio dipinto come si dovrebbe  
evincere in quello che hai scritto in questo post.  
Ho letto diversi libri di Zichichi e rispetto la sua posizione sulla fede  
anche se non sono cattolico.  
Nel libro \*Perche credo in colui che ha fatto il mondo\* Zichichi àncora alla  
sua fede in Dio, lo spazio aperto alle ricerche scientifiche assieme alla  
sua voglia e il suo amore per scoprire il mistero.  
Zichichi non presenta l'intenzione di coprirle il mistero con  
foglie di fico o colori ultravivaci ma usa il sistema galileiano,  
proprio lo stesso da sempre tanto odiato dai cattolici di allora.

Il fatto poi che da ultimo la chiesa cattolica si sia avvicinata alla  
scienza  
questo non lo trasforma di certo nelle vesti di Mago Merlino.

Antonino  
> Zichichi, per una serie di motivi che non sto qui ad elencare, si è reso  
> invisibile a buona parte degli studiosi forse soprattutto per non essere  
> stato sufficientemente in grado di separare lo scienziato dal cattolico  
> (direi anche dal "vaticanista", se fossi in vena di cattiverie...)

Tutta fuffa partorita dalla TV.  
Bisogna saper leggere la cosa con un senso un po' più attento e meno  
superficiale  
Zichichi alla TV e quando scrive per il grande pubblico manifesta con  
onestà quello che pensa e dà una risposta anche alle semplici grandi  
domande che da sempre gli uomini si sono posti.

Naturalmente se gli si chiede chi sia stato a costruire l'atomo non potrà dare una risposta universalmente accettabile da tutti, ma sarà personale

... ..

"Ma scherziamo? Il tempo, che sappiamo bene essere qualcosa di  
> relativo alla pura realtà terrestre

Qui non capisco a quale accezione di TEMPO ti riferisca

, è senza limiti, non esiste, e pertanto,  
> prima o poi, si determineranno le condizioni adatte per lo scoccare della  
> vita!"...  
>  
> O.k., ma...TUTTE? E sappiamo \*quante\* e \*quali\*, esattamente, devono  
essere  
> queste condizioni?

Non è un problema imminente questo e ancorarne una risposta al  
trascendentale,  
per uno scienziato potrebbe significare , parcheggiare l'idea di una  
risposta in favore di dare  
continuità alla ricerca dal punto estremo raggiunto e comprovato.  
In altri termini non arrendersi a doversi iscrivere a qualche seminario  
religioso.

No, perché qui stiamo cimentandoci in un genere di  
> speculazioni in cui ogni minimo dettaglio può essere determinante e lo  
> scienziato lo sa bene. Inoltre, non si tratta "semplicemente" di  
considerare  
> l'origine della vita ma di considerare quello che, con un'espressione un  
po'  
> poetica, possiamo definire "il perfetto equilibrio dell'universo".  
> L'universo poteva addirittura non esistere, big-bang o meno. Poteva  
> esplodere poco dopo come risultato di un immane cozzare caotico di  
elementi  
> che non avrebbero mai organizzato l'insieme infinito di combinazioni e  
> reazioni chimiche (per la vita), fisiche (per l'organizzazione degli  
> elementi chimici), astrofisiche (per la dinamica dei corpi celesti e  
> l'equilibrio del loro moto) e biologiche (per tutto ciò che ha a che vedere  
> con il fattore chiamato "vita") che ha dato origine all'universo in cui  
> viviamo... Il positivista dirà:  
>  
> "Ma, in fondo, potrebbero esserci stati altri innumerevoli  
> <<universi-fallimento>> nei quali tutto si è concluso in un colossale  
crash  
> o in un cosmico aborto... Il nostro universo è un insieme di fortunate  
> combinazioni finalmente riuscite!"...  
>  
> Qui ci vorrebbe qualche scienziato per dirci quanto senso, esattamente,  
> possano avere queste parole.

Hanno il semplice senso dell'ipotesi , ma non occorre scomodare  
la scienza.

Io posso solo dire che la mia limitata

> intelligenza umana non riesce a ritenere come logico il fatto di un  
insieme

> infinito di "risorse" ed energie che provano e riprovano fino a beccare il

> fatale Jackpot di un universo come il nostro.

Perche' no?

Non bastano infinite ipotesi per demolire una certezza.

> O, forse, esistono universi "peggiori", incompleti, ed altri...migliori,  
più

> perfetti? In questo caso, già sono più possibilista: se il nostro universo

> facesse parte di un "ventaglio" variegato di universi, se esistessero

> universi "handicappati" e "superuniversi", penso che il positivista

> guadagnerebbe qualche punto.

> Ma non in senso completamente esaustivo. Il muro, spietato, inevitabile,

> contro cui, il positivista, il filosofo ed il mistico vanno a sbattere è:

>

> \*PERCHE'?\*

Zichichi invece sorride alla evidente impossibilita' di poterla  
dare in modo inequivocabile e scientificamente accettabile.

>

> E, poi, esiste un perchè?...

> Eccoci alla filosofia, ed io non voglio, qui, fare filosofia. Altrimenti,

> inizierei a parlare dei fenomeni dell' \*intelligenza\*, del raziocinio, del

> libero arbitrio, ecc., ecc...

Magari qui' no, (vedi tu) , ma anche la filosofia e' giusto che faccia la  
sua parte.

Certo che c'azzecca ben poco con la scienza e il modo di vedere le cose di  
Zichichi.

> Eppure, a me sembra che tutta l'organizzazione del nostro universo (e  
degli

> altri ipotetici, in fondo) sia il risultato perfettamente conseguenziale  
di

> un esercizio di\*intelligenza\*, o, se preferiamo, di Volontà...

Di quale organizzazione?

Leggi fisiche? Biologiche? ... Bioetiche :-)

> Il biblico "Fiat Lux!" è, dunque, quest'impellente senso di immanenza che

> molti uomini percepiscono dietro la massa di domande dispiegantesi

> dall'universo direttamente ai suoi occhi?

> Nel nostro universo, in un momento imprecisato della sua vita, le molecole

> di DNA ed RNA associate originano, pare, più facilmente la vita; ma

perchè,

> questo? Chi l'ha detto, chi l'ha stabilito?

Le risposte che possono seguire questa domanda sono simili

a quelle che chiedono perche' la struttura dell'atomo ha scelto di viaggiare

su dei binari di leggi simili e diversi nello stesso tempo di quei binari  
sui quali scorre  
il Tempo?  
La fisica subnucleare non interferisce sulla decisione di come girano i  
pianeti e come si  
muovono le galassie nello spazio e poi la vita ce la ritroviamo appoggiata  
su un pianeta  
fatto di atomi.

Sembra una coalizione quasi disinteressata ma e' solo la vita che ha  
bisogno,  
per affermarsi, che entrambi non tradiscano i binari rigidi delle leggi su  
cui viaggia  
il tutto.  
Se vuoi chiederti il perche' e il percome , fallo pure.  
La risposta potrebbe finire alla fine di un post su IDU oppure su un  
trattato di filosofia  
o ... anche in qualche manicomio , nei casi peggiori :-)

> Se l'evoluzione è una legge "locale", che può andar bene su qualche  
pianeta  
> ad essa adatto mentre, al massimo, nell'universo possono strutturarsi  
delle  
> "sintesi organiche", \*chi e perchè\* ha stabilito che esistano questi  
pianeti  
> ospitanti? Qual'è il disegno?...

Che bello essere liberi anche di trattenersi una risposta :-)

... o una non risposta ;-)  
>  
> A chi non vede la necessità di "disegni" deterministici trascendenti il  
> problema non si pone. O, meglio, si pone solo in termini positivistici,  
> visto che  
>  
> "Il positivismo considera l'uomo e lo spirito come fenomeni da studiare  
con  
> lo stesso distacco e obiettività con cui sono osservati i fenomeni fisici  
e  
> chimici. Il tema principale del positivismo è il progresso: la convinzione  
> cioè che lo sviluppo dell'umanità proceda secondo uno schema implicante il  
> raggiungimento di gradi di conoscenza scientifica e di benessere  
> socioeconomico via via più elevati. Di conseguenza, le estetiche e le  
> poetiche direttamente connesse con esso privilegiarono gli aspetti sociali  
> del fenomeno artistico e individuarono come essenziale al poeta e  
> all'artista l'impegno sociale (con inevitabile riduzione del diritto  
> all'espressione individuale). L'uso del termine "positivo" rivela  
> un'ideologia o un programma d'azione economica, sociale, politica che vede  
> nella scienza e nella tecnica il fondamento dei suoi ideali e lo strumento  
> per realizzarli (ogni conoscenza riguardante questioni di fatto è basata,  
> quindi, sui dati "positivi" dell'esperienza). La sua fede assoluta e quasi  
> mistica nella scienza lo fa diventare, in certi casi, come la metafisica  
> (infatti considera la scienza come unica conoscenza valida e efficace)."

Sempre meglio che affidarsi agli oroscopi.

>

(<http://www.mbservice.it/scuola/dalcero/Esami/capitanoio/ILPOSITIVISMOTESI.ht>

> m)

>

> Ma, per qualcuno, l'economia, la politica e la sociologia "terrestri"

> possono non essere così fondamentali.

Il mondo e' bello perche' e vario :-)

Se l'intelligenza, la consapevolezza

> del sè, ad un certo punto, si associano alla vita come è accaduto qui

sulla

> Terra (e non vedo perchè non dovrebbe succedere questo), non capisco per

> quale ragione essa debba optare \*ovunque\* per la scelta positivista dal

> momento che, in definitiva, il positivismo è un \*metodo\*, un tipo di

> pensiero e la sua "fede assoluta e quasi mistica nella scienza", se mi si

> permette, non è scritto da nessuna parte che costituisca articolo di

> verità... E se, di conseguenza, non mi viene dimostrato che quella

> positivista è l'opzione vincente in tutto l'universo,

io sono autorizzato a

> cercare, supporre, speculare, credere e \*scegliere\* quella che più

soddisfa

> il \*mio\* raziocinio.

> Per me, Dio è irraggiungibile.

Non nominare il nome di Dio invano :-)

E' Intelligenza, è Volontà. Forse, siamo

> anche noi: se c'è una cosa che, fra le conquiste della civiltà umana, mi

> sembra assolutamente irrinunciabile su scala universale, questa è la

> \*democrazia\*. E in un universo (o più) in cui, oltre che creati siamo

anche

> creatori, io vedo la massima espressione di democrazia finalistica che

mente

> umana possa concepire.

Io le ipotesi non le scarto ma mettersi con i piedi sopra la testa di quello

che ti ha permesso \*democraticamente\* di arrivare a vederle così in

chiaro, onestamente ci andrei cauto.

Jeck (che più possibilista non si può).

>

> --

> Antonio Bruno

> <http://www.associazioneGraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

--

> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
>  
>  
>  
>

From @ Sun Jun 08 00:55:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: ale.salta[togli]@virgilio.it (Il Salta)  
Date: Sat, 07 Jun 2003 22:55:34 GMT

Il 07 Giu 2003, 15:20, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> Che bellezza, era un pò che non si vedevano il gatto e la volpe nello  
stesso  
> thread.  
> Ciao  
> Nick

il paragone spontaneo con franco e ciccio nel pinocchio di comencini, mi  
pare alquanto irrispettoso nei confronti di franco e ciccio :-)  
Il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 08 01:11:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 01:11:43 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

[CUT]

Io l'ho visto, solo un commento: PATETICI.

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 08 01:13:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 01:13:35 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:pge4ev4060695vj9lulg5eu17cbo013km2@4ax.com...  
> On Sat, 7 Jun 2003 20:37:44 +0200, "SONOTRANOI"  
> <figlidellestelle@email.it> wrote:  
>  
> >PENSERO' A TE...COME IL VERO NEMICO DA ANNIENTARE!  
>  
> Tu non sei in grado di pensare

certo

From @ Sun Jun 08 01:29:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: ale.salta[togli]@virgilio.it (Il Salta)  
Date: Sat, 07 Jun 2003 23:29:46 GMT

Il 08 Giu 2003, 01:11, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> [CUT]  
>  
> Io l'ho visto, solo un commento: PATETICI.  
>  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

o peripatetici?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sputnik@nospam.it Sun Jun 08 02:10:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 00:10:01 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 22:14:06 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> wrote:

>ok, allora vedi acca' :  
><http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/lareteufo/rova.htm>

Questa notizia risale al 2001. La luce esaminata ancora una volta non è quella dell'eventuale pianeta ma della stella in questione, ovvero HD 209458 (lo stesso nome è stato identificato per chiamare il pianeta che gli orbita intorno.) In pratica hanno notato che quando il pianeta transitava davanti la stella c'erano delle variazioni sullo spettro di quest'ultima. Da questo per "deduzione" hanno ipotizzato che possa trattarsi dell'atmosfera del pianeta che interagisce con lo spettro della stella. Atmosfera che probabilmente sarebbe formata solo? anche? da Sodio. (dedotto sempre in base alla luce e alle variazioni dello spettro della stella).

Lo stesso articolo riporta che hai postato riporta:

Tuttavia, gli effetti della variazione dello spettro della luce stellare a causa dell'atmosfera del pianeta sono minuscoli: si parla di una parte su 5.000. Tale scarsità nel caso in questione è forse dovuta a un alto strato di nubi di polvere che avvolgono il pianeta e intercettano la maggior parte della luce che vi passa attraverso, oppure alle reazioni chimiche del sodio con altre sostanze presenti sul pianeta; sono tuttavia ipotesi ancora da verificare.

Ad oggi si sono avuti dati che fanno pensare che siano almeno 70 i pianeti extrasolari accertati. Di questi per questioni di orbita transito e vicinanza (stella pianeta) il caso ha voluto che di HD 209458 si sia ipotizzata un'interazione tra spettro stella e atmosfera pianeta.

Quindi di nuovo:

1: La luce è della stella

2: Si sono confrontate le differenze dello spettro della stella sia quando fra noi e quest'ultima si frapponeva il pianeta in questione e sia quando tra noi e la stella questo non era presente

3: Si è fatto un lavoro di deduzione studiando la "firma" che hanno lasciato sullo spettro stellare i componenti dell'atmosfera planetaria

4: con questo metodo le variabili ed i fattori in gioco sono talmente tanti e variabili che non si può allo stato attuale definirlo un metodo per stabilire con precisione la presenza o meno di vita su pianeti extrasolari. Tuttavia dopo 2 anni oltre al sodio non riescono ancora a stabilire altro sulla presunta atmosfera del pianeta in questione.

5: il tutto rimane allo stato attuale più che surreale

>oppure acca' :

><http://www.bo.astro.it/~universo/webcorso/webuniverso/bedogni/bedognia4.html>

In questo link si parla delle "tecniche di osservazione dei pianeti extrasolari" trall'altro dice "Entrambi questi metodi hanno, almeno per ora, un grande limite: non sono in grado di individuare pianeti extrasolari di tipo terrestre." Non si parla di atmosfera

><http://digilander.libero.it/jacopo2/piaex.htm>

Listati di pianeti extrasolari beh? Il thread era rigurado la certezza di stabilire la vita su questi!



>  
> [http://www.lastampa.it/\\_web/\\_rubriche/cielo/archivio/cielo020108.asp](http://www.lastampa.it/_web/_rubriche/cielo/archivio/cielo020108.asp)  
La stessa notizia rigirata e rifarcita di cui abbiamo gia' parlato  
>  
><http://www.notizieufo.com/clint7.htm>  
rigirata su notizie UFO  
>  
>(o da <http://www.coelum.com/notizie/index2.htm> a  
><http://www.coelum.com/notizie/200111/atmosfera/atmosfera.htm>)  
Cio che e' scritto qui non e' in contraddizione con quello che  
dico,anzi lo conferma  
>  
><http://gwtradate.tread.it/tradate/gat/lettere/lett69.htm>

Di nuovo non era in ballo la discussione sull'esistenza dei pianeti  
extrasolari,ma ero sul fatto se esistesse o meno un metodo per  
verificarne con certezza la presenza di vita, Allo stato  
attuale.....  
TUTTO MOLTO SURREALE

From sputnik@nospam.it Sun Jun 08 02:25:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 00:25:14 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 11:57:12 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>Tu mi citi il caso in cui "non" vedo quelle linee. E in quel caso non so  
>se c'e' vita, salvo usare altri metodi. Io ne ho proposto uno, mica deve  
>essere l'unico.

Il metodo da te proposto tecnicamente e' corretto,ma non e'  
applicabile per i pianeti extrasolari per i problemi che gia' ho detto  
prima. Il problema e' semplicemente che attualmente non esistono  
metodi per capire se su di un pianeta extrasolare ci sia o meno una  
qualche forma di vita. Pensi che quelli del SETI sono cosi' ingenui da  
stare anni a decidere dove puntare la loro parabolona se avessero gia'  
una certezza di quale sia la direzione giusta?

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 08 02:31:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 00:31:52 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EE1E980.4020700@libero.it...  
> Ti faccio una domanda seria per una volta ... quando a dicembre, nessuna  
> nave rettiliana sarà atterrata sulla terra, nessuno dei 5 soli si sarà  
> visto ... avrai il coraggio di dire ... anzi la compiacenza di levarti

> dai coglioni da questo NG ?  
> O inventerai puttunate come Nancy Lieder ?  
> Ce l'avrai ?  
> Rispondi per tutti ... senza fare le solite tue "seghe" rispondi Si o No.  
> Ciao  
> Roberto

NO

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 08 02:49:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 00:49:05 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:50s3ev82ndgkvjjnvieu28dlmgrf5hoq8@4ax.com...  
> On Sat, 07 Jun 2003 12:27:36 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Le equazioni differenziali a cui faceva cenno Goffredo P. non si  
ritrovano  
> >nell'astrofisica  
> >non terrestre, perchè si parte da presupposti diversi, da una visione  
> >d'insieme diversa,  
> >più ampia e comprensiva.  
>  
> certo che tu sei veramente quel cazzone che sei! Quell'equazione  
> differenziale (di cui non sai manco il NOME, ignorantone!) e' alla  
> base dello studio della densita' di materia in una stella... in  
> funzione del raggio "r", ed e' una equazione \*fondamentale\*.  
>  
> Ma 'sta zitta, va... mignotta del NG!

sarà fondamentale per te, per me non lo è.  
quando sento parlare di raggio mi viene l'itterizia..

se spero di farmi scadere al tuo livello ti sbagli,  
offendi pure, io ho un certo self control che non sarai tu  
a farmi perdere.

ma dimmi anche a cosa servono le stelle  
oppure taci.

il tema è questo.

hai una risposta usando le tue equazioni e tutta la tua conoscenza ?  
non saperlo certo non è una colpa, ma lo è insistere nell'essere cieco  
come tu stai facendo per difendere non si sa che cosa.  
Dall'equazione di flusso degli stati dell'energia tu hai capito benissimo  
a cosa servono, perchè sarai tutto, ma non stupido, e questo ti rende ancora  
più colpevole.

A cosa servono dunque le stelle ? Dovreste averlo capito ormai.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 08 03:27:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 01:27:20 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:a1nEa.68996\$IK4.2056360@twister1.libero.it...

>  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> YSkEa.55142\$P3.1166428@news1.tin.it...

>  
> > Ora per quanto esatte le leggi e le teorie della Fisica Terrestre lo  
sono  
> > con  
> > "vista dalla Terra " o dal giardino circostante, è impossibile fare un  
> > confronto  
> > con altre teorie non terrestri, non sono confrontabili ne  
intercambiabili.

>  
> Dici?  
> Quindi su Sirio il principio di Archimede, per dirne una, non si applica?  
E  
> per stabilire se un corpo galleggia cosa fate? E perchè non funzionano?

certo che è valido il principio di archimede , qui non stiamo dicendo che  
la fisica  
terrestre è da buttare in toto, ma solo che può arrivare solo ad un certo  
punto, per ciò che riguarda la terra  
è evidentemente corretta , ho detto Terra .

> > Le equazioni differenziali a cui faceva cenno Goffredo P. non si  
ritrovano  
> > nell'astrofisica  
> > non terrestre, perchè si parte da presupposti diversi, da una visione  
> > d'insieme diversa,  
> > più ampia e comprensiva.

>  
> ROTFL  
> Ma tu con la tua pseudo equazione non hai saputo neanche calcola una  
misera  
> rotta :-D  
> Patetico.

l'equazione di stato cosa c'entra con una rotta di navigazione ?  
non è una formula magica dalla quale  
puoi fare tutto.

Serve per capire la dinamica universale e che cosa è l'energia in tutti i suoi stati, capito questo, puoi capire tutto il resto nella maniera corretta.

> > Le equazioni di Stato dell'Energia spiegano a cosa servono le stelle, la  
> > Fisica Terrestre  
> > invece ancora non lo ha capito, non può capirlo partendo dai suoi  
> > presupposti e per adesso  
> > si limita a pensare che le stelle siano là per essere guardate dall'uomo.  
>  
> A cosa servono le stelle? Rispondi su.

le stelle sono parte di un sistema complesso che tende ad evitare la dispersione dell'energia  
nell'universo, le stelle sono uno stato transitorio dell'Energia ( St ),  
come lo sono i pianeti  
e i satelliti, come lo è un buco nero, tutti gli ( St ) sono in equilibrio costante e dinamico tra loro tramite  
quello che chiamiamo Stc ( Stato Transitorio di Compensazione ) fotoni, gravitoni, ecc.  
eccezione i buchi neri che si sottraggono a Stc e rappresentano una tesaurizzazione dell'energia  
a lungo termine in uno stato St non mediabile.  
Per questo al centro di ogni nucleo galattico attivo c'è sempre un buco nero.

il mantenimento di questo continuo equilibrio attraverso i vari passaggi di stato impedisce  
all'energia di disperdersi in quello che a tuttoggi è considerato un universo infinito.  
per questo Einstein lo definì infinito ma limitato, ciò che lo rende limitato è appunto il fatto  
che l'energia non si disperde, ma tende a localizzarsi entro un suo limite preciso che è in funzione  
di se stessa.

Nulla si crea, nulla si distrugge ma tutto si disperderebbe all'infinito se l'Energia non potesse  
cambiare stato e se questi stati non fossero in equilibrio costante e dinamico.

Ecco a cosa servono le galassie, le stelle( pulsar e quasar comprese ), i pianeti, i satelliti, gli asteroidi, i buchi neri, che sono tutti (St) la luce, le onde gravitazionali, le onde radio,ecc. cioè i quanti di ogni genere, che sono (Stc).

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 08 03:44:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 01:44:34 GMT

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:sxnEa.92510\$g92.2157347@news2.tin.it...

> Nel 1964 due ingegneri di telecomunicazioni mentre  
> studiavano la propagazione di certe radiofrequenze  
> scoprirono la "radiazione di fondo" prodotta dal  
> Big Bang. Questa scoperta valse loro il Nobel  
> per la fisica. Quindi 14.5 miliardi di anni fa avvenne  
> una esplosione simile alla fusione atomica che produsse  
> materia e radiazioni. Dalla materia si sono formate  
> le stelle e i pianeti. A cosa servono? Sono dei residui  
> di una esplosione che chiamiamo "cosmica" per  
> la nostra infinitamente piccola dimensione.

cosa c'era prima del Big Bang cosiddetto ?

c'era un unico meraviglioso buco nero:  $[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n_0)$

da cui :

Big Bang :  $E(n_0) \Rightarrow [St(n_0)] \Rightarrow [Stc(n_0) \Leftarrow \Rightarrow E(n_1x)]$

la radiazione di fondo è la radiazione universale costante di equilibrio.

A.RB.EL.

From admin@matinee.co.uk Sun Jun 08 04:45:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel che succede negli states arriva anche in Italia (prima o poi)  
From: Kreolo <admin@matinee.co.uk>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 02:45:06 GMT

Sputnik <sputnik@nospam.it> wrote in  
news:2ck4evof8tcr9731naunvvt52u0evmskxh@4ax.com:

>>è finita la libertà.....

Mah secondo me sono tutte cazzate...

From kfmkfm@hotmail.com Sun Jun 08 09:47:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Quel che succede negli states arriva anche in Italia (prima o poi)  
From: "kfm" <kfmkfm@hotmail.com>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 09:47:04 +0200

secondo me arrivera quel giorno in cui dovremmo buttare dalla finestra tutto

quello che e connesso in rete per non essere controllati, e non e neanche tanto lontano quel giorno

From nospam@tin.it Sun Jun 08 09:52:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]  
From: NoName <nospam@tin.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 07:52:09 GMT

Il Sat, 07 Jun 2003 21:14:37 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> On Sat, 07 Jun 2003 11:10:32 GMT, NoName <nospam@tin.it> wrote:  
>  
>>Leonardo (tornando all'esempio concreto) aveva le stesse possibilità  
>>di ricerca ma ha postato delle inesattezze (grosse).  
>  
> Sii cortese ed illustramele, perche' a me sono sfuggite tutte.

Te le hanno già illustrate non fare lo niorri (ATTENZIONE: ERRORE  
GRAMMATICALE VOLUTO)ba43ev42ug4tli037bh699ve2lidvramp@4ax.com  
per non parlare della distanza interstellare che limiterebbe eventuali  
viaggi (aho leggi SF ma un minimo di Relatività non guasta nhe)?

> Be', tutte tranne una: perche' (rileggendo "Neutron Star", di Larry  
> Niven -- raccomandato) m'e' venuto in mente che la mia Luna a forma  
> di pera, l'avevo posizionata nel punto di massima energia, e non di  
> minima (il meccanismo e' il medesimo).

Leggi SF ?? bene (massima energia ??? minima energia???? ma di cosa vai  
cianciando ??? che energia potenziale? cinetica? biodegradabile? ????)

>  
> Comunque, dato che si stava spiegando alla grossa il meccanismo, mi  
> pare che non sia un errore cosi' tragico - fermo restando che e' un  
> errore, e in altre circostanze lo considererei tragico.

Mai detto che fai errori tragici mai detto che fai errori ... ho detto  
solo inesattezze ... (coraggio tutto sommato sei in gamba e hai grinta non  
ti buttare giu' mi raccomando)

> Per altro, in genere non sono tenero con i miei errori, potrei anzi  
> offrirvi uno spettacolino [1] se mi segnali i piu' ghiotti.

Ecco appunto cerca di essere piu' buono con te ... non ti meriti tutto sto  
biasimo ... ho visto di peggio.. (me per esempio)

> Leonardo che nello scambio ci guadagna  
>  
> [1] per dire: <rpb3gt0p3t91iofkak602m4b5reebj0903@4ax.com>

Scambio??? che scambio???? io rubo e basta!!!! :-)

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jun 08 10:19:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel che succede negli states arriva anche in Italia (prima o poi)  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 08:19:07 +0000 (UTC)

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> wrote in message  
news:2ck4evof8tcr9731naunvvt52u0evmskxh@4ax.com

> On Sat, 7 Jun 2003 20:48:44 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
> <corso\_marco@yahoo.it> wrote:  
>  
> >http://punto-informatico.it/p.asp?i=44354  
> >  
> >è finita la libertà.....  
> Si, puo' diventare un precedente pericoloso.....

eh, già , la RIIA sembra proprio intenzionata a perseguire la strada  
dell' annullamento della libertà in internet, ma d'altronde è la  
naturale  
posizione di chi ha potere: per poterlo conservare occorre che faccia  
in modo che gli altri non possano acquisirne, dettando le regole e  
soprattutto controllando tutto ciò possibile. E' un pò come per le  
televisioni, i giornali, i quotidiani... Ormai è chiaro che il p2p  
originario morirà prestissimo , e le utenze faranno bene a passare ai  
p2p di seconda generazione come WASTE ( originario Nullsoft :-)))))

> Comunque se la cosa si limita agli mp3 per me non sara' un gran  
> problema il mio Mark Levinson non li ha mai digeriti :-)  
LOL io il line-out ce l'ho buttato dentro ad un Marshall  
per chitarra , nemmeno stereo :-(((

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From vilandra@tiscali.it Sun Jun 08 11:33:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 11:33:19 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sbEDa.43741\$P3.938601@news1.tin.it...

> Eleggete Miss UFO \*VILANDRA\*!...

troppo gentile  
grazie :))

From vilandra@tiscali.it Sun Jun 08 11:36:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 11:36:23 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bbnfcpl\$bl367\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> Non posso che confermare, vecchio marpione.

vilandra sentitamente ringrazia :))

From massivan@hotmail.com Sun Jun 08 12:02:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 10:02:02 GMT

cosa c'era prima del Big Bang cosiddetto ?

---

Non ho mai sentito nessuna ipotesi su ciò  
che c'era, ma doveva essere un'unica  
sfera estremamente densa e calda al  
punto che poi è esplosa. La radiazione  
di fondo si è generata con l'esplosione  
ed esiste tutt'ora.

---

From vilandra@tiscali.it Sun Jun 08 12:07:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 12:07:49 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:2FhEa.54170\$pr3.1146853@news1.tin.it...

> sì ma sembra voglia candidarsi per GHE.MU....

sì certo, come no :)



--  
oops! so way OT! sorry I got carried away...my bad!!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 08 12:09:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 10:09:43 GMT

On Sun, 8 Jun 2003 01:11:43 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
>[CUT]  
>  
>Io l'ho visto, solo un commento: PATETICI.  
>  
>

argomenta per favore

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 08 12:11:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 10:11:42 GMT

On Sun, 08 Jun 2003 01:44:34 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>c'era un unico meraviglioso buco nero:  $[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n0)$

questo rappresenterebbe un equilibrio stabile ?

attento alla risposta

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From kitcarson@pornostar.com Sun Jun 08 12:21:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 10:21:42 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

>  
> continuerò a pensare a te.  
>

grande, peccato che non ti riesce di argomentare nulla, erano domande serie, che secondo la tua mente si potrebbero avverare, ed ero curioso di sapere cosa avresti fatto, ma dimenticavo che non capisci nulla :).

>  
> PENSERO' A TE...COME IL VERO NEMICO DA ANNIENTARE!  
>

hi hi hi, e con cosa mi annienteresti?!:) mi aizzi le pecore del gennargentu?

ps: tu sei l'unico di questo NG che non verra' portato via dalle 5 astronavi, (che poveraccio).

kit

From sernil@tin.it Sun Jun 08 12:34:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ci siamo, hanno scoperto un pianeta su cui c'è vita!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 10:34:34 GMT

On Sun, 08 Jun 2003 00:25:14 GMT, Sputnik <sputnik@nospam.it> wrote:

>>Tu mi citi il caso in cui "non" vedo quelle linee. E in quel caso non so  
>>se c'e' vita, salvo usare altri metodi. Io ne ho proposto uno, mica deve  
>>essere l'unico.  
>Il metodo da te proposto tecnicamente e' corretto,ma non e'  
>applicabile per i pianeti extrasolari per i problemi che gia' ho detto  
>prima.

Non e' applicabile, per adesso, da noi, almeno che si sappia :-)

Leonardo paranoico-complottista

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,

For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Sun Jun 08 12:34:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 10:34:35 GMT

On Sun, 08 Jun 2003 07:52:09 GMT, NoName <nospam@tin.it> wrote:

>> Sii cortese ed illustramele, perche' a me sono sfuggite tutte.

>Te le hanno già illustrate non fare lo niorri (ATTENZIONE: ERRORE  
>GRAMMATICALE VOLUTO)ba43ev42ug4tli037bh699ve2lidvrampt@4ax.com

ROFLASTC. Allora avrai letto anche la risposta.

Per coloro che non hanno capito di cosa si stia parlando: la battuta su Mercurio (che nell'economia del thread era oltretutto marginale) e' una citazione presa di peso da un racconto di Isaac Asimov, nel quale viene ipotizzato che Mercurio mostri sempre la stessa faccia al Sole.

Un investigatore deduce l'identita' di un killer dal fatto che ha messo la refurtiva (una pellicola non sviluppata) sul davanzale, mostrando di pensare che la notte sia eterna e che nessuno apra mai le finestre; che sono due errori che potrebbe fare solo uno che abbia vissuto a lungo su Mercurio, sul lato in ombra. E uno dei sospetti e' proprio di li'.

Nella post-fazione, Asimov avverte che da quando ha scritto il racconto si e' scoperto che Mercurio non mostra sempre la stessa faccia al Sole, e quindi il racconto non sta in piedi, pero' lo lascia cosi' perche' in fondo e' fantascienza :-)

>per non parlare della distanza interstellare che limiterebbe eventuali  
>viaggi (aho leggi SF ma un minimo di Relatività non guasta nhe)?

Be', io ho sempre sostenuto l'opposto - che la distanza non pone limiti insuperabili, anche a velocita' largamente sub-luce, e senza effetti di dilatazione del tempo, a patto di essere molto longevi (possibile) o di essere entita' digitali (possibile).

<gl5qjug7a2mqqr8433ktr31e3jq3l3a3@L.Serni>  
<dpvr4v4u2n66cs2jti9s2rl4iopuj0s3cq@L.Serni>

>> Per altro, in genere non sono tenero con i miei errori, potrei anzi  
>> offrirvi uno spettacolino [1] se mi segnali i piu' ghiotti.  
>> [1] per dire: <rpb3gt0p3t91iofkak602m4b5reebj0903@4ax.com>

>Ecco appunto cerca di essere piu' buono con te ... non ti meriti tutto sto  
>biasimo...

In quel particolare post, si'. Esistono inesattezze, errori veniali, ed errori marchiani. In quel post mi sono esibito in una minchiata da gran

premio (MGP).

E nota che anche "2+2=5" puo' essere un'inesattezza o una MGP a seconda del contesto. Siccome li' tutto il post era imperniato su QUEL calcolo, spadellare quello era molto piu' grave che posizionare correttamente la mia ipotetica Luna a pera.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Sun Jun 08 12:47:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 10:47:30 GMT

On Sun, 08 Jun 2003 10:11:42 GMT, Mablung The Champion  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>On Sun, 08 Jun 2003 01:44:34 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>>c'era un unico meraviglioso buco nero:  $[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n0)$

>

>questo rappresenterebbe un equilibrio stabile ?

>

>attento alla risposta

ROFL. E' fottuto sia che risponda si', sia che risponda no; per cui prevedo una svicolata.

Prenoto royalties su: "Equilibrio stabile e' un concetto terrestre"  
e "Rappresenta un equilibrio stabile solo il giovedi'; in quel caso e' un Grande Equilibrio" [1].

Non sarebbe male neanche "<Rappresentare> e' un concetto terrestre, la fisica ghemuiana lo ha superato".

Leonardo

[1] E' la fizz(bin)ica insegnata su Beta Antares IV

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 08 12:57:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 08 Jun 2003 10:57:16 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:6ywea.94592\$g92.2228311@news2.tin.it...

>

> "massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:sxnEa.92510\$g92.2157347@news2.tin.it...

> c'era un unico meraviglioso buco nero:  $[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n_0)$

causa la tarda ora ho commesso un errore,  
questo è corretto :

$[Stc(nx) \Rightarrow St(n_0x) \Leftarrow Stc(nx)] \Rightarrow E(n_0)$

> da cui :

>

> Big Bang :  $E(n_0) \Rightarrow [St(n_0)] \Rightarrow [Stc(n_0) \Leftarrow] E(n_1x)$

in questa equazione di stato la parentesi [ rimane aperta, non è  
un errore.

Il sistema  $St(n_0)$  qui ha un comportamento simil pulsar come rapporto con  $Stc$   
o quasar: Pulsar:  $Stc(n) \Leftarrow St \Rightarrow Stc(n)$  il sistema  $E(n_0)$  è un  
momento teorico puro,  
potreste chiamarlo tempo 0 , è il momento critico del sistema  
 $[Stc(nx) \Rightarrow St(n_0x) \Leftarrow Stc(nx)]$  prima del Big Bang.

Tornando alle Pulsar e i Quasar ecco spiegato perchè la loro cosiddetta massa  
diminuisce progressivamente perchè in modo inverso ai buchi neri si  
sottraggono a  $Stc$ .

la radiazione di fondo è la radiazione universale costante di equilibrio  
generata,  
da  $St(n_0)$

A.RB.EL.

> A.RB.EL.

From nospam@tin.it Sun Jun 08 12:57:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]  
From: NoName <nospam@tin.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 10:57:41 GMT

Il Sun, 08 Jun 2003 10:34:35 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

> On Sun, 08 Jun 2003 07:52:09 GMT, NoName <nospam@tin.it> wrote:

>

>>> Sii cortese ed illustramele, perche' a me sono sfuggite tutte.

>

>>Te le hanno già illustrate non fare lo niorri (ATTENZIONE: ERRORE

>>GRAMMATICALE VOLUTO)ba43ev42ug4tli037bh699ve2lidvrampt@4ax.com

>

> ROFLASTC. Allora avrai letto anche la risposta.

>

> Per coloro che non hanno capito di cosa si stia parlando: la battuta su

> Mercurio (che nell'economia del thread era oltretutto marginale) e' una

> citazione presa di peso da un racconto di Isaac Asimov, nel quale viene

> ipotizzato che Mercurio mostri sempre la stessa faccia al Sole.

>

> Un investigatore deduce l'identita' di un killer dal fatto che ha messo

> la refurtiva (una pellicola non sviluppata) sul davanzale, mostrando di

> pensare che la notte sia eterna e che nessuno apra mai le finestre; che

> sono due errori che potrebbe fare solo uno che abbia vissuto a lungo su

> Mercurio, sul lato in ombra. E uno dei sospetti e' proprio di li'.

>

> Nella post-fazione, Asimov avverte che da quando ha scritto il racconto

> si e' scoperto che Mercurio non mostra sempre la stessa faccia al Sole,

> e quindi il racconto non sta in piedi, pero' lo lascia cosi' perche' in

> fondo e' fantascienza :-)

>

>>per non parlare della distanza interstellare che limiterebbe eventuali

>>viaggi (aho leggi SF ma un minimo di Relatività non guasta nhe)?

>

> Be', io ho sempre sostenuto l'opposto - che la distanza non pone limiti

> insuperabili, anche a velocita' largamente sub-luce, e senza effetti di

> dilatazione del tempo, a patto di essere molto longevi (possibile) o di

> essere entita' digitali (possibile).

>

> <gl5qjug7a2mqqr8433ktr31e3jqil3a3@L.Serni>

> <dpvr4v4u2n66cs2jti9s2rl4iopuj0s3cq@L.Serni>

ti pregoooo:

pan.2003.05.23.14.30.20.662083@@tin.it

>>> Per altro, in genere non sono tenero con i miei errori, potrei anzi

>>> offrirvi uno spettacolino [1] se mi segnali i piu' ghiotti.

>>> [1] per dire: <rpb3gt0p3t91iofkak602m4b5reebj0903@4ax.com>

>

>>Ecco appunto cerca di essere piu' buono con te ... non ti meriti tutto sto

>>biasimo...

>

> In quel particolare post, si'. Esistono inesattezze, errori veniali, ed

> errori marchiani. In quel post mi sono esibito in una minchiata da gran

> premio (MGP).

>

> E nota che anche "2+2=5" puo' essere un'inesattezza o una MGP a seconda  
> del contesto. Siccome li' tutto il post era imperniato su QUEL calcolo,  
> spadellare quello era molto piu' grave che posizionare correttamente la  
> mia ipotetica Luna a pera.

Vedi Leo ....

esibirsi in una MGP rasenta la trollaggine .....

e di solito tali comportamenti sono di persone che spesso ...

nulla anno (ATTENZIONE ERRORE GRAMMATICALE VOLUTO) di più

confondere poi inesattezze (o imprecisioni) con le tue MGP ...

beh! mi sembra un po' presa per i capelli ....

ma se credi che ciò faccia di me un cretino ...

libero di continuare a pensarlo

Ad ogni modo io credo fermamente che gli NG siano stati creati  
per diffondere e condividere informazioni (veritiere o presunte all'atto  
del post tali). E' stato creato l'appellativo di Troll proprio per  
identificare personaggi che nulla hanno a che fare con questi obiettivi.

Io ho la presunzione di dire che tu, Leonardo, non rispetti (spesso) tali  
obiettivi. Ti giudico quindi un Troll. (ben camuffato s'intende)

Ti prego di smentirmi con i fatti e con i comportamenti continuativi.  
Non certo con una semplice risposta a questo post.

ciao

(un cretino)

> Leonardo

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 08 12:58:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 08 Jun 2003 10:58:30 GMT

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:uQDEa.58062\$pr3.1240246@news1.tin.it...

> cosa c'era prima del Big Bang cosidetto ?

è scritto sopra:

c'era un unico meraviglioso buco nero:  $[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n_0)$

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 08 13:04:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 08 Jun 2003 11:04:11 GMT

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:au26evcu265upi9evspps72q5g1adh9n4@4ax.com...  
> On Sun, 08 Jun 2003 01:44:34 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >c'era un unico meraviglioso buco nero:  $[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n_0)$   
>  
> questo rappresenterebbe un equilibrio stabile ?  
>  
> attento alla risposta

No è sempre un equilibrio dinamico, ciò che rende il sistema stabile è la dinamicità del suo equilibrio, occorre comprendersi sui termini.

E' un sistema stabile nella sua dinamicità di equilibrio.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 08 13:09:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 11:09:38 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio news:sk46ev0rktb9vtm0bvvgb8k2cuqafn929od@L.Serni...  
> On Sun, 08 Jun 2003 10:11:42 GMT, Mablung The Champion  
> <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:  
>  
> >On Sun, 08 Jun 2003 01:44:34 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> >  
> >>c'era un unico meraviglioso buco nero:  $[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n_0)$   
> >  
> >questo rappresenterebbe un equilibrio stabile ?  
> >  
> >attento alla risposta  
>  
> ROFL. E' fottuto sia che risponda si', sia che risponda no; per cui  
> prevedo una svicolata.

non vedo tanta difficoltà la risposta è infatti logica basta leggere l'equazione che ho scritto e comprenderla correttamente.

Ma ripeto:

No, è sempre un equilibrio dinamico, ciò che rende il sistema stabile è la dinamicità del suo equilibrio, occorre comprendersi sui termini.



E' un sistema stabile nella sua dinamicità di equilibrio.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 08 13:24:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 11:24:24 GMT

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:uQDEa.58062\$P3.1240246@news1.tin.it...  
> cosa c'era prima del Big Bang cosiddetto ?

forse però tu volevi sapere cosa c'era prima del buco nero,  
dovresti già averlo capito dalla Equazione Generale di Equilibrio  
postata a suo tempo.

A.RB.EL.

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 08 13:30:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 13:30:43 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio

> argomenta per favore

Ok.....

C.I.C.A.P. = PATETICI

SONOTRANOI

From peposub@libero.it Sun Jun 08 13:35:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un'apparizione della Madonna!  
From: "Peposub" <peposub@libero.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 13:35:32 +0200

Una foto molto spettacolare: "Un'apparizione della Madonna!"  
www.wildminds.it sezione MISTERI.  
Se riesci a dare una spiegazione!

From gibbo@bonaga.it Sun Jun 08 13:59:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 11:59:50 GMT

On Sun, 8 Jun 2003 13:30:43 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>> argomenta per favore  
>C.I.C.A.P. = PATETICI

Complimenti per la profonda argomentazione.

Adesso che hai sfruttato a fondo le tue doti intellettive riposati,  
così ti passa il mal di testa.

From nemoz@freemail.it Sun Jun 08 14:12:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!  
From: "Nemo" <nemoz@freemail.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 12:12:25 GMT

Peposub wrote:  
> Una foto molto spettacolare: "Un'apparizione della Madonna!"  
> www.wildminds.it sezione MISTERI.  
> Se riesci a dare una spiegazione!

Se fossi credente e un devoto della Madonna mi sentirei offeso da chi  
definisce quello schizzo la Vergine Maria.

From fan@cinema.it Sun Jun 08 14:39:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 14:39:47 +0200

"Peposub" <peposub@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbv78l\$pn7\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Una foto molto spettacolare: "Un'apparizione della Madonna!"

- > www.wildminds.it sezione MISTERI.
- > Se riesci a dare una spiegazione!

Se riesci a dare una spiegazione? Cioè, fammi capire, pensi che non sia possibile dare una spiegazione? Riguardo ad una macchia?  
Semmai è il contrario, ci sono troppe spiegazioni e il problema è dimostrare che quella macchia sia l'apparizione della madonna. Anche io se fossi un credente mi sentirei preso per il culo.  
Però è ovvio che quel sito scariseggia di materiale e quindi chissà, forse è stato il webmaster a prendere quella foto e a modificarla in Photoshop, anche perchè sembra proprio una pennellata di Photoshop.

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 08 14:50:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 08 Jun 2003 12:50:14 GMT

FanCinema <fan@cinema.it> wrote:

- >
- > Però è ovvio che quel sito scariseggia di materiale e quindi chissà, forse è
- > stato il webmaster a prendere quella foto e a modificarla in Photoshop,

E' già la seconda volta che riempiono i NG con i loro annunci di foto "misteriose" che invece sono solo ridicole.  
La prima è stata con quella dell' "anima di Tutankhamon".

--  
D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From info@befunny.it Sun Jun 08 14:57:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!  
From: "Lucas" <info@befunny.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 12:57:28 GMT

Quella è proprio una madonnina!

;-)

From fan@cinema.it Sun Jun 08 15:13:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 15:13:23 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

news:1fw8p5e.xbza4q1ou5ruxN%diegocuoghi@spamcop.net...

> La prima è stata con quella dell' "anima di Tutankhamon".

Quella di Tutankhamon non l'ho mai voluta discutere perchè è non solo ridicola di per se, ma il modo con cui il webmaster ha discusso la cosa nel suo sito sembra una presa di culo. Ti riporto le cose che sono veramente ridicole:

"Certo che, se si tratta di riflessi, sono davvero molto strani.

Tra l'altro, ingrandendo l'immagine, si vedono sullo sfondo dei punti luminosi e dei fasci di luce, tipo cometa, che, come forma, richiamano molto da vicino i classici oggetti volanti non identificati."

-----

Uno che scrive ste vaccate pretenderebbe di esser preso sul serio?

"è possibile che siano macchioline lasciate dallo stampaggio della foto"

-----

Dallo "stampaggio" della foto? Foto uscita da una "stampaggiatrice"? :))))  
Ma per piacereeeeeee...

"Non soddisfatti delle conclusioni che siamo riusciti a trarre, abbiamo fatto esaminare la foto da un fotografo professionista."

-----

Bè, a rigor di logica, come minimo, mi aspettavo le generalità di questo fotografo. Detta come l'hanno detta loro, quel fotografo può essere chiunque, se è professionista o no, non lo so mai... lo so solo il webmaster. Allora la prossima volta io mi invento di aver visto qualcosa e poi dico "per essere più sicuro, ho contattato uno dei più grandi scienziati del mondo".

"Inanzitutto è da sostenere l'ipotesi che si sia utilizzato un tempo espositivo abbastanza lungo (intorno ad 1/30,1/60) per ottenere tale effetto. Ipotesi che ho messo in dubbio quando ho saputo il tipo di pellicola usata e la macchina: ISO 200 Kodack foto (non dia) con macchina 35mm focale f3.5."

-----

Ma, allora non ho capito, le analisi le ha fatte il webmaster o il fotografo professionista? O devo pensare che il webmaster sia anche il fotografo professionista? °\_°

"come mai tutte le fonti luminose non abbiano lo stesso spostamento (evidenziabile tramite un tracciato)!?"

-----

Avrei voluto chiedere al webmaster "ma prima di perder tempo ad analizzare i tracciati luminosi di quella foto, hai provato a fare le stesse analisi su un'altra foto simile? (che internet ne è pieno)." Almeno avrebbe scoperto che nelle foto mosse le fonti luminose NON hanno lo stesso spostamento. Comunque ho una foto simile di Firenze di notte, con i lampioni e il passaggio delle macchine che lasciano tracciati come nella foto di Tutankhamon... cos'è. ho fotografato l'anima di tutti, visto che i tracciati dei lampioni e quelli delle macchine NON hanno lo stesso spostamento???

From sputnik@nospam.it Sun Jun 08 15:37:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 13:37:26 GMT

On Sun, 8 Jun 2003 13:35:32 +0200, "Peposub" <peposub@libero.it>  
wrote:

>Una foto molto spettacolare: "Un'apparizione della Madonna!"  
>www.wildminds.it sezione MISTERI.  
>Se riesci a dare una spiegazione!  
Eccola:  
SPAM

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 08 15:51:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 13:51:15 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbv1uh\$dv4\$1@newsreader.mailgate.org...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:2FhEa.54170\$pR3.1146853@news1.tin.it...  
>  
> > si ma sembra voglia candidarsi per GHE.MU....  
>  
> si' certo, come no :)

hai cambiato idea ?

From sernil@tin.it Sun Jun 08 16:28:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 14:28:40 GMT

On Sun, 08 Jun 2003 10:57:41 GMT, NoName <nospam@tin.it> wrote:

>Ad ogni modo io credo fermamente che gli NG siano stati creati  
>per diffondere e condividere informazioni (veritiere o presunte all'atto  
>del post tali). E' stato creato l'appellativo di Troll proprio per  
>identificare personaggi che nulla hanno a che fare con questi obiettivi.

>Io ho la presunzione di dire che tu, Leonardo, non rispetti (spesso) tali  
>obiettivi. Ti giudico quindi un Troll.

>Ti prego di smentirmi con i fatti e con i comportamenti continuativi.

Il fatto e' che... non posso, e non voglio.

Con la definizione che hai appena dato, io sono un troll; mentre, per  
esempio, Gian Paolo Vanoli o GMER non lo sono [1].

Leonardo riconfermante tutti i giudizi dati e ricevuti

[1] per onesta', anche secondo la netiquette standard, mi capita ogni  
tanto di trollare. Per esempio questo qui sotto e' un morphing:

<6cd49usqcbkvn2m50jkan2jsogo1bk3cc@L.Serni>

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From emilio.milazzo@tin.it Sun Jun 08 16:32:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazioni su Sassalbo

From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>

Date: Sun, 08 Jun 2003 14:32:13 GMT

> Queste sono vicende tra voi due, non riguardano nè me nè il Progetto  
> Sassalbo nè questo NG che sicuramente non è interessato a leggere le  
> vostre faccende personali.  
> Iacopo rimane per me e per tutti un valido e serio collaboratore  
> scrupoloso che ci ha sempre spronato nella ricerca e ce lo ha dimostrato  
> diverse volte: la tua mail non mi/ci fa certo cambiare idea.

(E) per carità, mai nella mia vita ho voluto far cambiare idea a qualcuno,  
tanto meno in questo caso, ho solo fatto delle considerazioni basate su  
dati di fatto. O si è seri o no, non esiste esserlo solo quando fa comodo.

>

>

> > Tu, Marco mi sei venuto a cercare, mi hai invitato a collaborare ed eri  
ben

> > lieto (se ben ricordo) del tutto. "Abbiamo" allestito una sede che ci  
sta

> > costando ancora adesso, tu eri fiero ed hai acconsentito e avevi pagato  
i

> > primi

> > due mesi più una caparra (£.150.000) poi non ti abbiamo più visto e come

> > i fatti dimostrano hai preferito continuare con il tuo amico, per carità

> > ognuno di

> > noi è libero di scegliersi gli amici che vuole, lasciandoci con le spese

> > accollate

> > e chi si è visto si è visto.

>

> Stai postando faccende personali di nessun interesse per i lettori del  
> NG,

(E) se può interessare o meno è un altro discorso, il tutto si sposa  
con la materia dell'NG, cmq sia, così come se mi vengono a dire  
che.....

Hynek all'età di 30 anni è stato in manicomio

i motivi che mi hanno portato ad abbandonare il GORU sono molto  
> semplici:

(E) c'è modo e modo di abbandonare

> io vi contattai con un'idea del GORU che era quella che mi ero fatto  
> leggendo i report sul vostro sito, sui casi degli anni '70-'80 che  
> allora erano sicuramente all'avanguardia (così come i vari Luciano  
> Boccone a Genova, il gruppo SHADO a Lucca, l'allora CUN Prato ecc.) poi  
> avvenne il caso Sassalbo che ci portava in una direzione (lo studio dei  
> fenomeni luminosi) che a te non interessava minimamente,

(E) su cosa basi questa tua affermazione? Sto cascando dalle nuvole!

pur essendo  
> strettamente collegata alla fenomenologia luminosa più volte descritta  
> dai vostri gruppi di studio...

(E) appunto

> d'altro canto la presenza in loco era necessaria durante quei pochi  
> momenti liberi dal lavoro e dagli impegni, sacrificai alla ricerca che  
> ritenevo necessaria una situazione (quella del GORU) che vedevo in fase  
> di stallo...

(E) + o - diciamo di sì

>  
> > Visto che il GORU non ha mai chiesto una lira a  
> > nessuno  
> > ho pensato bene di restituirti il denaro inviandoti un assegno di  
> > ?75,00  
> > circa  
> > che tu hai già ritirato senza pensarci due volte, e chi si è visto si è  
> > visto.  
>  
> Io non te li ho richiesti indietro... lo hai fatto tu di tua spontanea  
> volontà, perchè non avrei dovuto accettarli?

(E) certamente, ma non ti è mai venuto un senso di colpa sapendo  
che persone abbiano preso degli impegni economici, anche con il  
tuo consenso, e tu ti sia comportato come Pilato, ti sembra un  
comportamento signorile?  
Fai un po' te.

Comunque ripeto, credo non interessi a nessuno tutto ciò.

(E) questo è un altro discorso che non sono mai riuscito a capire, non interessa a nessuno. Essendo cmq un argomento, personale finchè vuoi, ma pur sempre derivanti da collaborazioni per la ricerca ufologica, in un certo qual modo non sono OT. Poi il fatto che interessino a tutti o meno, che centra? Se nell'NG si deve postare ciò che interessa a tutti questo sarebbe sempre vuoto. Posso garantirti che cmq qualcuno sta leggendo con un certo interesse.

Ciao Marco, mi spiace molto per questo epilogo ma io sono fatto così (benchè sei tu che sei fuggito): il rispetto prima di tutto

Emilio

From Albion@despammed.com Sun Jun 08 17:08:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 15:08:20 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
YhwEa.94579\$g92.2227690@news2.tin.it...  
> > Dici?  
> > Quindi su Sirio il principio di Archimede, per dirne una, non si applica?  
> E  
> > per stabilire se un corpo galleggia cosa fate? E perchè non funzionano?  
>  
> certo che è valido il principio di archimede , qui non stiamo dicendo che  
> la fisica  
> terrestre è da buttare in toto, ma solo che può arrivare solo ad un certo  
> punto, per ciò che riguarda la terra  
> è evidentemente corretta , ho detto Terra .

Un discreto sempio di svicolata.  
Ovviamente si presuppone che su Sirio i fondamenti fisici siano diversi.  
Mi elenchi queste differenze ed il perchè di queste differenze?

> > A cosa servono le stelle? Rispondi su.  
>  
> le stelle sono parte di un sistema complesso che tende ad evitare la  
> dispersione dell'energia  
> nell'universo, le stelle sono uno stato transitorio dell'Energia ( St ),  
> come lo sono i pianeti  
> e i satelliti, come lo è un buco nero, tutti gli ( St ) sono in equilibrio  
> costante e dinamico tra loro tramite  
> quello che chiamiamo Stc ( Stato Transitorio di Compensazione ) fotoni,  
> gravitoni, ecc.



- > eccezione i buchi neri che si sottraggono a Stc e rappresentano una
- > tesaurizzazione dell'energia
- > a lungo termine in uno stato St non mediabile.
- > Per questo al centro di ogni nucleo galattico attivo c'è sempre un buco
- > nero.

Non male come racconto di fanscienza degli anni 50.  
Peccato che abbiamo fatto diversi passi in avanti.

- > il mantenimento di questo continuo equilibrio attraverso i vari passaggi di
- > stato impedisce
- > all'energia di disperdersi in quello che a tuttoggi è considerato un
- > universo infinito.
- > per questo Einstein lo definì infinito ma limitato, ciò che lo rende
- > limitato è appunto il fatto
- > che l'energia non si disperde, ma tende a localizzarsi entro un suo limite
- > preciso che è in funzione
- > di se stessa.

ROTFL

- > Nulla si crea, nulla si distrugge ma tutto si disperderebbe all'infinito
- se
- > l'Energia non potesse
- > cambiare stato e se questi stati non fossero in equilibrio costante e
- > dinamico.
- >
- > Ecco a cosa servono le galassie, le stelle( pulsar e quasar comprese ),
- > i pianeti, i satelliti, gli asteroidi, i buchi neri, che sono tutti (St)
- > la luce, le onde gravitazionali, le onde radio,ecc. cioè i quanti di ogni
- > genere, che sono (Stc).

Buona notte.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Jun 08 17:08:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 08 Jun 2003 15:08:21 GMT

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote in message OluEa.2841\$

!

> >  
> > Tu non sei in grado di pensare  
>  
> certo

La prima cosa sensata che dici.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Sun Jun 08 19:39:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel che succede negli states arriva anche in Italia (prima o poi)  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 19:39:15 +0200

"kfm" <kfmkfm@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:7SBEa.745\$78.31582@news.siol.net...  
> secondo me arrivera quel giorno in cui dovremmo buttare dalla finestra tutto  
> quello che e connesso in rete per non essere controllati, e non e neanche  
> tanto lontano quel giorno

Se usi la finestra alla tua sinistra ricordati di aprire la zanzariera. :-)  
Ciao  
Nick

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 08 21:18:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 19:18:33 GMT

On Sun, 08 Jun 2003 11:04:11 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
>messaggio news:au26evcu265upi9evspps72q5g1adh9n4@4ax.com...  
>> On Sun, 08 Jun 2003 01:44:34 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >c'era un unico meraviglioso buco nero: [Stc(n)=>St <=Stc(n)] => E(n0)  
>>  
>> questo rappresenterebbe un equilibrio stabile ?  
>>  
>> attento alla risposta

>  
>No è sempre un equilibrio dinamico, ciò che rende il sistema stabile  
>è la dinamicità del suo equilibrio, occorre comprendersi sui termini.  
>  
>E' un sistema stabile nella sua dinamicità di equilibrio.  
>

quando parlo di uno stato d'equilibrio stabile mi sto riferendo  
ad un sistema dinamico ipotetico  
lo stato di equilibrio di un sistema dinamico, come ben sai, non si  
identifica banalmente con la sua staticità o dinamicità

rifaccio la domanda :

ho chiesto se quella che hai dato fosse una rappresentazione di  
equilibrio stabile

ti suggerisco una risposta :  
"la mia formuletta dovrebbe rappresentare l'equilibrio metastabile del  
vuoto nel quale l'universo si è espanso nelle sue fasi iniziali..."

purtroppo non ci riesce

chissà se avrai capito

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From antoni.cuccu@tiscali.it Sun Jun 08 21:18:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vivi gli scienziati dispersi che cercavano meteorite  
From: "Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 19:18:59 +0000 (UTC)

Il Giornale  
7 giugno 2003  
Russia  
Vivi gli scienziati dispersi che cercavano meteorite

Missione compiuta per la spedizione scientifica russa partita nelle  
settimane scorse per raggiungere la zona d'impatto del gigantesco  
meteorite che si sarebbe schiantato in Siberia, nella regione di  
Irkutsk, non lontano dal lago Baikal, nel settembre 2002, e che da  
qualche giorno non aveva dato più notizie di se' alla base. I dieci  
scienziati che ne facevano parte sono ricomparsi sani e salvi,  
collegandosi via radio e comunicando di aver non solo raggiunto  
l'obiettivo, ma anche trovato tracce del meteorite.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Sun Jun 08 21:33:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel che succede negli states arriva anche in Italia (prima o poi)  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 21:33:57 +0200

nn ti preoccupare  
avranno solo un problema in piu:  
\_ \*\_alta\*\_ \_ ciffratura dei dati

cmq peggio per gli spioni  
dato che certi sistemi sono "indecifrabili" in tempo utile

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:3bb25a92d53eeac3b5d93b5ee2f3ecc6.124656@mygate.mailgate.org...  
> <http://punto-informatico.it/p.asp?i=44354>  
>  
> è finita la libertà.....  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Sun Jun 08 21:48:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 21:48:24 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ngjEa.91162\$g92.2108164@news2.tin.it...  
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
> news:AqgEa.53856\$pr3.1141194@news1.tin.it...  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:u49Ea.89501\$g92.2044507@news2.tin.it...  
> >  
> > > Vi diranno che fanno informazione. Vi diranno che vogliono tutelare i  
> > deboli  
> > > dai lestofanti. Vi diranno che sono stati corretti....  
> > >  
> > > NON CREDETECI  
> >  
> > Io non la vedo così grave.. C'è gente in grado di usare il cervello e  
che  
> > quindi è in grado di ascoltare criticamente un tg e chi non sà usarlo, e  
> in  
> > questo caso direi che per loro è di gran lunga meglio l'incredulità  
> > piuttosto che finire burattini manovrati da qualche malintenzionato.  
>

> Su questo non c'è dubbio. Ma è proprio per questo che ritengo assurdo e  
> ridicolo pretendere di giudicare al posto nostro, al posto del libero  
> discernimento di ognuno.  
> Guarda, tra l'altro, che se fossi davvero uno che ha interesse a lucrare  
sul  
> cosiddetto "occulto", sarei tutt'altro che indignato: penso che saprai  
anche  
> tu il fatto matematico che un simile SPOT pro "razionalismo" ha l'unico  
> effetto contrario di incuriosire ed avvicinare ancor di più la gente a  
> quelle tanto demonizzate attività che si vorrebbero bollare in toto...  
> In altre parole, sappi che è tutta pubblicità per quei deplorabili  
sedicenti  
> "esoteristi" che simili, del tutto inappropriate, crociate vorrebbero  
> stigmatizzare.  
> Ma non si pulisce un pavimento zozzo usando acqua e sterco.  
> Inoltre, esempi come questo la dicono lunga sulla pessima qualità  
> dell'informazione televisiva in Italia.  
> Ciao  
>  
> --

APPUNTO leggi repubblica e il p2p !!  
l'informazione sta diventando:  
fatto  
aspetta che chiamo l'interessato/testimoni !!  
il tg e' un fuffaro !!!

ormai ci abituare all'informazione manipolata  
semplicemente verificando che sia vera  
piu che pessima un tg e' uno spot:

La disney ha fatto questo film  
Il cantante e' uscito con tal cd  
Il piatto di oggi e' .... il vino consigliato e' .....

altra cosa che non manca  
INCIDENTE STRADALE..... 4 morti  
Non so ma a mio parere il Tg dovrebbe pagare la SIAE  
dato che piu di informazione e' diventato un varieta'  
(ci mancano solo le veline)

non solo ma se guardiamo i tempi dei servizi che mandano in onda  
al cantante circa 3 minuti  
alla disney 3-4 (a seconda del film)  
provate ad usare l'orologio e vedete quanta informazione fanno:  
MOLTISSIMO consigli per gli acquisti !!!

piu che OT direi IT dato che manca l'informazione su cio che accade nel  
mondo  
e gli UFO sono un fatto non una farsa  
(le foto di un omicidio incolpano/scagionano qualcuno, e sono prove le foto  
di ufo  
non sono prove)

> Antonio Bruno  
> <http://www.associazionegraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> -----  
--  
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
>  
>

From nickblaster@despammed.com Sun Jun 08 21:49:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vivi gli scienziati dispersi che cercavano meteorite  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 21:49:16 +0200

"Antonio Maria Cuccu" <antoni.cuccu@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:dd1b96a22b77ff736bc432c3d54c6dcd.121852@mygate.mailgate.org...

> Il Giornale  
> 7 giugno 2003  
> Russia  
> Vivi gli scienziati dispersi che cercavano meteorite  
>  
> Missione compiuta per la spedizione scientifica russa partita nelle  
> settimane scorse per raggiungere la zona d'impatto del gigamtesco  
> meteorite che si sarebbe schiantato in Siberia, nella regione di  
> Irkutsk, non lontano dal lago Baikal, nel settembre 2002, e che da  
> qualche giorno non aveva dato più notizie di se' alla base. I dieci  
> scienziati che ne facevano parte sono ricomparsi sani e salvi,  
> collegandosi via radio e comunicando di aver non solo raggiunto  
> l'obiettivo, ma anche trovato tracce del meteorite.

>  
Che delusione!!!  
Ma non era una gigantesca astronave aliena?  
E io che speravo in qualcosa tipo quel vecchio film in bianco e nero col  
disco volante precipitato nel ghiaccio e l'alieno verdurone.  
Ciao  
Nick

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Sun Jun 08 21:54:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 21:54:35 +0200

farmacologo  
Ist. Mario Negri

strano che un farmacologo non conosca l'aspirina !!! >>:-)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:6qjEa.91227\$g92.2109800@news2.tin.it...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ObjEa.91141\$g92.2107388@news2.tin.it...  
>  
> > Se trovi che i miei "K'accuse"  
>  
> J'accuse!...Mannaggia alla fretta!...  
>

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Sun Jun 08 21:55:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda.  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Sun, 8 Jun 2003 21:55:09 +0200

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:NU6Ea.52808\$pR3.1115266@news1.tin.it...  
> Qualche domanda tanto per ravvivare l'ambiente, anche se non ce ne sarebbe  
> bisogno visto che in ambiente Windows viene chiesto di ravvivare dopo ogni  
> istallazione.  
>  
> Arbel, oh Arbel, di sicuro tua mamma siriana non è la classica

PLONK

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Sun Jun 08 22:06:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda.  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 20:06:33 GMT

"Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc03to\$d1okb\$1@ID-155253.news.dfncis.de...  
>  
> "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
> news:NU6Ea.52808\$pR3.1115266@news1.tin.it...  
> > Qualche domanda tanto per ravvivare l'ambiente, anche se non ce ne  
sarebbe  
> > bisogno visto che in ambiente Windows viene chiesto di ravvivare dopo  
ogni  
> > istallazione.  
> >  
> > Arbel, oh Arbel, di sicuro tua mamma siriana non è la classica  
>

> PLONK

Ehhh. per così poco, non ha senso dell'umorismo il tipo, peggio per lui ,  
non sa che si perde :-)  
carlos

From urkaurkatirulero@libero.it Sun Jun 08 22:16:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 20:16:37 GMT

A.RB.EL wrote:

> "tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3EE1E980.4020700@libero.it...  
>  
>>Ti faccio una domanda seria per una volta ... quando a dicembre, nessuna  
>>nave rettilana sarà atterrata sulla terra, nessuno dei 5 soli si sarà  
>>visto ... avrai il coraggio di dire ... anzi la compiacenza di levarti  
>>dai coglioni da questo NG ?  
>>O inventerai puttante come Nancy Lieder ?  
>>Ce l'avrai ?  
>>Rispondi per tutti ... senza fare le solite tue "seghe" rispondi Si o No.  
>>Ciao  
>>Roberto  
>  
>  
> NO

Eheheh buffone all'infinito è ?  
Che schifo ...  
Ciao  
Roberto

From urkaurkatirulero@libero.it Sun Jun 08 22:30:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 20:30:11 GMT

Peposub wrote:

> Una foto molto spettacolare: "Un'apparizione della Madonna!"  
> www.wildminds.it sezione MISTERI.  
> Se riesci a dare una spiegazione!

Non c'è niente da spiegare, mi sembra PIU'CHE EVIDENTE e nella maniera



PIU' oggettiva che quella è la madonna ... contento ora ? =)

Ciao

Roberto

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 08 22:35:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 08 Jun 2003 20:35:47 GMT

tatan wrote:

> Non c'è niente da spiegare, mi sembra PIU'CHE EVIDENTE e nella maniera

> PIU' oggettiva che quella è la madonna ... contento ora ? =)

Il problema è che è poco fotogenica, per questo c'è chi ci crede e chi no.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From urkaurkatirulero@libero.it Sun Jun 08 22:40:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Sun, 08 Jun 2003 20:40:21 GMT

Diego Cuoghi wrote:

> tatan wrote:

>

>

>

>>Non c'è niente da spiegare, mi sembra PIU'CHE EVIDENTE e nella maniera

>>PIU' oggettiva che quella è la madonna ... contento ora ? =)

>

>

> Il problema è che è poco fotogenica, per questo c'è chi ci crede e chi

> no.

E già, io avrei evitato quel rossetto color rubino ! =)

Ciao

Roberto

From sernil@tin.it Sun Jun 08 23:13:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vivi gli scienziati dispersi che cercavano meteorite

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 08 Jun 2003 21:13:29 GMT

On Sun, 8 Jun 2003 21:49:16 +0200, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>> scienziati che ne facevano parte sono ricomparsi sani e salvi,  
>> collegandosi via radio e comunicando di aver non solo raggiunto  
>> l'obiettivo, ma anche trovato tracce del meteorite.

>Che delusione!!!  
>Ma non era una gigantesca astronave aliena?

Dai, c'e' ancora speranza.

Immaginati lo scienziato capo che, in mezzo al vento, grida nella  
radio "Da, tovarisch, abbiamo trovato luogo di impatto, ed anche  
tracce di meteorite".

Poi spegne la radio, e gli occhi gli si illuminano di luce verde.

(in sottofondo l'immancabile "Fortuna Imperatrix Mundi")

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 08 23:18:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 21:18:37 GMT

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:q827ev8ubh821qkf9tp4jj8eirhsv6tu9i@4ax.com...

> On Sun, 08 Jun 2003 11:04:11 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >

> >"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
> >messaggio news:au26evcu265upi9evspps72q5g1adh9n4@4ax.com...

> >> On Sun, 08 Jun 2003 01:44:34 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> >>

> >> >c'era un unico meraviglioso buco nero:  $[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n0)$

> >>

> >> questo rappresenterebbe un equilibrio stabile ?

> >>

> >> attento alla risposta

> >

> >No è sempre un equilibrio dinamico, ciò che rende il sistema stabile

> >è la dinamicità del suo equilibrio, occorre comprendersi sui termini.

> >

> >E' un sistema stabile nella sua dinamicità di equilibrio.  
 > >  
 >  
 > quando parlo di uno stato d'equilibrio stabile mi sto riferendo  
 > ad un sistema dinamico ipotetico  
 > lo stato di equilibrio di un sistema dinamico, come ben sai, non si  
 > identifica banalmente con la sua staticità o dinamicità

il sistema generale è stabile perchè si mantiene, è dinamico perchè per mantenersi l'energia deve cambiare stato ed è chiaramente ciclico.

>  
 > rifaccio la domanda :  
 >  
 > ho chiesto se quella che hai dato fosse una rappresentazione di  
 > equilibrio stabile

quella sopra è la rappresentazione del buco nero iniziale o finale come preferisci ed è chiaro che se fosse stabile non esisterebbe l'universo come lo vedi.

fondendo le formule che fino a qui sono state viste singolarmente:

$[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n_0) \Rightarrow [St(n_0)] \Rightarrow [Stc(n_0) \Leftarrow E(n_1x) \Rightarrow \Rightarrow]$

$\Rightarrow \Rightarrow Es(n \Rightarrow N) \Leftarrow \Leftarrow Es(n) \Leftarrow Es \Leftarrow Stc \Leftarrow St \Leftarrow Es(n) \Leftarrow \Rightarrow St(n) \Leftarrow Stc(n) \Leftarrow Es(n \Rightarrow N)$

$E(n_1x) \Rightarrow \Rightarrow Es(n \Rightarrow N)$  questo passaggio è stato abbreviato per adesso.

ricordando sempre che:  
 il sistema  $E(n_0)$  è un  
 momento teorico puro,  
 potreste chiamarlo tempo 0 , è il momento critico del sistema  
 $[Stc(nx) \Rightarrow St(n_0x) \Leftarrow Stc(nx)]$  prima del Big Bang.

è chiaro che l'esistenza di  $E(n_0)$  cioè di quello che chiamiamo momento critico di questo sottosistema iniziale non è per definizione stabile.

spero tu abbia capito.

A.RB.EL.

From massivan@hotmail.com Sun Jun 08 23:43:55 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 21:43:55 GMT

E' apparsa "sur A2" tra le 20.55 e le 23.30  
uno special con moti ospiti che hanno  
cantato le sue canzoni tra cui Alize  
e Tina Arena

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 08 23:57:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 08 Jun 2003 21:57:28 GMT

Peposub wrote:

> Una foto molto spettacolare: "Un'apparizione della Madonna!"

Spettacolare quella macchiolina?

Ricordo un aneddoto "spettacolare" a proposito delle apparizioni di  
Gargallo (Carpi), una quindicina d'anni fa, in un posto proprio di  
fianco all'Autobrennero. Il veggente si era già creato una certa fama e  
in quel posto cominciava ad arrivare gente, così un giorno apparve un  
cartello (non si sa se serio o scherzoso) su cui era scritto:  
"In caso di pioggia le apparizioni si terranno presso la Polisportiva."

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 09 00:04:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 22:04:05 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:UHqEa.56578\$P3.1201564@news1.tin.it...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:YmpEa.56215\$P3.1196489@news1.tin.it...  
>  
> > Continua a credere nella palla del mondo diviso in buoni e cattivi e,  
> > naturalmente, non fare \*mai\* alcuna distinzione, mi raccomando!  
> > FLIM-FLAM, la verità è tutta qua!...  
>  
> FLIM-FLAM? 0\_o

Non sai cos'è il mitico "FLIM-FLAM" cicappino?...  
Guarda qua:  
[http://www.cicap.org/prometeo/lb\\_3053.php](http://www.cicap.org/prometeo/lb_3053.php)

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 09 00:16:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Sun, 08 Jun 2003 22:16:58 GMT

On Sat, 7 Jun 2003 21:04:34 +0200, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:KqpEa.56231\$P3.1196573@news1.tin.it...

>

>> Questo non è IDU, è "BAR- IDU"...

>

>E tu con i tuoi OT dai il tuo bel contributo.

che fai mi copi? Questo l'avevo gia' detto io! :((

Ciao

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 09 00:20:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 08 Jun 2003 22:20:43 GMT

"Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc03h3\$dp91b\$1@ID-155253.news.dfncis.de...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:ngjEa.91162\$g92.2108164@news2.tin.it...

> > "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

> > news:AqgEa.53856\$P3.1141194@news1.tin.it...

> > > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > > news:u49Ea.89501\$g92.2044507@news2.tin.it...

-----CUT-----

- > > Inoltre, esempi come questo la dicono lunga sulla pessima qualità
- > > dell'informazione televisiva in Italia.
- > > Ciao
- > >
- > > --
- >
- > APPUNTO leggi repubblica e il p2p !!
- > l'informazione sta diventando:
- > fatto
- > aspetta che chiamo l'interessato/testimoni !!
- > il tg e' un fuffaro !!!

Vero.

- > ormai ci abituare all'informazione manipolata
- > semplicemte verificando che sia vera
- > piu che pessima un tg e' uno spot:

Già.

- > La disney ha fatto questo film
- > Il cantante e' uscito con tal cd
- > Il piatto di oggi e' .... il vino consigliato e' .....
- >
- > altra cosa che non manca
- > INCIDENTE STRADALE..... 4 morti
- > Non so ma a mio parere il Tg dovrebbe pagare la SIAE
- > dato che piu di informazione e' diventato un varieta'
- > (ci mancano solo le veline)

Confermo.

- > non solo ma se guardiamo i tempi dei servizi che mandano in onda
- > al cantante circa 3 minuti
- > alla disney 3-4 (a secoonda del film)
- > provate ad usare l'orologio e vedete quanta informazione fanno:
- > MOLTISSIMO consigli per gli acquisti !!!

Sisì...

- > piu che OT direi IT dato che manca l'informazione su cio che accade nel
- > mondo
- > e gli UFO sono un fatto non una farsa
- > (le foto di un omicidio incolpano/scagionano qualcuno, e sono prove le
- foto
- > di ufo
- > non sono prove)

Questo, in particolare, mi trova concorde. Ma la controprova di questa sceneggiata della disinformazione televisiva italiana sta proprio nel fatto che scelga il CICAP come pseudoreferente della correttezza scientifica (o

etica!))...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 09 00:22:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 08 Jun 2003 22:22:39 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ked7evo2m0tfmm1lo99l29n93j3tmbf0mk@4ax.com...

> On Sat, 7 Jun 2003 21:04:34 +0200, "Gyork"

> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>

> >

> >"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >news:KqpEa.56231\$P3.1196573@news1.tin.it...

> >

> >> Questo non è IDU, è "BAR- IDU"...

> >

> >E tu con i tuoi OT dai il tuo bel contributo.

>

> che fai mi copi? Questo l'avevo già detto io! :((

>

> Ciao

E' che mancate di fantasia, voi del \*branco\*...

OPS, ma tu non sei del \*branco\*, vero, Goffredo?...Solo che, a volte, ci  
assomigli tanto!...

Quando mancate di validi argomentazioni ripassate la palla come in un gioco  
di ragazzini e chiamate la maestra:

"Signora maestra, lui è OT!!!!..."

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 09 00:40:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I CORVI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 08 Jun 2003 22:40:24 GMT

C'era una volta un contadino che possedeva un bel campo da seminare. Il contadino, però, non ce la faceva a lavorare quel terreno con le sue sole forze perciò pensò di chiamare degli aiutanti che provvedessero a quel compito.

Aveva deciso di seminare il suo appezzamento a grano turco per ricavarne una pregiata farina e, per questo, diffuse la voce che cercava giovanotti in grado di dargli una mano a realizzare questo progetto.

Si presentarono una ventina di uomini e tutti dichiararono al contadino le migliori intenzioni.

Purtroppo, però, si guardarono bene dal seminare grano turco: qualcuno seminava ciò che più gli piaceva e per di più, in disaccordo fra essi, spesso si azzuffavano sconvolgendo il terreno appena seminato e riducendolo una poltiglia malridotta. Molti, addirittura, non seminavano nulla e si accontentavano di provocare e sbeffeggiare questo o quel loro collega dando dei grandi calci al terreno appena seminato.

Altri, non si volevano immischiare e stavano semplicemente a guardare tutta quella confusione.

I più sfacciati, infine, prendevano di mira qualche loro compagno e cercavano di...additarlo al proprietario del terreno come uno che va...\*fuori dal seminato\*!...

Ancora sporchi di zuffe e con fra le dita le più varie sementi che avevano caoticamente sparso sul terreno, gli gridavano:

"Non sei un bravo contadino, stai seminando piante che non ci interessano!...Non vedi che ci è stato chiesto di seminare grano turco?!...Sei un provocatore!..."

e, subito, tornavano ad azzuffarsi e a sconvolgere quel povero terreno.

Non sorse mai una spiga di grano dalla terra. Non fu possibile ricavare alcuna farina dal confuso coacervo di erbacce e piante caotiche che quella marmaglia aveva in qualche modo seminato. Solo i corvi, a volte, ne traevano un breve nutrimento.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)



From massivan@hotmail.com Mon Jun 09 01:02:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sun, 08 Jun 2003 23:02:14 GMT

"Leonardo Serni"

> Non sarebbe male neanche "<Rappresentare> e' un concetto terrestre,  
> la fisica ghemuiana lo ha superato".  
>  
> Leonardo

---

Se c'era un grande sfera di materia  
densissima, questa densità causava una tale  
curvatura dello spazio da rendere  
impercettibile le realtà come si percepisce  
con questi livelli di deformazione spaziale  
di questo luogo.

---

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 09 01:34:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 01:34:00 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio

> grande, peccato che non ti riesce di argomentare nulla, erano domande  
serie,  
> che secondo la tua mente si potrebbero avverare, ed ero  
> curioso di sapere cosa avresti fatto, ma dimenticavo che non capisci nulla  
> :).  
>  
> >  
> > PENSERO' A TE...COME IL VERO NEMICO DA ANNIENTARE!  
> >  
>  
> hi hi hi, e con cosa mi annienteresti?!:) mi aizzi le pecore del  
> gennargentu?  
>  
> ps: tu sei l'unico di questo NG che non verra' portato via dalle 5  
> astronavi, (che poveraccio).  
>  
> kit

Tu non è detto che superi il viaggio criogenico.

SONOTRANOI

From @ Mon Jun 09 01:59:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: ale.salta[togli]@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 08 Jun 2003 23:59:28 GMT

Il 09 Giu 2003, 01:34, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

> Tu non è detto che superi il viaggio criogenico.  
>  
> SONOTRANOI  
>  
aaaaaaaaahahahaahhahahaaaaahahahaahhahahaaaaahhahhh!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
scemoooo! scemoooooooooooo!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From @ Mon Jun 09 02:03:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I CORVI  
From: ale.salta[togli]@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 09 Jun 2003 00:03:34 GMT

Il 09 Giu 2003, 00:40, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>ma siccome 'un avevano raccolto nessun frutto del signore dall'ormai arida  
terra, andarono a piglià un cisburghe' da mecdonard.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From alekhine@people.it Mon Jun 09 02:24:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 00:24:42 GMT

SONOTRANOI wrote:

>> E la domanda "chi ha creato gli alieni", ti viene mai voglia di  
>> fartela?  
>  
> Chissà, forse altri alieni

dialogo tra una anziana signora ed un affermato fisico:

signora: "il mondo poggia su quattro tartarughe"  
fisico: "e le tartarughe a cosa si appoggiano?"

signora: "ad altre quattro tartarughe"

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From urkaurkatirulero@libero.it Mon Jun 09 03:22:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 01:22:24 GMT

>>hi hi hi, e con cosa mi annienteresti?!:) mi aizzi le pecore del  
>>gennargentu?  
>>  
>>ps: tu sei l'unico di questo NG che non verra' portato via dalle 5  
>>astronavi, (che poveraccio).  
>>  
>>kit  
>  
>  
> Tu non è detto che superi il viaggio criogenico.  
>  
> SONOTRANOI

Fossi in te cercherei di superare il truma del parto, che ancora non ti  
è riuscito ! =)  
Ciao  
Roberto

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 09 08:58:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I CORVI  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 08:58:13 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sXOEa.60926\$pr3.1313486@news1.tin.it...  
>  
> "Non sei un bravo contadino, stai seminando piante che non ci  
> interessano!...Non vedi che ci è stato chiesto di seminare grano  
> turco?!..."

E il contadino rispose:"questa è una domanda bella e buona, fanno 10 euro".

Ciao  
Nick

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jun 09 09:39:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tatan...tatan..tatan...:-)  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Mon, 09 Jun 2003 07:39:29 GMT

Il 07 Giu 2003, 03:24, tatan <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto:

> > >

>

non sò se c'è un essere come SONOTRANOI o  
> la concubina DELFINA66 dentro l'autobus che prendo di solito, dentro la  
> libreria dove vado di solito ... ho timore, ma poi invece mi incazzo e  
> mi incazzo a bestia ... CUT e mi incazzo a diavolo

Nella libreria delle suore Orsoline, io non ci sono mai entrata...L'autobus  
è un veicolo in disuso per noi di Andromeda...Concubina io?...makkè...

caro Tatan..o Roberto...evita d'incavolarti a bestia o a diavolo (stessa  
cosa sono e poi ci tocca chiamare pure l'esorcista) ti fa male allo stomaco  
e al fegato.

Io avrei del potere decisionale? E come no...e magari riesco a trascinare le  
masse per portarle nella mia nuova setta...diabolica ovviamente!

Mmh hh da rettile a umano bipede, posso dirti che sei un po' scemo?!...beh,  
ormai l'ho detto!...si sa che noi rettili non abbiamo peli sulla lingua...ma  
tante squame sul corpo sì!

;-P

Au revoir mon petit

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 09 10:32:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 08:32:55 GMT

On Sun, 08 Jun 2003 22:22:39 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Antonio Bruno :

>> >> Questo non è IDU, è "BAR- IDU"...

Goffredo ad Antonio :

>>e tu stai proprio facendo, coi tuoi post, dell'IDU-BAR!

Gyork, ad Antonio :

>> >E tu con i tuoi OT dai il tuo bel contributo.

Goffredo, a Gyork :

>> che fai mi copi? Questo l'avevo già detto io! :((

>E' che mancate di fantasia, voi del \*branco\*...

dipende da cosa intendi con "fantasia" e cosa intendi con "voi". TI ricordo che il 3D lo hai aperto tu e non a caso si intitola (lo HAI intitolato) così'

"Dispetatamente OT! TG FARSA 1"

ovvero un deliberato messaggio da parte tua di stampo "OT", uno dei tuoi soliti OT : a 'sto punto Antonio, visto che a "voi" (cioè a NOI) ci mancherebbe la fantasia, che dovremmo dire di quella tua che è capace in parecchi casi solo di mandare degli OT? Che ne hai poca?

>OPS, ma tu non sei del \*branco\*, vero, Goffredo?...Solo che, a volte, ci >assomigli tanto!...

del "branco" ...sono, non sono, sarò, non sarò, ci assomiglio tanto o no, mi ci mettono/metti, non mi ci mettono/metti... ma la tessera e la quota di iscrizione non mi è mai arrivata :))

>Quando mancate di validi argomentazioni ripassate la palla come in un gioco >di ragazzini e chiamate la maestra:  
>"Signora maestra, lui è OT!!!!..."

<<Siora maestra... e' lei che e' OT! Ci stava parlando delle bande di conduzione vuote allo zero assoluto, che c'entra mo Vespa col suo alveare? Ah, ho capito, il noto "conduttore" televisivo non aveva in quel momento la banda proibita totalmente annullata ma ce l'aveva attorno a qualche eV, quindi semiconduceva. Ma in quel momento il noto "conduttore" era anche... drogato???>>

>Ciao

pure a te : Goffredo Pierpaoli

From aladado@supereva.it Mon Jun 09 10:51:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Baiata da Andrea Pezzi  
From: "I wanto to believe" <aladado@supereva.it>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 08:51:46 +0000 (UTC)

Qualcuno ha visto per caso Baiata su Rai 3 venerdì notte? Di che cosa ha parlato? Ho gettato caos e una patina di grottesco sulla trasmissione?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From urkaurkatirulero@libero.it Mon Jun 09 11:12:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tatan...tatan..tatan...:-)  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 09:12:42 GMT

Come al solito non hai capito una mazza, ma fa niente ! =)  
Ciao  
Roberto

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Jun 09 11:19:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I CORVI  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 09:19:44 GMT

Una coppa con le orecchie non identificata attraversa il cielo di  
Milano Ovest. Sul mio OE si materializza il messaggio di Antonio Bruno.  
Se gh'è? Vabbé, ti rispondo. Se digito male è perché seguo il volo  
della Coppa con le orecchie  
> C'era una volta un contadino che possedeva un bel campo da seminare.

COSA BIP C'ENTRA?  
allora... altr gr+è=[, altr gr++=] in mezzo metti OT

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From neverendingworld@hotmail.com Mon Jun 09 11:20:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ah c'era qualcosa da capire? ;-P  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Mon, 09 Jun 2003 09:20:59 GMT

TataRobert

Non s'era mica capito che c'era qualcosa da capire...come al solito...

:-) poveri noi...

Delfina

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Mon Jun 09 11:35:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I CORVI  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 11:35:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> C'era una volta un contadino che possedeva un bel campo da seminare. Il  
> contadino, però, non ce la faceva a lavorare quel terreno con le sue  
> sole  
^^^^^^

Aggettivo o sostantivo?

ded

From dedalo72@interfree.it Mon Jun 09 11:37:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 11:37:11 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto:

> "In caso di pioggia le apparizioni si terranno presso la Polisportiva."

LOL, questa e' bellissima! :)

un saluto,  
ded

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 09 13:15:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 09 Jun 2003 11:15:11 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:EjIEa.71092\$Ny5.2158633@twister2.libero.it...

>

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

> YhwEa.94579\$g92.2227690@news2.tin.it...

> > > Dici?

> > > Quindi su Sirio il principio di Archimede, per dirne una, non si

> applica?

> > E

> > > per stabilire se un corpo galleggia cosa fate? E perchè non  
funzionano?

> >

> > certo che è valido il principio di archimede , qui non stiamo dicendo  
che

> > la fisica

> > terrestre è da buttare in toto, ma solo che può arrivare solo ad un  
certo

> > punto, per ciò che riguarda la terra

> > è evidentemente corretta , ho detto Terra .

>

> Un discreto sempio di svicolata.

> Ovviamente si presuppone che su Sirio i fondamenti fisici siano diversi.

> Mi elenchi queste differenze ed il perchè di queste differenze?

non si chiama certo principio di Archimede ma i natanti stanno a galla  
per gli stessi motivi. GHE.MU è molto simile alla Terra, molto, molto  
simile.

Che poi questo stato non sia naturale, questo è un altro fatto ancora.

A.RB.EL

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Mon Jun 09 13:19:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>

Date: Mon, 09 Jun 2003 11:19:12 GMT

On Sun, 08 Jun 2003 10:58:30 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:uQDEa.58062\$P3.1240246@news1.tin.it...

>> cosa c'era prima del Big Bang cosidetto ?

>

>è scritto sopra:

>c'era un unico meraviglioso buco nero:  $[Stc(n) \Rightarrow St \Leftarrow Stc(n)] \Rightarrow E(n0)$

E cosa c'era prima del "meraviglioso buco nero"?

(Ogni tanto riappaio)



Ciao

--

SiO2

\*\* \*\*\*\*\* \*\*

I n S i d e r a S a l u s

\*\*\* \* \*\*\*\*\* \*

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Mon Jun 09 13:20:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>

Date: Mon, 09 Jun 2003 11:20:47 GMT

On Sun, 08 Jun 2003 11:24:24 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>forse però tu volevi sapere cosa c'era prima del buco nero,  
>dovresti già averlo capito dalla Equazione Generale di Equilibrio  
>postata a suo tempo.  
>  
>A.RB.EL.

Azz! mi hai anticipato di un giorno... comunque non ho capito lo stesso cosa c'era....

Ciao

--

SiO2

\*\* \*\*\*\*\* \*\*

I n S i d e r a S a l u s

\*\*\* \* \*\*\*\*\* \*

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 09 13:33:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: EF corretta

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 09 Jun 2003 11:33:05 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:NKNEa.99121\$g92.2361964@news2.tin.it...

>

> "Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
> messaggio news:q827ev8ubh821qkf9tp4jj8eirhsv6tu9i@4ax.com...  
> > On Sun, 08 Jun 2003 11:04:11 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> >

> > >  
> > >"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
> > >messaggio news:au26evcu265upi9evspps72q5g1adh9n4@4ax.com...  
> > >> On Sun, 08 Jun 2003 01:44:34 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> > >>

sono sempre distratto scusate : scrivo sempre EF di un buco nero  
generico di compensazione [Stc(n)=>St <=Stc(n)] al posto dell'EF di quello

che precede  
il tempo 0 cioè  $[Stc(nx) \Rightarrow St(n0x) \Leftarrow Stc(nx)]$

questa è corretta:

>  $[Stc(nx) \Rightarrow St(n0x) \Leftarrow Stc(nx)] \Rightarrow E(n0) \Rightarrow [St(n0)] \Rightarrow [Stc(n0) \Leftarrow E(n1x) \Rightarrow \Rightarrow$   
>  
>  $\Rightarrow \Rightarrow Es(n \Rightarrow N) \Leftarrow Es(n) \Leftarrow Es \Leftarrow Stc \Leftarrow St \Leftarrow Es(n) \Leftarrow St(n) \Leftarrow Stc(n) \Leftarrow Es(n \Rightarrow N)$   
>  
>  $E(n1x) \Rightarrow \Rightarrow Es(n \Rightarrow N)$  questo passaggio è stato abbreviato per adesso.  
>  
> ricordando sempre che:  
> il sistema  $E(n0)$  è un  
> momento teorico puro,  
> potreste chiamarlo tempo 0 , è il momento critico del sistema  
>  $[Stc(nx) \Rightarrow St(n0x) \Leftarrow Stc(nx)]$  prima del Big Bang.  
>  
> è chiaro che l'esistenza di  $E(n0)$  cioè di quello che  
> chiamiamo momento critico di questo sottosistema iniziale  
> non è per definizione stabile.  
>  
> spero tu abbia capito.  
>  
>  
>  
> A.RB.EL.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From waltere75@libero.it Mon Jun 09 13:35:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Baiata da Andrea Pezzi  
From: "wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 11:35:07 GMT

Io l'ho visto e registrato.  
Ovviamente l'ora e i "paletti" della redazione dell'atrasmissione  
hanno effettivamente gettato una patina grottesca su trasmissione e  
personaggio.

"I wanto to believe" <aladado@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:cfc3f32fe18b08ff6adec9ab11cf28b6.127812@mygate.mailgate.org...  
> Qualcuno ha visto per caso Baiata su Rai 3 venerdì notte? Di che cosa ha  
> parlato? Ho gettato caos e una patina di grottesco sulla trasmissione?  
>  
>  
>  
> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gaetano\_d@hotmail.com Mon Jun 09 14:07:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 14:07:43 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Per coloro che non hanno capito di cosa si stia parlando: la battuta  
> su Mercurio (che nell'economia del thread era oltretutto marginale)  
> e' una citazione presa di peso da un racconto di Isaac Asimov, nel  
> quale viene ipotizzato che Mercurio mostri sempre la stessa faccia al  
> Sole.

'ulo, e lo spubblichi così, ora ?

E io che per non far rumore l'avevo solo sottolineata, e per  
l'altra ero addirittura andato a ripescare un brano dei "Tazenda"...

Bye, G.

From gaetano\_d@hotmail.com Mon Jun 09 14:20:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I CORVI  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 14:20:41 +0200

Antonio Bruno wrote:

> C'era una volta un contadino che possedeva un bel campo da seminare.

Mentre lo seminava vide degli ufo ?

> Il contadino, però, non ce la faceva a lavorare quel terreno con le  
> sue sole forze perciò pensò di chiamare degli aiutanti che  
> provvedessero a quel compito.

No, non vide gli ufo. Gli aiutanti forse erano alieni ?

> Aveva deciso di seminare il suo appezzamento a grano turco per  
> ricavarne una pregiata farina e, per questo, diffuse la voce che  
> cercava giovanotti in grado di dargli una mano a realizzare questo  
> progetto.

Sì, sì, sono alieni...

> Si presentarono una ventina di uomini e tutti dichiararono al  
> contadino le migliori intenzioni.

Venivano da Sirio o giù di lì, vero ?

[Anche se sembrerebbero dei Greks, ma questa è un'altra storia...]

> Purtroppo, però, si guardarono bene dal seminare grano turco: qualcuno  
> seminava ciò che più gli piaceva e per di più, in disaccordo fra essi,  
> spesso si azzuffavano sconvolgendo il terreno appena seminato e  
> riducendolo una poltiglia malridotta. Molti, addirittura, non  
> seminavano nulla e si accontentavano di provocare e sbeffeggiare  
> questo o quel loro collega dando dei grandi calci al terreno appena  
> seminato.

No, dalle descrizioni sono terrestri. :-(

> Altri, non si volevano immischiare e stavano semplicemente a guardare  
> tutta quella confusione.

Terrestri, decisamente. :-( Niente ufo né alieni, allora ? ;-(

> I più sfacciati, infine, prendevano di mira qualche loro compagno e  
> cercavano di...additarlo al proprietario del terreno come uno che  
> va...\*fuori dal seminato\*!...  
> Ancora sporchi di zuffe e con fra le dita le più varie semenze che  
> avevano caoticamente sparso sul terreno, gli gridavano:  
> "Non sei un bravo contadino, stai seminando piante che non ci  
> interessano!...Non vedi che ci è stato chiesto di seminare grano  
> turco?!...Sei un provocatore!..."

Forse c'erano degli agenti provocatori alieni... no, eh ?

> e, subito, tornavano ad azzuffarsi e a sconvolgere quel povero  
> terreno.

A questo punto arrivano finalmente gli alieni a bordo degli ufo, giusto ?

> Non sorse mai una spiga di grano dalla terra. Non fu possibile  
> ricavare alcuna farina dal confuso coacervo di erbacce e piante  
> caotiche che quella marmaglia aveva in qualche modo seminato.

Che fossero semenze geneticamente modificate dagli extraterrestri ?

> Solo i corvi, a volte, ne traevano un breve nutrimento.

Erano corvi alieni, almeno loro ? No... ? :-(

Un altro post su IDU senza ufi nè aglieni, ho capito. Vabbe'.  
Ciao, Anto'...

Un "Paperinus trollantis".

From massivan@hotmail.com Mon Jun 09 14:40:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I CORVI  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 12:40:15 GMT

"Antonio Bruno"

C'era una volta un contadino che possedeva un bel campo da seminare.

---

Se non sei un prete e non vuoi avvinazzarci lo spirito per impadronirti dei corpi cita anche il luogo e data dell'avvenimento. E' fondamentale distinguere il vero dal falso.

---

From alex.bandera@libero.it Mon Jun 09 14:50:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Mon, 09 Jun 2003 12:50:03 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
news:5KvEa.94549\$g92.2225714@news2.tin.it:

> A cosa servono dunque le stelle ? Dovreste averlo capito ormai.

"A cosa servono le stelle?" è semplicemente una domanda senza senso. Si potrebbe chiedere "a cosa serve il cielo?", ma ci sono cose che esistono solo nella nostra testa, il cui nome ci serve solo per poter esprimere quello che pensiamo. Ad esempio, il cielo, per quanto il suo nome identifichi esattamente ciò che osserviamo quando alziamo gli occhi, non rappresenta un vero e proprio oggetto e assume un significato completamente diverso quando ci allontaniamo dal pianeta. Allora lo chiamiamo "spazio".

Ma anche "le stelle", considerate nel loro insieme come punti luminosi che ornano il cielo, non sono che un concetto astratto. E infatti quando guardiamo il cielo a occhio nudo, cataloghiamo come stelle anche quei puntini che non sono affatto stelle, ma che possono essere pianeti, satelliti, e chissà cos'altro.

Ma la domanda su cui insiste Arbel è vuota di significato per un altro motivo: contiene il concetto di "servire", che è un concetto molto antropico. E siccome le stelle rappresentano la maggior parte della materia ordinaria dell'universo, allora è meglio chiedersi: a che serve l'universo?

Per cui, a cosa servono le stelle?

Forse prima dovremmo chiederci: a cosa serve la mente umana?

E prima ancora: perchè esiste l'universo?

E' ovvio che a queste domande la scienza ancora non può dare una risposta. Ma questo, benchè per Arbel rappresenti una sconcertante novità, per tutti gli umani è cosa già digerita da tempo [sic].

--

"Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"

A.RB.EL'S Mathematics

From sernil@tin.it Mon Jun 09 15:37:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 09 Jun 2003 13:37:18 GMT

On Mon, 09 Jun 2003 00:24:42 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote in message <bbecvo\$jj\$1@alekhine.alekhine>:

>> Chissà, forse altri alieni

>dialogo tra una anziana signora ed un affermato fisico:

>signora: "il mondo poggia su quattro tartarughe"

>fisico: "e le tartarughe a cosa si appoggiano?"

>signora: "ad altre quattro tartarughe"

"It's turtles all the way down!", frase tra l'altro divenuta proverbiale.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Mon Jun 09 15:41:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 09 Jun 2003 13:41:36 GMT

On Sun, 08 Jun 2003 23:02:14 GMT, "massivan" <massivan@hotmail.com> wrote in message <WfPEa.99633\$g92.2377680@news2.tin.it>:

>Se c'era un grande sfera di materia densissima, questa densità causava una tale

>curvatura dello spazio da rendere impercettibile le realtà come si percepisce

>con questi livelli di deformazione spaziale di questo luogo.

Non riconosco la citazione. Einsteinide di Elea? :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 09 16:03:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 14:03:49 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpam@softhome.net> ha scritto nel messaggio  
news:d3r8ev8v6sbisa1takfv0bmcfcktr3n15i@4ax.com...  
> On Sun, 08 Jun 2003 11:24:24 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> > forse però tu volevi sapere cosa c'era prima del buco nero,  
> > dovresti già averlo capito dalla Equazione Generale di Equilibrio  
> > postata a suo tempo.  
> >  
> > A.RB.EL.  
>  
> Azz! mi hai anticipato di un giorno... comunque non ho capito lo  
> stesso cosa c'era....

in seguito al cosiddetto BIG BANG che chiamerei più prppriamente BIG FLASH  
l'Energia si espande nel vuoto cosmico dal punto virtuale  
che chiameremo pv di  $[Stc(nx) \Rightarrow St(n0x) \Leftarrow Stc(nx)]$  che è il buco nero che  
precede il tempo 0 che è  $E(n0)$ , a questo punto  
attraverso i vari passaggi che sono mostrati dalle equazioni di stato  
generale si verifica il primo  
cambio di stato che rappresetniamo così :  $[St(n0)] \Rightarrow [Stc(n0)]$  questo non è  
un momento teorico  
ma è il primo cambio di stato dal buco nero iniziale, in questo momento c'è  
solo luce e un silenzio totale, da quel momento inizia  
un nuovo ciclo di espansione dell'universo che arriverà fino ad un nuovo  
tempo 0 in cui l'equilibrio generale sarà  
stabile, raggiunta questa stabilità inizierà la contrazione verso un nuovo  
punto pv che non necessariamente sarà quello di origine  
come posizione virtuale per questo il viaggio di andata non corrisponde mai  
a quello di ritorno per un sistema St, esempio  
la nostra galassia, come direzione, questo dipende da tante variabili, ma è  
possibile sapere dove sarà il prossimo  
punto di origine o di fine come preferisci.

Si può dire che i confini di un universo arrivano fino a dove la cosiddetta  
radiazione di fondo prodotta dal momento  $St(n0)$  è rilevabile, oltre quel  
limite nessun stato dell'energia è presente, oltre quel limite non c'è la  
luce.  
E' possibile in via del tutto teorica che due universi arrivino a "toccarsi  
" e poi interagiscano o si fondano in virtù  
della variabilità del loro pv, ma qui andiamo oltre a ciò che ci serve per  
vivere in questo universo.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 09 16:18:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 14:18:25 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns93959684BF935alexbanderaliberoit@195.31.190.132...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
> news:5KvEa.94549\$g92.2225714@news2.tin.it:  
>  
> > A cosa servono dunque le stelle ? Dovreste averlo capito ormai.  
>  
> "A cosa servono le stelle?" è semplicemente una domanda senza senso. Si  
> potrebbe chiedere "a cosa serve il cielo?", ma ci sono cose che esistono  
> solo nella nostra testa, il cui nome ci serve solo per poter esprimere  
> quello che pensiamo. Ad esempio, il cielo, per quanto il suo nome  
> identifichi esattamente ciò che osserviamo quando alziamo gli occhi, non  
> rappresenta un vero e proprio oggetto e assume un significato  
> completamente diverso quando ci allontaniamo dal pianeta. Allora lo  
> chiamiamo "spazio".

hai una visione romantica che il mio animo può condividere in tutta  
sincerità, ma la scienza è la negazione del romanticismo, al massimo  
può avere una sua sensualità molto cerebrale.

> Ma anche "le stelle", considerate nel loro insieme come punti luminosi  
> che ornano il cielo, non sono che un concetto astratto. E infatti quando  
> guardiamo il cielo a occhio nudo, cataloghiamo come stelle anche quei  
> puntini che non sono affatto stelle, ma che possono essere pianeti,  
> satelliti, e chissà cos'altro.

beh oddio non sò se per te è così ma ti garantisco che una stella è  
distinguibile  
da un pianeta anche senza "binocolo".

> Ma la domanda su cui insiste Arbel è vuota di significato per un altro  
> motivo: contiene il concetto di "servire", che è un concetto molto  
> antropico. E siccome le stelle rappresentano la maggior parte della  
> materia ordinaria dell'universo, allora è meglio chiedersi: a che serve  
> l'universo?

veramente la domanda l'ha proposta Antonio ed è una tematica fondamentale,  
prima di chiederti a cosa serve l'universo credo che tu ti possa rispondere  
su  
cosa servono le stelle nell'ambito del loro universo che poi è quello in cui  
viviamo.  
Questo è utile , sapere a cosa serve l'universo è una bella domanda, ma  
forse è meno vicino a noi  
per utilità.



- > Per cui, a cosa servono le stelle?
- > Forse prima dovremmo chiederci: a cosa serve la mente umana?
- > E prima ancora: perchè esiste l'universo?

questo però è il classico metodo per non darsi mai delle risposte.

- > E' ovvio che a queste domande la scienza ancora non può dare una
- > risposta. Ma questo, benchè per Arbel rappresenti una sconcertante
- > novità, per tutti gli umani è cosa già digerita da tempo [sic].

non è una novità neanche per me, ma credo che compito dell'uomo sia quello di progredire nella sua conoscenza senza aggrapparsi alle conoscenze acquisite come una patella, ma usare quelle conoscenze come stimolo

verso una più vasta comprensione del luogo in cui vive : l'universo.

A.RB.EL.

From massivan@hotmail.com Mon Jun 09 17:48:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "massivan" <massivan@hotmail.com>

Date: Mon, 09 Jun 2003 15:48:45 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:mh39evs1n5e70ie2e37etsj51gu5sacakf@L.Serni...

> On Sun, 08 Jun 2003 23:02:14 GMT, "massivan" <massivan@hotmail.com> wrote

> in message <WfPEa.99633\$g92.2377680@news2.tin.it>:

>

> >Se c'era un grande sfera di materia densissima, questa densità causava  
una tale

> >curvatura dello spazio da rendere impercettibile le realtà come si  
percepisce

> >con questi livelli di deformazione spaziale di questo luogo.

>

> Non riconosco la citazione. Einsteinide di Elea? :-

---

Ricordi di letture, di ascolti e visioni ( profetiche )  
riasmblati in qualche modo. Non pratico il volo  
astrale per timore degli scioperi spiritici.

---

>

> Leonardo  
> --  
> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From dedalo72@interfree.it Mon Jun 09 18:06:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 18:06:14 +0200

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto:

> Non pratico il volo  
> astrale per timore degli scioperi spiritici.

Questa e' una delle affermazioni piu' affascinanti che ho letto nelle ultime ore. Potresti argomentarla piu' dettagliatamente?

saluti  
ded

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jun 09 18:39:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domanda legittima anche se a tratti impertinente  
From: "Marcô Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 16:39:22 +0000 (UTC)

una curiosità mi sorse spulciando tra i divertenti post degli avdlisti, ma perchè continuano ad iscriversi sempre più gente del BRANCO? Prima il Mastrosmith, poi pure Albionofavalon , etc etc....  
Ecco , volevo sapere da Eugenio e dagli altri (seriamente, please) come mai questo cambio di rotta, vi è forse successo qualcosa, siete stati testimoni di eventi che vi hanno fatto cambiare idea e dar un pò di credito alla Arbel&co. ? Davvero son seriamente incuriosito , mi spiegate?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 09 19:01:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda legittima anche se a tratti impertinente  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 18:01:20 +0100

On Mon, 09 Jun 2003 16:39:22 +0000, Marcô Corso wrote:

- > una curiosità mi sorse spulciando tra i divertenti post degli avdlisti,
- > ma perchè continuano ad iscriversi sempre più gente del BRANCO? Prima
- > il Mastrosmith, poi pure Albionofavalon , etc etc....
- > Ecco , volevo sapere da Eugenio e dagli altri (seriamente, please) come
- > mai questo cambio di rotta, vi è forse successo qualcosa, siete stati
- > testimoni di eventi che vi hanno fatto cambiare idea e dar un pò di
- > credito alla Arbel&co. ? Davvero son seriamente incuriosito , mi
- > spiegate?

Su, su, Marco, puoi fare di meglio. Se ne e' gia' parlato, sia qui che (mi pare) su Avdl. Trolleggia con qualcosa di originale...

Eugenio

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you. They couldn't hit an elephant at this dist..."  
Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Mon Jun 09 19:04:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [RICHIESTA INFO] storia rettiliani-siriani

From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>

Date: Mon, 9 Jun 2003 19:04:35 +0200

PLONK

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bbt474\$vn\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Non è che qualcuno a caso, cioè ARBEL, mi spiegherebbe per bene com'è la
- > storia che lega terrestri-siriani-rettiliani? Non c'è bisogno di un poema,
- > mi basta un sunto dove però ci siano i dettagli più importanti. O se avete
- > un link (ho cercato, ma tra le milioni di cose che ho trovato non si
- > arrivava mai al dunque).
- >
- > danke!
- >
- >

From max.wildminds@libero.it Mon Jun 09 19:38:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Le apparizioni!

From: "Max" <max.wildminds@libero.it>

Date: Mon, 09 Jun 2003 17:38:14 GMT

Forse non molti sanno delle apparizioni della Madonna documentate con foto!  
Ebbene sul sito [www.wildminds.it](http://www.wildminds.it) potrete vederne una!!!! Avanti con le

vostre considerazioni!  
NON E' UN FOTOMONTAGGIO o SIMILE!!!!  
by MAX  
www.wildminds.it

From sernil@tin.it Mon Jun 09 19:55:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I CORVI  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 17:55:52 GMT

On Mon, 9 Jun 2003 14:20:41 +0200, "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> wrote  
in message <bc1u7j\$e6k46\$1@ID-108681.news.dfncis.de>:

>Venivano da Sirio o giù di lì, vero ?  
>[Anche se sembrerebbero dei Greks

Gia', grandissimi venditori di fuffa.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From massivan@hotmail.com Mon Jun 09 20:07:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 18:07:57 GMT

"dedalo"

> "massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto:  
>  
> > Non pratico il volo  
> > astrale per timore degli scioperi spiritici.  
>  
> Questa e' una delle affermazioni piu' affascinanti che ho letto nelle  
ultime  
> ore. Potresti argomentarla piu' dettagliatamente?  
>  
> saluti  
> ded  
>

---

Ho sentito di gente che ha visto luoghi e avvenimenti  
in quel modo ( in particolare a "Totem" RTL, tutte le

domeniche dalle 22.00 alle 00.00 ) .

---

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 09 20:17:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda legittima anche se a tratti impertinente  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 20:17:50 +0200

"Marcô Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

Ma non hai altro da fare? Niente cause (perse) in tribunale sti giorni eh?

SONOTRANOI

From c.gecagni@oltranza.it Mon Jun 09 20:33:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: c.gecagni@oltranza.it (Carlo Gecagni)  
Date: Mon, 09 Jun 2003 18:33:56 GMT

"VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto:

>mi spiegate perchè la luna non girau se stessa?

Guarda, a leggere queste cose è A ME che girano vorticosamente  
certe cose, non so se hai presente!

>vi è mai venuto in mente di pensare che magari nella parte non svelata della  
>luna possa esistere un qualche tipo di civiltà o base spaziale? sarebbe un  
>nascondiglio perfetto, proprio davanti ai nostri occhi!!!

E chi ti dice che conoscano il gioco del nascondino?

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Mon Jun 09 20:48:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I CORVI  
From: Mablung The Champion <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 18:48:43 GMT

On Sun, 08 Jun 2003 22:40:24 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>C'era una volta un contadino che possedeva un bel campo da seminare. Il  
>contadino, però, non ce la faceva a lavorare quel terreno con le sue sole

>forze perciò pensò di chiamare degli aiutanti che provvedessero a quel  
>compito.

ecco che ogni tanto ricompare lo spirito alcoolico di AB

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Jun 09 20:52:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 18:52:21 GMT

On Sun, 08 Jun 2003 21:18:37 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>fondendo le formule che fino a qui sono state viste singolarmente:  
>  
>[Stc(n)=>St <=Stc(n)] => E(n0)=> [St(n0)] =>[Stc(n0)<=> E(n1x)=>>  
>  
>=>>Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)  
>  
>E(n1x)=>>Es(n=>N) questo passaggio è stato abbreviato per adesso.

ROTFL

bastava che ti sbilanciassi in un una frase del tipo "non è stabile"

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From dedalo72@interfree.it Mon Jun 09 21:33:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda legittima anche se a tratti impertinente  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 21:33:19 +0200

"Marcô Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:

> una curiosità mi sorse spulciando tra i divertenti post degli avdlisti,  
> ma perchè continuano ad iscriversi sempre più gente del BRANCO? Prima  
> il Mastrosmith, poi pure Albionofavalon , etc etc....

Mi incuriosisce quell' "etc etc..." finale.  
Ok, Eugenio: uno, Albion: due. E poi?  
Lo chiedo perche' l'espressione "sempre piu' gente del BRANCO" [1] farebbe  
pensare a chissà' quale gran folla...

ded

[1] va da se' che sto assumendo per una volta come valida la \*tua\*  
definizione di branco

From kitcarson@pornostar.com Mon Jun 09 21:59:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le apparizioni!  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 19:59:47 GMT

"Max" <max.wildminds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:aC3Fa.108048\$g92.2501687@news2.tin.it...  
> Forse non molti sanno delle apparizioni della Madonna documentate con  
foto!  
> Ebbene sul sito www.wildminds.it potrete vederne una!!!! Avanti con le  
> vostre considerazioni!  
> NON E' UN FOTOMONTAGGIO o SIMILE!!!!  
> by MAX  
> www.wildminds.it  
>  
>

ancora con questo spam? almeno metteteci qualcosa di interessante su quel  
sito, che non sia a livelli di asilo.

kit

From urkaurkatirulero@libero.it Mon Jun 09 22:00:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le apparizioni!  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 20:00:23 GMT

Se quella macchia ti sembra la Madonna non oso immaginare se una donna  
ti apri le gambe davanti agli occhi cosa ci potresti vedere ! =)  
E neanche "quella" è un fotomontaggio! =)  
Ciao  
Roberto

Max wrote:  
> Forse non molti sanno delle apparizioni della Madonna documentate con foto!  
> Ebbene sul sito www.wildminds.it potrete vederne una!!!! Avanti con le  
> vostre considerazioni!  
> NON E' UN FOTOMONTAGGIO o SIMILE!!!!  
> by MAX  
> www.wildminds.it  
>  
>

From dedalo72@interfree.it Mon Jun 09 22:18:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le apparizioni!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 22:18:11 +0200

"Max" <max.wildminds@libero.it> ha scritto:

> Forse non molti sanno delle apparizioni della Madonna documentate con  
foto!  
> Ebbene sul sito [www.wildminds.it](http://www.wildminds.it) potrete vederne una!!!

Mah, io ci vedo un alieno, anzi due...  
Come? Voi davvero non li vedete? Neanche facendo un piccolo sforzo di  
immaginazione?  
Davvero interessante sta cosa.  
Ora mi spiego tante cose, avete una paura fottuta, potevate dirlo...

ded

From sputnik@nospam.it Mon Jun 09 23:20:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sole, caldo e Massimi Solari  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 21:20:04 GMT

E' ormai evidente che ogni anno le temperature si stiano alzando con  
tutto cio' che di negativo questo comporta. Mi domando se questo abbia  
a che fare con il fenomeno dei "Massimi Solari". In pratica ogni 11  
anni viene registrato un picco per quanto riguarda l'attivita solare.  
tale fenomeno e' stato osservato e registrato a partire dal XVII sec.  
In genere ad un aumento di attivita' solare viene registrato anche un  
aumenti di macchie solari. Il tutto e' in stretta correlazione con il  
clima sulla Terra. la cosa piu' preoccupante e' che non solo ogni 11  
anni viene registrato un massimo picco di attivita',ma per ogni ciclo  
questa sembra diventare sempre piu' intenso. neanche a farla apposta  
in questo momento il nostro sole e' in fase di massima attivita', la  
prossima fase dovrebbe esserci nel 2013 circa! La Terra verra invasa  
non dagli alieni,ma dalle zanzare :-)

From sputnik@nospam.it Tue Jun 10 00:08:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 22:08:15 GMT

On Sat, 07 Jun 2003 10:59:58 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Prima di cuntinuare a parlare di "UFO", vita nell'universo, misteri, ecc...,

Tu ti domandi a che cosa servono le stelle?



Io riformulerei la domanda in, a che cosa serve il creato?  
(stelle,pianeti,galassie,spazi infiniti....)

Tralasciando il come le ipotesi e le modalita  
della creazione e del funzionamento dell'universo.

Al porsi la domanda del perche' esiste credo  
corrisponda un unica risposta,  
non lo sapremo MAI (almeno in questa vita?)

La nostra realta' ci vede spettatori di un meccanismo perfetto,un  
sistema che crea materia e vuoto da riempire allo stesso tempo.Un  
sistema che ancora ci sfugge nel comprenderlo,ma questo e' un limite  
"solo" tecnico.

Lo scopo di cio?La nostra logica accetta difficilmente che tale  
grandiosita' non abbia uno scopo,un motivo di esistere.  
Ma in fondo in tutto questo forse la nostra logica conta poco.

A che servono le stelle?  
A chi servono le stelle? A noi sicuramente (almeno la nostra)

From mmarasi@tin.it Tue Jun 10 00:12:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Baiata da Andrea Pezzi  
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
Date: Mon, 09 Jun 2003 22:12:34 GMT

Salve, la trasmissione è andata in onda con 30 minuti di ritardo e dalle  
0,35 (già orario avanzato) il tutto è partito verso, l'una!!  
Solite domande scontate(perchè non si presentano, ne ha mai visto uno ecc.)  
di rito a Baiata da parte di chi non ha mai letto nulla di ufologia o non  
si mai interessato all'argomento, ma che pur ritiene affascinante; non  
poteva mancare anche qualche classico sfottò sulla materia trattata per  
accontentare la maggior parte dei telespettatori.  
Contesto da bar e interlocutore stile no-global; parere personale,  
l'argomento giusto nel posto sbagliato nonostante la verve e l'impegno di  
Maurizio Baiata.

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jun 10 00:53:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda legittima anche se a tratti impertinente  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 22:53:53 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
news:pan.2003.06.09.17.01.20.577857@gointernet.co.uk

>

> Su, su, Marco, puoi fare di meglio. Se ne e' gia' parlato, sia qui che (mi  
> pare) su Avdl. Trolleggia con qualcosa di originale...

ehh, vabbè però se ogni domanda dev'essere 'na trollata per forza ...?!

vabbè ok, mi vado a cercare i thread precedenti dove se ne parla, ritiro la domanda intelligente/perspicace/pernientefaziosa.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jun 10 01:01:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda legittima anche se a tratti impertinente  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 9 Jun 2003 23:01:18 +0000 (UTC)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message  
news:bc2nf8\$etje2\$1@ID-15728.news.dfncis.de

> Mi incuriosisce quell' "etc etc..." finale.  
> Ok, Eugenio: uno, Albion: due. E poi?

> Lo chiedo perche' l'espressione "sempre piu' gente del BRANCO" [1] farebbe  
> pensare a chissa' quale gran folla...  
mah, mi parve di aver scorto anche qualche altro nome,  
vabbè poi darò una occhiata migliore, giusto per la precisone, niente  
per la quale,  
si intende.

> [1] va da se' che sto assumendo per una volta come valida la \*tua\*  
> definizione di branco  
ma sì dai, "BRANCO" nell'accezione comune del termine, giusto per  
indicare  
in maniera veloce quei noti individui etichettati "branchisti", mica ci  
devi  
per forza sempre vedere del sarcasmo in una frase, anche se, più o meno,  
in ogni grupo c'è sempre chi predica bene e razzola male, credo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 10 01:12:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda legittima anche se a tratti impertinente  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 00:12:41 +0100

On Mon, 09 Jun 2003 22:53:53 +0000, Marko Corso wrote:

> vabbè ok, mi vado a cercare i thread precedenti dove se ne parla, ritiro  
> la domanda intelligente/perspiciace/pernientefaziosa.

Per farti risparmiare tempo (posso parlare solo per me, non per Albion):

1) sono un appassionato (dilettante) di storia militare. Avevo frainteso il concetto di "resistenza ai rettili" ed ero curioso di vedere che piani si stavano facendo. Una forza clandestina low-tech contro un nemico numericamente e tecnologicamente superiore e' una sfida affascinante - e persa in partenza, a meno che il nemico non abbia una leadership scadente, vedi USA e Francia in Vietnam, russi in Afghanistan, romani a Teutoburgo. In aggiunta, mi e' piaciuta molto la saga dei Posleen di John Ringo, che ha qualche punto di contatto con la storia di Arbel (pochissimi, per carita', ma interessanti) e visto che Ringo da' una soluzione strettamente militare al problema, ero curioso di vedere se una conclusione piu' newage e mistica era altrettanto credibile dal mio punto di vista (no, non lo e').

2) ero molto curioso sulle dinamiche interne di un gruppo di "fedeli", e in generale su come un gruppo di persone che "ci credono" reagiscono fra di loro agli sputtanamenti di Arbel e in generale a contraddizioni, errori e promesse mancate.

Adesso che ti ho risposto, mi devi tu una risposta: ma noname e' davvero cosi', o e' una delle tue identita' piu' riuscite?

Eugenio

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From @ Tue Jun 10 01:42:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: ale.salta[togli]@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 09 Jun 2003 23:42:01 GMT

Il 09 Giu 2003, 01:34, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

>  
> Tu non è detto che superi il viaggio criogenico.  
>  
> SONOTRANOI  
>

più lo leggo e meno ci credo.  
scemoooooooooooo !!!!!!!!!scemooooooooooooooooooooo !!!!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From maxx\_99@hotmail.com Tue Jun 10 02:59:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le apparizioni!  
From: "SanTommaso" <maxx\_99@hotmail.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 00:59:31 GMT

Ma chi l'alieno dalla faccia allungata sulla destra e quello in t-shirt sulla sinistra?  
E mazinga z che si sta sganciando dallo jet scrandle in alto a sinistra lo vedete?  
cià  
ST

> Mah, io ci vedo un alieno, anzi due...  
> Come? Voi davvero non li vedete? Neanche facendo un piccolo sforzo di  
> immaginazione?  
> Davvero interessante sta cosa.  
> Ora mi spiego tante cose, avete una paura fottuta, potevate dirlo...  
>  
> ded  
>  
>

From roy@despammed.com Tue Jun 10 10:37:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 10:37:42 +0200

A.RB.EL wrote:

> ricordando sempre che:  
> il sistema  $E(n_0)$  è un  
> momento teorico puro,  
> potreste chiamarlo tempo 0 , è il momento critico del sistema  
>  $[Stc(nx) \Rightarrow St(n_0x) \Leftarrow Stc(nx)]$  prima del Big Bang.

Hai dimenticato:

Mamma  $\Rightarrow$  bambino  $\Leftarrow$  latte  $\Leftarrow$  mucca

(utilissima per prevedere il fatto che i bimbi nascono dalle madri ma si nutrono di latte di mucca)

Mezzogiorno  $\Leftrightarrow$  mezzanotte

(dal che si deduce che dopo un giorno ne viene un altro, e poi un altro)

Mare  $\Rightarrow$  vapore  $\Rightarrow$  nuvole  $\Rightarrow$  pioggia  $\Rightarrow$  mare

(altra importantissima verità della fisica ghemuiana)

palle\_frantumate<=Arbel=>fanculo

(il che spiega il trattamento su IDU. Ma quante ne sa questa fisica!)

R.

From spam@your.mam Tue Jun 10 11:29:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Carlino" <spam@your.mam>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 09:29:26 GMT

> Ora per quanto esatte le leggi e le teorie  
> della Fisica Terrestre lo sono con  
> "vista dalla Terra " o dal giardino circostante

come si dice nella tua lingua  
"vai a cagare"?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 10 11:38:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 09:38:07 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bc45de\$f2bpc\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

> A.RB.EL wrote:

>

> > ricordando sempre che:

> > il sistema  $E(n_0)$  è un

> > momento teorico puro,

> > potreste chiamarlo tempo 0 , è il momento critico del sistema

> >  $[Stc(nx) \Rightarrow St(n_0x) \Leftarrow Stc(nx)]$  prima del Big Bang.

>

>

> Hai dimenticato:

>

> Mamma  $\Rightarrow$  bambino  $\Leftarrow$  latte  $\Leftarrow$  mucca

>

> (utilissima per prevedere il fatto che i bimbi nascono dalle madri ma si

> nutrono di latte di mucca)

quando avete dei dubbi fate bene a dirlo,  
credo ci sia da spiegare il significato delle frecce:

$A \Rightarrow B$  non significa che da A deriva B ma che A cambia il suo stato in B

la differenza è sostanziale perchè in

da A deriva B tu hai due soggetti: soggetto A e soggetto B

in A cambia in B ne hai sempre solo uno che muta il suo stato.

>

> Mezzogiorno  $\Leftrightarrow$  mezzanotte

>

> (dal che si deduce che dopo un giorno ne viene un altro, e poi un altro)

concedendoti forse la nebbia mentale derivata dalla sterile esigenza di fare della polemica

ti rispondo anche a questa, ma forse si tratta solo del primo giorno di

scuola io sono sempre

ottimista:

$A \Leftrightarrow B$  non significa che dopo A viene B e dopo da B viene A all'infinito;  
non indica una sequenza di eventi

$A \Leftrightarrow B$  significa che A e B sono in equilibrio tra loro,

per cui se scrivo :  $[St(n_0)] \Rightarrow [Stc(n_0) \Leftrightarrow E(n_1x) \Rightarrow]$

che possiamo semplificare concettualmente in  $A \Rightarrow [B \Leftrightarrow C]$

significa che A cambia stato in (B) e (C) e che (B) e (C)  
sono in equilibrio tra loro.

A è un sistema semplice

$[B \Leftrightarrow C]$  è un sottosistema complesso nei confronti di A

> palle\_frantumate  $\Leftarrow$  Arbel  $\Rightarrow$  fanculo

altro non sense, ma su questo ti posso chiarire  
io le idee senza formule :

che io, Arbel, mi stò frantumando le palle da un anno  
con gente come te e mi chiedo sempre di più se ciò ha un senso.

A.RB.EL

From [iiii@iii.com](mailto:iiii@iii.com) Tue Jun 10 11:44:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma che vuol dire A.RB.EL ?

From: Danilo M <[iiii@iii.com](mailto:iiii@iii.com)>

Date: Tue, 10 Jun 2003 11:44:43 +0200

Perchè le lettere sono puntate e maiuscole?

Per cosa stanno?

Danilo M

From iiii@iii.com Tue Jun 10 11:48:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Danilo M <iiii@iii.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 11:48:49 +0200

Devo chiederti una cosa, caro E.T.

quanto fa

Tarapiatapioco => Supercazzola <==> Antani ??

O come fosse uno che vuol far credere di essere tarapiocalieno per blindatrolleggiare un po' ?

Danilo M

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 10 12:30:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 12:30:02 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:3GhFa.67643\$P3.1445928@news1.tin.it...

> quando avete dei dubbi fate bene a dirlo,  
> credo ci sia da spiegare il significato delle frecce:  
-cut-

Senti ma ci trovi davvero tanto gusto a continuare con questa pagliacciata?  
Sinceramente, la trovi tanto divertente?

From sabinsky@tiscali.it Tue Jun 10 12:36:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 12:36:37 +0200

SCARICABILE GRATUITAMENTE AL SITO:  
<http://members.xoom.virgilio.it/camelotchr/Download/2003/05.htm>

Editoriale

Il Diario del Colonnello Corso

a cura di Maurizio Baiata - mbalien@tin.it (Giornalista Investigativo e

Direttore della Collana "Mondi Proibiti" delle Edizioni Pendragon)

Five Chinese Elements

a cura di Marcello Pecchioli - mpecchioli@libero.it (Mass-mediologo,  
Responsabile EBE III ed Ideatore del Progetto Multimediale 5CE)

Lo Sciamanesimo nell'Arte Rupestre della Valcamonica

a cura di Marisa Uberti - marisaube@libero.it (Ricercatrice Indipendente,  
Owner di "Due Passi nel Mistero")

Archeologia Spaziale

a cura di Paolo Bolognesi - paolobolognesi@activenetwork.it (Collaboratore  
CISU, Stargate Group e MOSAC Group)

Il Sindaco e gli UFO.....UFFAAAAA

Una Lettera Aperta di Ufologi e Ricercatori Italiani

Chilbolton 2001 - Crabwood 2002: Quale è la Verità ?

a cura di Cristian Vitali - cristian-vitali@libero.it (Membro Centro Studi  
Fortiani)

W.Reich e gli UFO

a cura di Teodoro Di Stasi - theo@paleoseti.it (Ricercatore Indipendente,  
owner di www.paleoseti.it)

Oggetto Romboideale Avvistato fra Napoli e Salerno, UFO o IFO ?

a cura di Giovanni Ascione, Enzo De Angelis, Mauro De Luca, Giorgio  
Russolillo - giorgio.russolillo@tiscalinet.it (C.I.S.U. Campania, Gruppo  
"Solaris" Napoli)

Storie da Ricordare

a cura di Guido Scalambra - infomail.grsg-l@tiscali.it (Gruppo Ricerche  
StarGate Lombardia)

Avvistamenti Varesini

a cura di Eugenio Ballini - eug67@supereva.it (Vicepresidente A.R.U.P.,  
owner di Italianufo e Vareseufu)

Attorno alla tavola rotonda:

Intervista ad Ufologi Famosi: A. Di Gaetano, D. Tacchino, A.Torinesi

a cura di Eugenio Ballini - eug67@supereva.it (Vicepresidente A.R.U.P.,  
owner di Italianufo e Vareseufu)



(N.d.R.: in questa serie di interviste ogni intervistato si assume la responsabilità di ciò che afferma)

## Gli Inquietanti Scenari dei "Rivelatori"

a cura di Antonio Bruno - antoniobruno5713@virgilio.it (Ricercatore Indipendente)

## Report Conferenze ed Incontri

## Auto Ecologica

a cura di Fabio Rizzetto - fabiorizzetto@inwind.it (Delegato alle Pubbliche Relation e Responsabile Sez. Ambiente ed Ecologia Fondazione Sentinel)

## Dalla Biblioteca del Castello di Camelot:

## Recensioni Libri Interessanti

## Il Fenomeno UFO è Riproducibile, Dunque Verificabile

a cura di Antonio Di Gaetano - an.digaetano@iol.it (Giornalista e Ricercatore Indipendente)

## Gli Otto Presagi Aztechi

a cura di Franco Bertelegni - fleshy@libero.it (Membro Gruppo HWH22)

## Abduction e Malaffare

a cura di Daniele Dellerba - webozma@yahoo.it (Presidente ARUP, owner ozma.too.it)

## I Misteriosi Poteri delle Piramidi

a cura di Stefano Panizza - s.panizza@libero.it (Membro Centro Studi Fortiani)

## Angolo della Posta - La Voce di Parsifal

a cura di Carlo Sabadin - sabinsky@tiscali.it (Fondazione Sentinel, Stargate Group, collaboratore Stargatemagazine)

## Inserito Speciale: Hessdalen

## Replica di M. Teodorani al "Rebuttal" di M. Leone

a cura di Massimo Teodorani, Ph.D. - mteodorani@ira.cnr.it (Astrofisico - CNR-IRA - Stazione Radioastronomica di Medicina)

## La Replica del CIPH

## Hessdalen

a cura di Lavinia Pallotta, cerchi\_nel\_grano@yahoo.it (Membro ARUP)

Un Modello Digitale Semplificato della Valle di Hessdalen

a cura di Marco Peruzzi, marco@supereva.it , Iacopo Nicolosi,  
ianicolo@inwind.it e Nicoletta Ricchetti, nicoletta74sp@libero.it  
(responsabile e ricercatori Progetto Sassalbo)

Considerazioni....

a cura di Carlo Sabadin - sabinsky@tiscali.it (Fondazione Sentinel, Stargate  
Group, collaboratore Stargatemagazine)

Ombre sulle Luci di Hessdalen

a cura di Corrado Malanga - malanga@dcc.unipi.it - (Stargate Group,  
www.sentistoria.it )

From agasha\_tetsuya@yahoo.it Tue Jun 10 13:04:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lato oscuro della luna

From: agasha\_tetsuya@yahoo.it (Django)

Date: 10 Jun 2003 04:04:14 -0700

"VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> wrote in message news:<Ak6Ea.88492\$g92.2001469@news2.tin.it>...  
> mi spiegate perchè la luna non girau se stessa?  
> vi è mai venuto in mente di pensare che magari nella parte non svelata della  
> luna possa esistere un qualche tipo di civiltà o base spaziale? sarebbe un  
> nascondiglio perfetto, proprio davanti ai nostri occhi!!!

Ma è ovvio! Non ti ricordi? Nel 1978 è arrivata una razza aliena,  
chiamati veggiani, i quali, comandati da Re Vega vogliono conquistare  
la Terra perchè la stella Vega stava per esplodere.  
Per fortuna il loro principe Actarus li ha traditi ed è scappato con  
la sua astronave sulla Terra.  
Adesso stanno combattendo in segreto una guerra spietata: Actarus, con  
il suo Goldrake, li sta combattendo da più di 30 anni.

Forza Goldrake, sei tutti noi!

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Tue Jun 10 13:13:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>

Date: Tue, 10 Jun 2003 11:13:43 GMT

On Mon, 09 Jun 2003 14:03:49 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>in seguito al cosiddetto BIG BANG che chiamerei più prppriamente BIG FLASH  
>l'Energia si espande nel vuoto cosmico dal punto virtuale  
<CUT>

Non mi è chiaro, vuoi dire che il vuoto precede la creazione dell'universo? E da dove viene? Da come ragioni mi sembra che tu supponga anche che il tempo preceda l'universo, infatti dici "il buco nero che precede il tempo 0". Quindi c'è un tempo precedente il tempo 0? Allora spazio e tempo da dove escono se non dal big bang? Siccome usi la tua equazione per il "prima" e per il dopo il big bang, significa che vale anche al di fuori dell'universo? Sarei curioso di sapere come avete intuito le leggi extra-universali stando dentro ad un sistema adiabatico per definizione com'è l'universo stesso...

Ciao

--

SiO2

\*\* \*\*\*\*\* \*\*

I n S i d e r a S a l u s

\*\*\*, \*\*\*\*\*

From massivan@hotmail.com Tue Jun 10 13:16:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le apparizioni!  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 11:16:52 GMT

"Max"

Forse non molti sanno delle apparizioni della Madonna documentate con foto!

---

Quando ci fu l'inchiesta per le visioni di Fatima una delle fanciulle ripose più o meno : " Era una signora con un velo azzurro..." Chi sa un po' di usi e costumi del medio oriente di quell'epoca sa anche che le donne usavano il velo nero o marrone, mentre il velo azzurro è usato per le statue dipinte delle chiese o in certe pitture.

---

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jun 10 13:35:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 10 Jun 2003 11:35:41 GMT

Gyork wrote:

- > "A.RB.EL" ha scritto:
- > > quando avete dei dubbi fate bene a dirlo,
- > Senti ma ci trovi davvero tanto gusto a continuare con questa pagliacciata?

Qualsiasi risposta riceva un suo messaggio per lui è già un successo.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 10 13:44:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 13:44:14 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc4c9t\$bqf\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Gli Inquietanti Scenari dei "Rivelatori"  
>  
> a cura di Antonio Bruno - antoniobruno5713@virgilio.it (Ricercatore  
> Indipendente)

Ricercatore? Ma ROTFL!!!

From fan@cinema.it Tue Jun 10 14:11:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [RICHIESTA INFO] storia rettiliani-siriani  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 14:11:21 +0200

"Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc2e9s\$e9i0f\$1@ID-155253.news.dfncis.de...  
> PLONK  
>

Bella risposta, complimeti!

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 10 14:16:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 14:16:55 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:qEjFa.448\$de.443@news.edisontel.com...

> > Gli Inquietanti Scenari dei "Rivelatori"  
> >

> > a cura di Antonio Bruno - antoniobruno5713@virgilio.it (Ricercatore  
> > Indipendente)  
>  
> Ricercatore? Ma ROTFL!!!

Di PGP, questo è sottinteso. :-)  
Ciao  
Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jun 10 14:18:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [RICHIESTA INFO] storia rettiliani-siriani  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 10 Jun 2003 12:18:33 GMT

FanCinema wrote:

> danke!

PLONKE!

From giamo@tiscali.it Tue Jun 10 14:43:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna  
From: Gianluca <giamo@tiscali.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 14:43:21 +0200

In article <9078b59a.0306100304.70c1c865@posting.google.com>, Django wrote:  
> "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> wrote in message news:<Ak6Ea.88492\$g92.2001469@news2.tin.it>...  
>> mi spiegate perchè la luna non girau se stessa?  
>> vi è mai venuto in mente di pensare che magari nella parte non svelata della  
>> luna possa esistere un qualche tipo di civilta o base spaziale? sarebbe un  
>> nascondiglio perfetto, proprio davanti ai nostri occhi!!!  
>  
> Ma è ovvio! Non ti ricordi? Nel 1978 è arrivata una razza aliena,  
> chiamati veggiani, i quali, comandati da Re Vega vogliono conquistare  
> la Terra perchè la stella Vega stava per esplodere.  
> Per fortuna il loro principe Actarus li ha traditi ed è scappato con  
> la sua astronave sulla Terra.

Le basi diamine. Actarus non e' di Vega, ma e' scappato all'invasione  
del suo pianeta (Flint mi pare) da parte di Vega ;-)

bye  
Gianluca

--  
We are the opensource. Existence as you know it is over. We will add  
your proprietary features and technological distinctiveness to own  
opensource project. Resistance is futile. Windows is closed.

From fan@cinema.it Tue Jun 10 15:41:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [RICHIESTA INFO] storia rettiliani-siriani  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 15:41:01 +0200

Ma a parte tutti questi Troll che di ufo ci chiappano il giusto, c'è qualcuno realmente interessato agli ufo che sa spiegarmi questa cosa dei rettiliani-siriani?

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwcd2a.vme6701hsjwnhN%diegocuoghi@spamcop.net...

> FanCinema wrote:

>

> > danke!

>

> PLONKE!

>

From @ Tue Jun 10 16:18:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [RICHIESTA INFO] storia rettiliani-siriani  
From: ale.salta[togli]@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 10 Jun 2003 14:18:10 GMT

Il 10 Giu 2003, 15:41, "FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto:

> Ma a parte tutti questi Troll che di ufo ci chiappano il giusto, c'è  
> qualcuno realmente interessato agli ufo che sa spiegarmi questa cosa dei  
> rettiliani-siriani?  
>

sorry, ma io 'un ciò capito nulla....:)

dice 'vengano, ci cariano su un purmino, ci fanno vede' 'na batteria di  
pentole cor fondo in \*amianto\* tossicissimo, ci portano a fa 'na scampagnata  
a venti anni luce da qui (col pulmino di cui sopra), il tutto a 15 euri e ci  
stai largo :)  
L'aria 'ondizionata del pulmino è rotta, ma ci si rifà col criogenico.  
ciao

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 10 16:29:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 14:29:49 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpam@softhome.net> ha scritto nel messaggio

news:6bebev0fhfi8runnpa80tl82abv8pc8krc@4ax.com...

> On Mon, 09 Jun 2003 14:03:49 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >in seguito al cosiddetto BIG BANG che chiamerei più prppriamente BIG FLASH

> >L'Energia si espande nel vuoto cosmico dal punto virtuale

> <CUT>

>

> Non mi è chiaro, vuoi dire che il vuoto precede la creazione

> dell'universo?

sicuramente sì

E da dove viene?

bella domanda , questo non è mai stato capito, in pratica dove siamo  
è il problema ancora insoluto, questo vuoto nel quale l'energia esiste, dove  
sia

questo vuoto e cosa sia, è sconosciuto, E' sconosciuto se faccia parte di  
un insieme,

se sia il sistema elementare di base nel quale più universi esistono  
o se possa essere il sottosistema di qualcosa che lo comprende.

Da come ragioni mi sembra che tu

> supponga anche che il tempo preceda l'universo, infatti dici "il buco

> nero che precede il tempo 0". Quindi c'è un tempo precedente il tempo

> 0? Allora spazio e tempo da dove escono se non dal big bang?

l'universo in realtà non nasce e non muore ma cambia solo il suo stato:

l'universo è energia, energia che esiste in questo vuoto cosmico prima e  
dopo il tempo 0

ciò che cambia da prima il tempo 0 a dopo il tempo 0 è solo lo stato  
dell'energia,

per cui se per convenzione vogliamo dire che il Big Bang è un nuovo inizio  
di questo

universo allora sì c'è un tempo 0 che lo precede, ma in realtà si tratta di  
un errata valutazione

perchè non c'è inizio è solo un cambiamento di stato.

Possiamo quindi dire che spazio e tempo esistono indipendentemente  
dall'universo

intendendo per universo solo l'energia in tutti i suoi stati di transizione  
e di equilibrio in riferimento

ad un punto pv da dove si espande, punto in cui in precedenza era collassato  
in un buco nero,

in un continuo ciclo, dove questa energia mai si disperde, aumenta o  
diminuisce, ma cambia solo

di stato.

Siccome

> usi la tua equazione per il "prima" e per il dopo il big bang,

> significa che vale anche al di fuori dell'universo?

al di fuori di questo universo cioè oltre il limite di espansione possibile  
dell'energia

che lo determina, cioè dove la radiazione di fondo di questo universo non è più rilevabile,  
dove non esiste più la luce di questo universo, vale e sempre comunque lo stesso concetto  
di spazio - tempo.  
Se tu fossi su una nave che supera i limiti di questo universo appena superato tale limite  
non vedresti la luce proveniente dalle sue stelle affievolirsi sempre di più, ma questa luce cesserebbe  
di esistere non appena superato tale limite perchè oltre tale limite non può andare, anche per la stella più vicina a te,  
per cui la luce non viaggia sempre allo stesso modo, dipende dalla sua distanza dal centro del suo universo di origine.

In realtà il termine spazio e il termine tempo sono davvero coincidenti in questo modello teorico e sono slegati dalla esistenza di un universo o di più universi.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 10 16:36:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 14:36:23 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwcaxj.m8bj2lzkj79jN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Gyork wrote:  
>  
> > "A.RB.EL" ha scritto:  
> > > quando avete dei dubbi fate bene a dirlo,  
>  
> > Senti ma ci trovi davvero tanto gusto a continuare con questa  
pagliacciata?  
>  
> Qualsiasi risposta riceva un suo messaggio per lui è già un successo.

io se fossi in te mi occuperei di foto e di quadri e non dare giudizi  
non richiedi e soprattutto stupidi.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 10 16:38:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 14:38:20 GMT



"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:ZgjFa.442\$de.102@news.edisontel.com...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:3GhFa.67643\$pR3.1445928@news1.tin.it...

>

> > quando avete dei dubbi fate bene a dirlo,

> > credo ci sia da spiegare il significato delle frecce:

> -cut-

>

> Senti ma ci trovi davvero tanto gusto a continuare con questa  
pagliacciata?

> Sinceramente, la trovi tanto divertente?

tu cerchi la rissa ? come vedi ci sono persone con cui stò parlando in modo  
civile.

i tuoi giudizi pretestuosi e le tue provocazioni non mi toccano nè mi  
interessano.

A.RB.EL.

From solofuffa@hotmail.com Tue Jun 10 16:42:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 10 Jun 2003 16:42:43 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Qualsiasi risposta riceva un suo messaggio per lui è già un successo.

>

> io se fossi in te mi occuperei di foto e di quadri e non dare giudizi

> non richiedi e soprattutto stupidi.

colpito e affondato, Diego.

;-)

--

mic

1.e4!

From @ Tue Jun 10 16:50:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: ale.salta[togli]@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Tue, 10 Jun 2003 14:50:31 GMT

Il 10 Giu 2003, 11:38, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

[cut]

>  
> A=>B non significa che da A deriva B ma che A cambia il suo stato in B  
> la differenza è sostanziale perchè in  
>  
> da A deriva B tu hai due soggetti: soggetto A e soggetto B  
>  
> in A cambia in B ne hai sempre solo uno che muta il suo stato.  
>  
[cut]  
> A.RB.EL

Allora in questo caso perdona Roy per la disattenzione.  
Roy, dovevi scrivere

palle\_integre => palle frantumate  
mi cadi sulle basi della fisica ghemuiana?  
:)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 10 17:24:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Baiata da Andrea Pezzi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 15:24:19 GMT

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:mD7Fa.110128\$g92.2558604@news2.tin.it...  
> Salve, la trasmissione è andata in onda con 30 minuti di ritardo e dalle  
> 0,35 (già orario avanzato) il tutto è partito verso, l'una!!  
> Solite domande scontate(perchè non si presentano, ne ha mai visto uno  
ecc.)  
> di rito a Baiata da parte di chi non ha mai letto nulla di ufologia o non  
> si mai interessato all'argomento, ma che pur ritiene affascinante; non  
> poteva mancare anche qualche classico sfottò sulla materia trattata per  
> accontentare la maggior parte dei telespettatori.  
> Contesto da bar e interlocutore stile no-global; parere personale,  
> l'argomento giusto nel posto sbagliato nonostante la verve e l'impegno di  
> Maurizio Baiata.

Solito copione...:-(  
Sembra IDU nei suoi momenti peggiori.  
Per questo, anche, sostengo che la televisione produce solo FALSA E  
STRUMENTALE informazione.  
Non per essere fissato, ma credo che, per sapere quali personaggi, enti,  
comitati, "scienziati", ecc... sono meno attendibili, basta osservare chi ha  
più spazio in TV.  
Baiata c'è cascato, oppure è solo un grande ottimista.  
Antonio Bruno in TV, in \*questa\* TV?...MAI!...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 10 17:43:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 10 Jun 2003 15:43:04 GMT

On Tue, 10 Jun 2003 12:30:02 +0200, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>news:3GhFa.67643\$pr3.1445928@news1.tin.it...

>> quando avete dei dubbi fate bene a dirlo,

>> credo ci sia da spiegare il significato delle frecce:

>-cut-

>Senti ma ci trovi davvero tanto gusto a continuare con questa pagliacciata?

>Sinceramente, la trovi tanto divertente?

siccome arbel(liota) e' un Troll (vedi ad esempio

<http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbel.html>) e' ovvio che per lui e' piu' che

naturale (da scemo e rompi quale e') continuare con le sue

pagliacciate, altrimenti non sarebbe un TROLL. Il suo unico scopo, con

i suoi aggrappamenti sugli specchi che scricchiolano e generano

parecchie contraddizioni, e' intorbidire e rompere i coglioni su un NG

con la sola scusa che tanto, qui, possono mandare post all'infinito

anche i deficienti come lui.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 10 17:46:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 10 Jun 2003 15:46:33 GMT

On Tue, 10 Jun 2003 11:35:41 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Gyork wrote:

>

>> "A.RB.EL" ha scritto:

>> > quando avete dei dubbi fate bene a dirlo,

>

>> Senti ma ci trovi davvero tanto gusto a continuare con questa pagliacciata?

>Qualsiasi risposta riceva un suo messaggio per lui è già un successo.

appunto, perche' e' un Troll e si nutre delle risposte altrui ai suoi scomposti post. Poi, quando nessuno se lo caca piu', ecco ricomparire qualche anonimo che gli va a chiedere qualche cosa come se usare Goggle non fosse ormai una cosa comune a chi naviga su internet almeno da una settimana.

A parte il mandarlo a fare in culo con tutta la sua mandria di creduli PGP penzolini, sarebbe ora di smettere di rispondergli e di mandare a quel paese anche coloro che gli "chiedono" qualche cosa...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 10 17:47:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 10 Jun 2003 15:47:26 GMT

On Tue, 10 Jun 2003 14:38:20 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>A.RB.EL.

vai a fare in culo

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 10 17:48:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [RICHIESTA INFO] storia rettiliani-siriani

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 10 Jun 2003 15:48:34 GMT

On Sat, 7 Jun 2003 18:40:09 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it> wrote:

>Non è che qualcuno a caso, cioè ARBEL, mi spiegherebbe per bene com'è la

>storia che lega terrestri-siriani-rettiliani? Non c'è bisogno di un poema,

>mi basta un sunto dove però ci siano i dettagli più importanti. O se avete

>un link (ho cercato, ma tra le milioni di cose che ho trovato non si

>arrivava mai al dunque).

>

>danke!

ti credevo piu' intelligente ma mi devo ricredere. Vai a fare un po' a fanculo!

Senza ciao, non te li meriti piu'!

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 10 17:55:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Baiata da Andrea Pezzi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 15:55:36 GMT

On Mon, 09 Jun 2003 22:12:34 GMT, "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
wrote:

>Salve, la trasmissione è andata in onda con 30 minuti di ritardo e dalle  
>0,35 (già orario avanzato) il tutto è partito verso, l'una!!  
>Solite domande scontate(perchè non si presentano, ne ha mai visto uno ecc.)  
>di rito a Baiata da parte di chi non ha mai letto nulla di ufologia o non  
>si mai interessato all'argomento, ma che pur ritiene affascinante; non  
>poteva mancare anche qualche classico sfottò sulla materia trattata per  
>accontentare la maggior parte dei telespettatori.  
>Contesto da bar e interlocutore stile no-global; parere personale,  
>l'argomento giusto nel posto sbagliato nonostante la verve e l'impegno di  
>Maurizio Baiata.

Non ho visto la trasmissione perche' le parole di baiata mi passano da  
una recchia all'altra visto che, IMHO, non ha alcuna competenza in  
materia ufologica, ma chiedo a chi lo segue con tanta nostalgia : ma  
baiata... e' un ufologo? E' qualcuno che ci capisce qualcosa di  
ufologia? Ha mai fatto qualche seria indagine... e con quali  
risultati?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gaetano\_d@hotmail.com Tue Jun 10 18:08:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 18:08:03 +0200

SanTommaso wrote:

>> No, omettesti una enne.  
>  
> INSTALLARE è "l'inglesizzazione" di TO INSTALL

Davvero ? 8-D

Mi piacerebbe sapere[1] cosa ne pensano su it.cultura.linguistica.italiano.  
Garzanti riporta "installazione", mentre per "istallazione"  
c'è un bel "lemma non trovato". Oh, poi un semplicistico,  
ma rapido googlefight riporta:

Number of results on Google for the keywords installare and istallare:  
installare ( 209 000 results) versus istallare ( 4 970 results).

[1] Figura retorica.

Bye, G.

From fabrizioquercia@SESPAMMITISTRONCOtin.it Tue Jun 10 18:17:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: yQy <fabrizioquercia@SESPAMMITISTRONCOtin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 16:17:10 GMT

On Sun, 11 May 2003 18:24:43 +0200, "Matthew" <nosopam@grazie.com>  
wrote:

>Naaa, non penso che questo "Arbel" sia in realtà il contattista Rodolfo  
>Messoro, scrivono cose totalmente diverse e in modi diversi. Tramite deja ho  
>letto molti post del Messoro e ho letto anche dei 3ad di Arbel, ritengo che  
>non siano la stessa persona e penso che il sito che citi:  
><http://www.geocities.com/rodolfomessoro/page2.htm> sia una bufala bella e

Ma ancora campa??

DIO LEPRE !!!!!

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 10 18:25:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Perché no?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 16:25:27 GMT

UFO, "apparizioni mariane" e fenomeni analoghi hanno, molto probabilmente,  
un'unica matrice.

E' opportuno precisare, inanzitutto, che questa mia affermazione ha un  
valore assolutamente soggettivo e che, comunque, non sottintende la  
spiegazione \*in toto\* della fenomenologia ufologica.

Il teorema ipotetico che ho sottoscritto per cercare di dare una spiegazione  
ad una molteplicità di eventi che, da sempre, stupiscono e sconcertano gli  
uomini, è frutto di una lezione basilare che ho imparato a spese di tante  
disillusioni e altrettanta elasticità mentale:

\*la generalizzazione uccide\*. Per dirla in modo più articolato, diciamo che  
non è possibile nel modo più assoluto applicare uno o più schemi fissi a  
questa fenomenologia, sia essa ufologica o paranormale pertanto l'unico  
"schema fisso" che terrei in considerazione è il seguente:

\*In misura mutevole e soggettiva, dipendente a sua volta da un insieme  
mutevole di fattori, l'evento "straordinario", spesso ma non sempre, è il  
risultato dell'interazione di questi elementi:

- psichismo umano;
- inconscio umano;
- energie sconosciute;
- volontà estranea a quella dei "ricettori", o testimoni.\*

A differenza di chi pensa che tutto nasca, viva e muoia nella mente degli

uomini, io ho sempre creduto che essa sia uno straordinario strumento sia per gli uomini stessi che per un indefinibile realtà immanente di carattere trascendente la fisicità e che, in definitiva, è la nostra vera matrice.

La nostra mente è come un bicchiere di mare, dello stesso mare in cui nuotiamo tutti e dal quale veniamo.

Se il mare è percorso da un evento, da un fremito, da un pensiero, esso vibra tutto e, insieme alla globalità, vibra anche la nostra mente poichè ne partecipa da sempre. Noi, con il nostro corpo, siamo una barchetta su quel mare e la barchetta porta il bicchiere di mare. Ma se togliamo la barchetta, il bicchiere di mare si annulla nell'infinito da cui proviene.

Continuando la metafora, finchè siamo su questa "barchetta", siamo obbligati a credere di percepire i sussulti del mare attraverso di essa. Ma non è così. L'imbarcazione, in quanto tale, segue i moti delle onde, ma sarebbe un grave errore credere che SEPARI!...

Tornando ai cosiddetti fenomeni anomali, apparizioni e buona parte degli UFO, io penso che una matrice di carattere intelligente ed \*extraumano\* sia alla base di essi. Si esplica, in tale fenomenologia, qualcosa che, per ora, riusciamo solo ad ipotizzare. Forse una comunicazione, forse una "preparazione", o, forse, semplicemente uno stato di cose da sempre in essere.

Se questa mia teorizzazione si avvicina alla verità, allora lo schema anzidetto interagisce in modo tale che nessuno degli elementi che lo compongono sia escluso.

La psiche umana, ad esempio, è importante e rispettata, e tutto il bagaglio di credenze, informazioni, esperienze ed emotività accumulatosi nel nostro inconscio costituirà quello che potrei definire "il colore" della scena o, se preferite, "le quinte della rappresentazione". Ai fini di chi "produce" l'evento, non importa assolutamente nulla ciò in cui crediamo ed i vari condizionamenti del nostro inconscio: ciò che importa, ai "signori delle meraviglie", è il contenuto informativo energetico, o qualche tipo di informazione che non siamo ancora capaci di capire. Per il resto, che il testimone di una cosiddetta "apparizione" sia cattolico o induista, sciamano o appassionato di "Star Trek", non ha alcuna reale importanza.

Ecco perchè, l'"evento misterioso" può sembrare la Madonna al cattolico, Krishna all'induista, il Grande Spirito dell'alce allo sciamano o un meraviglioso veicolo alieno... NON E' CHI E' CHE IMPORTA, MA COS'E'. E, quello che è, è qualcosa di inafferrabile, con i nostri sensi e con la nostra speculazione razionale. E' qualcosa che ha un contenuto che ci porta un messaggio, da sempre, che, evidentemente, ci serve.

Trovo che sia una pista assolutamente senza uscita constatare che alcuni mistici che hanno sviluppato le "stigmathe" le abbiano nei palmi delle mani anzichè dove realmente il Cristo fu crocifisso, ovvero nei polsi. Oppure, che la "Madonna" che appare ha sempre il velo azzurro invece che marrone o grigio come le portavano le donne della Palestina ai tempi di Gesù, ed altre osservazioni del genere tanto care agli investigatori di certo scetticismo troppo prevenuto. NON E' QUESTO CHE IMPORTA. Non è \*per questo\* che il fenomeno si produce. Il fenomeno è il risultato di un \*filtraggio\*.

Cerchiamone il succo.

E, parlando specificamente di ufologia, io non credo affatto impossibile che altri esseri, altre intelligenze, magari originarie di mondi e civiltà molto più progredite della nostra o, semplicemente, diverse, conoscano bene lo schema da me ipotizzato e se ne servano per irrompere nella nostra realtà.

Il loro modo di giungere a noi potrebbe avere a che fare con la velocità della luce come le prestazioni di un motorino 50 cc. hanno a che fare con la trasmissione di SMS...

Domanda: può la tecnologia, anche se a livelli per noi ancora solo fantascientifici, utilizzare la psiche e determinate "forze invisibili" dell' Universo che, probabilmente, ne fanno parte?

Risposta: perchè no?

Chiunque mi dimostri, scientificamente, PERCHE' NO?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From vilandra@tiscali.it Tue Jun 10 18:26:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>

Date: Tue, 10 Jun 2003 18:26:09 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc4c9t\$bf\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Editoriale

e io???????????

> Gli Inquietanti Scenari dei "Rivelatori"

>

> a cura di Antonio Bruno - antoniobruno5713@virgilio.it (Ricercatore

> Indipendente)

ahhhh! ecco svelato l'arcano! antonio mi hai fregato il posto :)

hanno preferito il tuo articolo al mio =:D

sabadin fai penitenza...

--

no pain, no gain



From fan@cinema.it Tue Jun 10 18:33:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [RICHIESTA INFO] storia rettiliani-siriani  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 18:33:34 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1dvbevoltep8b10kaid18jqhi91og397i@4ax.com...  
> ti credevo piu' intelligente ma mi devo ricredere. Vai a fare un po' a  
> fanculo!

Educazione... questo sconosciuto...  
Grazie comunque delle informazioni (la mia uscita di Arbel era solo una  
battuta... avevo chiesto se gentilmente qualcuno mi dava qualche  
informazione, ma come vedo l'ignoranza regna sovrana...)

Saluti anche a te.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Jun 10 18:35:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [RICHIESTA INFO] storia rettiliani-siriani  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 16:35:22 GMT

Una coppa con le orecchie non identificata attraversa il cielo di  
Milano Ovest. Sul mio OE si materializza il messaggio di FanCinema. Se  
gh'è? Vabbé, ti rispondo. Se digito male è perché seguo il volo della  
Coppa con le orecchie  
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:1dvbevoltep8b10kaid18jqhi91og397i@4ax.com...  
>> ti credevo piu' intelligente ma mi devo ricredere. Vai a fare un po'  
>> a fanculo!  
>  
> Educazione... questo sconosciuto...  
> Grazie comunque delle informazioni (la mia uscita di Arbel era solo  
> una battuta... avevo chiesto se gentilmente qualcuno mi dava qualche  
> informazione, ma come vedo l'ignoranza regna sovrana...)

Ogni cinque o sei giorni esce un fake che chiede informazioni su arbel. Se  
sei un fake, ti meriti il plonk, se non sei un fake, ricerca avanzata nei  
gruppi di google

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jun 10 18:40:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 10 Jun 2003 16:40:44 GMT

Ubachef wrote:

> colpito e affondato, Diego.  
> ;-)

La permalosità di quel tale che dice di essere un siriano mi sembra molto terrestre :-)

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Tue Jun 10 18:48:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 18:48:06 +0200

Il Tue, 10 Jun 2003 18:08:03 +0200, Paperino ha scritto:

> Garzanti riporta "installazione", mentre per "istallazione"  
> c'è un bel "lemma non trovato".

Male. Sono entrambi corretti e usati.  
Naturalmente l'inglese non c'entra.

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 10 19:00:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 17:00:33 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gbvbev4p4brq3vklgl6b41al672hcjdann@4ax.com...  
> On Tue, 10 Jun 2003 14:38:20 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >A.RB.EL.  
>  
> vai a fare in culo

ottime motivazioni scientifiche,  
non c'è che dire.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 10 19:02:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 17:02:51 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwcoq3.1qx8ezdmy738N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Ubachef wrote:

>

> > colpito e affondato, Diego.

> > ;-)

>

> La permalosità di quel tale che dice di essere un siriano mi sembra

> molto terrestre :-)

non è permalosità ma una considerazione, dato che trai delle conclusioni  
su di me, ho espresso solo il mio parere.

From @ Tue Jun 10 19:49:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: ale.salta[togli]@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 10 Jun 2003 17:49:56 GMT

Il 10 Giu 2003, 19:02, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> > La permalosità di quel tale che dice di essere un siriano mi sembra

> > molto terrestre :-)

>

> non è permalosità ma una considerazione, dato che trai

tra i uan mor taim, iull bi mor làchi

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gaetano\_d@hotmail.com Tue Jun 10 19:56:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 19:56:28 +0200

"SuperPollo" ha scritto nel messaggio

> > Garzanti riporta "installazione", mentre per "istallazione"  
> > c'è un bel "lemma non trovato".  
>  
> Male.

IMHO è un vero e proprio errore di compilazione.  
Alla voce "installazione" Garzanti on line riporta \_anche\_  
"istallazione", questa voce però non esiste.  
<http://www.garzantilinguistica.it/digita/digita.html>

> Sono entrambi corretti e usati.

Usati, sì. Corretti, se ne può discutere all'infinito...  
come del sesso degli angeli.  
Personalmente direi che... nummenepo'fregàddemeno ;-).

> Naturalmente l'inglese non c'entra.

Già...

Bye, G.

From sabinsky@tiscali.it Tue Jun 10 20:14:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 20:14:52 +0200

Vedo attacchi inconsistenti e pretestuosi al caro amico (nonchè  
RICERCATORE.....ripeto RICERCATORE) Antonio Bruno...  
beh...se altri si ritengono altrettanto bravi (come Antonio ha più volte  
dimostrato...) attendiamo articoli e lavori simili.....in alternativa  
consiglio di di riporre la propria testolina nel guano a cui siete  
(evidentemente) abituati.....  
ma sempre questo olezzo in discarica???  
cordialmente  
il Vostro Carlo

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Tue Jun 10 20:33:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 20:33:56 +0200

Il Tue, 10 Jun 2003 19:56:28 +0200, Paperino ha scritto:

> Usati, sì. Corretti, se ne può discutere all'infinito...

> come del sesso degli angeli.

Vero [anche se la correttezza e' data principalmente dall'uso...].

> Personalmente direi che... nummenepo'fregàddemeno ;-).

Vero due volte! :-)

[vale anche per me, ma passavo di qua...]

Ciao ciao

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From alberto\_venturini82@infinito.it Tue Jun 10 21:11:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: cerchio nel grano

From: "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it>

Date: Tue, 10 Jun 2003 21:11:35 +0200

ciao a tutti

nessuno di voi ha sentito la notizia di un cerchio  
nel grano trovato nella zona di montegranaro (ap)?  
il (cerchio) di forma triangolare misura tre metri di lato  
nn è uno classico infatti il grano nn è schiacciato ma risulta di colore più  
scuro e di 15 centimetri più alto.

sapete di casi simili??

From massivan@hotmail.com Tue Jun 10 21:18:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché no?...

From: "massivan" <massivan@hotmail.com>

Date: Tue, 10 Jun 2003 19:18:24 GMT

"Antonio Bruno"

> UFO, "apparizioni mariane" e fenomeni analoghi hanno, molto probabilmente,  
> un'unica matrice.

---

Hai mai approfondito i fenomeni di " levitazione " dei fachiri descritti  
anche  
da viaggiatori dell'India di due secoli fa?

---

- > E' opportuno precisare, inanzitutto, che questa mia affermazione ha un
- > valore assolutamente soggettivo e che, comunque, non sottintende la
- > spiegazione \*in toto\* della fenomenologia ufologica.
- > Il teorema ipotetico che ho sottoscritto per cercare di dare una spiegazione
- > ad una molteplicità di eventi che, da sempre, stupiscono e sconcertano gli
- > uomini, è frutto di una lezione basilare che ho imparato a spese di tante
- > disillusioni e altrettanta elasticità mentale:
- > \*la generalizzazione uccide\*. Per dirla in modo più articolato, diciamo che
- > non è possibile nel modo più assoluto applicare uno o più schemi fissi a
- > questa fenomenologia, sia essa ufologica o paranormale pertanto l'unico
- > "schema fisso" che terrei in considerazione è il seguente:
- >
- > \*In misura mutevole e soggettiva, dipendente a sua volta da un insieme
- > mutevole di fattori, l'evento "straordinario", spesso ma non sempre, è il
- > risultato dell'interazione di questi elementi:
- >
- > -psichismo umano;
- > -inconscio umano;
- > -energie sconosciute;
- > -volontà estranea a quella dei "ricettori", o testimoni.\*

---

Gli UFO sono oggetti, non immagini, lo dice l'acronimo stesso:  
O sta per Objects.

---

- >
- > A differenza di chi pensa che tutto nasca, viva e muoia nella mente degli
- > uomini, io ho sempre creduto che essa sia uno straordinario strumento sia
- > per gli uomini stessi che per un indefinibile realtà immanente di
- > carattere
- > trascendente la fisicità e che, in definitiva, è la nostra vera matrice.
- > La nostra mente è come un bicchiere di mare, dello stesso mare in cui
- > nuotiamo tutti e dal quale veniamo.

---

E' una teoria di oltre un secolo fa : L'intelligenza è strutturata nello spazio e si manifesta quando la materia la supporta.

---

- > Se il mare è percorso da un evento, da un fremito, da un pensiero, esso
- > vibra tutto

---

Questo non mi risulta: l'acqua è anelastica potrebbe vibrare se fosse un corpo elastico.

---

e, insieme alla globalità, vibra anche la nostra mente poichè ne  
> partecipa da sempre. Noi, con il nostro corpo, siamo una barchetta su quel  
> mare e la barchetta porta il bicchiere di mare. Ma se togliamo la  
barchetta,  
> il bicchiere di mare si annulla nell'infinito da cui proviene.

Continuando la metafora,

---

Direi che è una similitudine.

---

finchè siamo su questa "barchetta", siamo obbligati  
> a credere di percepire i sussulti del mare attraverso di essa. Ma non è  
> così. L'imbarcazione, in quanto tale, segue i moti delle onde, ma sarebbe  
un  
> grave errore credere che SEPARI!...  
>  
> Tornando ai cosiddetti fenomeni anomali, apparizioni e buona parte degli  
> UFO, io penso che una matrice di carattere intelligente ed \*extraumano\*  
sia  
> alla base di essi. Si esplica, in tale fenomenologia, qualcosa che, per  
ora,  
> riusciamo solo ad ipotizzare. Forse una comunicazione, forse una  
> "preparazione", o, forse, semplicemente uno stato di cose da sempre in  
> essere.  
> Se questa mia teorizzazione si avvicina alla verità, allora lo schema  
> anzidetto interagisce in modo tale che nessuno degli elementi che lo  
> compongono sia escluso.

---

Le similitudini interagiscono solo nell'ambito retorico,  
per la realtà sono solo suoni o segni.

---

> La psiche umana, ad esempio, è importante e rispettata, e tutto il  
bagaglio  
> di credenze, informazioni, esperienze ed emotività accumulatosi nel nostro  
> inconscio costituirà quello che potrei definire "il colore" della scena o,  
> se preferite, "le quinte della rappresentazione". Ai fini di chi "produce"  
> l'evento, non importa assolutamente nulla ciò in cui crediamo ed i vari  
> condizionamenti del nostro inconscio: ciò che importa, ai "signori delle  
> meraviglie", è il contenuto informativo energetico, o qualche tipo di  
> informazione che non siamo ancora capaci di capire. Per il resto, che il  
> testimone di una cosiddetta "apparizione" sia cattolico o induista,  
sciamano  
> o appassionato di "Star Trek", non ha alcuna reale importanza.  
> Ecco perchè, l'"evento misterioso" può sembrare la Madonna al cattolico,  
> Krishna all'induista, il Grande Spirito dell'alce allo sciamano o un

> meraviglioso veicolo alieno...

---

I veicoli UFO lasciano tracce di sodio e bruciature  
da microonde sul terreno.

---

NON E' CHI E' CHE IMPORTA, MA COS'E'. E,

> quello che è, è qualcosa di inafferrabile, con i nostri sensi e con la

> nostra speculazione razionale. E' qualcosa che ha un contenuto che ci  
porta

> un messaggio, da sempre, che, evidentemente, ci serve.

>

> Trovo che sia una pista assolutamente senza uscita constatare che alcuni

> mistici che hanno sviluppato le "stigate" le abbiano nei palmi delle mani

> anzichè dove realmente il Cristo fu crocifisso, ovvero nei polsi. Oppure,

> che la "Madonna" che appare ha sempre il velo azzurro invece che marrone o

> grigio come le portavano le donne della Palestina ai tempi di Gesù, ed  
altre

> osservazioni del genere tanto care agli investigatori di certo scetticismo

> troppo prevenuto. NON E' QUESTO CHE IMPORTA. Non è \*per questo\* che il

> fenomeno si produce. Il fenomeno è il risultato di un \*filtraggio\*.

> Cerchiamone il succo.

> E, parlando specificamente di ufologia, io non credo affatto impossibile  
che

> altri esseri, altre intelligenze, magari originarie di mondi e civiltà  
molto

> più progredite della nostra o, semplicemente, diverse, conoscano bene lo

> schema da me ipotizzato e se ne servano per irrompere nella nostra realtà.

> Il loro modo di giungere a noi potrebbe avere a che fare con la velocità

> della luce come le prestazioni di un motorino 50 cc. hanno a che fare con  
la

> trasmissione di SMS...

> Domanda: può la tecnologia, anche se a livelli per noi ancora solo

> fantascientifici, utilizzare la psiche e determinate "forze invisibili"

> dell' Universo che, probabilmente, ne fanno parte?

> Risposta: perchè no?

> Chiunque mi dimostri, scientificamente, PERCHE' NO?

>

> --

> Antonio Bruno

> <http://www.associazioneGraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

--

> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della

> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>

>



From nickblaster@despammed.com Tue Jun 10 21:45:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_Il\_N=B05\_di\_CAMELOT\_CHRONICLES.....gratis\_ON\_LI?=  
=?Windows-1252?Q?NE?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 21:45:29 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc5752\$tda\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> beh...se altri si ritengono altrettanto bravi (come Antonio ha più volte  
> dimostrato...) attendiamo articoli e lavori simili.....

A me è piaciuta molto la ricerca sul caso di Woolhouse

<http://snurl.com/1jv4>

ATTENDIAMO SOLO TRADUTTORI!...

Per non parlare dell'abitudine tutta antonbruniana di fare propri, o di  
"veicolare apponendoci la propria firma" (vero Arecibo?) pezzi di altri.

<http://snurl.com/1jv6>

Ma il massimo credo sia considerare "ricercatore" una persona che rifiuta  
categoricamente qualsiasi confronto, plonkando chiunque abbia vedute  
differenti dalla sua (è bene ricordare che il killfile di Antonio ha ormai  
abbondantemente superato quota 100, di cui buona parte sono frequentatori  
abituali del ng).

Un ricercatore dovrebbe essere immune da interessi personali (sulla cui  
moralità peraltro ci sarebbe parecchio da discutere, o forse no) come quello  
di pubblicare articoli non per amore e dovere di ricerca ma esclusivamente  
come strumento per pubblicizzare le proprie attività.

Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 10 21:53:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Baiata da Andrea Pezzi  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 21:53:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:DKmFa.69666\$P3.1473260@news1.tin.it...

> Antonio Bruno in TV, in \*questa\* TV?...MAI!...;-)

Una volta, a buona domenica, Costanzo organizzava delle entusiasmanti gare pomeridiane tra maghi e sensitivi vari.  
Non so l'audience, ma lì per lì io un bel Mago Chrysigon (antico nome celtico e magico) ce l'avrei anche visto bene. :-)  
Ciao  
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 10 22:43:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 22:43:42 +0200

Danilo M ha scritto nel messaggio ...  
>Perchè le lettere sono puntate e maiuscole?  
>Per cosa stanno?

vi sono molte versioni di tali lettere, arbellone e i suoi fakes le hanno usate in tutti i modi possibili.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 10 22:49:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 22:49:10 +0200

Carlo Sabadin ha scritto nel messaggio ...

>ma sempre questo olezzo in discarica???

e tu che ci fai sempre lì?

From sputnik@nospam.it Tue Jun 10 22:53:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Partita la prima (spirit)  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 20:53:24 GMT

Lanciata la prima sonda/robot su Marte,sotto il link con la partenza  
(in formato real player)  
<http://realserver1.jpl.nasa.gov:8080/ramgen/061003-LaunchCoverageclip1.rm?mode=compact>

From bmyr907@fastwebnet.it Tue Jun 10 23:13:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:13:03 +0200

eh...già...lo rapivano ma poi ce lo riportavano sempre indietro....  
Ma noi ci conosciamo?

Darth Il Trucido  
"yQy" <fabrizioquercia@SESPAMMITISTRONCOtin.it> ha scritto nel messaggio  
news:n31cevcnfqbafnnffbv821u0ljp9upte49@4ax.com...  
> On Sun, 11 May 2003 18:24:43 +0200, "Matthew" <nosopam@grazie.com>  
> wrote:  
>  
> >Naaa, non penso che questo "Arbel" sia in realtà il contattista Rodolfo  
> >Messoro, scrivono cose totalmente diverse e in modi diversi. Tramite deja  
ho  
> >letto molti post del Messoro e ho letto anche dei 3ad di Arbel, ritengo  
che  
> >non siano la stessa persona e penso che il sito che citi:  
> ><http://www.geocities.com/rodolfomessoro/page2.htm> sia una bufala bella e  
>  
>  
> Ma ancora campa??  
>  
>  
> DIO LEPRE !!!!!

From solofuffa@hotmail.com Tue Jun 10 23:13:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:13:59 +0200

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>>ma sempre questo olezzo in discarica???  
>  
> e tu che ci fai sempre lì?

ma che domande... ;)  
si tura il naso e raccatta potenziali gonzi paganti per le sue  
conferenzucole.

un fratello di fuffa di antonbrù, in un certo senso <eg>

--  
mic  
1.e4!

From bmyr907@fastwebnet.it Tue Jun 10 23:14:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le apparizioni!  
From: "AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:14:16 +0200

ancora sta fuffa?  
ma fatti una vita...una donna...una moto....esci!!!!

Darth  
"Max" <max.wildminds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:aC3Fa.108048\$g92.2501687@news2.tin.it...  
> Forse non molti sanno delle apparizioni della Madonna documentate con  
foto!  
> Ebbene sul sito www.wildminds.it potrete vederne una!!!! Avanti con le  
> vostre considerazioni!  
> NON E' UN FOTOMONTAGGIO o SIMILE!!!!  
> by MAX  
> www.wildminds.it  
>  
>

From bmyr907@fastwebnet.it Tue Jun 10 23:16:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'apparizione della Madonna!  
From: "AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:16:39 +0200

fatti una birra....fumati una sigaretta.....trovati una bella ragazza.....  
e RIPIGLIATI!

Darth  
e scusate il caps  
"Lucas" <info@befunny.it> ha scritto nel messaggio  
news:YoGEa.96489\$g92.2281994@news2.tin.it...  
> Quella è proprio una madonnina!  
>  
> ;-)  
>  
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 10 23:26:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:26:31 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio

<3GhFa.67643\$P3.1445928@news1.tin.it>...

>che io, Arbel, mi stò frantumando le palle da un anno  
>con gente come te e mi chiedo sempre di più se ciò ha un senso.

bella domanda. Che senso puoi dare tu al mucchio di scemenze che hai scritto qui e altrove in un anno, al mucchio di balle che hai raccontato, al fatto che hai ingannato diverse persone (alcune contente di farsi ingannare), al fatto di aver utilizzato dei compari sia per portare avanti le balle galattiche che per incontrare i PGP nella real life etc. etc. etc.?

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 10 23:28:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:28:07 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio

>non è permalosità ma una considerazione, dato che trai delle conclusioni  
>su di me, ho espresso solo il mio parere.

sì ma l'hai espresso nella veste di "testaquadra imbufalita".

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 10 23:30:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:30:22 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>la radiazione di fondo è la radiazione universale costante di equilibrio  
>generata,  
>da St(n0)

direi che ne producono di più le mucche di Stn0i

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 10 23:41:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 21:41:24 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:j4vbevs4jn05eg8i2f9p2uoo95j6ib4tbm@4ax.com...

> A parte il mandarlo a fare in culo con tutta la sua mandria di creduli  
> PGP penzoloni, sarebbe ora di smettere di rispondergli e di mandare a  
> quel paese anche coloro che gli "chiedono" qualche cosa...  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Noto che anche a te non manca l'enfasi, se così vogliamo chiamarla, quando  
ti "surriscaldi".

Sperando che tu non mi voglia includere nella "mandria" di cui parli, io,  
però, non sono mica tanto contento di andare a quel paese...Sì, perchè, se  
avrò qualcosa da chiedere ad Arbel, come a chiunque, lo farò e mi piacerebbe  
farlo senza l'ipoteca della tua "mandata a fanculo"...

Non chiederò certo qualcosa per il puro "piacere" di dargli modo di  
intervenire, è chiaro, ma personalmente escludo dal colloquio con me solo  
chi si dimostra arrogante, offensivo, pervicacemente intellettualmente  
sterile (e sii contento di non esserlo ancora!...;-)).

Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From massivian@hotmail.com Tue Jun 10 23:46:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Quel che succede negli states arriva anche in Italia (prima o poi)  
From: "massivian" <massivian@hotmail.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 21:46:41 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:3bb25a92d53eeac3b5d93b5ee2f3ecc6.124656@mygate.mailgate.org...  
> <http://punto-informatico.it/p.asp?i=44354>

>  
> è finita la libertà.....

---

Non direi con 2find seek i download  
di Mp3 sono sponsorizzati e legali.  
Ho anche un Jimmy Hendrix con J.Lennon  
e una versione live di Love me do  
(mono)

---

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 10 23:49:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:49:49 +0200

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc5752\$tda\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Vedo attacchi inconsistenti e pretestuosi al caro amico (nonchè  
> RICERCATORE....ripeto RICERCATORE) Antonio Bruno...  
> beh...se altri si ritengono altrettanto bravi (come Antonio ha più volte  
> dimostrato...) attendiamo articoli e lavori simili.....in alternativa  
> consiglio di di porre la propria testolina nel guano a cui siete  
> (evidentemente) abituati.....  
> ma sempre questo olezzo in discarica???

Senti sborroncino, se per te questa è una discarica vai a farti pubblicità da  
un'altra parte.  
E se AB è un ricercatore Arbel è un Siriano.

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 10 23:52:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché no?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 21:52:19 GMT

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:4aqFa.116663\$g92.2699160@news2.tin.it...

>  
> "Antonio Bruno"  
>  
>  
>  
> > UFO, "apparizioni mariane" e fenomeni analoghi hanno, molto  
probabilmente,  
> > un'unica matrice.

>  
>  
> Hai mai approfondito i fenomeni di " levitazione " dei fachiri  
descritta  
> anche  
> da viaggiatori dell'India di due secoli fa?  
>

---

Me ne sono interessato ma non direi di aver approfondito l'argomento. Perchè me lo domandi? Ti specifico, se il motivo fosse quello che suppongo, che tali fenomeni, quando sono genuini, possono essere "mossi" da poteri psichici.

-----CUT-----

---

> Gli UFO sono oggetti, non immagini, lo dice l'acronomo stesso:  
> O sta per Objects.

---

Lo so bene, ma non cambia il senso del mio discorso. A parte che "oggetti" è un termine che può essere usato metaforicamente, io qui mi riferisco soprattutto a quelle segnalazioni di "così" volanti, multicolori, cangianti, guizzanti, pulsanti, ecc... dei quali non possiamo essere sicuri trattarsi certamente di "oggetti" tangibili.

> > A differenza di chi pensa che tutto nasca, viva e muoia nella mente degli  
> > uomini, io ho sempre creduto che essa sia uno straordinario strumento sia  
> > per gli uomini stessi che per un indefinibile realtà immanente di  
> carattere  
> > trascendente la fisicità e che, in definitiva, è la nostra vera matrice.  
> > La nostra mente è come un bicchiere di mare, dello stesso mare in cui  
> > nuotiamo tutti e dal quale veniamo.

---

> E' una teoria di oltre un secolo fa : L'intelligenza è strutturata nello  
> spazio e si manifesta quando la materia la supporta.  
>

---

L'età della teoria non ne inficia, per me, la validità. Anzi, credo che sia un'idea molto ma molto più vecchia di "oltre un secolo fa"...

> > Se il mare è percorso da un evento, da un fremito, da un pensiero, esso  
> > vibra tutto  
>  
>  
> Questo non mi risulta: l'acqua è anelastica potrebbe vibrare  
> se fosse un corpo elastico.  
>

---



Naturalmente sto parlando di tutt'altro tipo di "vibrazione" che non quella fisica... Non per nulla il mio è un discorso metaforico o, meglio, come mi ricordi tu, \*similare\*...

>  
> e, insieme alla globalità, vibra anche la nostra mente poichè ne  
> > partecipa da sempre. Noi, con il nostro corpo, siamo una barchetta su  
quel  
> > mare e la barchetta porta il bicchiere di mare. Ma se togliamo la  
> barchetta,  
> > il bicchiere di mare si annulla nell'infinito da cui proviene.  
>  
>  
> Continuando la metafora,  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Direi che è una similitudine.  
> \_\_\_\_\_

O.K., vada per "similitudine".

-----CUT-----

\_\_\_\_\_  
> Le similitudini interagiscono solo nell'ambito retorico,

Vorrai dire "\*\*\*teorico\*\*\*"...

> per la realtà sono solo suoni o segni.  
> \_\_\_\_\_

A me bastano quei "suoni" e "segni" per appagare la mia voglia di comprendere.

-----CUT-----

\_\_\_\_\_  
> I veicoli UFO lasciano tracce  
di sodio e bruciature  
> da microonde sul terreno.  
\_\_\_\_\_

Vero. Infatti il mio discorso, come ho detto all'inizio, non può estendersi a \*tutta\* la fenomenologia UFO.  
Ciao

--  
Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From Albion@despammed.com Tue Jun 10 23:55:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 21:55:35 GMT

Carlo Sabadin <sabinsky@tiscali.it> wrote in message  
bc4c9t\$Bqf\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> Gli Inquietanti Scenari dei "Rivelatori"  
>  
> a cura di Antonio Bruno - antoniobruno5713@virgilio.it (Ricercatore  
> Indipendente)

Lui ricercatore? ROTFL  
Considerando il livello di cazzate da te dette qui dentro possiamo prendere  
il Sommo Vate(r) per ricercatore.  
Ma almeno hai avuto il buon gusto di scrivere indipendente. Infatti le  
ricerche del mago della valsugana sono indipendenti dall'intelligenza.

--  
"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e  
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti  
piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"  
Antonio Bruno  
Albion of Avalon

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 10 23:55:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 21:55:37 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc50uq\$1v8\$1@newsreader.mailgate.org...

>  
> "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bc4c9t\$Bqf\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> > Editoriale  
>  
> e io?????????????  
>  
> > Gli Inquietanti Scenari dei "Rivelatori"  
> >  
> > a cura di Antonio Bruno - antoniobruno5713@virgilio.it (Ricercatore  
> > Indipendente)  
>  
>  
> ahhhh! ecco svelato l'arcano! antonio mi hai fregato il posto :)  
> hanno preferito il tuo articolo al mio =:D

> sabadin fai penitenza...

La farò senz'altro anch'io, cara Vilandra!...Però, di la verità:

non è enormemente bello vedere la fregola convulsa e schiumosa del  
branco?!...;-)

Io non ho letto i grugniti di quei maiali perchè sono killati, ma quanto  
dice Carlo è sufficiente per la mia immaginazione!...;-)

Solo questo divertimento vale un po' di perdono per me, bella Vilandra?...  
Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 10 23:58:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 10 Jun 2003 21:58:09 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc5752\$tda\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Vedo attacchi inconsistenti e pretestuosi al caro amico (nonchè  
> RICERCATORE....ripeto RICERCATORE) Antonio Bruno...  
> beh...se altri si ritengono altrettanto bravi (come Antonio ha più volte  
> dimostrato...) attendiamo articoli e lavori simili.....in alternativa  
> consiglio di di riporre la propria testolina nel guano a cui siete  
> (evidentemente) abituati.....  
> ma sempre questo olezzo in discarica???  
> cordialmente  
> il Vostro Carlo

Ah sì, Carlo? Il branco di insulsi freme?...

eheheheh!...

Evidentemente hanno sollevato la testa dal fango putrido di livore e schiuma  
biliosa. Come al solito, fanno come maiali terrorizzati: un gran casino e  
basta.

Ciao e complimenti per l'ottima attività di Camelot!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From blindjack@?.it Wed Jun 11 00:07:10 2003  
To: it.discussioni.ufo  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchio nel grano  
From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 00:07:10 +0200

"alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it> ha scritto nel  
messaggio news:bc5ah9\$mp0\$1@newsread.albacom.net...

> ciao a tutti

>

> nessuno di voi ha sentito la notizia di un cerchio

> nel grano trovato nella zona di montegranaro (ap)?

> il (cerchio) di forma triangolare misura tre metri di lato

> nn è uno classico infatti il grano nn e schiacciato ma risulta di colore  
piu

> scuro e di 15 centimetri piu alto.

>

> sapete di casi simili??

LOL

BJ

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 11 00:08:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 22:08:06 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc5752\$tda\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Vedo attacchi inconsistenti e pretestuosi al caro amico (nonchè

> RICERCATORE....ripeto RICERCATORE) Antonio Bruno...

Beh, visto che il \*branco\* di insulsi schiuma al sentire qualche "titolo",  
chiamiamolo così, potevi anche aggiungere:

"Coresponsabile di EdicolaWeb (<http://www.edicolaweb.net/>), Presidente  
Associazione Graal (<http://www.associazionegraal.tk/>), collaboratore di  
"FORMEDIVITA" (<http://digilander.libero.it/webstargate/>) e scrittore..."

P.S.: adesso aspetta e guarda come saltano gli scimmioni nella gabbia!...;-)  
Ri-ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 11 00:14:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 00:14:15 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>La farò senz'altro anch'io, cara Vilandra!...Però, di la verità:  
>non è enormemente bello vedere la fregola convulsa e schiumosa del  
>branco?!...;-)

e dove stava tale fregola che mi è sfuggita? mi pare invece che  
antonbrù....

>Io non ho letto i grugniti di quei maiali perchè sono killati, ma  
quanto  
>dice Carlo è sufficiente per la mia immaginazione!...;-)

ah ecco, imagination time

>Solo questo divertimento vale un po' di perdono per me, bella  
Vilandra?...

ohibò... si parlava di fregola?

ciao  
Giancarlo

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 11 00:22:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 22:22:49 GMT

On Tue, 10 Jun 2003 21:41:24 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> A parte il mandarlo a fare in culo con tutta la sua mandria di creduli  
>> PGP penzolini, sarebbe ora di smettere di rispondergli e di mandare a

>> quel paese anche coloro che gli "chiedono" qualche cosa...

>Noto che anche a te non manca l'enfasi, se così vogliamo chiamarla, quando  
>ti "surriscaldi".

non sono (ancora) abbastanza "surriscaldato" : nonostante il caldo di questi giorni, qui dalle mie parti il fresco, in certe ore della giornata, si può ancora apprezzare. Poi dal mio quarto piano, con tutte le finestre aperte (e le corrispondenti correnti d'aria) e praticamente in vestiario da spiaggia, si sta benissimo!

>Sperando che tu non mi voglia includere nella "mandria" di cui parli,

non mi sembra di essermi direttamente/personalmente rivolto a te, ma se tu ti dovessi "per puro caso" rivolgere all'arbel(lidiota) facendogli delle domande da minchia sul NG, non esiterei a includerti non tanto in una mandria, quanto in una stalla!

>Sì, perché, se  
>avrò qualcosa da chiedere ad Arbel, come a chiunque, lo farò e mi piacerebbe  
>farlo senza l'ipoteca della tua "mandata a fanculo"...

per evitare di essere mandato a fanculo puoi fare una sola e, IMHO, lecita cosa (che però non sanno fare i suoi bovini fakes, guarda un po'!) : scrivergli \*in privato\* anziché continuare a dare da mangiare ad un troll da 1/4 di centesimo di Euro, oppure usare goggle!

>Non chiederò certo qualcosa per il puro "piacere" di dargli modo di  
>intervenire, è chiaro,

ma è inutile, perché arbel(liota) s'attacca a tutto pur di riversare sul NG con le sue bestialità, tanto è che alla tua sterile domanda "a che cosa servono le stelle", il coglione sbattuto del NG, detto anche arbel(liota), t'ha risposto con una delle sue solite coglionate, ovvero "antropicamente" :

"Le equazioni di Stato dell'Energia spiegano a cosa servono le stelle, la Fisica Terrestre invece ancora non lo ha capito, non può capirlo partendo dai suoi presupposti e per adesso si limita a pensare che le stelle siano là per essere guardate dall'uomo"

che non ha nulla a che fare con COSA la scienza fa per studiare le... stelle.

>ma personalmente escludo dal colloquio con me solo  
>chi si dimostra arrogante, offensivo, pervicacemente intellettualmente  
>sterile

beh, questo è proprio il comportamento (trollisco per giunta) dell'arbel(liota) [1]

[1] vedi ad es. <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbel.html> o "mistica" un po' con goggle dandogli in pasto "arbel", "fabio poli", "avdl", "rettiani", "coglione"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 11 00:27:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Baiata da Andrea Pezzi  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 00:27:29 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:DKmFa.69666\$P3.1473260@news1.tin.it...

> Antonio Bruno in TV, in \*questa\* TV?...MAI!...;-)

E chi ti chiama?

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 11 00:32:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 22:32:06 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:illcev84sun14ca5m79gbk5or6dj43n7jk@4ax.com...

Ti preciso che la domanda "A che cosa servono le stelle" non è mia ma è la  
citazione del sito <http://www.mat.uniroma2.it/~abundo/stelle.html> e,  
precisamente, di uno scritto interessante del dr. Mario Abundo.  
Saluti

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 11 00:36:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 22:36:13 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:illcev84sun14ca5m79gbk5or6dj43n7jk@4ax.com...

-----CUT-----

> [1] vedi ad es. <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbel.html> o "mistica" un  
> po' con goggle dandogli in pasto "arbel", "fabio poli", "avdl",  
> "rettliani", "coglione"  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

'azz ma mi stai ancora citando una pagina web dove si afferma che io ed  
Arbel siamo la stessa persona?...Cioè, citi e sottoscrivi gente che dice  
falsità?...  
Io non ti capisco.  
Saluti

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 11 00:36:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 00:36:58 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:w3mFa.69460\$P3.1469146@news1.tin.it...

> > Senti ma ci trovi davvero tanto gusto a continuare con questa  
> pagliacciata?  
> > Sinceramente, la trovi tanto divertente?  
>  
> tu cerchi la rissa ?

Con te? E il divertimento quale sarebbe?

> come vedi ci sono persone con cui stò parlando in modo  
> civile.

Se prendere per il culo la gente per anni su usenet lo chiami parlare  
civile, allora può darsi che sia così.  
Comunque ti ricordo che anche io ti ho fatto qualche richiesta sulla fisica  
ghemuniana, in maniera civile, anche sul tuo gruppo MSN, ma hai lasciato  
cadere tutto nel dimenticatoio.  
Scrivi pure tutte le fregnacce che vuoi, che sei un testaquadra l'hanno  
capito pure i muri.



E non credere che svicolare e intorbidire ti possa servire a sembrare più credibile.

C'è gente con la memoria lunga, e dove non ci arrivano i posters ed i lurkers di IDU, ci arriva Google.

> i tuoi giudizi pretestuosi e le tue provocazioni non mi toccano nè mi  
> interessano.

Ah, ma questo lo vedo benissimo.

E vedo anche che ti illudi di potere ancora sostenere questa pagliacciata alla quale non ha mai creduto nessuno (STN non conta, poverino).

Continua pure così, butta nel cesso il tuo tempo. Facci ridere.

---

From massivan@hotmail.com Wed Jun 11 00:38:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perchè no?...

From: "massivan" <massivan@hotmail.com>

Date: Tue, 10 Jun 2003 22:38:39 GMT

---

Hai mai approfondito i fenomeni di " levitazione " dei fachiri descritta anche  
da viaggiatori dell'India di due secoli fa?

---

> Me ne sono interessato ma non direi di aver approfondito l'argomento.

Perchè

> me lo domandi? Ti specifico, se il motivo fosse quello che suppongo, che

> tali fenomeni, quando sono genuini, possono essere "mossi" da poteri

> psichici.

---

Ora che ricordo, a proposito di poteri  
della mente ci sono anche episodi di streghe  
che condannate a gettarsi dalla torre prima  
di cadere rimanevano sospese nell'aria.

---

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 11 00:40:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 10 Jun 2003 22:40:06 GMT

On Tue, 10 Jun 2003 22:32:06 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ti preciso che la domanda "A che cosa servono le stelle" non è mia ma è la  
>citazione del sito <http://www.mat.uniroma2.it/~abundo/stelle.html> e,  
>precisamente, di uno scritto interessante del dr. Mario Abundo.

e tu, da solo, non sei proprio capace di farti qualche domanda  
anzichè pescare/ripescare/copia\_incollare (e riversare sul NG) le  
domande che si sono fatti gli altri?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 11 00:44:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché no?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 22:44:19 GMT

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:P5tFa.117992\$g92.2738961@news2.tin.it...

>  
> \_\_\_\_\_  
> Hai mai approfondito i fenomeni di " levitazione " dei fachiri descritta  
> anche  
> da viaggiatori dell'India di due secoli fa?  
> \_\_\_\_\_  
>  
>  
>  
> > Me ne sono interessato ma non direi di aver approfondito l'argomento.  
> Perché  
> > me lo domandi? Ti specifico, se il motivo fosse quello che suppongo, che  
> > tali fenomeni, quando sono genuini, possono essere "mossi" da poteri  
> > psichici.  
>  
>  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Ora che ricordo, a proposito di poteri  
> della mente ci sono anche episodi di streghe  
> che condannate a gettarsi dalla torre prima  
> di cadere rimanevano sospese nell'aria.  
> \_\_\_\_\_

Già. Ora ti fornisco uno spunto interessante. Ammesso che questi fenomeni  
avvenissero davvero, quali psichi avevano più importanza nel loro  
estrinsecarsi? Ovvero, "potere della mente", o.k., ma di chi? Delle  
"streghe" o di chi le guardava?  
Poteri psichici confondibili con l'allucinazione collettiva in grado di  
interagire con la realtà in quello che alcuni studiosi moderni e scienziati  
chiamano "superologramma"?...  
Grandi proiezioni psichiche?...  
Ciao

--

Antonio Bruno

---

Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.

---

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 11 00:47:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 10 Jun 2003 22:47:24 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ldncev4rujiurjsah6tm8lu82m04sppl7q@4ax.com...

> On Tue, 10 Jun 2003 22:32:06 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Ti preciso che la domanda "A che cosa servono le stelle" non è mia ma è  
la

> >citazione del sito <http://www.mat.uniroma2.it/~abundo/stelle.html> e,

> >precisamente, di uno scritto interessante del dr. Mario Abundo.

>

> e tu, da solo, non sei proprio capace di farti qualche domanda

> anziche' pescare/ripescare/copia\_incollare (e riversare sul NG) le

> domande che si sono fatti gli altri?

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Questa tua domanda è assurda nella sua aggressività.

L'articolo di Abundo mi piaceva e l'ho segnalato.

Alcune sue parole mi piacevano e le ho segnalate.

Se, poi, danno fastidio, è un altro discorso.

Cerca di essere più umile e di dare anche come solo \*possibile\* che quello  
che a te non frega nulla ad altri possa interessare.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 11 00:48:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 10 Jun 2003 22:48:37 GMT

On Tue, 10 Jun 2003 22:36:13 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo Pierpaoli

>> [1] vedi ad es. <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbel.html> o "mistica" un  
>> po' con goggle dandogli in pasto "arbel", "fabio poli", "avdl",  
>> "rettliani", "coglione"

>'azz ma mi stai ancora citando una pagina web dove si afferma che io ed  
>Arbel siamo la stessa persona?

no, le due cose sono separate. Il mio consiglio era rivolto SOLO per  
consigliare su come notare il trolleggiamento di quel coglione  
dell'arbel(lidiota)

>...Cioè, citi e sottoscrivi gente che dice  
>falsità?...

mai : ti risulta che ho dato, qualche volta, ragione a falsari come  
l'arbel(liota)?

>Io non ti capisco.

non c'e' niente da capire, cantava una volta Francesco de Gregori

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 01:07:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:07:50 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:clsFa.642\$de.495@news.edisontel.com...

>

> "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:bc5752\$tda\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> > Vedo attacchi inconsistenti e pretestuosi al caro amico (nonchè

> > RICERCATORE....ripeto RICERCATORE) Antonio Bruno...

> > beh...se altri si ritengono altrettanto bravi (come Antonio ha più volte

> > dimostrato...) attendiamo articoli e lavori simili.....in alternativa

> > consiglio di di riporre la propria testolina nel guano a cui siete

> > (evidentemente) abituati.....

> > ma sempre questo olezzo in discarica???

>

> Senti sboroncino, se per te questa è una discarica vai a farti pubblicità

da

> un'altra parte.

> E se AB è un ricercatore Arbel è un Siriano.

di un po' avete mangiato della merda stasera ?

quando voglio so essere più fine di voi....

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 01:13:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:13:40 GMT

"Danilo M" <iiii@iii.com> ha scritto nel messaggio  
news:f2abevcmpos4u6l4bbiso4vd398vh3c4kt@4ax.com...  
> Perché le lettere sono puntate e maiuscole?  
> Per cosa stanno?

A. prefisso che indica l'appartenenza agli Umani se fosse E. sarebbe  
l'appartenenza ai cloni.  
RB. significa libero, indipendente, selvaggio, e anche erba.  
EL. di origine divina nel senso di appartenenza alle famiglie nobili di  
GHE.MU

si pronunciano Arbeèl e Ghemù

ciao

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 01:22:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:22:32 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:0etFa.118036\$g92.2739986@news2.tin.it...  
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ldncev4rujiurjsah6tm8lu82m04sppl7q@4ax.com...  
> > On Tue, 10 Jun 2003 22:32:06 GMT, "Antonio Bruno"  
> > <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
> >  
> > >Ti preciso che la domanda "A che cosa servono le stelle" non è mia ma è  
> > la  
> > >citazione del sito <http://www.mat.uniroma2.it/~abundo/stelle.html> e,  
> > >precisamente, di uno scritto interessante del dr. Mario Abundo.  
> >

> > e tu, da solo, non sei proprio capace di farti qualche domanda  
> > anziche' pescare/ripescare/copia\_incollare (e riversare sul NG) le  
> > domande che si sono fatti gli altri?  
> >  
> > Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
> Questa tua domanda è assurda nella sua aggressività.  
> L'articolo di Abundo mi piaceva e l'ho segnalato.  
> Alcune sue parole mi piacevano e le ho segnalate.  
> Se, poi, danno fastidio, è un altro discorso.  
> Cerca di essere più umile e di dare anche come solo \*possibile\* che quello  
> che a te non frega nulla ad altri possa interessare.

sei un illuso Antonio, gli imbecilli non sono mai umili,  
lui ne è la prova vivente.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Jun 11 01:24:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ri-chiesta, seria, per ARBEL  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:24:55 GMT

Va bene, te l'ho chiesto prima con un post ironico che evidentemente non ti  
è piaciuto come speravo, evidentemente non guardi zelig oppure hai uno  
scarsissimo senso dell'umorismo o semplicemente il troppo stress ti ha fatto  
storcere il naso. La mia domanda, breve e concisa, è: come hai fatto ad  
"immigrare" da un altro pianeta spacciandoti per terrestre di fronte alle  
autorità terrestri ufficiali? Non solo i documenti ma tutta la tua storia di  
vita, come sono stati resi credibili ed accettabili dalla burocrazia?  
Aspetto, come già detto, con sincero rispetto la tua gradita risposta in  
tutta coscienza che rispondere è cortesia.

carlos

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 01:27:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:27:27 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4qncev04m1ao8jpslj7bgbun29js42n3f8@4ax.com...  
> On Tue, 10 Jun 2003 22:36:13 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> Goffredo Pierpaoli  
>

> >> [1] vedi ad es. <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbел.html> o "mistica" un  
> >> po' con goggle dandogli in pasto "arbел", "fabio poli", "avdl",  
> >> "rettliani", "coglione"  
>  
> >'azz ma mi stai ancora citando una pagina web dove si afferma che io ed  
> >Arbel siamo la stessa persona?  
>  
> no, le due cose sono separate. Il mio consiglio era rivolto SOLO per  
> consigliare su come notare il trolleggiamento di quel coglione  
> dell'arел(lidiota)  
>  
> >...Cioè, citi e sottoscrivi gente che dice  
> >falsità?...  
>  
> mai : ti risulta che ho dato, qualche volta, ragione a falsari come  
> l'arел(liota)?  
>  
> >Io non ti capisco.  
>  
> non c'e' niente da capire, cantava una volta Francesco de Gregori

senti vai a letto che è tardi, e dormi mi raccomando eh ?!?

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 01:29:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:29:20 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bc5ihf\$ek2tn\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>  
> A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
> <3GhFa.67643\$pR3.1445928@news1.tin.it>...  
>  
>  
> >che io, Arbel, mi stò frantumando le palle da un anno  
> >con gente come te e mi chiedo sempre di più se ciò ha un senso.  
>  
>  
> bella domanda. Che senso puoi dare tu al mucchio di scemenze che hai  
> scritto qui e altrove in un anno, al mucchio di balle che hai  
> raccontato, al fatto che hai ingannato diverse persone (alcune contente  
> di farsi ingannare), al fatto di aver utilizzato dei compari sia per  
> portare avanti le balle galattiche che per incontrare i PGP nella real  
> life etc. etc. etc.?

se non sei in grado di capire fatti un'infiltrazione di viagra  
nel cervello forse dopo capisci.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 01:37:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ri-chiesta, seria, per ARBEL

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 10 Jun 2003 23:37:23 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:bNtFa.118152\$g92.2744155@news2.tin.it...

> Va bene, te l'ho chiesto prima con un post ironico che evidentemente non  
ti  
> è piaciuto come speravo, evidentemente non guardi zelig oppure hai uno  
> scarsissimo senso dell'umorismo o semplicemente il troppo stress ti ha  
fatto  
> storcere il naso. La mia domanda, breve e concisa, è: come hai fatto ad  
> "immigrare" da un altro pianeta spacciandoti per terrestre di fronte alle  
> autorità terrestri ufficiali? Non solo i documenti ma tutta la tua storia  
di  
> vita, come sono stati resi credibili ed accettabili dalla burocrazia?  
> Aspetto, come già detto, con sincero rispetto la tua gradita risposta in  
> tutta coscienza che rispondere è cortesia.

addirittura il troppo stress ? non sono stressato è tutto Ok.  
a parte qualche istinto selvaggio ben controllato, davanti alle prestazioni  
virtuali di qualche coglione che impesta questo luogo.

Io sono nato sulla terra faccio parte della terza generazione nata qui.  
per cui nessun problema di questo tipo, al tempo dei nostri bisnonni  
non c'erano controlli come adesso.

Vita normalissima documenti normalissimi, aspetto normalissimo,  
a parte un paio di antenne che nascondo tra i capelli.

A.RB.EL.

From upuaut@despammed.com Wed Jun 11 01:38:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Tue, 10 Jun 2003 23:38:02 GMT

Il giorno Tue, 10 Jun 2003 16:40:44 GMT, diegocuoghi@spamcop.net  
(Diego Cuoghi) ha scritto:

>La permalosità di quel tale che dice di essere un siriano mi sembra  
>molto terrestre :-)

E' che devi averlo punto sul vivo... :o)



Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Jun 11 01:42:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ri-chiesta, seria, per ARBEL

From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>

Date: Tue, 10 Jun 2003 23:42:34 GMT

> Vita normalissima documenti normalissimi, aspetto normalissimo,  
> a parte un paio di antenne che nascondo tra i capelli.

A figurati, tanto pure quelle orami ce l'hanno quasi tutti...

Ma come mai allora hai detto di "ricordare il tuo cielo", e come hai ricevuto istruzione e addestramento ghemuniani, se hai sempre vissuto sulla terra?

carlos

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 01:43:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I CORVI

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 10 Jun 2003 23:43:16 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sXOEa.60926\$pR3.1313486@news1.tin.it...

> C'era una volta un contadino che possedeva un bel campo da seminare. Il  
> contadino, però, non ce la faceva a lavorare quel terreno con le sue sole  
> forze perciò pensò di chiamare degli aiutanti che provvedessero a quel  
> compito.  
> Aveva deciso di seminare il suo appezzamento a grano turco per ricavarne  
una  
> pregiata farina e, per questo, diffuse la voce che cercava giovanotti in  
> grado di dargli una mano a realizzare questo progetto.  
>  
> Si presentarono una ventina di uomini e tutti dichiararono al contadino le  
> migliori intenzioni.  
> Purtroppo, però, si guardarono bene dal seminare grano turco: qualcuno  
> seminava ciò che più gli piaceva e per di più, in disaccordo fra essi,  
> spesso si azzuffavano sconvolgendo il terreno appena seminato e  
riducendolo  
> una poltiglia malridotta. Molti, addirittura, non seminavano nulla e si  
> accontentavano di provocare e sbeffeggiare questo o quel loro collega  
dando  
> dei grandi calci al terreno appena seminato.

> Altri, non si volevano immischiare e stavano semplicemente a guardare  
tutta  
> quella confusione.  
> I più sfacciati, infine, prendevano di mira qualche loro compagno e  
> cercavano di...additarlo al proprietario del terreno come uno che  
> va...\*fuori dal seminato\*!...  
> Ancora sporchi di zuffe e con fra le dita le più varie sementi che avevano  
> caoticamente sparso sul terreno, gli gridavano:  
>  
> "Non sei un bravo contadino, stai seminando piante che non ci  
> interessano!...Non vedi che ci è stato chiesto di seminare grano  
> turco?!...Sei un provocatore!..."  
>  
> e, subito, tornavano ad azzuffarsi e a sconvolgere quel povero terreno.  
>  
> Non sorse mai una spiga di grano dalla terra. Non fu possibile ricavare  
> alcuna farina dal confuso coacervo di erbacce e piante caotiche che quella  
> marmaglia aveva in qualche modo seminato. Solo i corvi, a volte, ne  
traevano  
> un breve nutrimento.  
>  
> --  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazionegraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> -----  
--  
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
>  
>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 01:45:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I CORVI  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 10 Jun 2003 23:45:36 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sXOEa.60926\$pr3.1313486@news1.tin.it...  
> C'era una volta un contadino che possedeva un bel campo da seminare. Il  
> contadino, però, non ce la faceva a lavorare quel terreno con le sue sole  
> forze perciò pensò di chiamare degli aiutanti che provvedessero a quel  
> compito.

ops mi è scappato il grilletto sorry.

From blindjack@?.it Wed Jun 11 02:07:07 2003

To: it.discussioni.ufo  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 02:07:07 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:OAJEa.91296\$g92.2111919@news2.tin.it...

complimenti per il corto circuito, quindi noi in mancanza della possibilità di inferire qualcosa su un fenomeno che per definizione non obbedisce alle nostre leggi, dovremmo ritenerlo vero a priori, perchè appunto non siamo in grado di avere leggi atte a spiegarlo.

E non invece, come farebbero tutte le persone di buon senso, studiare il fenomeno con le leggi a disposizione, verificandone la sua evidenza, quindi andare a modificare eventualmente le leggi che abbiamo per tener conto del fenomeno stesso.

Qualsiasi argomento va trattato con la premessa di farlo secondo le nostre conoscenze, pena il rinunciare a trattarlo fin da subito oppure relegarlo nella sfera delle possibilità inverificabili, che è come dire che non lo tratti affatto.

Con lo stesso tuo argomento dovremmo concludere l'esistenza di Dio in quanto nessuna legge fisica è adatta non solo a studiare, ma nemmeno a verificare l'esistenza di tale ente.

Se non si parte da premesse comuni, come l'applicazione del metodo scientifico, allora tutto è lecito e possibile, ma anche perfettamente inconsistente.

Morale: se si ha fede negli alieni mi sta bene, ma che non si cerchi di usare gli strumenti della scienza, di trovare le prove della loro esistenza, si ammetta piuttosto il proprio atto di fede, appunto, senza ipocrisie.

BJ

From blindjack@?.it Wed Jun 11 02:11:02 2003  
To: it.discussioni.ufo  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-chiesta, seria, per ARBEL  
From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 02:11:02 +0200

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:bNtFa.118152\$g92.2744155@news2.tin.it...

> evidentemente non guardi zelig oppure hai uno  
> scarsissimo senso dell'umorismo

ma non è un ossimoro?

BJ

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 03:19:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-chiesta, seria, per ARBEL  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 01:19:00 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:K1uFa.118181\$g92.2745863@news2.tin.it...

>  
>  
> > Vita normalissima documenti normalissimi, aspetto normalissimo,  
> > a parte un paio di antenne che nascondo tra i capelli.  
>  
> A figurati, tanto pure quelle orami ce l'hanno quasi tutti...  
>  
> Ma come mai allora hai detto di "ricordare il tuo cielo", e come hai  
> ricevuto istruzione e addestramento ghemuniani, se hai sempre vissuto  
sulla  
> terra?

perchè io ho visto il cielo di GHE.MU anche se non ci sono nato.  
per l'istruzione e l'addestramento furono i Nasoni ad occuparsene  
sei in tutto, ogni bambino Ghemuiano viene istruito da 6 Nasoni.  
Per l'addestramento fu diverso nascemmo già pronti per quello che avremmo  
dovuto fare,  
ognuno dei 12 ha un compito diverso.

A.RB.EL.

From fan@cinema.it Wed Jun 11 03:20:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [RICHIESTA INFO] storia rettiliani-siriani  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 03:20:31 +0200

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto  
nel messaggio news:eNnFa.70048> Ogni cinque o sei giorni esce un fake che  
chiede informazioni su arbel. Se

> sei un fake, ti meriti il plonk, se non sei un fake, ricerca avanzata nei  
> gruppi di google  
>

Vedo che sei una che i post li legge con attenzione...

Allora te lo spiego con calma:

- 1) io NON VOGLIO avere informazioni su Arbel, di cui proprio non ho bisogno
- 2) avevo menzionato Arbel SOLO COME BATTUTA
- 3) avevo bisogno di info su rettiliani e siriani per un motivo ben preciso e lecito (vedi prossimo post)

Ciao!

From fan@cinema.it Wed Jun 11 03:26:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [RICHIESTA INFO] storia rettiliani-siriani  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 03:26:10 +0200

Dunque,  
in questi giorni sto preparando il progetto per un fumetto supereroistico di ambientazione fantascientifica. Ci sono dei forti riferimenti agli ufo, in particolare con due razze aliene che, secondo la storia, avevano avuto importanti contatti con gli umani in passato. Mi sarebbe piaciuto, perciò, fare dei riferimenti ai Siriani e ai Rettiliani.  
Qualche mese fa, praticamente quando giunsi in questo canale la prima volta, lessi un post abbastanza interessante su queste due fantomatiche razze di alieni, ma allora non ci diedi molta importanza. Poi, successivamente, più volte ne ho letto sui vari post di Arbel (per questo avevo menzionato lui... ma era più una battuta che altro).  
Per questo, avevo chiesto se gentilmente qualcuno poteva ridarmi quelle informazioni, perchè ho guardato in giro ma non riesco a trovare nulla di soddisfacente come, invece, lo era il post che lessi qualche mese fa.

Quindi, rinnovo la richiesta: qualcuno può aiutarmi? Qualcuno sa indicarmi un sito dove posso trovare delle informazioni complete o semplicemente raccontarmi per bene la storia dei Siriani e dei Rettiliani così che possa usare dei riferimenti per la mia storia a fumetti?

GRAZIE

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jun 11 04:15:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchio nel grano  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 02:15:44 GMT

alberto venturini wrote:

- > ciao a tutti
- >
- > nessuno di voi ha sentito la notizia di un cerchio
- > nel grano trovato nella zona di montegranaro (ap)?
- > il (cerchio) di forma triangolare misura tre metri di lato
- > nn è uno classico infatti il grano nn è schiacciato ma risulta di colore più
- > scuro e di 15 centimetri più alto.

>

> sapete di casi simili??

Queste sono le notizie "ufficiali":

<http://www.corriereadriaticonline.it/articolo.aspx?varget=63430>

<http://www.corriereadriaticonline.it/articolo.aspx?varget=63431>

<http://www.corriereadriaticonline.it/articolo.aspx?varget=64739>

<http://www.corriereadriaticonline.it/articolo.aspx?varget=64740>

Io abito lì vicino e sono andato a vederlo, ecco le foto che ho fatto:

<http://www.cognignigroup.it/file/cropcircle.html>

Il grano non è 15 cm più alto, si tratta sempre di grano tenero, sia quello scuro che quello chiaro, le spighe sono dritte, nessun rigonfiamento alla base e nessun magnetismo anomalo al centro ... io credo che sia uno scherzo del contadino che ha piantato un diverso tipo di grano per farsi 2 risate ... e dico scherzo perchè parlando con i "vecchi" della zona mi hanno detto che per caso è impossibile che venga fuori una figura simile, dato che la macchina seminatrice per la sua ampia "sterzata" non può assolutamente fare angoli retti, quindi a meno che non vogliamo considerare la teoria che infinite scimmie con infinite macchine da scrivere prima o poi scriveranno la divina commedia ... è una burla del contadino.

Anche perchè ho fatto un giro nei campi vicino e ho notato che quel tipo di grano + scuro anche se rado è presente.

Ciao

Roberto

From ElisaMasah@postino.it Wed Jun 11 06:46:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AVDL (x A.RB.EL)

From: ElisaMasah@postino.it

Date: 11 Jun 2003 04:46:09 GMT

Caro A.RB.EL.

Ho provato a contattarti tramite la tua mail privata ma non sembra funzionare, segui i tuoi discorsi da parecchio e penso che aldilà delle continue burle e debunking aggressivi a cui la gente di IDU ti sottopone la verità di alcuni tuoi post sia notevole, vorrei quindi entrare a far parte di AVDL.

Ciao

Elisa

-----

Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto  
<http://www.punto.it>

---

From sernil@tin.it Wed Jun 11 08:00:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [RICHIESTA INFO] storia rettiliani-siriani  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 06:00:20 GMT

On Wed, 11 Jun 2003 03:26:10 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it> wrote:

>Per questo, avevo chiesto se gentilmente qualcuno poteva ridarmi quelle  
>informazioni, perchè ho guardato in giro ma non riesco a trovare nulla di  
>soddisfacente come, invece, lo era il post che lessi qualche mese fa.

>Quindi, rinnovo la richiesta: qualcuno può aiutarmi? Qualcuno sa indicarmi  
>un sito dove posso trovare delle informazioni complete o semplicemente  
>raccontarmi per bene la storia dei Siriani e dei Rettiliani così che possa  
>usare dei riferimenti per la mia storia a fumetti?

Sentiamoci in email: ho una controproposta :-)

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Wed Jun 11 08:16:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-chiesta, seria, per ARBEL  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 06:16:51 GMT

On Tue, 10 Jun 2003 23:37:23 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Vita normalissima documenti normalissimi, aspetto normalissimo,  
>a parte un paio di antenne che nascondo tra i capelli.

Ho una buona notizia: Kathleen non e' morta.

Quella cattiva e' che di cognome fa Slayton Gray, e te la sposi.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Wed Jun 11 08:19:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 06:19:09 GMT

On 11 Jun 2003 04:46:09 GMT, ElisaMasah@postino.it wrote:

>Subject: AVDL (x A.RB.EL)  
>Date: 11 Jun 2003 04:46:09 GMT  
>Message-ID: <bc6c6h\$s84\$1@zap-news.punto>  
>NNTP-Posting-Host: zapdb.punto  
>X-Trace: zap-news.punto 1055306769 28932 192.168.1.16 (11 Jun 2003 04:46:09 GMT)

LOL

Leonardo Detritus (-2 mana, +50 karma)

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jun 11 08:24:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 08:24:07 +0200

Allora, facciamo il punto della situazione:

i soliti quattro (o cinque, o sei...) iduioti non trovano niente di meglio da fare che innescare un flame su un post dove Carlo Sabadin indicava il link dove poter scaricare qualcosa di interessante da leggere per chi si interessa di UFO e argomenti di frontiera.

Evidentemente a queste persone non interessa leggere di argomenti simili, forse preferiscono qualcosa di più interessante, tipo riviste pornografiche (così, oltre alle seghe mentali si fanno pure quelle tradizionali) o la famosa "rosea" sportiva, ove discutere "scientificamente" se è meglio Totti o Del Piero...

Io mi chiedo allora che ci vengono a fare su IDU se a loro l' argomento non interessa, e se mai hanno letto qualche articolo pubblicato su Camelot Chronicles.

Queste persone hanno la pretesa di criticare ricercatori, e come evidenziato da Sabadin, lo ribadisco,...RICERCATORI, i quali hanno il "coraggio" di pubblicare i loro lavori su di un giornale, e di "rischiare"

la propria immagine per lo scopo delle loro ricerche, al contrario di certe amebe idueggianti le quali non hanno nemmeno il coraggio di firmarsi con il proprio nome e, ci scommetto, hanno paura anche solo a mettere il naso fuori di casa.

A queste persone io dico che Noi Ricercatori stiamo approfondendo il nostro impegno nelle ricerche, pubblichiamo i lavori sul giornale



che abbiamo creato, sul quale diamo spazio a chiunque voglia scrivere, abbiamo pubblicato articoli di personaggi autorevoli in campo ufologico e scientifico, il nostro giornale è letto in TUTTO IL MONDO (grazie al Dott. Massimo Teodorani, astrofisico di fama internazionale che ha compiuto varie missioni scientifiche in Norvegia, allo scopo di studiare le Luci di Hessdalen, il quale ha concesso al nostro giornale, in ESCLUSIVA MONDIALE, la sua replica al rebuttal del Dott. Matteo Leone, membro del Comitato Italiano Progetto Hessdalen), e non solo in ambito ufologico ma, proprio per questa esclusiva, anche in quello scientifico.

Noi, nel nostro piccolo, ci stiamo impegnando in questo senso, potrà essere giusto o sbagliato, potrà essere considerata "fuffa", da qualcuno, ma sempre dell' impegno di molte persone si tratta, le quali collaborano tra di loro, discutono delle varie tematiche, diffondono i risultati dei loro lavori e permettono ad altre persone di farlo attraverso il Camelot Chronicles.

Allora io questo dico ai soliti idioti che non sanno far di meglio che innescare flame (e qui voglio vedere venir fuori quelli che dicevano che ad innescare i flame eravamo noi "fuffari"...avanti, abbiate il coraggio di dire..."sono stato io a dirlo"! Nooo...non ne avete il coraggio, siete troppo meschini per avere le palle di fare una cosa simile! Poveretti...), quando arriverete a fare quello a cui noi siamo arrivati, allora potrete confrontarvi con noi, in caso contrario, tornate da dove siete venuti, puzzolenti rifiuti di cloaca!

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mystery by Paolo Bolognesi

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 11 08:39:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchio nel grano

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 11 Jun 2003 08:39:15 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EE69138.4050205@libero.it...

> Anche perchè ho fatto un giro nei campi vicino e ho notato che quel tipo  
> di grano + scuro anche se rado è presente.

Ottimo lavoro, complimenti.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 11 08:43:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 08:43:24 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:aFsFa.71899\$P3.1519822@news1.tin.it...

> Beh, visto che il \*branco\* di insulsi schiuma al sentire qualche "titolo",  
> chiamiamolo così, potevi anche aggiungere:  
>  
> "Coresponsabile di EdicolaWeb (<http://www.edicolaweb.net/>), Presidente  
> Associazione Graal (<http://www.associazionegraal.tk/>), collaboratore di  
> "FORMEDIVITA" (<http://digilander.libero.it/webstargate/>) e scrittore..."

Contento tu...

Io al tuo posto mi sarei già cercato un lavoro.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 11 08:45:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 08:45:48 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ECtFa.118128\$g92.2743325@news2.tin.it...

> e anche erba.

Mettici più tabacco.

Ciao

Nick

From iiii@iii.com Wed Jun 11 10:38:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: Danilo M <iiii@iii.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 10:38:56 +0200

>A. prefisso che indica l'appartenenza agli Umani se fosse E. sarebbe  
>l'appartenenza ai cloni.

Cloni degli umani?

>RB. significa libero, indipendente, selvaggio, e anche erba.  
>EL. di origine divina nel senso di appartenenza alle famiglie nobili di  
>GHE.MU

GHE.MU. ?? E che vuol dire?  
>

Scusa ma quanti siete voi appartenenti alle famiglie nobili di  
GHE.MU.?

Danilo M

From iiii@iii.com Wed Jun 11 10:40:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-chiesta, seria, per ARBEL  
From: Danilo M <iiii@iii.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 10:40:54 +0200

>Vita normalissima documenti normalissimi, aspetto normalissimo,  
>a parte un paio di antenne che nascondo tra i capelli.

Perchè non posti una foto delle antenne?

Danilo M  
>

From gibbo@bonaga.it Wed Jun 11 10:46:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 10:46:45 +0200

On Tue, 10 Jun 2003 20:14:52 +0200, "Carlo Sabadin"  
<sabinsky@tiscali.it> wrote:

>Vedo attacchi inconsistenti e pretestuosi al caro amico (nonchè  
>RICERCATORE....ripeto RICERCATORE) Antonio Bruno...

Bhe', per ricercae, in effetti sono anniche ricerca PGP qui su  
internet.

Che poi ci riesca a trovarli, e' un altro discorso.

Quanto alla serietà delle sue ricerche, le lacune culturali che ha  
dimostrato nei suoi scritti sono tali che e' perfettamente in grado di  
riscoprire che l'acqua e' bagnata, perché prima non lo sapeva.

From gibbo@bonaga.it Wed Jun 11 10:48:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 10:48:50 +0200

On Wed, 11 Jun 2003 08:24:07 +0200, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

>Allora io questo dico ai soliti iduioti che non sanno far di meglio che  
>innescare flame (e qui voglio vedere venir fuori quelli che dicevano  
>che ad innescare i flame eravamo noi "fuffari"...avanti, abbiate il  
>coraggio di dire..."sono stato io a dirlo"! Nooo...non ne avete il coraggio,  
>siete troppo meschini per avere le palle di fare una cosa simile!  
>Poveretti...), quando arriverete a fare quello a cui noi siamo arrivati,

Cioe' quando riusciremo a mettere insieme ungiornaletto su internet  
inc ui fare esprimere pareri strampalati a cartomanti, taroccati e  
maghi vari?

Oddio, non e' che sia poi cosi' difficile, ma ne vale la pena?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 11 11:05:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 11:05:49 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:aFsFa.71899\$P3.1519822@news1.tin.it...

> Beh, visto che il \*branco\* di insulsi schiuma al sentire qualche "titolo",  
> chiamiamolo così, potevi anche aggiungere:  
>  
> "Coresponsabile di EdicolaWeb (<http://www.edicolaweb.net/>), Presidente  
> Associazione Graal (<http://www.associazionegraal.tk/>), collaboratore di  
> "FORMEDIVITA" (<http://digilander.libero.it/webstargate/>) e scrittore..."

Ma che titoloooooni! LOL!

Ah, ti sei scordato delle smazzate di tarocchi del giovedì sera, anche  
quello potresti metterlo nel curriculum. (Ma tanto tu non devi mica cercare  
un lavoro, giusto?)

> P.S.: adesso aspetta e guarda come saltano gli scimmioni nella  
gabbia!...;-)

Hai parlato di scimmioni?

Tiè: <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Ostaggio.html>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 11:15:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 09:15:30 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:i8idevgcspn4ciq0super0ktot9ctpk8g7@L.Serni...  
> On 11 Jun 2003 04:46:09 GMT, ElisaMasah@postino.it wrote:  
>  
> >Subject: AVDL (x A.RB.EL)  
> >Date: 11 Jun 2003 04:46:09 GMT  
> >Message-ID: <bc6c6h\$s84\$1@zap-news.punto>  
> >NNTP-Posting-Host: zapdb.punto  
> >X-Trace: zap-news.punto 1055306769 28932 192.168.1.16 (11 Jun 2003  
04:46:09 GMT)  
>  
> LOL

perchè vuoi lollare da solo, ?  
fai lollare anche noi , dai.  
è riferito a quanto hai evidenziato sopra ?

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 11:21:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 09:21:48 GMT

<ElisaMasah@postino.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc6c6h\$s84\$1@zap-news.punto...  
> Caro A.RB.EL.  
>  
> Ho provato a contattarti tramite la tua mail privata ma non sembra  
funzionare, segui i tuoi discorsi da parecchio e penso che aldilà delle  
continue burle e debunking aggressivi a cui la gente di IDU ti sottopone la  
verità di alcuni tuoi post sia notevole, vorrei quindi entrare a far parte  
di AVDL.

la mia email è nagash@tin.it se mi contatti ne parliamo in pvt  
ciao

A.RB.EL.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 11 11:26:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 11:26:47 +0200

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:cWzFa.691\$de.233@news.edisontel.com...

> Io mi chiedo allora che ci vengono a fare su IDU se a loro l' argomento  
> non interessa, e se mai hanno letto qualche articolo pubblicato su  
> Camelot Chronicles.

Da un articolo pubblicato su Camelot Chronicles:

"Personalmente, con tutta la buona volontà, non riesco a fare a meno di identificare con null'altro che non siano stilizzazioni di moderni velivoli"  
-cut-

"quello che effettivamente vediamo in quei monili è proprio quello che avevano visto e volevano riprodurre. Se illustravano così chiaramente tutto il resto, non si capisce perché questi manufatti dovrebbero rappresentare qualcosa che non sia quello che si percepisce in modo ovvio"

Si percepisce in modo ovvio che l'archeologia viene buttata nel cesso (parlavi di cloache?) in favore di una "digressione assolutamente personale" che in quanto a valore argomentativo rasenta lo zero.  
(Vedi sotto)

> Queste persone hanno la pretesa di criticare ricercatori, e come  
> evidenziato da Sabadin, lo ribadisco,...RICERCATORI, i quali hanno  
> il "coraggio" di pubblicare i loro lavori su di un giornale, e di  
> "rischiare"

Hai ragione, ci vuole coraggio.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 11:43:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 09:43:02 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:sqqcev47llnqi4s824blo570ur9vakag2c@4ax.com...

> Il giorno Tue, 10 Jun 2003 16:40:44 GMT, diegocuoghi@spamcop.net  
> (Diego Cuoghi) ha scritto:  
>  
> >La permalosità di quel tale che dice di essere un siriano mi sembra  
> >molto terrestre :-)  
>

> E' che devi averlo punto sul vivo... :o)

guarda che stavamo parlando di altre cose,  
il tema è un altro in questo Thread , vedi cara  
il fatto è che ritengo idiota chiunque si intrometta  
in un Thread per offendere gratuitamente, se chiunque ritiene  
che l'argomento di un thread non sia degno di nota o intende esprimere  
un dissenso scientifico, nel primo caso lo ignori,  
nel secondo porti delle motivazioni pertinenti a quanto si dice.  
Ma le battutine di Diego, il torpiloquio di Pierpaoli eccetera, stanno  
diventando stucchevoli.

Vedi se ARBEL scrive un post e tutti lo ritenessero una stronzata e nessuno  
rispondesse,  
sarebbe un ' evidenza inconfutabile del disinteresse per quegli argomenti e  
verso l'autore,  
ora era in corso una discussione direi molto civile, dove peraltro sono  
stati postati interventi anche  
polemici come quello di Albion, polemici ma costruttivi, poi improvvisamente  
fanno la loro comparsa  
Pierpaoli, Albricci, Gyork, Cuoghi, che infarciscono il Thread di  
provocazioni, le solite becere  
noiose provocazioni, che hanno come primo scopo il distogliere l'attenzione  
da quanto si stava  
discutendo e come secondo obbiettivo quello di rompere le palle.  
Ti sembra un atteggiamento intelligente ? Non farebbero prima a Plonkarmi,  
io stò solo rispondendo  
a dei Thread in questo periodo, mi astengo da tempo dall'introdurne  
personalmente, proprio  
per evitare flame di questo tipo, ma anche questo ti sembra corretto ??  
Ti sembra corretto che un frequentatore di un NG sia costretto a non  
introdurre Thread per evitare  
che un orda di idioti inizi a devastare il NG con interventi provocatori e  
aggressioni verbali di nessuna utilità ?

Non è premalosità lascia che ti dica in termini molto prosaici che si tratta  
di rottura di palle.  
Solo di rottura di palle.

amen

A.RB.EL.

From roy@despammed.com Wed Jun 11 11:43:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le apparizioni!

From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 11:43:48 +0200

dedalo wrote:

> Davvero interessante sta cosa.  
> Ora mi spiego tante cose, avete una paura fottuta, potevate dirlo...

LOL! :)

Ehi, ma hai dismesso il testo "sernificato"? Grunt, e io che avevo preso coraggio grazie a te :)

Un saluto imitante,

R.

From roy@despammed.com Wed Jun 11 11:48:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 11:48:52 +0200

Danilo M wrote:

> Scusa ma quanti siete voi appartenenti alle famiglie nobili di  
> GHE.MU.?

Argh, non mettertici anche tu! A dare motivi di sproloquio all'Arbellone ci sono già i suoi fake. E poi è tutto su Google!

Un saluto ramanzinante,  
R.

From iiii@iii.com Wed Jun 11 11:57:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: Danilo M <iiii@iii.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 11:57:16 +0200

Uffa! La mia era solo una curiosità linguistica.  
L'unica variabile del nome per gli umani appartenenti ...  
è 'RB', quindi i loro nomi sono del tipo

A.AA.EL. .... A.ZZ.EL

supponendo due lettere come Arbel, ma anche con tre lettere arriviamo al massimo a neanche 20.000 persone che confrontato con la grande quantità di nomi terrestri è ben poca cosa.

Danilo M



From roy@despammed.com Wed Jun 11 11:57:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il =?ISO-8859-1?Q?N=B05\_di\_CAMELOT\_CHRONICLES=2E=2E=2E?=  
=?ISO-8859-1?Q?=2E=2E=2E=2E=2E=2E=2Egratis\_ON\_LINE?=  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 11:57:45 +0200

Paolo Bolognesi wrote:

> il "coraggio" di pubblicare i loro lavori su di un giornale, e di  
> "rischiare"  
> la propria immagine per lo scopo delle loro ricerche

Nel caso dell'Antonbrù il rischio è davvero limitato: la sua faccia l'ha  
persa svariati anni fa, e da allora va in giro con una protesi in bronzo  
<beg>.

Comunque vedo che ve la intendete, tu e il famoso Mago Chrisygon (antico  
nome celtico e magico). Cos'è, fratellanza di fuffa o di bile?

Un saluto NaOH,  
R

From iiii@iii.com Wed Jun 11 11:58:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: per Roy  
From: Danilo M <iiii@iii.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 11:58:53 +0200

Come va la vita in quel pianeta dove sei adesso?  
La tua attività è superiore a quella di quand'eri qui da noi o  
continui a dolcefarnulleggiare?

Danilo M

From magrostigma@tiscalinet.it Wed Jun 11 12:08:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Dov'=E8\_\_Nibiru=3F=3F?=  
From: magrostigma@tiscalinet.it (STE)  
Date: 11 Jun 2003 03:08:08 -0700

salve ragazzi, fino a ieri sera ho scrutato il cielo a caccia di un bel pianeta  
rosso o almeno di un puntino dal medesimo colore??  
Dov'è Nibiru?

Ho cercato su internet delle foto e guardate che ho trovato:

<http://www.nexusitalia.com/settimana01080603.htm>

secondo voi quelle foto sono autentiche??  
Qualcuno mi sa dire se c'è o no sto bel pianeta????

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 11 12:13:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 12:13:18 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:SJCfa.768\$de.4@news.edisontel.com...

>  
> Hai parlato di scimmioni?  
> Tiè: <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Ostaggio.html>

STRALOL!!!!

Ma il titolo l'hai aggiornato per l'occasione o è una profezia? :-)

Ciao

Nick

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 12:16:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 10:16:36 GMT

"Danilo M" <iiii@iii.com> ha scritto nel messaggio  
news:5hqdev0nkd8vsej0i5smhkphstfghqclql@4ax.com...

>  
> >A. prefisso che indica l'appartenenza agli Umani se fosse E. sarebbe  
> >l'appartenenza ai cloni.  
>  
> Cloni degli umani?  
>  
> >RB. significa libero, indipendente, selvaggio, e anche erba.  
> >EL. di origine divina nel senso di appartenenza alle famiglie nobili di  
> >GHE.MU  
>  
> GHE.MU. ?? E che vuol dire?  
> >  
>  
> Scusa ma quanti siete voi appartenenti alle famiglie nobili di  
> GHE.MU.?

le famiglie sono 600 , ogni famiglia ha un rappresentante nel Consiglio,  
il Consiglio è l'unico organo di governo con potere esecutivo di GHE.MU.  
Per i momenti di emergenza c'è un consiglio ristretto di 12 membri, ma viene

convocato  
in casi estremi.

Tutto ciò dura da migliaia di anni

A.RB.EL.

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 11 12:18:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 12:18:09 +0200

"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto:

> > Sono entrambi corretti e usati.  
>  
> Usati, sì. Corretti, se ne può discutere all'infinito...

Curioso, io avrei detto il contrario: corretti: sì, usati: beh...

Voi usate "istallare"?

ded

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 11 12:20:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le apparizioni!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 12:20:15 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bc6tlf\$g3ico\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

> dedalo wrote:  
>  
> > Davvero interessante sta cosa.  
> > Ora mi spiego tante cose, avete una paura fottuta, potevate dirlo...  
>  
> LOL! :)  
>  
> Ehi, ma hai dismesso il testo "sernificato"? Grunt, e io che avevo preso  
> coraggio grazie a te :)

E' un anno che vorrei chiederlo ma ho sempre temuto di fare la figura del niubbo.

Come diavolo si fa a sernificare il testo?

Pensavo di aggiungere virgole come se piovesse per pareggiare il margine, ma non vorrei essere confuso col fattucchiere. :-)

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 11 12:21:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 11 Jun 2003 12:21:58 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:8kDFa.120175\$g92.2787918@news2.tin.it...

>

> le famiglie sono 600

Ogni mondo è paese.

Così per curiosità qual'è il nome ghemuiano di Mel Gibson?

Ciao

Nick

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 11 12:28:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 11 Jun 2003 12:28:58 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> Non è premalosità lascia che ti dica in termini molto prosaici che si  
tratta

> di rottura di palle.

> Solo di rottura di palle.

Credo che questo sia un punto che ci trova tutti concordi.

ded

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 11 12:29:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dov'è Nibiru??  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 12:29:24 +0200

"STE" <magrostigma@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:e9f6dab8.0306110208.691b2eb4@posting.google.com...  
> salve ragazzi, fino a ieri sera ho scrutato il cielo a caccia di un bel  
pianeta  
> rosso o almeno di un puntino dal medesimo colore??  
> Dov'è Nibiru?  
>  
> Ho cercato su internet delle foto e guardate che ho trovato:  
>  
> <http://www.nexusitalia.com/settimana01080603.htm>  
>  
> secondo voi quelle foto sono autentiche??  
> Qualcuno mi sa dire se c'è o no sto bel pianeta?????

Aridaje con sto pianeta... ma ragiona, ti pare sensato che un pianeta di  
punto in bianco si sposta dalla sua orbita così velocemente? Che sia una  
struttura ARTIFICIALE mai pensato no? Vabbè....

SONOTRANOI

From iiii@iii.com Wed Jun 11 12:31:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: Danilo M <iiii@iii.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 12:31:23 +0200

E gli abitanti?

Danilo M

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 11 12:31:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 12:31:50 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bc6vnp\$fnsvc\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
>  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> news:SJCfa.768\$de.4@news.edisontel.com...  
> >  
> > Hai parlato di scimmioni?  
> > Tiè: <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Ostaggio.html>  
>

> STRALOL!!!!  
> Ma il titolo l'hai aggiornato per l'occasione o è una profezia? :-)

In verità ti dico: c'ho i poteri! ;o)

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 11 12:33:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 12:33:14 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> le famiglie sono 600 , ogni famiglia ha un rappresentante nel Consiglio,  
> il Consiglio è l'unico organo di governo con potere esecutivo di GHE.MU.  
> Per i momenti di emergenza c'è un consiglio ristretto di 12 membri, ma  
viene  
> convocato  
> in casi estremi.  
>  
> Tutto ciò dura da migliaia di anni

beati voi, qui invece dobbiamo sopportarci i vari Berlusconi, Bush, Schirac,  
Sharon e fessi vari.... :-(

quando finirà questa agonia...(?!?...)

Ciao,  
SONOTRANOI

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 11 12:34:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le apparizioni!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 12:34:52 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto:

> Ehi, ma hai dismesso il testo "sennificato"? Grunt, e io che avevo preso  
> coraggio grazie a te :)

Sai, ora che ho capito che, bene o male, "riesco" a farlo, ho deciso di  
tornare ai "versi sciolti". Ma avrei in mente un paio di nuovi esperimenti,  
per il prossimo futuro, se vuoi te ne darò un preavviso... :) Penso che  
queste "costrizioni" formali possano essere uno stimolante esercizio per la

prevenzione di risposte troppo impulsive e per costringersi a mettere ordine nei pensieri: almeno, su di me hanno questa funzione. E inoltre c'e' anche una non trascurabile componente ludica, il che piace tanto al bambino che e' in me :)

ciao  
ded

From novalid@invalid.com Wed Jun 11 12:35:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL)  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 12:35:51 +0200

[ElisaMasah@postino.it]

>penso che al dilà delle continue burle e debunking aggressivi  
>a cui la gente di IDU ti sottopone

Il minimo indispensabile.

>la verità di alcuni tuoi post sia notevole

Grandissima Sign.

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 11 12:43:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Scimmioni [era: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE]  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 12:43:57 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> > Tiè: <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Ostaggio.html>

Ehi, ma io il primo a destra lo conosco!  
:))

ded

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jun 11 12:53:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Dov=27=E8?= Nibiru??  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 11 Jun 2003 10:53:09 GMT

STE wrote:

> Dov'è Nibiru?  
>  
> Ho cercato su internet delle foto e guardate che ho trovato:  
> <http://www.nexusitalia.com/settimana01080603.htm>  
> secondo voi quelle foto sono autentiche??

Peccato che siano così piccole e che non si possa leggere niente di ciò che c'è scritto nei testi. Sapendo il giorno e l'ora sarebbe stato semplicissimo sapere di che corpo celeste si trattava.

> Qualcuno mi sa dire se c'è o no sto bel pianeta?????

Sì che c'è. All'alba e in quella posizione di solito è Venere:

[http://free.polbox.pl/k/kanc/nowe\\_eng.html](http://free.polbox.pl/k/kanc/nowe_eng.html)

[http://www.comet-track.com/meteor/leonids99/expedition/27\\_sho.jpg](http://www.comet-track.com/meteor/leonids99/expedition/27_sho.jpg)

<http://www.comet-track.com/meteor/leonids99/expedition/scenics.html>

[http://www.yosemitefun.com/tarheel/images/half\\_dome\\_sunrise3.jpg](http://www.yosemitefun.com/tarheel/images/half_dome_sunrise3.jpg)

<http://hep1.phys.ntu.edu.tw/~listeve/lm/Space/venusatsunrise.jpg>

<http://www.nightskyevents.com/VenusRise.html>

<http://perso.wanadoo.fr/astro-gard/ventes.htm>

<http://frederic.brame.free.fr/astrono/numeric/numeric.htm>

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From roy@despammed.com Wed Jun 11 12:59:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le apparizioni!  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 12:59:47 +0200

Nickblaster wrote:

> Come diavolo si fa a sernificare il testo?

Con santa pazienza :)  
Scherzi a parte, non è così difficile una volta presa l'abitudine: basta aggiungere qualche virgola (non troppe, che sennò sembri AB), sostituire una parola con un sinonimo, girare una frase, eccetera. Il vero problema è fare in modo che il vincolo non si "senta": periodi zoppicanti, troppa punteggiatura, eccetera. In questo Dedalo è stato davvero bravo, tenendo anche conto del fatto che usava righe cortissime: righe corte vuole dire non solo meno margine per gli incastri, ma anche di dover incastrare più spesso. Non a caso io sono quello che usa le righe più lunghe :)



Comunque mi sa che prima o poi la pianto anch'io, solo Leonardo Serni ha abbastanza pazienza per giustificare TUTTI i post e pure le email :)

Un saluto ai margini (tutti e due),  
R.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 13:03:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 11:03:33 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:g1CFa.764\$de.161@news.edisontel.com...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:w3mFa.69460\$PR3.1469146@news1.tin.it...  
>  
> > > Senti ma ci trovi davvero tanto gusto a continuare con questa  
> > pagliacciata?  
> > > Sinceramente, la trovi tanto divertente?  
> >  
> > tu cerchi la rissa ?  
>  
> Con te? E il divertimento quale sarebbe?  
>  
> > come vedi ci sono persone con cui stò parlando in modo  
> > civile.  
>  
> Se prendere per il culo la gente per anni su usenet lo chiami parlare  
> civile, allora può darsi che sia così.

questo lo pensi tu e qualche altro, io non prendo in giro nessuno,  
non lo ho mai fatto.

> Comunque ti ricordo che anche io ti ho fatto qualche richiesta sulla  
fisica  
> ghemuniana, in maniera civile, anche sul tuo gruppo MSN, ma hai lasciato  
> cadere tutto nel dimenticatoio.

Non ho lasciato cadere nulla, ma tu pretendi che io traduca la matematica e  
la  
fisica ghemuiana in concetti, segni, logica , che siano compatibili con  
matematica  
e fisica terretsri e questo è molto difficile per molte cose impossibile.  
Io ho iniziato dai fondamenti della fisica ghemuiana cioè dalle equazioni di  
stato  
che da noi si insegnano come primo approccio ai bambini, ma ho trovato da  
parte tua  
e di altri solo derisione e incomprensione, quando poi arriva qualcuno che  
fa a proposito  
delle domande pertinenti e serie, tu per primo la butti sempre in polemica,

e allora caro

Gyorky credo che dovrai, se vorrai, cercare di capire come ragioniamo noi.

- > Scrivi pure tutte le fregnacce che vuoi, che sei un testaquadra l'hanno
- > capito pure i muri.
- > E non credere che svicolare e intorbidire ti possa servire a sembrare più
- > credibile.
- > C'è gente con la memoria lunga, e dove non ci arrivano i posters ed i
- > lurkers di IDU, ci arriva Google.

io vedo te una persona chiusa al ragionamento avvinghiata alle proprie conoscenze

come il cucciolo di un canguro al marsupio della madre, perchè offendi ? perchè deridi?

per poi dirmi che io non procedo nel gruppo della fisica ?, la verità che a te non te ne frega nulla,

tu sei interessato solo a polemizzare e a cercare di dimostrare che le verità assolute abitano sulla

terra nella sua matematica e nella sua fisica. Altro non ti interessa.

- > > i tuoi giudizi pretestuosi e le tue provocazioni non mi toccano nè mi
- > > interessano.

>

> Ah, ma questo lo vedo benissimo.

> E vedo anche che ti illudi di potere ancora sostenere questa pagliacciata

> alla quale non ha mai creduto nessuno (STN non conta, poverino).

> Continua pure così, butta nel cesso il tuo tempo. Facci ridere.

guarda che STN ha detto chiaramente che la fisica non gli interessa, questo è su Google,

e mi sembra che anche un primate potrebbe capire che la matematica e la fisica non siano

i soggetti ideali per attirare folle di credenti.

C'è forse una matematica RAELIANA ti risulta ? o cristiana ? o degli

arancioni ? la fisica

degli scientologi ? quella dei bambini di dio ? mussulmana ? ebraica ?

Tu menti, e dimostri di essere una persona davvero misera, quando dici che nessuno è interessato,

prima dell'intervento diffamatorio di Albricci che ha detto il falso a

Venier la questione aveva interessato più di uno,

la verità è che siete dei bastardi, ha ragione Antonio, Sabadin e chi in

genere viene qui a dare un suo anche pur

piccolo contributo, siete il cancro degli NG, rubate tutto e non date nulla.

MENZOGNA, DIFFAMAZIONE, DILEGGIO, questi sono i colori della vs bandiera

a cui aggiungerei una profonda ignoranza e presunzione di sapere, soggetti di nessun valore

come il tale Gibbo considerato un cretino da chi lo conosce personalmente e

come lui Pierpaoli

che dal vivo non spiccica una parola, vengono qui a deliziarci con le loro

banalità e la loro ignoranza

se domani bruciassero tutti i libri esistenti sul pianeta si potrebbero suicidare perchè non hanno cognizioni proprie, non capiscono l'essenza delle cose, sono una pena, sono solo in grado di scopiazzare formule ed equazioni dai libri, questo lo capiscono in tanti sai, il fatto è che se ne stanno zitti per quieto vivere, questo NG è seguito da persone che tu neanche puoi immaginare e che è bene che tu non ti immagini mai e lo sai perchè ? perchè ci sono io che porto nuove conoscenze, per vedere voi non verrebbe nessuno stanne certo, perchè qui c'è gente come Antonio, come Carlo, come Labanti, e altri che postano cose interessanti per l'ufologia, e che credendo in quello che fanno comunicano entusiasmo e positività, voi siete degli scettici negazionisti punto. Per questo molti vengono qui credi che verrebbero qui per leggere Gibbo, Albricci, Pierpaoli, te, e i vostri Fake ? Credilo sarai felice.

sai cosa devi fare? tieniti la fisica che forse, hai studiato a scuola, monta su una sedia fai cadere una moneta da 2 euro da una mano e una da 1 dall'altra e studia il fenomeno. quella è la tua fisica. avrai 3 euro sul pavimento. saluti

A.RB.EL.

From roy@despammed.com Wed Jun 11 13:08:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le apparizioni!  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 13:08:33 +0200

dedalo wrote:

> se vuoi te ne daro' un preavviso... :)

Perché no? :)

> queste "costrizioni" formali possano essere uno stimolante esercizio per la  
> prevenzione di risposte troppo impulsive e per costringersi a mettere ordine  
> nei pensieri: almeno, su di me hanno questa funzione. E inoltre c'e' anche  
> una non trascurabile componente ludica, il che piace tanto al bambino che e'  
> in me :)

Concordo in pieno, sono esattamente gli stessi motivi per cui mi ci sono messo anch'io: prima volevo solo vedere se ci sarei riuscito (meglio: se mi sarebbe bastata la pazienza), poi mi sono accorto che il "constrained writing" può migliorare i post, nel senso che costringe a riflettere e a mettere ordine nelle idee. E infine, ora come ora, mi ci diverto :)

Un saluto concorde,  
R.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jun 11 13:22:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 11 Jun 2003 11:22:57 GMT

dedalo wrote:

> Voi usate "istallare"?

No. Solo installare, e da molto tempo.  
Da prima che esistessero computer sui quali installare qualcosa.

I dizionari Melzi e Zanichelli riportano "Istallare" ma non danno nessuna definizione e rimandano a "Installare".

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 11 13:41:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le apparizioni!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 13:41:28 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto:

> Comunque mi sa che prima o poi la pianto anch'io, solo Leonardo Serni ha  
> abbastanza pazienza per giustificare TUTTI i post e pure le email :)

Mah, secondo me nella testa di Leonardo i pensieri nascono già  
giustificati e lui non deve fare altro che trascriverli.  
Non vedo altra spiegazione plausibile.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 13:42:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 11:42:37 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bc7081\$g84v8\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:8kDFa.120175\$g92.2787918@news2.tin.it...

> >

> > le famiglie sono 600

>

> Ogni mondo è paese.

> Così per curiosità qual'è il nome ghemuiano di Mel Gibson?

> Ciao

> Nick

A.KHE.MHA.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 13:43:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 11 Jun 2003 11:43:35 GMT

"Danilo M" <iiii@iii.com> ha scritto nel messaggio

news:b71eevos3ign84t05vsfc1fmbdiau2dbfu@4ax.com...

> E gli abitanti?

quanti sono ?

800.milioni circa

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 11 14:09:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le apparizioni!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 11 Jun 2003 14:09:35 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

news:bc74is\$g42uk\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

> > Comunque mi sa che prima o poi la pianto anch'io, solo Leonardo Serni ha

> > abbastanza pazienza per giustificare TUTTI i post e pure le email :)

>

> Mah, secondo me nella testa di Leonardo i pensieri nascono già

> giustificati e lui non deve fare altro che trascriverli.

> Non vedo altra spiegazione plausibile.

Secondo me non deve neanche trascriverli :-)

Ciao  
Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 11 14:10:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 14:10:24 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:GQCFa.119835\$g92.2784012@news2.tin.it...

>, poi improvvisamente  
> fanno la loro comparsa  
> Pierpaoli, Albricci, Gyork, Cuoghi, che infarciscono il Thread di  
> provocazioni, le solite becere  
> noiose provocazioni, che hanno come primo scopo il distogliere  
l'attenzione  
> da quanto si stava  
> discutendo e come secondo obbiettivo quello di rompere le palle.

Caro testaquadra, devo forse ricordarti come NON hai risposto alle mie  
domande (serie e civili) sulla fisica Ghemuniana? Di come mi hai messo in  
attesa (indeterminata) per non mostrare la tua somma ignoranza, che pure già  
hai dato prova di possedere in svariate materie ed in decine di occasioni?  
Fai meno la vittima, fatti una vita vera e smettitela di rompere le palle  
con le tue pagliacciate.  
Altrimenti accetta la derisione, che è l'unico trattamento che ti meriti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 11 14:16:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: anatema, anatema 8era Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 14:16:54 +0200

Paolo Bolognesi nelle vesti di Girolamo Savonarola ha lanciato il  
seguente anatema:

>quando arriverete a fare quello a cui noi siamo arrivati,  
>allora potrete confrontarvi con noi, in caso contrario, tornate da dove  
>siete venuti, puzzolenti rifiuti di cloaca!

non se ne abbia Savonarola-Bolognesi se si rimanda par pari al mittente  
l'anatema.  
Davvero non ho mai visto una categoria più rissosa dei "sedicenti"  
ufologi quando non li si osanna per l'altissimo valore scientifico dei  
loro lavori. Alcuni dei quali sono paragonabili alle opere immortali del

Sommo Antonio Bruno, niente popodimeno che...

Noto poi che "ricercatori" seri e meno propensi a legare il proprio nome a quello di maghi fuffari sono invece molto più modesti e civili e il loro lavoro, quello sì, è davvero serio. Ogni riferimento a persone come tal Roberto Labanti è ovviamente non casuale.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 11 14:24:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 11 Jun 2003 14:24:24 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>se non sei in grado di capire fatti un'infiltrazione di viagra  
>nel cervello forse dopo capisci.

ciao testa quadra, vedo che quando parlo dei poveri PGP reali che hai ingannato ti arrabbi di più e strabordi. E' forse successo che la Polizia Postale abbia iniziato qualche indagine su qualche tuo recente guadagno-dono? che dici, la PP ci legge?

ciao

Giancarlo

From ermene.gildo@flashnet.it Wed Jun 11 14:28:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchio nel grano

From: ermene.gildo@flashnet.it (Gildo)

Date: Wed, 11 Jun 2003 12:28:07 GMT

Il 11 Giu 2003, 04:15, tatan <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto:

> alberto venturini wrote:

> > ciao a tutti

> >

> > nessuno di voi ha sentito la notizia di un cerchio

> > nel grano trovato nella zona di montegranaro (ap)?

> > il (cerchio) di forma triangolare misura tre metri di lato

> > nn è uno classico infatti il grano nn è schiacciato ma risulta di colore

piu

> > scuro e di 15 centimetri piu alto.

> >

> > sapete di casi simili??

>  
> Queste sono le notizie "ufficiali":  
>  
>  
> <http://www.corriereadriaticonline.it/articolo.aspx?varget=64739>  
>  
> <http://www.corriereadriaticonline.it/articolo.aspx?varget=64740>

Ciao!  
Potrei sapere le date di pubblicazione, riferite ai link sopra citati?  
Grazie  
Gildo

>  
> Io abito lì vicino e sono andato a vederlo, ecco le foto che ho fatto:  
>  
> <http://www.cognignigroup.it/file/cropcircle.html>  
>  
> Il grano non è 15 cm più alto, si tratta sempre di grano tenero, sia  
> quello scuro che quello chiaro, le spighe sono dritte, nessun  
> rigonfiamento alla base e nessun magnetismo anomalo al centro ...  
> io credo che sia uno scherzo del contadino che ha piantato un diverso  
> tipo di grano per farsi 2 risate ... e dico scherzo perchè parlando con  
> i "vecchi" della zona mi hanno detto che per caso è impossibile che  
> venga fuori una figura simile, dato che la macchina seminatrice per la  
> sua ampia "sterzata" non può assolutamente fare angoli retti, quindi a  
> meno che non vogliamo considerare la teoria che infinite scimmie con  
> infinite macchine da scrivere prima o poi scriveranno la divina commedia  
> ... è una burla del contadino.  
> Anche perchè ho fatto un giro nei campi vicino e ho notato che quel tipo  
> di grano + scuro anche se rado è presente.  
> Ciao  
> Roberto  
>

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 11 14:49:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle? ...  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 14:49:06 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<[90EFa.120581\\$g92.2794684@news2.tin.it](mailto:90EFa.120581$g92.2794684@news2.tin.it)> ...  
[cut]  
>guarda che STN ha detto chiaramente che la fisica non gli interessa,  
questo  
>è su Google,  
>e mi sembra che anche un primate potrebbe capire che la matematica e la  
>fisica non siano  
>i soggetti ideali per attirare folle di credenti.



e allora perchè ci hai provato? i moderatori di ISF non sono ancora guariti dal giorno che hai mandato loro le tue minacce stile "imperatore delle galassie" per pubblicare quella immondizia della "fisica ghemuiana".

>Tu menti, e dimostri di essere una persona davvero misera, quando dici che

>nessuno è interessato,

ah vero. Fakes e PGP sono molto interessati, peccato però che anche altri leggano le tue scemenze e le smontino punto per punto per quel che sono.

ATTENZIONE a qui sotto ora perchè arbel MENTE sapendo di mentire (e qui spero che i PGP che conoscono gli arbel-fakes riescano a svegliare un po' di quel senso critico che pare perso nel loro cervello):

>prima dell'intervento diffamatorio di Albricci che ha detto il falso a  
>Venier

Albricci non ha fatto nessun intervento diffamatorio nè ha detto il falso a Venier. Questo è stato dimostrato da me più volte ma il siriano testa quadra prova a rilanciare un'accusa, questa sì, falsa e diffamatoria nei miei confronti.

> la questione aveva interessato più di uno,

>la verità è che siete dei bastardi, ha ragione Antonio, Sabadin e chi in

>genere viene qui a dare un suo anche pur

>piccolo contributo, siete il cancro degli NG, rubate tutto e non date nulla.

mi spiace caro il mio testa quadra che tu non ti trovi bene qui (e nemmeno in emilia immagino) , vedrei bene un tuo trasferimento alla corte del re dei fuffari in quel di Pergine. Laggiù potreste creare una base, dei punti di atterraggio, fare sedute spiritiche e altro ancora.

>MENZOGNA, DIFFAMAZIONE, DILEGGIO, questi sono i colori della vs bandiera

questo lo dice ARBEL IL COGLIONE, ed è altrettanto vero quanto il fatto che egli sia un ET di Mork... 8pardon , di Sirio.

>a cui aggiungerei una profonda ignoranza e presunzione di sapere,soggetti di

>nessun valore

>come il tale Gibbo considerato un cretino da chi lo conosce personalmente

LOL galattico.

Qui arbellota si rivela per quel che è e cioè uno che spia dal buco della serratura e non capisce quel che accade oltre la porta.

>e

>come lui Pierpaoli  
>che dal vivo non spiccica una parola

altro LOL galattico  
anche qui arbellota si rivela per la povera persona che è.

>se domani bruciassero tutti i libri esistenti sul pianeta si potrebbero  
>suicidare perchè non hanno  
>cognizioni proprie

eh sì. terribili questi bastardi che hanno studiato (e studiano) sui libri. Insomma, basta aprire la mente e tutto è chiaro, no? Peccato caro testa quadra che i libri non li puoi proprio bruciare, sei arrivato troppo tardi e anche se avessi i baffetti saresti troppo ridicolo.

Tenetevi forte, qui sotto arbellota si dichiara profeta:

>perchè ci sono io che porto nuove conoscenze

>per vedere voi non verrebbe nessuno

ah ecco il problema di arbel: nessuno va a vederlo povero testa quadra. E a chi va a vederlo fa incontrare i suoi compari che si spacciano per lui.

>stanne certo, perchè qui c'è gente come Antonio

un nome, una garanzia

> come Carlo

altra garanzia

>come Labanti,

che non c'azzecca nè con la congrega dei fuffari nè coi tuoi fakes.

Concludendo caro arbellota :  
tu sei un bugiardo di basso livello (tant'è che il gioco dei fakes lo reggi solo con l'aiuto di qualche giuggiolone alla Fabio Poli) e come essere umano fai schifo (la battuta è voluta).

ciao  
Giancarlo

From gtettam@tin.it Wed Jun 11 15:42:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT? GATTO TROCCHI: Svalutazione continua dell'obiettività umana  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 13:42:57 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns9392B720FB247alexbanderaliberoit@195.31.190.131...  
> neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) wrote in  
> news:81Z114Z184Z99Y1054625333X12624@usenet.libero.it:  
>  
> > Non la sopporto! ...si vede? ;-)  
>  
> Nooooo... ;-)  
>  
> L'ho finalmente intravista l'altra sera da quel viscido di Vespa. Dire  
> che è una str... è dir poco. Pensa che è addirittura riuscita a rendermi  
> simpatica la Parietti,

CUT

... da quell'imenottero di Vespa ci va spesso un'altro ospite invitato a  
dire la sua e tener testa ad argomenti di alto livello sociale:  
la tuttologa D'Eusanio , ... una che l'ho ascoltata di sfuggita in una delle  
sue illuminanti trasmissioni spazzatura dove ti spiegava che il "FEELING"  
vorrebbe dire (sempre secondo la grandissima aristocratica maestra ),  
"fare il filo".  
Sentirla argomentare poi su temi sociali o peggio politici ti viene la  
voglia di graffettargli i labbroni ...solo che al posto dei punti da ufficio  
occorrerebbero le cambre dei carpentieri :-)

Che dire?

Se "dai diamanti non nasce niente mentre dal letame nascono i fior"  
parafrasando il nostro caro grande Fabrizio,  
Dall'Imenottero televisivo di prima serata, cosa puo' nascere se lo  
concimi con del silicone e qualche Kg di stucco per esterni?

Non certo il miele , le vespe sono "un trucco" come lo  
"Zingaro" , sempre parafrasando una canzone di un'altro autore.

Buon ascolto

J

From alex.bandera@libero.it Wed Jun 11 16:19:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 14:19:02 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in

news:RG0Fa.63803\$P3.1367415@news1.tin.it:

- > ma la scienza è la negazione del romanticismo, al massimo
- > può avere una sua sensualità molto cerebrale.

Su questo non sono d'accordo. Uno scienziato è prima di tutto un uomo, con i suoi desideri ed i suoi sogni.

- > beh oddio non so se per te è così ma ti garantisco che una stella è
- > distinguibile da un pianeta anche senza "binocolo".

Ci sono cose in cielo di cui tu non sospetti neanche l'esistenza...

- > veramente la domanda l'ha proposta Antonio ed è una tematica
- > fondamentale, prima di chiederti a cosa serve l'universo credo che tu
- > ti possa rispondere su cosa servono le stelle nell'ambito del loro
- > universo che poi è quello in cui viviamo.

Ma "a cosa \*serve\* l'universo", è la stessa cosa che chiedersi "a cosa \*servono\* le stelle", mi sembra.

- > Questo è utile , sapere a cosa serve l'universo è una bella domanda,
- > ma forse è meno vicino a noi per utilità.

Cioè, secondo te è \*meno utile\* (per noi) scoprire a che \*serve\* l'universo piuttosto che scoprire a che \*servono\* le stelle? Ecco, potresti spiegarmi quali sono le tue motivazioni?

Per me sono entrambe domande inutili, a meno che non ci si faccia sopra una bella speculazione. Il fatto è che per speculare, in genere, occorre prima conoscere profondamente le cose di cui si parla. Altrimenti si scrivono solo castronerie.

- >> Per cui, a cosa servono le stelle?
- >> Forse prima dovremmo chiederci: a cosa serve la mente umana?
- >> E prima ancora: perchè esiste l'universo?

- > questo però è il classico metodo per non darsi mai delle risposte.

Si attendono altri metodi.

- > non è una novità neanche per me, ma credo che compito dell'uomo
- > sia quello di progredire nella sua conoscenza senza aggrapparsi alle
- > conoscenze acquisite come una patella, ma usare quelle conoscenze come
- > stimolo verso una più vasta comprensione del luogo in cui vive:
- > l'universo.

Forse sono una patella poco stimolata, però ho la convinzione che se tu avessi risposte da dare, a simili domande avresti già risposto da tempo. E non qui.

--

"Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"

A.RB.EL'S Mathematics

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 11 16:37:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 16:37:32 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:HBEFa.120910\$g92.2800376@news2.tin.it...

>  
> "Danilo M" <iiii@iii.com> ha scritto nel messaggio  
> news:b71eevos3ign84t05vsfc1fmbdiau2dbfu@4ax.com...  
> > E gli abitanti?  
>  
> quanti sono ?  
>  
> 800.milioni circa

Solo 800 milioni? Ma ti riferisci a Ghemu? Praticamente un deserto se  
confrontato alla Terra! O\_\_O

qui tra un pò saremo costretti a mettere i semafori anche per gli esseri  
umani ^\_\_\_\_^

Ciao,  
SONOTRANOI

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jun 11 16:56:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 14:56:03 GMT

CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE

(AGI) - Venezia, 11 giu. - Un misterioso fenomeno che puo' essere associato  
ai numerosi avvistamenti di Ufo in varie parti del mondo in passato, sta  
facendo parlare la gente di un piccolo paese del Pordenonese. A Ranzano di  
Fontanafredda, nelle scorse settimane, in un ampio campo d'orzo, sono  
comparsi all'improvviso dei cerchi concentrici, effetto della straordinaria  
piegatura delle spighe, tutte intrecciate con precisione e rivolte verso  
destra. Il fatto, confinato finora alle chiacchiere di paese, viene ora reso  
noto dal professor Antonio Chiumento, docente di matematica e noto per i  
suoi appassionati studi sugli Ufo. Chiumento ha studiato a lungo, in questi  
ultimi giorni, il "crop circle" - come si chiama in gergo - comparso a  
Ranzano, lo ha fotografato, ha studiato l'intreccio delle spighe e afferma  
di essere sicuro che si tratti del risultato del passaggio di un Ufo. Il  
pittogramma, simile ad altri gia' noti, segnalati e fotografati in varie  
parti del mondo, soprattutto in Gran Bretagna, e' formato da due corone  
circolari concentriche il cui cerchio esterno ha un diametro di 19,7 metri.  
Le due corone sono attraversate in longitudine da una linea lunga 40 metri.  
L'"opera", si sarebbe concretizzata in una sola notte, come hanno affermato

i proprietari del terreno, quindi - e qui e' Chiumento a trarre le conclusioni - difficilmente attribuibile a capacita' umane. Il professore ufologo ha notato inoltre che le spighe piegate si sono rialzate e hanno mostrato di essere cresciute meno di quelle intatte, hanno una crescita anormale dello stelo. Ranzano si trova a soli 3 km dalla base Usaf di Aviano (Pordenone), zona in cui sono stati registrati avvistamenti Ufo in passato. La comparsa del "crop circle" di Ranzano e' contiguo a quello segnalato in alcuni campi di cereali in Sardegna lo scorso aprile. 111629 GIU 03

<http://www.agi.it/news.pl?doc=200306111629-0179-ROM-TOP-0-ORD08>

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 11 16:56:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 11 Jun 2003 16:56:11 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:90EFa.120581\$g92.2794684@news2.tin.it...

> > Se prendere per il culo la gente per anni su usenet lo chiami parlare  
> > civile, allora può darsi che sia così.  
>  
> questo lo pensi tu e qualche altro, io non prendo in giro nessuno,  
> non lo ho mai fatto.

Ah, è vero, scusa.

Perchè tu sei veramente un Siriano di Siro, spegni le lampadine con la mente e Mel gibson è uno dei 12.

Scusa, come ho potuto pensare che tu prendessi per il culo la gente?

Mea culpa.

> > Comunque ti ricordo che anche io ti ho fatto qualche richiesta sulla  
> fisica  
> > ghemuniana, in maniera civile, anche sul tuo gruppo MSN, ma hai lasciato  
> > cadere tutto nel dimenticatoio.  
>  
> Non ho lasciato cadere nulla,

Mi hai detto: "aspetta", "che fretta hai", per poi non ritornare più sull'argomento.

Hai detto che avevi bisogno di tempo per elaborare una risposta e poi nulla.

Hai lasciato tutte le discussioni sul tuo gruppo MSN in balia di se stesse,

senza rispondere alle domande che ti hanno, e che ti ho, fatto.  
E mi dici che non hai lasciato cadere nulla? Ma lascia perdere, testaquadra.

>ma tu pretendi che io traduca la matematica e  
> la  
> fisica ghemuiana in concetti, segni, logica , che siano compatibili con  
> matematica  
> e fisica terretsri e questo è molto difficile per molte cose impossibile.

E' ovvio che PER TE sia impossibile. Hai imbastito una assurda pagliacciata sul nulla, stai continuando a tritare i maroni su questa farsa della fisica ghemuniana, senza renderti neppure conto della serie di figuracce che hai collezionato. Ormai non penso più che tu sia una persona malata, credo solo che tu sia uno di quei troll che è in grado di sostenere un personaggio per anni ed anni, senza stufarsi dei pesci in faccia che si prende. Dopotutto a te non costa niente, vero? Nella vita reale avrai sicuramente meno successo che in quella virtuale, dopotutto qui c'è qualcuno che ti risponde, ti senti al centro dell'attenzione e credi di avere un ruolo. Ma nella tua somma ignoranza non sei capace di fingere fino in fondo, se avessi solo un'infarinatura di fisica (e non quel guazzabuglio di materiale divulgativo su equivalenza materia-energia e di cosmologia spicciola) avresti potuto sostenere le tue tesi con un po' più di convinzione. Mi è quasi venuta la tentazione di suggerirti un paio di scappatoie, ma aspettavo che tu ti immerdassi con le tue stesse mani. Purtroppo non hai fatto neppure questo, sei semplicemente scappato di fronte alle prime difficoltà. Ora sarebbe inutile disturbare Google per mostrarti le incoerenze delle tue farneticazioni circa il valore dei calcoli nella fisica, per cui non mi ci metto neanche. Tu non hai convinto nessuno e nessuno pretende di convincere te, perchè sei solo un troll testaquadra. Quindi evita di fare la vittima, parla pure dei tuoi alieni ma non venircela a menare con la pretesa di essere preso sul serio.

> Io ho iniziato dai fondamenti della fisica ghemuiana cioè dalle equazioni di  
> stato  
> che da noi si insegnano come primo approccio ai bambini, ma ho trovato da  
> parte tua  
> e di altri solo derisione e incomprensione,

Allora vuoi che citi i post in cui ti ho fatto domande pertinenti, civili e non offensive? Vuoi questo?  
Ma a che serve, dopotutto questa è la tua strategia, mutuata dai troll tuoi simili: fare la vittima dopo averci triturato ben bene gli zebedei.

> quando poi arriva qualcuno che  
> fa a proposito  
> delle domande pertinenti e serie, tu per primo la butti sempre in polemica,

Falso, e sai benissimo il perchè.

- > e allora caro
- > Gyorky credo che dovrai, se vorrai, cercare di capire come ragioniamo noi.

Ho capito benissimo come ragionate voi (e qui il plurale ci sta da Dio).  
Ed è per questo che la vostra razza di troll&fakes meriterebbe ben più  
mazzate di quante tu non ne riceva qui su IDU.

- > > Scrivi pure tutte le fregnacce che vuoi, che sei un testaquadra l'hanno
- > > capito pure i muri.
- > > E non credere che svicolare e intorbidire ti possa servire a sembrare  
più
- > > credibile.
- > > C'è gente con la memoria lunga, e dove non ci arrivano i posters ed i
- > > lurkers di IDU, ci arriva Google.
- >
- > io vedo te una persona chiusa al ragionamento avvinghiata alle proprie
- > conoscenze
- > come il cucciolo di un canguro al marsupio della madre, perchè offendi ?

E tu perchè continui con questa sceneggiata? Che ci guadagni, quale sollazzo  
dell'ego ci ricavi?  
Sei davvero ridotto così male da doverti nascondere dietro ad un alias  
vaneggiante per ottenere un po' di considerazione da qualcuno? Se è così,  
allora sei veramente un caso clinico.(e tu di cliniche te ne dovresti  
intendere, nevvvero?)

- > perchè deridi?

Perchè sei un pagliaccio?

- > per poi dirmi che io non procedo nel gruppo della fisica ?, la verità che
- a
- > te non te ne frega nulla,

Vogliamo chiedere a google?

- > tu sei interessato solo a polemizzare e a cercare di dimostrare che le
- > verità assolute abitano sulla
- > terra nella sua matematica e nella sua fisica. Altro non ti interessa.

Mi interessano i casi clinici come il tuo, altrimenti non starei qui a  
risponderti.

- > guarda che STN ha detto chiaramente che la fisica non gli interessa,  
questo
- > è su Google,

E' vero. Scommetto però che ti crede sulla fiducia, come per tutto il resto.



- > e mi sembra che anche un primate potrebbe capire che la matematica e la
- > fisica non siano
- > i soggetti ideali per attirare folle di credenti.

Infatti il tuo è solo un pretesto per scatenare flames, questo si era capito ed è già stato detto.

- > C'è forse una matematica RAELIANA ti risulta ? o cristiana ? o degli
- > arancioni ? la fisica
- > degli scientologi ? quella dei bambini di dio ? mussulmana ? ebraica ?

E questo che c'entra? Si vede che gli altri hanno capito che tentando di sostenere l'insostenibile si perde inevitabilmente di credibilità. Ma a questo (anche se in ritardo) ci sei arrivato pure tu: sai benissimo che non puoi esibire alcun calcolo, perchè verresti sputtanato in un decisecondo.

- > Tu menti, e dimostri di essere una persona davvero misera, quando dici che
- > nessuno è interessato,
- > prima dell'intervento diffamatorio di Albricci che ha detto il falso a
- > Venier la questione aveva interessato più di uno,

Ed infatti ti avevamo fatto domande, richieste, avevi aperto un gruppo, ti abbiamo invitato a chierire questioni, ma tu hai svicolato. Comoda la scappatoia, eh?

- > la verità è che siete dei bastardi, ha ragione Antonio, Sabadin e chi in
- > genere viene qui a dare un suo anche pur
- > piccolo contributo, siete il cancro degli NG, rubate tutto e non date nulla.

E tu cosa hai dato (oltre alle cazzabubbole)?

- > MENZOGNA, DIFFAMAZIONE, DILEGGIO, questi sono i colori della vs bandiera
- > a cui aggiungerei una profonda ignoranza e presunzione di sapere, soggetti di
- > nessun valore

Non ti Brunizzare. Hai già tanti difetti così...

Vedi, te l'ho detto tante volte: un troll deve cercare un suo stile, non copiare da altri.

- > se domani bruciassero tutti i libri esistenti sul pianeta si potrebbero
- > suicidare perchè non hanno
- > cognizioni proprie, non capiscono l'essenza delle cose, sono una pena, sono
- > solo in grado di scopiazzare
- > formule ed equazioni dai libri,

Tu non sei capace neppure di fare questo.

Se solo capissi qualcosa di quello che leggi faresti la metà delle figure barbine che hai collezionato fin'ora.

Ma invece no, sei ancora convinto che quel poco di infarinatura di cultura che ti hanno messo in testa a suon di schiaffoni sia sufficiente a sostenere i suoi personaggiuoli. E pretendi pure rispetto. Pazzesco.

> questo lo capiscono in tanti sai, il fatto è  
> che se ne stanno zitti per quieto  
> vivere,

Lo stare zitti per quieto vivere ti è stato applicato, A TE, per più di una volta.

Ma ogni tanto bisogna pur dirtele, e che diamine!

> questo NG è seguito da persone che tu neanche puoi immaginare e che  
> è bene che tu non ti  
> immagini mai e lo sai perchè ?

Miii, ma chi saranno mai ste persone? I rettiliani? I MIB? La CIA?

> perchè ci sono io che porto nuove conoscenze,

Porti solo barzellette, che non fanno più ridere a nessuno.

> per vedere voi non verrebbe nessuno  
> stanne certo, perchè qui c'è gente come Antonio, come Carlo, come Labanti,  
> e altri che postano cose interessanti per l'ufologia,

Ecco, tu sei degno proprio di AB.

Infilati nel suo Bucum e tritura le palle ai suoi PGP.

> sai cosa devi fare? tieniti la fisica che forse, hai studiato a scuola,  
> monta su una sedia  
> fai cadere una moneta da 2 euro da una mano e una da 1 dall'altra e studia  
> il fenomeno.  
> quella è la tua fisica. avrai 3 euro sul pavimento.

Sai cosa ti succederebbe se facessi tu lo stesso esperimento? Ci vedresti due navi rettiliane, una equazione sballata e ci troveresti lo spunto per prenderci per il culo per altri due mesi.  
Meglio evitare.

From roy@despammed.com Wed Jun 11 18:02:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: anatema, anatema 8era Re: Il =?ISO-8859-1?Q?N=B05\_di\_CAM?=  
-----

From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 18:02:40 +0200

> Sommo Antonio Bruno, nientepopodimenoche...

"nientepopodimenoche", ovvero "la stessa quantità di popò di". Accostato al Sommo Antonio Bruno mi sembra più che appropriato. :)

Un saluto grouchesco,  
R.

From provaadindovinare@libero.it Wed Jun 11 18:03:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@libero.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 16:03:08 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bc6ufh\$fr3d\$1@ID-157647.news.dfncis.de...  
> Paolo Bolognesi wrote:  
>  
>  
>  
> > il "coraggio" di pubblicare i loro lavori su di un giornale, e di  
> > "rischiare"  
> > la propria immagine per lo scopo delle loro ricerche  
>  
> Comunque vedo che ve la intendete, tu e il famoso Mago Chrisygon (antico  
> nome celtico e magico). Cos'è, fratellanza di fuffa o di bile?  
>

< < < SWWWOOOOSSSCCCHHHHH > > >  
 Il rumore dello sciacquone ti deve essere familiare, vero?  
 Dopotutto è lì che quelli come te vanno a finire...

—

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
www.mystero.too.it  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Wed Jun 11 18:06:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 18:06:33 +0200

Il Wed, 11 Jun 2003 11:22:57 +0000, Diego Cuoghi ha scritto:

> dedalo wrote:  
>  
>> Voi usate "istallare"?

Boh! sono termini che difficilmente usavo prima dell'avvento dei picci'...  
se li ho usati prima, proprio non saprei con quale preferenza. Ora come  
ora preferisco certo la enne [ed in fondo in questo si potrebbe pure  
immaginare un'effettiva influenza inglese, a pensarci].  
Letti o sentiti pero' e' capitato spesso... francamente non saprei nemmeno  
in questo caso con quale preferenza... scommetto su entrambi, comunque.

> I dizionari Melzi e Zanichelli riportano "Istallare" ma non danno  
> nessuna definizione e rimandano a "Installare".

Be', la cosa non sorprende, visto che sono la stessa parola... no?

Ehi! mi viene in mente un simpatico giochino, dato il formidabile  
interesse [certo che il caldo...].

Vediamo le preferenze:

istituire o istituire?  
inscrivere o iscrivere?  
istante o instante?  
istanza o istanza?  
ispessire o inspessire?  
inspirare o ispirare?  
isradicabile o insradicabile?  
instradare o istradare?  
istigare o instigare?  
istinto o istinto?  
istruttore o istruttore?  
istituto o istituto?  
istupidito o instupidito? [questa mi ci sta tutta, mi ci sta ;-)]  
...  
...

E' divertente osservare come in alcuni casi una delle due forme e'  
diventata obsoleta... oppure come in altri casi hanno assunto veri e  
propri significati diversi... Qualche preferenza per la soppressione della  
enne pare esserci, comunque... risulta?

Vabbe', dai... scherzai! niente giochino indiscutibilmente OT... la  
chiudo qui, che fa anche rima li' per li'.  
[io poi oodio i giochini linguistici... non li so fare :-)]

Ciao ciao

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 11 18:13:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 16:13:20 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:0pIFa.80366\$Ny5.2392091@twister2.libero.it...

>  
> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bc6ufh\$fpr3d\$1@ID-157647.news.dfncis.de...  
> > Paolo Bolognesi wrote:  
> >  
> >  
> > > il "coraggio" di pubblicare i loro lavori su di un giornale, e di  
> > > "rischiare"  
> > > la propria immagine per lo scopo delle loro ricerche  
> >  
> > Comunque vedo che ve la intendete, tu e il famoso Mago Chrisygon (antico  
> > nome celtico e magico). Cos'è, fratellanza di fuffa o di bile?  
> >  
>  
> < < < SWWWOOOOSSSCCCHHHHH > > >  
> Il rumore dello sciacquone ti deve essere familiare, vero?  
> Dopotutto è lì che quelli come te vanno a finire...  
>  
> --  
>  
>  
> Bye  
>  
> Paolo Bolognesi  
>  
> Il Mystero corre in rete!  
> www.mystero.too.it  
> U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

Ciao, Paolo!

Lo sai, no, che con questa afa i miasmi di fogna sono ancora più  
puzzolenti!...

Turiamoci il naso e proseguiamo perchè se aspetti che questi inquilini di  
fogne abbiano il coraggio di ammettere chi sono i veri trollo attaccabrighe  
del NG, facciamo in tempo ad esserne appestati...

Sempre disponibile per le nostre RICERCHE e \*studi\*, contattami in pvt che  
ho una serie di grandi novità da comunicarvi, di quelle che il \*branco\*  
marcescente si sogna!

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 11 18:14:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 11 Jun 2003 16:14:36 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:AyIFa.123475\$g92.2844734@news2.tin.it...

"trollo" = versione partenopea di \*TROLLS\*

A.B.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 11 18:17:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Antonio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 11 Jun 2003 16:17:13 GMT

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:HuDFa.19098\$Fr5.402801@tornado.fastwebnet.it...

> ciao antonio come va è da un po' che non posto perchè sto sotto esami che

si

> dice?

>

> KanoZ

> 277845546

Beh, si dicono sempre le solite biliose cazzate da parte del \*branco\*  
nulla-proponente. Ma, come sempre, per fortuna, c'è anche qualche utente  
intelligente che contribuisce a riscattare, almeno un po', questa povera  
puttana di NG!...

Per il resto, scrivimi in pvt e sarò lieto di risponderti. Ci sono belle  
novità!...

P.S.: che significa il numero 277845546?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 11 18:20:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I CORVI  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 16:20:02 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:A4uFa.118187\$g92.2745952@news2.tin.it...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:sXOEa.60926\$P3.1313486@news1.tin.it...  
> > C'era una volta un contadino che possedeva un bel campo da seminare. Il  
> > contadino, però, non ce la faceva a lavorare quel terreno con le sue  
sole  
> > forze perciò pensò di chiamare degli aiutanti che provvedessero a quel  
> > compito.  
>  
> ops mi è scappato il grilletto sorry.

Si, ma se avevi in mano una delle famose colt siriane a raggi  
ionoxenonlaser-disintegratori, addio Antonio!...:-(  
Ciao

--  
Antonio Bruno

---

Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.

---

From gaetano\_d@hotmail.com Wed Jun 11 18:22:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 18:22:27 +0200

SuperPollo wrote:  
> Ehi! mi viene in mente un simpatico giochino, dato il formidabile  
> interesse [certo che il caldo...].

Ahioahiahi... niente pinguino ? [www.linux.it](http://www.linux.it) !

> Vediamo le preferenze:

> istituire o istituire?

1

> inscrivere o iscrivere?

Significato diverso

> istante o istante?

1

> istanza o istanza?

2

> ispessire o inspessire?

eh... pari :-)

> ispirare o ispirare?

Significato diverso

> isradicabile o insradicabile?

2

> instradare o istradare?

1

> istigare o instigare?

1

> istinto o istinto?

2

> istruttore o istruttore?

1

> istituto o istituto?

2

> istupidito o instupidito? [questa mi ci sta tutta, mi ci sta ;-)]

2 [anche a me, solo perché rispondo ;-)]

> E' divertente osservare come in alcuni casi una delle due forme e'

> diventata obsoleta... oppure come in altri casi hanno assunto veri e

> propri significati diversi... Qualche preferenza per la soppressione

> della enne pare esserci, comunque... risulta?

Appena appena... per me due punti di scarto.

Bye, G.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 11 18:24:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...



From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 16:24:20 GMT

"Blind Jack" <blindjack@?.it> ha scritto nel messaggio  
news:THSND62A89A8@theusenetforum.net...

Il tuo reply mi stimola a risponderti. Ma non ora: per quanto fra i monti,  
ti assicuro che l'afa è anche qui insopportabile (almeno per me). Aspetto  
ore più fresche. Tu segui questo thread.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 11 18:35:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 16:35:55 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
messaggio news:cWzFa.691\$de.233@news.edisontel.com...

>

> Allora, facciamo il punto della situazione:

>

> i soliti quattro (o cinque, o sei...) idioti

Aheheheh!...Bell' acronimo: \*IDUIOTI\*... O.K., lo adotto!...Me ne concedi il  
copyright?

non trovano niente di  
> meglio da fare che innescare un flame su un post dove Carlo  
> Sabadin indicava il link dove poter scaricare qualcosa di  
> interessante da leggere per chi si interessa di UFO e argomenti  
> di frontiera.  
> Evidentemente a queste persone non interessa leggere di  
> argomenti simili, forse preferiscono qualcosa di più interessante,  
> tipo riviste pornografiche (così, oltre alle seghe mentali si fanno  
> pure quelle tradizionali) o la famosa "rosea" sportiva, ove discutere  
> "scientificamente" se è meglio Totti o Del Piero...

Dimentichi "Scienza e Paranormale", la rivista-bibbia del Cicap, laddove, se  
per caso pubblicano una foto della Gatto Trocchi o della  
Hack...beh...potrebbe accadere loro qualche "effetto speciale"... Insomma,  
parlavi di "seghe", prima, no?...;-)

- > Io mi chiedo allora che ci vengono a fare su IDU se a loro l' argomento
- > non interessa, e se mai hanno letto qualche articolo pubblicato su
- > Camelot Chronicles.

Beh, che domande! Per sparare vomitate di bile contro il sottoscritto, no?!...Riflettevo poco fa sul grande risultato che, al minimo, sono riuscito ad ottenere in tutti questi anni di frequentazione di Usenet: far manifestare in tutta la loro insulsaggine dli IDUIOTI (e IDMISTERIOTI). Sono stato tanto abile da farli saltare come scimmioni impazziti non appena leggono da qualche parte il mio nome!...;-)

Poi, alcuni di essi vengono qui per boicottare, fare casino, disturbare. Un po' come gli Hoolligans allo stadio: nemmeno l'ombra del vero calcio, come qui non c'è nemmeno l'ombra della vera discussione. Infatti non propongono mai una beata mazza di discussione seria.

- > Queste persone hanno la pretesa di criticare ricercatori, e come
- > evidenziato da Sabadin, lo ribadisco,...RICERCATORI, i quali hanno
- > il "coraggio" di pubblicare i loro lavori su di un giornale, e di
- > "rischiare"
- > la propria immagine per lo scopo delle loro ricerche, al contrario di
- > certe amebe idueggianti le quali non hanno nemmeno il coraggio di
- > firmarsi con il proprio nome e, ci scommetto, hanno paura anche solo
- > a mettere il naso fuori di casa.

Beh, è istinto di conservazione, no? Un briciolo di senso del proprio essere (o, meglio, \*non-essere\*) devono averlo ancora. Ecco perchè l'anonimato...

- > A queste persone io dico che Noi Ricercatori stiamo approfondendo il
- > nostro impegno nelle ricerche, pubblichiamo i lavori sul giornale
- > che abbiamo creato, sul quale diamo spazio a chiunque voglia
- > scrivere, abbiamo pubblicato articoli di personaggi autorevoli in
- > campo ufologico e scientifico, il nostro giornale è letto in TUTTO IL
- > MONDO (grazie al Dott. Massimo Teodorani, astrofisico di fama
- > internazionale che ha compiuto varie missioni scientifiche in
- > Norvegia, allo scopo di studiare le Luci di Hessdalen, il quale ha
- > concesso al nostro giornale, in ESCLUSIVA MONDIALE, la sua
- > replica al rebuttal del Dott. Matteo Leone, membro del Comitato
- > Italiano Progetto Hessdalen), e non solo in ambito ufologico ma,
- > proprio per questa esclusiva, anche in quello scientifico.
- > Noi, nel nostro piccolo, ci stiamo impegnando in questo senso,
- > potrà essere giusto o sbagliato, potrà essere considerata "fuffa", da
- > qualcuno, ma sempre dell' impegno di molte persone si tratta, le
- > quali collaborano tra di loro, discutono delle varie tematiche,
- > diffondono i risultati dei loro lavori e permettono ad altre persone di
- > farlo attraverso il Camelot Chronicles.
- > Allora io questo dico ai soliti iduioti che non sanno far di meglio che
- > innescare flame (e qui voglio vedere venir fuori quelli che dicevano
- > che ad innescare i flame eravamo noi "fuffari"...avanti, abbiate il
- > coraggio di dire..."sono stato io a dirlo"! Nooo...non ne avete il
- > coraggio,
- > siete troppo meschini per avere le palle di fare una cosa simile!
- > Poveretti...), quando arriverete a fare quello a cui noi siamo arrivati,
- > allora potrete confrontarvi con noi, in caso contrario, tornate da dove
- > siete venuti, puzzolenti rifiuti di cloaca!

Ho quotqto per intero la tua giusta filippica contro gli IDUIOTI per sottolineare il mio personale accordo con te, Paolo. Ma non illuderti nemmeno per un momento che li faccia riflettere un microistante. Puoi chiedere ad un verme di discutere delle nuvole?  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Bye  
>  
> Paolo Bolognesi  
>  
> Il Mystero corre in rete!  
> [www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
> U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi  
>  
>  
>  
>  
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 11 18:54:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 18:54:54 +0200

"SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.06.11.14.28.46.2623@tiscalinet.it...

>. Ora come  
> ora preferisco certo la enne [ed in fondo in questo si potrebbe pure  
> immaginare un'effettiva influenza inglese, a pensarci].

Installare deriva dal francese "installer", che a sua volta deriva dal latino medioevale "installare" (cioè mettere sullo stallo).  
Almeno questo è quello che dice il mio dizionario '^\_^

From taita33@hotmail.com Wed Jun 11 18:55:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE  
From: "Taita" <taita33@hotmail.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 16:55:24 GMT

Lady of the Rings, in un momento di folle lucidità, ha scritto:  
> CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE  
>  
> <http://www.agi.it/news.pl?doc=200306111629-0179-ROM-TOP-0-ORD08>

non mi si apre la pagina...ti risulta?  
Taita

From taita33@hotmail.com Wed Jun 11 19:03:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE  
From: "Taita" <taita33@hotmail.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 17:03:11 GMT

Lady of the Rings, in un momento di folle lucidità, ha scritto:  
> Adesso nemmeno a me, comunque il testo è riportato integralmente

speravo ci fosse la foto del crop circle  
:-(  
Taita

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jun 11 19:03:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 17:03:24 GMT

Una coppa con le orecchie non identificata attraversa il cielo di Milano Ovest. Sul mio OE si materializza il messaggio di Taita. Se gh'è? Vabbé, ti rispondo. Se digito male è perché seguo il volo della Coppa con le orecchie

> non mi si apre la pagina...ti risulta?

Adesso nemmeno a me, comunque il testo è riportato integralmente

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jun 11 19:06:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Wed, 11 Jun 2003 17:06:08 GMT

Una coppa con le orecchie non identificata attraversa il cielo di Milano Ovest. Sul mio OE si materializza il messaggio di Taita. Se gh'è? Vabbé, ti rispondo. Se digito male è perché seguo il volo della Coppa con le orecchie

> Lady of the Rings, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

>> Adesso nemmeno a me, comunque il testo è riportato integralmente

>

> speravo ci fosse la foto del crop circle

No, non ce n'erano.... adesso accodo anche l'Ansa, pure se dice più o meno le stesse cose:

UFO: SCOPERTE IMPRONTE CIRCOLARI IN CAMPO D' ORZO IN FRIULI

(ANSA) - PORDENONE, 11 GIU - Un disegno composto da vari cerchi, simile a quelli noti come "crop circle", ritenuti dagli ufologi probabile opera di alieni, è apparso in un campo d' orzo della provincia di Pordenone, a Ranzano di Fontanafredda, in una zona già più volte in passato interessata a segnalazioni di presunte presenze aliene.

Lo ha reso noto il consulente scientifico del Centro ufologico nazionale, Antonio Chiumiento. Docente di matematica, Chiumiento ha rapporti anche con gli ambienti ufologici internazionali e da anni raccoglie testimonianze e campioni degli incontri ravvicinati, alcuni dei quali analizzati dal Dipartimento di chimica dell' Università di Pisa. Per Chiumiento, nei casi dei cerchi scoperti in Friuli sono da escludere "contaminazioni di natura terrestre".

Sono stati i proprietari del campo a segnalare ai Carabinieri, ancora nel maggio scorso, un danno alle colture ritenuto inizialmente opera dell' uomo; poi, a un' analisi più approfondita e soprattutto grazie ad una visione dall' alto (l' utilizzo di velivoli è proibito in quella zona, distante solo tre chilometri dalla base Usaf di Aviano) è apparso chiaro il disegno, composto da due corone circolari concentriche attraversate longitudinalmente da una linea limitata alle due estremità da altri due cerchi. Il tutto occupa uno spazio di

circa 60 metri per 20.

Dalle indagini di Chiumiento, peraltro supportate da varie testimonianze, è risultato che il disegno è comparso nell'arco di una notte, che tutta la zona aveva assunto una colorazione bruna, che le spighe d'orzo erano intrecciate con precisione e rivolte in tutti i cerchi verso destra e che, successivamente, hanno evidenziato una crescita anomala, paragonabile a quella riscontrata nei più studiati "crop circles" inglesi.

"Impronte simili - ha ricordato lo studioso - erano state rinvenute nel 1996 presso Vicenza e in tre diverse località della provincia di Pordenone; l'analisi dei campioni aveva rilevato sulle piante interessate le conseguenze di un irraggiamento da microonde, per cui - ha concluso - era stata esclusa l'ipotesi di cause naturali".

(ANSA).

CNT

11-GIU-03 15:34 NNNN

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jun 11 19:12:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] FOTO!!!!

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Wed, 11 Jun 2003 17:12:38 GMT

Una coppa con le orecchie non identificata attraversa il cielo di Milano Ovest. Sul mio OE si materializza il messaggio di Taita. Se gh'è? Vabbé, ti rispondo. Se digito male è perché seguo il volo della Coppa con le orecchie

> Lady of the Rings, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

>> Adesso nemmeno a me, comunque il testo è riportato integralmente

>

> speravo ci fosse la foto del crop circle

Ok, ne ho due in alta risoluzione per complessivi 1,24 MB.... chi le vuole mi dia un indirizzo di posta che le mando (fanno un pochetto schifo, sti cerchi, imho)

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna

divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From taita33@hotmail.com Wed Jun 11 19:16:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] FOTO!!!!  
From: "Taita" <taita33@hotmail.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 17:16:27 GMT

Lady of the Rings, in un momento di folle lucidità, ha scritto:  
> Ok, ne ho due in alta risoluzione per complessivi 1,24 MB.... chi le  
> vuole mi dia un indirizzo di posta che le mando (fanno un pochetto  
> schifo, sti cerchi, imho)

ok manda a : taita33 at hotmail punto com  
ti ringrazio anticipatamente  
Taita

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 11 19:17:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?..  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 17:17:39 GMT

On Tue, 10 Jun 2003 17:00:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Goffredo :

>> >A.RB.EL.

...

>> vai a fare in culo

>ottime motivazioni scientifiche,  
>non c'è che dire.

con te non mi sogno manco nell'anticamera del cervello di dare  
risposte scientificamente motivate, perche' tu di questioni  
scientifiche non ne sai capisci e MAI ne capirai 'na mazza, pezzo di  
idiota coma mamma tua t'ha fatto! Perche' mai dovrei sprecare il mio  
prezioso tempo e le mie conoscenze scientifiche per dare spago ad un  
TROLL [1] come te? Ma va a cagare va, che ormai e' giunta la tua  
ora...

[1] per i PGP boccaloni (reggetevi fortemente) e per tutti coloro che  
ancora non lo sapessero, ecco cosa scrive il noto Troll di IDU su...  
IDU : <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbел.html>

firmato : Goffredo Pierpaoli

From gibbo@bonaga.it Wed Jun 11 19:24:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 17:24:45 GMT

On Wed, 11 Jun 2003 11:42:37 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>A.KHE.MHA.EL.

In effetti "(m)a che maial" e' un nome adatto per un agente segreto finito a fare l'attore, soprattutto in confronto con l'altro agente segreto ma non troppo, quello che e' finito a fare il testaquadra tra allevamenti di suini e caseifici....

Va la', testaquadra, che sei unico!

From gibbo@bonaga.it Wed Jun 11 19:25:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 17:25:35 GMT

On Wed, 11 Jun 2003 12:33:14 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>quando finirà questa agonia...(?!?...)

Presto. Arriveranno quei signori così gentili che ti porteranno in un louogo dove non ti daranno mai torto.

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 11 19:28:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 17:28:10 GMT

On Wed, 11 Jun 2003 16:56:11 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

A.RB.EL, <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

< KUT sulel sue coglionate >

>Hai imbastito una assurda pagliacciata  
>sul nulla, stai continuando a tritare i maroni su questa farsa della  
>fisica ghemuniana, senza renderti neppure conto della serie di figuracce che  
>hai collezionato.

Gyork, lasciamogliele collezionare le pagliacciate, dopotutto lui non sa fare altro e sa solo parlare del nulla, il nulla più assoluto!

>Ormai non penso più che tu sia una persona malata,



io invece si', lo penso eccome!

>credo

>solo che tu sia uno di quei troll che è in grado di sostenere un personaggio  
>per anni ed anni, senza stufarsi dei pesci in faccia che si prende.

difatti lo si dimostra facilmente accedendo a questo URL, inZomma...  
qui : <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbhel.html>

>Ora sarebbe inutile disturbare Google per mostrarti le incoerenze delle tue  
>farneticazioni circa il valore dei calcoli nella fisica, per cui non mi ci  
>metto neanche.

basta andare su <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbhel.html> per rendersene  
conto.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jun 11 19:33:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] FOTO!!!!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 17:33:49 GMT

Una coppa con le orecchie non identificata attraversa il cielo di  
Milano Ovest. Sul mio OE si materializza il messaggio di Taita. Se  
gh'è? Vabbé, ti rispondo. Se digito male è perché seguo il volo della  
Coppa con le orecchie

> Lady of the Rings, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

>> Ok, ne ho due in alta risoluzione per complessivi 1,24 MB.... chi le  
>> vuole mi dia un indirizzo di posta che le mando (fanno un pochetto  
>> schifo, sti cerchi, imho)

>

> ok manda a : taita33 at hotmail punto com

> ti ringrazio anticipatamente

Non passano né insieme né separate tra loro... se vuoi darmi un altro  
indirizzo contattami a questo, maria (punto) strada (at) calcioflash (punto)  
com

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 11 19:33:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Wed, 11 Jun 2003 17:33:54 GMT

On Wed, 11 Jun 2003 16:55:24 GMT, "Taita" <taita33@hotmail.com> wrote:

>Lady of the Rings, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

>> CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE

>>

>> <http://www.agi.it/news.pl?doc=200306111629-0179-ROM-TOP-0-ORD08>

>

>non mi si apre la pagina...ti risulta?

a me no, la pagina... si apre bene bene

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From taita33@hotmail.com Wed Jun 11 20:30:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] FOTO!!!!

From: "Taita" <taita33@hotmail.com>

Date: Wed, 11 Jun 2003 18:30:56 GMT

Lady of the Rings, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

>

> Non passano né insieme né separate tra loro... se vuoi darmi un altro

> indirizzo contattami a questo, maria (punto) strada (at) calcioflash

> (punto) com

arrivata

grazie

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Jun 11 20:50:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] FOTO!!!!

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Wed, 11 Jun 2003 18:50:36 GMT

Una coppa con le orecchie non identificata attraversa il cielo di Milano Ovest. Sul mio OE si materializza il messaggio di Taita. Se gh'è? Vabbé, ti rispondo. Se digito male è perché seguo il volo della Coppa con le orecchie

> Lady of the Rings, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

>>

>> Non passano né insieme né separate tra loro... se vuoi darmi un altro

>> indirizzo contattami a questo, maria (punto) strada (at) calcioflash

>> (punto) com

>

>

> arrivata  
> grazie

ok, l'altra è comunque molto simile....

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From taita33@hotmail.com Wed Jun 11 20:52:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] FOTO!!!!

From: "Taita" <taita33@hotmail.com>

Date: Wed, 11 Jun 2003 18:52:20 GMT

Lady of the Rings, in un momento di folle lucidità, ha scritto:

> ok, l'altra è comunque molto simile....

cmq concordo che il crop non sia un granchè.....

....nulla di paragonabile alla perfezione geometrica di quelli inglesi,  
il tutto a mio modesto parere

:-)

Taita

From werted@despammed.com Wed Jun 11 20:59:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Missing

From: werted <werted@despammed.com>

Date: Wed, 11 Jun 2003 20:59:29 +0200

Mika

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jun 11 21:47:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchio nel grano

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Wed, 11 Jun 2003 19:47:36 GMT

> Ciao!  
> Potrei sapere le date di pubblicazione, riferite ai link sopra citati?  
> Grazie  
> Gildo  
>

Credo risalgono a 2 settimane fa.  
Ciao  
Roberto

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 11 21:52:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crop appena sfornato  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 21:52:59 +0200

I circlemakers cominciano a scaldarsi.

<http://www.cropcircleconnector.com/2003/windmill/windmill2003a.html>

Notare le dimensioni ragguardevoli.

Dice: "Arbel, missione abortita. Stop. Torna a casa. Stop. Chiamata a carico del destinatario. Stop."

Ciao  
Nick

From fan@cinema.it Wed Jun 11 22:12:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop appena sfornato  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 22:12:40 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:XMLFa.20023\$Fr5.421231@tornado.fastwebnet.it...

>  
> I circlemakers cominciano a scaldarsi.  
>  
> <http://www.cropcircleconnector.com/2003/windmill/windmill2003a.html>  
>

Davvero impressionante. Ma alla fine che senso ha un disegno del genere? Se è alieno, non è di certo un messaggio per noi... se volevano mandarci un messaggio lo potevano fare un pò più comprensibile :))  
Comunque il disegno non è molto simmetrico, è un pò torto, sembra fatto da un trattore. ^\_^

From @ Wed Jun 11 22:25:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop appena sfornato  
From: ale.salta[togli]@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 11 Jun 2003 20:25:37 GMT

Il 11 Giu 2003, 22:12, "FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto:

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > I circlemakers cominciano a scaldarsi.

> >

> > <http://www.cropcircleconnector.com/2003/windmill/windmill2003a.html>

> >

>

> Davvero impressionante. Ma alla fine che senso ha un disegno del genere?

Se

> è alieno, non è di certo un messaggio per noi... se volevano mandarci un

> messaggio lo potevano fare un pò più comprensibile :))

> Comunque il disegno non è molto simmetrico, è un pò torto, sembra fatto da

> un trattore. ^\_^

..a me più che a un alieno, fa pensare a un piastrellista stile anni '70, e

a voi?

:P

ciao

Il Salta

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 22:30:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Missing

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 11 Jun 2003 20:30:38 GMT

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:d4da0728c29cd1d4825088898ff420ab@localhost.werted.tk...

> Mika

Grossi

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 11 22:48:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 11 Jun 2003 20:48:58 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bc7750\$g2ppo\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>

> >se non sei in grado di capire fatti un infiltrazione di viagra

> >nel cervello forse dopo capisci.

>  
>  
> ciao testa quadra, vedo che quando parlo dei poveri PGP reali che hai  
> ingannato ti arrabbi di più e strabordi. E' forse successo che la  
> Polizia Postale abbia iniziato qualche indagine su qualche tuo recente  
> guadagno-dono? che dici, la PP ci legge?

si ci legge, e sono d'accordo con me, che tu sei un idiota.

smettila di giocare con i cerini o ti darai fuoco per sbaglio.

From Albion@despammed.com Wed Jun 11 22:50:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 20:50:09 GMT

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
cWzFa.691\$de.233@news.edisontel.com...

>  
> Allora, facciamo il punto della situazione:

Facciamolo.

> i soliti quattro (o cinque, o sei...) iduioi non trovano niente di  
> meglio da fare che innescare un flame su un post dove Carlo  
> Sabadin indicava il link dove poter scaricare qualcosa di  
> interessante da leggere per chi si interessa di UFO e argomenti  
> di frontiera.

Leggendo questa frase come prima cosa mi viene in mente che sarebbe carino  
fare i nomi di questi idioti.

Poi il "flame" era l'accostamento fatto fra il nome Antonio Bruno e  
l'aggettivo "ricercatore".

IMHO non era poi un flame ma un manifestare stupore.

Poi fai te.

> Evidentemente a queste persone non interessa leggere di  
> argomenti simili, forse preferiscono qualcosa di più interessante,  
> tipo riviste pornografiche (così, oltre alle seghe mentali si fanno  
> pure quelle tradizionali)

Mah!

Da qualche parte dovrei avere "Emanuelle".

Te lo mando?

> o la famosa "rosea" sportiva, ove discutere  
> "scientificamente" se è meglio Totti o Del Piero...

Dalla regia mi dico che ti riferisci alla gazzetta dello sport.

Mai letta e mai comprata.  
DI solito leggo fogli gialli.

- > Io mi chiedo allora che ci vengono a fare su IDU se a loro l' argomento
- > non interessa, e se mai hanno letto qualche articolo pubblicato su
- > Camelot Chronicles.

Ho letto qualcosina.  
Diciamo che a volte qualcuno dovrebbe leggere qualche testo di archeologia.

- > Queste persone hanno la pretesa di criticare ricercatori, e come
- > evidenziato da Sabadin, lo ribadisco,...RICERCATORI, i quali hanno
- > il "coraggio" di pubblicare i loro lavori su di un giornale, e di
- > "rischiare"

Come il caso woolhouse?  
E rischiare cosa? Coraggio di cosa?  
COsa ci vuole a pubblicare una rivista telematica con coglioni del calibro  
di Antonio Bruno che scrivono?  
IMHO con quel articolo si squalifica \*tutto\* il lavoro fatto  
precedentemente.

- > la propria immagine

Antonio Bruno non ha immagine.  
Ed è fortunato che ci troviamo in una repubblica delle banane quale è  
l'Italia.  
In qualunque altro paese la finanza e la polizia gli avrebbero fatto provare  
l'emozione di un pugno penale.

- > per lo scopo delle loro ricerche, al contrario di
- > certe amebe idueggianti le quali non hanno nemmeno il coraggio di
- > firmarsi con il proprio nome e, ci scommetto, hanno paura anche solo
- > a mettere il naso fuori di casa.

ROTFL  
La solita manfrina.

- > A queste persone io dico che Noi Ricercatori

Che hai ricercato te?  
L'USO nel fiordo? O l'UFO sopra Bagdad ripreso dal tg5?

- > stiamo approfondendo il
- > nostro impegno nelle ricerche, pubblichiamo i lavori sul giornale
- > che abbiamo creato, sul quale diamo spazio a chiunque voglia
- > scrivere, abbiamo pubblicato articoli di personaggi autorevoli in
- > campo ufologico e scientifico, il nostro giornale è letto in TUTTO IL
- > MONDO

Solito gigantismo.  
Accontentati di dire che sarà letto da una 50ina di persone al massimo.

- > (grazie al Dott. Massimo Teodorani, astrofisico di fama
- > internazionale che ha compiuto varie missioni scientifiche in
- > Norvegia, allo scopo di studiare le Luci di Hessdalen, il quale ha
- > concesso al nostro giornale, in ESCLUSIVA MONDIALE, la sua
- > replica al rebuttal del Dott. Matteo Leone, membro del Comitato
- > Italiano Progetto Hessdalen), e non solo in ambito ufologico ma,
- > proprio per questa esclusiva, anche in quello scientifico.

Di scientifico ho visto ben poco.

- > Noi, nel nostro piccolo, ci stiamo impegnando in questo senso,
- > potrà essere giusto o sbagliato, potrà essere considerata "fuffa", da
- > qualcuno, ma sempre dell' impegno di molte persone si tratta, le
- > quali collaborano tra di loro, discutono delle varie tematiche,
- > diffondono i risultati dei loro lavori e permettono ad altre persone di
- > farlo attraverso il Camelot Chronicles.

E nessuno vi contesta questo diritto. Ci fosse più gente come voi.  
Ma ospitando un personaggio come il Mago Chrisygon sputtante il tutto.

- > Allora io questo dico ai soliti iduisti che non sanno far di meglio che
- > innescare flame (e qui voglio vedere venir fuori quelli che dicevano
- > che ad innescare i flame eravamo noi "fuffari"...avanti, abbiate il
- > coraggio di dire..."sono stato io a dirlo"! Nooo...non ne avete il
- > coraggio,
- > siete troppo meschini per avere le palle di fare una cosa simile!
- > Poveretti...), quando arriverete a fare quello a cui noi siamo arrivati,
- > allora potrete confrontarvi con noi, in caso contrario, tornate da dove
- > siete venuti, puzzolenti rifiuti di cloaca!

Ma isto che è una cloaca, che cazzo ci fai qui?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 11 23:01:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:01:10 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>

- >Lo sai, no, che con questa afa i miasmi di fogna sono ancora più
- >puzzolenti!...
- >Turiamoci il naso e proseguiamo perchè se aspetti che questi inquilini



di  
>fogne abbiano il coraggio di ammettere chi sono i veri trollo  
attaccabrighe  
>del NG, facciamo in tempo ad esserne appestati...  
  
appestati da che?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 11 23:05:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:05:56 +0200

Alex Bandera ha scritto nel messaggio ...  
[cut]

d'accordo su tutto quel che hai detto Alex.  
E' davvero confortante vedere che anche dalla parte meno scettica di IDU  
ci stanno persone che hanno l'onestà intellettuale di trattare gli  
"argomenti" di arbel per quel che sono. Devo confessare che gran parte  
della sfiducia che ho nei "sedicenti" ufologi è dovuta anche al loro  
metodo di mettere tutto nello stesso calderone indipendentemente dal  
grado di affidabilità.

>Forse sono una patella poco stimolata, però ho la convinzione che se tu  
>avessi risposte da dare, a simili domande avresti già risposto da  
tempo.

Santa verità.

ciao  
Giancarlo

From madonna.mia@santissima.fake Wed Jun 11 23:07:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missing  
From: Edoardo Wertmoeller <madonna.mia@santissima.fake>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:07:35 +0200

On Wed, 11 Jun 2003 20:30:38 GMT, A.RB.EL wrote:

>> Mika  
>  
> Grossi

Non ci credo nemmeno se lo vedo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 11 23:08:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:08:56 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<\_AMFa.125213\$g92.2890575@news2.tin.it>...

>si ci legge, e sono d'accordo con me, che tu sei un idiota.

o povero imbecille d'una testa quadra, mica sarai un agente di PP oltre  
che di Ghe.Mu.

>smettila di giocare con i cerini o ti darai fuoco per sbaglio.

le tue minacce mi fanno un piffero, razza di cretino.

ciao  
Giancarlo

From @ Wed Jun 11 23:11:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: ale.salta[togli]@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 11 Jun 2003 21:11:53 GMT

Il 11 Giu 2003, 08:24, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

Guarda, ti rispondo io.  
Mi chiamo ale salta, passo da qui da non molti giorni, non so chi tu sia, né  
chi sia antonio bruno, anche se su di lui mi sono fatto un minimo un'idea,  
avendo letto qualche suo post.  
Se tu fossi un vero e serio ricercatore, ricercheresti.  
non ti fregherebbe niente degli insulti eventuali, dei newsgroup, delle  
opinioni e palle varie.  
Invece sei qui a parlare di seghe, di cloache, di offese varie, di  
complotti, di pornografia....  
Sei un povero sfigato.  
ciao.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 11 23:12:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missing  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:12:01 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...  
>

>"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>news:d4da0728c29cd1d4825088898ff420ab@localhost.werted.tk...  
>> Mika  
>  
>Grossi

che gli hai fatto? gli hai mandato un fake?

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 11 23:14:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:14:40 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> Ti sembra un atteggiamento intelligente ? Non farebbero prima a Plonkarmi,  
> io stò solo rispondendo  
> a dei Thread in questo periodo, mi astengo da tempo dall'introdurne  
> personalmente, proprio  
> per evitare flame di questo tipo, ma anche questo ti sembra corretto ??  
> Ti sembra corretto che un frequentatore di un NG sia costretto a non  
> introdurre Thread per evitare  
> che un orda di idioti inizi a devastare il NG con interventi provocatori e  
> aggressioni verbali di nessuna utilità ?

Io fossi in te me ne fregherei altamente di quel branco di ominidi involuti  
e posterei TUTTO ciò che saprei.  
Qui c'è gente che anche se non lo ammette direttamente sono sicuro che sono  
interessati alla tua storia...

Dai posta come un tempo, anche i comunicati da 20.12, a me sinceramente  
mancano queste cose.

Ciao,  
SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 11 23:25:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop appena sfornato  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 22:25:19 +0100

On Wed, 11 Jun 2003 21:52:59 +0200, Nickblaster wrote:

> Dice: "Arbel, missione abortita. Stop. Torna a casa. Stop. Chiamata a carico  
> del destinatario. Stop."

Ma porc...

/me ripulisce lo schermo dal caffè'

--

Understanding is a three-edged sword  
Ambassador Kosh, Babylon 5

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 11 23:27:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:27:12 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Io fossi in te me ne fregherei altamente di quel branco di ominidi  
involuti  
>e posterei TUTTO ciò che saprei.

ma è quel che fa. Solo che quel che sa è menzogna o fuffa.

>Qui c'è gente che anche se non lo ammette direttamente sono sicuro che  
sono  
>interessati alla tua storia...

così interessati che non sono manco capaci di partecipare ai forum degli  
arbelloti.

>Dai posta come un tempo, anche i comunicati da 20.12, a me sinceramente  
>mancano queste cose.

caspio. Ma allora è una droga 20.12.

ciao  
Giancarlo

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Wed Jun 11 23:28:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-chiesta, seria, per ARBEL  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 21:28:58 GMT

> perchè io ho visto il cielo di GHE.MU anche se non ci sono nato.

La luce diretta del suo cielo ha fisicamente attraversato le tue pupille per  
poi imprimersi nelle tue retine o l'hai visto in altro modo? In questo caso,  
quale altro modo?

carlos

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 11 23:31:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:31:19 +0200

Lasciamo per un attimo le invasioni aliene, le cospirazioni governative e cose varie...

Vorrei proporre una domanda:

Chi è fiducioso sul fatto che un giorno potremmo viaggiare nell'universo, esplorare nuovi mondi, unirsi con altre civiltà, creare avamposti ecc, ecc.... come i personaggi di Star Trek?

Per ora rispondete a questa domanda.

--

Ciao,  
SONOTRANOI

"La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza"  
- Albert Einstein

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 11 23:32:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missing  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:32:50 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bc8628\$glfld\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...  
> >  
> >"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> >news:d4da0728c29cd1d4825088898ff420ab@localhost.werted.tk...  
> >> Mika  
> >  
> >Grossi  
>  
>  
> che gli hai fatto? gli hai mandato un fake?  
>

mai sentito parlare di doppia personalità?

SONOTRANOI

From @ Wed Jun 11 23:48:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: ale.salta[togli]@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 11 Jun 2003 21:48:41 GMT

Il 11 Giu 2003, 23:31, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

> Lasciamo per un attimo le invasioni aliene, le cospirazioni governative e  
> cose varie...  
>  
> Vorrei proporre una domanda:  
>  
> Chi è fiducioso sul fatto che un giorno potremmo viaggiare nell'universo,  
> esplorare nuovi mondi, unirsi con altre civiltà, creare avamposti ecc,  
> ecc.... come i personaggi di Star Trek?  
>  
> Per ora rispondete a questa domanda.  
>  
>  
>  
> --  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

Io sono fiducioso sul fatto che un giorno tutti mangeremo gli spinaci da  
delle latte cilindriche con diametro di base sui 25 cm, e diventeremo  
forzuti come popeye.

Ma anche che un giorno si potrà fermare il tempo, e trombare le fie  
immobili come il fantastico mondo di paul.

Ma anche che arriverà la fatina dei denti e sotto il bicchiere ci lascerà  
delle azioni di bilghéits.

Ma anche che ci si arrampierà su' muri come l'omo ragno.

Ma anche che si cambierà faccia con la facilità di darkman (o bigjim 004,  
vedi tu)

Ma anche che si vol [ lo portano via ]

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fan@cinema.it Wed Jun 11 23:51:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:51:45 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

news:YdNFa.1047\$de.186@news.edisontel.com...

- > Chi è fiducioso sul fatto che un giorno potremmo viaggiare nell'universo,
- > esplorare nuovi mondi, unirsi con altre civiltà, creare avamposti ecc,
- > ecc.... come i personaggi di Star Trek?

Tendenzialmente sono abbastanza fiducioso... l'impegno ce lo mettono, la voglia e il desiderio c'è... speriamo soltanto che a qualcuno non venga in mente di fare qualche cazzatona che porti la razza umana all'estinzione prima che possa viaggiare nel cosmo... :)

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 11 23:51:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 11 Jun 2003 22:51:55 +0100

On Wed, 11 Jun 2003 23:31:19 +0200, SONOTRANOI wrote:

- > Chi è fiducioso sul fatto che un giorno potremmo viaggiare nell'universo,
- > esplorare nuovi mondi, unirsi con altre civiltà, creare avamposti ecc,
- > ecc.... come i personaggi di Star Trek?

Non proprio \*come\* i personaggi di Star Trek, ma penso che le possibilità ci siano.

- > "La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza"
- > - Albert Einstein

E insisti, eh?

--

Understanding is a three-edged sword

Ambassador Kosh, Babylon 5

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 11 23:53:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: per i croppettari (quelli creduli)

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Wed, 11 Jun 2003 21:53:15 GMT

<http://www.margheritacampaniolo.it/eyes.htm>

e

<http://www.margheritacampaniolo.it/cropgiugno.htm>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From sernil@tin.it Thu Jun 12 00:03:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le apparizioni!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 22:03:55 GMT

On Wed, 11 Jun 2003 13:08:33 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>                   poi mi sono accorto che il "constrained  
>writing" può migliorare i post, nel senso che costringe a riflettere e a  
>mettere ordine nelle idee. E infine, ora come ora, mi ci diverto :)

Tifenteremo patroni ti monto!

Poi e' anche utile per inviare messaggi segreti (vedasi questo pregevole  
esempio dell'ottimo Panigatti: 10T%8.932\$lu5.13614@twister1.libero.it, o  
il demenziale thread oiibgu4o5uas2k0kf5lin27561001b2c97@L.Serni).

Come esempi creativi, da allegare alla richiesta per il TSO:

<6gu1fs4i64ivtdb2b370v1f5a7oiu83sag@4ax.com>  
<0gn9vu0l0n18sf0egf3l4ih9rf34ib1qep@L.Serni>

E naturalmente tre esempi inarrivabili:

George Perec, "La Disparition"  
(trad. inglese "A Void" di Gilbert Adair)

(<http://users.aol.com/s6sj7gt/mikerav.htm>)

Leonardo o()

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 12 00:07:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop appena sfornato  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 00:07:01 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:xMLFa.20023\$Fr5.421231@tornado.fastwebnet.it...

> I circlemakers cominciano a scaldarsi.  
>  
> <http://www.cropcircleconnector.com/2003/windmill/windmill2003a.html>  
>  
> Notare le dimensioni ragguardevoli.

Impressionante.

Però la sarebbe stato di più se non avessero fatto quei segmenti che  
congiungono i centri delle circonferenze.

Così è troppo facile! ; )



> Dice: "Arbel, missione abortita. Stop. Torna a casa. Stop. Chiamata a carico  
> del destinatario. Stop."

LOL

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 12 00:10:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 00:10:01 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Non proprio \*come\* i personaggi di Star Trek, ma penso che le possibilita'  
> ci siano.

Perchè? Che hai contro la fisica di Star Trek?

> > "La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza"  
> > - Albert Einstein  
>  
> E insisti, eh?

Si perchè è di LUI.

SONOTRANOI

From fan@cinema.it Thu Jun 12 00:12:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 00:12:02 +0200

"Il Salta" <"ale.salt"@virgilio.despammed.it ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z113Y1055368221X8671@usenet.libero.it...  
> Io sono fiducioso sul fatto che un giorno tutti mangeremo gli spinaci da  
> delle latte cilindriche con diametro di base sui 25 cm, e diventeremo  
> forzuti come popeye.  
> Ma anche che un giorno si potrà fermare il tempo, e trombare le fie  
[CUT]

Sei propio un cignale ;)

From sernil@tin.it Thu Jun 12 00:12:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma che vuol dire A.RB.EL ?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 22:12:11 GMT

On Wed, 11 Jun 2003 17:24:45 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Wed, 11 Jun 2003 11:42:37 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
>>A.KHE.MHA.EL.

>In effetti "(m)a che maial" e' un nome adatto per un agente segreto

E' nato di otto chili e 750 grammi. La madre ha deciso di battezzarlo  
A.KHE.MHAEL e poi - sembra - ha divorziato risposandosi con il pilota  
A.KU.EL. La storia ha tenuto piazza per un bel po', nei salotti buoni  
di Sirio (o cosi' mi racconta A.UD.IT.EL - uno dei maestri del gossip  
ghemuiano, sarebbe il nostro Roberto d'Agostino).

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 12 00:13:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:13:52 +0100

On Thu, 12 Jun 2003 00:10:01 +0200, SONOTRANOI wrote:

>> Non proprio \*come\* i personaggi di Star Trek, ma penso che le possibilita'  
>> ci siano.  
>  
> Perchè? Che hai contro la fisica di Star Trek?

Diciamo che a) non ne sono sicuro b) buona parte della fisica di Star Trek  
non e' fisica ma paroloni messi piu' o meno a caso c) non credo  
\*assolutamente\* alle implicazioni sociologiche di Star Trek d) credo  
ancora di meno alle implicazioni politiche della serie

>> > "La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza"  
>> > - Albert Einstein  
>>  
>> E insisti, eh?  
>  
> Si perchè è di LUI.

No dico, insisti a darti dell'ignorante. Non capisco che gusto ci provi.

--  
Jesus died for your sins. Make it worth his time.

From sernil@tin.it Thu Jun 12 00:18:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 22:18:07 GMT

On Wed, 11 Jun 2003 09:15:30 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> LOL

>perchè vuoi lollare da solo?

Mi piace: "io lollo da solo". Se trovo un regista, ti nominero' nei titoli di coda.

E poi chi lolla da se' lolla per tre.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 12 00:27:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 22:27:36 GMT

On Wed, 11 Jun 2003 23:31:19 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Vorrei proporre una domanda:

>Chi è fiducioso sul fatto che un giorno potremmo viaggiare nell'universo,  
>esplorare nuovi mondi, unirsi con altre civiltà, creare avamposti ecc,  
>ecc....

io

>come i personaggi di Star Trek?

ah no, cosi' non funzionano i viaggi "nell'universo"! Star Track e'  
solo una saga televisiva, quindi fatte meno pippe e scopa deppiu'!

>Per ora rispondete a questa domanda.

perche', senno' cosa succede? La tua pecura se perde?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From blindjack@?.it Thu Jun 12 00:34:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 22:34:55 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:UIIFa.123571\$g92.2846962@news2.tin.it...  
> "Blind Jack" <blindjack@?.it> ha scritto nel messaggio  
> news:THSND62A89A8@theusenetforum.net...  
>  
> Il tuo reply mi stimola a risponderti. Ma non ora: per quanto fra i monti,  
> ti assicuro che l'afa è anche qui insopportabile (almeno per me). Aspetto  
> ore più fresche. Tu segui questo thread.  
> Ciao

Quali monti?

BJ

From @ Thu Jun 12 00:53:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: ale.salta[togli]@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 11 Jun 2003 22:53:55 GMT

Il 12 Giu 2003, 00:12, "FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto:  
> "Il Salta" <"ale.salt"@virgilio.despammed.it ha scritto nel messaggio  
> news:80Z181Z81Z113Y1055368221X8671@usenet.libero.it...  
> > Io sono fiducioso sul fatto che un giorno tutti mangeremo gli spinaci da  
> > delle latte cilindriche con diametro di base sui 25 cm, e diventeremo  
> > forzuti come popeye.  
> > Ma anche che un giorno si potrà fermare il tempo, e trombare le fie  
> [CUT]  
>  
> Sei propio un cignale ;)

chi? (sgrunf) io? (oink)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jun 12 00:56:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 22:56:19 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
news:eONFa.1060\$de.859@news.edisontel.com

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

>

> > Non proprio \*come\* i personaggi di Star Trek, ma penso che le possibilita'

> > ci siano.

>

> Perchè? Che hai contro la fisica di Star Trek?

a) per raggiungere quelle velocità (ammesso sia possibile) gli ci  
vorrebbe

all' astronave una quantità di antimateria tale da doverla contenere in  
un

serbatoio più grande del Sole! E questo solo per l'andata fino al centro  
della galassia, viaggio di ritorno escluso.

b) per raggiungere anche solo la velocità della luce ci impiegherebbero  
dei mesi

perchè raggiungerla in pochi secondi come fanno loro li farebbe morire  
tutti

all'istante di -emorragie, infarti, ictus , e forse pure qualche  
centinaio di trombi.

In realtà non se ne accorgerebbero neanche perchè "morirebbero" prima  
schiacciati

dalla pressione del rinculo.

c) non si possono vedere esplosioni nello spazio

d) non si possono sentire suoni nello spazio

e) non si possono vedere raggi e raggietti sparati dalle varie astronavi  
mentre scorazzano bellamente a velocità della luce ed oltre

f) non si possono vedere navi che si avvicinano quando queste viaggiano  
a velocità

prossime alla luce.

g) Picard è un vecchietto, chi diavolo ce l'ha messo come capitano ??

h) Il consigliere Troy sembra più una casalinga frustrata dalla vaginite  
che un ufficiale della nave più importante della federazione. Chi  
diavolo

ce l'ha messa lì? La solita raccomandata forzista?

> > > "La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza"

> > > - Albert Einstein

> >

> > E insisti, eh?

>

> Sì perchè è di LUI.

parli come Celentano. Parente?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 01:09:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Fisica Terrestre  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 01:09:45 +0200

Lunedì 23 giugno Piero Angela riceverà a Torino una laurea honoris causa in Fisica. La cerimonia si terrà nell'Aula Magna dell'Università, in Rettorato, in via Verdi 8 (angolo via Po), alle ore 15,00.

ciao  
Giancarlo

From sputnik@nospam.it Thu Jun 12 01:10:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:10:31 GMT

On Wed, 11 Jun 2003 23:31:19 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Per ora rispondete a questa domanda.  
Si Ser!

>Chi è fiducioso sul fatto che un giorno potremmo viaggiare nell'universo,  
>esplorare nuovi mondi, unirsi con altre civiltà, creare avamposti ecc,  
>ecc.... come i personaggi di Star Trek?

Io sono pessimista. Non perché ciò che tu hai detto sia categoricamente impossibile, ma sulla scala dei tempi affinché ciò si possa realizzare. Io credo che ci estingueremo prima e forse non sarà una gran perdita. Perché sono così pessimista? Perché per creare avamposti esplorare altri mondi oltre ad una prima ancora della tecnologia necessaria (ad oggi a noi ancora sconosciuta) serve un equilibrio socio/politico/religioso mondiale. Prenditi una mappa della Terra e fai una bella X per ogni conflitto che è in corso oppure fai un bel grafico sulla distribuzione delle ricchezze. Si potrebbe continuare all'infinito e fino a che non si risolvono questi problemi io credo che non ci spostiamo di una virgola.

Forse saranno gli ET ad arrivare prima da noi e magari saranno anche i primi a scappare a meno che non si tratti di klingon!

Ritornando alla tua domanda. io credo che non riusciremo a sviluppare la tecnologia necessaria perché non avremo il tempo necessario. Penso che un evento o di matrice umana (tipo guerra, virus ecc.) o di

matrice naturale (capovolgimenti clima,asteroide ecc.) ci annientera'  
prima!

Sono anche il primo che spera di sbagliarsi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 01:11:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missing  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 01:11:37 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>mai sentito parlare di doppia personalità?

dimmi che stai scherzando su. Ormai dovresti sapere anche tu che il tuo  
guru ne ha miriadi di personalità (e tutte fan pena però).

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 12 01:12:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 11 Jun 2003 23:12:07 GMT

Ora fa un po' più fresco, qui sui monti del Trentino tormentati da solleone  
e afa...Ne approfitto per risponderti...

"Blind Jack" <blindjack@?.it> ha scritto nel messaggio  
news:THSND62A89A8@theusenetforum.net...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:OAjEa.91296\$g92.2111919@news2.tin.it...

>

> complimenti per il corto circuito,

E a te per l'attacco di una discussione! Sei forte in diplomazia, vedo, ma  
non importa: sono abituato a questi modi degli scettici. Pare che  
l'aggressività sia un tratto distintivo di chi si sente troppo sicuro delle  
sue convinzioni.

Comunque, nessun corto circuito, sta tranquillo, ma idee ben ponderate ed a  
lungo maturate.

quindi noi in mancanza della possibilità

> di inferire qualcosa su un fenomeno che per definizione non obbedisce alle  
> nostre leggi, dovremmo ritenerlo vero a priori, perchè appunto non siamo  
in  
> grado di avere leggi atte a spiegarlo.

Affatto. L'ho detto almeno un centinaio di volte, su Usenet. Noi, in mancanza della possibilità di inferire qualcosa su un fenomeno che per definizione non obbedisce alle nostre leggi, dovremmo, appunto, ricordare solo che sono \*nostre\* leggi e non leggi assolute, in senso universale. Pertanto sarebbe sufficiente che nessuno si ergesse a giudice di cosa, in assoluto, è possibile e cosa è impossibile. Che nessuno, on altre parole, ritenessero un evento ancora inspiegato come \*falso a priori\*.

- > E non invece, come farebbero tutte le persone di buon senso, studiare il
- > fenomeno con le leggi a disposizione, verificandone la sua evidenza, quindi
- > andare a modificare eventualmente le leggi che abbiamo per tener conto del
- > fenomeno stesso.

Questo è il passo numero uno ed assolutamente fondamentale. Quando, però, dopo aver giustamente fatto così, rimane il mistero, dobbiamo avere l'umiltà di accettarlo come tale non voler fare i bambini, intellettualmente ed eticamente, dicendo che il fenomeno \*non esiste\*, ma solo che esso resta inspiegato.

Da questo punto in poi, anche le teorizzazioni hanno la loro dignità.

- > Qualsiasi argomento va trattato con la premessa di farlo secondo le nostre
- > conoscenze, pena il rinunciare a trattarlo fin da subito oppure relegarlo
- > nella sfera delle possibilità inverificabili, che è come dire che non lo
- > tratti affatto.

Ti ho già risposto su questo e ti assicuro che ogni serio studioso sia di parapsicologia che di ufologia parte proprio dalle premesse che tu dici. Quando le possibilità, però, diventano "inverificabili" (e io aggiungerei, \*per ora\*) non abbiamo il diritto di annichilire il fenomeno sopprimendone la stessa esistenza con varie strategie-alibi che, in realtà, coprono solo la nostra insicurezza, quell'atavica insicurezza che prende l'uomo di fronte all'ignoto che gli sfugge.

- > Con lo stesso tuo argomento dovremmo concludere l'esistenza di Dio in quanto
- > nessuna legge fisica è adatta non solo a studiare, ma nemmeno a verificare
- > l'esistenza di tale ente.

Quanto a Dio, io penso che l'impossibilità della nostra scienza di verificarne l'esistenza sia solo un contesto secondario al quale ognuno, soggettivamente, può dare o meno importanza, vedervi o meno il supporto della propria fede. La quale, proprio in quanto \*fede\* è e resta indipendente dalla scienza. Pertanto, in termini generali, la tua obiezione non ha senso perchè nessun uomo di fede ha bisogno dell'avvallo della scienza.

- > Se non si parte da premesse comuni, come l'applicazione del metodo
- > scientifico, allora tutto è lecito e possibile, ma anche perfettamente
- > inconsistente.

O perfettamente compreso. E poi, io non credo che ci si allontani bruscamente, a 180°, dal metodo scientifico, come le due facce di una



medaglia. Io penso che, qualora la scienza ed il suo metodo da noi applicato non siano in grado di spiegare alcuni fenomeni o di dare alcune risposte, noi possiamo dare il via ad una serie di teorizzazioni che, comunque, tengano presente le conoscenze acquisite e si allontanino da esse \*gradualmente\* solo se questo è strettamente necessario. Se le nostre conoscenze scientifiche sono uno schieramento di birilli da boowling, l'evento inspiegato non è la palla e non deve fare strike; al contrario, dovrà cercare di abbatterne il meno possibile per passare dall'altra parte. Ma se ne abbatte qualcuna, bisogna rassegnarsi, altrimenti si è solo vittime di orgoglio scienziato.

- > Morale: se si ha fede negli alieni mi sta bene, ma che non si cerchi di
- > usare gli strumenti della scienza, di trovare le prove della loro
- esistenza,
- > si ammetta piuttosto il proprio atto di fede, appunto, senza ipocrisie.
- >
- > BJ

Morale sbagliata ed inadatta: gli "alieni" possono essere di tutto, anche qualcosa che la scienza, con i suoi metodi, può arrivare a scoprire. Con il tuo discorso perderebbe di senso e valore anche un progetto scientifico come il SETI che utilizza, appunto, gli strumenti della scienza per scoprire prove di vita intelligente nel cosmo. Credere negli "alieni" non è un atto di fede religiosa: è un atto di semplice buonsenso.  
Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From sputnik@nospam.it Thu Jun 12 01:13:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fisica Terrestre

From: Sputnik <sputnik@nospam.it>

Date: Wed, 11 Jun 2003 23:13:14 GMT

On Thu, 12 Jun 2003 01:09:45 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu.rosa@tin.it> wrote:

- >Lunedì 23 giugno Piero Angela riceverà a Torino una laurea honoris
- >causa in Fisica. La cerimonia si terrà nell'Aula Magna
- >dell'Università, in Rettorato, in via Verdi 8 (angolo via Po), alle
- >ore 15,00.
- >
- >
- >ciao

>Giancarlo

anche il figlio? :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 01:17:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 01:17:42 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio ...

>del "branco" ...sono, non sono, sarò, non sarò, ci assomiglio tanto  
>o no, mi ci mettono/metti, non mi ci mettono/metti... ma la tessera e  
>la quota di iscrizione non mi e' mai arrivata :))

regola numero 1 (e anche unica) dell'associazione Senza Scopi di Lucro  
denominata B.R.A.N.C.O.

"La iscrizione all'associazione è sottoposta all'insindacabile giudizio  
di Antonio Bruno. Fanno dunque parte del B.R.A.N.C.O. solo coloro che  
sono stati definiti come tali da AB"

Per l'eventuale iscrizione di AB in questo caso vale la legge di Marx  
(Groucho).

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 01:31:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fisica Terrestre  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 01:31:46 +0200

Sputnik ha scritto nel messaggio  
<7tdfevs5akn96ogp24on6mmvggooiflsoi@4ax.com>...

>anche il figlio? :-)

magari tra venti o trent'anni :-)

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 01:40:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 01:40:19 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Sorridi!...Magari, uno, è proprio quel signore lì, sull'autobus, che  
sta  
>leggend "Scienza & Paranormale"!...;-)

eh sì.  
Una gran brutta abitudine quella di leggere.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 01:45:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo) [LUNGO]  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 01:45:31 +0200

NoName ha scritto nel messaggio ...

>Ad ogni modo io credo fermamente che gli NG siano stati creati  
>per diffondere e condividere informazioni (veritiere o presunte  
all'atto  
>del post tali).

sano proposito. A volte ci si riesce.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 01:48:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 01:48:37 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Chi è fiducioso sul fatto che un giorno potremmo viaggiare  
nell'universo,

lo facciamo già, ma a passo di lumaca

>esplorare nuovi mondi

lo facciamo già

> unirsi con altre civiltà

sono pessimista. Sarebbe già molto il poter comunicare a distanza.

> creare avamposti ecc,

>ecc.... come i personaggi di Star Trek?

ecco, questo lo fanno in Star Trek. Ma solo lì.

ciao

Giancarlo

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 12 01:52:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fisica Terrestre

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 01:52:02 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bc8cv0\$gkbg1\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> Lunedì' 23 giugno Piero Angela riceverà a Torino una laurea honoris

> causa in Fisica. La cerimonia si terrà nell'Aula Magna

> dell'Università, in Rettorato, in via Verdi 8 (angolo via Po), alle

> ore 15,00.

>

> ciao

> Giancarlo

Mi raccomando non mancare. Sai, è uno di quegli eventi a cui non si può mancare.

LOL

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 01:53:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 01:53:18 +0200

dedalo ha scritto nel messaggio ...

>Sì, su questo posso anche essere d'accordo. La prossima volta mettici

>anche la fonte (non ti preoccupare: un semplice link non intasa di bit

>la rete).

basta anche un semplice:

"in rete ho trovato queste informazioni".

Se poi qualcuno vuol sapere dove stanno le informazioni ha due strade:

1) se le cerca da sé come hai fatto tu

2) lo chiede a Sputnik che gentilmente fornirà anche queste altre informazioni

ciao

Giancarlo

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 12 01:55:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 01:55:12 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

- > a) per raggiungere quelle velocità (ammesso sia possibile) gli ci
- > vorrebbe
- > all' astronave una quantità di antimateria tale da doverla contenere in
- > un
- > serbatoio più grande del Sole! E questo solo per l'andata fino al centro
- > della galassia, viaggio di ritorno escluso.
- > b) per raggiungere anche solo la velocità della luce ci impiegherebbero
- > dei mesi
- > perchè raggiungerla in pochi secondi come fanno loro li farebbe morire
- > tutti
- > all'istante di -emorragie, infarti, ictus , e forse pure qualche
- > centinaio di trombi.
- > In realtà non se ne accorgerebbero neanche perchè "morirebbero" prima
- > schiacciati
- > dalla pressione del rinculo.
- > c) non si possono vedere esplosioni nello spazio
- > d) non si possono sentire suoni nello spazio
- > e) non si possono vedere raggi e raggietti sparati dalle varie astronavi
- > mentre scorazzano bellamente a velocità della luce ed oltre
- > f) non si possono vedere navi che si avvicinano quando queste viaggiano
- > a velocità
- > prossime alla luce.

DIMOSTRAMELO.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 02:10:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fisica Terrestre

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 02:10:21 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Mi raccomando non mancare. Sai, è uno di quegli eventi a cui non si può  
>mancare.

su su, so che a te le parole "fisica" e "università" fanno schifo.  
D'altra parte, ognun ha i suoi gusti.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 02:13:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miss Universo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 02:13:35 +0200

chatandplay ha scritto nel messaggio ...

>E in cosa si differenzia questo titolo dal titolo di Miss Mondo?  
>chatandplay (che a quanto afferma il London Gleaner, nel 1975 è stata  
eletta  
>Miss Mondo :o)

confermo. Ho visto con i miei occhi la copia del London Gleaner appesa  
nella camera di Chata lassù sui monti (quali monti neanche il poliziotto  
arbellone lo sa).

ciao  
Giancarlo

From ElisaMasah@postino.it Thu Jun 12 08:02:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AVDL (x A.RB.EL.)  
From: ElisaMasah@postino.it  
Date: 12 Jun 2003 06:02:48 GMT

Invece mi piacerebbe che non Lollasse da solo, anzi che ne dice di spiegarmi cosa nel mio post la rende tanto ironico?

Se dall'alto della sua intelligenza pretende di affermare che io sia un fake del siriano mi spiace contraddirla ...

Ma in fondo è normale, tutti su IDU sono fake di A.RB.EL. vero?

Probabilmente anche lei ...

Non lei è solo uno strano e triste omuncolo, ed io la compatisco ...

Elisa

-----  
Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto  
<http://www.punto.it>  
-----

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jun 12 08:25:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 08:25:55 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:5CMFa.81656\$IK4.2400022@twister1.libero.it...

>  
> Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
> cWzFa.691\$de.233@news.edisontel.com...  
> >  
> > Allora, facciamo il punto della situazione:  
>  
> Facciamolo.  
>  
> > i soliti quattro (o cinque, o sei...) idioti non trovano niente di  
> > meglio da fare che innescare un flame su un post dove Carlo  
> > Sabadin indicava il link dove poter scaricare qualcosa di  
> > interessante da leggere per chi si interessa di UFO e argomenti  
> > di frontiera.  
>  
> Leggendo questa frase come prima cosa mi viene in mente che sarebbe carino  
> fare i nomi di questi idioti.

Non serve, si sono già presentati da soli commentando il post di Sabadin...

> Poi il "flame" era l'accostamento fatto fra il nome Antonio Bruno e  
> l'aggettivo "ricercatore".

Sempre flame è.

> IMHO non era poi un flame ma un manifestare stupore.

L' innesco del flame.

> Poi fai te.

Ho fatto.

> > Evidentemente a queste persone non interessa leggere di  
> > argomenti simili, forse preferiscono qualcosa di più interessante,  
> > tipo riviste pornografiche (così, oltre alle seghe mentali si fanno

> > pure quelle tradizionali)  
>  
> Mah!  
> Da qualche parte dovrei avere "Emanuelle".  
> Te lo mando?

Sia mai che io ti privi di simil capolavoro; ti potrebbe servire ancora, nei momenti di crisi...

> > o la famosa "rosea" sportiva, ove discutere  
> > "scientificamente" se è meglio Totti o Del Piero...  
>  
> Dalla regia mi dico che ti riferisci alla gazzetta dello sport.  
> Mai letta e mai comprata.  
> DI solito leggo fogli gialli.

Ogni tanto cambia colore, sarà tutto di guadagnato.

> > Io mi chiedo allora che ci vengono a fare su IDU se a loro l' argomento  
> > non interessa, e se mai hanno letto qualche articolo pubblicato su  
> > Camelot Chronicles.  
>  
> Ho letto qualcosina.  
> Diciamo che a volte qualcuno dovrebbe leggere qualche testo di archeologia.

Questo mi puzza di allusione; qualche critica?

> > Queste persone hanno la pretesa di criticare ricercatori, e come  
> > evidenziato da Sabadin, lo ribadisco,...RICERCATORI, i quali hanno  
> > il "coraggio" di pubblicare i loro lavori su di un giornale, e di  
> > "rischiare"  
>  
> Come il caso woolhouse?  
> E rischiare cosa? Coraggio di cosa?

Rischiare di mettere in gioco la propria immagine, cosa che gli iduisti non avranno mai il coraggio di fare.

> COsa ci vuole a pubblicare una rivista telematica con coglioni del calibro  
> di Antonio Bruno che scrivono?

Meglio un Antonio Bruno, "coglione" come dici tu, che un Albion qualunque...

> IMHO con quel articolo si squalifica \*tutto\* il lavoro fatto  
> precedentemente.

E tu ragioneresti così?  
Sei conciato male.

> > la propria immagine  
>  
> Antonio Bruno non ha immagine.



Pessima considerazione del prossimo.

- > Ed è fortunato che ci troviamo in una repubblica delle banane quale è
- > l'Italia.
- > In qualunque altro paese la finanza e la polizia gli avrebbero fatto provare
- > l'emozione di un pugno penale.

Non voglio entrare nel merito, ma mi sembra invece che in Italia non si lasci correre troppo certe cose...

- > > per lo scopo delle loro ricerche, al contrario di
- > > certe amebe idueggianti le quali non hanno nemmeno il coraggio di
- > > firmarsi con il proprio nome e, ci scommetto, hanno paura anche solo
- > > a mettere il naso fuori di casa.
- >
- > ROTFL
- > La solita manfrina.

I soliti iduioti.

- > > A queste persone io dico che Noi Ricercatori
- >
- > Che hai ricercato te?
- > L'USO nel fiordo? O l'UFO sopra Bagdad ripreso dal tg5?

Qualche decina di testimonianze di avvistamento in 30 anni di interessamento al fenomeno UFO, una ricerca (ancora da concludere) sugli UFO triangolari avvistati in Italia negli ultimi 20 anni, uno studio sull'evoluzione umana e sulla paleoantropologia che mi ha condotto (insieme a Sabadin) alla stesura di un libro di prossima pubblicazione ove verrà presentata una inedita ipotesi riguardo l'origine del fenomeno UFO, lo studio della Bibbia e dei testi vedici indiani in un'ottica di interpretazione "ufologica" di alcuni brani, più varie ricerche

in campo paranormale quali esperimenti col pendolino, chiaroveggenza, trasmissione del pensiero, ecc. ecc.

Tutta "fuffa", dirai.

Pensala come vuoi, io intanto ho ricercato, tu e tutti quelli come te avete solamente perso tempo a scrivere cazzate ed a insultare il prossimo.

Non è neanche colpa vostra, evidentemente non sapete fare di meglio...

- > > stiamo approfondendo il
- > > nostro impegno nelle ricerche, pubblichiamo i lavori sul giornale
- > > che abbiamo creato, sul quale diamo spazio a chiunque voglia
- > > scrivere, abbiamo pubblicato articoli di personaggi autorevoli in
- > > campo ufologico e scientifico, il nostro giornale è letto in TUTTO IL
- > > MONDO
- >
- > Solito gigantismo.
- > Accontentati di dire che sarà letto da una 50ina di persone al massimo.

50 persone erano la media giornaliera prima dell'articolo di Teodorani.

Poi il link è stato postato su varie mailing list scientifiche mondiali, e

siamo passati a 500 al giorno...

- > > (grazie al Dott. Massimo Teodorani, astrofisico di fama
- > > internazionale che ha compiuto varie missioni scientifiche in
- > > Norvegia, allo scopo di studiare le Luci di Hessdalen, il quale ha
- > > concesso al nostro giornale, in ESCLUSIVA MONDIALE, la sua
- > > replica al rebuttal del Dott. Matteo Leone, membro del Comitato
- > > Italiano Progetto Hessdalen), e non solo in ambito ufologico ma,
- > > proprio per questa esclusiva, anche in quello scientifico.
- >
- > Di scientifico ho visto ben poco.

Questo significa che non hai letto una mazza, quindi prima di parlare documentati, informati e leggi; poi potrai aprire bocca.

A questo indirizzo:

<http://members.xoom.virgilio.it/camelotchr/Download/2003/speciale05.htm>

potrai trovare la replica del Dott. Teodorani al rebuttal del Dott. Leone, pubblicato sul sito del CIPH <http://www.itacomm.net/PH/>

- > > Noi, nel nostro piccolo, ci stiamo impegnando in questo senso,
- > > potrà essere giusto o sbagliato, potrà essere considerata "fuffa", da
- > > qualcuno, ma sempre dell' impegno di molte persone si tratta, le
- > > quali collaborano tra di loro, discutono delle varie tematiche,
- > > diffondono i risultati dei loro lavori e permettono ad altre persone di
- > > farlo attraverso il Camelot Chronicles.
- >
- > E nessuno vi contesta questo diritto.

E ci mancherebbe.

- > Ci fosse più gente come voi.

E meno come voi.

- > Ma ospitando un personaggio come il Mago Chrisygon sputtante il tutto.

Meglio un mago come lui che un Albion come te (ma questo l' avevo già detto).

- > > Allora io questo dico ai soliti iduisti che non sanno far di meglio che
- > > innescare flame (e qui voglio vedere venir fuori quelli che dicevano
- > > che ad innescare i flame eravamo noi "fuffari"...avanti, abbiate il
- > > coraggio di dire..."sono stato io a dirlo"! Nooo...non ne avete il
- > coraggio,
- > > siete troppo meschini per avere le palle di fare una cosa simile!
- > > Poveretti...), quando arriverete a fare quello a cui noi siamo arrivati,
- > > allora potrete confrontarvi con noi, in caso contrario, tornate da dove
- > > siete venuti, puzzolenti rifiuti di cloaca!
- >
- > Ma isto che è una cloaca, che cazzo ci fai qui?

Sono titolare di un' azienda di spurghi, quindi lasciami lavorare!

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jun 12 08:33:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 08:33:23 +0200

"Il Salta" <"ale.salt"@virgilio.despammed.it ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z113Y1055366013X3453@usenet.libero.it...

> Il 11 Giu 2003, 08:24, "Paolo Bolognesi"

> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

>

> Guarda, ti rispondo io.

Eccolo che è arrivato.

> Mi chiamo ale salta, passo da qui da non molti giorni,

Ma sei venuto giù con la piena?

Facevi meglio a stare dov' eri...

> non so chi tu sia,

Eppure il mio nome e cognome sono scritti ben in chiaro.

> né

> chi sia antonio bruno,

Ah, ma allora sai leggere...???

> anche se su di lui mi sono fatto un minimo un'idea,

Io invece di te ho un quadro nitidissimo...

> avendo letto qualche suo post.

Per te mi è bastato questo...

> Se tu fossi un vero e serio ricercatore, ricercheresti.

Ti rimando alla mia risposta ad Albion, non ho tempo da perdere con te.

> non ti fregherebbe niente degli insulti eventuali, dei newsgroup, delle  
> opinioni e palle varie.

Mi frega degli iduioti come te, invece.

> Invece sei qui a parlare di seghe, di cloache, di offese varie, di  
> complotti, di pornografia....  
> Sei un povero sfigato.

E tu sei qui a leggermi.  
Ed a rispondermi.  
Mi sa che lo figato sei tu.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 12 10:00:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fisica Terrestre  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 10:00:31 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio

> su su, so che a te le parole "fisica" e "università" fanno schifo.  
> D'altra parte, ognuno ha i suoi gusti.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Semmai dovrete preoccuparvi che uno come Piero Angela possieda cognizioni  
di Fisica.....

SONOTRANOI

From urkaurkatirulero@libero.it Thu Jun 12 10:01:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-chiesta, seria, per ARBEL  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 08:01:56 GMT

Danilo M wrote:

>>Vita normalissima documenti normalissimi, aspetto normalissimo,  
>>a parte un paio di antenne che nascondo tra i capelli.

>

>

> Perchè non posti una foto delle antenne?

>

> Danilo M

Stà zitto .. shhhhh ... la storia delle antenne gliel'ha raccontata la moglie/ragazza per giustificargli altro tipo di protuberanze, ora non fargli sorgere dubbi strani :)

Ciao

Roberto

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 12 10:04:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missing  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 10:04:19 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> dimmi che stai scherzando su. Ormai dovresti sapere anche tu che il tuo  
> guru ne ha miriadi di personalità (e tutte fan pena però).

>

> ciao

> Giancarlo

e chi mi assicura che tu non ne hai altrettanti?

SONOTRANOI

From jok@lol.com Thu Jun 12 10:23:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 08:23:07 GMT

Alle 23:31, mercoledì 11 giugno 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti

parole:

- > Lasciamo per un attimo le invasioni aliene, le cospirazioni governative e
- > cose varie...
- >
- > Vorrei proporre una domanda:
- >
- > Chi è fiducioso sul fatto che un giorno potremmo viaggiare nell'universo,
- > esplorare nuovi mondi, unirsi con altre civiltà, creare avamposti ecc,
- > ecc.... come i personaggi di Star Trek?
- >
- > Per ora rispondete a questa domanda.

Se l'uomo saprà sopravvivere alla sua tecnologia, e se non ci saranno catastrofi impreviste (ex: mega-asteroide che fulmina la terra) credo che l'uomo un giorno avrà la possibilità di fare quello che affermi (Star Trek cmq è fantascienza, sebbene ci siano alcune idee interessanti).

From neverendingworld@hotmail.com Thu Jun 12 10:48:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Apre il Primo Museo di Studi sugli Alieni a Portland  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Thu, 12 Jun 2003 08:48:33 GMT

First Museum Of Alien  
Studies Opens In Portland  
6-6-3

The world's first museum of alien studies opens in Portland, Oregon June 14, 2003.

"Over 150 million Americans believe aliens are real," notes Dr. Lawrence Johns, Director of The Portland Alien Museum "and it is essential that we know their nature and intent before we can understand UFO sightings, crop circles, human abductions, government coverup of alien contact and other cases of high strangeness"

The Portland Alien Museum is an international research center based on the varieties of alien contact, from the benevolent experiences of contactees to the traumatic memories of abductees, and the far-ranging fantasies of popular science fiction. Wrapped around the PAM Research Center and its intriguing collection of rare books and videos is Oregon's most amazing family attraction. Kids from 3 to 93 can play with E.T. and watch classic sci-fi films in the Kid's Room. Teens and adventurous adults can take a virtual 3D thrill ride with aliens in the PAM Theater. Exhibits display the rich UFO history of Portland and the Northwest, classic comics and pulp science fiction, and sci-fi toys.

To celebrate the Grand Opening, The PAM Art Gallery will present the American premiere of the celebrated Italian master Paride Bianco and his contact-inspired paintings. The Gallery features the work of digital artist James Neff.

Speakers at the Grand Opening include talk show host Clyde Lewis, Roswell

investigator James Clarkson, author Dan Sherman, and UFO investigator Mike Downey

Johns is optimistic about the direction of the museum, "Alien studies may prove useful to our survival in the cosmos, and because a large part of alien perception comes from within our own consciousness, it may also assist us in the difficult philosophical task of knowing ourselves."

The Portland Alien Museum is located at 1716 NE 42nd Avenue, Portland, Oregon, 97213  
(503)287-8367

For further information contact Dr. Johns at (503) 452-9663 or  
johns@athenapolis.com

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From jok@lol.com Thu Jun 12 10:51:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 08:51:31 GMT

Alle 01:55, giovedì 12 giugno 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti parole:

- cut su a e b perche' tu puoi dire che un giorno esisteranno tecnologie blabla... -

>> c) non si possono vedere esplosioni nello spazio

non ci sono esplosioni per come le immagini qui sulla terra, per cui il fuoco che vedi nella deflagrazione (e' dovuto all'ossigeno che brucia nell'aria) non c'e', perche' manca l'aria per esempio.

>> d) non si possono sentire suoni nello spazio

il suono sono compressioni e dilatazioni nel mezzo (aria nel nostro caso), la densita' dello spazio vuoto e' qualcosa come 1 atomo di H per cm cubo. Per cui, quello che normalmente e' detto suono non ha il mezzo per espandersi.

>> e) non si possono vedere raggi e raggietti sparati dalle varie astronavi  
>> mentre scorazzano bellamente a velocità della luce ed oltre

relativita'

>> f) non si possono vedere navi che si avvicinano quando queste viaggiano  
>> a velocità  
>> prossime alla luce.

la luce ha una sua velocita', SONOTRANOI, se un qualcosa viaggia quasi alla

velocita' della luce, ed emette un fotone nella tua direzione quando e' vicino a te, il fotone arriva prima ma il sistema retina/cervello ci mette parecchio ad elaborare il segnale e a tradurlo come qualcosa che vedo, per cui nel momento che percepisci in realta' non e' piu' li'.

> DIMOSTRAMELO.

>

>

> SONOTRANOI

Così facendo ti rendi ridicolo, perché basta che ti prendi qualcosa di divulgativo della relatività e te lo leggi (mica da studiare il tensore di Weyl).

Domanda: ma ad Arbel hai mai detto DIMOSTRAMELO? oppure prendi le categorie che dice, per oro colato?

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 12 11:06:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 11:06:49 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio

> Così facendo ti rendi ridicolo, perché basta che ti prendi qualcosa di

> divulgativo della relatività e te lo leggi (mica da studiare il tensore di

> Weyl).

Per cosa? Per assorbirmi una Fisica che pretende di conoscere tutte le leggi universali? NO GRAZIE.

La nostra Fisica NON SA un bel niente di come una nave stellare viaggia a velocità della luce o superiore. NON SA un bel niente di antimateria, di buchi temporali, di dimensioni superiori... LA NOSTRA SCIENZA BRANCOLA ANCORA NEL BUIO PER QUANTO RIGUARDA LA FISICA, e non venirmi a dire il contrario perché basta osservare la nostra astronautica per rendersi conto che SIAMO ANCORA CON LA CLAVA SULLE SPALLE.

> Domanda: ma ad Arbel hai mai detto DIMOSTRAMELO? oppure prendi le categorie

> che dice, per oro colato?

Ti sarà assurdo ma SÌ.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 12 11:12:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 11:12:31 +0200



"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio

>

> Così' facendo ti rendi ridicolo, perché basta che ti prendi qualcosa di

> divulgativo della relatività e te lo leggi (mica da studiare il tensore di

di

> Weyl).

Per cosa? Per assorbirmi una Fisica che pretende di conoscere tutte le leggi universali? NO GRAZIE.

La nostra Fisica NON SA un bel niente di come una nave stellare viaggia a velocità della luce o superiore. NON SA un bel niente di antimateria, di buchi temporali, di dimensioni superiori... LA NOSTRA SCIENZA BRANCOLA ANCORA NEL BUIO PER QUANTO RIGUARDA LA FISICA, e non venirmi a dire il contrario perché basta osservare la nostra astronautica per rendersi conto che SIAMO ANCORA CON LA CLAVA SULLE SPALLE.

> Domanda: ma ad Arbel hai mai detto DIMOSTRAMELO? oppure prendi le ca%%ate

> che dice, per oro colato?

Ti sembrerà assurdo ma SÌ.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 12 11:13:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 11:13:29 +0200

[ scusate per il doppio post ]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 11:26:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL.)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 11:26:55 +0200

ElisaMasah@postino.it ha scritto nel messaggio ...

>Invece mi piacerebbe che non Lollasse da solo, anzi che ne dice di spiegarmi cosa nel mio post la rende tanto ironico?

a me piacerebbe che lei non parlasse da sola invece. A chi si rivolge cara signorina?

>Se dall'alto della sua intelligenza pretende di affermare che io sia un fake del siriano mi spiace contraddirla

che dire, signora mia, già il fatto che lei definisca "siriano" il testa quadra di IDU depone a favore della sua appartenenza alla (dis)onorata ditta arbel and fakes and cuccurulli.

>Ma in fondo è normale, tutti su IDU sono fake di A.RB.EL. vero?

No, solo alcuni. E altri sono cuccurulli.

>Probabilmente anche lei ...

sì, lei sì.

>Non lei è solo uno strano e triste omuncolo, ed io la compatisco ...

e ne ha tutte le ragioni, dunque compatiamo insieme l'omuncolo testa quadra and cuccurulli.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 11:29:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missing  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 11:29:41 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>e chi mi assicura che tu non ne hai altrettanti?

diciamo che tutti mi ritengono almeno un fesso coerente. A differenza tua che sei solo fesso e del tuo guru che è un falso imbroglione.

ciao  
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 12 11:30:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 10:30:53 +0100

On Wed, 11 Jun 2003 22:56:19 +0000, Marko Corso wrote:

> b) per raggiungere anche solo la velocità della luce ci impiegherebbero

- > dei mesi
- > perchè raggiungerla in pochi secondi come fanno loro li farebbe morire
- > tutti
- > all'istante di -emorragie, infarti, ictus , e forse pure qualche
- > centinaio di trombi.
- > In realtà non se ne accorgerebbero neanche perchè "morirebbero" prima
- > schiacciati
- > dalla pressione del rinculo.

In realtà no. Come è facile vedere, nella "fisica di Star Trek" è inclusa una forma di controllo della gravità o dell'inerzia, quindi è facile immaginare che non risentano degli effetti dell'accelerazione all'interno della nave

- > h) Il consigliere Troy sembra più una casalinga frustrata dalla vaginite
- > che un ufficiale della nave più importante della federazione. Chi
- > diavolo
- > ce l'ha messa lì? La solita raccomandata forzista?

Di' un'altra volta una cosa del genere su Deanna e ti sfido a duello.

Eugenio

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From roy@despammed.com Thu Jun 12 11:37:16 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Le apparizioni!  
 From: Roy <roy@despammed.com>  
 Date: Thu, 12 Jun 2003 11:37:16 +0200

Leonardo Serni wrote:

- > il demenziale thread oiiibgu4o5uas2k0kf5lin27561001b2c97@L.Serni).

LOL! Carino il watermarking, mi sa che me lo riciclo.

- >
- > Come esempi creativi, da allegare alla richiesta per il TSO:
- > <6gu1fs4i64ivtdb2b370v1f5a7oiu83sag@4ax.com>
- > <0gn9vu0l0n18sf0egf3l4ih9rf34ib1qep@L.Serni>

Questi ce li avevo :)

Il meglio che ho saputo fare io è qui:

<http://groups.google.com/groups?selm=3DA972AD.1000004@libero.it>  
 (la logica è due post dopo)

Colgo l'occasione per togliermi qualche curiosità: la giustificazione mi pare sia (o sia stata) parecchio di moda: in giro per in NG italiani sei

stato tu a lanciarla, 'sta moda? :) E soprattutto, a te come accidenti è venuta l'idea?

Un saluto ammirato,  
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 11:38:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: curriculum fuffologia (era Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 11:38:24 +0200

Paolo Bognesi ha scritto nel messaggio ...

>Qualche decina di testimonianze di avvistamento in 30 anni di  
>interessamento al fenomeno UFO

fanno una testimonianzqa ogni tre anni, mica male davvero.

> una ricerca (ancora da concludere)  
>sugli UFO triangolari avvistati in Italia negli ultimi 20 anni

aspettiamo la conclusione.

> uno studio  
>sull' evoluzione umana e sulla paleoantropologia che mi ha condotto  
>(insieme a Sabadin) alla stesura di un libro di prossima pubblicazione  
>ove verrà presentata una inedita ipotesi riguardo l' origine del  
>fenomeno UFO, lo studio della Bibbia e dei testi vedici indiani in  
>un' ottica di interpretazione "ufologica" di alcuni brani, più varie  
>ricerche >in campo paranormale quali esperimenti col pendolino,  
chiaroveggenza,  
>trasmissione del pensiero, ecc. ecc.  
>Tutta "fuffa", dirai.

effettivamente il calderone che hai presentato si presenta come ricco di fuffa di tutti i tipi e depone a sfavore delle tue ricerche "serie" (se esistono).

>Pensala come vuoi, io intanto ho ricercato

e hai trovato molta fuffa che vuoi propinare per roba buona, a leggere il curriculum che hai presentato.

> tu e tutti quelli come te avete  
>solamente perso tempo a scrivere cazzate ed a insultare il prossimo.

mah. Direi che quanto ad insulti non hai nulla da imparare e quanto allo scriverc cazzate... anche.

>Non è neanche colpa vostra, evidentemente non sapete fare di meglio...

Nessuno può far di meglio di quel che hai esposto nel tuo curriculum.

Salvo forse.... ma è una bella lotta.

>50 persone erano la media giornaliera prima dell' articolo di Teodorani.

>Poi il link è stato postato su varie mailing list scientifiche mondiali, e

>siamo passati a 500 al giorno...

ah ecco. Teodorani serve dunque come specchietto per le allodole per far passare insieme al suo articolo anche tutta la fuffa. Mi sorprende solo che Teodorani sia così ingenuo da non accorgersene.

>Sono titolare di un' azienda di spurghi, quindi lasciami lavorare!

Su su, i clienti han diritto di protestare se lavori male no?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 11:41:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fisica Terrestre

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 11:41:28 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Semmai dovrete preoccuparvi che uno come Piero Angela possieda cognizioni

>di Fisica.....

io mi preoccuperei che le possedesse uno come arbellone :-)

Lo vedrei bene per gli IG-Nobel però. Se mette giù un po' meglio la "fisica ghemuiana" chissà che non riesca a spuntare uno.

ciao

Giancarlo

From massivan@hotmail.com Thu Jun 12 11:46:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fisica Terrestre

From: "massivan" <massivan@hotmail.com>

Date: Thu, 12 Jun 2003 09:46:39 GMT

> >Lunedì 23 giugno Piero Angela riceverà a Torino una laurea honoris

> >causa in Fisica.

"Sputnik"

anche il figlio?

---

Dice che si potrà tramandare anche  
la laurea oltre al posto di lavoro?

---

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jun 12 11:56:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 09:56:33 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
news:RkPFa.1073\$de.899@news.edisontel.com

> > f) non si possono vedere navi che si avvicinano quando queste viaggiano  
> > a velocità  
> > prossime alla luce.  
>  
> DIMOSTRAMELO.  
ok, ecco fatto.  
ora l'hai vista l'astronave?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roy@despammed.com Thu Jun 12 12:11:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il =?ISO-8859-1?Q?N=B05\_di\_CAMELOT\_CHRONICLES=2E=2E=2E?=  
=?ISO-8859-1?Q?=2E=2E=2E=2E=2E=2E=2E=2Egratis\_ON\_LINE?=  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 12:11:04 +0200

Paolo Bolognesi wrote:

> Dopotutto è lì che quelli come te vanno a finire...

LOL, e io che ero stato persino gentile a dare ad AB appena della faccia  
di bronzo, bel modo di essere riconoscente.

Beh, mi potrei sempre adeguare, no? Per esempio facendoti notare che chi  
piscia in una fogna (questa), e poi ci pesca il cibo, non fa meno schifo  
di chi nella fogna ci galleggia e basta.

Ma siccome ne ho pieni gli zebedei di questi "seri ricercatori" di gonzi e della loro pubblicità a base di insulti ho deciso di non contribuire a darvi la visibilità che cercate.

Per cui quanto sopra mi limiterò a pensarlo.

Un saluto di disprezzo,  
R.

From giorgia.salatiello@fastwebnet.it Thu Jun 12 12:20:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "^^^" <giorgia.salatiello@fastwebnet.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 12:20:54 +0200

prova

From Kano999@libero.it Thu Jun 12 12:32:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Per Antonio  
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 12:32:10 +0200

ciao antonio come va è da un po' che non posto perchè sto sotto esami che si dice?

KanoZ  
277845546

From roy@despammed.com Thu Jun 12 12:40:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 12:40:31 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Per cosa? Per assorbirmi una Fisica che pretende di conoscere tutte le leggi  
> universali? NO GRAZIE.

Uh, ovviamente tu non sai cos'è la fisica, vero?

> La nostra Fisica NON SA un bel niente di come una nave stellare viaggia a  
> velocità della luce o superiore. NON SA un bel niente di antimateria, di  
> buchi temporali, di dimensioni superiori...

E non è tutto! Pensa, la nostra zoologia non sa nulla né di draghi né di folletti, la nostra chimica non sa nulla di pietre filosofali, la nostra

antropologia non sa niente di Yeti... un vero disastro.

La cosa buona è che invece la nostra psichiatria è abbastanza avanti.

Un saluto socratico,  
R.

From jok@lol.com Thu Jun 12 12:48:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 10:48:13 GMT

Alle 11:12, giovedì 12 giugno 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti parole:

>> Domanda: ma ad Arbel hai mai detto DIMOSTRAMELO? oppure prendi le ca%%ate  
>> che dice, per oro colato?  
>  
> Ti sembrerà assurdo ma SI.  
>  
>  
> SONOTRANOI

Bene,  
come ti ha dimostrato che e' un siriano?

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 12 12:48:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 11:48:28 +0100

On Thu, 12 Jun 2003 11:12:31 +0200, SONOTRANOI wrote:

> buchi temporali, di dimensioni superiori... LA NOSTRA SCIENZA BRANCOLA  
> ANCORA NEL BUIO PER QUANTO RIGUARDA LA FISICA, e non venirmi a dire il  
> contrario perchè basta osservare la nostra astronautica per rendersi conto  
> che SIAMO ANCORA CON LA CLAVA SULLE SPALLE.

"La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza"  
- Albert Einstein

Ciao

Eugenio

--  
If at first you don't succeed, call in air support



From figlidellestelle@email.it Thu Jun 12 12:57:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missing  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 12:57:03 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> diciamo che tutti mi ritengono almeno un fesso coerente. A differenza  
> tua che sei solo fesso e del tuo guru che è un falso imbroglione.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Mamma mia ora si che sono offeso.....

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 12 13:00:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 11:00:23 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:qaVFfa.1152\$de.258@news.edisontel.com...

>  
> "Il Salta" <"ale.salt"@virgilio.despammed.it ha scritto nel messaggio  
> news:80Z181Z81Z113Y1055366013X3453@usenet.libero.it...  
> > Il 11 Giu 2003, 08:24, "Paolo Bolognesi"  
> > <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:  
> >  
> > Guarda, ti rispondo io.  
>  
> Eccolo che è arrivato.  
>  
> > Mi chiamo ale salta, passo da qui da non molti giorni,  
>  
> Ma sei venuto giù con la piena?  
> Facevi meglio a stare dov' eri...  
>  
> > non so chi tu sia,  
>  
> Eppure il mio nome e cognome sono scritti ben in chiaro.  
>  
> > né  
> > chi sia antonio bruno,  
>  
> Ah, ma allora sai leggere...???

>

> > anche se su di lui mi sono fatto un minimo un'idea,  
>  
> Io invece di te ho un quadro nitidissimo...  
>  
> > avendo letto qualche suo post.  
>  
> Per te mi è bastato questo...  
>  
> > Se tu fossi un vero e serio ricercatore, ricercheresti.  
>  
> Ti rimando alla mia risposta ad Albion, non ho tempo da perdere con te.  
>  
> > non ti fregherebbe niente degli insulti eventuali, dei newsgroup, delle  
> > opinioni e palle varie.  
>  
> Mi frega degli iduisti come te, invece.  
>  
> > Invece sei qui a parlare di seghe, di cloache, di offese varie, di  
> > complotti, di pornografia....  
> > Sei un povero sfigato.  
>  
> E tu sei qui a leggermi.  
> Ed a rispondermi.  
> Mi sa che lo sfigato sei tu.  
>  
> --  
>  
> Bye  
>  
> Paolo Bolognesi

No, però un po' ha ragione, il Salta...

Raffrontalo a quella sottospecie di individuo che è lo pseudoanglosassonesicuro: questi, nel suo blaterare con te, ha solo saputo sputtanarsi con vomitate di bile nei miei confronti: è evidente che con esseri come lui ho centrato in pieno uno scopo non voluto ovvero farli schiumare di fronte alla propria insulsaggine.

Il Salta, invece, ti sprona tutto sommato a fregartene di queste miserie umane (anche se sicuramente ci include anche me).

Lui, almeno, non ti deride (a parte dirti che sei uno sfigato, ma sorvola, per una volta...) come ricercatore nè esercita saccenza giudicante sul nostro lavoro.

Almeno finora.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From silvio.barbero.noxpam@softhome.net Thu Jun 12 13:05:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpam@softhome.net>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 11:05:51 GMT

On Tue, 10 Jun 2003 14:29:49 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Non mi è chiaro, vuoi dire che il vuoto precede la creazione  
>> dell'universo?  
>  
>sicuramente sì  
>  
>E da dove viene?  
>  
>bella domanda , questo non è mai stato capito, in pratica dove siamo  
>è il problema ancora insoluto, questo vuoto nel quale l'energia esiste, dove

<CUT>

>Da come ragioni mi sembra che tu  
>> supponga anche che il tempo preceda l'universo, infatti dici "il buco  
>> nero che precede il tempo 0". Quindi c'è un tempo precedente il tempo  
>> 0? Allora spazio e tempo da dove escono se non dal big bang?  
>  
>l'universo in realtà non nasce e non muore ma cambia solo il suo stato:  
>l'universo è energia,

<CUT>

Se questo è il vostro modello di universo, è semplicemente sbagliato.  
Vediamo se riesco a spiegarti il perchè senza usare formule.  
Prima di tutto c'è da dire che non rende ragione dell'origine dello  
spazio e del tempo, cosa che il nostro "primitivo" modello del big  
bang invece fa. Dopo di che in un universo eterno dove la velocità  
della luce non è il limite superiore, l'intero universo brillerebbe,  
cosa che invece non si osserva.

Facciamo una cosa, visto che ti rimane una scappatoia (debole per la  
verità), dimmi come definisci un buco nero, cioè se con quel termine  
intendi quello che si intende sulla Terra. Se invece la definizione è  
diversa dalla nostra dimmi dove differisce.

Per chiarezza, io con "universo" intendo il tutto e non solo il luogo  
dove è avvenuto secondo te il big bang che ha generato la nostra  
materia.

Ciao

--

SiO2

\*\* \*\*\*\*\* \*\*

I n S i d e r a S a l u s

\*\*\* \* \*\*\*\*\* \*

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 12 13:08:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 11:08:47 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
messaggio news:paVFfa.1151\$de.537@news.edisontel.com...  
>  
> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> Sono titolare di un' azienda di spurghi, quindi lasciami lavorare!  
>  
> --  
>  
>  
> Bye  
>  
> Paolo Bolognesi

Eheheheh, e lavori anche bene, lasciatelo dire!...;-)  
Che farsa patetica lo pseudoinglese che si arrotonda nella sua bile sparando  
insulti sconnessi!...;-)

Troppo divertente, una specie pagliaccio Baraldi!... Peccato che, con questo  
caldo, si sudi così tanto...:-(

P.S.: però, suonerebbe bene: "CIRCO ALBION". direttamente dall'Isola degli  
Angeli, il più esilarante \*branco\* di pagliacci mai visto al mondo!  
CIRCO ALBION, un divertimento unico per grandi e piccini!...

Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

Però,

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 12 13:20:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 11:20:03 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:YdNFa.1047\$de.186@news.edisontel.com...  
> Lasciamo per un attimo le invasioni aliene, le cospirazioni governative e  
> cose varie...  
>  
> Vorrei proporre una domanda:  
>  
> Chi è fiducioso sul fatto che un giorno potremmo viaggiare nell'universo,  
> esplorare nuovi mondi, unirsi con altre civiltà, creare avamposti ecc,  
> ecc.... come i personaggi di Star Trek?  
>  
> Per ora rispondete a questa domanda.  
>  
>  
>  
> --  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

Ciao, STN,  
non so se dirti che sono "fiducioso" in quanto prospetti. Diciamo che lo  
ritengo \*possibile\*. Le incognite, allo stato attuale delle nostre  
conoscenze e del nostro progresso tecnologico, sono però tante.  
Io penso che, se prima l'uomo non si sarà distrutto per qualche sua  
disseminata scelta (processo, ahimè, già innestatosi su scala planetaria), si  
scopriranno tante cose che ora si pensano solo frutto di fantasia e degne  
dei romanzi di fantascienza. In questo futuro da me immaginato ci sono anche  
i cosiddetti "viaggi spaziotemporali", l'utilizzo di "passaggi" verso altre  
dimensioni ed universi, e l'ampliamento, infine, della nostra vera  
consapevolezza in senso generale.

Vedremo fino a quando quel fattore imponderabile che chiamiamo "progresso"  
dovrà essere ostaggio di una scienza affarista, arrogante e dominata da  
individui frustrati ed ambiziosi. Fino a che il progresso sarà ipotecato  
dalla presunzione paludata di questo o quell'organismo di scienziati privi  
di umiltà, sarà difficile che gli altri, i \*veri\* scienziati, potranno  
aprire all'uomo le porte della vera conoscenza.  
Comunque, il tempo (che non esiste) è tanto ed ancora di più sono le  
manifestazioni dell'intelligenza nell'universo. Se non ce la faremo noi, sta  
sicuro che \*altri\* non falliranno.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 12 13:54:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missing  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 11:54:25 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bc8d2g\$gfcac\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
>  
> SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >mai sentito parlare di doppia personalità?  
>  
>  
> dimmi che stai scherzando su. Ormai dovresti sapere anche tu che il tuo  
> guru ne ha miriadi di personalità (e tutte fan pena però).  
>  
> ciao  
> Giancarlo

mi dispiace deluderti io sono uno.  
e questo ti dà molto fastidio, ma il perchè ti dia fastidio  
è cosa ignota e insondabile.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 12 14:03:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 12:03:06 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns9397A59ACFDCFalexbanderaliberoit@195.31.190.132...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
> news:RG0Fa.63803\$pR3.1367415@news1.tin.it:  
>  
> > ma la scienza è la negazione del romanticismo, al massimo  
> > può avere una sua sensualità molto cerebrale.  
>  
> Su questo non sono d'accordo. Uno scienziato è prima di tutto un uomo,  
> con i suoi desideri ed i suoi sogni.

la scienza lo è infatti non lo scienziato, su questo sono d'accordo, quando  
Openheimer si pose il problema della moralità della scienza, il movens  
fu appunto questa discrasia che spesso lo scienziato si trova a vivere.

> > beh oddio non sò se per te è così ma ti garantisco che una stella è

- > > distinguibile da un pianeta anche senza "binocolo".
- >
- > Ci sono cose in cielo di cui tu non sospetti neanche l'esistenza...

se l'avessi detto io quello che è intervenuto dopo ci avrebbe scatenato un flame infinito, comunque sono d'accordo con te nel senso di universo quando dici il cielo.

- > > veramente la domanda l'ha proposta Antonio ed è una tematica
- > > fondamentale, prima di chiederti a cosa serve l'universo credo che tu
- > > ti possa rispondere su cosa servono le stelle nell'ambito del loro
- > > universo che poi è quello in cui viviamo.
- >
- > Ma "a cosa \*serve\* l'universo", è la stessa cosa che chiedersi "a cosa
- > \*servono\* le stelle", mi sembra.
- >
- > > Questo è utile , sapere a cosa serve l'universo è una bella domanda,
- > > ma forse è meno vicino a noi per utilità.
- >
- > Cioè, secondo te è \*meno utile\* (per noi) scoprire a che \*serve\*
- > l'universo piuttosto che scoprire a che \*servono\* le stelle? Ecco,
- > potresti spiegarmi quali sono le tue motivazioni?

si certo, perchè sapere a cosa servono le stelle a capire l'energia, è utile alla vita pratica dell'uomo, al suo progresso.

- > Per me sono entrambe domande inutili, a meno che non ci si faccia sopra
- > una bella speculazione. Il fatto è che per speculare, in genere, occorre
- > prima conoscere profondamente le cose di cui si parla. Altrimenti si
- > scrivono solo castronerie.

esatto io le conosco, ho solo il problema di trasmettervele e vedo che è molto difficile, perchè non c'è collaborazione.

- > >> Per cui, a cosa servono le stelle?
- > >> Forse prima dovremmo chiederci: a cosa serve la mente umana?
- > >> E prima ancora: perchè esiste l'universo?
- >
- > > questo però è il classico metodo per non darsi mai delle risposte.
- >
- > Si attendono altri metodi.

passo dopo passo, piccole mosse, e arriverai ovunque vorrai.  
vedere i problemi nel loro insieme non ti porta da nessuna parte,  
aumenta solo il tuo disagio scientifico.

- > > non è una novità neanche per me, ma credo che compito dell'uomo
- > > sia quello di progredire nella sua conoscenza senza aggrapparsi alle
- > > conoscenze acquisite come una patella, ma usare quelle conoscenze come
- > > stimolo verso una più vasta comprensione del luogo in cui vive:
- > > l'universo.
- >
- > Forse sono una patella poco stimolata, però ho la convinzione che se tu

> avessi risposte da dare, a simili domande avresti già risposto da tempo.  
> E non qui.

in questo sbagli, io è qui che ho deciso di dire queste cose, e ho i miei buoni motivi.

A.RB.EL.

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 12 14:10:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 12:10:14 GMT

On Thu, 12 Jun 2003 01:17:42 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>regola numero 1 (e anche unica) dell'associazione Senza Scopi di Lucro  
>denominata B.R.A.N.C.O.  
>  
>"La iscrizione all'associazione è sottoposta all'insindacabile giudizio  
>di Antonio Bruno. Fanno dunque parte del B.R.A.N.C.O. solo coloro che  
>sono stati definiti come tali da AB"  
>  
>Per l'eventuale iscrizione di AB in questo caso vale la legge di Marx  
>(Groucho).

si', vabbe', ma permette almeno a chi viene di ufficio \*iscritto\* [1]  
(senza aver dato il proprio \*consenso\* all'iscrizione!) di poter  
richierere indietro le somme (non versate :)) negli anni precedenti?

[1] "che/chi ha compiuto l'iscrizione a un'organizzazione", dal  
Dizionario Garzanti, 1995

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 12 14:25:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fisica Terrestre  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 12:25:37 GMT

On Thu, 12 Jun 2003 10:00:31 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Semmai dovrete preoccuparvi che uno come Piero Angela possieda cognizioni  
>di Fisica.....

di certo ne possiede piu' di te (e non solo di fisica) e poi, almeno  
lui, ha degli ottimi consulenti (mica dei sedicenti siriani!) di  
fisica.



Ciao babbeo!

firmato : Goffredo Pierpaoli

From blindjack@?.it Thu Jun 12 14:46:21 2003  
To: it.discussioni.ufo  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Blind Jack" <blindjack@?.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 14:46:21 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bHOFa.125889\$g92.2913413@news2.tin.it...

- > E a te per l'attacco di una discussione! Sei forte in diplomazia, vedo, ma
- > non importa: sono abituato a questi modi degli scettici. Pare che
- > l'aggressività sia un tratto distintivo di chi si sente troppo sicuro delle
- > sue convinzioni.
- > Comunque, nessun corto circuito, sta tranquillo, ma idee ben ponderate ed a
- > lungo maturate.

Non era un attacco, era un modo per dire che la tua è una petitio principii.

- > Affatto. L'ho detto almeno un centinaio di volte, su Usenet. Noi, in
- > mancanza della possibilità di inferire qualcosa su un fenomeno che per
- > definizione non obbedisce alle nostre leggi, dovremmo, appunto, ricordare
- > solo che sono \*nostre\* leggi e non leggi assolute, in senso universale.
- > Pertanto sarebbe sufficiente che nessuno si ergesse a giudice di cosa, in
- > assoluto, è possibile e cosa è impossibile. Che nessuno, on altre parole,
- > ritenessero un evento ancora inspiegato come \*falso a priori\*.

Allora, ciò che è inspiegabile è una cosa, ciò che non è è un'altra cosa.  
Per capire se una cosa è bisogna esperirla, altrimenti non è, chiaro fin qui?  
Allora una volta esperita cercheremo di farla rientrare nel nostro quadro di leggi, se essa proprio non ci vuole entrare, modificheremo il nostro quadro di leggi per comprenderla, chiaro?

Gli UFO sono ma non sono spiegati,  
gli alieni, non sono, per ora.  
OK?

- > Questo è il passo numero uno ed assolutamente fondamentale. Quando, però,
- > dopo aver giustamente fatto così, rimane il mistero, dobbiamo avere l'umiltà
- > di accettarlo come tale non voler fare i bambini, intellettualmente ed
- > eticamente, dicendo che il fenomeno \*non esiste\*, ma solo che esso resta
- > inspiegato.
- > Da questo punto in poi, anche le teorizzazioni hanno la loro dignità.

Si se non si scontrano con le leggi a noi note però.

Altrimenti si va nel campo della "congettura" dove tutto è possibile: ma non si sta parlando più della realtà con la scienza ma di letteratura con la fantasia.

- > Ti ho già risposto su questo e ti assicuro che ogni serio studioso sia di
- > parapsicologia che di ufologia parte proprio dalle premesse che tu dici.
- > Quando le possibilità, però, diventano "inverificabili" (e io aggiungerei,
- > \*per ora\*) non abbiamo il diritto di annichilire il fenomeno sopprimendone
- > la stessa esistenza con varie strategie-alibi che, in realtà, coprono solo
- > la nostra insicurezza, quell'atavica insicurezza che prende l'uomo di fronte
- > all'ignoto che gli sfugge.

Questo sarebbe oscurantismo, e nessuno lo vuole. Solo che se mi si dice che la telecinesi esiste io dico che le leggi finora verificate nella nostra esperienza la rendono impossibile, e che sono pronto a ricredermi se qualcuno mi mostra come inserire la telecinesi nell'esperibile.

Il problema non è come trovare le leggi che regolano la telecinesi: il problema è trovare la telecinesi.

Per ora nessuno ha mai fatto spostare un oggetto con la forza del pensiero, nessuno al mondo, che si sappia e si possa verificare. Datemi la telecinesi ed io modificherò la scienza.

- > Quanto a Dio, io penso che l'impossibilità della nostra scienza di
- > verificarne l'esistenza sia solo un contesto secondario al quale ognuno,
- > soggettivamente, può dare o meno importanza, vedervi o meno il supporto
- > della propria fede. La quale, proprio in quanto \*fede\* è e resta
- > indipendente dalla scienza. Pertanto, in termini generali, la tua obiezione
- > non ha senso perchè nessun uomo di fede ha bisogno dell'avvallo della
- > scienza.

Si, come chi crede nella telecinesi o negli Ufo ne ha bisogno.

Ma chi invece vuole capire se queste cose siano possibili o no deve usare i mezzi della scienza, mezzi che devono essere flessibili di fronte all'evidenza, evidenza che per ora ahime non abbiamo mai avuto il piacere di avere.

- > O perfettamente compreso. E poi, io non credo che ci si allontani
- > bruscamente, a 180°, dal metodo scientifico, come le due facce di una
- > medaglia. Io penso che, qualora la scienza ed il suo metodo da noi applicato
- > non siano in grado di spiegare alcuni fenomeni

SI MA IL PUNTO E' CHE I FENOMENI DI CUI PARLI NON LI HA MAI VERIFICATI NESSUNO.

- > Morale sbagliata ed inadatta: gli "alieni" possono essere di tutto, anche
- > qualcosa che la scienza, con i suoi metodi, può arrivare a scoprire. Con il
- > tuo discorso perderebbe di senso e valore anche un progetto scientifico come
- > il SETI che utilizza, appunto, gli strumenti della scienza per scoprire
- > prove di vita intelligente nel cosmo.

APPUNTO! IL SETI parte dal presupposto più che legittimo che nell'intero cosmo ci sia altra vita intelligente, e qui siamo tutti d'accordo che sia possibile.

Il problema è che è un discorso su base statistica. Per quanto riguarda il QUI ed ADESSO, è l'alieno a mancare.

> Credere negli "alieni" non è un atto di fede religiosa: è un atto di  
> semplice buonsenso.

A casa loro sono d'accordo, QUI è un problema di distanze, relatività, etc  
etc.....

BJ

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jun 12 15:31:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 12 Jun 2003 13:31:48 GMT

Il 12 Giu 2003, 01:55, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

> "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

>

> DIMOSTRAMELO.

>

>

> SONOTRANOI

cretinetti, se vieni a casa mia ti butto di sotto dal terrazzo (1° piano,  
diciamo 4 metri col solaio).

si guarda se la scarsissima accelerazione non ti rompe almeno una caviglia.  
moltiplica all'infinito, o giù di lì, tale accelerazione e capirai come  
sarebbe l'aria stessa dell'abitacolo della tua astronave da startrek a  
spappolarti.

ma non sai proprio nulla nulla?

cazzarola!!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jun 12 16:48:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 16:48:20 +0200

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bc9jki\$gocrd\$1@ID-157647.news.dfncis.de...

> Paolo Bolognesi wrote:  
>  
> > Dopotutto è lì che quelli come te vanno a finire...  
>  
> LOL, e io che ero stato persino gentile a dare ad AB appena della faccia  
> di bronzo, bel modo di essere riconoscente.

La prossima volta prova ad esimerti dall' esprimere giudizi simili, e vedrai  
che non solo io, ma tutto il ng te ne sarà riconoscente.

> Beh, mi potrei sempre adeguare, no? Per esempio facendoti notare che chi  
> piscia in una fogna (questa), e poi ci pesca il cibo, non fa meno schifo  
> di chi nella fogna ci galleggia e basta.

Io non ci piscio e non ci pesco proprio nulla.  
Non ho certo bisogno di ottenere visibilità in questo posto; quella la  
ottengo altrove; sono quelli come te che si rifugiano quaggiù poichè  
altrove,  
e per altrove intendo mailing list sull' argomento UFO, non durerebbero  
più di un post.

> Ma siccome ne ho pieni gli zebedei di questi "seri ricercatori" di gonzi  
> e della loro pubblicità a base di insulti ho deciso di non contribuire a  
> darvi la visibilità che cercate.

Non mi serve la tua visibilità.

> Per cui quanto sopra mi limiterò a pensarlo.

Dubito tu ne sia in grado.

> Un saluto di disprezzo,

A te.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jun 12 16:50:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 16:50:00 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3bZFa.79388\$pR3.1656527@news1.tin.it...  
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> messaggio news:paVFfa.1151\$de.537@news.edisontel.com...  
> >  
> > "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> -----CUT-----  
>  
> > Sono titolare di un' azienda di spurghi, quindi lasciami lavorare!  
> >  
> > --  
> >  
> >  
> > Bye  
> >  
> > Paolo Bolognesi  
>  
> Eheheheh, e lavori anche bene, lasciatelo dire!...;-)

=:oD

> Che farsa patetica lo pseudoinglese che si arrotonda nella sua bile  
sparando  
> insulti sconnessi!...;-)

Ce lo vedo...

> CIRCO ALBION, un divertimento unico per grandi e piccini!...

LOL!

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 12 16:55:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 16:55:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

In questo futuro da me immaginato ci sono anche  
> i cosiddetti "viaggi spaziotemporali", l'utilizzo di "passaggi" verso  
altre  
> dimensioni ed universi, e l'ampliamento, infine, della nostra vera  
> consapevolezza in senso generale.

Esatto, anche perchè l'universo, secondo me, è INFINITO e strutturato su più  
livelli dimensionali (INFINITI) e chissà quali e quante "fantasie" vi  
saranno all'interno....

> Vedremo fino a quando quel fattore imponderabile che chiamiamo "progresso"  
> dovrà essere ostaggio di una scienza affarista, arrogante e dominata da  
> individui frustrati ed ambiziosi. Fino a che il progresso sarà ipotecato  
> dalla presunzione paludata di questo o quell'organismo di scienziati privi  
> di umiltà, sarà difficile che gli altri, i \*veri\* scienziati, potranno  
> aprire all'uomo le porte della vera conoscenza.

Scienza senza coscienza, ecco come vedo l'attuale stato scientifico,  
scienziati corrotti e privi della più elementare dose di buon senso. Tutto  
per cosa poi? PER IL DENARO.

Io desidero un mondo in cui la gente andasse a lavorare non per  
sopravvivere, ma per ampliare i propri orizzonti, per fare nuove esperienze  
il tutto per la comunità e non per il singolo individuo.

Desidero un mondo in cui il denaro SPARISCA PER SEMPRE, che la gente  
possieda il sufficiente abbandonando per sempre il superfluo.....

E' per questo che adoro Star Trek, e son sicuro che noi Umani possiamo  
farcela a creare un mondo del genere, magari con qualche aiutino esterno che  
ne pensi? :)

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 12 16:58:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 16:58:29 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

> cretinetti, se vieni a casa mia ti butto di sotto dal terrazzo (1° piano,  
> diciamo 4 metri col solaio).  
> si guarda se la scarsissima accelerazione non ti rompe almeno una  
caviglia.  
> moltiplica all'infinito, o giù di lì, tale accelerazione e capirai come

> sarebbe l'aria stessa dell' abitacolo della tua astronave da startrek a  
> spappolarti.  
> ma non sai proprio nulla nulla?  
> cazzarola!!

Azz ha parlato il detentore della verità! Fammi capire una cosa: ti sei fatto un bel giro in tutta la galassia e hai scoperto che nessuna civiltà possiede navi stellari in grado di viaggiare nel cosmo a velocità superiore alla luce?

Caspita!

SONOTRANOI

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jun 12 17:04:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 17:04:51 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:b3ZF.a.79356\$P3.1655718@news1.tin.it...

>  
> No, però un po' ha ragione, il Salta...  
> Lui, almeno, non ti deride (a parte dirti che sei uno sfigato, ma sorvola,  
> per una volta...) come ricercatore nè esercita saccenza giudicante sul  
> nostro lavoro.

Anto', non ne deve sopravvivere uno.... =;o)

> Almeno finora.

Appunto.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
www.mystero.too.it  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From nospam@nospam.it Thu Jun 12 17:10:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,italia.bologna.barzellette  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "luca s." <nospam@nospam.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 15:10:12 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote:

- > Io desidero un mondo in cui la gente andasse a lavorare non per
- > sopravvivere, ma per ampliare i propri orizzonti, per fare nuove esperienze
- > il tutto per la comunità e non per il singolo individuo.
- > Desidero un mondo in cui il denaro SPARISCA PER SEMPRE, che la gente
- > possieda il sufficiente abbandonando per sempre il superfluo.....
- > E' per questo che adoro Star Trek

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 12 17:18:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 12 Jun 2003 17:18:42 +0200

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

- >> LOL, e io che ero stato persino gentile a dare ad AB appena della
- >> faccia di bronzo, bel modo di essere riconoscente.
- >
- > La prossima volta prova ad esimerti dall' esprimere giudizi simili, e
- > vedrai che non solo io, ma tutto il ng te ne sarà riconoscente.

AAAALT.

parla per te, buzzurro.

per il resto sottoscrivo in pieno il pensiero di Roy.  
te e la tua cricca siete come troll da due lire. da mettere nel dimenticatoio.

--

mic  
1.e4!

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Jun 12 17:48:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 17:48:12 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bca5ki\$dm7r7\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

- > Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:
- >
- > >> LOL, e io che ero stato persino gentile a dare ad AB appena della



> >> faccia di bronzo, bel modo di essere riconoscente.  
> >  
> > La prossima volta prova ad esimerti dall' esprimere giudizi simili, e  
> > vedrai che non solo io, ma tutto il ng te ne sarà riconoscente.  
>  
> AAAALT.  
> parla per te, buzzurro.

Hai ragione.  
Dovevo precisare: "quasi" tutto il ng.  
Esclusi i cafoni come te.

> per il resto sottoscrivo in pieno il pensiero di Roy.  
> te e la tua cricca siete come troll da due lire. da mettere nel  
> dimenticatoio.

Sempre meglio che nel cesso dove siete abituati a stare voi.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 12 17:50:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 17:50:40 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z48Y1055424808X5397@usenet.libero.it...

> cretinetti, se vieni a casa mia ti butto di sotto dal terrazzo (1° piano,  
> diciamo 4 metri col solaio).  
> si guarda se la scarsissima accelerazione non ti rompe almeno una  
caviglia.  
> moltiplica all'infinito, o giù di lì, tale accelerazione e capirai come  
> sarebbe l'aria stessa dell' abitacolo della tua astronave da startrek a  
> spappolarti.  
> ma non sai proprio nulla nulla?

Per quanto riguarda l'accelerazione, tutte le navi di Star Trek prevedono  
degli smorzatori inerziali, cioè campi di forza che bilanciano le variazioni  
di velocità.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 12 17:53:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 17:53:19 +0200

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:6M0Ga.1376\$de.182@news.edisontel.com...

> Io non ci piscio e non ci pesco proprio nulla.  
> Non ho certo bisogno di ottenere visibilità in questo posto; quella la  
> ottengo altrove;

Fammi capire: questa per te è una fogna, ma non ci peschi nulla e non cerchi visibilità.  
Allora che ci stai a fare? Masochismo?

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Thu Jun 12 17:58:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 17:58:55 +0200

Il Wed, 11 Jun 2003 18:54:54 +0200, Gyork ha scritto:

[Ieri dovevo essere cotto, per spiegarmi tanto male...]

>> ora preferisco certo la enne [ed in fondo in questo si potrebbe pure  
>> immaginare un'effettiva influenza inglese, a pensarci].  
>  
> Installare deriva dal francese "installer", che a sua volta deriva dal  
> latino medioevale "installare" (cioè mettere sullo stallo).  
> Almeno questo è quello che dice il mio dizionario '^\_^

Si, anche il mio... ma in questo caso intendevo una cosa un po' diversa.  
Quando non erano termini tanto comunemente usati mi pare di ricordare un uso indifferentemente con o senza enne [e' piu' una mia impressione che altro, neh... ci posso scommettere volentieri una birra, ma niente di piu'], ora invece la prevalenza mi pare abbastanza indiscutibile... mi chiedevo se questa potesse dipendere proprio dal fatto che questo ampio uso attuale si faccia in un ambiente dove l'inglese e' molto influente [leggo il manuale in inglese (sempre in inglese, accidenti a loro!)]... e lo traduco preferibilmente con "installare" invece che con "istallare"... solo perche' si somigliano di piu', senza pensare ai canonici messi nello stallo, o alla soavita' musicale di ammazzare la enne in mezzo].  
Visto che avevo affermato che l'inglese c'entrava nulla, mi sembrava giusto correggermi e prendere in considerazione la cosa.  
Niente di piu', niente di meno. :-)

Ciao ciao  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Thu Jun 12 17:59:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Facciamo tornare arbel di moda. - italiano maccheronico.  
From: "SuperPollo" <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 17:59:39 +0200

Il Wed, 11 Jun 2003 18:22:27 +0200, Paperino ha scritto:

>> Ehi! mi viene in mente un simpatico giochino, dato il formidabile  
>> interesse [certo che il caldo...].  
>  
> Ahioahiahi... niente pinguino ? [www.linux.it](http://www.linux.it) !

:~)))  
Egli e' con me... sara' la pelliccia che frega?

> Appena appena... per me due punti di scarto.

Ohi, ho contato un 7-3... io mi sarei spinto sul 7-4 [calci di rigore per  
inspessire]. Ho anche un po' barato per favorire le enne... ma non so se  
voglia dire qualcosa.

Ma tienti forte... hai vinto un favoloso viaggio alle incomparabili  
spiagge tropicali di Ghemu...

[crema anti-solare e sdraio non incluse... Il prezzo? un affarone!]  
E' tutto pronto, devo solo far due conticini per la rotta... questione di  
un blitz [se ci fosse un minimo improbabile ritardo dovuto ovviamente ai  
primitivi strumenti terrestri che mi tocca usare e del tutto inadatti alla  
fisica ghemuiana, lo saprai al momento giusto... non un attimo dopo].

Se pero' preferisci un togli raffette...

Ciao ciao :-)  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 12 18:18:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle? ...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 16:18:22 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpam@softhome.net> ha scritto nel messaggio  
 news:qvlgev4i0m84ham3doa6904v5v07vsltdt@4ax.com...  
 > On Tue, 10 Jun 2003 14:29:49 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
 >  
 > >> Non mi è chiaro, vuoi dire che il vuoto precede la creazione  
 > >> dell'universo?  
 > >  
 > >sicuramente sì  
 > >  
 > >E da dove viene?  
 > >  
 > >bella domanda , questo non è mai stato capito, in pratica dove siamo  
 > >è il problema ancora insoluto, questo vuoto nel quale l'energia esiste,  
 dove  
 >  
 > <CUT>  
 >  
 > >Da come ragioni mi sembra che tu  
 > >> supponga anche che il tempo preceda l'universo, infatti dici "il buco  
 > >> nero che precede il tempo 0". Quindi c'è un tempo precedente il tempo  
 > >> 0? Allora spazio e tempo da dove escono se non dal big bang?  
 > >  
 > >l'universo in realtà non nasce e non muore ma cambia solo il suo stato:  
 > >l'universo è energia,  
 >  
 > <CUT>  
 >  
 > Se questo è il vostro modello di universo, è semplicemente sbagliato.  
 > Vediamo se riesco a spiegarti il perchè senza usare formule.  
 > Prima di tutto c'è da dire che non rende ragione dell'origine dello  
 > spazio e del tempo, cosa che il nostro "primitivo" modello del big  
 > bang invece fa  
 Dopo di che in un universo eterno dove la velocità  
 > della luce non è il limite superiore, l'intero universo brillerebbe,  
 > cosa che invece non si osserva.

non c'è ragione nell'origine del cosiddetto spazio -tempo, a prescindere che  
 la nostra  
 fisica non parla mai di spazio - tempo, ma di spazio, il tempo è un  
 artificio troppo relativo  
 al punto di osservazione del fenomeno e non ha un valore univoco  
 nell'universo.  
 Come fai a dire che non brilla? da qui, non puoi sondare i suoi più estremi  
 territori.  
 L'universo è solo l'energia, questa energia esiste nei suoi vari stati in  
 uno spazio limitato,  
 ma questo spazio non finisce ai limiti di questo universo ma si estende  
 oltre, banalmente possiamo dire  
 che un universo occupa un limitato spazio in uno spazio illimitato.  
 E' vero i fotoni non sono i quanti più veloci, gli mnemoni lo sono, e anche  
 loro in quanto  
 energia non sfuggono a questo comportamento, anche il pensiero dunque è  
 circoscritto al suo universo

di origine.

- > Facciamo una cosa, visto che ti rimane una scappatoia (debole per la
- > verità), dimmi come definisci un buco nero, cioè se con quel termine
- > intendi quello che si intende sulla Terra. Se invece la definizione è
- > diversa dalla nostra dimmi dove differisce.

mi sembra di averlo già detto copio incollo da me stesso :

"le stelle sono parte di un sistema complesso che tende ad evitare la dispersione dell'energia  
nell'universo, le stelle sono uno stato transitorio dell'Energia ( St ),  
come lo sono i pianeti  
e i satelliti, come lo è un buco nero, tutti gli ( St ) sono in equilibrio  
costante e dinamico tra loro tramite  
quello che chiamiamo Stc ( Stato Transitorio di Compensazione ) fotoni,  
gravitoni, ecc.  
eccezione i buchi neri che si sottraggono a Stc e rappresentano una  
tesaurizzazione dell'energia  
a lungo termine in uno stato St non mediabile.  
Per questo al centro di ogni nucleo galattico attivo c'è sempre un buco  
nero."  
Ecco a cosa servono le galassie, le stelle( pulsar e quasar comprese ),  
i pianeti, i satelliti, gli asteroidi, i buchi neri, che sono tutti (St)  
la luce, le onde gravitazionali, le onde radio,ecc. cioè i quanti di ogni  
genere, che sono (Stc).  
Buco Nero =  $[Stc(nx) \Rightarrow St(n0x) \Leftarrow Stc(nx)]$

rappresenta uno stato St non mediabile come Quasar e Pulsar, ma inverso

PULSAR =  $[Stc(n1x) \Leftarrow St(n1x) \Rightarrow Stc(n1x)]$

in realtà queste formule per essere ben comprese dovrebbero essere  
tridimesionali ma qui non è possibile. Qui sia buco nero che Pulsar sono  
valutati  
per il loro rapporto con Stc, ma dovresti considerare correttamente anche  
quelli con St,  
che ha una contemporaneità ma mediata, un po' complesso su due dimensioni.

- > Per chiarezza, io con "universo" intendo il tutto e non solo il luogo
- > dove è avvenuto secondo te il big bang che ha generato la nostra
- > materia.

non il pv che tra l'altro è variabile, ma il luogo nel quale esiste  
l'energia  
di quell'universo, fino alla sua massima espansione,  
dove l'energia non è più, c'è solo spazio e l'universo è finito, c'è un  
confine netto  
che delimita ogni universo nel suo momento di massima espansione.

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Thu Jun 12 18:28:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:\_Il\_N=B05\_di\_CAMELOT\_CHRONICLES.....gratis\_ON\_LINE?=  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 16:28:23 GMT

E' insolito che uno butti qualcosa in quella che chiama fogna, e poi si lamenti degli schizzi di merda, non trovi?

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Jun 12 18:34:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:\_Il\_N=B05\_di\_CAMELOT\_CHRONICLES.....gratis\_ON\_LINE?=  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 16:34:28 GMT

On Thu, 12 Jun 2003 16:50:00 +0200, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
<6M0Ga.1377\$de.369@news.edisontel.com>:

>> Che farsa patetica lo pseudoinglese che si arrotola nella sua bile  
>sparando  
>> insulti sconnessi!...;-)  
>  
>Ce lo vedo...  
>  
>> CIRCO ALBION, un divertimento unico per grandi e piccini!...  
>  
>LOL!

<http://www.ocalamarket.com/wavs/dicks.wav>

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Jun 12 18:46:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 16:46:31 GMT

On Wed, 11 Jun 2003 23:31:19 +0200, "SONOTRANOI"

<figlidellestelle@email.it> wrote in message

<YdNFa.1047\$de.186@news.edisontel.com>:

>Vorrei proporre una domanda:

>Chi è fiducioso sul fatto che un giorno potremmo viaggiare nell'universo,

>esplorare nuovi mondi, unirsi con altre civiltà, creare avamposti ecc,

>ecc.... come i personaggi di Star Trek?

Presente. Be', proprio come i personaggi di ST magari no :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,

Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,

Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,

Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Jun 12 19:02:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 17:02:03 GMT

On Thu, 12 Jun 2003 16:55:52 +0200, "SONOTRANOI"

<figlidellestelle@email.it> wrote in message

<gx0Ga.1332\$de.1000@news.edisontel.com>:

>Io desidero un mondo in cui la gente andasse a lavorare non per

>sopravvivere, ma per ampliare i propri orizzonti

Sciocchezze. La gente vuole delle belle fantasie, non gliene frega niente di ampliare i propri orizzonti, a rischio di scoprire che i "fatti" che ha studiato su dei pezzacci di carta sono sbagliati.

Prendi uno che a scuola abbia letto "XXXXXXXXXX". Passati anni, uno gli fa notare che alcune di quelle cose non tornano, e gli propone di ricontrollare. Vedrai il piccione brandire "XXXXXXXXXX" come uno scudo da gladiatore, strillare "Non e' vero! Che ne sai tu? Hai la laurea in YYYYYYYY? Hai sperimentato? Le prove! Portami le PROVE!", e ficcar la testa nella sabbia pur di non ammettere che quei pochi fogli ingialliti magari vent'anni prima erano il Graal, e oggi non vanno piu'.

Pero' lui a sQuola teneva quello sotto al cuscino - e parlargliene male e' come parlargli male della su' mamma.

Non parliamo poi se qualcuno propone "ipotesi alternative" e porta davvero qualche cosa che potrebbe essere la "prova". Se metti alle strette un simile piccione, si rifugera' nel solipsismo o nel dire che siccome LUI non capisce/comprende/accetta quelle prove, allora

non sono vere.

Quasi tutti sono cosi'... anche tu, anche se non lo sai :-)

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Jun 12 19:05:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL.)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 17:05:17 GMT

On 12 Jun 2003 06:02:48 GMT, ElisaMasah@postino.it wrote in message  
<bc9528\$gpf\$1@zap-news.punto>:

>Non lei è solo uno strano e triste omuncolo, ed io la compatisco ...

<http://www.ocalamarket.com/wavs/beblunt.wav>

Leonardo :-D

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Thu Jun 12 19:18:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL.)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 17:18:37 GMT

>>Invece mi piacerebbe che non Lollasse da solo, anzi che ne dice di  
>>spiegarmi cosa nel mio post la rende tanto ironico?

>a me piacerebbe che lei non parlasse da sola invece. A chi si rivolge  
>cara signorina?

Si rivolgeva a me. Facendomi una domanda comprensibile ed alla quale  
avevo anche iniziato a rispondere. Poi, ho letto tutto il post, e mi  
sono detto che la signorina non si meritava una risposta da strani e  
tristi omuncoli, ma come minimo da autentici principi delle stelle.

Ma non essendo un principe delle stelle, ho creduto bene rinunciare.

Tuttavia uno dei desideri della signorina e' stato soddisfatto: pare  
infatti che adesso si sia in quattro, a lollare... attendo con ansia  
che Eugenio ed un altro paio si uniscano all'esclusivo club.



Come magra consolazione, ricordo agli esclusi che dopotutto "il riso  
abbonda sulle labbra degli stolti" (e' un paralogismo; ma ci sta che  
lo trovino consolante).

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jun 12 19:26:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 12 Jun 2003 17:26:12 GMT

Il 12 Giu 2003, 16:58, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > cretinetti, se vieni a casa mia ti butto di sotto dal terrazzo (1°  
piano,  
> > diciamo 4 metri col solaio).  
> > si guarda se la scarsissima accelerazione non ti rompe almeno una  
> caviglia.  
> > moltiplica all'infinito, o giù di lì, tale accelerazione e capirai come  
> > sarebbe l'aria stessa dell' abitacolo della tua astronave da startrek a  
> > spappolarti.  
> > ma non sai proprio nulla nulla?  
> > cazzarola!!  
>  
> Azz ha parlato il detentore della verità! Fammi capire una cosa: ti sei  
> fatto un bel giretto in tutta la galassia e hai scoperto che nessuna  
civiltà  
> possiede navi stellari in grado di viaggiare nel cosmo a velocità  
superiore  
> alla luce?  
>  
> Caspita!  
>  
> SONOTRANOI

ehm...come al solito fai confusione.  
Ti hanno già fatto l'esempio in molti.  
Hai fatto, TU, il giro di tutti i garage e di tutte le rimesse d'Italia, o  
anche di una sola regione?  
E allora perché non ti piace l'idea che in tali rimesse possano trovare  
ricovero draghi, folletti, orchi, spiriti burloni?  
Continui a non capire che persone come serni, albricci, o altri ti spiegano,  
alla luce di conoscenze, alcune gravi incongruenze in quello che dici.  
Quando questo succede, tu dici che non è vero perché non portano provew.  
Le prove ci sono, scritte nero su bianco, ci sono esperimenti, dati e  
risultati scritti, testi specialistici e testi divulgativi per chi come me  
non è uno specialista.

Idiota.

Quando vai dal medico e questi ti prescrive una cura, ti ci sottoponi o gli gridi: "BUGIARDO! NON E' VERO! PORTA LE PROVE!"  
che prove dovrebbe portarti il tuo medico di famiglia?  
perché quello che ti dice un laureato in medicina lo ritieni affidabile, e quello che dice un laureato in fisica o in astrofisica, no?  
Sei un demente.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jun 12 19:30:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 17:30:15 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
news:gx0Ga.1332\$de.1000@news.edisontel.com

> Io desidero un mondo in cui la gente.....[CUT] il tutto per la  
> comunità e non per il singolo individuo.

> Desidero un mondo in cui il denaro SPARISCA PER SEMPRE..  
> che la gente possieda il sufficiente abbandonando ..

ma sei il nipote di Martin Luther king? O sei lo sceneggiatore  
che scrive i dialoghi a Keanu Reeves in "The Matrix"? LOL

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jun 12 19:50:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 12 Jun 2003 17:50:04 GMT

Il 12 Giu 2003, 13:00, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>  
> No, però un po' ha ragione, il Salta...  
> Raffrontalo a quella sottospecie di individuo che è lo  
> pseudoanglosassonesiculo: questi, nel suo blaterare con te, ha solo saputo  
> sputtanarsi con vomitate di bile nei miei confronti: è evidente che con  
> esseri come lui ho centrato in pieno uno scopo non voluto ovvero farli  
> schiumare di fronte alla propria insulsaggine.  
> Il Salta, invece, ti sprona tutto sommato a fregartene di queste miserie  
> umane (anche se sicuramente ci include anche me).  
> Lui, almeno, non ti deride (a parte dirti che sei uno sfigato, ma sorvola,  
> per una volta...) come ricercatore nè esercita saccenza giudicante sul

> nostro lavoro.  
> Almeno finora.  
> Ciao

Attenzione a non mettermi in bocca parole che non ho detto.  
mi spiego.

L'ipotesi "ricercatore standard", fa il suo lavoro in buona fede.

Ha degli esiti, dal suo lavoro, che se risultano errati lo portano a migliorare la ricerca, e/o a elaborare nuovi metodi di indagine.

I suoi risultati sono consultabili, analizzabili, verificabili e rivedibili.

Mette il suo lavoro sotto gli occhi della comunità scientifica, che, eventualmente, provvederà a implementarlo e migliorarlo.

Il vostro lavoro dal mio pdv si sintetizza nel voler ostinatamente far credere alle menti dabbene cose che nessun membro della comunità scientifica, e nessun uomo mediamente razionante, può accettare.

Sono illusioni, supposizioni, voli pindarici non dimostrati.

In questo senso, non vi preste molta attenzione.

Preferisco l'opinione di albricci, tanto per fare un nome, che almeno mi posso fidare di quel che dice (quando lo capisco), a prescindere che poi non mi stia simpatico nei modi: mi interessa più il contenuto della forma.

Il problema non sta qui, quindi: nel vostro privato potete credere a cosa cazzo vi pare, e fare gli esperimenti strampalati che vi pare.

Il prurito alle mani, metaforico ma nemmeno tanto, mi viene quando vengo a sapere che c'è la probabilità che voi spilliati soldi alle persone circuibili, che magari hanno un problema, e vengono da voi a regalarvi dei soldi magari guadagnati con sudore e fatica.

Per me potete fare quello che vi pare, io non sono onnisciente.

Non ho neanche amici o parenti creduloni, e non sono superman, che difende i deboli in ogni dove.

Ma ti garantisco che, se è vero che tu o la tua combriccola, fate o facevate tarocchi a pagamento, o stronzate simili, ti dico con assoluta certezza: ti è andata molto, ma molto, ma molto bene, che nessuno passato da voi per un consulto a pagamento fosse mio parente, o amico.

Perché io ti trovavo anche in australia, mi facevo ridare i soldi, e ti gonfiavo come una zampogna.

Spero che il mio pdv sia stato chiarito.

ciao, e buona ricerca.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 12 20:05:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fisica Terrestre

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Thu, 12 Jun 2003 20:05:11 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> di certo ne possiede piu' di te (e non solo di fisica) e poi, almeno  
> lui, ha degli ottimi consulenti (mica dei sedicenti siriani!) di  
> fisica.

>  
> Ciao babbeo!  
>  
> firmato : Goffredo Pierpaoli

Certo, vedremo dove ci porteranno i tuoi cari "scienziati...."

Buona Fortuna.

SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 12 20:27:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL.)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 18:27:07 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:enchev0j18020g5h9o76opfmhhr4046e5@L.Serni...  
> Ma non essendo un principe delle stelle, ho creduto bene rinunciare.  
>  
> Tuttavia uno dei desideri della signorina e' stato soddisfatto: pare  
> infatti che adesso si sia in quattro, a lollare... attendo con ansia  
> che Eugenio ed un altro paio si uniscano all'esclusivo club.

appunto, forse non voleva che tu rispondessi, io ti ho detto  
che volevo lollare con te, dai me lo dici? please !, ma sei sicuro  
di non essere un principe delle stelle ? se non lo sei potresti diventarlo ,  
sulla terra non ci sono ancora principi delle stelle e da qualcuno occorre  
iniziare, e tu caro Leonardo se continui così non ti sottrarrai al tuo  
destino,  
nonostante i tuoi sforzi poco diplomatici per incrinare le relazioni  
intersistema.

ciao

A.RB.EL.

From werted@despammed.com Thu Jun 12 20:38:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missing  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 20:38:04 +0200

A.RB.EL [it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo]

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:bc8d2g\$gfcac\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
>>  
>> SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...  
>>  
>>>mai sentito parlare di doppia personalità?  
>>  
>>  
>> dimmi che stai scherzando su. Ormai dovresti sapere anche tu che il tuo  
>> guru ne ha miriadi di personalità (e tutte fan pena però).  
>>  
>> ciao  
>> Giancarlo  
>  
>  
> mi dispiace deluderti io sono uno.  
> e questo ti dà molto fastidio, ma il perchè ti dia fastidio  
> è cosa ignota e insondabile.

Sì, vabè, siete tutti molto divertenti, ma dov'è finito Mika?

--

www.bynoi.tk  
www.werted.tk

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jun 12 20:38:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 12 Jun 2003 18:38:06 GMT

Il 12 Giu 2003, 17:18, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:  
> Paolo Bognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:  
>  
> >> LOL, e io che ero stato persino gentile a dare ad AB appena della  
> >> faccia di bronzo, bel modo di essere riconoscente.  
> >  
> > La prossima volta prova ad esimerti dall' esprimere giudizi simili, e  
> > vedrai che non solo io, ma tutto il ng te ne sarà riconoscente.  
>  
> AAAALT.  
> parla per te, buzzurro.  
>  
> per il resto sottoscrivo in pieno il pensiero di Roy.

> te e la tua cricca siete come troll da due lire. da mettere nel  
> dimenticatoio.

concordo.

se sparisse dal NG gente come bolognesi, allora il NG ne guadagnerebbe in credibilità.

ciao

Il salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From acsj@ajvcasj.it Thu Jun 12 20:46:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: acsj@ajvcasj.it (Il Salta)  
Date: Thu, 12 Jun 2003 18:46:48 GMT

Il 12 Giu 2003, 08:25, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

[cut]

Qualche decina di testimonianze di avvistamento in 30 anni di interessamento al fenomeno UFO, una ricerca (ancora da concludere) sugli UFO triangolari avvistati in Italia negli ultimi 20 anni, uno studio sull' evoluzione umana e sulla paleoantropologia che mi ha condotto (insieme a Sabadin) alla stesura di un libro di prossima pubblicazione ove verrà presentata una inedita ipotesi riguardo l' origine del fenomeno UFO, lo studio della Bibbia e dei testi vedici indiani in un' ottica di interpretazione "ufologica" di alcuni brani, più varie ricerche in campo paranormale quali esperimenti col pendolino, chiaroveggenza, trasmissione del pensiero, ecc. ecc.

[cut]

.....c'è qualcosa da aggiungere?  
ti qualifichi da solo.  
ma 'un era meglio se ti ci buttavi sotto, ar pendolino?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jun 12 20:51:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 12 Jun 2003 18:51:46 GMT

Il 12 Giu 2003, 08:25, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

ah, scusa, mi ero scordato: gli ufo triangolari che hai visto te, i \*non ricercatori dell'occulto\* li chiamano "potta".

E non è un ufo.  
Se n'assaggiavi un po' di più, forse eri meno scemo.  
d'altronde, se ir mi nonno ciaveva tre palle era un flipper...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ElisaMasah@postino.it Thu Jun 12 20:55:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AVDL (x A.RB.EL.)  
From: ElisaMasah@postino.it  
Date: 12 Jun 2003 18:55:45 GMT

Scuse per evitare di rispondere che non aveva alcun motivo per ridere al mio post, veramente un triste omuncolo.

PS:

A.RB.EL. non ho più ricevuto tue risposte ..

-----  
Questo messaggio e' stato inviato tramite i Newsgroup di Punto  
<http://www.punto.it>  
-----

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 12 21:04:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL.)  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 19:04:00 GMT

ElisaMasah@postino.it wrote:

>A.RB.EL. non ho più ricevuto tue risposte ..

lui non ha risposte

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From acsj@ajvcasj.it Thu Jun 12 21:08:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL.)  
From: acsj@ajvcasj.it (Il Salta)  
Date: Thu, 12 Jun 2003 19:08:26 GMT

Il 12 Giu 2003, 21:04, Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
ha scritto:

> ElisaMasah@postino.it wrote:

>  
> >A.RB.EL. non ho più ricevuto tue risposte ..  
>  
> lui non ha risposte

>  
>

tra 50 anni un post di elisa: arbel, mi sto spazientendo  
ROTFL

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Jun 12 21:09:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fisica Terrestre  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 21:09:22 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:Li3Ga.1423\$de.1255@news.edisontel.com...

> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>

> > di certo ne possiede piu' di te (e non solo di fisica) e poi, almeno  
> > lui, ha degli ottimi consulenti (mica dei sedicenti siriani!) di  
> > fisica.

> >

> > Ciao babbeo!

> >

> > firmato : Goffredo Pierpaoli

>

> Certo, vedremo dove ci porteranno i tuoi cari "scienziati...."

E dove ci porteranno, secondo te, il tuo amico siriano-reggiano e i suoi  
""scienziati""?

chatandplay

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 12 21:11:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Missing  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 21:11:42 +0200

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:a7fddf441cab479ed0d62b938ae8bb99@localhost.werted.tk...

> Sì, vabè, siete tutti molto divertenti, ma dov'è finito Mika?

Visto il caldo che fa da noi, spero per lui che sia ritornato in Siberia.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 12 21:20:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.



From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 19:20:31 GMT

SONOTRANOI wrote:

>La nostra Fisica NON SA un bel niente di come una nave stellare viaggia a  
>velocità della luce o superiore. NON SA un bel niente di antimateria, di  
>buchi temporali, di dimensioni superiori... LA NOSTRA SCIENZA BRANCOLA  
>ANCORA NEL BUIO PER QUANTO RIGUARDA LA FISICA, e non venirmi a dire il  
>contrario perchè basta osservare la nostra astronautica per rendersi conto  
>che SIAMO ANCORA CON LA CLAVA SULLE SPALLE.

Il fatto che tu non ci capisci un'acca di fisica (e non solo di fisica) non ti autorizza a supporre che la fisica non sappia un'acca del mondo che ti circonda.

Guarda, sono convinto che anche tu, nel tuo piccolo, potresti giungere sperimentalmente ad alcune conclusioni riguardo a taluni semplici fenomeni fisici, le stesse conclusioni, che hanno ottenuto certi scienziati nel passato.

Tu pensi che la fisica "terrestre" formalizzata sia una banalità al limite del gioco per bambini proprio perchè sei convinto, anzi hai la certezza, che esistano tecnologie avanzatissime in grado di risolvere come per magia problemi ora insormontabili.

Renditi conto che il tuo mondo fantastico si regge su delle fragilissime basi e che le tue ipotesi fantastiche non sono supportate da alcuna ipotesi e prova concreta.

In seconda battuta io credo fortemente che il cinema di fantascienza (alla startrek) abbia purtroppo condotto parecchie menti deboli e sempliciotte come la tua a pensare che praticamente tutta la fisica di startrek sia realistica o verosimile.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 12 21:21:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 19:21:08 GMT

SONOTRANOI wrote:

>Azz ha parlato il detentore della verità! Fammi capire una cosa: ti sei  
>fatto un bel giro in tutta la galassia e hai scoperto che nessuna civiltà  
>possiede navi stellari in grado di viaggiare nel cosmo a velocità superiore  
>alla luce?

tu invece le hai viste ?  
sarebbe stato impossibile credo

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 12 21:22:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 19:22:06 GMT

SONOTRANOI wrote:

>Scienza senza coscienza, ecco come vedo l'attuale stato scientifico,  
>scienziati corrotti e privi della più elementare dose di buon senso. Tutto  
>per cosa poi? PER IL DENARO.

ingenuo

>Io desidero un mondo in cui la gente andasse a lavorare non per  
>sopravvivere, ma per ampliare i propri orizzonti, per fare nuove esperienze  
>il tutto per la comunità e non per il singolo individuo.

utopista

>Desidero un mondo in cui il denaro SPARISCA PER SEMPRE, che la gente  
>possieda il sufficiente abbandonando per sempre il superfluo.....

bambino

>E' per questo che adoro Star Trek, e son sicuro che noi Umani possiamo  
>farcela a creare un mondo del genere, magari con qualche aiutino esterno che  
>ne pensi? :)

illuso

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 12 21:23:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fisica Terrestre  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 19:23:20 GMT

chatandplay wrote:

>"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
>news:Li3Ga.1423\$de.1255@news.edisontel.com...  
>> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>>  
>> > di certo ne possiede piu' di te (e non solo di fisica) e poi, almeno  
>> > lui, ha degli ottimi consulenti (mica dei sedicenti siriani!) di  
>> > fisica.  
>> >  
>> > Ciao babbeo!

>> >  
>> > firmato : Goffredo Pierpaoli  
>>  
>> Certo, vedremo dove ci porteranno i tuoi cari "scienziati...."  
>  
>E dove ci porteranno, secondo te, il tuo amico siriano-reggiano e i suoi  
>""scienziati""?  
>chatandplay  
>

nei boschi o nelle grotte in attesa dello sbarco dei rettili...

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jun 12 21:30:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 12 Jun 2003 19:30:32 GMT

Il 12 Giu 2003, 17:50, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
> news:80Z181Z77Z48Y1055424808X5397@usenet.libero.it...  
>  
> > cretinetti, se vieni a casa mia ti butto di sotto dal terrazzo (1°  
piano,  
> > diciamo 4 metri col solaio).  
> > si guarda se la scarsissima accelerazione non ti rompe almeno una  
> caviglia.  
> > moltiplica all'infinito, o giù di lì, tale accelerazione e capirai come  
> > sarebbe l'aria stessa dell' abitacolo della tua astronave da startrek a  
> > spappolarti.  
> > ma non sai proprio nulla nulla?  
>  
> Per quanto riguarda l'accelerazione, tutte le navi di Star Trek prevedono  
> degli smorzatori inerziali,cioè campi di forza che bilanciano le  
variazioni  
> di velocità.

eheheheheh...vuoi la guerra cavillosa?  
allora ti dico che sul mio terrazzo non ci sono smorzatori inerziali ;)  
(in effetti non sono un gran seguace di startrek)  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 12 21:35:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop appena sfornato

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 21:35:49 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:A0OFa.1063\$de.622@news.edisontel.com...

>

> > Notare le dimensioni ragguardevoli.

>

> Impressionante.

> Però la sarebbe stato di più se non avessero fatto quei segmenti che

> congiungono i centri delle circonferenze.

> Così è troppo facile! ; )

Da un lato hai ragione, in compenso si sono complicati un pò la vita per  
quei "puntini" sparsi.

Di fatto per una complessità del genere è meglio tenersi su misure ampie, e  
credo che le dimensioni siano legate anche a questa esigenza.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 12 21:43:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop appena sfornato

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 12 Jun 2003 21:43:18 +0200

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc825c\$bkus1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> Davvero impressionante. Ma alla fine che senso ha un disegno del genere?

Se

> è alieno, non è di certo un messaggio per noi... se volevano mandarci un

> messaggio lo potevano fare un pò più comprensibile :))

Ma si sa, gli alieni sono dei burloni (quando non fanno i sedicenti).

Infatti secondo me sarebbe meglio ignorare completamente il fenomeno "crop  
circles" per non dar loro questa soddisfazione.

Mi scuso per aver aperto il thread, anzi il mio motto d'ora innanzi sarà

"don't feed the aliens" :-)

> Comunque il disegno non è molto simmetrico, è un pò torto, sembra fatto da

> un trattore. ^\_^

Non penso che i trattori abbiano il freno a mano. :-)

Ciao

Nick

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 12 21:49:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL)  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 20:49:02 +0100

On Wed, 11 Jun 2003 06:19:09 +0000, Leonardo Serni wrote:

>>X-Trace: zap-news.punto 1055306769 28932 192.168.1.16 (11 Jun 2003  
>>04:46:09 GMT)  
>  
> LOL

Leo, tu la devi smettere di suggerire :)

--

Great Lover, n.:  
A man who can breathe through his ears.

From gtettam@tin.it Thu Jun 12 21:52:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 19:52:26 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto  
nel messaggio news:7qHF.74917\$P3.1567202@news1.tin.it...  
> CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE

Ciao Lady of the Rings

Ho ascoltato l'intervista fatta a Chiumento proprio poche ore fa a Radio 24  
tornando da S.Salvo .  
Ha detto piu' o meno quello che hai postato tu e cmq le analisi specifiche  
sulle piantine di orzo nonche' sui campioni di terreno sono ancora in corso.  
Il crop sarebbe il primo apparso sulla penisola che presenta le  
caratteristiche tipiche di quelli apparsi in gran numero in UK .  
Staremo a vedere come si concluderanno le analisi e quali saranno  
i resoconti .

Ciao Jeck

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 22:19:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 22:19:02 +0200

Paolo Bolognesi ha scritto nel messaggio ...

>Sempre meglio che nel cesso dove siete abituati a stare voi.

senti, una volta c'erano solo Funari e AB col problema della cacca dappertutto.

Ora a quanto pare ci sei anche tu. Bravo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 22:21:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 22:21:40 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<\_ZZFa.128865\$g92.2969298@news2.tin.it>...

>in questo sbagli, io è qui che ho deciso di dire queste cose, e ho i miei  
>buoni motivi.

almeno tre:  
P G P

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 12 22:26:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 22:26:20 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>Ecco a cosa servono le galassie, le stelle( pulsar e quasar comprese ),  
>i pianeti, i satelliti, gli asteroidi, i buchi neri, che sono tutti (St)  
>la luce, le onde gravitazionali, le onde radio,ecc. cioè i quanti di ogni  
>genere, che sono (Stc).  
>Buco Nero = [Stc(nx)=>St(n0x) <=Stc(nx)]

quel che non si capisce è come puoi valutare le scemenze che hai scritto.

Non sei in grado di fare una predizione quantitativa che sia una e dunque le scemenze che scrivi sono ridicolmente penose. Nemmeno degne dell'IG-Nobel che pure ha una sua dignità.

ciao

Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 12 22:30:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_Il\_N=B05\_di\_CAMELOT\_CHRONICLES.....gratis\_ON\_LI?=  
=?Windows-1252?Q?NE?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 22:30:00 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z48Y1055440305X2843@usenet.libero.it...

Sarai anche un pò "disturbatore leggero random burlone rompicoglioni" [1],  
ma questo post è da applauso! :-)  
Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 12 22:31:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_Il\_N=B05\_di\_CAMELOT\_CHRONICLES.....gratis\_ON\_LI?=  
=?Windows-1252?Q?NE?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 22:31:26 +0200

Ops! [1] <http://snurl.com/1ke3>

From gtettam@tin.it Thu Jun 12 22:35:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sole, caldo e Massimi Solari  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 20:35:24 GMT

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:fjt9evo762i3ummmli3uu0gs0ph2549j2j@4ax.com...  
> E' ormai evidente che ogni anno le temperature si stiano alzando con  
> tutto cio' che di negativo questo comporta. Mi domando se questo abbia  
> a che fare con il fenomeno dei "Massimi Solari". In pratica ogni 11  
> anni viene registrato un picco per quanto riguarda l'attivit  solare.  
> tale fenomeno e' stato osservato e registrato a partire dal XVII sec.  
> In genere ad un aumento di attivita' solare viene registrato anche un  
> aumenti di macchie solari. Il tutto e' in stretta correlazione con il  
> clima sulla Terra. la cosa piu' preoccupante e' che non solo ogni 11  
> anni viene registrato un massimo picco di attivita',ma per ogni ciclo  
> questa sembra diventare sempre piu' intenso. neanche a farla apposta  
> in questo momento il nostro sole e' in fase di massima attivita', la  
> prossima fase dovrebbe esserci nel 2013 circa! La Terra verra' invasa

> non dagli alieni,ma dalle zanzare :-)

Niente paura  
Prepareremo la contraerea

Larve di ditisco (carnivori e avidi divoratori di larve di zanzara).

Veraranno decimate prima della metamorfosi .

Le superstiti che riusciranno a trasformarsi in adulti  
alati , dovranno poi fare i conti con i loro maschi manipolati  
e resi sterili con tecniche specifiche di laboratorio una volta liberati  
dagli  
umani in percentuale di 10000/1 ( uno buono su 10000 sterili ) fra le stesse  
femmine votate all'accoppiamento.

Non saranno fecondate e quindi non pungeranno nessuno :-/

Poi pero' ci sara' il problema delle larve di ditisco quando si  
trasformeranno  
in coleotteri carnivori pure loro , grandi fino a 2 Cm. :-(

Cosa gli daremo da mangiare per farli stare buoni?

Daremo loro le coordinate per andare a fer visita alle temibili  
locuste che stanno flagellando l'Africa ;-)

Jeck in veste artropode

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jun 12 22:45:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 12 Jun 2003 20:45:20 GMT

Il 12 Giu 2003, 22:31, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:  
> Ops! [1] <http://snurl.com/1ke3>

eheheh...quello è un post di ieri rivolto ad edoardo...  
scusatemi tutti, ma ci capisco sempre meno...ad esempio su come fa codesto  
link a portarmi su google con criterio di ricerca author bynoi  
salta...mistero...  
cmq grazie dell'applauso virtuale, siete un po' tutti troppo dotti per me:  
metà delle cose che dite non le capisco (il che mi ricorda "half of what i  
say is meaningless", john lennon)...ma mi sento sicuro sul fatto che anche  
uno con formazione scientifica pressoché nulla, come sono io, non  
necessariamente debba essere un credulone fanatico.  
E che altri marcino sulla semplicità di persone loro simili, lo ritengo un  
comportamento immorale.



Poi dé, mi spiego a suon di "vaffanculo", ma spero si capisca il perché.  
Non certo perché, come vuol credere qualcuno, sono un troll sbeffeggiante.  
Sbeffeggio, se sbeffeggio, le puttante, che essendo tali secondo me  
meritano di essere sbeffeggiate.  
cià ;)))

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Jun 12 22:50:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A  
PORDENONE  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 20:50:13 GMT

Jeck ha dichiarato \_R4Ga.82148\$pR3.1711311@news1.tin.it... Fermiamolo!  
> Il crop sarebbe il primo apparso sulla penisola  
> che presenta le caratteristiche tipiche di quelli apparsi in gran  
> numero in UK .

Ed è questo che mi incuriosisce... stesse specifiche, forse, ma disegno  
sempliciotto, almeno in paragone... boh

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From Albion@despammed.com Thu Jun 12 22:58:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 20:58:45 GMT

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
paVFfa.1151

> > Leggendo questa frase come prima cosa mi viene in mente che sarebbe  
carino  
> > fare i nomi di questi idioti.  
>  
> Non serve, si sono già presentati da soli commentando il post di  
Sabadin...

Quindi hai paura di fare i nomi.  
ROTFL  
Intanto vedo che sei il primo a scrivere insulti gratuiti.

> > Poi il "flame" era l'accostamento fatto fra il nome Antonio Bruno e

> > l'aggettivo "ricercatore".  
>  
> Sempre flame è.

Da te e Sabadin prontamente alimentato.

> > IMHO non era poi un flame ma un manifestare stupore.  
>  
> L' innesco del flame.  
>  
> > Poi fai te.  
>  
> Ho fatto.

Infatti hai fatto tutto tu.  
Insulti compresi.

> > Mah!  
> > Da qualche parte dovrei avere "Emanuelle".  
> > Te lo mando?  
>  
> Sia mai che io ti privi di simil capolavoro;

Desumo che tu non lo abbia mai letto.  
Eppure è considerato uno dei capolavori del '900.  
Ma forse sei uno di quelli che addita colui che compra Playboy perchè ha qualche donnina nuda ignorando che su tale rivista ci hanno scritto peronaggi del calibro di Asimov.  
Brutta cosa l'ignoranza mista alla pruderia.

> ti potrebbe servire ancora,  
> nei momenti di crisi...

Se t'interessa ho il kamasutra ed il tappeto della preghiera di carne.  
Ovviamente il kamasutra tu lo nomini senza sapere com'è fatto mentre l'altro manoc sai cos'è.  
Già t'immagino sghignazzante immaginandoti chissà quali cose.  
Ho l'autobiografia di Casanova. Dubito che sappia cosa ci sia scritto.

> > Dalla regia mi dico che ti riferisci alla gazzetta dello sport.  
> > Mai letta e mai comprata.  
> > DI solito leggo fogli gialli.  
>  
> Ogni tanto cambia colore, sarà tutto di guadagnato.

Il Sole e FT non cabiano colore.  
MAi successo a memoria mia (10 anni).

> > Ho letto qualcosina.  
> > Diciamo che a volte qualcuno dovrebbe leggere qualche testo di  
> archeologia.  
>  
> Questo mi puzza di allusione; qualche critica?

Varie. Ma, onestamente, dubito che tu sia in grado di capirle.

> > Come il caso woolhouse?

> > E rischiare cosa? Coraggio di cosa?

>

> Rischiare di mettere in gioco la propria immagine, cosa che gli idioti

> non avranno mai il coraggio di fare.

Quindi il fare figure di merda per te va bene?

Interessante.

> > COsa ci vuole a pubblicare una rivista telematica con coglioni del  
calibro

> > di Antonio Bruno che scrivono?

>

> Meglio un Antonio Bruno, "coglione" come dici tu, che un Albion  
qualunque...

Punti di vista.

Io i truffatori li considero personaggi da evitare.

Per te sono personaggi degni.

Diversa scala di valori evidentemente.

> > IMHO con quel articolo si squalifica \*tutto\* il lavoro fatto

> > precedentemente.

>

> E tu ragioneresti così?

> Sei conciato male.

Dici?

Eppure è così che si ragiona in ambito accademico.

HAi presente il tizio (di cui mi sfugge il nome) che scovò le lettere di  
Togliatti negli archivi ex-Sovietici? (Io so che non hai idea di cosa stia  
blaterando). Fece un piccolo errore di traduzione. Gli fottè la carriera.

> > Antonio Bruno non ha immagine.

>

> Pessima considerazione del prossimo.

Ma realistica.

Forse ho una visione molto calvinista del mentire. MA io dei bugiardi non ho  
nessuna consideraizone.

Ed Antonio Bruno \*è\* un bugiardo. Un bugiardo di prima categoria, che a  
volte si appropria pure del lavoro di altri spacciandoli per propri.

> > Ed è fortunato che ci troviamo in una repubblica delle banane quale è

> > l'Italia.

> > In qualunque altro paese la finanza e la polizia gli avrebbero fatto

> provare

> > l'emozione di un pugno penale.

>

> Non voglio entrare nel merito, ma mi sembra invece che in Italia non

> si lasci correre troppo certe cose...

ROTFL

Io vedo a decine le pubblicità di maghi e ciarlatani simili.

- > > > per lo scopo delle loro ricerche, al contrario di
- > > > certe amebe idueggianti le quali non hanno nemmeno il coraggio di
- > > > firmarsi con il proprio nome e, ci scommetto, hanno paura anche solo
- > > > a mettere il naso fuori di casa.
- > >
- > > ROTFL
- > > La solita manfrina.
- >
- > I soliti iduioti.

Il solito concetto del piffero espresso da voi pseudoricercatori del cazzo  
che vi inlberate ad ogni minima critica.

Si ti ho dato del ricercatore del cazzo. Sotto lo motivo pure.

- > Qualche decina di testimonianze di avvistamento in 30 anni di
- > interessamento al fenomeno UFO,

Uno ogni tre anni?

Minchia come ti sei sprecato.

- > una ricerca (ancora da concludere)
- > sugli UFO triangolari avvistati in Italia negli ultimi 20 anni,

Attendiamo con ansia.

- > uno studio
- > sull' evoluzione umana e sulla paleoantropologia che mi ha condotto
- > (insieme a Sabadin) alla stesura di un libro di prossima pubblicazione
- > ove verrà presentata una inedita ipotesi riguardo l' origine del
- > fenomeno UFO,

Azzo!

Paleoantropologo!

Attendo il libro.

- > lo studio della Bibbia e dei testi vedici indiani in
- > un' ottica di interpretazione "ufologica" di alcuni brani, più varie
- > ricerche
- > in campo paranormale quali esperimenti col pendolino, chiaroveggenza,
- > trasmissione del pensiero, ecc. ecc.
- > Tutta "fuffa", dirai.

Se non leggo gli studi non posso dire nulla.

Ma non mi pare un gran che, così a freddo.

Soprattutto le puttante col pendolino e fuffa varia.

- > Pensala come vuoi, io intanto ho ricercato, tu e tutti quelli come te
- avete
- > solamente perso tempo a scrivere cazzate ed a insultare il prossimo.
- > Non è neanche colpa vostra, evidentemente non sapete fare di meglio...

Boh?

Ieri ho consegnato una ricerca sull'impatto su una economia locale di un centrocommerciale.

Un lavoraccio enorme che ha comportato l'intervista a ben più di 10 persone.

E di certo non in 30 anni.

In un qualunque altro posto di avrebbero licenziato in tronco.

> > Solito gigantismo.

> > Accontentati di dire che sarà letto da una 50ina di persone al massimo.

>

> 50 persone erano la media giornaliera prima dell' articolo di Teodorani.

> Poi il link è stato postato su varie mailing list scientifiche mondiali, e

> siamo passati a 500 al giorno...

Buon per voi.

> > Di scientifico ho visto ben poco.

>

> Questo significa che non hai letto una mazza, quindi prima di parlare

> documentati, informati e leggi; poi potrai aprire bocca.

> A questo indirizzo:

> <http://members.xoom.virgilio.it/camelotchr/Download/2003/speciale05.htm>

> potrai trovare la replica del Dott. Teodorani al rebuttal del Dott. Leone,

> pubblicato sul sito del CIPH <http://www.itacomm.net/PH/>

Già.

Scambiare oggetti volitivi di altre culture per jet.

mooolto scientifico.

> > E nessuno vi contesta questo diritto.

>

> E ci mancherebbe.

>

> > Ci fosse più gente come voi.

>

> E meno come voi.

Così i fuffare coi pendolini si fanno le ville all'estero?

> > Ma ospitando un personaggio come il Mago Chrisygon sputtante il tutto.

>

> Meglio un mago come lui che un Albion come te (ma questo l' avevo già detto).

Meglio un Albion qualunque onesto che un delinquente come Antonio Bruno (art.121 del TULPS ed ad occhio anche evasione fiscale, probabilmente totale).

Poi quando paghi le tasse (fra il 48.5 ed il 52.3% del reddito totale) ringrazia ad Antonio e soci.

> > Ma isto che è una cloaca, che cazzo ci fai qui?

>

> Sono titolare di un' azienda di spurghi, quindi lasciami lavorare!

--  
[http://www.mcclave.com/puke/images/puke\\_014.jpg](http://www.mcclave.com/puke/images/puke_014.jpg)

--  
Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 12 23:41:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_Il\_N=B05\_di\_CAMELOT\_CHRONICLES.....gratis\_ON\_LI?=  
=?Windows-1252?Q?NE?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 23:41:26 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z48Y1055450719X9341@usenet.libero.it...  
> Il 12 Giu 2003, 22:31, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha  
scritto:  
> > Ops! [1] <http://snurl.com/1ke3>  
>  
> eheheh...quello è un post di ieri rivolto ad edoardo...  
> scusatemi tutti, ma ci capisco sempre meno...ad esempio su come fa codesto  
> link a portarmi su google con criterio di ricerca author bynoi  
> salta...mistero...

E' più semplice di quanto tu possa pensare!  
Ho fatto la ricerca su [www.groups.google.com](http://www.groups.google.com)  
Ho copiato l'indirizzo dalla barra e sono andato su [www.snurl.com](http://www.snurl.com)  
Dovresti trovarti tutto l'indirizzo scritto nel riquadro.  
Premi "snurl" e ti viene "assegnato" il link breve da incollare nel post.

- > cmq grazie dell'applauso virtuale, siete un po' tutti troppo dotti per me:
- > metà delle cose che dite non le capisco (il che mi ricorda "half of what i
- > say is meaningless", john lennon)...ma mi sento sicuro sul fatto che anche
- > uno con formazione scientifica pressoché nulla, come sono io, non
- > necessariamente debba essere un credulone fanatico.

Concordo, io non ho alcuna preparazione scientifica, modestamente.  
E lo ribadisco spesso senza per questo vergognarmene.  
In compenso penso che chiunque, dotato soprattutto di buon senso, possa portare qualcosa alle discussioni.  
E poi si può esercitare il pensiero scettico anche senza essere scienziati.  
Penso che anche il solo capire come ragionano certe "menti" sia istruttivo.

> E che altri marcino sulla semplicità di persone loro simili, lo ritengo un  
> comportamento immorale.

Si, è uno dei motivi per cui Antonio ha tanto "successo".

> Poi dé, mi spiego a suon di "vaffanculo", ma spero si capisca il perché.

Immagino perchè sei Livornese. :-)

> Non certo perché, come vuol credere qualcuno, sono un troll sbeffeggiante.  
> Sbeffeggio, se sbeffeggio, le puttante, che essendo tali secondo me  
> meritano di essere sbeffeggiate.

Ammettilo, un pò trolleggi, ma chi non lo fa.  
L'importante è scrivere un buon post ogni tanto :-)  
Ciao  
Nick

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Jun 12 23:41:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop appena sfornato  
From: "FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 23:41:40 +0200

FanCinema wrote:  
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:xMLFa.20023\$Fr5.421231@tornado.fastwebnet.it...  
>>  
>> I circlemakers cominciano a scaldarsi.  
>>  
>> <http://www.cropcircleconnector.com/2003/windmill/windmill2003a.html>  
>>  
>  
> Davvero impressionante. Ma alla fine che senso ha un disegno del  
> genere? Se è alieno, non è di certo un messaggio per noi...

Per voi chi???

> se  
> volevano mandarci un messaggio lo potevano fare un pò più  
> comprensibile :))

Beh, magari la prima volta che ti viene la fantasia di comunicare  
anche a te via crop circles, prendi in considerazione l'ipotesi che  
magari quando fai certe cose non le fai per essere capito dalle masse,  
ma da chi le comanda...

> Comunque il disegno non è molto simmetrico, è un pò  
> torto, sembra fatto da un trattore. ^\_^

Che poi con un 'zompo' è saltato fuori dal campo atterando  
sulla strada statale più vicina, in modo da non lasciare tracce...

Fabio

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 12 23:45:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_Mai\_pi=F9\_senza?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 23:45:52 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwgrxo.1tibq7v1axty9nN%diegocuoghi@spamcop.net...  
> Gioielleria aliena:  
>  
> <http://www.scopemerchant.com/jewelry.htm>

Scommetto che il primo è il tuo preferito :-)  
Ciao  
Nick

From fibiello@NOSPAMlibero.it Thu Jun 12 23:46:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop appena sfornato  
From: "FiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 23:46:36 +0200

<CUT>  
> ..a me più che a un alieno, fa pensare a un piastrellista stile anni  
> '70, e a voi?  
>> P  
> ciao  
> Il Salta  
>

A me pure, un piastrellista esoterico appassionato di nimmistica...

...magari si erano fatti una 'bomba' su quell'astronave ^\_^;  
hai presente quando te le fai tu e ti sembra di poter capire tutto  
ciò che prima ti sembrava difficile, strano, fuori dalla tua portata...

Fabio



From diegocuoghi@spamcop.net Thu Jun 12 23:56:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?Windows-1252?Q?Re:\_Mai\_pi=F9\_senza?=  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 12 Jun 2003 21:56:49 GMT

Nickblaster wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:  
> > Gioielleria aliena:  
> > <http://www.scopemerchant.com/jewelry.htm>  
>  
> Scommetto che il primo è il tuo preferito :-)

Stavo pensando di scrivere per chiedere se la foto di sfondo è ad alta definizione o se è una delle solite che si trovano in rete :-)

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Mahdi977@hotmail.com Fri Jun 13 00:01:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Mahdi77" <Mahdi977@hotmail.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 22:01:55 GMT

Intervengo un attimino.

E' tutto giusto la fisica di star trek è fantascienza (non potrebbe essere altrimenti), come è stato detto a quelle accelerazioni (senza nemmeno parlare di velocità della luce) verrebbero tutti schiacciati ma il punto interrogativo che è la chiave di lettura della fisica di star trek è la comprensione della gravità in dettagli che per noi oggi sono completamente ingoti. Noi sappiamo che un corpo A con date caratteristiche attira a se qualsiasi cosa gli sia attorno compresa la luce se abbastanza forte. Perché lo fa? e come lo fa non lo sappiamo ancora come si dovrebbe, per noi è un fatto e finisce lì. Poi altro argomento è il trattamento dell'energia (il teletrasporto massima dimostrazione di assurdità ma che nasconde dei significati profondi). E' possibile trattare l'energia e piegarla al nostro volere? Di certo qualche modo ci deve essere altrimenti nessuno di noi starebbe qui a sbraitare, dire balle, sfiorare di cervello in ogni modo possibile e immaginabile, cosa succederebbe se riuscissimo a capire quei meccanismi e replicarli? Controllo dell'energia e comprensione e controllo della gravità sono cose possibili?

(leggetevi il libro "La fisica di Star Trek" è una lettura carina e mette in risalto tanti punti e discordanze anche serie)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 13 00:02:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dispetatamente OT! TG FARSA 1  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 00:02:31 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio ...

>

>si', vabbe', ma permette almeno a chi viene di ufficio \*iscritto\* [1]  
>(senza aver dato il proprio \*consenso\* all'iscrizione!) di poter  
>richiedere indietro le somme (non versate :)) negli anni precedenti?

ah, in tal caso vale il Comma 22.

ciao  
Giancarlo

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 13 00:08:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 22:08:10 GMT

On Thu, 12 Jun 2003 19:20:31 GMT, Mablung The Champion  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>SONOTRANOI wrote:

>>La nostra Fisica NON SA un bel niente

ha parlato il figlio del santone!!!

>Il fatto che tu non ci capisci un'acca di fisica (e non solo di  
>fisica) non ti autorizza a supporre che la fisica non sappia un'acca  
>del mondo che ti circonda.

eppure le scuole serali private e pubbliche e i corsi di recupero sono  
aperti a gente come STN. E allora che ci andasse!

>In seconda battuta io credo fortemente che il cinema di fantascienza  
>(alla startrek) abbia purtroppo condotto parecchie menti deboli e  
>sempliciotte come la tua a pensare che praticamente tutta la fisica di  
>startrek sia realistica o verosimile.

IMHO, STN (braccia rubate ai campi!) crederà anche che ciò che fa  
paperinik sia una cosa alla portata... di tutti.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 13 00:19:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Fisica Terrestre  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 22:19:23 GMT

On Thu, 12 Jun 2003 20:05:11 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

Goffredo :

>> di certo ne possiede piu' di te (e non solo di fisica) e poi, almeno  
>> lui, ha degli ottimi consulenti (mica dei sedicenti siriani!) di  
>> fisica.  
>>  
>> Ciao babbeo!

>Certo, vedremo dove ci porteranno i tuoi cari "scienziati...."  
>Buona Fortuna.  
>SONOTRANOI

appunto! La "buona fortuna" te la devi dare da solo, perche' alcuni  
cari "scienziati" a te ti tradurrebbero solo in un SERT

firmato : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 13 00:29:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 22:29:05 GMT

On Thu, 12 Jun 2003 20:58:45 GMT, "albion of avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

...

[http://www.mcclave.com/puke/images/puke\\_014.jpg](http://www.mcclave.com/puke/images/puke_014.jpg)

>L'ho sempre detto che quando le fogne si rompo i stronzi vengono a galla.  
>E tu guarda chi è spuntato :-))

ma quello che c'e' tra l'acqua della tazza i il viso del signore che  
c'e' sopra... e' un ectoplasma?? :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From upuaut@despammed.com Fri Jun 13 00:54:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: lato oscuro della luna (per Leonardo)  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 12 Jun 2003 22:54:18 GMT

Il giorno Sat, 07 Jun 2003 16:41:19 GMT, Sputnik <sputnik@nospam.it>  
ha scritto:

> la copiatuta oggettivamente non e' un crimine :-)

No, ma per correttezza nei confronti degli \*autori\* dei brani  
riportati, e' opportuno precisarne la fonte.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From kitcarson@pornostar.com Fri Jun 13 01:07:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fisica Terrestre

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Thu, 12 Jun 2003 23:07:28 GMT

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

> >

> >E dove ci porteranno, secondo te, il tuo amico siriano-reggiano e i suoi

> >""scienziati""?

> >chatandplay

> >

>

> nei boschi o nelle grotte in attesa dello sbarco dei rettili...

>

per cui ricordo che:), io affitto bungalow per sedicenti vigliacconi che  
necessiteranno di rifugi in montagna invece di combattere la minaccia  
rettiliana. (lol)

la cifra e' irrisoria, quei miseri beni terrestri che non vi serviranno piu'  
quando prenderete il largo con le 5 astronavi fotoniche verso GHEMU (ma poi  
che fate su ghemu?! schiavi?).

per STN in particolare, se vuoi darmeli subito i tuoi beni, tanto prima o  
poi te li prendono qualche contattista o qualche furbone come Wanna Marchi.

yup yup.

kit

:D

From upuaut@despammed.com Fri Jun 13 01:24:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: anatema, anatema 8era Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE)

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 12 Jun 2003 23:24:00 GMT

Il giorno Wed, 11 Jun 2003 14:16:54 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>Paolo Bolognesi nelle vesti di Girolamo Savonarola ha lanciato il  
>seguente anatema:

>>quando arriverete a fare quello a cui noi siamo arrivati,  
>>allora potrete confrontarvi con noi, in caso contrario, tornate da dove  
>>siete venuti, puzzolenti rifiuti di cloaca!

Mamma mia...

Non li leggo piu' da un pezzo e nel frattempo mi sembrano peggiorati.  
Quel che proprio non capisco e' come mai gli illustri ricercatori in  
questione non si rendano conto che Google ha la memoria lunga e che  
sulle loro luminose carriere queste "perle", che vanno gettando a noi  
qua giu' nella fogna, risalteranno ancora meglio.  
Per dirla in breve, si stanno sputtanando da soli, ipotecando la  
propria credibilita' futura. A che pro'?

Up bleah

--

<http://www.blam.it/trash/Special/GGV2.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Jun 13 01:24:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 23:24:00 GMT

Il giorno Thu, 12 Jun 2003 16:28:23 GMT, Leonardo Serni  
<sernil@tin.it> ha scritto:

>E' insolito che uno butti qualcosa in quella che chiama fogna, e poi si  
>lamenti degli schizzi di merda, non trovi?

ROTFL!!!! :D

From upuaut@despammed.com Fri Jun 13 01:47:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL.)  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 12 Jun 2003 23:47:36 GMT

Il giorno 12 Jun 2003 06:02:48 GMT, ElisaMasah@postino.it ha scritto:

>Invece

Auff...

\*plonk\* anche a questo qui. Avanti che c'e' posto...

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Jun 13 01:50:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mai più senza

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 12 Jun 2003 23:50:47 GMT

Il giorno Thu, 12 Jun 2003 21:35:03 GMT, diegocuoghi@spamcop.net  
(Diego Cuoghi) ha scritto:

><http://www.scopemerchant.com/jewelry.htm>

Mamma mia, son pure brutti. 'Alien "Grey" and "Flying Saucer"  
earrings' addirittura orrendi, sembrano statuine etrusche con  
attaccati in fondo due lampadari. Oh, poi magari agli alieni  
piacciono.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Jun 13 01:56:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: prova

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 12 Jun 2003 23:56:08 GMT

Il giorno Thu, 12 Jun 2003 12:20:54 +0200, "^^^"  
<giorgia.salatiello@fastwebnet.it> ha scritto:

>prova

^^^ it.test ^^^

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 13 02:05:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 02:05:11 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio

> Il fatto che tu non ci capisci un'acca di fisica (e non solo di  
> fisica) non ti autorizza a supporre che la fiscia non sappia un'acca  
> del mondo che ti circonda.  
> Guarda, sono convinto che anche tu, nel tuo piccolo, potresti giungere  
> sperimentalmente ad alcune conclusioni riguardo a taluni semplici  
> fenomeni fisici, le stesse conclusioni, che hanno ottenuto certi  
> scienziati nel passato.

- > Tu pensi che la fisica "terrestre" formalizzata sia una banalità al
- > limite del gioco per bambini proprio perchè sei convinto, anzi hai la
- > certezza, che esistano tecnologie avanzatissime in grado di risolvere
- > come per magia problemi ora insormontabili.
- > Renditi conto che il tuo mondo fantastico si regge su delle
- > fragilissime basi e che le tue ipotesi fantastiche non sono supprtate
- > da alcuna ipotesi e prova concreta.

si si certo, intanto quando avverrà l'invasione avrò già questa consapevolezza, tu invece che farai? Correrai dai tuoi cari libri di fisica o dal geniale Zichichi?

Sai qual'è la differenza tra te e me? Che io potrò stare tutta la vita senza toccare mai una riga di fisica o chimica, tu invece ne sei succube, quasi come fosse una specie di droga mentale, un elemento che non deve assolutamente mancare... almeno ti fosse utile, visto che il 90% della nostra fisica è quasi uno spreco di risorse mentali.

Vuoi che te lo spieghi?

- > In seconda battuta io credo fortemente che il cinema di fantascienza
- > (alla startrek) abbia purtroppo condotto parecchie menti deboli e
- > sempliciotte come la tua a pensare che praticamente tutta la fisica di
- > startrek sia realistica o verosimile.

Non pretendo che tu capisca una saga come Star Trek, è troppo per una mente come la tua...

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 13 02:30:59 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
 From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
 Date: Fri, 13 Jun 2003 02:30:59 +0200

Visto che si parla più di scienza che di ufo, perchè non proseguire il discorso?

Qui dentro si leggono affermazioni di una contraddizione paurosa: si deride al solo pensiero che un essere di un altro mondo possa aver anche sfiorato la nostra atmosfera e si crede ciecamente nelle parole sparate a caso da alcuni individui che asseriscono che la \*luce non si può superare, che \*gli alieni non possono arrivare qui e che addirittura \*siamo soli nell'universo!

\*Ma se a malapena riusciamo ad inviare una email senza inceppare in qualche

virus e si pretende di sapere se o no può essere superata la velocità della luce? A stento riusciamo a mandar su quel rottame dello Space Shuttle e si nega a priori la possibilità che una nave spaziale possa reggere la velocità della luce...

\*Addirittura ci vogliono far credere che una qualunque civiltà extraterrestre non riuscirebbe mai a raggiungerci a causa della distanza....

\*... e che, l'apoteosi della presunzione, siamo persino i soli esseri viventi dotati di intelligenza dell'universo!

TUTTE AFFERMAZIONI SCIENTIFICHE CHE VOI ELOGIATE TANTO.

Tra l'altro fatemi capire una cosa: voi che parlate tanto di prove scientifiche, voi che non fate un passo se non avete una prova sotto il naso, mi spiegate come fate a sostenere che gli alieni non sono qui? Come fate a mettere in ridicolo certe teorie, come quelle di Star Trek, se la nostra scienza ha solo alcuni secoli di esperienza nonché solo 50 anni di pratica nei voli spaziali, e se a malapena riusciamo a spedire solo piccoli aggeggi meccanici ( al massimo sulla superficie di marte, sempre se andrà a buon fine) mi spiegate su quali solide basi negate che una nave spaziale in questo momento possa essere sopra le nostre teste ben occultata? O volete farmi credere che siccome i nostri radar non la vedono non esiste?

Sul serio, sono veramente curioso.

Ciao,

SONOTRANOI

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 13 02:32:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Vulvia)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 00:32:33 GMT

Il 13 Giu 2003, 00:01, "Mahdi77" <Mahdi977@hotmail.com> ha scritto:



[cut]

> Noi sappiamo che un corpo A con date caratteristiche attira a se  
> qualsiasi cosa gli sia attorno compresa la luce se abbastanza forte.  
Perchè  
> lo fa?

Chi lo spinge? ma che, c'è uno dietro che lo spinge?  
Spingitori di corpi che attirano la luce, su rieducational channel!  
Perché lo fanno? Cosa li spinge? ma che, c'e quarcuno che spinge pure a loro?  
spingitori di spingitori di corpi!  
su reeducational channel!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 13 02:35:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Vulvia)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 00:35:02 GMT

un ciclo, proprio.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 13 02:43:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 00:43:05 GMT

te la faccio io una domanda.  
visto che non siamo molto avanzati, in fatto di viaggi spaziali, dato che i governi investono più volentieri in armamenti, in guerre, in scemenze economiche, nel petrolio per continuare a farci andare a zonzo come degli stupidi nelle nostre automobilette, a ingorgare le autostrade; chi ti dice che la tua cara ipotetica civiltà aliena non sia là, su un pianetino nemmeno troppo lontano, a girare in tondo sulle sue autostrade con le sue automobilette (e magari hanno inventato pure la fiat duna), e non gliene fregghi un cazzo di cercarci?  
ciao.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From kitcarson@pornostar.com Fri Jun 13 02:43:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 00:43:21 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

[cut di babbeate]

> Come  
> fate a mettere in ridicolo certe teorie, come quelle di Star Trek

hmmm, difficile capire se sei veramente demente(scusa il termine), o se le tue affermazioni (affermazioni?!) derivano da un reale stato di disagio sociale.

> mi spiegate su quali solide basi negate che una nave spaziale in  
> questo momento possa essere sopra le nostre teste ben occultata?

ma e' molto semplice,tu in questo momento la stai vedendo?!

> Sul serio, sono veramente curioso.

io invece sarei curioso di sapere se i tuoi amici (se ne hai) ed i tuoi parenti, cosa ne pensano ceh sei completamente rimbabito e paranoiato e se fosse il caso che tu ti facessi meno seghe con la foto di Bongiovanni e uscissi fuori per vedere come e' fatto il mondo.

kit (leggermente psicologico)

From aaa@aaa.it Fri Jun 13 04:36:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 02:36:45 GMT

"Kit Carson" ha scritto:

[Cut]

Dacci un taglio Kit.  
Altrimenti prenditela con me che vediamo.

Qui si discute di UFO non dei poster di IDU.  
Dacci un taglio.

Michele

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 13 05:02:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 03:02:37 GMT

Il 13 Giu 2003, 04:36, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>  
> "Kit Carson" ha scritto:  
>  
> [Cut]  
>  
> Dacci un taglio Kit.  
> Altrimenti prenditela con me che vediamo.  
>  
> Qui si discute di UFO non dei poster di IDU.  
> Dacci un taglio.  
>  
> Michele

No, michele: qui si discute quando si hanno le basi.  
Se si sparano le cazzate, ce ne assumiamo la responsabilità, che nel caso di  
SNT vuol dire farsi trattare da scemo, perchè FA discorsi da scemo.  
capito?  
e non fare il gradasso.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From maxx\_99@hotmail.com Fri Jun 13 05:17:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mai più senza  
From: "SanTommaso" <maxx\_99@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 03:17:13 GMT

Manca solo il ciondolo con la testa di Jeeg Robot.  
cià  
ST

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwgrxo.1tibq7v1axty9nN%diegocuoghi@spamcop.net...  
> Gioielleria aliena:  
>  
> <http://www.scopemerchant.com/jewelry.htm>  
>  
> --  
> D i e g o C u o g h i  
> [www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From maxx\_99@hotmail.com Fri Jun 13 05:21:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL.)  
From: "SanTommaso" <maxx\_99@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 03:21:38 GMT

> Come magra consolazione, ricordo agli esclusi che dopotutto "il riso  
> abbonda sulle labbra degli stolti" (e' un paralogismo; ma ci sta che  
> lo trovino consolante).

"Il riso abbonda sulla bocca dei cinesi"

LOL  
(mi lollo da solo, sarà il caldo.... boh?)

cià  
ST

From maxx\_99@hotmail.com Fri Jun 13 05:47:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "SanTommaso" <maxx\_99@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 03:47:52 GMT

> Non pretendo che tu capisca una saga come Star Trek, è troppo per una  
mente  
> come la tua...

MA CHE CAZZO DICI???

Star trek (che tra l'altro è uno dei telefilm di -FANTA-SCIENZA preferiti) è  
un'ammasso di stronzate tecnologicamente impossibili da realizzare e che  
hanno il solo scopo di imbastire una storia Politically-correct del Sogno  
Americano.

Per farti un esempio i Klingon nacquero come la razza che doveva emulare i  
"comunisti" doc: barbari, brutti e violenti.

Quando la guerra fredda finì, i Klingon, magicamente divennero amici della  
federazione.

Ma le hai viste le puntate della prima serie di ST? Ti ricordi i computer  
come erano fatti? Luci e lucette, fischietti, monitor a forma di CULO di  
bottiglia e con quella tecnologia, una nave spaziale andava a velocità  
WARP!!!! (e non c'erano neanche le cinture di sicurezza ai sedili....)  
Hai visto invece il nuovo design delle nuove serie? I controlli sembrano una  
pagina web fatta con Fireworks....

Se guardi Star trek sperando di trovare le risposte alle tue domande, sei  
veramente un malato di mente che ha bisogno di cure. Ma credi davvero, a  
tutto quello che vedi in TV?

bah....  
cià ST (cazzo, una ENNE in più e sarei diventato come te....)

From aaa@aaa.it Fri Jun 13 05:50:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 03:50:11 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto

> No, michele: qui si discute quando si hanno le basi.  
> Se si sparano le cazzate, ce ne assumiamo la responsabilità, che nel caso di  
> SNT vuol dire farsi trattare da scemo, perchè FA discorsi da scemo.  
> capito?

TU NON SEI NESSUNO PER STABILIRE CHI FA DISCORSI DA SCEMO E CHI NO

> e non fare il gradasso.

Invece sono molto serio.  
E ti consiglio di non mettermi alla prova.

Michele

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 13 06:02:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop appena sfornato  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 06:02:51 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:rC4Ga.21955\$Fr5.458654@tornado.fastwebnet.it...

>  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> news:A0OFa.1063\$de.622@news.edisontel.com...  
> >  
> > > Notare le dimensioni ragguardevoli.  
> >  
> > Impressionante.  
> > Però la sarebbe stato di più se non avessero fatto quei segmenti che  
> > congiungono i centri delle circonferenze.  
> > Così è troppo facile! ; )  
>  
> Da un lato hai ragione, in compenso si sono complicati un pò la vita per  
> quei "puntini" sparsi.

In una delle foto si nota che i puntini non sono poi così sparsi, ma  
abbastanza vicini alla figura principale da potere essere raggiunti con poco  
più di un passo.

Lo si nota bene nella quarta foto del sito segnalato.

> Di fatto per una complessità del genere è meglio tenersi su misure ampie,  
e  
> credo che le dimensioni siano legate anche a questa esigenza.

Sono d'accordo. In questo modo le piccole imperfezioni vengono (quasi)  
perfettamente mascherate.

Più guardo questi capolavori e più mi rendo conto di quanto sia evidente la  
logica umana che è responsabile della loro geometria.

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Jun 13 07:26:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: anatema, anatema 8era Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE)

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 07:26:14 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:uj2ievovldfae1rasbbm0pbi1knefgfsu4@4ax.com...

> Il giorno Wed, 11 Jun 2003 14:16:54 +0200, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>

> > Paolo Bolognesi nelle vesti di Girolamo Savonarola ha lanciato il

> > seguente anatema:

>

> > > quando arriverete a fare quello a cui noi siamo arrivati,

> > > allora potrete confrontarvi con noi, in caso contrario, tornate da dove

> > > siete venuti, puzzolenti rifiuti di cloaca!

>

> Mamma mia...

>

> Non li leggo piu' da un pezzo e nel frattempo mi sembrano peggiorati.

> Quel che proprio non capisco e' come mai gli illustri ricercatori in

> questione non si rendono conto che Google ha la memoria lunga e che

> sulle loro luminose carriere queste "perle", che vanno gettando a noi

> qua giu' nella fogna, risalteranno ancora meglio.

Come disse qualcuno...ai posteri l' ardua sentenza!

> Per dirla in breve, si stanno sputtanando da soli, ipotecando la

> propria credibilita' futura.

Sicura?

Questo dipenderà dal giudizio... dei posteri!

La cosa potrebbe essere ambivalente.

> A che pro'?

E perchè no?

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Jun 13 08:34:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 08:34:28 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:9Q5Ga.84349\$Ny5.2486949@twister2.libero.it...

>

> Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message

> paVF.a.1151

>

> > > Leggendo questa frase come prima cosa mi viene in mente che sarebbe

> carino

> > > fare i nomi di questi idioti.

> >

> > Non serve, si sono già presentati da soli commentando il post di

> Sabadin...

>

> Quindi hai paura di fare i nomi.

Sai leggere?

> > > IMHO non era poi un flame ma un manifestare stupore.

> >

> > L' innesco del flame.

> >

> > > Poi fai te.

> >

> > Ho fatto.

>

> Infatti hai fatto tutto tu.

> Insulti compresi.

Perchè, ti senti chiamato in causa?

> > > Mah!  
> > > Da qualche parte dovrei avere "Emanuelle".  
> > > Te lo mando?  
> >  
> > Sia mai che io ti privi di simil capolavoro;  
>  
> Desumo che tu non lo abbia mai letto.

Ragazzo, leggevo "Emanuelle" quando tu avevi ancora la bocca sporca di latte...

> Eppure è considerato uno dei capolavori del '900.  
> Ma forse sei uno di quelli che addita colui che compra Playboy perchè ha  
> qualche donnina nuda ignorando che su tale rivista ci hanno scritto  
> peronaggi del calibro di Asimov.

Ah, beh, allora la si può considerare una rivista "seria"...magari pure scienti...fica.

> Brutta cosa l'ignoranza mista alla pruderia.

Finchè uno legge Asimov su Playboy...

> > ti potrebbe servire ancora,  
> > nei momenti di crisi...  
>  
> Se t'interessa ho il kamasutra ed il tappeto della preghiera di carne.

La copia che hai tu è il Kamasutra per single...

> Ovviamente il kamasutra tu lo nomini senza sapere com'è fatto mentre l'altro  
> manoc sai cos'è.

Il kamasutra l' ho scritto io...

> Già t'immagino sghignazzante immaginandoti chissà quali cose.  
> Ho l'autobiografia di Casanova.

Io no.  
Meno male.

> Dubito che sappia cosa ci sia scritto.

E' un peccato mortale?

> > > Dalla regia mi dico che ti riferisci alla gazzetta dello sport.  
> > > Mai letta e mai comprata.  
> > > DI solito leggo fogli gialli.  
> >  
> > Ogni tanto cambia colore, sarà tutto di guadagnato.  
>  
> Il Sole e FT non cambiano colore.  
> MAi successo a memoria mia (10 anni).



Cogliere al volo le battute no?  
Volevo dire di cambiare "genere" di letture.

> > > Ho letto qualcosina.  
> > > Diciamo che a volte qualcuno dovrebbe leggere qualche testo di  
> > archeologia.  
> >  
> > Questo mi puzza di allusione; qualche critica?  
>  
> Varie. Ma, onestamente, dubito che tu sia in grado di capirle.

Forse non le hai capite tu...

> > > E rischiare cosa? Coraggio di cosa?  
> >  
> > Rischiare di mettere in gioco la propria immagine, cosa che gli idioti  
> > non avranno mai il coraggio di fare.  
>  
> Quindi il fare figure di merda per te va bene?

A me no.  
A te mi pare di sì...

> Interessante.

Come caso patologico, il tuo sì.

> > Meglio un Antonio Bruno, "coglione" come dici tu, che un Albion  
> qualunque...  
>  
> Punti di vista.  
> Io i truffatori li considero personaggi da evitare.

Prima di tutto io le persone le considero per come le conosco, e non  
certo per quello che raccontano gli altri.  
Poi se constaterò sulla mia pelle che quello che si dice di loro corrisponde  
a verità, prenderò le mie decisioni, ma fino a quel momento rimarranno  
persone degne del mio rispetto.

> Per te sono personaggi degni.  
> Diversa scala di valori evidentemente.

No.  
Rispetto per il prossimo.

> > > IMHO con quel articolo si squalifica \*tutto\* il lavoro fatto  
> > > precedentemente.  
> >  
> > E tu ragioneresti così?  
> > Sei conciato male.  
>  
> Dici?  
> Eppure è così che si ragiona in ambito accademico.

Appunto: male.

E tu, come tanti, dietro al "branco" (Oops...!)

> HAI presente il tizio (di cui mi sfugge il nome) che scovò le lettere di  
> Togliatti negli archivi ex-Sovietici? (Io so che non hai idea di cosa stia  
> blaterando). Fece un piccolo errore di traduzione. Gli fottè la carriera.

Scusa, ma quello che hai appena detto c'entra come i cavoli a merenda  
con la tua frase "IMHO con quel articolo si squalifica \*tutto\* il lavoro  
fatto  
precedentemente".

In questa frase tu asserivi che un articolo di una persona considerata  
"fuffara" squalificava anche il lavoro di altre persone.

Mentre l'esempio che hai portato si riferisce solamente ad una persona  
e ad un "suo" sbaglio che gli è costato la carriera (e questo ci può stare).  
Come vedi, il tuo esempio non c'entra una mazza, poichè, anche se fosse  
che un articolo di una certa persona, a tuo dire "fuffara", venga pubblicato  
insieme ad altri articoli, anche scientifici, questi non perderebbero il  
loro

valore a causa di quell'articolo.

La cosa è ben diversa.

> > > > per lo scopo delle loro ricerche, al contrario di  
> > > > certe amebe idueggianti le quali non hanno nemmeno il coraggio di  
> > > > firmarsi con il proprio nome e, ci scommetto, hanno paura anche solo  
> > > > a mettere il naso fuori di casa.  
> > >  
> > > ROTFL  
> > > La solita manfrina.  
> >  
> > I soliti iduioti.  
>  
> Il solito concetto del piffero espresso da voi pseudoricercatori del cazzo  
> che vi inlberate ad ogni minima critica.

Quando escono da gente come te...

> Si ti ho dato del ricercatore del cazzo. Sotto lo motivo pure.  
>  
> > Qualche decina di testimonianze di avvistamento in 30 anni di  
> > interessamento al fenomeno UFO,  
>  
> Uno ogni tre anni?  
> Minchia come ti sei sprecato.

Vedi come sei ottuso?

Pensi che nella mia zona ci sia un'autostrada degli UFO?

Dal 1900 ad oggi vi sono stati poco più di un centinaio di casi di  
avvistamento,

una ventina dei quali accaduti prima che io nascessi (1960), circa venti  
durante

il periodo che andava dalla mia nascita al momento in cui cominciai ad  
interessarmi del fenomeno UFO (a 13 anni, quindi nel 1973), e qui era un po'

dura andare a svolgere un' indagine...col passeggiare prima e coi calzoni corti  
poi..., un' altra ventina nel periodo che andava dai 13 ai 18 anni, e fino a quell' età  
un ragazzino non poteva mica andarsene in giro per la provincia, era già tanto  
se si usciva dal paese!  
Il resto, fino ad ora, ammonta a circa una cinquantina di casi.  
Come vedi abbiamo ridotto il numero di possibili casi indagabili a...qualche decina!  
Ti tornano i conti?

- > > una ricerca (ancora da concludere)
- > > sugli UFO triangolari avvistati in Italia negli ultimi 20 anni,
- >
- > Attendiamo con ansia.

Non ce n' è bisogno.  
Rilassati.

- > > uno studio
- > > sull' evoluzione umana e sulla paleoantropologia che mi ha condotto
- > > (insieme a Sabadin) alla stesura di un libro di prossima pubblicazione
- > > ove verrà presentata una inedita ipotesi riguardo l' origine del
- > > fenomeno UFO,
- >
- > Azzo!
- > Paleoantropologo!
- > Attendo il libro.

Entro fine anno.

- > > lo studio della Bibbia e dei testi vedici indiani in
- > > un' ottica di interpretazione "ufologica" di alcuni brani, più varie
- > > ricerche
- > > in campo paranormale quali esperimenti col pendolino, chiaroveggenza,
- > > trasmissione del pensiero, ecc. ecc.
- > > Tutta "fuffa", dirai.
- >
- > Se non leggo gli studi non posso dire nulla.

Strano, mi sembrava di aver capito il contrario...

- > Ma non mi pare un gran che, così a freddo.
- > Soprattutto le puttane col pendolino e fuffa varia.

Ah, ecco, dicevo...

- > > Pensala come vuoi, io intanto ho ricercato, tu e tutti quelli come te
- > avete
- > > solamente perso tempo a scrivere cazzate ed a insultare il prossimo.
- > > Non è neanche colpa vostra, evidentemente non sapete fare di meglio...
- >
- > Boh?

- > Ieri ho consegnato una ricerca sull'impatto su una economia locale di un
- > centrocommerciale.
- > Un lavoraccio enorme che ha comportato l'intervista a ben più di 10
- persone.
- > E di certo non in 30 anni.
- > In un qualunque altro posto di avrebbero licenziato in tronco.

Certo, se fossero state disinformate come te sull' argomento...

- > > > Solito gigantismo.
- > > > Accontentati di dire che sarà letto da una 50ina di persone al
- massimo.
- > >
- > > 50 persone erano la media giornaliera prima dell' articolo di Teodorani.
- > > Poi il link è stato postato su varie mailing list scientifiche mondiali,
- e
- > > siamo passati a 500 al giorno...
- >
- > Buon per voi.

Eccerto!

- > > > Di scientifico ho visto ben poco.
- > >
- > > Questo significa che non hai letto una mazza, quindi prima di parlare
- > > documentati, informati e leggi; poi potrai aprire bocca.
- > > A questo indirizzo:
- > > <http://members.xoom.virgilio.it/camelotchr/Download/2003/speciale05.htm>
- > > potrai trovare la replica del Dott. Teodorani al rebuttal del Dott.
- Leone,
- > > pubblicato sul sito del CIPH <http://www.itacomm.net/PH/>
- >
- > Già.
- > Scambiare oggetti volitivi di altre culture per jet.
- > mooolto scientifico.

Non cambiare discorso.

Parlami di "quel" articolo scientifico di cui ho postato l' url.

- > > > E nessuno vi contesta questo diritto.
- > >
- > > E ci mancherebbe.
- > >
- > > > Ci fosse più gente come voi.
- > >
- > > E meno come voi.
- >
- > Così i fuffare coi pendolini si fanno le ville all'estero?

Non sono ancora riuscito a farmene una in Italia...

- > > > Ma ospitando un personaggio come il Mago Chrisygon sputtante il tutto.
- > >
- > > Meglio un mago come lui che un Albion come te (ma questo l' avevo già

> > detto).  
>  
> Meglio un Albion qualunque onesto che un delinquente come Antonio Bruno  
> (art.121 del TULPS ed ad occhio anche evasione fiscale, probabilmente  
> totale).

Occhio, che a dare del delinquente a qualcuno, questi potrebbe avere un  
giramento di palle, e farti avere una "sorpresa" dal suo legale...

> > > Ma isto che è una cloaca, che cazzo ci fai qui?  
> >  
> > Sono titolare di un' azienda di spurghi, quindi lasciami lavorare!  
>  
> Senza dubbio.  
> L'ho sempre detto che quando le fogne si rompo i stronzi vengono a galla.  
> E tu guarda chi è spuntato :-))

E' vero, ed infatti il mio mestiere è quello di eliminarli!

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Jun 13 08:43:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 08:43:02 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z48Y1055443906X4790@usenet.libero.it...

> Il 12 Giu 2003, 08:25, "Paolo Bolognesi"  
> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:  
>  
> ah, scusa, mi ero scordato: gli ufo triangolari che hai visto te, i \*non  
> ricercatori dell'occulto\* li chiamano "potta".

Già, peccato li "chiamate" soltanto.  
Noi abbiamo sostituito la "m" con la "v".  
Adesso però che vi abbiamo spiegato a cosa serve, calmi, non  
fate come i conigli...

> E non è un ufo.

Per voi mi sa che lo è stato fino ad ora...

> Se n'assaggiavi un po' di più, forse eri meno scemo.

Se capivi prima a cosa serviva, forse non perdevi il tuo tempo a scrivere cazzate su IDU...

> d'altronde, se ir mi nonno ciaveva tre palle era un flipper...

Magari aveva le ruote ed era un tram...quello dove sei andato a sbatterci da piccolo!

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Jun 13 08:44:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 08:44:33 +0200

"Il Salta" <acsj@ajvcasj.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z48Y1055443608X5509@usenet.libero.it...

> Il 12 Giu 2003, 08:25, "Paolo Bolognesi"

> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

>

> [cut]

> Qualche decina di testimonianze di avvistamento in 30 anni di

> interessamento al fenomeno UFO, una ricerca (ancora da concludere)

> sugli UFO triangolari avvistati in Italia negli ultimi 20 anni, uno studio

> sull' evoluzione umana e sulla paleoantropologia che mi ha condotto

> (insieme a Sabadin) alla stesura di un libro di prossima pubblicazione

> ove verrà presentata una inedita ipotesi riguardo l' origine del

> fenomeno UFO, lo studio della Bibbia e dei testi vedici indiani in

> un' ottica di interpretazione "ufologica" di alcuni brani, più varie

> ricerche

> in campo paranormale quali esperimenti col pendolino, chiaroveggenza,

> trasmissione del pensiero, ecc. ecc.

> [cut]

>

> .....c'è qualcosa da aggiungere?

> ti qualifichi da solo.

> ma 'un era meglio se ti ci buttavi sotto, ar pendolino?

No, visto le conseguenze che ne hai avuto tu...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Jun 13 08:46:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 08:46:12 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z48Y1055443188X6150@usenet.libero.it...

> Il 12 Giu 2003, 17:18, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

> > Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

> >

> > > LOL, e io che ero stato persino gentile a dare ad AB appena della

> > > faccia di bronzo, bel modo di essere riconoscente.

> > >

> > > La prossima volta prova ad esimerti dall' esprimere giudizi simili, e

> > > vedrai che non solo io, ma tutto il ng te ne sarà riconoscente.

> >

> > AAAALT.

> > parla per te, buzzurro.

> >

> > per il resto sottoscrivo in pieno il pensiero di Roy.

> > te e la tua cricca siete come troll da due lire. da mettere nel

> > dimenticatoio.

>

> concordo.

> se sparisse dal NG gente come bolognesi, allora il NG ne guadagnerebbe in

> credibilità.

Avete paura del lupo cattivo?

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
www.mystero.too.it  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From jok@lol.com Fri Jun 13 08:59:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 06:59:11 GMT

Alle 02:30, venerdì 13 giugno 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti parole:

> Visto che si parla più di scienza che di ufo, perchè non proseguire il  
> discorso?

Credo che la scienza debba venire in aiuto a chi studia il fenomeno Ufo per discriminare quali eventi possano essere discussi mentre quali debbano essere scartati in quanto falsi oppure spiegabili in maniera "convenzionale".

> Qui dentro si leggono affermazioni di una contraddizione paurosa: si  
> deride al solo pensiero che un essere di un altro mondo possa aver anche  
> sfiorato la nostra atmosfera e si crede ciecamente nelle parole sparate a  
> caso da alcuni individui che asseriscono che la \*luce non si può superare,  
> che \*gli alieni non possono arrivare qui e che addirittura \*siamo soli  
> nell'universo!

Io direi di porre dei punti:

1) e' altamente probabile che ci sia altra vita nell' Universo oltre a quella nata sulla terra, e' altresì possibile che sia intelligente e , osando sempre piu', e' possibile che sia piu' avanzata della nostra.  
Ovviamente la possibilita' di trovare una civiltà di centinaia di migliaia di anni e' inferiore rispetto alla probabilita' di trovare un pianeta con primitive forme di vita.  
2) il problema e' che diversi personaggi che popolano questo ng affermano che questi esseri sono già qui, complotano, fanno guerre o movimenti strategici ai confini del sistema solare e via dicendo.  
Questo senza portare la benchè minima prova.  
3) la velocità della luce per un sistema fisico (che sia una astronave od una particella elementare) e' insuperabile per leggi ed equazioni note. Se poi si scoprirà un metodo per AGGIRARE questo limite, ben venga...ma aggirare la relatività e' un discorso diverso rispetto ad affermare che la relatività sbaglia (come sarebbe nel caso di un oggetto viaggia oltre c).

> \*Ma se a malapena riusciamo ad inviare una email senza inceppare in  
> qualche virus e si pretende di sapere se o no può essere superata la  
> velocità della luce? A stento riusciamo a mandar su quel rottame dello  
> Space Shuttle e si nega a priori la possibilità che una nave spaziale  
> possa reggere la velocità della luce...



Scusa, ma proprio non capisco i nessi logici che usi. Che c'entra il discorso che fai?

Ma se siamo cosi' imbecilli da aver creato una fisica basata su fondamenta di burro, con che criterio possiamo arrogarci il diritto di affermare che esistono astronavi o tipi di propulsioni per queste ultime?

I tuoi cari amici che ti raccontano le storie utilizzano impropriamente termini della fisica per abbindolare chi non si prende la briga di prendere in mano un libro di divulgazione e leggere.

>

>

> \*Addirittura ci vogliono far credere che una qualunque civiltà  
> extraterrestre non riuscirebbe mai a raggiungerci a causa della  
> distanza....

Se l'unico metodo per spostarsi nell'universo e' seguire le traiettorie convenzionali dello spazio-tempo (geodetiche), i fotoni sono cio' che c'e' di piu' veloce che possa percorrerle. Le distanze sono tali che dalla galassia di Andromeda (che e' la galassia + vicina alla nostra) i fotoni ci mettono 2 milioni di anni.

Se poi ci sono metodi per girovagare utilizzando scorciatoie allora e' ovvio che il concetto di tempi e distanze sono relativi.

Bisogna arrivarci (se esistono) a tali tecnologie.

> \*... e che, l'apoteosi della presunzione, siamo persino i soli esseri  
> viventi dotati di intelligenza dell'universo!

credo che molti siano convinti del contrario; non puoi sempre ricordare questa affermazione quando i punti che ti si contestano sono altri.

A mio parere altre forme di vita intelligenti ci sono nell'Universo, per cui e' inutile che continui a ripetere questa tiritera.

>

> Tra l'altro fatemi capire una cosa: voi che parlate tanto di prove  
> scientifiche, voi che non fate un passo se non avete una prova sotto il  
> naso, mi spiegate come fate a sostenere che gli alieni non sono qui?

Questo e' il tuo tallone d'Achille.

Ragioni in questo modo: "Per me e' X, dimostrami che non lo e'"

Il ragionamento corretto e': "Credo che sia X, te lo dimostro IO e, se ci riesco, aspetto un tuo esame di X"

-cut-

>

>

> Sul serio, sono veramente curioso.

Il fatto e' che non sei curioso, sei solo polemico perche' non hai argomenti concreti da mettere sul tavolo.

Ora ti ripongo una domanda alla quale non mi hai risposto:

come ha fatto Arbel a dimostrarti inequivocabilmente che e' siriano?

Attendo "curioso" una risposta ;)

Ciao

E.p.

From judge1973@libero.it Fri Jun 13 09:48:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: judge1973@libero.it (judge)

Date: Fri, 13 Jun 2003 07:48:08 GMT

Io credo che esistono forme di vita nell'universo e magari sono anche più evolute di noi e ti concedo anche che sono arrivate sul nostro pianeta.

La domanda è: che ci posso fare?

L'uomo per sua natura è curioso anche perchè altrimenti non ci saremmo evoluti quindi è naturale essere curiosi su un fenomeno così misterioso, perchè più è misterioso e più ci attira e allo stesso tempo c'è sempre più gente che ci specula sopra inventando storie false (anche se non ho capito a quale scopo).

Se io fossi convinto al 100% come te che una civiltà aliena se ne va in giro indisturbata sul nostro pianeta proverei un senso di terrore misto ad un senso di rassegnazione: terrore perchè non so che intenzione abbiano, rassegnazione perchè non ci posso fare niente, se questi alieni sono riusciti ad arrivare indenni sul nostro pianeta vuol dire che sono parecchio più evoluti di noi e quindi non ci sarebbe scampo.

Comunque credo che non bisogna dare nulla per scontato e sicuro, certo sono sicuro che se io salto, ricadrò a terra per la forza di gravità, ma questa sicurezza è comunque temporanea, non è detto che la forza di gravità un giorno svanisca per qualche motivo (seppur remoto), non si può dire al 100% che una cosa è vera e una è falsa (a meno che non si tratti di matematica e di logica semplice).

Inoltre credo che dobbiamo pensare di più alla nostra evoluzione spirituale che quella materiale perchè l'evoluzione materiale porta a disagi materiali.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 13 09:49:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 09:49:21 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio

> Credo che la scienza debba venire in aiuto a chi studia il fenomeno Ufo  
per  
> discriminare quali eventi possano essere discussi mentre quali debbano

- > essere scartati in quanto falsi oppure spiegabili in maniera
- > "convenzionale".

Non l'ho mai negato il supporto scientifico, ma osservando la scienza allo stato attuale permettimi di dubitare del suo operato in materia.

- > Io direi di porre dei punti:
- > 1) e' altamente probabile che ci sia altra vita nell' Universo oltre a quella
- > nata sulla terra, e' altresì possibile che sia intelligente e , osando
- > sempre piu', e' possibile che sia piu' avanzata della nostra.
- > Ovviamente la possibilita' di trovare una civiltà di centinaia di migliaia
- > di anni e' inferiore rispetto alla probabilita' di trovare un pianeta con
- > primitive forme di vita.

A me invece queste probabilità statistiche non le considero più di tanto, visto che una statistica si basa di dati "alla portata di mano", e visto che già conosciamo poco o niente del sistema solare, come si può pretendere di stilare rapporti al di fuori di esso? Il solo buonsenso può da solo dimostrare che la fuori stracolma di razze di ogni tipo e di ogni stadio evolutivo, a mio giudizio.

- > 2) il problema e' che diversi personaggi che popolano questo ng affermano che
- > questi esseri sono già qui, complotano, fanno guerre o movimenti
- > strategici ai confini del sistema solare e via dicendo.
- > Questo senza portare la benché minima prova.

Sino a che non si dimostra il contrario non puoi negarlo.

- > 3) la velocità della luce per un sistema fisico (che sia una astronave od una particella elementare) e' insuperabile per leggi ed equazioni note. Se
- > poi si scoprirà un metodo per AGGIRARE questo limite, ben venga...ma
- > aggirare la relatività e' un discorso diverso rispetto ad affermare che la
- > relatività sbaglia (come sarebbe nel caso di un oggetto viaggia oltre c).

Guarda, non è affatto vero. Persino in ambiente scientifico vi sono contrasti netti su questo punto...ed io continuo a sostenere che siamo scientificamente troppo giovani per asserire una cosa tale. Per quanto mi riguarda la velocità della luce può persino essere infinita, tu puoi negarlo? Vedi, i nostri strumenti sono limitati a rilevare solo quel margine dei 300.000 km/s. Se esiste una particella che va -ammettiamo- a 1.000.000.000 di km/s, come pensi possano rilevarla? Non possono appunto, quindi non possono negare la possibilità di velocità-luce ben superiori a quelle già strumentalmente misurare con le attuali cognizioni.

- > Scusa, ma proprio non capisco i nessi logici che usi. Che c'entra il
- > discorso che fai?

- > Ma se siamo cosi' imbecilli da aver creato una fisica basata su fondamenta
- > di burro, con che criterio possiamo arrogarci il diritto di affermare che
- > esistono astronavi o tipi di propulsioni per queste ultime?
- > I tuoi cari amici che ti raccontano le storie utilizzano impropriamente
- > termini della fisica per abbindolare chi non si prende la briga di prendere
- > in mano un libro di divulgazione e leggere.

No caro, siete voi che non capite dove voglio arrivare.

Senti, ma se tu hai bisogno di calcoli complessi di fisica, ti rivolgeresti ad un liceale o laureato con gia anni di esperienza?

Mi segui?

- > Se l'unico metodo per spostarsi nell'universo e' seguire le traiettorie
- > convenzionali dello spazio-tempo (geodetiche), i fotoni sono cio' che c'e'
- > di piu' veloce che possa percorrerle. Le distanze sono tali che dalla
- > galassia di Andromeda (che e' la galassia + vicina alla nostra) i fotoni ci
- > mettono 2 milioni di anni.
- > Se poi ci sono metodi per girovagare utilizzando scorciatoie allora e'
- > ovvio che il concetto di tempi e distanze sono relativi.
- > Bisogna arrivarci (se esistono) a tali tecnologie.

APPUNTO: "Se poi ci sono metodi.....". E non pensi che qualcuno la fuori possa averli trovati?

- > credo che molti siano convinti del contrario; non puoi sempre ricordare
- > questa affermazione quando i punti che ti si contestano sono altri.
- > A mio parere altre forme di vita intelligenti ci sono nell'Universo, per cui
- > e' inutile che continui a ripetere questa tiritera.

QUINDI GLI ET SONO TRA NOI PERCHE' NON PUOI DIMOSTRARE CHE NON POSSONO ESSERE QUI.  
SEMPLICE E LINEARE.

- > Questo e' il tuo tallone d'Achille.
- > Ragioni in questo modo: "Per me e' X, dimostrami che non lo e'"
- > Il ragionamento corretto e': "Credo che sia X, te lo dimostro IO e, se ci
- > riesco, aspetto un tuo esame di X"

Il "vostro" è: "la scienza ha detto che.... ma non è provato scientificamente.... ma non è possibile perchè.... ecc, ecc...".

Non ci vedo differenze dal mio punto di vista.

- > Il fatto e' che non sei curioso, sei solo polemico perche' non hai argomenti
- > concreti da mettere sul tavolo.

Gia, non ho argomenti.... ora sei tu che vai sul personale incriminandomi

che nn ho argomenti. Io sto solo esponendo le mie idee, quindi STO ARGOMENTANDO, se poi non mi seguite è affar vostro, non mio.

- > Ora ti ripongo una domanda alla quale non mi hai risposto:
- > come ha fatto Arbel a dimostrarti inequivocabilmente che e' siriano?
- >
- > Attendo "curioso" una risposta ;)
- >
- > Ciao
- >
- > E.p.

Una risposta semplice ma che con tutta probabilità non ti dimostrerà niente:

PERCHE' LO SENTO.

Nessuna polemica per favore, per me è così, punto e basta.

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 13 09:55:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 09:55:46 +0200

"judge" <judge1973@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1055490588X3904@usenet.libero.it...

- > Io credo che esistono forme di vita nell'universo e magari sono anche più
- > evolute di noi e ti concedo anche che sono arrivate sul nostro pianeta.
- > La domanda è: che ci posso fare?

Beh, un giorno lo sapremo no?

- > L'uomo per sua natura è curioso anche perchè altrimenti non ci saremmo
- > evoluti quindi è naturale essere curiosi su un fenomeno così misterioso,
- > perchè più è misterioso e più ci attira e allo stesso tempo c'è sempre più
- > gente che ci specula sopra inventando storie false (anche se non ho capito
- a
- > quale scopo).

Chiaramente ci sono gli speculatori di cui parli, logico, è un tema che se sfruttato bene può far guadagnare molti soldi.  
Quindi alla larga da chi offre la propria esperienza in cambio di denaro.

- > Se io fossi convinto al 100% come te che una civiltà aliena se ne va in giro
- > indisturbata sul nostro pianeta proverei un senso di terrore misto ad un
- > senso di rassegnazione: terrore perchè non so che intenzione abbiano,
- > rassegnazione perchè non ci posso fare niente, se questi alieni sono

- > riusciti ad arrivare indenni sul nostro pianeta vuol dire che sono parecchio
- > più evoluti di noi e quindi non ci sarebbe scampo.

E chi ti dice che siamo soli?

- > Comunque credo che non bisogna dare nulla per scontato e sicuro, certo sono
- > sicuro che se io salto, ricadrò a terra per la forza di gravità, ma questa
- > sicurezza è comunque temporanea, non è detto che la forza di gravità un
- > giorno svanisca per qualche motivo (seppur remoto), non si può dire al 100%
- > che una cosa è vera e una è falsa (a meno che non si tratti di matematica e
- > di logica semplice).

APPUNTO.

- > Inoltre credo che dobbiamo pensare di più alla nostra evoluzione spirituale
- > che quella materiale perchè l'evoluzione materiale porta a disagi materiali.

CONCORDO.

Ciao,  
SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jun 13 09:59:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 08:59:06 +0100

On Fri, 13 Jun 2003 03:50:11 +0000, Michele wrote:

- > Invece sono molto serio.
- > E ti consiglio di non mettermi alla prova.

'a Rambo!

--

"The State of California has no business subsidizing intellectual curiosity."

-- Ronald Reagan on funding scientific research

From urkaurkatirulero@libero.it Fri Jun 13 10:01:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 08:01:04 GMT

>>2)il problema e' che diversi personaggi che popolano questo ng affermano  
>  
> che  
>  
>>questi esseri sono gia' qui, complottano, fanno guerre o movimenti  
>>strategici ai confini del sistema solare e via dicendo.  
>>Questo senza portare la benche' minima prova.  
>  
>  
>  
> Sino a che non si dimostra il contrario non puoi negarlo.

Bhe secondo questa teoria tu non ti scagionerai mai dal fatto di essere  
demente ! :)  
Io la lascerei stare questa teoria , ci rimetti solo tu, e qualche altro  
compare :)  
Ciao  
Roberto

From urkaurkatirulero@libero.it Fri Jun 13 10:03:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 08:03:14 GMT

> io invece sarei curioso di sapere se i tuoi amici (se ne hai) ed i tuoi  
> parenti, cosa ne pensano ceh sei completamente rimbabito e paranoiato e se  
> fosse il caso che tu ti facessi meno seghe con la foto di Bongiovanni e  
> uscissi fuori per vedere come e' fatto il mondo.  
>  
> kit (leggermente psicologico)

Fatti pagare per questi consigli che non ne merita di gratuiti ! :)  
Ciao  
Roberto

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 11:15:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 09:15:26 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

news:80Z181Z77Z48Y1055473457X3636@usenet.libero.it...

> Il 13 Giu 2003, 04:36, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> >

> > "Kit Carson" ha scritto:

> >

> > [Cut]

> >

> > Dacci un taglio Kit.

> > Altrimenti prenditela con me che vediamo.

> >

> > Qui si discute di UFO non dei poster di IDU.

> > Dacci un taglio.

> >

> > Michele

>

> No, michele: qui si discute quando si hanno le basi.

divertente affermazione, davvero esilarante, le basi dici,  
tu Salta hai le basi ? invece di rispondere prendedno in giro  
la gente, inizia a dare delle risposte.

Chi distrugge, quasi sempre , non conosce ciò che distrugge.  
Tu distruggi in primis il buonsenso, ognuno porta quello che ha da  
portare, tu cosa porti? io sono convinto che hai qualcosa da portare.  
Bene mostracelo e lascia predere di tranciare giudizi sugli altri,  
senza portare nulla di tuo.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 11:18:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 13 Jun 2003 09:18:20 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:3EE98547.7090005@libero.it...

>

> > io invece sarei curioso di sapere se i tuoi amici (se ne hai) ed i tuoi

> > parenti, cosa ne pensano ceh sei completamente rimbabito e paranoiato e

se

> > fosse il caso che tu ti facessi meno seghe con la foto di Bongiovanni e

> > uscissi fuori per vedere come e' fatto il mondo.

> >

> > kit (leggermente psicologico)

>

> Fatti pagare per questi consigli che non ne merita di gratuiti ! :)



> Ciao  
> Roberto

perchè non ci dici la tua opinione invece di postare cose inutili ?

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 11:29:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 09:29:31 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EE984C4.7040309@libero.it...

>  
> >>2)il problema e' che diversi personaggi che popolano questo ng affermano  
> >  
> > che  
> >  
> >>questi esseri sono gia' qui, complottano, fanno guerre o movimenti  
> >>strategici ai confini del sistema solare e via dicendo.  
> >>Questo senza portare la benchè minima prova.  
> >  
> >  
> >  
> > Sino a che non si dimostra il contrario non puoi negarlo.  
>  
> Bhe secondo questa teoria tu non ti scagionerai mai dal fatto di essere  
> demente ! :)  
> Io la lascerei stare questa teoria , ci rimetti solo tu, e qualche altro  
> compare :)

e tu compare hai qualche idea personale che valga la pena  
di essere divulgata qui su IDU o preferisci mantenere questo  
profilo del tutto provocatorio ed inutile ?

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 13 11:31:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Antonio  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 09:31:53 GMT

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:8R%Fa.21460\$Fr5.447157@tornado.fastwebnet.it...

>  
  
> Non è che mi puoi rimandare il tuo indirizzo e-mail perchè mi sembra di  
> averlo sbagliato. Quello è l' uin di icq. Se hai icq mandami il tuo

Fatto.  
Ciao!

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From jok@lol.com Fri Jun 13 11:32:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 09:32:32 GMT

Alle 09:49, venerdì 13 giugno 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti parole:

-cut-  
>  
>> 2)il problema e' che diversi personaggi che popolano questo ng affermano  
> che  
>> questi esseri sono gia' qui, complottano, fanno guerre o movimenti  
>> strategici ai confini del sistema solare e via dicendo.  
>> Questo senza portare la benché minima prova.  
>  
>  
> Sino a che non si dimostra il contrario non puoi negarlo.

Se io mi invento una storia assurda fatta in modo tale che NESSUNO su questa terra puo' controllare o dimostrare la sua falsita' , allora e' VERA perche' nessuno puo' contestarmela?

Se dico che su Nettuno c'e' un portale dimensionale e che se ci entri trovi un forziere con dei conigli dentro , allora e' vera questa fesseria? Perche' tu non dici nemmeno "umh potrebbe essere vera" (che gia' dovrebbe far scattare qualche sospetto)...no...dici "E' vera perche' nessuno puo' dimostrare che e' falsa!".

-cut  
> Per quanto mi riguarda la velocità della luce può persino essere infinita,  
> tu può negarlo?

Assolutamente SI, nego che la luce ha velocità infinita. Ci sono stati esperimenti anche nell'800 che per la loro ingegnosità sono lodevoli e permettono di stimare la velocità della luce con un errore relativamente basso agli strumenti dell'epoca.  
Se la luce avesse velocità infinita allora non impiegherebbe 8 minuti nel tragitto Sole-Terra.

La luce impiega tempo a percorrere una qualunque distanza, e di esperimenti ce ne sono a bizzeffe.

-cut-

> APPUNTO: "Se poi ci sono metodi.....". E non pensi che qualcuno la fuori  
> possa averli trovati?

Se esistono, c'e' la possibilita'(solo la possibilita'...), ma io contesto  
il fatto che viene detto che tali "esseri" sono gia' qui e fanno il bello e  
cattivo tempo, con le loro supertecnologie.

-cut-

> QUINDI GLI ET SONO TRA NOI PERCHE' NON PUOI DIMOSTRARE CHE NON POSSONO  
> ESSERE QUI.  
> SEMPLICE E LINEARE.

> Il "vostro" è: "la scienza ha detto che.... ma non è provato  
> scientificamente.... ma non è possibile perchè.... ecc, ecc...".  
>  
> Non ci vedo differenze dal mio punto di vista.

Beh a livello oggettivo io le differenze ce le vedo. Poi soggettivamente  
ognuno e' libero di vivere nel "boschetto delle sue fantasie".

-cut-

>Una risposta semplice ma che con tutta probabilità non ti dimostrerà  
>niente:

>PERCHE' LO SENTO.

...

Ciao

E.p.

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 13 11:35:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mai più senza  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 09:35:39 GMT

"SanTommaso" <maxx\_99@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ZmbGa.85099\$IK4.2495111@twister1.libero.it...

> Manca solo il ciondolo con la testa di Jeeg Robot.

> cià

> ST

>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> news:1fwgrxo.1tibq7v1axty9nN%diegocuoghi@spamcop.net...

> > Gioielleria aliena:  
> >  
> > <http://www.scopemerchant.com/jewelry.htm>  
> >  
> > --  
> > D i e g o C u o g h i  
> > [www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

Io ne conosco di meglio:

<http://www.cicap.org/lombardia/gadgets.htm>  
<http://www.cicap.org/prometeo/gadgets.php?PHPSESSID=c698dd82116a9a63320aca1ef8432274>  
<http://www.cicap.org/prometeo/offerte.php>

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 13 11:39:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 09:39:26 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:TRbGa.153399\$g92.3115043@news2.tin.it...

>  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto  
>  
> > No, michele: qui si discute quando si hanno le basi.  
> > Se si sparano le cazzate, ce ne assumiamo la responsabilità, che nel  
caso di  
> > SNT vuol dire farsi trattare da scemo, perchè FA discorsi da scemo.  
> > capito?  
>  
> TU NON SEI NESSUNO PER STABILIRE CHI FA DISCORSI DA SCOMO E CHI NO  
>  
> > e non fare il gradasso.  
>  
> Invece sono molto serio.  
> E ti consiglio di non mettermi alla prova.  
>  
> Michele

Lasciali perdere, Michele. Questi sono poveri piccoletti nella vita vera che  
giocano a fare i saccentoni in quella virtuale!

Ognuno ha diritto di dire quello che gli pare e \*nessuno\* di dargli dello scemo.

E' un principio semplice e, per me, naturale. Ma si vede che non tutti sono ancora arrivati a questo livello.

P.S.: DECIDO IO chi fa discorsi da scemo e chi no. E la mia decisione, comunque, sarà valida solo per me.

Ciao, Michele, e compatiscili.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 13 11:46:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 09:46:54 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hpbhevs3hv74ap8f5qp0kokdchfug96o9@L.Serni...

> On Thu, 12 Jun 2003 16:55:52 +0200, "SONOTRANOI"

> <figlidellestelle@email.it> wrote in message

> <gx0Ga.1332\$de.1000@news.edisontel.com>:

>

> >Io desidero un mondo in cui la gente andasse a lavorare non per

> >sopravvivere, ma per ampliare i propri orizzonti

>

> Sciocchezze. La gente vuole delle belle fantasie, non gliene frega

> niente di ampliare i propri orizzonti, a rischio di scoprire che i

> "fatti" che ha studiato su dei pezzacci di carta sono sbagliati.

>

> Prendi uno che a scuola abbia letto "XXXXXXXXXX". Passati anni, uno

> gli fa notare che alcune di quelle cose non tornano, e gli propone

> di ricontrollare. Vedrai il piccione brandire "XXXXXXXXXX" come uno

> scudo da gladiatore, strillare "Non e' vero! Che ne sai tu? Hai la

> laurea in YYYYYYYY? Hai sperimentato? Le prove! Portami le PROVE!",

> e ficcar la testa nella sabbia pur di non ammettere che quei pochi

> fogli ingialliti magari vent'anni prima erano il Graal, e oggi non

> vanno piu'.

>

> Pero' lui a sQuola teneva quello sotto al cuscino - e parlargliene

> male e' come parlargli male della su' mamma.

>

> Non parliamo poi se qualcuno propone "ipotesi alternative" e porta

> davvero qualche cosa che potrebbe essere la "prova". Se metti alle

> strette un simile piccione, si rifugera' nel solipsismo o nel dire

> che siccome LUI non capisce/comprende/accetta quelle prove, allora

> non sono vere.  
>  
> Quasi tutti sono così... anche tu, anche se non lo sai :-)  
>  
> Leonardo

E' vero, STN, Leonardo ha perfettamente ragione. Purtroppo è proprio così e questi NG, che io reputo una sorta di evacuazioni (nel senso fisiologico) di questo tipo di mentalità descrittici da Leonardo, lo dimostrano...

Arrenderci? MAI!

Ti diranno che sei un illuso, un sognatore, un ingenuo ed anche peggio...

L'hanno detto a me ed ai miei amici e sempre lo diranno perché, quando si è gamberi, dà fastidio vedere le gazzelle...

Il mondo che tu sogni non è una pura utopia e, prima o poi, qui sulla Terra o da qualche altra parte, si dovrà realizzare.

Nutri e credi nel tuo sogno. Nulla è davvero impossibile.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 13 11:48:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 11:48:07 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

news:qnfGa.1567\$de.1092@news.edisontel.com...

>

> QUINDI GLI ET SONO TRA NOI PERCHE' NON PUOI DIMOSTRARE CHE NON POSSONO

> ESSERE QUI. SEMPLICE E LINEARE.

Ma vieni, bella lì STN!

Sei un mito, d'ora in poi adotterò la tua meravigliosa logica.

Così il mondo finalmente sarà migliore grazie:

- ai puffi blu
- ai variopinti draghi dei garage
- ai pokemon
- ad Arthur Fonzarelli
- a Mork

e a tanti altri di cui io sento di credo e di cui sfido qualunque sedicente

a dimostrarmi che non possono essere qui.

Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 13 11:49:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 11:49:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:iZgGa.154638\$g92.3141828@news2.tin.it...

>  
> Ognuno ha diritto di dire quello che gli pare e \*nessuno\* di dargli dello  
> scemo.

> DECIDO IO chi fa discorsi da scemo e chi no.

Riesci a non contraddirti nel giro di due righe?

Ciao  
Nick

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 13 11:52:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 09:52:38 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
messaggio news:IreGa.1522\$de.864@news.edisontel.com...

>  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
> news:80Z181Z77Z48Y1055443188X6150@usenet.libero.it...  
> > Il 12 Giu 2003, 17:18, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:  
> > > Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:  
> > >  
> > > > LOL, e io che ero stato persino gentile a dare ad AB appena della  
> > > > faccia di bronzo, bel modo di essere riconoscente.  
> > > >  
> > > > La prossima volta prova ad esimerti dall' esprimere giudizi simili,  
> > > > e  
> > > > vedrai che non solo io, ma tutto il ng te ne sarà riconoscente.  
> > > >  
> > > AAAALT.  
> > > parla per te, buzzurro.  
> > >  
> > > per il resto sottoscrivo in pieno il pensiero di Roy.

> > > te e la tua cricca siete come troll da due lire. da mettere nel  
> > > dimenticatoio.  
> >  
> > concordo.  
> > se sparisse dal NG gente come bolognesi, allora il NG ne guadagnerebbe  
in  
> > credibilità.  
>  
> Avete paura del lupo cattivo?  
>  
> --  
>  
>  
> Bye  
>  
> Paolo Bolognesi

Paolo, qui ti trovi di fronte, ad esempio, ad un coglione che fa il  
pagliaccio cambiando identificativi ad ogni post per far sì che si leggano  
le sue minchiate... Questo è solo un esempio di che genere di feccia  
ammorbi, da sempre, questi poveri NG.  
Sono scherzi della natura e, credo ne converrai con me, è divertente, in  
fondo, continuare a far sì che dimostrino tutta la loro ridicolaggine. Fanno  
la voce grossa a suon di insulti, saccenza e disprezzo: è per dimenticare  
l'errore che ha fatto loro madre nel procrearli!  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jun 13 11:57:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 10:57:22 +0100

On Fri, 13 Jun 2003 11:48:07 +0200, Nickblaster wrote:

> e a tanti altri di cui io sento di credo e di cui sfido qualunque sedicente  
> a dimostrarmi che non possono essere qui.

Facile

> - ai puffi blu



Sono nel mio giardino, non sono lì. Ne ho le prove, l'altro giorno ho visto il mio gatto nell'erba alta che si muoveva paro paro al gatto di Gargamella.

> - ai variopinti draghi dei garage

Nel MIO garage. O al limite in viaggio attorno al mondo col mio amico immaginario, Dino (se mi leggi, ciao, Dino!)

> - ai pokemon

Ma allora ci fai! I pokemon NON possono essere lì. I fetched them ALL!

> - ad Arthur Fonzarelli

Sigh... credevo lo sapessi... e' morto 3 anni fa di una curiosa combinazione di avvelenamento da gas di scarico ed esaurimento sessuale.

> - a Mork

E' tornato su Ork quando finalmente si e' reso conto che con Mindy si andava in bianco nei secoli dei secoli.

Eugenio

P.S. Sedicente sara' tua sorella!

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?

A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the screwing began.

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 13 12:01:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 12:01:35 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:OCgGa.154533\$g92.3138912@news2.tin.it...

> Chi distrugge, quasi sempre , non conosce ciò che distrugge.  
> Tu distruggi in primis il buonsenso, ognuno porta quello che ha da  
> portare, tu cosa porti? io sono convinto che hai qualcosa da portare.  
> Bene mostracelo e lascia predere di tranciare giudizi sugli altri,  
> senza portare nulla di tuo.

Puoi spiegarmi dov'è il buon senso nei post di STN?  
In frasi tipo questa?

"QUINDI GLI ET SONO TRA NOI PERCHE' NON PUOI DIMOSTRARE CHE NON POSSONO  
ESSERE QUI. SEMPLICE E LINEARE."

Uno è libero di credere a quello che vuole, ma a prescindere dalle proprie convinzioni e dal proprio livello culturale, i ragionamenti di STN sono un insulto alla logica ed all'intelligenza.

Ciao

Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 13 12:05:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 13 Jun 2003 10:05:30 GMT

SONOTRANOI wrote:

> QUINDI GLI ET SONO TRA NOI PERCHE' NON PUOI DIMOSTRARE CHE NON POSSONO  
> ESSERE QUI.  
> SEMPLICE E LINEARE.

> Una risposta semplice ma che con tutta probabilità non ti dimostrerà niente:  
> PERCHE' LO SENTO.  
> Nessuna polemica per favore, per me è così, punto e basta.

Non puoi essere vero.

Stai recitando e IDU è il tuo palcoscenico.

Dai... una persona con appena un barlume di intelligenza non direbbe cose del genere.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 13 12:11:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 12:11:34 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio

> Se io mi invento una storia assurda fatta in modo tale che NESSUNO su  
questa  
> terra puo' controllare o dimostrare la sua falsita' , allora e' VERA  
> perche' nessuno puo' contestarmela?

Provaci! Cambia nick... vedremo se mi convincerai... non contarci però.

> Se dico che su Nettuno c'e' un portale dimensionale e che se ci entri  
trovi

> un forziere con dei conigli dentro , allora e' vera questa fesseria?

Perchè non sei credibile neppure un pò.

Perchè non mi ispiri fiducia neppure un pò.

Perchè lo percepirebbe anche un vegetale che stai mentendo.

Vuoi che continui?

Ma secondo te perchè Mika-hel non mi ha mai convinto? Pensaci...

> Assolutamente SI, nego che la luce ha velocita' infinita.

>

> -cut-

Ok, negalo quanto ti pare, che me ne importa.... dico solo che la luce potrebbe avere velocità infinite al di fuori dei sistemi solari/planetari e che può benissimo essere accelerata artificialmente. Punto e basta.

> Se esistono, c'e' la possibilita'(solo la possibilita'...), ma io contesto

> il fatto che viene detto che tali "esseri" sono gia' qui e fanno il bello

e

> cattivo tempo, con le loro supertecnologie.

Ah, e per quale motivo? Perchè non rientra nel tuo ideale di contatto alieno? Curiosa affermazione!.

> Beh a livello oggettivo io le differenze ce le vedo. Poi soggettivamente

> ognuno e' libero di vivere nel "boschetto delle sue fantasie".

Certo....

>

> -cut-

> >Una risposta semplice ma che con tutta probabilità non ti dimostrerà

> >niente:

>

> >PERCHE' LO SENTO.

>

> ...

>

R.I.P.

SONOTRANOI

From dedalo72@interfree.it Fri Jun 13 12:26:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 12:26:56 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

> Ma secondo te perchè Mika-hel non mi ha mai convinto?

Ma sai che me lo sono chiesto anche io?

ded

From kitcarson@pornostar.com Fri Jun 13 12:27:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 10:27:40 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:1NaGa.153377\$g92.3112926@news2.tin.it...

>

> "Kit Carson" ha scritto:

>

> [Cut]

>

> Dacci un taglio Kit.

> Altrimenti prenditela con me che vediamo.

>

> Qui si discute di UFO non dei poster di IDU.

> Dacci un taglio.

>

> Michele

>

>

hey michelino,

se vuoi difendere STN, bravo, ma non lo fare il ciccione sborone con me.

kit

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jun 13 12:28:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Fri, 13 Jun 2003 11:28:56 +0100

On Fri, 13 Jun 2003 12:26:56 +0200, dedalo wrote:

>> Ma secondo te perchè Mika-hel non mi ha mai convinto?

>  
> Ma sai che me lo sono chiesto anche io?

Certe volte sei VERAMENTE perfido

--  
Hackers do it with all sorts of characters.

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jun 13 12:37:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 10:37:51 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
news:rY8Ga.1499\$de.37@news.edisontel.com

> Visto che si parla più di scienza che di ufo, perchè non proseguire il  
> discorso?

> Qui dentro si leggono affermazioni di una contraddizione paurosa  
Ah bombardato! Tornatene nel mondo delle fiabe insieme al tuo guru  
Arbel/Michele

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jun 13 12:44:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: scusate ma non vi siete accorti ancora che..  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 10:44:41 +0000 (UTC)

..STN è un troll?  
Sono mesi che sghignazza alle vostre spalle...

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Fri Jun 13 13:05:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate ma non vi siete accorti ancora che..  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 13:05:09 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

> ..STN è un troll?  
> Sono mesi che sghignazza alle vostre spalle...

nonnò.. ci fa proprio. Tu sei un bravo trollonzo (anche se a volte rosichi un po'). Stn è un demente genuino. chiedi a kit carson.

--  
mic  
1.e4!

From kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it Fri Jun 13 13:08:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dio (OT)  
From: "kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 11:08:03 GMT

Da un pò vi seguo, a volte mi diverto leggendo i vari post e le varie risposte, è la prima volta che posto qui.

Una domanda OT.

Cosa pensate, Dio esiste?  
per voi, cos'è Dio?

Qualcosa deve aver dato origine all'immenso cosmo e a tutto quello che contiene, esso stesso deve avere un significato o no?  
Il perchè di tutto?

Kosmos86

From Mahdi977@hotmail.com Fri Jun 13 13:10:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Mahdi77" <Mahdi977@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 11:10:01 GMT

mmmmButi...

"Vulvia" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z48Y1055464501X22663@usenet.libero.it...  
> un ciclo, proprio.  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jun 13 13:15:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Fri, 13 Jun 2003 12:15:48 +0100

On Fri, 13 Jun 2003 11:08:03 +0000, kosmos86 wrote:

> Cosa pensate, Dio esiste?

Non lo so. Secondo me, se non esiste ci fa una figura migliore.

--

Everybody needs to believe in something  
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From sernil@tin.it Fri Jun 13 13:16:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL.)  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 11:16:56 GMT

On Thu, 12 Jun 2003 18:27:07 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in  
message <%B3Ga.81763\$pR3.1700404@news1.tin.it>:

>> Tuttavia uno dei desideri della signorina e' stato soddisfatto: pare  
>> infatti che adesso si sia in quattro, a lollare... attendo con ansia  
>> che Eugenio ed un altro paio si uniscano all'esclusivo club.

(Ho visto che e' arrivato Eugenio. Ch'io abbia i Poteri(TM)?)

>appunto, forse non voleva che tu rispondessi, io ti ho detto  
>che volevo lollare con te, dai me lo dici? please!

No, perche' sono cattivo e oscurantista, e soprattutto perche' certe  
cose 'gna sentirle, non si possono spiegare (alcune buone letture in  
gioventu' potrebbero aiutare).

>ma sei sicuro di non essere un principe delle stelle?

Hai voglia. "Hoshi no Ko Reonardo", senti come sòna male?

>se non lo sei potresti diventarlo

Ah no guarda, gia' c'era lo Scottoditella, se ti ci metti anche te a  
vendere titoli io 'un gioco piu'.

Anche se, a pensarci bene, per alcune stelle sono ancora piu' che un  
principe - sono DIO (root@mintaka, che e' lo stesso): causo disastri  
e vèssò gli abitanti pretendendone adorazione & sacrifici sotto pena  
di atroci ritorsioni ("clickety clickety click").

>nonostante i tuoi sforzi poco diplomatici per incrinare le relazioni  
>intersistema.

Fuochino.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jun 13 13:17:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL.)  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 12:17:11 +0100

On Fri, 13 Jun 2003 11:16:56 +0000, Leonardo Serni wrote:

> principe - sono DIO (root@mintaka, che e' lo stesso): causo disastri  
> e vèssò gli abitanti pretendendone adorazione & sacrifici sotto pena  
> di atroci ritorsioni ("clickety clickety click").

/me muore

Eugenio

P.S. "God, root, what is difference?" (Pitr)

--

Everybody needs to believe in something  
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 13:17:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 11:17:24 GMT

"kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it> ha scritto nel  
messaggio news:ngiGa.155100\$g92.3153079@news2.tin.it...

> Da un pò vi seguo, a volte mi diverto leggendo i vari post e le varie  
> risposte, è la prima volta che posto qui.  
>  
> Una domanda OT.  
>  
> Cosa pensate, Dio esiste?  
> per voi, cos'è Dio?  
>  
> Qualcosa deve aver dato origine all'immenso cosmo e a tutto quello che  
> contiene, esso stesso deve avere un significato o no?  
> Il perchè di tutto?

non è O.T. perchè Dio è a tutti gli effetti un U.O. non per cui  
sei nel posto giusto.



Cosa significa avere un significato? l'esistenza stessa lo è, l'universo trova il suo significato nella sua stessa esistenza.

A.RB.EL.

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 13 13:22:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate ma non vi siete accorti ancora che..  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 13:22:34 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:53fb4934fc00dfab39216dd0faca22bd.124656@mygate.mailgate.org...  
> ..STN è un troll?  
> Sono mesi che sghignazza alle vostre spalle...  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Gia, ma non sono io che posto nascondendosi su Mailgate.

Inizialmente postavo tramite Albacom, ormai da diversi mesi con EdisonTel, il mio IP è sempre lo stesso.

Svegliati Marco, ti stai rendendo ridicolo da solo.

SONOTRANOI

From sernil@tin.it Fri Jun 13 13:23:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 11:23:29 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 02:30:59 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote in message  
<rY8Ga.1499\$de.37@news.edisontel.com>:

>\*Addirittura ci vogliono far credere che una qualunque civiltà  
>extraterrestre non riuscirebbe mai a raggiungerci a causa della distanza....

Ah, io ho sempre detto il contrario.

>\*... e che, l'apoteosi della presunzione, siamo persino i soli esseri

>viventi dotati di intelligenza dell'universo!

Ah, io ho sempre detto il contrario.

>Tra l'altro fatemi capire una cosa: voi che parlate tanto di prove  
>scientifiche, voi che non fate un passo se non avete una prova sotto il  
>naso, mi spiegate come fate a sostenere che gli alieni non sono qui?

Infatti io non lo sostengo.

Io dico: "Non ci sono prove che gli alieni siano qui". Se tu mi dici  
che queste prove ci sono, dimmi dove stanno. Io dico che non ci sono  
e quindi non sono tenuto a darle, visto che non ci sono :-)

>Sul serio, sono veramente curioso.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 13:27:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio (OT)

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 13 Jun 2003 11:27:34 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.13.11.15.48.360679@gointernet.co.uk...

> On Fri, 13 Jun 2003 11:08:03 +0000, kosmos86 wrote:

>

> > Cosa pensate, Dio esiste?

>

> Non lo so. Secondo me, se non esiste ci fa una figura migliore.

QUESTA è TERRIBILE , ma credo che me la scriverò e la attaccherò  
da qualche parte, davvero splendida.

ciao

arbel

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 13:30:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 13 Jun 2003 11:30:26 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bcc7pt\$hhhta9\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:OCgGa.154533\$g92.3138912@news2.tin.it...

>

> > Chi distrugge, quasi sempre , non conosce ciò che distrugge.

> > Tu distruggi in primis il buonsenso, ognuno porta quello che ha da

> > portare, tu cosa porti? io sono convinto che hai qualcosa da portare.

> > Bene mostracelo e lascia predere di tranciare giudizi sugli altri,

> > senza portare nulla di tuo.

>

> Puoi spiegarmi dov'è il buon senso nei post di STN?

> In frasi tipo questa?

Qualcuno disse che prima di vedere la pagliuzza nell'occhio del prossimo  
è bene accorgersi della trave conficcata nel proprio.

arbel

>

From sernil@tin.it Fri Jun 13 13:31:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 11:31:23 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 07:48:08 GMT, judge1973@libero.it (judge) wrote in  
message <81Z73Z100Z19Y1055490588X3904@usenet.libero.it>:

>Se io fossi convinto al 100% come te che una civiltà aliena se ne va in giro

>indisturbata sul nostro pianeta proverei un senso di terrore misto ad un

>senso di rassegnazione: terrore perchè non so che intenzione abbiano,

>rassegnazione perchè non ci posso fare niente, se questi alieni sono

>riusciti ad arrivare indenni sul nostro pianeta vuol dire che sono parecchio

>più evoluti di noi e quindi non ci sarebbe scampo.

Esatto. Ma proprio questo ti dovrebbe tranquillizzare: se volevano farti  
del male, l'avevano già' bell'e fatto. Immaginati un bel virus che resta  
nascosto nel corpo dieci anni, e poi ti sterilizza, ma ti sterilizza per  
bene.

Cinquant'anni, e PUF!, fine della razza umana.

Oppure: virus autocatalitico: rimane nascosto dieci anni, così' ha tempo  
per infettare tutto il mondo. E al contatto con quantità' infinitesimali  
di un particolare feromone, le cellule impazziscono, secernono colossali

quantita' del medesimo feromone, e dopo 15 minuti stianti per shock. Nel frattempo hai segnalato a tutti quelli che ti stanno sottovento che pure loro sono stati nominati dal grande fratello che sta nei cieli.

Quando uno vuole, libera una fialetta di feromone, e resta a guardare la reazione a catena... il vento dopo trasporterà il feromone per tutto il pianeta, ma se uno ha fretta libera una dozzina di fiale su ciascuno dei continenti.

Rimangono vivi per un po' i passeggeri dei voli in alta quota, però poi o finiscono il carburante e si schiantano, o atterrano e schiattano.

Occorrente: una stanza uso laboratorio e conoscenze avanzatissime.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jun 13 13:33:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 12:33:09 +0100

On Fri, 13 Jun 2003 11:27:34 +0000, A.RB.EL wrote:

> QUESTA è TERRIBILE , ma credo che me la scriverò e la attaccherò  
> da qualche parte, davvero splendida.

Vorrei potermene prendere il merito, ma è una citazione da Stefano Benni ("Baol")

--

Everybody needs to believe in something  
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From tides@ngi.it Fri Jun 13 13:38:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 11:38:22 GMT

"kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it> ha scritto nel messaggio news:ngiGa.155100\$g92.3153079@news2.tin.it...

> Da un pò vi seguo, a volte mi diverto leggendo i vari post e le varie  
> risposte, è la prima volta che posto qui.  
>  
> Una domanda OT.  
>  
> Cosa pensate, Dio esiste?

- > per voi, cos'è Dio?
- >
- > Qualcosa deve aver dato origine all'immenso cosmo e a tutto quello che
- > contiene, esso stesso deve avere un significato o no?
- > Il perchè di tutto?

Per conoscere il nulla che precede la materia forse è necessario tornare a quel nulla, forse dopo la morte chissà.. In questo caso però penso che potremmo far parte del perchè.

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 13 13:38:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 13:38:57 +0200

"kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it> ha scritto nel messaggio

- > Cosa pensate, Dio esiste?

SI.

- > per voi, cos'è Dio?

OGNI COSA.

- > Qualcosa deve aver dato origine all'immenso cosmo e a tutto quello che
- > contiene, esso stesso deve avere un significato o no?

SI.

- > Il perchè di tutto?

PER RITORNARE A "LUI" ?

E chi lo sa...

SONOTRANOI

From kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it Fri Jun 13 13:39:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 11:39:49 GMT

- > non è O.T. perchè Dio è a tutti gli effetti un U.O. non per cui

Scusa l'ignoranza, cosa significa U.O.?

> Cosa significa avere un significato? l'esistenza stessa lo è, l'universo  
> trova  
> il suo significato nella sua stessa esistenza.

cioè, a cosa serve tutto quello spazio, tutte quelle stelle?

Io penso a custodire altre forme di vita, magari non evolute, magari sì,  
penso che siano tantissime, ognuna adattatesi alle loro condizioni in un  
modo inimmaginabile per la mente di un uomo che ragiona sulla base di ciò  
che è abituato a vedere.

dietro a tutto ciò, per mè, c'è un Dio, che raccommuna tutte le specie  
viventi, in ogni dove, dal fatto che abbiano un'anima, che vivano. altre  
cose non riesco ad esprimerle con le parole.

Kosmos86

From kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it Fri Jun 13 13:41:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 11:41:47 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:OliGa.84488\$pr3.1774170@news1.tin.it...

> "kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it> ha scritto nel  
> messaggio news:ngiGa.155100\$g92.3153079@news2.tin.it...

> > Da un pò vi seguo, a volte mi diverto leggendo i vari post e le varie  
> > risposte, è la prima volta che posto qui.

> >

> > Una domanda OT.

> >

> > Cosa pensate, Dio esiste?

> > per voi, cos'è Dio?

> >

> > Qualcosa deve aver dato origine all'immenso cosmo e a tutto quello che

> > contiene, esso stesso deve avere un significato o no?

> > Il perchè di tutto?

>

> Per conoscere il nulla che precede la materia forse è necessario tornare a

> quel nulla, forse dopo la morte chissà.. In questo caso però penso che

> potremmo far parte del perchè.

>

Vero.

Kosmos86

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 13:46:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 11:46:22 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:QSgGa.83969\$pR3.1762921@news1.tin.it...  
> Alle 09:49, venerdì 13 giugno 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti  
> parole:  
>  
> -cut-  
> >  
> >> 2)il problema e' che diversi personaggi che popolano questo ng  
affermano  
> > che  
> >> questi esseri sono gia' qui, complottano, fanno guerre o movimenti  
> >> strategici ai confini del sistema solare e via dicendo.  
> >> Questo senza portare la benche' minima prova.  
> >  
> >  
> > Sino a che non si dimostra il contrario non puoi negarlo.  
>  
> Se io mi invento una storia assurda fatta in modo tale che NESSUNO su  
questa  
> terra puo' controllare o dimostrare la sua falsita' , allora e' VERA  
> perche' nessuno puo' contestarmela?

se tu avessi un minimo di lungimiranza e di visione analitica e non  
condizionata  
potresti riuscirci, se vuoi lo puoi capire.

> Se dico che su Nettuno c'e' un portale dimensionale e che se ci entri  
trovi  
> un forziere con dei conigli dentro , allora e' vera questa fesseria?  
> Perche' tu non dici nemmeno "umh potrebbe essere vera" (che gia' dovrebbe  
> far scattare qualche sospetto)...no...dici "E' vera perche' nessuno puo'  
> dimostrare che e' falsa!".  
>  
> -cut  
> > Per quanto mi riguarda la velocità della luce può persino essere  
infinita,  
> > tu può negarlo?  
>  
> Assolutamente SI, nego che la luce ha velocita' infinita. Ci sono stati  
> esperimenti anche nell'800 che per la loro ingegnosità sono lodevoli e  
> permettono di stimare la velocità della luce con un errore relativamente  
> basso agli strumenti dell'epoca.

nell'800 qui si trainavano le carrette col cavallo cosa vuoi che sapessero  
della  
velocità della luce? ma per favore un po' di pudore.

> Se la luce avesse velocita' infinita allora non impiegherebbe 8 minuti nel  
> tragitto Sole-Terra.

> La luce impiega tempo a percorrere una qualunque distanza, e di  
esperimenti  
> ce ne sono a bizzeffe.

vediamo, come fai a stimare che ci mette 8 minuti ? e cosa sono 8 minuti ?  
perchè soprattutto devi pensare che la luce ovunque si comporti sempre allo  
stesso  
modo ? quello che accade nel giardino di casa non è quello che accade fuori,  
qui ci si rosola  
al caldo di una stella, ve l'ho già spiegato più di una volta è come se tu  
pensassi di poter sentire  
il rumore di un ruscello lontano da te 10 metri con due casse da 1000 Watt a  
10 cm a tutto volume,  
forse lo puoi intuire quel rumore ma non lo senti, fino a che l'uomo non  
sarà in grado di allontanarsi  
a sufficienza dalla sua stella cioè da questi 1000 Watt non sarà in grado di  
studiare certi fenomeni dell'universo  
luce innanzitutto.

Qui sei nella situazione di uno scambio Stc di sistema che è talmente  
elevato che ti maschererà ciò che c'è fuori.  
Le sonde extra sistema che dovevano morire e invece sono ancora vive , sono  
la cosa più utile che l'uomo  
ha fatto dall'inizio dell'avventura spaziale, altro che fare salti sulla  
luna...., da quelle sonde se rimangono vive ancora un po'  
arriveranno dati che sconvolgeranno la fisica e l'astrofisica, a tal punto  
che saranno top secret.  
Ma dato che tenere un segreto sia la cosa più difficile per l'uomo non  
disperate si verrà a sapere,  
anche se sapete che prima di allora forse avrete molte risposte.

A.RB.EL.

From sernil@tin.it Fri Jun 13 14:20:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:\_Il\_N=B05\_di\_CAMELOT\_CHRONICLES.....gratis\_ON\_LINE?=  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 12:20:02 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 09:52:38 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote in message <G9hGa.154691\$g92.3143436@news2.tin.it>:

>coglione che fa il pagliaccio  
>scherzi della natura  
>l'errore che ha fatto loro madre nel procrearli!

>a suon di insulti [...] e disprezzo

La si potrebbe definire una corsa agli armamenti.



Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 13 14:21:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 14:21:13 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.13.07.59.06.128044@gointernet.co.uk...  
> On Fri, 13 Jun 2003 03:50:11 +0000, Michele wrote:  
>  
> > Invece sono molto serio.  
> > E ti consiglio di non mettermi alla prova.  
>  
> 'a Rambo!

De he hi ^\_\_^

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 13 14:32:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mai più senza  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 14:32:34 +0200

"SanTommaso" <maxx\_99@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ZmbGa.85099\$IK4.2495111@twister1.libero.it...

> Manca solo il ciondolo con la testa di Jeeg Robot.

Esiste, è in vendita? Se c'è, me lo compro.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 13 14:38:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 14:38:03 +0200

"SanTommaso" <maxx\_99@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:IPbGa.85105\$IK4.2495686@twister1.libero.it...

> Per farti un esempio i Klingon nacquero come la razza che doveva emulare i  
> "comunisti" doc: barbari, brutti e violenti.

Dici? A me sembrano più comunisti i Romulani.

From solofuffa@hotmail.com Fri Jun 13 14:40:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 14:40:29 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Assolutamente SI, nego che la luce ha velocita' infinita. Ci sono  
>> stati esperimenti anche nell'800 che per la loro ingegnosità sono  
>> lodevoli e permettono di stimare la velocita' della luce con un  
>> errore relativamente basso agli strumenti dell'epoca.  
>  
> nell'800 qui si trainavano le carrette col cavallo cosa vuoi che  
> sapessero della  
> velocità della luce? ma per favore un po' di pudore.

gli esperimenti di Michelson e Morley sono degli anni '80 del diciannovesimo  
secolo. Cos'è che cianciavi sul trinciare giudizi senza saperne una fava?

--  
mic  
1.e4!

From alex.bandera@libero.it Fri Jun 13 14:45:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sole, caldo e Massimi Solari  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 12:45:38 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> wrote in  
news:gu5Ga.82342\$P3.1716948@news1.tin.it:

> Poi pero' ci sara' il problema delle larve di ditisco quando si  
> trasformeranno in coleotteri carnivori pure loro  
[CUT]

cazzo Jeck, m'hai fatto venire i brividi...

Alex, che odia gli insetti.

--

"Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"

A.RB.EL'S Mathematics

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 14:49:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio (OT)

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 13 Jun 2003 12:49:42 GMT

"kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it> ha scritto nel messaggio news:9KiGa.155345\$g92.3156857@news2.tin.it...

> > non è O.T. perchè Dio è a tutti gli effetti un U.O. non per cui

>

> Scusa l'ignoranza, cosa significa U.O.?

>

> > Cosa significa avere un significato? l'esistenza stessa lo è, l'universo

> > trova

> > il suo significato nella sua stessa esistenza.

>

> cioè, a cosa serve tutto quello spazio, tutte quelle stelle?

> Io penso a custodire altre forme di vita, magari non evolute, magari si,

> penso che siano tantissime, ognuna adattatesi alle loro condizioni in un

> modo inimmaginabile per la mente di un uomo che ragiona sulla base di ciò

> che è abituato a vedere.

> dietro a tutto ciò, per mè, c'è un Dio, che raccommuna tutte le specie

> viventi, in ogni dove, dal fatto che abbiano un anima, che vivano. altre

> cose non riesco ad esprimerle con le parole.

la domanda è: possiamo noi trovare un'utilità all'universo in base ai nostri valori e alle nostre credenze ? questo mare di stelle in cui viviamo

ha un senso per la nostra esistenza ? Possiamo capirne il funzionamento, coglierne l'ineffabile perfezione, ma a fatica troviamo queste risposte, la risposta

più vicina a noi è la figura di un Dio Creatore di tutto ciò che esiste, a lui noi rimandiamo

queste domande, e nella sua stessa esistenza troviamo queste risposte.

A.RB.EL.

From alex.bandera@libero.it Fri Jun 13 14:52:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 12:52:30 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in news:dhQCa.925\$hf2.66482@news.edisontel.com:

> Ti piace rigirare le frasi a tuo uso e costume vero?

^^^^^^

Oh, che vi è sfuggita questa? :-)

--

"Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"

A.RB.EL'S Mathematics

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 13 14:54:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 13 Jun 2003 12:54:08 GMT

Ubachef wrote:

> A.RB.EL wrote:

> > nell'800 qui si trainavano le carrette col cavallo cosa vuoi che

> > sapessero della velocità della luce? ma per favore un po' di pudore.

>

> gli esperimenti di Michelson e Morley sono degli anni '80 del diciannovesimo

> secolo. Cos'è che cianciavi sul trinciare giudizi senza saperne una fava?

Arbel così come STN, sta recitando.

Comunque ecco un riassunto della storia degli esperimenti per calcolare la velocità della luce:

<http://cubo.newton.rcs.it:8666/archivio/articolo.php3?IdArticolo=375>

--

D i e g o C u o g h i

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From massivan@hotmail.com Fri Jun 13 14:54:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio (OT)

From: "massivan" <massivan@hotmail.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 12:54:52 GMT

"kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it> ha scritto nel messaggio news:ngiGa.155100\$g92.3153079@news2.tin.it...

> Da un pò vi seguo, a volte mi diverto leggendo i vari post e le varie

> risposte, è la prima volta che posto qui.

>

> Una domanda OT.

>

> Cosa pensate, Dio esiste?

> per voi, cos'è Dio?

---

E' il concetto semplificato del " Tutto in ogni tempo e luogo".

"il tutto" è in continua espansione in quanto le nuove scoperte ne consentono continui aggiornamenti. Purtroppo c'è una schiera sterminata di mestieranti della religione che ne offusca le caratteristiche.

[www.massivan.netfirms.com](http://www.massivan.netfirms.com)

---

From vilandra@tiscali.it Fri Jun 13 15:01:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Grigi nelle Piramidi?  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 15:01:48 +0200

<http://digilander.libero.it/giulia300/Alien/alieni.htm>

--

sogno o realtà?  
<http://www.leavingnormal.net/leavingnormalpics/jason2/jason4.jpg>

From alex.bandera@libero.it Fri Jun 13 15:03:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 13:03:23 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in  
news:sUOCa.911\$hf2.63985@news.edisontel.com:

> La frase di Einstein che riporto ha valore generico, non certo per un  
> mio uso e costume.

^^^^^^^^^^^^^^

E due...

--

"Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"  
A.RB.EL'S Mathematics

From vilandra@tiscali.it Fri Jun 13 15:08:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 15:08:35 +0200

per favore andateci piano con la mazzate:)  
ahi:)

From dedalo72@interfree.it Fri Jun 13 15:13:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 15:13:41 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto:

> > La frase di Einstein che riporto ha valore generico, non certo per un  
> > mio uso e costume.  
>  
>        ^^^^^^^^^^^^^^^

> E due...

Scusa ma che ci trovi di strano in quell'espressione?

ded

From solofuffa@hotmail.com Fri Jun 13 15:15:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 15:15:47 +0200

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>> La frase di Einstein che riporto ha valore generico, non certo per un  
>> mio uso e costume.  
>        ^^^^^^^^^^^^^^^

<http://snurl.com/1kjy>  
totali 3.

se non ci fosse, STN, bisognerebbe inventarlo. ROTFL.

--  
mic  
1.e4!

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 15:19:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 13:19:25 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:OliGa.84488\$pr3.1774170@news1.tin.it...  
> "kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it> ha scritto nel  
> messaggio news:ngiGa.155100\$g92.3153079@news2.tin.it...  
> > Da un pò vi seguo, a volte mi diverto leggendo i vari post e le varie  
> > risposte, è la prima volta che posto qui.  
> >  
> > Una domanda OT.  
> >  
> > Cosa pensate, Dio esiste?  
> > per voi, cos'è Dio?  
> >  
> > Qualcosa deve aver dato origine all'immenso cosmo e a tutto quello che  
> > contiene, esso stesso deve avere un significato o no?  
> > Il perchè di tutto?  
>  
> Per conoscere il nulla che precede la materia forse è necessario tornare a  
> quel nulla, forse dopo la morte chissà.. In questo caso però penso che  
> potremmo far parte del perchè.

ma perchè siete ossessionati dalla materia ? la materia non esiste come la  
intendi tu,  
c'è solo energia, solo quella.  
La morte è solo un cambiamento di stato, ogni essere è energia in senso  
fisico,  
tu vivi questo stato dell'energia, quando questo stato cambierà,  
tu esisterai comunque e per sempre come da sempre sei esistita, non sei che  
una parte  
di un insieme che si determina solo in senso spirituale, ma mai energetico.  
Il nulla è la assenza di energia, nel vuoto cosmico tra i vari universi c'è  
il nulla, non c'è  
energia, non c'è luce, c'è solo lo spazio vuoto, da quelle zone nessun  
universo è visibile  
perchè la luce è confinata nel proprio universo, non viaggia in eterno.

From tides@ngi.it Fri Jun 13 15:26:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio (OT)  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 13:26:21 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:xbkGa.157165\$g92.3172363@news2.tin.it...

>

> non sei che una parte  
> di un insieme che si determina solo in senso spirituale, ma mai  
energetico.

Che significa?

From kitcarson@pornostar.com Fri Jun 13 15:42:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate ma non vi siete accorti ancora che..  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 13:42:15 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bccb56\$hr3oi\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>

> > ..STN è un troll?

> > Sono mesi che sghignazza alle vostre spalle...

>

> nonnò.. ci fa proprio. Tu sei un bravo trollonzo (anche se a volte rosichi  
> un po').

> Stn è un demente genuino. chiedi a kit carson.

confermo in pieno :)

e tanto per ricordare ad alcuni che mai termine fu piu' appropriato per un  
essere vivente:

~ Dal Magico MOndo di STN~

- il cancro e' un \*virus\* alieno.
- Giove e' un Buco Nero che fra poco diventera' il secondo sole nel nostro Universo.
- le Macchie Solari sono buchi neri.
- la Terra dentro e' vuota e ci sono due continenti illuminati da un sole artificiale e le case fatte di diamantite.
- dentro alla terra vuota ci vivono gli alieni Mestri e gli scienziati buoni che li vivono in eterno.
- dentro alla terra vuota ci vivono anche i piloti degli aerei e navi scomparsi nel triangolo delle bermude.
- l'uomo e' un innesto alieno su un animale primitivo di 300 milioni di anni fa, il serpente piumato (sbonk!)



sempre dal magico mondo di STN alcune sue frasi: (LOLLONE)

"Qualche milione di anni fa, ad un buon punto del 3° ciclo cosmico terrestre, per Volontà Universali, si venne iniziata l'operazione su di un dinosauro acquatico denominato "Serpente piumato dorato", della lunghezza di qualche metro, per prepararlo fisicamente a divenire un umanoide ed acquistare l'identità "Ego Sum", con la nascita del primo uomo terrestre costituito di tre parti materiali e di una parte astrale."

"Sì, qualche crash c'è pure stato, ma secondo le informazioni dei contattisti, gli UFO x problemi tecnici, ma solo per darci una prova fisica della loro presenza..... tutto qua!"

"Ma sai almeno di cosa sono fatte le loro astronavi? Beh, te lo dico io: della stessa energia di cui sono fatti i loro corpi: di Luce! Sono gli Esseri di Luce, gli Elohim, Esseri dalle caratteristiche multidimensionali, creatori della vita sul nostro e su altri pianeti. Solo gli esseri di 4ª dimensione (grigi, ad esempio) utilizzano una tecnologia "mista", tra materia e astrale, ma gli Esseri di Luce (Elohim) utilizzano SOLO l'Energia Astrale (Luce o Plasma solare per spostarsi)."

"Quando vengono avvistati sul nostro pianeta MODIFICANO la loro struttura per rendersi visibili ai nostri sensi, senno non li potremmo mai vedere! Ecco perchè a noi quelle astronavi ci sembrano di lega "metallica".

pero' mi raccomando!!!! non me lo rompete STN, che un giocattolo come questo non e' facile da ritrovarsi.

kit

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 13 15:53:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 13:53:51 GMT

vilandra wrote:

> per favore andateci piano con la mazzate:)  
> ahi:)

Però a postare queste fuffe vecchie le mazzate le attiri... :-)

Quello a destra non è un alieno con gli occhi a mandorla, è un vaso. Lo afferma "perfino" Matthew Hurley, il ché è tutto dire, nella sezione "Hoaxes and misinterpretations":

<http://www.ufoartwork.com/>

"It is in fact a vase with food offerings. Shown below is another version of the same image from Bonechi's "All of Egypt", an easy-to-get egyptian guide. (Thanks to Cesar Guarde.)"

[http://www.ufoartwork.com/images/hoaxes\\_misinterpret/vase.gif](http://www.ufoartwork.com/images/hoaxes_misinterpret/vase.gif)

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 13 15:53:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 15:53:59 +0200

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bccidg\$vt\$1@newsreader.mailgate.org...

> per favore andateci piano con la mazzate:)

> ahi:)

E' fuffa allo stato puro e della peggior specie.

Si tratta semplicemente di un vaso.

<http://snurl.com/1kke>

Ciao  
Nick

From kitcarson@pornostar.com Fri Jun 13 16:01:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 14:01:04 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

>

> "It is in fact a vase with food offerings. Shown below is another  
> version of the same image from Bonechi's "All of Egypt", an easy-to-get  
> egyptian guide. (Thanks to Cesar Guarde.)"

> [http://www.ufoartwork.com/images/hoaxes\\_misinterpret/vase.gif](http://www.ufoartwork.com/images/hoaxes_misinterpret/vase.gif)

>

opps, mi hai preceduto di qualche secondo, stavo uploadando la stessa immagine sul mio sito:9,

il "grigio" e' un vaso per le offerte di cibo ad un banchetto, se poi agli egiziani piaceva infilare pesci ed fagiani nelle teste dei grigi oltre che tagliargli i piedi (perche' non ci sono) allora e' vero, e' un grigio :).

kit

From kitcarson@pornostar.com Fri Jun 13 16:02:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 14:02:12 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel

>  
> la domanda è: possiamo noi trovare un'utilità all'universo in base ai  
nostri  
> valori e alle nostre credenze ? questo mare di stelle in cui viviamo  
> ha un senso per la nostra esistenza ? Possiamo capirne il funzionamento,  
> coglierne l'ineffabile perfezione, ma a fatica troviamo queste risposte,  
la  
> risposta  
> più vicina a noi è la figura di un Dio Creatore di tutto ciò che esiste, a  
> lui noi rimandiamo  
> queste domande, e nella sua stessa esistenza troviamo queste risposte.  
>

bravo, qui mi sei piaciuto:)

pero' ricorda sempre quello che disse Bozzone (per chi ha visto Berlinguer  
ti voglio bene- 1977)

"l'unica furbizia che ha avuto Dio, e' che non c'e'"

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 16:07:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 14:07:11 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:1lkGa.158957\$g92.3173731@news2.tin.it...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:xbkGa.157165\$g92.3172363@news2.tin.it...  
> >  
> > non sei che una parte  
> > di un insieme che si determina solo in senso spirituale, ma mai  
> energetico.  
>

> Che significa?

significa che tu ti determini , ti definisci, in base alla tua mente dove si definisce  
il tuo senso dell'esistenza [( tu sai di esistere , giusto ? ) questo intendo )]  
senso come " sesto senso " non inteso come significato. questa mente che tu hai, si definisce  
nell'universo con la sua capacità di percepire , di riconoscere e di generare gli mnemoni che sono i quanti  
che vengono chiamati pensiero, che sono presenti in tutto l'universo e seguono le leggi di tutti gli altri Stc.  
Questa tua mente ti rende se non unica, perchè non puoi escludere che esista una mente identica  
alla tua, almeno rara, sei rara nell'universo, la mente in realtà è una funzione del tuo cervello, non è un entità  
concreta in senso fisico, è una sintesi di funzioni , una specie di caleidoscopio che se viene mosso cambia disegno,  
ma alla fine i disegni che può generare per quanto tanti, sono determinati dalla sua composizione di base, per cui sono definiti.  
Il tuo corpo invece, cervello compreso è energia , solo energia, che esiste in uno stato St, come un pianeta, una stella,  
un satellite, un elefante, un microbo, un virus, un atomo, una galassia.

Per cui mentre sei parte di un insieme dal punto di vista energetico, dal punto di vista spirituale, sei  
rara.

A.RB.EL.

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jun 13 16:11:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate ma non vi siete accorti ancora che..  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 14:11:47 +0000 (UTC)

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
news:bccb56\$hr3oi\$1@ID-119443.news.dfncis.de

> Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:  
>  
> > ..STN è un troll?  
> > Sono mesi che sghignazza alle vostre spalle...  
>  
> nonnò.. ci fa proprio.

sì, infatti, l'è un troll

> Tu sei un bravo trollonzo  
ma figurati, Ernetti

> (anche se a volte rosichi un po').  
ma sentilo il castoro..

>Stn è un demente genuino.  
no no, Ernetti, tu ti basi sul fatto che egli sia sardo, ma  
pecchi di ingenuità!

Fermo restando che STN è pur sempre un caro, bravo e simpatico ragazzo  
una persona genuina che mette la sincerità nei rapporti con gli altri  
al primo posto nella sua scala valoriale. Davvero una gran brava  
persona,  
un amico come ce ne sono pochi, direi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Kano999@libero.it Fri Jun 13 16:14:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Antonio  
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:14:31 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:dCIfa.123510\$g92.2845673@news2.tin.it...  
> "KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:HuDFa.19098\$Fr5.402801@tornado.fastwebnet.it...  
> > ciao antonio come va è da un po' che non posto perchè sto sotto esami  
che  
> sì  
> > dice?  
> >  
> > KanoZ  
> > 277845546  
>  
> Beh, si dicono sempre le solite biliose cazzate da parte del \*branco\*  
> nulla-proponente. Ma, come sempre, per fortuna, c'è anche qualche utente  
> intelligente che contribuisce a riscattare, almeno un po', questa povera  
> puttana di NG!...  
> Per il resto, scrivimi in pvt e sarò lieto di risponderti. Ci sono belle  
> novità!...  
> P.S.: che significa il numero 277845546?  
>  
Non è che mi puoi rimandare il tuo indirizzo e-mail perchè mi sembra di

averlo sbagliato. Quello è l' uin di icq. Se hai icq mandami il tuo

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 13 16:38:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate ma non vi siete accorti ancora che..  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 14:38:16 GMT

Kit Carson wrote:

> pero' mi raccomando!!!! non me lo rompete STN, che un giocattolo come questo  
> non e' facile da ritrovarsi.

Non vorrei essere pessimista, ma chi è il giocattolo di chi?  
Secondo me quello che vuole la filodrammatica siriana, dai primi attori  
ai comprimari, è solo avere un pubblico. Che poi il pubblico lanci  
insulti o verdure marce non importa. Sul palcoscenico ci sono ancora  
loro.  
Fino a quando gli spettatori non usciranno dalla sala, annoiati.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From solofuffa@hotmail.com Fri Jun 13 16:39:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: scusate ma non vi siete accorti ancora che..  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:39:52 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

woa. un post alla idl.

>> Tu sei un bravo trollonzo  
> ma figurati, Ernetti

no, no... non ti schernire. Sei odiato da AVDL tutta. Un \*gran\* risultato,  
sentiammè.

>> (anche se a volte rosichi un po').  
> ma sentilo il castoro..

specchio riflesso, eh?

>>Stn è un demente genuino.  
> no no, Ernetti, tu ti basi sul fatto che egli sia sardo, ma  
> pecchi di ingenuità!

naah. di poster sardi mi vengono in mente Bakunin e Uncombed. diciamo un  
paio di milioni di anni luce oltre stn

> Fermo restando che STN è pur sempre un caro, bravo e simpatico ragazzo  
> una persona genuina che mette la sincerità nei rapporti con gli altri  
> al primo posto nella sua scala valoriale. Davvero una gran brava  
> persona,  
> un amico come ce ne sono pochi, direi.

clap, clap clap. E tu non saresti un troll?

--  
mic  
1.e4!

From vilandra@tiscali.it Fri Jun 13 16:46:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:46:16 +0200

siete i miei scovafuffa preferiti:)))

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 13 17:11:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:11:03 +0200

Michele ha scritto nel messaggio ...  
>TU NON SEI NESSUNO PER STABILIRE CHI FA DISCORSI DA SCEMO E CHI NO  
>Invece sono molto serio.  
>E ti consiglio di non mettermi alla prova.  
>Michele

caro arbel/michele quelle qui sopra sembrano, eccetto per il fatto  
cheche non citi gli agenti di luce, le minacce che arbellone rivolse ai  
moderatori di it.sceienza.fisica. Pare anche a te?

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 13 17:16:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:16:35 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio

>e tu compare hai qualche idea personale che valga la pena  
>di essere divulgata qui su IDU o preferisci mantenere questo  
>profilo del tutto provocatorio ed inutile ?

che c'è, hai paura che si rompa il giocattolino STN?  
Se davvero hai a cuore la sua salute mentale dovevi pensarci un po'  
prima di fargli credere tutte quelle scemenze spaziali. Se io fossi  
parente di STN verrei a Reggio a pigliarti a calci caro il mio falso ET.

ciao  
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 17:17:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 15:17:59 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwhzn1.96w2tsf6u9qrN%diegocuoghi@spamcop.net...

> vilandra wrote:  
>  
> > per favore andateci piano con la mazzate:)  
> > ahi:)  
>  
> Però a postare queste fuffe vecchie le mazzate le attiri... :-)  
>  
> Quello a destra non è un alieno con gli occhi a mandorla, è un vaso. Lo  
> afferma "perfino" Matthew Hurley, il ché è tutto dire, nella sezione  
> "Hoaxes and misinterpretations":  
>  
> <http://www.ufoartwork.com/>

a beh se lo dice lui.....  
si rischia certo meno la reputazione ad affermare che è un vaso , questo  
è sicuro, e poi sai dopo quel cattivone di Zevi se per caso dici che è un  
alieno  
ti farà vedere Giza dalla Sicilia, se sei un ricercatore non puoi rischiare  
tanto.

un vaso con le orecchie ma ?, ma forse erano i manici del vaso,  
vaso canopo ?



ma l'elicottero da trasporto senza carico, tipo anni 70 e i 2 aereomobili  
del riquadro in basso  
che saranno invece ? sinceramente non mi viene in mente niente, ma dato che  
gli egizi non potevano conoscere gli aerei, forse è un trucco eseguito con  
Photoshop,  
oppure, si ecco, sono cavallette di varia foggia, loro avevano il problema  
cavallette  
gli mangiavano il grano egizio.

e che dire dell'immagine di marte ? dato l'ultimo esperimento fatto qui in  
IDU sugli  
alieni visibili sulle torri di quel quadro dell'angelo nero che solo  
Eugenio  
tra gli scettici ha visto ( ne ha visto uno su due ), immagino che nessuno  
vedrà il profilo  
di Nefertiti che del resto aveva una vera faccia da Egiziana., cosa sarà  
quell'ombra su marte?  
ma sì una tempesta di sabbia, ma è marte poi ?

vasi, cavallette e tempeste di sabbia.  
e tutto andrà a fagiolo.

A.RB.EL.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 13 17:19:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:19:49 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Ma secondo te perchè Mika-hel non mi ha mai convinto?

lo so io. Gli hai chiesto in chat diretta il nome di tua sorella e mika  
ha sbagliato. Arbellone invece che cosa ha indovinato su di te giocando  
al maghetto indovino?

ciao  
Giancarlo

From solofuffa@hotmail.com Fri Jun 13 17:25:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:25:16 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> a beh se lo dice lui.....  
[cut]

[http://www.ufoartwork.com/images/hoaxes\\_misinterpret/vase.gif](http://www.ufoartwork.com/images/hoaxes_misinterpret/vase.gif)  
ma a te questo cosa sembra?

--  
mic  
1.e4!

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 13 17:36:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:36:31 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio

> che c'è, hai paura che si rompa il giocattolino STN?  
> Se davvero hai a cuore la sua salute mentale dovevi pensarci un po'  
> prima di fargli credere tutte quelle scemenze spaziali. Se io fossi  
> parente di STN verrei a Reggio a pigliarti a calci caro il mio falso ET.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Guarda che sono adulto e vaccinato....

Ora sparisci.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 13 17:37:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:37:51 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio  
>

> SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >Ma secondo te perchè Mika-hel non mi ha mai convinto?  
>  
> lo so io. Gli hai chiesto in chat diretta il nome di tua sorella e mika  
> ha sbagliato. Arbellone invece che cosa ha indovinato su di te giocando  
> al maghetto indovino?  
>  
> ciao  
> Giancarlo

In chat con Mika ci sono andato SOLO per curiosità, la sua storia non mi dice assolutamente niente.

Ma ti vuoi svegliare o no!

SONOTRANOI

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 13 17:41:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 15:41:01 GMT

Il 13 Giu 2003, 05:50, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:  
>  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto  
>  
> > No, michele: qui si discute quando si hanno le basi.  
> > Se si sparano le cazzate, ce ne assumiamo la responsabilità, che nel  
caso di  
> > SNT vuol dire farsi trattare da scemo, perchè FA discorsi da scemo.  
> > capito?  
>  
> TU NON SEI NESSUNO PER STABILIRE CHI FA DISCORSI DA SCEMO E CHI NO

ah beh...io non ho manco una laurea.  
ma se credi che non possa dire che se uno parla di "scienza di star trek", è  
un cretino, allora sei peggio di lui.  
E sei pure maleducato, che urli come lui.

> > e non fare il gradasso.  
>  
> Invece sono molto serio.  
> E ti consiglio di non mettermi alla prova.

ehehe...qui mi hai invitato a nozze.  
"michele, voglio mettere alla prova la tua fama di intenditore di ufi" (o  
ufetti)  
colore chiaro, scafo levigato, è ARBEL !  
...ma mi faccia il piacere mi faccia.

> Michele  
Il Salta

>

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Fri Jun 13 17:42:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:42:00 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

> Guarda che sono adulto e vaccinato....

Questo spiega tutto.

G.P. Vanoli

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 13 17:44:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 15:44:16 GMT

Il 13 Giu 2003, 11:15, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>

> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

> news:80Z181Z77Z48Y1055473457X3636@usenet.libero.it...

> > Il 13 Giu 2003, 04:36, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> > >

> > > "Kit Carson" ha scritto:

> > >

> > > [Cut]

> > >

> > > Dacci un taglio Kit.

> > > Altrimenti prenditela con me che vediamo.

> > >

> > > Qui si discute di UFO non dei poster di IDU.

> > > Dacci un taglio.

> > >

> > > Michele

> >

> > No, michele: qui si discute quando si hanno le basi.

>

> divertente affermazione, davvero esilarante, le basi dici,

> tu Salta hai le basi ? invece di rispondere prendedno in giro

> la gente, inizia a dare delle risposte.  
>  
> Chi distrugge, quasi sempre , non conosce ciò che distrugge.  
> Tu distruggi in primis il buonsenso, ognuno porta quello che ha da  
> portare, tu cosa porti?

io la porto un bacione a firenze.

La porta è aperta, per chi porta.  
per chi non porta, parta, ch  non importa.  
(o era il portellone?)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From asps.ra1@flashnet.it Fri Jun 13 17:45:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:45:36 +0200

Subject: Procedure di Propulsione Interstellare

<http://www.mywebpages.com/asps/Vol23.htm>

-----  
<http://www.asps.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 13 17:49:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 15:49:15 GMT

Il 13 Giu 2003, 09:49, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

>  
> QUINDI GLI ET SONO TRA NOI PERCHE' NON PUOI DIMOSTRARE CHE NON POSSONO  
> ESSERE QUI.  
> SEMPLICE E LINEARE.  
>  
> > Ora ti ripongo una domanda alla quale non mi hai risposto:  
> > come ha fatto Arbel a dimostrarti inequivocabilmente che e' siriano?  
> >

> > Attendo "curioso" una risposta ;)  
> >  
> > Ciao  
> >  
> > E.p.  
>  
> Una risposta semplice ma che con tutta probabilità non ti dimostrerà niente:  
>  
> PERCHE' LO SENTO.  
>  
> Nessuna polemica per favore, per me è così, punto e basta.  
>  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

Drogati di meno, o taglala di più.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 13 17:49:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 15:49:20 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> ma l'elicottero da trasporto senza carico, tipo anni 70 e i 2 aereomobili  
> del riquadro in basso  
> che saranno invece ? sinceramente non mi viene in mente niente,

Ecco una risposta:

-----  
<http://www.finart.be/UfocomHq/usabydos.htm>

"These pictures have gained some notoriety because they have been promoted by "new-age or ufo buffs ". Egyptologists easily recognize that the apparent strange craft are just illusions produced by:

- a) erosion of the stone surface (look at the damage over that roof area!)
- b) a process of re-carving and filling in the stone to replace some of the hieroglyphs. When the filling falls out bits of the old and new glyphs overlap and form 'strange signs'. The technical term used is 'palimpsest'.

Anyone well versed in egyptological inscriptions would tell you lots of recarving of inscriptions went on in ancient Egypt as ruling kings sought to acquire the work of previous pharaohs, or to discredit them.

Regards, Mike Dyll-Smith"

Anzi, due:

<http://www.enigmas.org/aef/lib/archeo/abydosm.shtml>

"We can conclude that the inscription is not a record of ancient knowledge of machines similar to our modern transportation devices. The seemingly modern pictographs are a coincidental combination of quite common symbols."

--  
D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 13 17:51:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:51:37 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Guarda che sono adulto

non si direbbe.

> e vaccinato....

dillo al Vanoli :-)

>Ora sparisci.

hai dimenticato la bacchetta magica che ti ha spedito il tuo guru.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 13 17:55:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:55:04 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>In chat con Mika ci sono andato SOLO per curiosità, la sua storia non mi

>dice assolutamente niente.

ciò non toglie che a Mika hai fatto delle domande un po' "scettiche" cui ovviamente mika non poteva rispondere. Quel che mi chiedo è perchè tali cose non le fai anche con l'imbroglione testa quadra.

>Ma ti vuoi svegliare o no!

scommetto che amici e parenti te lo dicono ogni due minuti.

ciao  
Giancarlo

From enigmait@hotmail.com Fri Jun 13 17:56:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 2 xfiles gratis da enigma  
From: enigmait@hotmail.com (enigma)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 15:56:14 GMT

siamo vicini alle 1500 visite del sito [www.iitalia.com/enigma](http://www.iitalia.com/enigma) e come le altre volte (ogni 500) regaleremo due xfiles a tutti quelli che ne faranno richiesta a [enigmait@hotmail.com](mailto:enigmait@hotmail.com)  
ciao da enigma

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 13 18:00:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: Goffredo Pierpaoli <[Gof.nospam@tin.it](mailto:Gof.nospam@tin.it)>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:00:38 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 03:50:11 GMT, "Michele" <[aaa@aaa.it](mailto:aaa@aaa.it)> wrote:

>TU NON SEI NESSUNO PER STABILIRE CHI FA DISCORSI DA SCEMO E CHI NO

micHELINO... micHELACCIO, per stabilire se uno fa discorsi da scemo basta pigiare la tastiera e comporre, sotto goggle, "SONOTRANOI", "STN", "arbel", "Mikahel", "delfina66" e magari "Michele" (oltre ad altri emuli credulons di avdl). Quindi basta che un "nessuno" qualsiasi faccia 'sta ricerchina per rendersi conto da solo cosa e' scemo e cosa no.

firmato : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 13 18:02:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.



From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:02:14 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 17:36:31 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Guarda che sono adulto e vaccinato....

non sembrerebbe : il virus trollatico di arbel t'ha colpito ed  
affondato!!!

Ciao cuglions!

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 18:06:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:06:08 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bccqcs\$hf4kk\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> > a beh se lo dice lui.....

> [cut]

>

> [http://www.ufoartwork.com/images/hoaxes\\_misinterpret/vase.gif](http://www.ufoartwork.com/images/hoaxes_misinterpret/vase.gif)

> ma a te questo cosa sembra?

sicuramente un vaso. qui si vede bene.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 13 18:08:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 18:08:18 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:HWlGa.167150\$g92.3194241@news2.tin.it...

> ma l'elicottero da trasporto senza carico, tipo anni 70 e i 2 aereomobili

> del riquadro in basso

> che saranno invece ? sinceramente non mi viene in mente niente, ma dato  
che

> gli egizi non potevano conoscere gli aerei, forse è un trucco eseguito con

> Photoshop,

- > oppure, si ecco, sono cavallette di varia foggia, loro avevano il problema
- > cavallette
- > gli mangiavano il grano egizio.

<http://www.finart.be/UfocomHq/usabydos.htm>

From jok@lol.com Fri Jun 13 18:15:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:15:07 GMT

Alle 13:46, venerdì 13 giugno 2003, A.RB.EL oso' proferir le seguenti parole:

- cut-
- > nell'800 qui si trainavano le carrette col cavallo cosa vuoi che sapessero
  - > della
  - > velocità della luce? ma per favore un po' di pudore.
  - >

Vedi post di Ubachef  
E vieni a parlare te di pudore...ma vergognati

- > vediamo, come fai a stimare che ci mette 8 minuti ? e cosa sono 8 minuti ?

lo hanno fatto anche con le eclissi di luna mi pare (comparsa e scomparsa del Sole dietro la Luna), in quanto la meccanica celeste da alcuni risultati, e per osservarli bisogna aspettare che la luce compia il suo tragitto fino ai nostri strumenti (e passa del tempo!).  
Cmq ti rendi conto delle castronerie che dite voi fuffologi? tutti gli effetti quantistici buttati all'aria perche' credete che la luce vada a velocita' infinita... mi vien solo da ridere.  
Per altro pretendete con aria da gradassi di avere ragione, ma andate a studiare invece di insudiciare questo NG!

- > perchè soprattutto devi pensare che la luce ovunque si comporti sempre allo
- > stesso
- > modo ?

principio cosmologico (uno dei fondamenti della cosmologia moderna)  
Cmq se parli di effetti differenti in "mezzi" differenti gli studi vengono fatti anche li'(ovvio!); certo e' che se la luce in acqua si comporta in un certo modo qui in Italia, fara' la stessa cosa se e' nelle stesse condizioni anche in qualunque altra parte dell'Universo; se e' in condizioni diverse e' possibile che si notino effetti diversi (effetto

cherenkov nella materia per esempio).

-cut-

> anche se sapete che prima di allora forse avrete molte risposte.

>

>

> A.RB.EL.

Sinceramente sembrano dei deliri di uno scrittore fallito di fantascienza

Ciao

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 18:15:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 13 Jun 2003 16:15:22 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwi65l.55mnn31yz0ev7N%diegocuoghi@spamcop.net...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> > ma l'elicottero da trasporto senza carico, tipo anni 70 e i 2  
aereomobili

> > del riquadro in basso

> > che saranno invece ? sinceramente non mi viene in mente niente,

>

> Ecco una risposta:

>

> -----

> <http://www.finart.be/UfocomHq/usabydos.htm>

>

> "These pictures have gained some notoriety because they have been  
> promoted by "new-age or ufo buffs ". Egyptologists easily recognize  
> that the apparent strange craft are just illusions produced by:

>

> a) erosion of the stone surface (look at the damage over that roof  
> area!)

> b) a process of re-carving and filling in the stone to replace some of  
> the hieroglyphs. When the filling falls out bits of the old and new  
> glyphs overlap and form 'strange signs'. The technical term used is  
> 'palimpsest'.

>

> Anyone well versed in egyptological inscriptions would tell you lots of  
> recarving of inscriptions went on in ancient Egypt as ruling kings  
> sought to acquire the work of previous pharaohs, or to discredit them.  
> Regards, Mike Dyall-Smith"

> -----

>

> Anzi, due:

>

> -----

> <http://www.enigmas.org/aef/lib/archeo/abydosm.shtml>  
>  
> "We can conclude that the inscription is not a record of ancient  
> knowledge of machines similar to our modern transportation devices. The  
> seemingly modern pictographs are a coincidental combination of quite  
> common symbols."  
> -----

sul vaso sono perfettamente d'accordo, ma questa mi sembra quella  
che voi scettici chiamate arrampicata sugli specchi.  
vedi il metodo è vecchio e scontato, abbinare il vaso che sembra un grigio  
a quest'altra immagine è fare disinformazione, non ho capito lo spirito  
con cui Vilandra ha introdotto il Thread, ma la pagina è disinformativa.  
Come erosione mi sembra discretamente maligna e il caso avrebbe potuto  
agire su un immagine non su tre o quattro, e poi nello stesso senso.  
Comunque va bene così inchiniamoci agli esperti, così si hanno onori,  
prebende,  
citazioni, inviti, e libero accesso alle zone off limits in genere.  
A patto di tacere.

Erodoto ci insegna.

A.RB.EL.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 13 18:18:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:18:53 GMT

>  
> Sinceramente sembrano dei deliri di uno scrittore fallito di fantascienza  
>  
> Ciao

eheheh sisi...gli piacerebbe avere la competenza di un asimov o di un clarke  
:)))  
non nominiamo gente in gamba invano ;)  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From vilandra@tiscali.it Fri Jun 13 18:20:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?

From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 18:20:16 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:uMmGa.85835\$RpR3.1801938@news1.tin.it...

>non ho capito lo spirito con cui Vilandra ha introdotto il Thread

se fai un piccolo sforzo ci potresti arrivare

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 13 18:22:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:22:08 GMT

Il 13 Giu 2003, 08:46, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

>  
> Avete paura del lupo cattivo?  
>

no, del \*pecorone\* scemo...;)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 18:23:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:23:31 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:0DmGa.1733\$de.646@news.edisontel.com...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:HWlGa.167150\$g92.3194241@news2.tin.it...  
>  
> > ma l'elicottero da trasporto senza carico, tipo anni 70 e i 2  
aereomobili  
> > del riquadro in basso  
> > che saranno invece ? sinceramente non mi viene in mente niente, ma dato  
> che  
> > gli egizi non potevano conoscere gli aerei, forse è un trucco eseguito  
con  
> > Photoshop,  
> > oppure, si ecco, sono cavallette di varia foggia, loro avevano il

problema  
> > cavallette  
> > gli mangiavano il grano egizio.  
>  
>  
> <http://www.finart.be/UfocomHq/usabydos.htm>

ho letto tutto, non è affatto soddisfacente, anche perchè, il riferimento è ad aereomobili ben precisi.  
Comunque ok. Credo che sia inutile discuterne.  
Semplifichiamo.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 18:24:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:24:38 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcctlv\$k8v\$1@newsreader.mailgate.org...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:uMmGa.85835\$pR3.1801938@news1.tin.it...  
>  
> >non ho capito lo spirito con cui Vilandra ha introdotto il Thread  
>  
> se fai un piccolo sforzo ci potresti arrivare

magari se me lo dici tu faccio meno fatica, e disperdo meno calore  
è già abbastanza caldo.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 13 18:25:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:25:23 GMT

>  
> No, visto le conseguenze che ne hai avuto tu...  
>

aoi ma quando cazzo le fai 'ste ricerche?!  
sei sempre vi?  
m'hai fatto du' palle paiano pesche noci....ovvia vai a ricercare un poino  
vai....

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From vilandra@tiscali.it Fri Jun 13 18:31:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 18:31:20 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:aVmGa.85866\$pR3.1802784@news1.tin.it...

> magari se me lo dici tu faccio meno fatica, e disperdo meno calore  
> è già abbastanza caldo.

si' vabbe' ciao

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jun 13 18:32:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ribadisco: STN è un bravo e simpatico ragazzo  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:32:47 +0000 (UTC)

Ubacher/Ernetti ancora wrote in message:  
bccnnp\$hit6m\$1@ID-119443.news.dfncis.de

> no, no... non ti schernire. Sei odiato da AVDL tutta. Un \*gran\*  
> risultato, sentiammè.

ma veramente con la maggior parte di coloro intrattenni buoni rapporti  
basati sull'allegria derivata dal dileggio del siriano ed i suoi  
consociati; tral'altro, usi frasi decontestualizzate condite con  
killer-word, che rivelano sempre la volontà del mittente di mandare  
messaggi sul proprio stato emotivo ed esistenziale. Chiaramente, quello  
che si interpreta dai termini ed i concetti che esprimi non lascia  
presagire nulla di sereno. In particolare, da cosa deriva tutto il  
risentimento per gli altri essere umani che da anni ti condiziona? Ne  
vuoi parlare con noi? Noi ti ascoltiamo.

Comunque ribadisco che il sardo STN è una persona sincera e semplice, e  
pure eticamente onesta, secondo me, davvero un bravo ragazzo come ormai  
ce ne sono pochi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 18:42:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:42:11 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bccu92\$163\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:aVmGa.85866\$pR3.1802784@news1.tin.it...

>

>

> > magari se me lo dici tu faccio meno fatica, e disperdo meno calore  
> > è già abbastanza caldo.

>

> sì' vabbe' ciao

ok non lo sapremo mai.  
ma sappiamo a cosa è servito.

è già qualcosa. : " Tutto ciò che c'è in quella pagina in virtù del vaso  
che sembra un grigio e invece è proprio un vaso viene cassato come falso "

Chi ha messo in rete quella pagina ha fatto della disinformazione,  
ora io volevo solo sapere perchè l'hai segnalata e con quali obbiettivi.

solo questo.

io credo che tu lo abbia fatto per mostrare una delle modalità di come si fa  
disinformazione.

o no ?

A.RB.EL.



From vilandra@tiscali.it Fri Jun 13 18:50:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 18:50:17 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:D9nGa.85920\$pR3.1804969@news1.tin.it...

> Chi ha messo in rete quella pagina ha fatto della disinformazione,  
> ora io volevo solo sapere perchè l'hai segnalata e con quali obbiettivi.

e' cosi' importante sapere perche' ho segnalato quel link?  
concentrati sulla discussione...

ti ho dato un aiuto, dai che ci arrivi

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 18:55:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 16:55:46 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bccpsn\$i1384\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>  
> A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
>  
> >e tu compare hai qualche idea personale che valga la pena  
> >di essere divulgata qui su IDU o preferisci mantenere questo  
> >profilo del tutto provocatorio ed inutile ?  
>  
>  
> che c'è, hai paura che si rompa il giocattolino STN?  
> Se davvero hai a cuore la sua salute mentale dovevi pensarci un po'  
> prima di fargli credere tutte quelle scemenze spaziali. Se io fossi  
> parente di STN verrei a Reggio a pigliarti a calci caro il mio falso ET.

STN è molto più sano di mente di te, e non ha bisogno di tutori.  
e grazie a dio per lui, non è tuo figlio.

se tu non fossi un minore potrei sfidarti a duello, ma  
a noi nobili non è consentito sporcarci le mani col sangue degli imperfetti,

per di più terrestri.

da noi usano i duelli, lo sapevi ?

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 19:04:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:04:18 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bccve0\$mto\$1@newsreader.mailgate.org...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:D9nGa.85920\$pR3.1804969@news1.tin.it...  
>  
> > Chi ha messo in rete quella pagina ha fatto della disinformazione,  
> > ora io volevo solo sapere perchè l'hai segnalata e con quali obbiettivi.  
>  
> e' cosi' importante sapere perche' ho segnalato quel link?

abbastanza

> concentrati sulla discussione...

ho anche partecipato e ho detto quello che penso in merito.

> ti ho dato un aiuto, dai che ci arrivi

proverò con una lattina di Coca fresca, per adesso  
non mi viene in mente nulla.  
se qualcuno ci è arrivato please me lo dica,  
perchè mi fuma la testa.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 19:07:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:07:04 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bccgnu\$hl6ul\$1@ID-119443.news.dfncis.de...  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >> Assolutamente SI, nego che la luce ha velocita' infinita. Ci sono  
> >> stati esperimenti anche nell'800 che per la loro ingegnosità sono  
> >> lodevoli e permettono di stimare la velocita' della luce con un  
> >> errore relativamente basso agli strumenti dell'epoca.  
> >  
> > nell'800 qui si trainavano le carrette col cavallo cosa vuoi che  
> > sapessero della  
> > velocità della luce? ma per favore un po' di pudore.  
>  
> gli esperimenti di Michelson e Morley sono degli anni '80 del  
diciannovesimo  
> secolo. Cos'è che cianciavi sul trinciare giudizi senza saperne una fava?

negli anni 80 c'erano le auto a benzina e ancora qualche carretta trainata  
da cavalli.  
lui ha detto 800 non l'ho detto io, comunque non cambia la sostanza.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 13 19:12:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:12:38 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:fMmGa.167543\$g92.3205276@news2.tin.it...  
> Alle 13:46, venerdì 13 giugno 2003, A.RB.EL oso' proferir le seguenti  
> parole:  
>  
> -cut-  
> > nell'800 qui si trainavano le carrette col cavallo cosa vuoi che  
sapessero  
> > della  
> > velocità della luce? ma per favore un po' di pudore.  
> >  
>  
> Vedi post di Ubachef  
> E vieni a parlare te di pudore...ma vergognati

certo o sommo scienzaio terrestre. siamo qui per vergognarci.

> > vediamo, come fai a stimare che ci mette 8 minuti ? e cosa sono 8 minuti  
?  
>

> lo hanno fatto anche con le eclissi di luna mi pare (comparsa e scomparsa  
> del Sole dietro la Luna), in quanto la meccanica celeste da alcuni  
> risultati, e per osservarli bisogna aspettare che la luce compia il suo  
> tragitto fino ai nostri strumenti (e passa del tempo!).

ah con l'eclissi di Luna...interessante e la luce in tutto l'universo  
si comporta come qui nel sistema, bene, un'intuizione zoppa.

> Cmq ti rendi conto delle castronerie che dite voi fuffologi? tutti gli  
> effetti quantistici buttati all'aria perché credete che la luce vada a  
> velocità infinita...

mai detto una cosa simile non esiste una velocità infinita della luce  
io ho detto che la luce ha velocità diverse .  
il termine infinito NON esiste se mi dici tendente ad infinito siamo  
d'accordo ma non per la luce.

A.RB.EL.

From kitcarson@pornostar.com Fri Jun 13 19:18:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:18:40 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>  
> mai detto una cosa simile non esiste una velocità infinita della luce  
> io ho detto che la luce ha velocità diverse .  
> il termine infinito NON esiste se mi dici tendente ad infinito siamo  
> d'accordo ma non per la luce.  
>

ma semplicemente, quando è che la luce ha velocità diverse?, rispondendomi  
credo che  
risolveremmo una grande questione.

kit

From waltere75@libero.it Fri Jun 13 19:38:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ora su La7  
From: "wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 17:38:00 GMT

Stanno parlando dei Cerchi nel Grano, per chi è interessato.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jun 13 20:07:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 19:07:50 +0100

On Fri, 13 Jun 2003 16:55:46 +0000, A.RB.EL wrote:

> a noi nobili non è consentito sporcarci le mani col sangue degli imperfetti,  
> per di più terrestri.

Non so, ma piu' il tempo passa e piu' mi convinco che se tu dicessi la  
verita', mi arruolerei con i rettiliani domani mattina

> da noi usano i duelli, lo sapevi ?

Il vero marchio di una civiltà evoluta, eh?

--

If at first you don't succeed, call in air support

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 13 20:23:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 18:23:41 GMT

Il 13 Giu 2003, 18:55, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>  
> se tu non fossi un minore potrei sfidarti a duello, ma  
> a noi nobili non è consentito sporcarci le mani col sangue degli  
imperfetti,  
> per di più terrestri.  
>  
> da noi usano i duelli, lo sapevi ?

che tradotto in italiano vuol dire: hai paura che, trovandoti faccia a  
faccia con uno del branco, questo ti gonfi come una borsa dell'acqua calda.  
oh stupido!!!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 13 20:39:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 20:39:55 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>Quel che mi chiedo è perchè tali cose non le fai anche con l'imbroglione testa quadra.

Perchè ARBEL NON E' MIKA.

> scommetto che amici e parenti te lo dicono ogni due minuti.  
>  
> ciao  
> Giancarlo

Mi vengono a trovare al manicomio e me lo dicono li, contento?

ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 13 20:41:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 20:41:01 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ciao cuglions!

Friggiteli!

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Jun 13 20:51:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 18:51:45 GMT

Gyork wrote:

>  
>"SanTommaso" <maxx\_99@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>news:IPbGa.85105\$IK4.2495686@twister1.libero.it...  
>  
>> Per farti un esempio i Klingon nacquero come la razza che doveva emulare i  
>> "comunisti" doc: barbari, brutti e violenti.  
>  
>Dici? A me sembrano più comunisti i Romulani.

>  
>  
>

e i cardassiani sono i fascisti ...

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Jun 13 21:05:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 19:05:05 GMT

SONOTRANOI wrote:

...CUT  
>  
>si si certo, intanto quando avverrà l'invasione avrò già questa  
>consapevolezza, tu invece che farai? Correrai dai tuoi cari libri di fisica  
>o dal geniale Zichichi?  
>  
>Sai qual'è la differenza tra te e me? Che io potrò stare tutta la vita senza  
>toccare mai una riga di fisica o chimica,

secondo me tu non hai teccato nemmeno un libro

>tu invece ne sei succube, quasi come fosse una specie di droga mentale,  
>un elemento che non deve assolutamente mancare...

sei completamente fuori strada

> almeno ti fosse utile, visto che il 90% della  
>nostra fisica è quasi uno spreco di risorse mentali.

già, meglio impegnarle in altri modi

STN : "fanculo la cultura, mamma sento di essere nel mio profondo un  
parrucchiere" - cit. (...senza offesa per i parrucchieri)

>  
>Vuoi che te lo spieghi?  
>  
>> In seconda battuta io credo fortemente che il cinema di fantascienza  
>> (alla startrek) abbia purtroppo condotto parecchie menti deboli e  
>> sempliciotte come la tua a pensare che praticamente tutta la fisica di  
>> startrek sia realistica o verosimile.  
>  
>Non pretendo che tu capisca una saga come Star Trek, è troppo per una mente  
>come la tua...

Povero il mio stn. Probabilmente, anche se ora ne ho quasi la

conferma, non ci capisci un'acca nemmeno di startrek e del significato di questo serial.

Non hai nemmeno la più pallida idea delle metafore che aleggiano nel film mentre tu ti concentri quasi esclusivamente sulle "realisticissime" (LOL) tecnologie impiegate per i viaggi interplanetari dell'enterprise. D'altronde c'era da aspettarselo, tu non vai mai al di là delle semplici apparenze.

Comunque, se ti può interessare, ho letto la fisica di star trek e mi sono fatto delle grasse risate.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From kitcarson@pornostar.com Fri Jun 13 21:25:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Darwin.... Quindi?

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 19:25:15 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in

>

> > La frase di Einstein che riporto ha valore generico, non certo per un  
> > mio uso e costume.

>

> ^^^^^^^^^^^^^^^

>

> E due...

>

ah! come siete sedicenti!!

kit

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 13 21:42:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 13 Jun 2003 19:42:25 GMT

vilandra wrote:

> se fai un piccolo sforzo ci potresti arrivare

Sono malizioso se immagino qualcosa come... "vediamo quanto li faccio galoppare con questa..." ?

--



Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Jun 13 21:43:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 19:43:32 GMT

SONOTRANOI wrote:

>Qui dentro si leggono affermazioni di una contraddizione paurosa: si deride

veramente sei tu che deridi qualunque cosa non capisci

>al solo pensiero che un essere di un altro mondo possa aver anche sfiorato

>la nostra atmosfera e si crede ciecamente nelle parole sparate a caso da

>alcuni individui che asseriscono che la \*luce non si può superare, che \*gli

sparate a caso ...LOL

sei forte

>alieni non possono arrivare qui e che addirittura \*siamo soli nell'universo!

questo nessuno lo ha mai detto, ti sbagli

>\*Ma se a malapena riusciamo ad inviare una email senza inceppare in qualche

mi dici che cazzo c'entra con la fisica ?

>virus e si pretende di sapere se o no può essere superata la velocità della

>luce? A stento riusciamo a mandar su quel rottame dello Space Shuttle e si

mi dici che cosa c'entra con la velocità della luce ?

>nega a priori la possibilità che una nave spaziale possa reggere la velocità

>della luce...

>

nessuno nega a priori

questa deduzione è una conseguenza di altre teorie

e comunque queste teorie non negano la possibilità di muoversi a  
velocità superiori della luce senza mai raggiungerla o superarla....

non so se te ne sei reso conto ma la possibilità di curvare lo  
spazio-tempo è l'unico concetto assorbito dai tuoi filmetti di  
startrek che ha una qualche base scientifica...

>\*Addirittura ci vogliono far credere che una qualunque civiltà

>extraterrestre non riuscirebbe mai a raggiungerci a causa della distanza....

>

questa è solo un'affermazione dettata dal buon senso  
persino ipotizzando di superare la velocità della luce le distanze nel  
cosmo rimangono enormi e le quantità di energia richiesta per tali  
spostamenti sarebbero veramente ragguardevoli

>

>\*... e che, l'apoteosi della presunzione, siamo persino i soli esseri  
>viventi dotati di intelligenza dell'universo!

>

beh anche sulla terra non vedo poi questa gran intelligenza...

>TUTTE AFFERMAZIONI SCIENTIFICHE CHE VOI ELOGIATE TANTO.

>

mi spieghi cosa sono per te "affermazioni scientifiche" ?

la maggior parte della affermazioni che facciamo qui sono deduzioni,  
solo deduzioni, nulla di più  
le teorie e le dimostrazioni le lasciamo ai fisici ed agli astrofisici

>

>Tra l'altro fatemi capire una cosa: voi che parlate tanto di prove  
>scientifiche, voi che non fate un passo se non avete una prova sotto il

mi pare un atteggiamento condivisibile  
altrimenti potremmo crederci a tutto ed a tutti, compreso a chi si  
spaccia per figlio di alieno ed invece fa lo sfigato su un ng italiano  
;)

>naso, mi spiegate come fate a sostenere che gli alieni non sono qui? Come

forse perchè non si manifestano pubblicamente ?

>fate a mettere in ridicolo certe teorie, come quelle di Star Trek, se la  
>nostra scienza ha solo alcuni secoli di esperienza nonche' solo 50 anni di

perchè invece quella di startrek ha 10 secoli di esperienza ... ma LOL  
sei forte

>pratica nei voli spaziali, e se a malapena riusciamo a spedire solo piccoli  
>aggeggi meccanici ( al massimo sulla superficie di marte, sempre se andrà' a

"a malapena".... doppio LOL  
tu sei de coccio, tu sei COMPLETAMENTE condizionato dai film di  
fatascienza

>buon fine) mi spiegate su quali solide basi negate che una nave spaziale in  
>questo momento possa essere sopra le nostre teste ben occultata? O volete  
>farmi credere che siccome i nostri radar non la vedono non esiste?

NON E' QUESTO IL PUNTO !

lo vuoi capire che gli ufologi da quarant'anni a questa parte  
continuano a cercare prove decenti a supporto delle loro ipotesi e

sono sempre rimasti con un pugno di mosche ?  
ormai siamo arrivati al 2003 e le spiegazioni "ufficiali" sono sempre queste :

- c'è quasi sempre sotto un complottto/accordo segreto americano-alieno ai danni della povera gente sprovvista tutto ci viene nascosto volutamente
- gli ufo non si vedono perchè sono invisibili o usano sistemi di occultamento
- gli alieni non si vedono perchè sono invisibili o sono ESATTAMENTE uguali a noi
- gli alieni hanno un messaggio per noi non che non abbiamo capito, non capiamo o non capieremo mai
- c'è una minaccia imminente ma non si sa quando arriverà

queste sono le solide basi dell'ufologia

>Sul serio, sono veramente curioso.  
>

la curiosità è importante  
non dimenticarlo

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Jun 13 21:47:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 19:47:13 GMT

Diego Cuoghi wrote:

>SONOTRANOI wrote:  
>  
>> QUINDI GLI ET SONO TRA NOI PERCHE' NON PUOI DIMOSTRARE CHE NON POSSONO  
>> ESSERE QUI.  
>> SEMPLICE E LINEARE.  
>  
>> Una risposta semplice ma che con tutta probabilità non ti dimostrerà niente:  
>> PERCHE' LO SENTO.  
>> Nessuna polemica per favore, per me è così, punto e basta.  
>  
>Non puoi essere vero.  
>Stai recitando e IDU è il tuo palcoscenico.  
>Dai... una persona con appena un barlume di intelligenza non direbbe  
>cose del genere.

mah  
credo che ad un certo punto si debba accettare anche questo  
anche le persone che "sentono" qualcosa piuttosto che accettarla per  
dimostrazione conprovata

noi siamo il suo palcoscenico

lui è il nostro

tutti ci divertiamo allegramente

e IDU muore

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 13 22:14:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 22:14:58 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>STN è molto più sano di mente di te, e non ha bisogno di tutori.  
>e grazie a dio per lui, non è tuo figlio.

grazie a dio per te testa quadra, per te.

>se tu non fossi un minore potrei sfidarti a duello, ma  
>a noi nobili non è consentito sporcarci le mani col sangue degli  
imperfetti,  
>per di più terrestri.  
>da noi usano i duelli, lo sapevi ?

da voi teste quadre si usa ancora?  
immagino comunque che manderesti a duellare uno dei pupazzi che sei  
solito indossare.

ciao  
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 13 22:19:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 22:19:58 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:7UmGa.85859\$pr3.1801585@news1.tin.it...

> > <http://www.finart.be/UfocomHq/usabydos.htm>  
>  
> ho letto tutto, non è affatto soddisfacente,

Non speravo di convincerti, volevo solo fare notare che esiste qualche punto di vista (un po' più autorevole del mio e del tuo) che potrebbe servire a qualcuno per distinguere la fuffa dal mistero.

> anche perchè, il riferimento  
> è ad aereomobili ben precisi.

Quale riferimenti, quello che hai fatto tu?

> Comunque ok. Credo che sia inutile discuterne.

Idem.

> Semplifichiamo.

Più di così?

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 13 22:23:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 20:23:29 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 17:12:38 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>mai detto una cosa simile non esiste una velocità infinita della luce  
>io ho detto che la luce ha velocità diverse .

senti

>A.RB.EL.

caprone, sai dirci come varia la velocità della luce (secondo la tua stupida fisica inesistente) assumendo la variazione della metrica nello spaziotempo a mo di indice di rifrazione?

Goffredo Pierpaoli

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 13 22:23:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 22:23:57 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwi65l.55mnn31yz0ev7N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Ecco una risposta:

>

> -----

> <http://www.finart.be/UfocomHq/usabydos.htm>

Avevo postato lo stesso link senza leggere questo messaggio. E' mai possibile che ti voglia prendere tutti i meriti sempre tu? Ha ragione Antonio, sei un arrogante!

Ovviamente scherzo ^\_\_^

From peposub@libero.it Fri Jun 13 22:26:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: risposta a Diego Cuoghi

From: "Peposub" <peposub@libero.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 22:26:20 +0200

Ciao, sono quello dell'apparizione della madonna.

Ti ringrazio della tua analisi, tuttavia ci sono alcune cose che vorrei precisare.

Innanzitutto perché dici che non vale nemmeno la pena di commentare la foto della maschera di Tutankamon e poi mi spari un'arringa di due pagine?

L'articolo che accompagna la foto è palesemente provocatorio, mi spiace che tu non l'abbia capito.

"Apparizione della Madonna" e "Anima di Tutankamon" sono titoli: non hai mai visto un telegiornale, non hai mai letto un articolo di giornale? A volte i titoli sono volutamente caricati per attirare l'attenzione. (beh, effettivamente con l'apparizione si è un pochino esagerato). Non pretendevo certo che qualcuno credesse che quegli effetti luminosi fossero veramente l'anima del faraone!!!

Tu hai detto che abbiamo scritto delle "vaccate"; chi scrive vaccate (a meno che siano ironiche e tu questo non l'hai capito) non è una persona molto intelligente, allora io mi chiedo perché sei andato a vedere anche la seconda foto? Cosa pensavi di ottenere da persone che scrivono vaccate? E non solo, hai pure buttato via mezz'ora del tuo prezioso tempo per inviarci una e-mail. Uno che fa questo non mi pare abbia molta più intelligenza di chi scrive vaccate.

Scusa poi se ho osato dire "stampaggio della foto", purtroppo non tutti hanno una proprietà di linguaggio scorrevole ed infallibile come la tua.

Io un fotografo lo conosco, tu veramente conosci uno dei più grandi scienziati del mondo?

Beh, se ne vuoi sapere una, io ho avuto il piacere di cenare più volte in compagnia di uno dei più grandi scienziati del mondo; non pretendo certo che tu mi creda ma è vero.

Comunque una cosa l'hai quasi azzeccata: il fotografo e il webmaster non

sono la stessa persona ma sono fratelli. Ci sei andato vicino, ma non hai vinto la bambolina!!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 13 22:30:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 22:30:47 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:j77kevcjth77f0j2irp9ohkkivk8vrh3bt@4ax.com...

> Gyork wrote:

>

> >

> > "SanTommaso" <maxx\_99@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:IPbGa.85105\$IK4.2495686@twister1.libero.it...

> >

> >> Per farti un esempio i Klingon nacquero come la razza che doveva emulare i

> >> "comunisti" doc: barbari, brutti e violenti.

> >

> > Dici? A me sembrano più comunisti i Romulani.

> >

> >

> >

>

> e i cardassiani sono i fascisti ...

In Star Trek Voyager l'equipaggio dell'astronave viene a contatto con una razza divisa in tribù, in eterna lotta fra di loro.(non ricordo il nome) Io ci ho visto la situazione del medio oriente...arabi, palestinesi..

From peposub@libero.it Fri Jun 13 22:37:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Tutankamon risp a Cuoghi  
From: "Peposub" <peposub@libero.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 22:37:05 +0200

> Quella di Tutankhamon non l'ho mai voluta discutere perchè è non solo

> ridicola di per se, ma il modo con cui il webmaster ha discusso la cosa nel

> suo sito sembra una presa di culo. Ti riporto le cose che sono veramente

> ridicole:

Benissimo vediamo la controbattuta scientifica! A me piace il dibattito costruttivo!

>  
> "Certo che, se si tratta di riflessi, sono davvero molto strani.  
> Tra l'altro, ingrandendo l'immagine, si vedono sullo sfondo dei punti  
> luminosi e dei fasci di luce, tipo cometa, che, come forma, richiamano  
molto  
> da vicino i classici oggetti volanti non identificati."  
> -----  
> Uno che scrive ste vaccate pretenderebbe di esser preso sul serio?

ok gradita l'opinione, ma è evidente il tuo atteggiamento costruttivo! chi  
hai come immaginetta sacra Hitler? anche a lui piacevano molto le opinioni  
degli ebrei!

>  
> "è possibile che siano macchioline lasciate dallo stampaggio della foto"  
> -----  
> Dallo "stampaggio" della foto? Foto uscita da una "stampaggiatrice"? :))))  
> Ma per piacereeeeeee...  
>

Mi fa piacere che una persona dotta intelligente come te che non offende la  
gente, sa che il termine stampaggio o stampare deriva dal termine  
francese estampage, è un termine utilizzato soprattutto dalla metalmeccanica  
... ma non è un termine proprio della fotografia, ... se vogliamo proprio  
pignolare!

PS la stampaggiatrice NON ESISTE! ma sai usare il "VACCABOLARIO"?

> "Non soddisfatti delle conclusioni che siamo riusciti a trarre, abbiamo  
> fatto esaminare la foto da un fotografo professionista."  
> -----  
> Bè, a rigor di logica, come minimo, mi aspettavo le generalità di questo  
> fotografo. Detta come l'hanno detta loro, quel fotografo può essere  
> chiunque, se è professionista o no, non lo so mai... lo sa solo il  
> webmaster. Allora la prossima volta io mi invento di aver visto qualcosa e  
> poi dico "per essere più sicuro, ho contattato uno dei più grandi  
scienziati  
> del mondo".  
>

Sommo scienziato, vediamo la tua analisi scientifica del fatto, mi piace il  
confronto ...

> "Inanzitutto è da sostenere l'ipotesi che si sia utilizzato un tempo  
> espositivo abbastanza lungo (intorno ad 1/30,1/60) per ottenere tale  
> effetto. Ipotesi che ho messo in dubbio quando ho saputo il tipo di  
> pellicola usata e la macchina: ISO 200 Kodack foto (non dia) con macchina  
> 35mm focale fissa f3.5."  
> -----  
> Ma, allora non ho capito, le analisi le ha fatte il webmaster o il  
fotografo  
> professionista? O devo pensare che il webmaster sia anche il fotografo  
> professionista? °\_°



La tua analisi è davvero incredibile! ho capito che non sei d'accordo ... ma su cosa? sulle esposizioni? sulla pellicola? sulla macchina? è incredibile a quante domande sei riuscito a rispondere! è incredibile quanto tu sia riuscito ad apporre alla cortese attenzioni del lettore!

- >
- > "come mai tutte le fonti luminose non abbiano lo stesso spostamento
- > (evidenziabile tramite un tracciato)!?"
- > -----
- > Avrei voluto chiedere al webmaster "ma prima di perder tempo ad analizzare i
- > tracciati luminosi di quella foto, hai provato a fare le stesse analisi su
- > un'altra foto simile? (che internet ne è pieno)." Almeno avrebbe scoperto
- > che nelle foto mosse le fonti luminose NON hanno lo stesso spostamento.

Vero, se fai la foto alle lucciole effettivamente hai ragione. Vero, se fai delle foto alle macchine in movimento durante la notte ... hai ragione! Se fotografi degli oggetti fermi hai stramaledettamente torto, a meno che tu possa dimostrare (come è scritto nell'articolo) un movimento triassiale, e aggiungo: movimento dato dai tre angoli di nutazione, precessione e rotazione presi a riferimento rispetto ad una terna assoluta con assi paralleli alla maschera d'orata.

- > Comunque ho una foto simile di Firenze di notte, con i lampioni e il
- > passaggio delle macchine che lasciano tracciati come nella foto di
- > Tutankhamon... cos'è. ho fotografato l'anima di tutti, visto che i tracciati
- > dei lampioni e quelli delle macchine NON hanno lo stesso spostamento???

Caspita finalmente mi porti una fonte scientifica su cui fare un'analisi sistematica ... ops ... dove sono i tempi di esposizione? ... dove sono le altre caratteristiche tecniche che mi potrebbero permettere di giudicare la foto? caspita! non c'è nemmeno la foto! Un tuo collega si è rivelato più costruttivo: ha spedito una foto con gli effetti a lunga esposizione! Ma ti dai una regolata! se vuoi a me piace discutere in maniera scientifica! le macchine rispetto ai lampioni NON POSSONO avere lo stesso spostamento perchè rispetto alla terna di riferimento usata come assoluta (la tua posizione) hanno spostamenti differenti!!!!!! nel tuo caso si sono spostati degli oggetti mentre tu eri fermo! in questo caso è stata la macchina fotografica a spostarsi! quindi per logica tutti gli oggetti luminosi hanno lo stesso spostamento a meno di una irregolarità dovuta a quanto detto sopra!

Studia cinematica relativa!

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 13 22:48:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 20:48:36 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 19:43:32 GMT, Mablung The Champion

<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>gli ufologi da quarant'anni a questa parte  
>continuano a cercare prove decenti a supporto delle loro ipotesi e  
>sono sempre rimasti con un pugno di mosche ?  
>ormai siamo arrivati al 2003 e le spiegazioni "ufficiali" sono sempre  
>queste :

>- c'è quasi sempre sotto un complotto/accordo segreto  
>americano-alieno ai danni della povera gente sprovvista  
>tutto ci viene nascosto volutamente

quelli che affermano 'ste cose IMHO \*NON\* sono ufologi ma  
"ufologologi", tanto e' che parlano ipotizzando complotti anche dove  
non ce ne sono e, se ce ne sono, non sanno manco quali siano

>- gli ufo non si vedono perchè sono invisibili o usano sistemi di  
>occultamento

già, però ci si dimentica che i reports provengono da "testimoni"  
(umani e strumentali) che li vedono. C'è qualche cosa che non mi  
quadra...

>- gli alieni non si vedono perchè sono invisibili o sono ESATTAMENTE  
>uguali a noi

bah, se fossero "ESATTAMENTE uguali a noi".... 'sti minchioni di  
alieni sarebbero visibilissimi

>- gli alieni hanno un messaggio per noi non che non abbiamo capito,  
>non capiamo o non capieremo mai

'sti alieni allora non sanno comunicare

>- c'è una minaccia imminente ma non si sa quando arriverà

questo lo dicono gli "ufologologi" per mettersi al sicuro grazie alla  
loro incertezza di idee : siccome una cosa non si sa quando arriverà,  
lasciano fare tutto al tempo così se accadrà diranno che c'avevano  
azzeccato mentre se non accadrà... diranno che accadrà in un incerto  
futuro. Un po' come fanno gli oroscopi e i magonzoli...

>queste sono le solide basi dell'ufologia

no, quella che hai sintetizzato NON è "ufologia" e non ha nulla a che  
fare con questa!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Jun 13 22:53:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 22:53:00 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bccrcj\$hg1k2\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

>

>

> > Guarda che sono adulto e vaccinato....

>

> Questo spiega tutto.

>

> G.P. Vanoli

LOLLONE!!!!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Jun 13 22:55:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 20:55:18 GMT

dedalo wrote:

>Questo spiega tutto.

>

>G.P. Vanoli

non ci avevo fatto caso

ROTFL :)

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From fan@cinema.it Fri Jun 13 22:56:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: scusate ma non vi siete accorti ancora che..

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 22:56:33 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:53fb4934fc00dfab39216dd0faca22bd.124656@mygate.mailgate.org...

> ..STN è un troll?

> Sono mesi che sghignazza alle vostre spalle...

Vabbè... però è troppo simpa... e poi le sue discussioni sono quelle che si  
radificano di più :(

Se eliminassimo STN ed Arbel da qui... sai che palle! che noia! che barba!

Lo dico perchè quando sono venuto la prima volta sul newsgroup sono rimasto

talmente flashato dalle loro uscite assurde che la voglia di tornare qui è stata solo per leggere cos'altro scrivevano. E poi sono rimasto per altri motivi...  
Però se non fosse stato per loro e per altri personaggi veramente assurdi non sarei mai rimasto qui... mi sarei addormentato leggendo decine di Kb di post di dettagli tecnici e scientifici... ^\_^

From Albion@despammed.com Fri Jun 13 22:56:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 20:56:46 GMT

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
FreGa.1519\$de.920@news.edisontel.com...

> > Quindi hai paura di fare i nomi.  
>  
> Sai leggere?

Si.  
Ma continuo a notare il tuo timore a fare i nomi.

> > Infatti hai fatto tutto tu.  
> > Insulti compresi.  
>  
> Perchè, ti senti chiamato in causa?

Visto che non fai nomi mi sento tirato in causa in quato partecipante al NG.

> > > Mah!  
> > > Da qualche parte dovrei avere "Emanuelle".  
> > > Te lo mando?  
> > >  
> > > Sia mai che io ti privi di simil capolavoro;  
> >  
> > Desumo che tu non lo abbia mai letto.  
>  
> Ragazzo, leggevo "Emanuelle" quando tu avevi ancora la bocca  
> sporca di latte...

Permettimi di dubitare che tu sappia com'è fatto "Emanuelle".  
Dubito che uno con una pruderia degna di una zitella vittoriana abbia mai preso in mano qualcosa del genere.

> > Eppure è considerato uno dei capolavori del '900.  
> > Ma forse sei uno di quelli che addita colui che compra Playboy perchè ha  
> > qualche donnina nuda ignorando che su tale rivista ci hanno scritto  
> > peronaggi del calibro di Asimov.  
>  
> Ah, beh, allora la si può considerare una rivista "seria" ...magari pure

> scienti...fica.

Una volta era molto più seria.

CI scrisse pure Keynes (non è un attore porno).

Ovviamente desumo che tutto il tuo interesse per Playboy sia concentrato nelle pagine centrali.

> > Brutta cosa l'ignoranza mista alla pruderia.

>

> Finchè uno legge Asimov su Playboy...

Il gotha dei scrittori di fantascienza ha scritto su playboy. Ovviamente tu manco sai di cosa stia parlando visto che l'unica cosa che osservavi erano le pagine centrali.

> > > ti potrebbe servire ancora,

> > > nei momenti di crisi...

> >

> > Se t'interessa ho il kamasutra ed il tappeto della preghiera di carne.

>

> La copia che hai tu è il Kamasutra per single...

Ahhhhhhhhhh.

Manco il kamasutra hai letto.

Che vita squallida che fai.

> > Ovviamente il kamasutra tu lo nomini senza sapere com'è fatto mentre

> l'altro

> > manco sai cos'è.

>

> Il kamasutra l' ho scritto io...

Allora ti chiedo scusa.

Io credevo che tu fossi coglione.

Ma invece sei solo un vecchietto di 2500 anni rincoglionito.

Scusa.

> > Già t'immagino sghignazzante immaginandoti chissà quali cose.

> > Ho l'autobiografia di Casanova.

>

> Io no.

> Meno male.

Uno che si vanta della sua ignoranza.

Fenomenale.

LA malattia di SONOTRANOI è contagiosa quindi.

> > Dubito che sappia cosa ci sia scritto.

>

> E' un peccato mortale?

Essere ignoranti e fieri di esserlo?

Non so.

Dovrei consultare il Catechismo.

In ogni caso non credo sia una nota di merito.

> > Il Sole e FT non cabiano colore.

> > MAi successo a memoria mia (10 anni).

>

> Cogliere al volo le battute no?

> Volevo dire di cambiare "genere" di letture.

Suggerimenti?

> > > > E rischiare cosa? Coraggio di cosa?

> > >

> > > Rischiare di mettere in gioco la propria immagine, cosa che gli idioti

> > > non avranno mai il coraggio di fare.

> >

> > Quindi il fare figure di merda per te va bene?

>

> A me no.

> A te mi pare di si...

Ricordo il tuo ridicolo 3ed sull'elicottero AH64 su Bagdad.

Si è stato confermato come un AH64D :-D

> Prima di tutto io le persone le considero per come le conosco,

SI fa chiamare con il suo nome antico e celtico o con il suo nome vero?

> e non

> certo per quello che raccontano gli altri.

Veramente le cose che dico di lui sono le cose che lui ha qui riferito.

> Poi se constaterò sulla mia pelle che quello che si dice di loro corrisponde

> a verità, prenderò le mie decisioni, ma fino a quel momento rimarranno

> persone degne del mio rispetto.

Quindi per te Hitler è una persona degna di rispetto.

Interessante.

> > Per te sono personaggi degni.

> > Diversa scala di valori evidentemente.

>

> No.

> Rispetto per il prossimo.

Dal tuo comportamento qui dentro non si direbbe.

Anzi si direbbe che tu hai un sovrano disprezzo per chi non la pensa come te.

> > Dici?

> > Eppure è così che si ragiona in ambito accademico.

- >
- > Appunto: male.
- > E tu, come tanti, dietro al "branco" (Oops...!)

Ha fatto la battuta.  
Devo ridere dietro questa arguta facezia?

- > > HAI presente il tizio (di cui mi sfugge il nome) che scovò le lettere di
- > > Togliatti negli archivi ex-Sovietici? (lo so che non hai idea di cosa stia
- > > blaterando). Fece un piccolo errore di traduzione. Gli fottè la carriera.
- >
- > Scusa, ma quello che hai appena detto c'entra come i cavoli a merenda
- > con la tua frase "IMHO con quel articolo si squalifica \*tutto\* il lavoro
- > fatto
- > precedentemente".
- > In questa frase tu asserivi che un articolo di una persona considerata
- > "fuffara" squalificava anche il lavoro di altre persone.

Certo che lo squalifica.  
Se una rivista, con pretese scientifiche, pubblica gli scritti di un personaggio tanto discusso in male, come Antonio Bruno, in automatico si squalifica.

- > Mentre l'esempio che hai portato si riferisce solamente ad una persona
- > e ad un "suo" sbaglio che gli è costato la carriera (e questo ci può stare).
- > Come vedi, il tuo esempio non c'entra una mazza, poichè, anche se fosse
- > che un articolo di una certa persona, a tuo dire "fuffara", venga pubblicato
- > insieme ad altri articoli, anche scientifici, questi non perderebbero il
- > loro
- > valore a causa di quell'articolo.
- > La cosa è ben diversa.

Ok. Altro esempio.  
Der Spiegel prese un durissimo colpo quando pubblicò i diari di Hitler.  
Ci mise anni a riprendersi da quella cantonata.  
Ancora oggi la si ricorda.  
New York Times.  
E' nella bufera per via di un cronista che inventava i reportage.  
Devo continuare?

- > > Il solito concetto del piffero espresso da voi pseudoricercatori del cazzo
- > > che vi inlberate ad ogni minima critica.
- >
- > Quando escono da gente come te...

Gente di cui tu cerchi sempre il consenso.  
Adesso scriverai che non è vero e bla bla.  
Ma in realtà vi rode un sacco che noi critichiamo il vostro lavoro.  
Questo perchè sapete che molte delle nostre critiche sono fondate.

Se non te ne sbatteva nulla, come tu sostieni, ti toglievi dalle scatole e ci mandavi a fare in culo.

- > > Uno ogni tre anni?
- > > Minchia come ti sei sprecato.
- >
- > Vedi come sei ottuso?

Vediamo la motivazione.

- > Pensi che nella mia zona ci sia un' autostrada degli UFO?
- > Dal 1900 ad oggi vi sono stati poco più di un centinaio di casi di avvistamento,
- > una ventina dei quali accaduti prima che io nascessi (1960), circa venti durante
- > il periodo che andava dalla mia nascita al momento in cui cominciai ad interessarmi del fenomeno UFO (a 13 anni, quindi nel 1973), e qui era un po'
- > dura andare a svolgere un' indagine...col passeggino prima e coi calzoni corti
- > poi..., un' altra ventina nel periodo che andava dai 13 ai 18 anni, e fino a
- > quell' età
- > un ragazzino non poteva mica andarsene in giro per la provincia, era già tanto
- > se si usciva dal paese!
- > Il resto, fino ad ora, ammonta a circa una cinquantina di casi.
- > Come vedi abbiamo ridotto il numero di possibili casi indagabili a...qualche
- > decina!
- > Ti tornano i conti?

ROTFL

Ogni scusa per non fare un cazzo è buona.

- > > Attendiamo con ansia.
- >
- > Non ce n' è bisogno.
- > Rilassati.

Quindi non uscirà mai?  
La scusa quale sarà?  
Complotto CIA?

- > > Azzo!
- > > Paleoantropologo!
- > > Attendo il libro.
- >
- > Entro fine anno.

Quando lo pubblichiamo fammi un fischio.  
Sono curioso.

- > > Se non leggo gli studi non posso dire nulla.



>  
> Strano, mi sembrava di aver capito il contrario...  
>  
> > Ma non mi pare un gran che, così a freddo.  
> > Soprattutto le puttunate col pendolino e fuffa varia.  
>  
> Ah, ecco, dicevo...

Che il pendolino è fuffa?  
Lo dicono tutti i studi seri.  
Poi ci sono i studi da barzelletta.  
Conoscedo te e Sabadin indovina ove colloco tali studi?

> > Boh?  
> > Ieri ho consegnato una ricerca sull'impatto su una economia locale di un  
> > centrocommerciale.  
> > Un lavoraccio enorme che ha comportato l'intervista a ben più di 10  
> persone.  
> > E di certo non in 30 anni.  
> > In un qualunque altro posto di avrebbero licenziato in tronco.  
>  
> Certo, se fossero state disinformate come te sull' argomento...

Scarso rendimento. Ed è fra le giuste cause di licenziamento.

> > Così i fuffare coi pendolini si fanno le ville all'estero?  
>  
> Non sono ancora riuscito a farmene una in Italia...

Ognuno ha i suoi limit.  
Antonio la villa, stando allo statuto che ha postato, se l'è fatta costruire.  
Chiedigli qualche dritta.

> > Meglio un Albion qualunque onesto che un delinquente come Antonio Bruno  
> > (art.121 del TULPS ed ad occhio anche evasione fiscale, probabilmente  
> > totale).  
>  
> Occhio, che a dare del delinquente a qualcuno, questi potrebbe avere un  
> giramento di palle, e farti avere una "sorpresina" dal suo legale...

Io spero che Antonio mi quereli (e non quereli come ha fatto con Bynoi).  
Dovrebbe uscire fra poco il Cherokee cabrio...

> > Senza dubbio.  
> > L'ho sempre detto che quando le fogne si rompo i stronzi vengono a  
galla.  
> > E tu guarda chi è spuntato :-))  
>  
> E' vero, ed infatti il mio mestiere è quello di eliminarli!

Succhiandoli?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jun 13 22:56:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL.)  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 20:56:47 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message  
2b4ievom888f7nog2tqqtm8affn0bi4ve1@4ax.com...  
> Il giorno 12 Jun 2003 06:02:48 GMT, ElisaMasah@postino.it ha scritto:  
>  
> >Invece  
>  
> Auff...  
>  
> \*plonk\* anche a questo qui. Avanti che c'e' posto...

A quanti siamo?

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From fingonTOGLIMI@supereva.it Fri Jun 13 22:57:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 20:57:04 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 02:30:59 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Tra l'altro fatemi capire una cosa: voi che parlate tanto di prove  
>scientifiche, voi che non fate un passo se non avete una prova sotto il  
>naso, mi spiegate come fate a sostenere che gli alieni non sono qui?

Ciao, SONOTRANOI.  
E tu come fai a sostenere che gli alieni sono qui?  
Perchè LO SENTI?

Bene, io sento l'esatto contrario.  
Perchè senti che A.RB.EL è sincero?  
Bene, io sento l'esatto contrario.  
Chi ha ragione fra me e te?  
Forse non io, ma allora neanche tu.

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 13 22:58:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 20:58:14 GMT

A.RB.EL wrote:

> da noi usano i duelli, lo sapevi ?

Immagino che i duelli si svolgano dietro il convento delle Carmelitane  
Ghemuniane Scalze come in ogni feuilleton che si rispetti.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Jun 13 23:01:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 23:01:56 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bccs4s\$hr96l\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>

> >In chat con Mika ci sono andato SOLO per curiosità, la sua storia non  
> mi

> >dice assolutamente niente.

>

> ciò non toglie che a Mika hai fatto delle domande un po' "scettiche" cui  
> ovviamente mika non poteva rispondere. Quel che mi chiedo è perchè tali  
> cose non le fai anche con l'imbroglione testa quadra.

Forse perché la storia di arbel lo affascina molto e ci vuole credere a  
tutti i costi e se gli facesse delle domande imbarazzanti poi gli  
sorgerebbero dei dubbi...e il nostro amico di dubbi non ne vuole proprio  
avere: SONOTRANOI ecchecavolo!

Ciao,  
chatandplay

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 13 23:10:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 23:10:14 +0200

"FORTE" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio

> Ciao, SONOTRANOI.

Ciao.

> E tu come fai a sostenere che gli alieni sono qui?

Ho visto quanto c'era da vedere.

> Perchè LO SENTI?

Soprattutto.

> Bene, io sento l'esatto contrario.

Ok

> Perchè senti che A.RB.EL è sincero?

Perchè LO SENTO.

> Bene, io sento l'esatto contrario.

Ok

> Chi ha ragione fra me e te?

Ognuno ha le proprie verità, certezze, fede, convizioni,  
sensazioni.....

> Forse non io, ma allora neanche tu.

Ok, quindi?

Ciao,  
SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 13 23:11:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: risposta a Diego Cuoghi

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 23:11:26 +0200

"Peposub" <peposub@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcddvb\$9pq\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ciao, sono quello dell'apparizione della madonna.

Allora sei tu che hai spammato il NG con quelle vaccate?  
Vergognati.

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 13 23:17:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 21:17:16 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 20:57:04 GMT, FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
wrote:

>Ciao, SONOTRANOI.  
>E tu come fai a sostenere che gli alieni sono qui?  
>Perchè LO SENTI?

mah... chissa' perche' se lo sente

>Perchè senti che A.RB.EL è sincero?

perche' lo sente nel suo didietro no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Fri Jun 13 23:30:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crop Circle in Italia  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 21:30:17 GMT

Qualcuno sa niente del Crop comparso a Pordenone vicino alla base aerea nei  
giorni scorsi?  
Grazie!  
Carlos

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 13 23:37:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 21:37:10 GMT

Gyork wrote:

> Avevo postato lo stesso link senza leggere questo messaggio. E' mai  
> possibile che ti voglia prendere tutti i meriti sempre tu? Ha ragione

> Antonio, sei un arrogante!

Solo questo? Ma come? ho molti altri difetti: narcisista, saccente, presuntuoso... :-)

Il fatto è che ho una cospicua partizione dell'HD dedicata a deposito di siti web ufologico-misterici visitati. E poi una lunghissima serie di "Preferiti" di Explorer, ordinati per temi. Così spesso non devo nemmeno fare una ricerca con Google, ho già tutto nell'Hard Disk.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 13 23:37:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutankamon risp a Cuoghi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 21:37:10 GMT

Peposub <peposub@libero.it> wrote:

> Re: Tutankamon risp a Cuoghi

Sei pregato di fare attenzione ai messaggi che leggi.  
Io non ho mai scritto le cose che mi attribuisce.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 13 23:37:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: risposta a Diego Cuoghi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 21:37:11 GMT

Peposub <peposub@libero.it> wrote:

> Ciao, sono quello dell'apparizione della madonna.  
> Ti ringrazio della tua analisi, tuttavia ci sono alcune cose che vorrei  
> precisare.

Sei pregato di leggere con più attenzione i messaggi a cui rispondi.  
io non ho mai scritto le cose che mi attribuisce in questi due messaggi  
che contengono il mio nome nell'header (già questo è molto fastidioso).

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Jun 13 23:41:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mai più senza  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 23:41:45 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:LVgGa.154614\$g92.3141490@news2.tin.it...

[cut]

> Io ne conosco di meglio:

>

> <http://www.cicap.org/lombardia/gadgets.htm>

>

<http://www.cicap.org/prometeo/gadgets.php?PHPSESSID=c698dd82116a9a63320aca1ef8432274>

> <http://www.cicap.org/prometeo/offerte.php>

Il CICAP ringrazia per la gentile pubblicità gratuita da lei fornita col suo  
post :o)  
chatandplay

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jun 13 23:44:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ma incredibile  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 21:44:13 +0000 (UTC)

ma che caldo fa, incredibile, si suda anche solo a star fermi  
mai fatto un caldo così intenso, e dire che in questo momento sono  
in spiaggia a ridosso di un palmeto, dovrei aver fresco, invece sto a  
disidratarmi come una lucertola.

ma sti rettilazzi hanno finito di bombardare sto Sole coi loro raggi  
profotobarbellonici, che non se ne può più di schiattare dal caldo??  
Arbel diglielo tu! che mò c'han rotti o cxxx !(cit. Pierpaoli)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From NOSPAMwarez72@libero.it Fri Jun 13 23:51:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle in Italia  
From: "Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 21:51:38 GMT

era un segno delle chiappe di Arbel

mentre scaguzzava dal suo culone extraterrestre

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:JnrGa.87057\$P3.1838500@news1.tin.it...

> Qualcuno sa niente del Crop comparso a Pordenone vicino alla base aerea  
nei

> giorni scorsi?

> Grazie!

> Carlos  
>  
> www.rael.org  
>  
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 13 23:52:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutankamon risp a Cuoghi  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 23:52:46 +0200

Peposub ha scritto nel messaggio ...

vaccate :-P

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Jun 13 23:55:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 21:55:59 GMT

Marko Corso wrote:

>ma sti rettilazzi hanno finito di bombardare sto Sole coi loro raggi  
>protofotoarbellonici, che non se ne può più di schiattare dal caldo??

per forza anche il sole sta aumentando di massa...  
e te lo dimostro ance

$$\begin{aligned} \text{Stc}(n) \Rightarrow \text{St} \Leftarrow \text{Stc}(n) & \Rightarrow \text{E}(n0) \Rightarrow [\text{St}(n0)] \Rightarrow [\text{Stc}(n0) \Leftarrow \text{E}(n1x) \Rightarrow] \\ \Rightarrow \text{Es}(n \Rightarrow N) \Leftarrow \text{Es}(n) \Leftarrow \text{Es} \Leftarrow \text{Stc} \Leftarrow \text{St} \Leftarrow \text{Es}(n) \Leftarrow \text{St}(n) \Leftarrow \text{Stc}(n) \Leftarrow \text{Es}(n \Rightarrow N) \\ [\text{St}(n0)] & \Rightarrow [\text{Stc}(n0) \Leftarrow \text{E}(n1x) \Rightarrow] \Rightarrow \text{Es}(n) \Leftarrow \text{Es} \Leftarrow \text{Stc} \Leftarrow \text{St} \Leftarrow \text{Es}(n) \Leftarrow \text{St}(n) \Leftarrow \\ & \text{Es}(n) \Leftarrow \text{Es} \Leftarrow \text{Stc} \Leftarrow \text{St} \Leftarrow \text{Es}(n) \Leftarrow \text{St}(n) \Leftarrow \text{E}(n0) \Rightarrow [\text{St}(n0)] \Rightarrow [\text{Stc}(n0) \Leftarrow] \\ \text{E}(n1x) \Rightarrow \text{E}(n0) \Rightarrow [\text{St}(n0)] & \Rightarrow [\text{Stc}(n0) \Leftarrow \text{E}(n1x) \Rightarrow] \\ \Rightarrow \text{Es}(n \Rightarrow N) \Leftarrow \text{Es}(n) \Leftarrow \text{Es} \Leftarrow \text{Stc} \Leftarrow \text{St} \Leftarrow \text{Es}(n) \Leftarrow \text{St}(n) \Leftarrow \text{Stc}(n) \Leftarrow \text{Es}(n \Rightarrow N) \\ [\text{St}(n0)] & \Rightarrow [\text{Stc}(n0) \Leftarrow \text{E}(n1x) \Rightarrow] \Rightarrow \text{Es}(n \Rightarrow N) \Leftarrow \text{Es}(n) \Leftarrow \text{Es} \Leftarrow \text{Stc} \Leftarrow \text{St} \Leftarrow \\ \text{Es}(n) \Leftarrow \text{St}(n) \Leftarrow \text{Stc}(n) \Leftarrow \text{Es}(n \Rightarrow N) \\ [\text{St}(n0)] & \Rightarrow [\text{Stc}(n0) \Leftarrow \text{E}(n1x) \Rightarrow] \Rightarrow \text{St}(N) \end{aligned}$$

vabbè ... credici

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 14 00:01:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 00:01:58 +0200



Mablung The Champion ha scritto nel messaggio ...

>per forza anche il sole sta aumentando di massa...

>e te lo dimostro ance

>

>Stc(n)=>St <=Stc(n)] => E(n0)=> [St(n0)] =>[Stc(n0)<=> E(n1x)=>>

>=>>Es(n=>N)<=>Es(n)<=>Es<=>Stc<=>St<=> Es(n)<=>St(n)<=>Stc(n)<=>Es(n=>N)

>[St(n0)] =>[Stc(n0)<=> E(n1x)=>>Es(n)<=>Es<=>Stc<=>St<=> Es(n)<=>St(n)<

>=>Es(n)<=>Es<=>Stc<=>St<=> Es(n)<=>St(n)<=>E(n0)=> [St(n0)] =>[Stc(n0)<=>

>E(n1x)=>>E(n0)=> [St(n0)] =>[Stc(n0)<=> E(n1x)=>>

>=>>Es(n=>N)<=>Es(n)<=>Es<=>Stc<=>St<=> Es(n)<=>St(n)<=>Stc(n)<=>Es(n=>N)

>[St(n0)] =>[Stc(n0)<=> E(n1x)=>>Es(n=>N)<=>Es(n)<=>Es<=>Stc<=>St<=>

>Es(n)<=>St(n)<=>Stc(n)<=>Es(n=>N)

>[St(n0)] =>[Stc(n0)<=> E(n1x)=St(N)

no, no. 20.12 mi ha appena comunicato che la prova corretta è:

$I^*I^c(n) \Rightarrow I^*I^{\wedge} \leq I^*I^c(n) \Rightarrow BX(n0) \Rightarrow [I^*I^{\wedge}(n0)] \Rightarrow [I^*I^c(n0) \leq]$

$BX(n1x) \Rightarrow$

$\Rightarrow BXs(n \Rightarrow N) \leq BXs(n) \leq BXs \leq I^*I^c \leq I^*I^{\wedge} \leq$

$BXs(n) \leq I^*I^{\wedge}(n) \leq I^*I^c(n) \leq BXs(n \Rightarrow N)$

$[I^*I^{\wedge}(n0)] \Rightarrow [I^*I^c(n0) \leq] BX(n1x) \Rightarrow BXs(n) \leq BXs \leq I^*I^c \leq I^*I^{\wedge} \leq$

$BXs(n) \leq I^*I^{\wedge}(n) <$

$= BXs(n) \leq BXs \leq I^*I^c \leq I^*I^{\wedge} \leq BXs(n) \leq I^*I^{\wedge}(n) < BX(n0) \Rightarrow [I^*I^{\wedge}(n0)]$

$\Rightarrow [I^*I^c(n0) \leq]$

$BX(n1x) \Rightarrow BX(n0) \Rightarrow [I^*I^{\wedge}(n0)] \Rightarrow [I^*I^c(n0) \leq] BX(n1x) \Rightarrow$

$\Rightarrow BXs(n \Rightarrow N) \leq BXs(n) \leq BXs \leq I^*I^c \leq I^*I^{\wedge} \leq$

$BXs(n) \leq I^*I^{\wedge}(n) \leq I^*I^c(n) \leq BXs(n \Rightarrow N)$

$[I^*I^{\wedge}(n0)] \Rightarrow [I^*I^c(n0) \leq]$

$BX(n1x) \Rightarrow BXs(n \Rightarrow N) \leq BXs(n) \leq BXs \leq I^*I^c \leq I^*I^{\wedge} \leq$

$BXs(n) \leq I^*I^{\wedge}(n) \leq I^*I^c(n) \leq BXs(n \Rightarrow N)$

$[I^*I^{\wedge}(n0)] \Rightarrow [I^*I^c(n0) \leq] BX(n1x) = I^*I^{\wedge}(N)$

naturalmente i calcoli ovvi sono lasciati a te, ma questo è il tutto.

ciao

Giancarlo

From sputnik@nospam.it Sat Jun 14 00:14:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutankamon risp a Cuoghi

From: Sputnik <sputnik@nospam.it>

Date: Fri, 13 Jun 2003 22:14:31 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 22:37:05 +0200, "Peposub" <peposub@libero.it>

wrote:

>Benissimo vediamo la controbattuta scientifica! A me piace il dibattito

>costruttivo!

Nel boschetto della mia fantasia  
c'e' un fottio di animalletti un  
po' matti inventati da me,  
che mi fanno ridere quando sono triste,  
mi fanno ridere quando sono felice,  
mi fanno ridere quando sono medio;  
in pratica mi fanno ridere sempre,  
quel fottio di animalletti  
inventati da me.  
C'e' il vitello con i piedi di balsa,  
il vitello con i piedi di spugna  
e indovina chi c'e':  
c'e' pure il vitello coi piedi di cobalto,  
c'e' il vitello coi piedi tonnati.  
Quattro ne ho inventati,  
sono gli animali della mia  
e della tua fantasia.  
Ma un giorno il vitello dai piedi di balsa  
si reco' dal vitello coi piedi di cobalto.  
Gli disse: "C'e' il vitello dai piedi tonnati  
che parla molto male di te:  
sostiene che i tuoi piedi  
non sono di vero cobalto,  
ma sono in effetti quattro piedi di pane  
ricoperti da un sottile strato di cobalto".  
"Mio caro vitello dai piedi di balsa,  
la tua storia e' falsa:  
l'amico vitello coi piedi di spugna  
mi ha svelato la verita':  
egli ha nascosto una microspia  
nei tuoi piedi di balsa  
e nei piedi tonnati,  
cosi' ha scoperto che tu, solo tu,  
sempre tu, anche tu,  
nient'altro che tu, proprio tu  
sei il vitello dai piedi di balsa

## INVENTORE DI UNA STORIA FALSA

Accusavi il vitello dai piedi tonnati  
e per questo i tuoi piedi saranno asportati".  
Ma la legge prevede una pena aggiuntiva  
per questo reato: l'ascolto forzato di...  
Nel boschetto della mia fantasia  
ora c'e' un vitello senza piu' i piedi  
che invoca pietà, quand'ecco  
che un piccolo amico si avvicina:  
"Mi presento, son l'orsetto ricchione  
e come avrai intuito adesso ti inculo".

Elio E Le Storie Tese - (ITALIAN, RUM CASUSU CIKTI)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jun 14 00:21:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 23:21:18 +0100

On Sat, 14 Jun 2003 00:01:58 +0200, Giancarlo Albricci wrote:

[megacut]  
> naturalmente i calcoli ovvi sono lasciati a te, ma questo è il tutto.

...qualcuno ha un'aspirina?

--  
Jesus died for your sins. Make it worth his time.

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 14 00:27:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 22:27:03 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 21:55:59 GMT, Mablung The Champion  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>anche il sole sta aumentando di massa...  
>e te lo dimostro

>Stc(n)=>St <=Stc(n)] => E(n0)=> [St(n0)] =>[Stc(n0)<=> E(n1x)=>>

no, St(n)=St'(arb)==>>M(kg)=M(kg) U St(R) on (Zi)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fan@cinema.it Sat Jun 14 00:31:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutankamon risp a Cuoghi  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 00:31:59 +0200

Quella roba l'ho scritta io...

comunque la foto di Tutankhamon, secondo il mio parere, è ridicola, punto e

basta. E' tutto tranne l'anima del faraone.

Lui è morto, la sua anima non c'è più, lasciamolo in pace...

Una cosa sola: quanto tu e max fate spam, accordatevi, perchè spesso mandate insieme la stessa spam nello stesso momento. E soprattutto, se proprio volete spammare fatelo, non so, una volta ogni 2-3 mesi...

Buona continuazione... ^\_^

From fan@cinema.it Sat Jun 14 00:37:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutankamon risp a Cuoghi

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Sat, 14 Jun 2003 00:37:23 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwimob.czjh5d12xgciqN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Sei pregato di fare attenzione ai messaggi che leggi.

> Io non ho mai scritto le cose che mi attribuisce.

Diego,

le cose che ti attribuiscono le avevo scritte io, ma non so per quale arcano  
motivo pepò le associ a te... vabbè... te lo dico perchè non vorrei che  
nascesse qualche frainteso... comunque i thread originali ci sono ancora  
visto che il mio post è di qualche giorno fa...

Abbia pietà di lui... è lo spammare col suo amico max e il caldo che gli  
fanno strani effetti... :))

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 14 00:48:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma incredibile

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 13 Jun 2003 22:48:53 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> ...qualcuno ha un'aspirina?

La preferisci terrestre o ghemuniana?

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From upuaut@despammed.com Sat Jun 14 00:49:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVDL (x A.RB.EL.)

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 22:49:03 GMT

Il giorno Fri, 13 Jun 2003 20:56:47 GMT, "albion of avalon"  
<Albion@despammed.com> ha scritto:

>A quanti siamo?

Aah, non saprei. Non vorrai mica che mi metta a contarli? o\_\_O

Up-no-vi-prego

--  
<http://www.iespana.es/amazingsounds/catscream.wav>

From upuaut@despammed.com Sat Jun 14 00:49:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 22:49:04 GMT

Il giorno Fri, 13 Jun 2003 17:42:00 +0200, "dedalo"  
<dedalo72@interfree.it> ha scritto:

>  
>"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
>  
>  
>> Guarda che sono adulto e vaccinato....  
>  
>Questo spiega tutto.  
>  
>G.P. Vanoli

Ma ROTFL!!!! :D

From sernil@tin.it Sat Jun 14 00:52:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 22:52:11 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 23:21:18 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Sat, 14 Jun 2003 00:01:58 +0200, Giancarlo Albricci wrote:  
  
>[megacut]  
>> naturalmente i calcoli ovvi sono lasciati a te, ma questo è il tutto.  
  
>...qualcuno ha un'aspirina?

Cio' mi ricorda una formula letta su un muro:

$$\begin{array}{c} \text{Ru} \\ \text{B} \quad \text{i} \quad \sqrt{\text{U}} \quad \text{--} \quad ? \\ 4 \qquad 16 \end{array}$$

Ci ho riso per un paio di minuti, quasi quanto per l'adesivo  
"We aim to please. You aim too, please".

Leonardo "the words of the prophets..."

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From upuaut@despammed.com Sat Jun 14 00:56:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 22:56:38 GMT

Il giorno Fri, 13 Jun 2003 19:07:50 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>> da noi usano i duelli, lo sapevi ?  
>  
>Il vero marchio di una civiltà' evoluta, eh?

Uh, come no.  
In chat aveva raccontato che sul suo pianeta vige un sistema di classi  
sociali apparentemente molto rigido, in cui solo la classe dominante  
governa. In pratica un'oligarchia dinastica, o razziale, chissà'.  
Bell'esempio, non c'è che dire...

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jun 14 00:59:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 22:59:10 GMT

> Cio' mi ricorda una formula letta su un muro:

>

>                   Ru  
> B i √ U   -- ?  
> 4           16

>

>

> Ci ho riso per un paio di minuti, quasi quanto per l'adesivo  
> "We aim to please. You aim too, please".

>

> Leonardo "the words of the prophets..."

Io non l'ho capita, ma mi hai incuriosito ... mi spieghi questa formula ?

Ciao  
Roberto

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jun 14 01:02:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 23:02:44 GMT

>>>da noi usano i duelli, lo sapevi ?  
>>  
>>Il vero marchio di una civiltà evoluta, eh?  
>  
>  
> Uh, come no.  
> In chat aveva raccontato che sul suo pianeta vige un sistema di classi  
> sociali apparentemente molto rigido, in cui solo la classe dominante  
> governa. In pratica un'oligarchia dinastica, o razziale, chissà'.  
> Bell'esempio, non c'è che dire...  
>  
> Up

Ecco come si spiega la sua presenza qui da noi ... è un reietto ! =)  
Ciao  
Roberto

From fan@cinema.it Sat Jun 14 01:24:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 01:24:04 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EEA5742.3080006@libero.it...  
> >       \_\_\_ Ru  
> > B i √ U -- ?  
> > 4       16  
> > Ci ho riso per un paio di minuti, quasi quanto per l'adesivo  
> > "We aim to please. You aim too, please".

Sembra una frase del tipo:

what ( la linea \_\_\_ ) are (R) you (u) before (B 4) I (i)

il resto non capisco... would you sixteen? Ma non torna... Boh?

Basta basta :))))

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jun 14 01:24:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 13 Jun 2003 23:24:45 GMT

Il 14 Giu 2003, 01:24, "FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto:  
> "tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3EEA5742.3080006@libero.it...  
> > > \_\_\_\_ Ru  
> > > B i \ U -- ?  
> > > 4 16  
> > > Ci ho riso per un paio di minuti, quasi quanto per l'adesivo  
> > > "We aim to please. You aim too, please".  
>  
> Sembra una frase del tipo:  
>  
> what ( la linea \_\_\_\_ ) are (R) you (u) before (B 4) I (i)  
>  
> il resto non capisco... would you sixteen? Ma non torna... Boh?  
>  
> Basta basta :))))

perché la linea sarebbe "what"? hai incuriosito me, adesso....)  
cià

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From upuaut@despammed.com Sat Jun 14 01:26:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutankamon risp a Cuoghi  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 23:26:41 GMT

Il giorno Fri, 13 Jun 2003 22:37:05 +0200, "Peposub"  
<peposub@libero.it> ha scritto:

>Studia cinematica relativa!

\*plonk\*

Up

--  
<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jun 14 01:29:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Fri, 13 Jun 2003 23:29:55 GMT

FanCinema wrote:



> "tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3EEA5742.3080006@libero.it...  
>  
>>>       \_\_\_ Ru  
>>> B i ∨ U -- ?  
>>> 4       16  
>>>Ci ho riso per un paio di minuti, quasi quanto per l'adesivo  
>>>"We aim to please. You aim too, please".  
>>  
>  
> Sembra una frase del tipo:  
>  
> what ( la linea \_\_\_ ) are (R) you (u) before (B 4) I (i)  
>  
> il resto non capisco... would you sixteen? Ma non torna... Boh?  
>  
> Basta basta :))))

In attesa di spiegazioni eccone un'altra fenomenale:

"I'm a G.U.I. made all for you, WYSIWYG baby ! "

dove G.U.I. stà per Graphic User Interface, e WYSIWYG What You See Is  
What You Get ... termini usati nel webdesign.

Ciao  
Roberto

From fan@cinema.it Sat Jun 14 01:30:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 01:30:09 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:h7lkevssb28f27d2mj4cht5mgp71sk488h@L.Serni...

>       \_\_\_ Ru  
> B i ∨ U -- ?  
> 4       16  
>  
>  
> Ci ho riso per un paio di minuti, quasi quanto per l'adesivo  
> "We aim to please. You aim too, please".

Per caso era la pubblicità delle Marlboro?

From fan@cinema.it Sat Jun 14 01:30:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 01:30:09 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:h7lkevssb28f27d2mj4cht5mgp71sk488h@L.Serni...

> \_\_\_\_\_ Ru

> B i √ U -- ?

> 4 16

>

>

> Ci ho riso per un paio di minuti, quasi quanto per l'adesivo

> "We aim to please. You aim too, please".

Per caso era la pubblicità delle Marlboro?

From upuaut@despammed.com Sat Jun 14 01:34:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Fri, 13 Jun 2003 23:34:33 GMT

Il giorno Fri, 13 Jun 2003 23:02:44 GMT, tatan

<urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto:

>Ecco come si spiega la sua presenza qui da noi ... è un reietto ! =)

Nooo, scherzi?

Con una missione di fondamentale importanza come la sua, non puo' che appartenere alla classe dominante.

...

Chissa', forse e' l'equivalente di una nomina ad ambasciatore a Nauru, per un diplomatico terrestre.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From franz\_0@libero.it Sat Jun 14 03:44:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circle in Italia

From: "Franz" <franz\_0@libero.it>

Date: Sat, 14 Jun 2003 01:44:13 GMT

"Tunguska\_pr" <NOSPAMwarez72@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:KHrGa.87635\$IK4.2548615@twister1.libero.it...

> era un segno delle chiappe di Arbel

> mentre scaguzzava dal suo culone extraterrestre

che intervento divertente..

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 04:27:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Società Ghemuiana  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 02:27:05 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pdlkevoag67el150ma0ilef40qgk0p0h1r@4ax.com...  
> Il giorno Fri, 13 Jun 2003 19:07:50 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
> <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>  
> >> da noi usano i duelli, lo sapevi ?  
> >  
> >Il vero marchio di una civiltà evoluta, eh?  
>  
> Uh, come no.  
> In chat aveva raccontato che sul suo pianeta vige un sistema di classi  
> sociali apparentemente molto rigido, in cui solo la classe dominante  
> governa. In pratica un'oligarchia dinastica, o razziale, chissà'.  
> Bell'esempio, non c'è che dire...

è un punto di arrivo non di partenza ve ne accorgete anche qui,  
governare è un dovere non un diritto, la puoi definire un oligarchia  
dinastica,  
ma con degli inserimenti, del resto è giusto che le cose siano fatte da chi  
le sa fare.  
Il punto è governare per il bene di tutti e governare bene, non anteporre  
mai il proprio  
interesse privato a quello del popolo, ma sul serio non a parole.  
Credi che ciò che c'è qui sia migliore ? Trovi sia migliore una democrazia  
che dà  
il contentino al popolo, dandogli l'illusione di scegliere i propri  
governanti, che invece vengono  
eletti prima dai poteri forti più o meno occulti, credi che questo sia  
meglio ?  
Credi siano meglio i Bilderberg o le logge massoniche o il vaticano o la  
lobby ebraica, questi per tutti ?  
Una classe dirigente immutabile non sfugge invece alle sue responsabilità,  
non è occulta e chi sbaglia paga.  
Qui invece chi paga sono solo i poveri che vivono su un pianeta dove l'80%  
delle risorse vengono fagocitate  
da una minoranza, una minoranza che di fatto governa il pianeta in virtù di  
non si sa quale diritto, perchè  
su un piccolo pianeta devono esistere zone dove la gente muore di malattia e  
altre dove tutti vivono del superfluo ?  
Quando avrai un figlio o se ce l'hai prova a dirgli indicando la luna: "  
Vedi caro, là dove vedi tutti quei crateri vivono uomini  
che soffrono per le malattie e muoiono di fame, invece un po' più a destra  
dove c'è quella pianura sono tutti sani  
e possono usufruire di una tecnologia superiore", credo che un bambino che  
ha una mente solo logica e ancora  
incontaminata ti chiederebbe perchè, e tu cosa gli risponderesti ?

Che cosa gli diresti per giustificare una cosa tanto assurda ? se lo vedi da qui tutto ti sembra normale, ma provalo a vedere da fuori e ti accorgerai di quanto è assurdo  
I nostri 800 milioni di abitanti godono tutti dello stesso trattamento non esiste la ricchezza e non esiste la povertà  
esiste un solo popolo che da millenni si lascia governare da chi è in grado di farlo meglio.

Nessuno ha più degli altri, nessun privilegio, l'unica differenza sono gli obblighi, chi è capace ha un debito verso la società un debito che paga mettendo le sue capacità al servizio di chi è meno capace, nessuno lavora, il lavoro viene svolto dai cloni che lo svolgono egregiamente, ognuno può avere ciò che gli serve e ciò che desidera, guarda che non è difficile  
è il sistema più logico, non ci sono religioni, che qui hanno la responsabilità di aver creato le basi della disparità di vita.

Solo Uomini liberi, nessun potere occulto.

Qui dobbiamo adattarci a ciò che abbiamo trovato e usare le stesse armi, ma quando tutto sarà finito anche qui tutto cambierà.

A.RB.EL.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jun 14 05:31:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Società de' magnaccioni (era ghemuiana)  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 03:31:58 GMT

Il 14 Giu 2003, 04:27, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

dai, ora dopo il momento "up", ti viene il calo così ti addormenti e non ci pensi più, eh?  
fai il bimbo bravo.  
certo che è bona la robba ghemuiana....lasciaci un righino anche a noi poveri umani :)  
'notte.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From solofuffa@hotmail.com Sat Jun 14 10:33:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ribadisco: STN è un bravo e simpatico ragazzo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 10:33:16 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

- > usi frasi decontestualizzate condite con
- > killer-word, che rivelano sempre la volontà del mittente di mandare
- > messaggi sul proprio stato emotivo ed esistenziale. Chiaramente,
- > quello che si interpreta dai termini ed i concetti che esprimi non
- > lascia presagire nulla di sereno. In particolare, da cosa deriva
- > tutto il risentimento per gli altri essere umani che da anni ti
- > condiziona? Ne vuoi parlare con noi? Noi ti ascoltiamo.

LOL, caro marcolino... sono lusingato dalle tue attenzioni. Però preferirei essere trollato dal tuo alterego arecibo (occazzo, ora mi qurela). Spicciati a mandarmelo, su.

- > Comunque ribadisco che il sardo STN è una persona sincera e semplice,
- > e pure eticamente onesta, secondo me, davvero un bravo ragazzo come
- > ormai ce ne sono pochi.

ROTFL, chapeau.

--  
mic  
1.e4!

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 14 10:39:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Società Ghemuiana  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 10:39:02 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

[cut]

- > I nostri 800 milioni di abitanti godono tutti dello stesso trattamento non
- > esiste la ricchezza e non esiste la povertà
- > esiste un solo popolo che da millenni si lascia governare da chi è in
- grado
- > di farlo meglio.
- > Nessuno ha più degli altri, nessun privilegio, l'unica differenza sono gli
- > obblighi, chi è capace ha un debito verso
- > la società un debito che paga mettendo le sue capacità al servizio di chi
- è
- > meno capace, nessuno lavora, il lavoro
- > viene svolto dai cloni che lo svolgono egregiamente, ognuno può avere ciò
- > che gli serve e ciò che desidera, guarda che non è difficile
- > è il sistema più logico, non ci sono religioni, che qui hanno la
- > responsabilità di aver creato le basi della disparità
- > di vita.
- > Solo Uomini liberi, nessun potere occulto.
- > Qui dobbiamo adattarci a ciò che abbiamo trovato e usare le stesse armi,

ma  
> quando tutto sarà  
> finito anche qui tutto cambierà.  
>  
> A.RB.EL.

MERAVIGLIOSO, STUPENDO... E' IL MONDO CHE HO SEMPRE DESIDERATO E CHE  
DESIDERO CON TUTTO IL CUORE POSSA FONDARSI ANCHE SULLA NOSTRA MARTORIATA  
TERRA.

SONOTRANOI

From solofuffa@hotmail.com Sat Jun 14 10:44:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 10:44:37 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> negli anni 80 c'erano le auto a benzina e ancora qualche carretta  
> trainata da cavalli.  
> lui ha detto 800 non l'ho detto io, comunque non cambia la sostanza.

ahahahaahaaah.. mi hai fatto ridere, grazie. Vabbè, dai. Avevo scritto gli  
anni ottanta del secolo diciannovesimo \*1880\*. E' il caldo, è il caldo.

--  
mic  
1.e4!

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Sat Jun 14 11:07:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:07:50 +0200

ma sc23 va elettrico ?  
allora oltre che al dispositivo ci vuole del materiale fissile :-(  
ecco come funzionava il "coso" di lazard:

il 115 e' usato per ottenere una reazione nucleare, da questa si ottiene  
corrente  
per alimentare il "motore" 'pnn' del disco volante.

vi faccio una domanda  
il vostro pnn e' direzionabile ?  
se ne avete costruito 1 che funziona di sicuro si riesce a muovere in una

direzione  
ed un verso, ma per cambiare direzione e verso ?

(e' un po' ma tanto ci siamo abituati)

--

Before you begin your search, please note that if you're not experiencing any problems with your product, there is no need to update your drivers.  
(Creative) )                      irc.azzurra.org    #p2p

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:bccqjc\$701\$1@news.flashnet.it...

> Subject: Procedure di Propulsione Interstellare

>

>

> <http://www.mywebpages.com/asps/Vol23.htm>

>

>

> \_\_\_\_\_

>

>

> <http://www.asps.it>

>

>

>

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 11:11:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo a NY

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 14 Jun 2003 09:11:06 GMT

"Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bceog1\$i97a8\$1@ID-155253.news.dfncis.de...

> data 03-04-2003

> chi ha info ?

> la cosa e' stata avvistata nel distrettodi NY

> e secondo la descrizione cera un cazzia militare da scorta

>

> mi interessa se qualcuno ha trovato le foto in rete

chiedi a Eugenio lui sa tutto di questa storia.

Hic Sunt Leones

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Sat Jun 14 11:12:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo a NY  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:12:09 +0200

data 03-04-2003  
chi ha info ?  
la cosa e' stata avvistata nel distrettodi NY  
e secondo la descrizione cera un cazzia militare da scorta

mi interessa se qualcuno ha trovato le foto in rete

--

Before you begin your search, please note that if you're not experiencing  
any problems with your product, there is no need to update your drivers.  
(Creative) )                      irc.azzurra.org    #p2p

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 14 11:14:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Societ=E0?= Ghemuiana  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 09:14:21 GMT

SONOTRANOI wrote:

> MERAVIGLIOSO, STUPENDO... E' IL MONDO CHE HO SEMPRE DESIDERATO E CHE  
> DESIDERO CON TUTTO IL CUORE POSSA FONDARSI ANCHE SULLA NOSTRA MARTORIATA  
> TERRA.

Con una interpretazione del genere puoi stare certo che l'impresario  
teatrale ti promuoverà da characterista ad attor giovane. Così invece che  
lo stolto del villaggio potrai interpretare lo spasimante nelle scene  
d'amore con la prima attrice.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Sat Jun 14 11:14:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:14:42 +0200

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcci0d\$V8i\$1@newsreader.mailgate.org...

>

>



> <http://digilander.libero.it/giulia300/Alien/alieni.htm>

>

>

>

>

> --

> sogno o realtà?

> <http://www.leavingnormal.net/leavingnormalpics/jason2/jason4.jpg>

>

>

dato che c'e na munmmia il genoma alieno avra delle differenze  
sostanziali con il dna umano

e' stata fatta l'analisi ?????

altra cosa di cosa e' morto il grigio ?

--

Before you begin your search, please note that if you're not experiencing  
any problems with your product, there is no need to update your drivers.

(Creative) )                      [irc.azzurra.org](http://irc.azzurra.org)    #p2p

From erazorNOSPAMTNX@ngi.it Sat Jun 14 11:16:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [XPOST] Vi ricordate il monossido di diidrogeno?

From: "Erazor" <erazorNOSPAMTNX@ngi.it>

Date: Sat, 14 Jun 2003 09:16:17 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto  
nel messaggio news:%aJDa.45832\$pR3.970587@news1.tin.it...

> Ha fatto proprio il giro del mondo :)

> <http://www.rigoler.com/dujour/classic-2003-6-05.phtml>

>

<http://www.dhmo.org/>  
bellissima :)

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 14 11:17:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 14 Jun 2003 09:17:36 GMT

Red Owl wrote:

> "vilandra" ha scritto:

> > sogno o realtà?

> > <http://www.leavingnormal.net/leavingnormalpics/jason2/jason4.jpg>

> dato che c'è na munmmia il genoma alieno avra delle differenze  
> sostanziali con il dna umano

Mummia quello?

Se così fosse i musei egizi avrebbero molto successo... :-)

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From vilandra@tiscali.it Sat Jun 14 11:22:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:22:08 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwihl9.15wucp91k2gzngN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Sono malizioso se immagino qualcosa come... "vediamo quanto li faccio  
> galoppare con questa..." ?

si' che lo sei:)

non volevo far galoppare (ma in che senso poi? al massimo potrei far  
galoppare un cavallo=:D) ne' mettere alla prova nessuno, mi interessava solo  
conoscere le vostre opinioni sulle immagini farlocche di quel sito e poi...e  
poi non te lo dico:P

piccolo omaggio floreale :)  
@\---

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 14 11:30:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 09:30:55 GMT

vilandra wrote:

> piccolo omaggio floreale :)  
> @\---

Ma grazie! :)

Aprprofitto per segnalare che anche il famoso "piatto nepalese" di 12.000  
anni fa sarebbe un falso:

"Here are some photographs of the Lolladoff plate. It is claimed to be several thousands of years old, found in Nepal. Clearly showing a disk shaped UFO, there is also a figure on the disc looking remarkably similar to what we would today call a Grey. It is supposedly housed in a museum in Berlin.

Explanation: This plate was first shown in a book from the 1970s entitled 'Sungods in Exile' by Karyl Robin-Evans. The book was actually written by a chap named David Agamon whose real name was Gamon who admitted to magazine Fortean Times that this was his hoax. "

Sempre in <http://www.ufoartwork.com/>  
nella sezione Hoaxes and misinterpretation

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From vilandra@tiscali.it Sat Jun 14 11:46:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:46:05 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwjjum.14qan201tfk1yiN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Aprofitto per segnalare che anche il famoso "piatto nepalese" di 12.000  
> anni fa sarebbe un falso:

sei una fonte inesauribile di informazioni:)  
pero' e' sempre tutto falso, che noia

From vilandra@tiscali.it Sat Jun 14 11:46:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:46:58 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwjjas.1ehjyzamhv096N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Mummia quello?  
> Se così fosse i musei egizi avrebbero molto successo... :-)

concordo H\_\_H

:))

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 14 11:48:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Società Ghemuiana  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:48:34 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> Con una interpretazione del genere puoi stare certo che l'impresario  
> teatrale ti promuoverà da characterista ad actor giovane. Così invece che  
> lo stolto del villaggio potrai interpretare lo spasimante nelle scene  
> d'amore con la prima attrice.  
>  
>  
> --  
> D i e g o C u o g h i  
> www.diegocuoghi.com

Miii che stress che sei! Ma non hai altro di meglio da fare che venire a  
rompere i maroni a me? mah...

SONOTRANOI

From gtettam@tin.it Sat Jun 14 11:51:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A  
PORDENONE  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 09:51:12 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto  
nel messaggio news:9I5Ga.82419\$P3.1718723@news1.tin.it...

> Jeck ha dichiarato \_R4Ga.82148\$P3.1711311@news1.tin.it... Fermiamolo!  
> > Il crop sarebbe il primo apparso sulla penisola  
> > che presenta le caratteristiche tipiche di quelli apparsi in gran  
> > numero in UK .  
>  
> Ed è questo che mi incuriosisce... stesse specifiche, forse, ma disegno  
> sempliciotto, almeno in paragone... boh

Non ho visto il disegno, ma in effetti e' descritto come abbastanza  
semplice.

La caratteristica che lo rende simile agli altri crops complessi e'  
la piegatura degli steli fatta a strati e la fattezze che sembra di  
difficile  
imitazione o cmq aliena alle conoscenze di cio' che viene studiato nelle  
Universita' e scuole di tutto il mondo.  
Se fosse veramente cosi' cioe' se la descrizione di questo crop fosse

quella data da Antonio Chiumento, la cosa e' molto interessante.  
Speriamo che ne appaiano ancora (ma non nella stessa proprieta')  
... i coltivatori potrebbero richiedere lo \*stato di calamita' naturale\*  
(come una grandinata artistica) :-)

non si sa mai, qui' in Italia succede anche di peggio ;-)

Ciao Jeck

> --  
> Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
> "Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
> combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
> messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
> divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere  
>  
>

From lubicz@libero.it Sat Jun 14 11:52:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutankamon risp a Cuoghi  
From: "Lubicz" <lubicz@libero.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:52:14 +0200

Upuaut wrote:  
> Il giorno Fri, 13 Jun 2003 22:37:05 +0200, "Peposub"  
> <peposub@libero.it> ha scritto:  
>  
>> Studia cinematica relativa!  
>  
> \*plonk\*  
>  
> Up

Certo che sei tremenda... :-)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jun 14 12:14:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:14:36 +0100

On Sat, 14 Jun 2003 10:44:37 +0200, Ubachef wrote:

> ahahhahaahaaah.. mi hai fatto ridere, grazie. Vabbè, dai. Avevo scritto gli  
> anni ottanta del secolo diciannovesimo \*1880\*. E' il caldo, è il caldo.

Non hai capito niente, perche' evidentemente continui a usare la  
matematica terrestre. 1880 \*sembra\* diciannovesimo secolo, ma in realta'

$St(q) \Rightarrow Stc(k) \Leftrightarrow St(c-1) = 20mo$  secolo. Visto?

Eugenio

--

Q: How do you play religious roulette?

A: You stand around in a circle and blaspheme and see who gets struck by lightning first.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jun 14 12:17:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo a NY  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:17:02 +0100

On Sat, 14 Jun 2003 09:11:06 +0000, A.RB.EL wrote:

>> data 03-04-2003

>> e secondo la descrizione c'era un cazzia militare da scorta

> chiedi a Eugenio lui sa tutto di questa storia.

Ah si'?

--

Q: How do you play religious roulette?

A: You stand around in a circle and blaspheme and see who gets struck by lightning first.

From solofuffa@hotmail.com Sat Jun 14 12:21:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 12:21:00 +0200

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

> Non hai capito niente, perche' evidentemente continui a usare la  
> matematica terrestre. 1880 \*sembra\* diciannovesimo secolo, ma in  
> realta'  $St(q) \Rightarrow Stc(k) \Leftrightarrow St(c-1) = 20mo$  secolo. Visto?

è che io voglio rimanere a mio uso e costume, platonicamente ignorante.  
tu ti sei venduto alla **\*\*sapienza\*\*** del nemico, eh!

--

mic  
1.e4!

From inetman99@hotmail.com Sat Jun 14 12:32:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma incredibile  
From: "\*Alessandro\*" <inetman99@hotmail.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 12:32:20 +0200

In [http://google.com/groups?selm=bcdm48\\$djv\\$1@lacerta.tiscalinet.it](http://google.com/groups?selm=bcdm48$djv$1@lacerta.tiscalinet.it),  
FanCinema <fan@cinema.it> typed:

> Sembra una frase del tipo:  
>  
> what ( la linea \_\_\_\_ ) are (R) you (u) before (B 4) I (i)  
>  
> il resto non capisco... would you sixteen? Ma non torna... Boh?  
>

<delurk>  
Direi:

Before I root you, are you over sixteen?

O giu' di li'...

Ciaotutti,

\*  
</delurk>

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 12:33:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo a NY  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 10:33:56 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.14.10.17.02.290159@gointernet.co.uk...

> On Sat, 14 Jun 2003 09:11:06 +0000, A.RB.EL wrote:  
>  
> >> data 03-04-2003  
> >> e secondo la descrizione cera un cazzia militare da scorta  
>  
> > chiedi a Eugenio lui sa tutto di questa storia.  
>  
> Ah si'?

ero convinto che qualche info tu l'avessi,  
guarda che non ero polemico, dicevo sul serio.

non ne sai nulla dunque ?

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 14 12:41:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Societ=E0?= Ghemuiana  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 10:41:34 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Miii che stress che sei! Ma non hai altro di meglio da fare che venire a  
> rompere i maroni a me? mah...

Tu stai recitando, non lo posso fare anch'io?

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jun 14 12:43:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo a NY  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:43:45 +0100

On Sat, 14 Jun 2003 10:33:56 +0000, A.RB.EL wrote:

> ero convinto che qualche info tu l'avessi,  
> guarda che non ero polemico, dicevo sul serio.  
>  
> non ne sai nulla dunque ?

Assolutamente niente, probabilmente confondi

--

Q: How do you play religious roulette?

A: You stand around in a circle and blaspheme and see who gets struck  
by lightning first.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 14 12:55:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo a NY  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 12:55:47 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.14.10.43.45.509203@gointernet.co.uk...

> On Sat, 14 Jun 2003 10:33:56 +0000, A.RB.EL wrote:

>>>>la cosa e' stata avvistata nel distrettodi NY



>>>>e secondo la descrizione cera un cazzia militare da scorta  
>>>>mi interessa se qualcuno ha trovato le foto in rete

> > ero convinto che qualche info tu l'avessi,  
> > guarda che non ero polemico, dicevo sul serio.  
> >  
> > non ne sai nulla dunque ?  
>  
> Assolutamente niente, probabilmente confondi

Come, non sai niente di "cazzia" e di "cera"?  
Ma non eri tu quello..? Ah, no, forse mi confondo anch'io. ; P P P P P P P P P P

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 13:16:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo a NY  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:16:06 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.14.10.43.45.509203@gointernet.co.uk...

> On Sat, 14 Jun 2003 10:33:56 +0000, A.RB.EL wrote:

>  
> > ero convinto che qualche info tu l'avessi,  
> > guarda che non ero polemico, dicevo sul serio.  
> >  
> > non ne sai nulla dunque ?  
>  
> Assolutamente niente, probabilmente confondi

Roger

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 14 13:29:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:29:00 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwjjum.14qan201tfk1yiN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Aprofitto per segnalare che anche il famoso "piatto nepalese" di 12.000  
> anni fa sarebbe un falso:  
-cut-

Oh, visto che si parla di piatti ne aprofitto per chiederti se sai qualcosa  
anche sulle lastre metalliche ritrovate all'interno di un c.c. in Germania

(Gransdorf) anni fa.

Ne discussi con Alex Torinesi l'anno scorso sul NG, avevo ricercato informazioni ma a parte un paio di pagine sulle linee energetiche e su simboli celtici non avevo trovato niente.

Per caso ne hai sentito parlare, hai qualche risorsa fra i tuoi Preferiti anche su questo?

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 13:32:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:32:35 GMT

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:bccqjc\$701\$1@news.flashnet.it...  
> Subject: Procedure di Propulsione Interstellare  
>  
>  
> <http://www.mywebpages.com/asps/Vol23.htm>

molto interessante, ma perchè temere di contraddire la relatività?  
in quanto tale e se ben intesa ciò è consentito dalla teoria stessa.

divertente la Top Gotha List, vedo che i nostri amici di IDU non sono  
nuovi a certe performance.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 13:39:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-chiesta, seria, per ARBEL  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:39:23 GMT

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:uaNFa.77144\$pR3.1614126@news1.tin.it...  
>  
>  
> > perchè io ho visto il cielo di GHE.MU anche se non ci sono nato.  
>  
>  
> La luce diretta del suo cielo ha fisicamente attraversato le tue pupille  
per  
> poi imprimersi nelle tue retine o l'hai visto in altro modo? In questo  
caso,  
> quale altro modo?

il primo caso che hai detto.  
non sono un contattista.

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 14 13:45:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Società Ghemuiana  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:45:02 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> Tu stai recitando, non lo posso fare anch'io?

Dai sentiamo, cosa starei recitando?

SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 14 13:55:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:55:36 GMT

Gyork wrote:

> Oh, visto che si parla di piatti ne approfitto per chiederti se sai qualcosa  
> anche sulle lastre metalliche ritrovate all'interno di un c.c. in Germania  
> (Gransdorf) anni fa.

No. Non ne ho mai sentito parlare.  
Ma forse è una lamina con la rappresentazione del sole e della luna?  
Questa però non era stata trovata in un c.c.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 14 13:59:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Societ=E0?= Ghemuiana  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 11:59:53 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio  
>

> > Tu stai recitando, non lo posso fare anch'io?  
>  
> Dai sentiamo, cosa starei recitando?

L'ho già detto diverse volte: "Sonotranoi", un personaggio inventato, così come "Arbel". State recitando i vostri personaggi nel Gran Teatro dei Burattini di IDU. Sembra una di quelle recite in cui il pubblico viene coinvolto dagli attori. Ma sta diventando noiosa.

--  
D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 14 14:04:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Società Ghemuiana  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 12:04:12 GMT

SONOTRANOI wrote:

>"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
>  
>> Tu stai recitando, non lo posso fare anch'io?  
>  
>Dai sentiamo, cosa starei recitando?  
>  
>  
>SONOTRANOI  
>

hai presente il rocky horror quando buttano l'acqua in testa al pubblico ?

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From fingonTOGLIMI@supereva.it Sat Jun 14 14:09:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-chiesta, seria, per ARBEL  
From: FORTE <fingonTOGLIMI@supereva.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 12:09:19 GMT

On Sat, 14 Jun 2003 11:39:23 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> La luce diretta del suo cielo ha fisicamente attraversato le tue pupille  
>per  
>> poi imprimersi nelle tue retine o l'hai visto in altro modo? In questo  
>caso,  
>> quale altro modo?  
>  
>il primo caso che hai detto.  
>non sono un contattista.

Ciao Arbel,  
Hai affermato che il cielo di ghemu ha fisicamente attraversato le tue pupille.  
E come lo concili quello che hai appena detto con questa tua vecchia affermazione?

On Thu, 10 Apr 2003 13:56:54 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ma tu ci sei mai stato su Ghemu?  
>  
>no fisicamente no, ma mi è stata trasmessa la memoria esatta di tutto quanto  
>è là e questo fin da piccolo, furono proprio i miei 6 HU.DHA.HI a  
>trasmettermi da bambino

Non so a voi, ma per me è un controsenso bello e buono, punto.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 14:31:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 12:31:15 GMT

"Mahdi77" <Mahdi977@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:nL6Ga.82723\$P3.1728755@news1.tin.it...

> Intervengo un attimino.

>

CUT

Noi sappiamo che un corpo A con date caratteristiche attira a se  
> qualsiasi cosa gli sia attorno compresa la luce se abbastanza forte.  
Perchè  
> lo fa?

per mantenere il suo stato.

e come lo fa non lo sappiamo ancora come si dovrebbe, per noi è un  
> fatto e finisce lì.

quando capirai gli stati dell'energia avrai la tua risposta.

Poi altro argomento è il trattamento dell'energia (il  
> teletrasporto massima dimostrazione di assurdità ma che nasconde dei  
> significati profondi).

non è affatto assurdo:  $St \Rightarrow Stc \Rightarrow St$  ; se vuoi è il termine "teletrasporto "  
che fa un  
pò ridere, chiamalo "cambiamento di stato dinamico".

E' possibile trattare l'energia e piegarla al nostro  
> volere?

oh si se capisci che cos'è e la sua dinamica universale.

Di certo qualche modo ci deve essere altrimenti nessuno di noi  
> starebbe qui a sbraitare, dire balle, sfiorare di cervello in ogni modo  
> possibile e immaginabile, cosa succederebbe se riuscissimo a capire quei  
> meccanismi e replicarli?

succederebbe che potreste esplorare i più remoti angoli di questa galassia.

> Controllo dell'energia e comprensione e controllo della gravità sono cose  
> possibili?

si sono possibili.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 14:52:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 12:52:52 GMT

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:5njhev0l9ku3sei04lmsmp3roggnq9oe@4ax.com...

> SONOTRANOI wrote:

>

CUT

> In seconda battuta io credo fortemente che il cinema di fantascienza  
> (alla startrek) abbia purtroppo condotto parecchie menti deboli e  
> sempliciotte come la tua a pensare che praticamente tutta la fisica di  
> startrek sia realistica o verosimile.

ti sei dimenticato di firmare il post, lo faccio io  
al tuo posto.

Bernardo Gui

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 14:55:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 12:55:05 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:n7uhev4uo4608hdjku570k9j34k8tv3uk@4ax.com...

> On Thu, 12 Jun 2003 19:20:31 GMT, Mablung The Champion  
> <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>

> >SONOTRANOI wrote:

>  
> >>La nostra Fisica NON SA un bel niente  
>  
> ha parlato il figlio del santone!!!  
>  
> >Il fatto che tu non ci capisci un'acca di fisica (e non solo di  
> >fisica) non ti autorizza a supporre che la fisica non sappia un'acca  
> >del mondo che ti circonda.  
>  
> eppure le scuole serali private e pubbliche e i corsi di recupero sono  
> aperti a gente come STN. E allora che ci andasse!

ecco dopo aver letto quanto vai dicendo in giro, credo che questa  
raccomandazione  
sia valida per te, lui almeno non ha una laurea in Fisica, tu si purtroppo.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 15:06:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:06:12 GMT

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:tubfevk82r9ceeavbql0dcc0hk39d5ug9u@4ax.com...  
> On Wed, 11 Jun 2003 23:31:19 +0200, "SONOTRANOI"  
> <figlidellestelle@email.it> wrote:  
>  
>  
> >Per ora rispondete a questa domanda.  
> Si Ser!  
>  
> >Chi è fiducioso sul fatto che un giorno potremmo viaggiare nell'universo,  
> >esplorare nuovi mondi, unirsi con altre civiltà, creare avamposti ecc,  
> >ecc.... come i personaggi di Star Trek?  
>  
> Io sono pessimista. Non perche' cio' che tu hai detto sia  
> categoricamente impossibile,ma sulla scala dei tempi affinché cio' si  
> possa realizzare. Io credo che ci estingueremo prima e forse non  
> sarà una gran perdita. Perché sono così pessimista ?  
> Perché per creare avamposti esplorare altri mondi oltre ad una  
> prima ancora della tecnologia  
> necessaria (ad oggi a noi ancora sconosciuta) serve un equilibrio  
> socio/politico/religioso mondiale.  
> Prenditi una mappa della Terra e fai una bella X per ogni conflitto  
> che è in corso oppure fai un bel grafico sulla distribuzione delle  
> ricchezze. Si potrebbe continuare all'infinito e fino a che non si  
> risolvono questi problemi io credo che non ci spostiamo di una  
> virgola.  
>  
> Forse saranno gli ET ad arrivare prima da noi e magari saranno anche i

> primi a scappare a meno che non si tratti di klingon!  
>  
> Ritornando alla tua domanda. io credo che non riusciremo a sviluppare  
> la tecnologia necessaria perche' non avremo il tempo necessario.  
> Penso che un evento o di matrice umana (tipo guerra,virus ecc.) o di  
> matrice naturale (capovolgimenti clima,asteroide ecc.) ci annientera'  
> prima!  
>  
> Sono anche il primo che spera di sbagliarsi.

hai detto cose giuste e spero anch'io che ti sbagli, ma la strada  
che viene percorsa ora qui porta dove tu temi.  
Il RESET è sempre in agguato.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 15:12:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:12:36 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:DIZFa.79441\$pr3.1657373@news1.tin.it...  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:YdNFa.1047\$de.186@news.edisontel.com...

CUT  
> Vedremo fino a quando quel fattore imponderabile che chiamiamo "progresso"  
> dovrà essere ostaggio di una scienza affarista, arrogante e dominata da  
> individui frustrati ed ambiziosi. Fino a che il progresso sarà ipotecato  
> dalla presunzione paludata di questo o quell'organismo di scienziati privi  
> di umiltà, sarà difficile che gli altri, i \*veri\* scienziati, potranno  
> aprire all'uomo le porte della vera conoscenza.

tristemente vero.

>Se non ce la faremo noi, sta  
> sicuro che \*altri\* non falliranno.

questa frase mi piace ha in se le radici  
del pensiero Umano, è un po' triste, ma esprime  
un grande amore e un grande idealismo.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 14 15:15:42 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:15:42 GMT

A.RB.EL wrote:

>  
>"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
>messaggio news:5njhev0l9ku3sei04lmqsm3roggnq9oe@4ax.com...  
>> SONOTRANOI wrote:  
>>  
>CUT  
>> In seconda battuta io credo fortemente che il cinema di fantascienza  
>> (alla startrek) abbia purtroppo condotto parecchie menti deboli e  
>> sempliciotte come la tua a pensare che praticamente tutta la fisica di  
>> startrek sia realistica o verosimile.  
>  
>ti sei dimenticato di firmare il post, lo faccio io  
>al tuo posto.  
>  
>Bernardo Gui  
>

Questo per me non è un gioco di ruolo (probabilmente lo è per te) e  
l'inquisizione qui non c'entra un cavolo, si tratta solo di saper  
distinguere la realtà dalla fantasia  
Poi la mia considerazione riguardo startrek si può estendere alla  
maggior parte dei film di fantascienza in circolazione, altrimenti  
alla fine c'è qualcuno che si convince o si sforza di convincersi che  
(dico a caso) Signs è un film "realistico" o addirittura "bello"

LOL

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 15:17:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:17:07 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:gx0Ga.1332\$de.1000@news.edisontel.com...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> [cut]

CUT  
> Esatto, anche perchè l'universo, secondo me, è INFINITO e strutturato su  
più

- > livelli dimensionali (INFINITI) e chissà quali e quante "fantasie" vi
- > saranno all'interno....

Guarda che ti dò 2 in Fisica Ghemuiana.....cosa dici ? Non hai capito le equazioni di stato ?

L'universo è uno spazio molto grande ma non è infinito STN.

Comunque per adesso tranne un paio di casi tutta la classe è sul 2 per cui niente paura.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 15:23:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 14 Jun 2003 13:23:55 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hpbhevs3hv74ap8f5qp0kokdchfug96o9@L.Serni...

> On Thu, 12 Jun 2003 16:55:52 +0200, "SONOTRANOI"

> <figlidellestelle@email.it> wrote in message

> <gx0Ga.1332\$de.1000@news.edisontel.com>:

>

> >Io desidero un mondo in cui la gente andasse a lavorare non per

> >sopravvivere, ma per ampliare i propri orizzonti

>

> Sciocchezze. La gente vuole delle belle fantasie, non gliene frega

> niente di ampliare i propri orizzonti, a rischio di scoprire che i

> "fatti" che ha studiato su dei pezzacci di carta sono sbagliati.

>

> Prendi uno che a scuola abbia letto "XXXXXXXXXX". Passati anni, uno

> gli fa notare che alcune di quelle cose non tornano, e gli propone

> di ricontrollare. Vedrai il piccione brandire "XXXXXXXXXX" come uno

> scudo da gladiatore, strillare "Non e' vero! Che ne sai tu? Hai la

> laurea in YYYYYYYY? Hai sperimentato? Le prove! Portami le PROVE!",

> e ficcar la testa nella sabbia pur di non ammettere che quei pochi

> fogli ingialliti magari vent'anni prima erano il Graal, e oggi non

> vanno piu'.

>

> Pero' lui a sQuola teneva quello sotto al cuscino - e parlargliene

> male e' come parlargli male della su' mamma.

>

> Non parliamo poi se qualcuno propone "ipotesi alternative" e porta

> davvero qualche cosa che potrebbe essere la "prova". Se metti alle

> strette un simile piccione, si rifugera' nel solipsismo o nel dire

> che siccome LUI non capisce/comprende/accetta quelle prove, allora

> non sono vere.

vero Leonardo, per questo sono certo che portare prove a certa gente sia inutile e tutto sommato umiliante.

Le prove solo a chi capisce anche senza.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 14 15:26:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:26:21 GMT

A.RB.EL wrote:

>Comunque per adesso tranne un paio di casi tutta la classe è sul 2  
>per cui niente paura.

eccerto abbiamo un cattivo maestro :)

voglio la visita dell'ispettore del Ministero della Pubblica  
Istruzione Ghemuniana

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 15:27:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Società Ghemuiana  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:27:18 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_bBGa.1939\$de.138@news.edisontel.com...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> [cut]

>

> > I nostri 800 milioni di abitanti godono tutti dello stesso trattamento  
non

> > esiste la ricchezza e non esiste la povertà

> > esiste un solo popolo che da millenni si lascia governare da chi è in

> grado

> > di farlo meglio.

> > Nessuno ha più degli altri, nessun privilegio, l'unica differenza sono

gli  
> > obblighi, chi è capace ha un debito verso  
> > la società un debito che paga mettendo le sue capacità al servizio di  
chi  
> è  
> > meno capace, nessuno lavora, il lavoro  
> > viene svolto dai cloni che lo svolgono egregiamente, ognuno può avere  
ciò  
> > che gli serve e ciò che desidera, guarda che non è difficile  
> > è il sistema più logico, non ci sono religioni, che qui hanno la  
> > responsabilità di aver creato le basi della disparità  
> > di vita.  
> > Solo Uomini liberi, nessun potere occulto.  
> > Qui dobbiamo adattarci a ciò che abbiamo trovato e usare le stesse armi,  
> ma  
> > quando tutto sarà  
> > finito anche qui tutto cambierà.  
> >  
> > A.RB.EL.  
>  
>  
> MERAVIGLIOSO, STUPENDO... E' IL MONDO CHE HO SEMPRE DESIDERATO E CHE  
> DESIDERO CON TUTTO IL CUORE POSSA FONDARSI ANCHE SULLA NOSTRA MARTORIATA  
> TERRA.

se lo desideri intimamente lo avrai.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 15:28:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Società Ghemuiana  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:28:31 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwjqpa.hdq2mu1eigowaN%diegocuoghi@spamcop.net...

> SONOTRANOI wrote:

>  
> > "Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio  
> >  
> > > Tu stai recitando, non lo posso fare anch'io?  
> >  
> > Dai sentiamo, cosa starei recitando?  
>  
> L'ho già detto diverse volte: "Sonotranoi", un personaggio inventato,  
> così come "Arbel". State recitando i vostri personaggi nel Gran Teatro  
> dei Burattini di IDU. Sembra una di quelle recite in cui il pubblico  
> viene coinvolto dagli attori. Ma sta diventando noiosa.

certo capisco se vuoi continuare a lavorare avere buoni rapporti  
con chi sappiamo è prioritario.

Piero Angela docet.

Tu sei bravo, ma se sgarri, se lo dimenticherebbero molto alla svelta.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 15:31:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 14 Jun 2003 13:31:23 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:WfBGa.24074\$Fr5.505749@tornado.fastwebnet.it...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> > negli anni 80 c'erano le auto a benzina e ancora qualche carretta

> > trainata da cavalli.

> > lui ha detto 800 non l'ho detto io, comunque non cambia la sostanza.

>

> ahahahahaah.. mi hai fatto ridere, grazie. Vabbè, dai. Avevo scritto  
gli

> anni ottanta del secolo diciannovesimo \*1880\*. E' il caldo, è il caldo.

1880 scrivi la prossima volta; potrebbe scoppiare una guerra  
per un malinteso del genere.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jun 14 15:31:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Società Ghemuiana

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Sat, 14 Jun 2003 13:31:42 GMT

Il 14 Giu 2003, 15:27, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> se lo desideri intimamente lo avrai.

uh uh mi sovviene un barlume di ricordi della filosofia del liceo, in quelle  
ore noiosette con la professoressa cateni, grande ex-fumatrice di  
sigaro...il ricordo sono due paroline: "erastes" ed "eromenos"....boh...  
ciao

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 15:33:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:33:34 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.14.10.14.36.149739@gointernet.co.uk...

> On Sat, 14 Jun 2003 10:44:37 +0200, Ubachef wrote:  
>  
> > ahahhahaahaaah.. mi hai fatto ridere, grazie. Vabbè, dai. Avevo scritto  
gli  
> > anni ottanta del secolo diciannovesimo \*1880\*. E' il caldo, è il caldo.  
>  
> Non hai capito niente, perche' evidentemente continui a usare la  
> matematica terrestre. 1880 \*sembra\* diciannovesimo secolo, ma in realta'  
>  $St(q) \Rightarrow Stc(k) \Leftrightarrow St(c-1) = 20mo \text{ secolo}$ . Visto?

Vedo che per te sono solo segni.....

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 14 15:35:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Società Ghemuiana  
From: Mablung The Champion <mablungetheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:35:11 GMT

A.RB.EL wrote:

>> MERAVIGLIOSO, STUPENDO... E' IL MONDO CHE HO SEMPRE DESIDERATO E CHE  
>> DESIDERO CON TUTTO IL CUORE POSSA FONDARSI ANCHE SULLA NOSTRA MARTORIATA  
>> TERRA.  
>  
>se lo desideri intimamente lo avrai.

potrei avere anche un magnum avarizia per favore ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jun 14 15:42:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:42:31 GMT

Il 14 Giu 2003, 12:32, "\*Alessandro\*" <inetman99@hotmail.com> ha scritto:

> <delurk>  
> Direi:  
>  
> Before I root you, are you over sixteen?

>  
> O giu' di li'...  
>  
> Ciaotutti,  
>  
> \*  
> </delurk>

:))) grazieeeeeeee.  
mi sa che mi ci faccio una maglietta ;)  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 15:45:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:45:10 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio  
news:QHnGa.86839\$IK4.2528119@twister1.libero.it...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
> >  
> > mai detto una cosa simile non esiste una velocità infinita della luce  
> > io ho detto che la luce ha velocità diverse .  
> > il termine infinito NON esiste se mi dici tendente ad infinito siamo  
> > d'accordo ma non per la luce.  
> >  
>  
> ma semplicemente, quando e' che la luce ha velocita' diverse?,  
rispondendomi  
> credo che  
> risolveremmo una grande questione.

in termini divulgativi, dato che le equazioni di stato per adesso non le  
digerite:

quando e' che la luce ha velocita' diverse?:

- 1) All'interno di un Sistema Stellare ( fino a dove il sistema Stc è  
influenzato dalla stella )
- 2) Nel punto pv.
- 3) In una galassia
- 4) tra una galassia e un'altra.
- 5) nei ponti cosiddetti di plasma tra una galassia e un subsistema ( tipo

nubi di magellano )

6) ai limiti di un universo ( velocità insistente - la luce si ferma )

più altre situazioni intermedie.

in ognuno di questi casi la luce ha una velocità diversa.  
è intuitivo che è fondamentale la posizione dell'osservatore  
per valutare esattamente il comportamento della luce.

Quella che viene interpretata come "curvatura dello spazio " in realtà  
non è altro che una modificazione del flusso Stc in relazione agli St  
con cui sono in equilibrio.

ARBEL

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jun 14 15:53:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:53:01 GMT

Il 14 Giu 2003, 15:45, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
>

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio

> > ma semplicemente, quando e' che la luce ha velocita' diverse?,  
> rispondendomi

> > credo che

> > risolveremmo una grande questione.  
>

> in termini divulgativi, dato che le equazioni di stato per adesso non le  
> digerite:

>  
> quando e' che la luce ha velocita' diverse?:  
>

> 2)Nel punto pv.



...io credevo nel punto G...

mi ciai fatto rimane' parecchio male.  
cattivo bastardo :(

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 14 15:54:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:54:21 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ukckevo2o26ht7ao28qr5krq68vcib6hoj@4ax.com...  
> On Fri, 13 Jun 2003 17:12:38 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >mai detto una cosa simile non esiste una velocità infinita della luce  
> >io ho detto che la luce ha velocità diverse .  
>  
> senti  
>  
> >A.RB.EL.  
>  
> caprone, sai dirci come varia la velocità della luce (secondo la tua  
> stupida fisica inesistente) assumendo la variazione della metrica  
> nello spaziotempo a mo di indice di rifrazione?

Quoto :  
>assumendo la variazione della metrica  
> nello spaziotempo a mo di indice di rifrazione?

in due righe hai scritto 3 cazzate, un vero record e dato che sono buono  
te le isolo così le vedi :

variazione: non c'è nessuna variazione

metrica: questo non consideriamolo un errore ma una battuta

spaziotempo: semplicemente non esiste come lo intendi tu.

indice di rifrazione: scusa ma tu per avvitarne una lampadina la giri  
con la mano o tieni la mano ferma e giri tu ?

vabbè lasciamo perdere, dopo aver letto quello che scrivi,  
credo sia tempo perso.

ARBEL

From observer@tin.it Sat Jun 14 15:58:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE  
From: "Observer" <observer@tin.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 13:58:17 GMT

Lady of the Rings non sapendo resistere alla curiosita' sentenza:

> > Il crop sarebbe il primo apparso sulla penisola  
> > che presenta le caratteristiche tipiche di quelli apparsi in gran  
> > numero in UK .  
>  
> Ed è questo che mi incuriosisce... stesse specifiche, forse, ma disegno  
> sempliciotto, almeno in paragone... boh

Beh, anche se di ceppo linguistico comune osserveremo che gli americani non sono dopotutto ... inglesi. ;-)

Observer

From emilio.milazzo@tin.it Sat Jun 14 16:42:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cazzate  
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 14:42:14 GMT

Ma che si vuole dimostrare dicendo che le cazzate sono cazzate?  
Che le cazzate sono solo cazzate? Ecchecazzo non ci vuole  
mica il cicap

From vangelo61a@libero.it Sat Jun 14 16:54:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La Nasa sta cercando di identificare l'oggetto ???  
From: "Ang" <vangelo61a@libero.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 14:54:57 GMT

[http://news2000.libero.it/index\\_internet\\_news.jhtml?id=5461079](http://news2000.libero.it/index_internet_news.jhtml?id=5461079)

(ANSA) - NEW YORK, 14 GIU - La Nasa sta cercando di identificare un misterioso oggetto visto da un astronauta dagli oblo' della stazione spaziale internazionale (Iss). L'oggetto e' stato avvistato e fotografato dall'astronauta Ed Lu fuori dal finestrino del laboratorio in orbita. Le foto non forniscono tuttavia abbastanza informazioni per identificare la direzione di viaggio dell'oggetto e precisarne la sua provenienza. Potrebbe anche trattarsi di un pezzo della stessa stazione spaziale.

Ansa

From dedalo72@interfree.it Sat Jun 14 16:57:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cazzate  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 14:57:27 GMT

"Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it> ha scritto:

> Ma che si vuole dimostrare dicendo che le cazzate sono cazzate?  
> Che le cazzate sono solo cazzate? Ecchecazzo non ci vuole  
> mica il cicap

Sono d'accordo con te. Soprattutto sul fatto che fa caldo.

saluti  
ded

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jun 14 16:59:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cazzate  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 14:59:59 GMT

Il 14 Giu 2003, 16:42, "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it> ha scritto:

> Ma che si vuole dimostrare dicendo che le cazzate sono cazzate?  
> Che le cazzate sono solo cazzate? Ecchecazzo non ci vuole  
> mica il cicap  
>

c'erano dieci zeta: un record :)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nemoz@freemail.it Sat Jun 14 17:00:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Nemo" <nemoz@freemail.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 15:00:53 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Visto che si parla più di scienza che di ufo, perchè non proseguire il  
> discorso?

Volentieri!

- > \*Addirittura ci vogliono far credere che una qualunque civiltà
- > extraterrestre non riuscirebbe mai a raggiungerci a causa della
- > distanza....

Allo stato attuale, non si può nè negare, nè affermare.

Stando alle nostre conoscenze, difendere o contrastare tale affermazioni è solo un esercizio di stile.

Le cose cambieranno quando saremo noi a scoprire "loro" o quando saranno gli eventuali "loro" a scoprire noi e ambedue le parti se ne renderanno conto.

- > \*... e che, l'apoteosi della presunzione, siamo persino i soli esseri
- > viventi dotati di intelligenza dell'universo!

Ma è un' indecenza!

- > Tra l'altro fatemi capire una cosa: voi che parlate tanto di prove
- > scientifiche, voi che non fate un passo se non avete una prova sotto
- > il naso, mi spiegate come fate a sostenere che gli alieni non sono
- > qui?

La risposta è insita nella TUA stessa domanda, come diamine fai a non accorgertene? Quoto:

Punto 1) "voi che parlate tanto di prove scientifiche, voi che non fate un passo se non avete una prova sotto il naso"

2) Adesso chiudi gli occhi, riflettici due secondi.

3) Se ancora non hai capito, torna al punto 1.

- > Come fate a mettere in ridicolo certe teorie, come quelle di
- > Star Trek

Non mi toccare Star Trek.

- > mi spiegate su
- > quali solide basi negate che una nave spaziale in questo momento
- > possa essere sopra le nostre teste ben occultata?

3) Se ancora non hai capito, torna al punto 1.

- > O volete farmi credere che siccome i nostri radar non la vedono non
- esiste?

Potrebbe essere un inizio, se non altro sempre meglio di una VHS, un sito Internet o un presuno Siriano in incognito sulla Terra.

Al limite, se ancora non hai capito, torna al punto 1.

PS: dal momento che ho l' abitudine di non offendere le persone

gratuitamente, comprendo che ti sarà difficile rispondermi in maniera costruttiva e ragionata. :)

Nemo.

From dedalo72@interfree.it Sat Jun 14 17:02:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 15:02:40 GMT

"Allo studio un nuovo motore nucleare che permetterà di fare il grande balzo nello spazio. Il progetto da sei milioni di dollari dovrebbe essere pronto per il 2012"

il resto dell'articolo qui:  
<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,181642,00.html>

From researcher1@hotmail.com Sat Jun 14 17:14:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Strani "avvistamenti"  
From: researcher1@hotmail.com (JonnySac)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 15:14:04 GMT

Salve a tutti,  
Desidero porre alla vostra attenzione un'evento molto strano che si sta verificando dalle mie parti.  
Se ricordate tempo fa avevo mandato un post su idu chiedendo delle spiegazioni riguardo una strana luce che era apparsa di notte vicino casa mia mentre discutevo con un mio amico.  
Alla distanza di un mese quella luce è ricomparsa...  
Mentre mi trovavo sullo stesso marciapiede con lo stesso amico (abbiamo l'abitudine di incontrarci e parlare la sera mentre osserviamo le stelle), questo mi dice "Hai visto quella stella...sembrava muoversi". Mi volto e guardando attentamente la stella, si poteva intravedere un lieve movimento...dopo un po' il movimento si faceva sempre più distinto, ma non era veloce e seguiva un'rotta sud-sudest. La luce, che si presentava molto nitida, aumentava la sua accelerazione però non ha raggiunto una velocità elevata. Si poteva notare un lieve tremolio e ha effettuato una piccola virata poco prima di uscire dal nostro campo visivo. L'hanno vista anche mio padre e mia madre. La cosa che mi sbalordisce è che poteva stare lì da giorni interi...non ce ne saremo mai accorti in quanto non si distingueva da una stella...era solo particolarmente luminosa ma credo che avrebbe confuso chiunque. Purtroppo non vi posso dare informazioni sulle dimensioni e sulla quota in quanto non vi erano punti di riferimento.  
Dimenticavo tutto si è verificato alle 9:45 pm circa.  
Una settimana dopo verso le 10:00 pm il mio amico chiama sul mio cellulare dicendomi di trovarsi sul terrazzo di casa e di aver visto la stessa luce che percorreva una traiettoria differente.  
La luce non lampeggiava, non emetteva rumore, ha fatto una virata troppo

strana per un'aereoporto e credo che solo degli elicotteri potrebbero andare così piano senza entrare in stallo (se si ipotizza che non fosse ad una quota elevata naturalmente).

Aspetto con impazienza le vostre considerazioni.

Jonny Sac

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nemoz@freemail.it Sat Jun 14 17:15:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: "Nemo" <nemoz@freemail.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 15:15:22 GMT

dedalo wrote:

> "Allo studio un nuovo motore nucleare che permetterà di fare il  
> grande balzo nello spazio. Il progetto da sei milioni di dollari  
> dovrebbe essere pronto per il 2012"  
>  
> il resto dell'articolo qui:  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,181642,00.html>

Figata!

Chissà perchè proprio per il 2012 asdasd O\_O, gli ufologi ci andranno a nozze con questa data.

Parlano di varcare i confini del sistema solare, coprire distanze addirittura interstellari, ma non staranno esagerando? Spero che non sia l'ennesima scusa per racimolare fondi che poi vengono spesi per comprare qualche masterizzatore in più...

Nemo.

From Albion@despammed.com Sat Jun 14 17:17:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 15:17:25 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message  
1fwii92.131bucl1ywthq3N%diegocuoghi@spamcop.net...

> A.RB.EL wrote:  
>  
> > da noi usano i duelli, lo sapevi ?  
>  
> Immagino che i duelli si svolgano dietro il convento delle Carmelitane  
> Ghemuniane Scalze come in ogni feuilleton che si rispetti.



W.B.Yeats

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 14 17:28:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strani "avvistamenti"  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 15:28:14 GMT

JonnySac wrote:

- > Mentre mi trovavo sullo stesso marciapiede con lo stesso amico (abbiamo
  - > l'abitudine di incontrarci e parlare la sera mentre osserviamo le stelle),
  - > questo mi dice "Hai visto quella stella...sembrava muoversi". Mi
  - > volto e guardando attentamente la stella, si poteva intravedere un lieve
  - > movimento...dopo un pò il movimento si faceva sempre più distinto, ma non
  - > era veloce e seguiva un rotta sud-sudest.
- 
- > La cosa che mi sbalordisce è che poteva stare lì da
  - > giorni interi...non ce ne saremo mai accorti in quanto non si distingueva da
  - > una stella...

In qualsiasi serata limpida e stellata se guardi il cielo vedrai molte di queste "stelle" che si muovono. Sono i satelliti artificiali. Più sono bassi sull'orizzonte più sembrano andare lentamente. Quando sono allo zenit sembrano più veloci.

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From nemoz@freemail.it Sat Jun 14 17:46:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "Nemo" <nemoz@freemail.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 15:46:50 GMT

kosmos86 wrote:

- > Cosa pensate, Dio esiste?
- > per voi, cos'è Dio?

Hai visto il film con Jim Carrey ? Spassoso! :)

Quel che è per me è irrilevante.

Qua sulla Terra Dio è quel concetto che

- .da da mangiare ai preti
- .ci fa sfogare con le bestemmie
- .lo spunto per i matrimoni
- .in alcune regioni è anche un dietologo poichè impone dei limiti su ciò che la gente può mangiare
- .colui che si prende il merito se una vincenda va a buon fine (grazie a



Dio!), viceversa è colpa dell' uomo e del libero arbitrio  
.fa schiantare gli aerei sui grattacieli  
.fa sapere quante pugnette ti fai al giorno al prete confessore  
.ti da la forza per compiere certe azioni che altrimenti non avresti nemmeno  
intrapreso  
.quello che ti fa andare in bianco se la partner non te la da perchè ha le  
"sue idee religiose"  
.un motivo in più per dividere gli uomini  
.un motivo in più per aiutare uomini in difficoltà  
.una parola di tre lettere di cui la prima maiuscola (Dio / God)  
.il principio e la fine, l' alpha e l' omega  
.è diverso a seconda delle coordinate geografiche  
.è spirituale  
.no aspetta, è anche l' Universo stesso, quindi materia/energia  
  
.Nemo

From Kano999@libero.it Sat Jun 14 18:00:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 18:00:12 +0200

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcci0d\$V8i\$1@newsreader.mailgate.org...

>

>

> <http://digilander.libero.it/giulia300/Alien/alieni.htm>

>

Lo avevano pure fatto vedere a stargate. In realtà è solo un vaso con una  
pianta dentro

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jun 14 18:18:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 16:18:01 GMT

Il 13 Giu 2003, 13:33, "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha  
scritto:

> On Fri, 13 Jun 2003 11:27:34 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> Vorrei potermene prendere il merito, ma e' una citazione da Stefano Benni

> ("Baol")

>

da qualche parte ho letto: "dimostrami che dio esiste". "prima lui".  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jun 14 18:24:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Brunello Robertetti)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 16:24:45 GMT

Il 13 Giu 2003, 13:08, "kosmos86"  
<kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it> ha scritto:  
> Da un pò vi seguo, a volte mi diverto leggendo i vari post e le varie  
> risposte, è la prima volta che posto qui.  
>  
> Una domanda OT.  
>  
> Cosa pensate, Dio esiste?  
> per voi, cos'è Dio?

or dic un poesia.

Con quanti nomi puoi chiamare Dio?  
Puoi chiamarlo se vuoi mille maniere:  
Dio, Visnù, Budo, Ensto, Carisma, Giove, Allah.  
Tanto non ti risponde.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Sat Jun 14 18:52:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma incredibile  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 16:52:16 GMT

On Sat, 14 Jun 2003 01:30:09 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it> wrote:

>> Ci ho riso per un paio di minuti, quasi quanto per l'adesivo  
>> "We aim to please. You aim too, please".

>Per caso era la pubblicità delle Marlboro?

No, il "We aim to please" era un adesivo appiccicato sopra un orinale.

Leonardo  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From gtettam@tin.it Sat Jun 14 19:34:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 17:34:54 GMT

"kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it> ha scritto nel messaggio news:9KiGa.155345\$g92.3156857@news2.tin.it...

> > non è O.T. perchè Dio è a tutti gli effetti un U.O. non per cui  
>  
> Scusa l'ignoranza, cosa significa U.O.?  
>  
Prob un Ufo senza "ali" :-)

Allora anche tutti i libri contenuti in tutte le librerie del mondo dovrebbero avere un contenuto IT solo perche' presenti nello stesso Universo?

Jeck ... e le associazioni di idee.

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 14 20:49:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Società Ghemuiana  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 20:49:36 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> L'ho già detto diverse volte: "Sonotranoi", un personaggio inventato,  
> così come "Arbel". State recitando i vostri personaggi nel Gran Teatro  
> dei Burattini di IDU. Sembra una di quelle recite in cui il pubblico  
> viene coinvolto dagli attori.

Ah si?

Ma sta diventando noiosa.

Ok, cambia teatro, cambia città, che vuoi che ti dica.....

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 14 21:26:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grigi nelle Piramidi?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 21:26:21 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwjq0v.4zmsba1hfnaxN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Gyork wrote:

>

> > Oh, visto che si parla di piatti ne approfitto per chiederti se sai qualcosa

> > anche sulle lastre metalliche ritrovate all'interno di un c.c. in Germania

> > (Gransdorf) anni fa.

>

> No. Non ne ho mai sentito parlare.

> Ma forse è una lamina con la rappresentazione del sole e della luna?

Non ricordo che ci fossero sole e luna, riportava però le stesse linee che erano apparse sul campo nel quale è stato trovato.

Avevo un link (<http://www.agarthaconnection.org/celticli.html>) ma sembra non funzionare più.

Visto che non riesco a trovare altre notizie su questa piastra metallica, potrei dedurre che si tratti una bufala mal riuscita caduta nel dimenticatoio, però è strano che nessuno ne parli. Mah...

From gtettam@tin.it Sat Jun 14 22:35:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma incredibile

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Sat, 14 Jun 2003 20:35:07 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:h7lkevssb28f27d2mj4cht5mgp71sk488h@L.Serni...

> On Fri, 13 Jun 2003 23:21:18 +0100, "Eugenio Mastroviti"

> <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>

> > On Sat, 14 Jun 2003 00:01:58 +0200, Giancarlo Albricci wrote:

>

> > [megacut]

> > > naturalmente i calcoli ovvi sono lasciati a te, ma questo è il tutto.

>

> > ...qualcuno ha un'aspirina?

>

> Cio' mi ricorda una formula letta su un muro:

>

>               Ru

> B i ∨ U -- ?

> 4        16

Un mio vicino di casa ne ha trovata una simile il giorno prima di trovarsi l'appartamento perlustrato da "topi di forma umanoide" :-)

Dovrebbero essere affiliati alla famigerata banda degli Eliocalcolatori

termojonici capitanati dall'imprendibile Elio Di Taranto, un noto malvivente che sta' sempre all'ombra tranne quando il cielo e' coperto.

J

>  
>  
> Ci ho riso per un paio di minuti, quasi quanto per l'adesivo  
> "We aim to please. You aim too, please".  
>  
> Leonardo "the words of the prophets..."  
> --  
> Weave a circle round him thrice,  
> And close your eyes with holy dread,  
> For he on honey-dew hath fed,  
> And drunk the milk of Paradise.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Jun 14 22:38:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 20:38:25 GMT

Observer ha dichiarato ZRFGa.89690\$P3.1900863@news1.tin.it...  
Fermiamolo!  
> Beh, anche se di ceppo linguistico comune osserveremo che gli  
> americani non sono dopotutto ... inglesi. ;-)

Alien burger? McAlien? Globalizzazione totale? :)  
--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 14 22:43:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 20:43:20 GMT

On Sat, 14 Jun 2003 12:55:05 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Goffredo :

>> eppure le scuole serali private e pubbliche e i corsi di recupero sono  
>> aperti a gente come STN. E allora che ci andasse!

>ecco dopo aver letto quanto vai dicendo in giro, credo che questa  
>raccomandazione  
>sia valida per te, lui almeno non ha una laurea in Fisica, tu si purtroppo.

se "lui" non ha una laurea non e' colpa mia ma sua che, da come e da quello che spara sul NG (come te, dopotutto!), sembra aver appena aperto qualche pagina di qualsiasi cosa [1] pero' senza capirla [2]. Ma avere o meno una laurea significa poco se non si ha un po' di testa, immaginiamoci poi se la testa e'... quadra!.

[1] es. le fandonie di bonjovi' o quelle del suo santone Siragusa, tanto per citarne due...

[2] aprire una pagina di un libro, una giornale o una rivista sexy non significa necessariamente leggerla e capirla, anche se con la coda dell'occhio uno scorre sulle parole...

Ciao pezzo di <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbел.html> !

Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 14 22:48:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 20:48:26 GMT

On Sat, 14 Jun 2003 13:54:21 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>vabbe lasciamo perdere, dopo aver letto quello che scrivi,  
>credo sia tempo perso.

no, dimostra solo che non conosci (ancora una volta) un cazzo di fisica, 'gnurrant!

ciao pezzo di <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbел.html> !

Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 14 22:55:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strani "avvistamenti"  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Sat, 14 Jun 2003 20:55:51 GMT

On Sat, 14 Jun 2003 15:14:04 GMT, researcher1@hotmail.com (JonnySac) wrote:

>Deisderavo porre alla vostra attenzione un'evento molto strano che si stà  
>verificando dalle mie parti.  
>Se ricordate tempo fa avevo mandato un post su idu chiedendo delle  
>spiegazioni riguardo una strana luce che era apparsa di notte vicino casa  
>mia mentre discutevo con un mio amico.

quale era il tuo post (che non lo ritrovo nel mio archivio e mo non mi  
va di andarlo a chiedere su goggle) e :

- in che giorno hai osservato quella luce
- da che ora a che ora
- da quale localita'

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Jun 14 23:12:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 23:12:33 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z82Z241Y1055521428X15774@usenet.libero.it...

> Il 13 Giu 2003, 08:46, "Paolo Bolognesi"  
> <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:  
>  
> >  
> > Avete paura del lupo cattivo?  
> >  
>  
> no, del \*pecorone\* scemo...;)

Nooo, non preoccuparti, nessuno qui ha paura di te...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
www.mystero.too.it  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Jun 14 23:14:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 23:14:14 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z82Z241Y1055521623X16702@usenet.libero.it...

>  
> >  
> > No, visto le conseguenze che ne hai avuto tu...  
> >  
>  
> aoh ma quando cazzo le fai 'ste ricerche?!  
> sei sempre vi?  
> m'hai fatto du' palle paiano pesche noci....ovvia vai a ricercare un poino  
> vai....

Quando ricerco qualcosa su IDU trovo solo degli...idioti!

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
www.mystero.too.it  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 14 23:31:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 23:31:05 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:kOGGa.173337\$g92.3367385@news2.tin.it...  
> "Allo studio un nuovo motore nucleare che permetterà di fare il grande  
balzo  
> nello spazio. Il progetto da sei milioni di dollari dovrebbe essere pronto  
> per il 2012"  
>  
> il resto dell'articolo qui:  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,181642,00.html>  
>

Era ora, è già qualcosa!



Di foto della futura navicella ancora niente traccia?

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 14 23:33:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Nasa sta cercando di identificare l'oggetto ???  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 23:33:31 +0200

"Ang" <vangelo61a@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> Potrebbe  
> anche trattarsi di un pezzo della stessa stazione spaziale.  
  
> Ansa

Lo dicevo io che la ISS è un rottame! ^\_\_\_\_^

SONOTRANOI

From sputnik@nospam.it Sat Jun 14 23:33:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I nostri UFO verso Marte  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 21:33:31 GMT

In questo momento ci sono 2 sonde che sono in viaggio verso Marte ed a queste se ne aggiungera un'altra a fine mese.

Due sonde fanno capo alla  
missione americana "Mars Exploration Rover Mission" gestita dalla NASA  
<http://mars.jpl.nasa.gov/mer/>

mentre l'altra sonda in questione rientra nel programma della missione  
europea "Mars Express" gestita dall'ESA  
[http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars\\_Express/index.html](http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html)

Sono 2 missioni spettacolari considerando che non e' fantascienza ma realta'. Francamente i robot geologi della missione americana sono sorprendenti.

Sono piu' grandi di un uomo avranno un vasto raggio d'azione,visuale stereoscopica, strumentazione innovativa e tanto altro, insomma un bel passo avanti.

Anche la missione europea seppur meno fantascientifica avra' un importanza notevole. Tra le tante si occupera' della mappatura

completa del pianeta con una risoluzione di circa 10 m. Quindi se ci son faccine ciass!

Se avete voglia frugate nei link sopra, sono in inglese, ma se ne masticate un po' vi renderete conto dell'importanza di queste missioni. Qui non si discute su luci, omini verdi, ci sono, non ci sono. Questa e' la realta' che la tecnologia attuale ci offre, grazie all'impegno di scienziati ed appassionati, di gente che non aspetta che qualcuno da un altro pianeta ci venga a trovare....gente che si rimbocca le maniche, poche chiacchiere e tutta tecnologia made in terra nostra.

La missione sara' seguita giornalmente nei link riportati sopra, fino all'atterraggio e state tranquilli che se avrete la pazienza e tutto andra' bene sara' una piccola emozione.

From massivan@hotmail.com Sat Jun 14 23:34:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dio (OT)  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 21:34:16 GMT

"Nemo"

.è spirituale  
.no aspetta, è anche l' Universo stesso, quindi materia/energia

.Nemo

---

Il concetto di onnipresenza è molto interessante: i miscredenti lo vorrebbero estraneo al vomito e agli escrementi, ma ovviamente la onnipresenza non fa eccezioni.

---

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Jun 14 23:57:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 23:57:51 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:iUqGa.87387\$IK4.2543465@twister1.libero.it...

>

> Paolo Bognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message

> FreGa.1519\$de.920@news.edisontel.com...

>

> > > Quindi hai paura di fare i nomi.

> >

> > Sai leggere?

>

> Si.

> Ma continuo a notare il tuo timore a fare i nomi.

Ripeto: si sono presentati da soli...

> > Perché, ti senti chiamato in causa?

>

> Visto che non fai nomi mi sento tirato in causa in quato partecipante al NG.

Bravo.

Visto che ci sei arrivato?

> > Ragazzo, leggevo "Emanuelle" quando tu avevi ancora la bocca

> > sporca di latte...

>

> Permettimi di dubitare che tu sappia com'è fatto "Emanuelle".

> Dubito che uno con una pruderia degna di una zitella vittoriana abbia mai

> preso in mano qualcosa del genere.

E già, tu invece sei abituato a "prendere in mano"...

> > > Eppure è considerato uno dei capolavori del '900.

> > > Ma forse sei uno di quelli che addita colui che compra Playboy perchè ha

> > > qualche donnina nuda ignorando che su tale rivista ci hanno scritto

> > > peronaggi del calibro di Asimov.

> >

> > Ah, beh, allora la si può considerare una rivista "seria"...magari pure

> > scienti...fica.

>

> Una volta era molto più seria.

Certo, faceva concorrenza a "Capital"...

> CI scrisse pure Keynes (non è un attore porno).

> Ovviamente desumo che tutto il tuo interesse per Playboy sia concentrato

> nelle pagine centrali.

Mai comperato Playboy...

> > > Brutta cosa l'ignoranza mista alla pruderia.

> >

> > Finchè uno legge Asimov su Playboy...

>

> Il gotha dei scrittori di fantascienza ha scritto su playboy. Ovviamente

tu

> manco sai di cosa stia parlando visto che l'unica cosa che osservavi erano

> le pagine centrali.

Vedo che sei ben informato sulle pagine centrali.

> > > Se t'interessa ho il kamasutra ed il tappeto della preghiera di carne.

> >

> > La copia che hai tu è il Kamasutra per single...

>

> Ahhhhhhhhhh.

> Manco il kamasutra hai letto.

Non ho bisogno di imparare certe cose.

Mi vengono spontanee.

> > > Ovviamente il kamasutra tu lo nomini senza sapere com'è fatto mentre

> > l'altro

> > > manco sai cos'è.

> >

> > Il kamasutra l'ho scritto io...

>

> Allora ti chiedo scusa.

> Io credevo che tu fossi coglione.

> Ma invece sei solo un vecchietto di 2500 anni rincoglionito.

> Scusa.

Che insegna certe cose ai ragazzotti come te, i quali altrimenti  
sai che monotonia!

> > > Ho l'autobiografia di Casanova.

> >

> > Io no.

> > Meno male.

>

> Uno che si vanta della sua ignoranza.

Sempre meglio di uno che si vanta della sua... intelligenza. =:o/

> > > Dubito che sappia cosa ci sia scritto.

> >

> > E' un peccato mortale?

>

> Essere ignoranti e fieri di esserlo?

> Non so.

> Dovrei consultare il Catechismo.

> In ogni caso non credo sia una nota di merito.

Meglio essere ignoranti ed esserne consapevoli che pensare  
di essere intelligenti e sbagliarsi.

> > > Il Sole e FT non cambiano colore.

> > > MAi successo a memoria mia (10 anni).

> >

> > Cogliere al volo le battute no?

> > Volevo dire di cambiare "genere" di letture.

>  
> Suggestimenti?

Che so, roba leggera, Hesse, Eco, Popper, Hemingway...

> > > Quindi il fare figure di merda per te va bene?  
> >  
> > A me no.  
> > A te mi pare di sì...  
>  
> Ricordo il tuo ridicolo 3ed sull'elicottero AH64 su Bagdad.  
> Si è stato confermato come un AH64D :-D

Benissimo, da UFO è diventato IFO: qual' è il problema?

> > Prima di tutto io le persone le considero per come le conosco,  
>  
> SI fa chiamare con il suo nome antico e celtico o con il suo nome vero?

Cambiarebbe qualcosa?

> > e non  
> > certo per quello che raccontano gli altri.  
>  
> Veramente le cose che dico di lui sono le cose che lui ha qui riferito.

Bontà sua.

> > Poi se constaterò sulla mia pelle che quello che si dice di loro  
> corrisponde  
> > a verità, prenderò le mie decisioni, ma fino a quel momento rimarranno  
> > persone degne del mio rispetto.  
>  
> Quindi per te Hitler è una persona degna di rispetto.  
> Interessante.

Di Hitler è stato provato quanto da lui causato...

> > > Per te sono personaggi degni.  
> > > Diversa scala di valori evidentemente.  
> >  
> > No.  
> > Rispetto per il prossimo.  
>  
> Dal tuo comportamento qui dentro non si direbbe.

La stessa cosa che penso di te.

> Anzi si direbbe che tu hai un sovrano disprezzo per chi non la pensa come  
> te.

Da che pulpito...

> > > Dici?

> > > Eppure è così che si ragiona in ambito accademico.  
> >  
> > Appunto: male.  
> > E tu, come tanti, dietro al "branco" (Oops...!)  
>  
> Ha fatto la battuta.  
> Devo ridere dietro questa arguta facezia?

No. E' facoltativo.

> > > HAI presente il tizio (di cui mi sfugge il nome) che scovò le lettere di  
> > > Togliatti negli archivi ex-Sovietici? (lo so che non hai idea di cosa  
> stia  
> > > blaterando). Fece un piccolo errore di traduzione. Gli fottè la  
> carriera.  
> >  
> > Scusa, ma quello che hai appena detto c'entra come i cavoli a merenda  
> > con la tua frase "IMHO con quel articolo si squalifica \*tutto\* il lavoro  
> > fatto  
> > precedentemente".  
> > In questa frase tu asserivi che un articolo di una persona considerata  
> > "fuffara" squalificava anche il lavoro di altre persone.  
>  
> Certo che lo squalifica.  
> Se una rivista, con pretese scientifiche, pubblica gli scritti di un  
> personaggio tanto discusso in male, come Antonio Bruno, in automatico si  
> squalifica.

Ah, ecco, si squalifica la rivista, e questo può essere opinabile, ma la tua frase  
"IMHO con quel articolo si squalifica \*tutto\* il lavoro fatto precedentemente"  
non parla di squalifica di rivista ma dei "lavori" della rivista fatti in precedenza.  
E come ho già detto la cosa è ben diversa.

> Ok. Altro esempio.  
> Der Spiegel prese un durissimo colpo quando pubblico i diari di Hitler.  
> Ci mise anni a riprendersi da quella cantonata.  
> Ancora oggi la si ricorda.  
> New York Times.  
> E' nella bufera per via di un cronista che inventava i reportage.  
> Devo continuare?

'azz! Ma voi anglosassoni (!!?) siete tutti delle capetoste!  
Mi hai fatto ancora degli esempi dove in un caso ci ha rimesso la faccia un tizio e nell'altro ci ha rimesso l'immagine un giornale.  
Ma ripeto, questo non ha squalificato, per esempio, chi in precedenza aveva scritto sul NYT prima di quel cronista.

> > > Il solito concetto del piffero espresso da voi pseudoricercatori del  
> cazzo  
> > > che vi inlberate ad ogni minima critica.

> >  
> > Quando escono da gente come te...  
>  
> Gente di cui tu cerchi sempre il consenso.

Sia mai.

> Adesso scriverai che non è vero e bla bla.

Non è vero e bla bla.

> Ma in raltà vi rode un sacco che noi critichiamo il vostro lavoro.

Affatto.

> Questo perchè sapete che molte delle nostre critiche sono fondate.

Su che basi?

> Se non te ne sbatteva nulla, come tu sostieni, ti toglievi dalle scatole e  
> ci mandavi a fare in culo.

E se rimango e vi ci mando lo stesso?

> > > Uno ogni tre anni?  
> > > Minchia come ti sei sprecato.  
> >  
> > Vedi come sei ottuso?  
>  
> Vediamo la motivazione.  
>  
> > Pensi che nella mia zona ci sia un' autostrada degli UFO?  
> > \_\_CUT\_\_  
> > Ti tornano i conti?  
>  
> ROTFL  
> Ogni scusa per non fare un cazzo è buona.

Non è una scusa, puoi benissimo controllarlo su qualsiasi casistica provinciale dei maggiori centri di ricerca italiani.  
Quindi, o alzi il culo da quella sedia e ti sbatti per controllare, oppure eviti di commentare qualcosa di cui non sei informato.  
E comunque anche se andassi a controllare ti renderesti conto che quanto da me descritto corrisponde al vero, quindi prima di aprire quel cesso che hai al posto della bocca e sparare cagate informati, altrimenti zitto e a cuccia!

> > > Attendiamo con ansia.  
> >  
> > Non ce n' è bisogno.  
> > Rilassati.  
>  
> Quindi non uscirà mai?  
> La scusa quale sarà?

> COmplotto CIA?

Uscirà, uscirà...

> > > Se non leggo gli studi non posso dire nulla.

> >

> > Strano, mi sembrava di aver capito il contrario...

> >

> > > Ma non mi pare un gran che, così a freddo.

> > > Soprattutto le puttunate col pendolino e fuffa varia.

> >

> > Ah, ecco, dicevo...

>

> Che il pendolino è fuffa?

> Lo dicono tutti i studi seri.

E allora?

Uno non può dilettersi con "fuffa" simile ?

Saranno cavoli miei o no?

> Poi ci sono i studi da barzelletta.

> Conoscendo te e Sabadin indovina ove colloco tali studi?

Ti dico io dove puoi collocarli...

> > > In un qualunque altro posto di avrebbero licenziato in tronco.

> >

> > Certo, se fossero state disinformate come te sull' argomento...

>

> Scarso rendimento. Ed è fra le giuste cause di licenziamento.

Peccato che come ricercatore non abbia un datore di lavoro...

> > > Meglio un Albion qualunque onesto che un delinquente come Antonio Bruno

> > > (art.121 del TULPS ed ad occhio anche evasione fiscale, probabilmente

> > > totale).

> >

> > Occhio, che a dare del delinquente a qualcuno, questi potrebbe avere un

> > giramento di palle, e farti avere una "sorpresa" dal suo legale...

>

> Io spero che Antonio mi quereli (e non quereli come ha fatto con Bynoi).

> Dovrebbe uscire fra poco il Cherokee cabrio...

Non so se ad Antonio piaccia...

> > > Senza dubbio.

> > > L'ho sempre detto che quando le fogne si rompo i stronzi vengono a

> galla.

> > > E tu guarda chi è spuntato :-))

> >

> > E' vero, ed infatti il mio mestiere è quello di eliminarli!

>

> Succhiandoli?



Si, ho assunto allo scopo una decina di Albion anglosassoni emigrati dalla Sicilia...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From researcher1@hotmail.com Sun Jun 15 00:00:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strani

From: researcher1@hotmail.com (JonnySac)

Date: Sat, 14 Jun 2003 22:00:54 GMT

> In qualsiasi serata limpida e stellata se guardi il cielo vedrai molte  
> di queste "stelle" che si muovono. Sono i satelliti artificiali.  
> Più sono bassi sull'orizzonte più sembrano andare lentamente. Quando  
> sono allo zenit sembrano più veloci.  
>  
> --  
> D i e g o C u o g h i  
> [www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

Scusa ma per caso intendevi parlare dell'effetto fionda????  
No perchè se si tratta di quello credo si verifichi sui satelliti  
geostazionari che, nonostante siano quelli a quota minore, non sono visibili  
ad occhio nudo.

Poi non credo che un satellite sia in grado di compiere una virata.

Anzi adesso che ci penso...dato che era visibile...e che andava un pò  
lentino...forse me lo sarei ritrovato sulla testa :).

Cmq per quanto riguarda la data precisa non ricordo...devo chiedere al mio  
amico.

L'ora era dalle 9:45 pm circa alle 10:00 pm

L'"avvistamento" è stato a Melissano un piccolo paesino in prov. di Lecce.

Jonny Sac

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sputnik@nospam.it Sun Jun 15 00:34:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare

From: Sputnik <sputnik@nospam.it>

Date: Sat, 14 Jun 2003 22:34:40 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 17:45:36 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
wrote:

>Subject: Procedure di Propulsione Interstellare  
>  
>  
><http://www.mywebpages.com/asps/Vol23.htm>  
>

Con tanta buona fede cerco di spiegarvi il motivo per cui la NASA  
o l'ESA non vi  
sostengono economicamente e scientificamente. Non ditemi che e' una  
congiura perfavore!

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jun 15 00:41:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 14 Jun 2003 22:41:47 GMT

Il 14 Giu 2003, 23:12, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:  
>  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
> news:80Z181Z82Z241Y1055521428X15774@usenet.libero.it...  
> > Il 13 Giu 2003, 08:46, "Paolo Bolognesi"  
> > <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:  
> >  
> > >  
> > > Avete paura del lupo cattivo?  
> > >  
> >  
> > no, del \*pecorone\* scemo...;)  
>  
> Nooo, non preoccuparti, nessuno qui ha paura di te...  
>

no no, infatti...sei tu che hai una paura matta di passare da testa a  
buccia, cosa ormai, ahimé, già successa.  
vai vai a fare le ricerchine, ciccio.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nobody@dizum.com Sun Jun 15 02:10:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avete mai pensato di...  
From: Nomen Nescio <nobody@dizum.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 02:10:04 +0200 (CEST)

..disegnare su una t-shirt la margheritina di ICQ e di andare a venderla? Bene, ho letto sulla rivista scientifica OGGI  
che un tale di ReggioEmila lha fatto (ovviamente non dicendo dove ha preso il simbolo) e ce ne ha venduto due  
milioni di magliette. Sar miliardario? E se facessi una linea di shirt con s il logo di NETBUS ??

From nobody@paranoici.org Sun Jun 15 02:10:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avete mai pansato di...  
From: Anonymous <nobody@paranoici.org>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 02:10:25 +0200 (CEST)

..disegnare su una t-shirt la margheritina di ICQ e di andare a venderla? Bene, ho letto sulla rivista scientifica OGGI che un tale di ReggioEmila lha fatto (ovviamente non dicendo dove ha preso il simbolo) e ce ne ha venduto due milioni di magliette. Sar miliardario? E se facessi una linea di shirt con s il logo di NETBUS ??

From nobody@cypherpunks.to Sun Jun 15 02:10:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avete mai pansato di...  
From: Anonymous via the Cypherpunks Tonga Remailer <nobody@cypherpunks.to>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 02:10:32 +0200 (CEST)

..disegnare su una t-shirt la margheritina di ICQ e di andare a venderla? Bene, ho letto sulla rivista scientifica OGGI che un tale di ReggioEmila lha fatto (ovviamente non dicendo dove ha preso il simbolo) e ce ne ha venduto due milioni di magliette. Sar miliardario? E se facessi una linea di shirt con s il logo di NETBUS ??

From Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1] Sun Jun 15 02:10:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avete mai pansato di...  
From: Anonymous <Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1]>  
Date: Sat, 14 Jun 2003 20:10:53 -0400

.disegnare su una t-shirt la margheritina di ICQ e di andare a venderla? Bene, ho letto sulla rivista scientifica OGGI che un tale di ReggioEmila lha fatto (ovviamente non dicendo dove ha preso il simbolo) e ce ne ha venduto due milioni di magliette. Sar miliardario? E se facessi una linea di shirt con s il logo di NETBUS ??

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 15 02:47:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-chiesta, seria, per ARBEL  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 00:47:25 GMT

"FORTE" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:ct3mev0k27bfn3g4qundjf45oiojb7hrlc@4ax.com...  
> On Sat, 14 Jun 2003 11:39:23 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >> La luce diretta del suo cielo ha fisicamente attraversato le tue  
pupille  
> >per  
> >> poi imprimersi nelle tue retine o l'hai visto in altro modo? In questo  
> >caso,  
> >> quale altro modo?  
> >  
> >il primo caso che hai detto.  
> >non sono un contattista.

>  
> Ciao Arbel,  
> Hai affermato che il cielo di ghemu ha fisicamente attraversato le tue  
> pupille.  
> E come lo concili quello che hai appena detto con questa tua vecchia  
> affermazione?  
>  
> On Thu, 10 Apr 2003 13:56:54 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Ma tu ci sei mai stato su Ghemu?  
> >  
> >no fisicamente no, ma mi è stata trasmessa la memoria esatta di tutto  
quanto  
> >è là e questo fin da piccolo, furono proprio i miei 6 HU.DHA.HI a  
> >trasmettermi da bambino  
>  
> Non so a voi, ma per me è un controsenso bello e buono, punto.

No non lo è; furono esperienze reali anche se fisicamente io ero qui,  
almeno così ho sempre creduto, furono gli  
HU.DHA.HI ( i Nasoni ), io ero un bambino , e su questo non mi spiegarono  
mai molto, ma furono esperienze reali, sinceramente non posso escludere  
l'una o l'altra cosa, ma una cosa la sò, tornai con un oggetto che mi fu  
dato  
su GHE.MU. e quell'oggetto è sempre stato con me.  
Non fu una esperienza breve , qui lo fu, ma là no, quando andai là gli  
HU.DHA.HI erano intorno a me, tutti e 6 e rimasero con me per tutto il  
tempo.  
Ci fu un viaggio credo, una piccola capsula, per una decina di persone, durò  
pochissimo,  
poi fummo su GHE.MU.  
Questo è quello che ricordo, molte altre sensazioni e ricordi , li ebbi da  
mia madre.

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Sun Jun 15 07:02:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2 xfiles gratis da enigma  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 07:02:50 +0200

spammer !!!  
plonk!

--

Before you begin your search, please note that if you're not experiencing

any problems with your product, there is no need to update your drivers.  
(Creative) )                      irc.azzurra.org    #p2p  
"enigma" <enigmait@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:62Z11Z142Z255Y1055519875X12430@usenet.libero.it...  
> siamo vicini alle 1500 visite del sito [www.iitalia.com/enigma](http://www.iitalia.com/enigma) e come le  
> altre volte (ogni 500) regaleremo due xfiles a tutti quelli che ne faranno  
> richiesta a [enigmait@hotmail.com](mailto:enigmait@hotmail.com)  
> ciao da enigma  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From [fritz@rodent.frell.eu.org](mailto:fritz@rodent.frell.eu.org) Sun Jun 15 07:58:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avete mai pensato di...  
From: Fritz Wuehler <[fritz@rodent.frell.eu.org](mailto:fritz@rodent.frell.eu.org)>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 07:58:05 +0200

..disegnare su una t-shirt la margheritina di ICQ e di andare a venderla? Bene, ho letto sulla rivista scientifica OGGI che un tale di ReggioEmila lha fatto (ovviamente non dicendo dove ha preso il simbolo) e ce ne ha venduto due milioni di magliette. Sar miliardario? E se facessi una linea di shirt con s il logo di NETBUS ??

From [stefano.azzi@virgilio.it](mailto:stefano.azzi@virgilio.it) Sun Jun 15 10:37:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ostiglia-[MN] Crop Circle  
From: "powernews.libero.it" <[stefano.azzi@virgilio.it](mailto:stefano.azzi@virgilio.it)>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 08:37:50 GMT

Documentato sulla Gazzetta di Mantova del 15/06/2003  
[http://www.gazzettadimantova.quotidianiespresso.it/gazzettamantova/arch\\_15/mantova/ostiglia/np601.htm](http://www.gazzettadimantova.quotidianiespresso.it/gazzettamantova/arch_15/mantova/ostiglia/np601.htm)

From [observer@tin.it](mailto:observer@tin.it) Sun Jun 15 11:57:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE  
From: "Observer" <[observer@tin.it](mailto:observer@tin.it)>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 09:57:52 GMT

Lady of the Rings cercando di fermarlo vergo':

> Alien burger? McAlien? Globalizzazione totale? :)

Oppure ... piccoli Alieni crescono.

Un tempo i McAlien non erano cosi' progrediti, riuscivano a tracciare qualche cerchio o qualche semplice frattale. Poi, grazie alla tenacia che li contaddistingue, progredirono e cominciarono a sfornare figure sempre piu' complesse e raffinate in grado di lasciare attonito anche l'osservatore piu'

smaliziato.

Inizialmente gli AlienBurger guardavano con irrisione a questi sforzi, avevano ben altro da fare ed essendo chiaramente onnipotenti anche se un po' superficiali giudicavano l'impresa futile. Ad un certo punto un sospetto comincio' a balenare nelle loro menti aliene e non tollerando di essere secondi a nessuno tentarono di colmare il divario.

Speriamo in bene ... sai come sono gli AlienBurger, no? ;-)

Observer

From antoniobruno3@tin.it Sun Jun 15 12:08:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 10:08:28 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:8WMGa.2142\$de.933@news.edisontel.com...  
>  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
> news:80Z181Z82Z241Y1055521428X15774@usenet.libero.it...  
> > Il 13 Giu 2003, 08:46, "Paolo Bolognesi"  
> > <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:  
> >  
> > >  
> > > Avete paura del lupo cattivo?  
> > >  
> >  
> > no, del \*pecorone\* scemo...;)  
>  
> Nooo, non preoccuparti, nessuno qui ha paura di te...  
>  
> --  
>  
>  
> Bye  
>  
> Paolo Bolognesi  
>  
> Il Mystero corre in rete!  
> www.mystero.too.it  
> U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

Paura?...Ma se ci si diverte da morire?!!!...;-))

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From kitcarson@pornostar.com Sun Jun 15 12:09:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 10:09:37 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

[cut]

>

> Quella che viene intepretata come "curvatura dello spazio " in realtà  
> non è altro che una modificazione del flusso Stc in relazione agli St  
> con cui sono in equilibrio.

>

si ha una variazione della direzione della luce, ma non della velocita', ne  
e' una prova l'errore delle due Quasar.  
ma si va fuori da cio' che conosco e sparerei cazzate :-|

kit

From antoniobruno3@tin.it Sun Jun 15 12:13:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 10:13:20 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
messaggio news:bWMGa.2144\$de.109@news.edisontel.com...

>

> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:iUqGa.87387\$I4.2543465@twister1.libero.it...

-----CUT-----

> > Io spero che Antonio mi quereli (e non qUreli come ha fatto con Bynoi).  
> > Dovrebbe uscire fra poco il Cherokee cabrio...  
>  
> Non so se ad Antonio piaccia...

Infatti: i pagliacci mi fanno molta tenerezza. Anche se lo  
pseudoanglosassone-siculo è uno di quei pagliacci arroganti che si credono  
Re Cacasenno, mi fa alquanto pena... Mi sembrerebbe di denunciare  
Baraldi...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sun Jun 15 12:14:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 15 Jun 2003 10:14:29 GMT

Ricordate:

\*CIRCO ALBION: Spettacoli di arte varia clownesca per grandi e piccini. UN  
DIVERTIMENTO ASSICURATO!!!\*

A.B.

From antoniobruno3@tin.it Sun Jun 15 12:21:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 15 Jun 2003 10:21:22 GMT

Per intanto, una sola risposta: ho poco tempo e rimando il resto ad altra  
prossima occasione...

"Blind Jack" <blindjack@?.it> ha scritto nel messaggio  
news:THSND64EB703@theusenetforum.net...

> SI MA IL PUNTO E' CHE I FENOMENI DI CUI PARLI NON LI HA MAI VERIFICATI  
> NESSUNO.

ERRORE MADORNALE! Come tutti i presuntuosi scienziati (magari non lo sei ma  
parli come un Piero Angela qualsiasi, e scusa il potenziale insulto) fate  
della vostra \*ignoranza\* un punto di forza e la trasformate in "verità e  
legge"...

Eppure, nemmeno tanto tempo fa, avevo indicato una serie di link, tanto per  
restare alla Rete, che, se gli scienziati avessero un briciolo di  
obiettività, dovrebbero almeno \*farli riflettere un po'\* prima di sparare le  
loro sentenzacce arroganti.

Pro memoria esemplificativo:

<http://members.xoom.virgilio.it/cspbologna/csp-new1/cspbologna/cspbologna.htm>



<http://www.xmx.it/grigi.htm>

<http://www.metapsichica.it/Psylinks.htm>

Alle prossime occasioni

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 15 12:51:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Sun, 15 Jun 2003 12:51:38 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

- > Guarda che ti dò 2 in Fisica Ghemuiana.....cosa dici ? Non hai capito le
- > equazioni di stato ?
- > L'universo è uno spazio molto grande ma non è infinito STN.
- > Comunque per adesso tranne un paio di casi tutta la classe è sul 2
- > per cui niente paura.
- >
- > ARBEL

Aspè, fammi capire.... ammettiamo che l'universo sia un palloncino, fuori da questo palloncino non c'è niente?

Io cmq volevo intendere che di questi palloncini ve ne sono infiniti e che tra uno e l'altro vi sia quello spazio NULLO di cui parli, o no? Anche perchè questo palloncino che è il nostro universo deve per forza essersi creato da una FONTE o sbaglio?

Ciao,  
SONOTRANOI

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 15 13:18:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.

From: Mablun The Champion <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 15 Jun 2003 11:18:54 GMT

SONOTRANOI wrote:

>Aspè, fammi capire.... ammettiamo che l'universo sia un palloncino, fuori da  
>questo palloncino non c'è niente?

non è così semplice  
su "le scienze" di questo mese c'è un simpatico articololetto sugli  
Unversi Paralleli  
ebbene secondo quest'articolo "potrebbero" esistere multiversi (e qui  
mi ricorda mika) di tipologie diverse :

multiverso di livello I  
l'universo è formato da bolle troppo lontane da poter essere osservate  
una stima è di  $4 \times 10^{26}$  metri.. (circa 42 miliardi di anni)

multiverso di livello II  
la nostra bolla sta all'interno di una bolla ancora più grande  
questa teoria dovrebbe in qualche modo essere una conseguenza  
dell'espansione inflazionistica che ha regnato nei primi istanti  
dell'universo

multiverso di livelli III  
gli altri universi non sono dislocati in un'altro spazio ma "altrove"  
un altrove quantistico fra tutti i possibili stati dell'universo

multiverso di livelli IV  
gli universi paralleli differiscono per collocazione, stato  
quantistico ed anche leggi fisiche...  
in un altro universo ad esempio i pianeti orbitano attorno al sole in  
una traiettoria a otto piuttosto che circolare (per semplificare)  
sono impossibili da descrivere

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 15 13:22:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Warp Drive  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 13:22:07 +0200

Da uno dei siti della NASA:  
<http://www.grc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm>

Ciao,  
SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 15 13:33:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 11:33:00 GMT

SONOTRANOI wrote:

>Da uno dei siti della NASA:  
><http://www.grc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm>  
>

a me piace più questo :

<http://www.grc.nasa.gov/WWW/AERO/base/zero.htm>

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 15 13:39:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 13:39:07 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> a me piace più questo :  
>  
> <http://www.grc.nasa.gov/WWW/AERO/base/zero.htm>

Chi se ne frega.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 15 13:42:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 13:42:42 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> non è così semplice

Lo so....

- > su "le scienze" di questo mese c'è un simpatico articololetto sugli
- > Unversi Paralleli
- > ebbene secondo quest'articolo "potrebbero" esistere multiversi (e qui
- > mi ricorda mika) di tipologie diverse :
- >
- > multiverso di livello I
- > l'universo è formato da bolle troppo lontane da poter essere osservate
- > una stima è di  $4 \times 10^{26}$  metri.. (circa 42 miliardi di anni)
- >
- > multiverso di livello II
- > la nostra bolla sta all'interno di una bolla ancora più grande
- > questa teoria dovrebbe in qualche modo essere una conseguenza
- > dell'espansione inflazionistica che ha regnato nei primi istanti
- > dell'universo
- >
- > multiverso di livelli III
- > gli altri universi non sono dislocati in un'altro spazio ma "altrove"
- > un altrove quantistico fra tutti i possibili stati dell'universo
- >
- > multiverso di livelli IV
- > gli universi paralleli differiscono per collocazione, stato
- > quantistico ed anche leggi fisiche...
- > in un altro universo ad esempio i pianeti orbitano attorno al sole in
- > una traiettoria a otto piuttosto che circolare (per semplificare)
- > sono impossibili da descrivere

Tutte teorie interessanti.... tu quale su quale opti?

SONOTRANOI

From werted@despammed.com Sun Jun 15 13:48:45 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: Warp Drive  
 From: werted <werted@despammed.com>  
 Date: Sun, 15 Jun 2003 13:48:45 +0200

SONOTRANOI [it.discussioni.ufo]

- >> a me piace più questo :
- >>
- >> <http://www.grc.nasa.gov/WWW/AERO/base/zero.htm>
- >
- > Chi se ne frega.

ROTFL!  
 Questo è un troll con le contropalle.

--  
[www.bynoi.tk](http://www.bynoi.tk)  
[www.werted.tk](http://www.werted.tk)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 15 13:48:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 11:48:59 GMT

SONOTRANOI wrote:

>  
>Tutte teorie interessanti.... tu quale su quale opti?  
>

naturalmente per la IV  
sono convinto che "il grande architetto" voglia nasconderci ber benino  
la struttura del suo creato

IMHO in un multiverso di livello IV ogni universo sembrerebbe  
veramente l'unico

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 15 13:49:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 11:49:43 GMT

SONOTRANOI wrote:

>"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
>messaggio  
>  
>> a me piace più questo :  
>>  
>> <http://www.grc.nasa.gov/WWW/AERO/base/zero.htm>  
>  
>Chi se ne frega.  
>  
>SONOTRANOI  
>

DEH IH IH OH  
sei forte

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 15 13:55:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Warp Drive  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 13:55:19 +0200

"werted" <werted@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:f0bc63e5cdb921cbf0a4549cb75f95a8@localhost.werted.tk...  
> SONOTRANOI [it.discussioni.ufo]  
>  
> >> a me piace più questo :  
> >>  
> >> <http://www.grc.nasa.gov/WWW/AERO/base/zero.htm>  
> >  
> > Chi se ne frega.  
>  
> ROTFL!  
> Questo è un troll con le contropalle.  
>

Il fatto è che qui dentro non si può intraprendere una discussione come Dio  
comanda che c'è sempre il cretino di turno con la battuta sempre pronta. Ma  
volete crescere o no?

SONOTRANOI

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jun 15 15:04:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 13:04:36 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
news:PWYGa.2244\$de.2119@news.edisontel.com

> Chi se ne frega.

ah ah , che trollone eccezionale!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jun 15 15:29:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strani  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 15:29:29 +0200

"JonnySac" <researcher1@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:62Z98Z232Z116Y1055628052X29316@usenet.libero.it...  
>

> > In qualsiasi serata limpida e stellata se guardi il cielo vedrai molte  
> > di queste "stelle" che si muovono. Sono i satelliti artificiali.  
> > Più sono bassi sull'orizzonte più sembrano andare lentamente. Quando  
> > sono allo zenit sembrano più veloci.

> Scusa ma per caso intendevi parlare dell'effetto fionda????

Non c'entra niente.

> No perchè se si tratta di quello credo si verifichi sui satelliti  
> geostazionari che, nonostante siano quelli a quota minore,

Semmai è il contrario.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Sun Jun 15 15:31:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 13:31:35 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9GXGa.176511\$g92.3463008@news2.tin.it...

> Ricordate:

>

> \*CIRCO ALBION: Spettacoli di arte varia clownesca per grandi e piccini. UN

> DIVERTIMENTO ASSICURATO!!!\*

>

> A.B.

Venghino siore e siori.. :D

Circo Albion! Il divertimento e' assicurato!  
Artisti d'eccezione come il clown Antonio Bruno  
che vi farà ridere con le sue gag fulminanti  
e come "il Siriano" con la sua specialità:  
giocoleria sul dorso di pgp ammaestrati.

Venghino siori, venghino, che stasera al Circo Albion è di scena  
anche Chrysigon il Grande (antico nome celtico e magico) che con  
la sola imposizione delle mani vi unge la giacca e la cravatta  
per tutto il 2003!! :D

Sconti per bimbi, nonni e militari..

E con il grande concorso "Un casale per il Mago" per ogni biglietto  
acquistato concorrerai al sorteggio di una villa a Pergine Val Sugana  
offerta dall'associazione graal!

Venghino Venghino siore e siori. :D

---

Perdono per le battute 8-)  
Ma AB le serve su un piatto d'argento...  
troppo difficile resistere :)

---

Max Imago, un vecchio lurker.

From nemoz@freemail.it Sun Jun 15 15:59:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: Nemo <nemoz@freemail.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 13:59:11 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>>>Chi se ne frega.

>

> Il fatto è che qui dentro non si può intraprendere una discussione come Dio  
> comanda che c'è sempre il cretino di turno con la battuta sempre pronta. Ma  
> volete crescere o no?

>

> SONOTRANOI

Senti chi parla :)

Nemo.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sun Jun 15 16:17:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sun, 15 Jun 2003 14:17:17 GMT

Il 15 Giu 2003, 15:59, Nemo <nemoz@freemail.it> ha scritto:

> SONOTRANOI ha scritto:

> >>>Chi se ne frega.

> >

> > Il fatto è che qui dentro non si può intraprendere una discussione come  
Dio

> > comanda che c'è sempre il cretino di turno con la battuta sempre pronta.  
Ma

> > volete crescere o no?

> >

> > SONOTRANOI

>

> Senti chi parla :)

>

> Nemo.



caro stn, i cretini con la battuta pronta tentano di strappare un sorriso al lurker consapevolmente e intenzionalmente.  
Tu, nella tua inarrivabile maestria, la risata grassa la provochi con l'intenzione di essere serio, e in questo sei il migliore.  
con sincera stima,  
il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From stefano10386@supereva.it Sun Jun 15 16:24:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: stefano10386@supereva.it (PE:G!!)  
Date: 15 Jun 2003 07:24:33 -0700

-  
- PE:G!! luvUmor stefanobs11112k  
-

-  
Sono swen\_news, l'altro server non mi funziona  
e quindi prendo in prestito l'account dell'amico PE:G!!  
-

La mia email : <swen\_news@despammed.com>  
-

non scrivetemi alla casella di  
supereva, non posso accedervi  
-

-  
- Sputnik <sputnik@nospam.it>  
- wrote in message news:  
- <0i8nevkbukppsi25pdd5b392ht696vafpo@4ax.com>...  
-

> On Fri, 13 Jun 2003 17:45:36 +0200,  
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> wrote:

>>Subject: Procedure di Propulsione Interstellare  
-

>><http://www.mywebpages.com/asps/Vol23.htm>  
-

>Con tanta buona fede cerco di spiegarmi il motivo  
>per cui la NASA o l'ESA non vi sostengono  
>economicamente e scientificamente. Non  
>ditemi che e' una congiura per favore!  
-

Be', visto che anche solo ogni lancio dello Shuttle costa l'equivalente di 400 milioni di euro (incidenti esclusi), potrebbero anche farlo. Che gli frega...)  
(in confronto agli altri ben piu` gravi sprechi...)  
(Sempre che finanziare l'ASPS lo considerino uno

spreco, voglio dire; e non gliel'ho sentito dire...)

-

Ciao

From Albion@despammed.com Sun Jun 15 16:34:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 15 Jun 2003 14:34:06 GMT

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
bWMGa.2144\$de.109@news.edisontel.com...

> > Visto che non fai nomi mi sento tirato in causa in quato partecipante al  
> NG.  
>  
> Bravo.  
> Visto che ci sei arrivato?

Quindi tutti i partecipanti del ng sono idioti.

Bene.

E' bello che cotanto coglione abbia stima di noi.

Quasi quasi lo inserisco nel mio curriculum. Insieme ad i titoli di studio  
ed i corsi seguiti scriverò "considerato idiota. da Paolo Bolognesi".

Farà un figurone!

> > Permettimi di dubitare che tu sappia com'è fatto "Emanuelle".  
> > Dubito che uno con una pruderia degna di una zitella vittoriana abbia  
mai  
> > preso in mano qualcosa del genere.  
>  
> E già, tu invece sei abituato a "prendere in mano"...

Infatti i libri si prendono in mano per leggerli.

Per guardarli invece basta andare in una qualunque libreria.

> > Una volta era molto più seria.  
>  
> Certo, faceva concorrenza a "Capital"...

Simpatico giornaleto umoristico alla stregua di MF.

Se volevi fare un esempio di rivista serie in campo economico dovevi citare  
"il mondo".

Forse per te è scritto in maniera complicata, ma ti assicuro che è...

OPS!

Scusa!

Un cotante genio come te è abbonato al "il mondo".

Sicuramente avrà anche tutti i numeri passati e quelli futuri le leggerai col  
pendolino.

> > CI scrisse pure Keynes (non è un attore porno).

> > Ovviamente desumo che tutto il tuo interesse per Playboy sia concentrato  
> > nelle pagine centrali.  
>  
> Mai comperato Playboy...

Non ne avevo dubbi.

> > Il gotha dei scrittori di fantascienza ha scritto su playboy. Ovviamente  
> tu  
> > manco sai di cosa stia parlando visto che l'unica cosa che osservavi  
erano  
> > le pagine centrali.  
>  
> Vedo che sei ben informato sulle pagine centrali.

Anche.  
Ho il numero, rarissimo, ove c'è la Monroe.

> > Manco il kamasutra hai letto.  
>  
> Non ho bisogno di imparare certe cose.  
> Mi vengono spontanee.

Ennesima dimostrazione che non sai un'acca di cosa c'è scritto nel  
kamasutra.

> > Allora ti chiedo scusa.  
> > Io credevo che tu fossi coglione.  
> > Ma invece sei solo un vecchietto di 2500 anni rincoglionito.  
> > Scusa.  
>  
> Che insegna certe cose ai ragazzotti come te, i quali altrimenti  
> sai che monotonia!

E cosa mi avresti insegnato?  
A fare figure di merda?  
Oppure a flammare?

> > Uno che si vanta della sua ignoranza.  
>  
> Sempre meglio di uno che si vanta della sua... intelligenza. =:o/

Mai vantato della mia intelligenza.

> > > > Dubito che sappia cosa ci sia scritto.  
> > >  
> > > E' un peccato mortale?  
> > >  
> > Essere ignoranti e fieri di esserlo?  
> > Non so.  
> > Dovrei consultare il Catechismo.  
> > In ogni caso non credo sia una nota di merito.  
>  
> Meglio essere ignoranti ed esserne consapevoli che pensare

> di essere intelligenti e sbagliarsi.

Quindi quando ammetterai che sei ignorante come una capra?

> > > > Il Sole e FT non cabiano colore.

> > > > MAi successo a memoria mia (10 anni).

> > >

> > > Cogliere al volo le battute no?

> > > Volevo dire di cambiare "genere" di letture.

> >

> > Suggestimenti?

>

> Che so, roba leggera, Hesse, Eco, Popper, Hemingway...

ROTFL

Qui la dimostrazione che non hai mai preso in mano questi libri.

Accostare un romanziere come Hemingway ad un filosofo come Popper è il massimo.

MA ti capisco.

Popper era di moda un paio di anni fa, stesso dicasi per Hemingway ed Eco.

Quasi quasi chiamerei questo snocciolare nomi un bluff.

Quasi quasi chiamo il bluff.

Anzi lo chiamo.

Che dice Popper sul comunismo? <BEG>

> > Ricordo il tuo ridicolo 3ed sull'elicottero AH64 su Bagdad.

> > Si è stato confermato come un AH64D :-D

>

> Benissimo, da UFO è diventato IFO: qual' è il problema?

Nessun problema.

Apparte il fatto che tu sostenvi che era impossibile che un pilota volasse su Bagdad con le luci accese di notte :-))

Nonostante ti avessi portato qualche esempio.

> > > Prima di tutto io le persone le considero per come le conosco,

> >

> > SI fa chiamare con il suo nome antico e celtico o con il suo nome vero?

>

> Cambierebbe qualcosa?

Per nulla.

Fuffaro rimane sia che si faccia chiamare con il suo nome sia che si faccia chiamare con il suo pseudonimo.

> > Veramente le cose che dico di lui sono le cose che lui ha qui riferito.

>

> Bontà sua.

Infatti ci ha illuminato sulla sua vita sessuale e la sua carriera politica da trombato.

Però gli sono grato ha sfatato il mito del popolo bue. Infatti non lo hanno votato :-))

> > > Poi se constaterò sulla mia pelle che quello che si dice di loro  
> > corrisponde  
> > > a verità, prenderò le mie decisioni, ma fino a quel momento rimarranno  
> > > persone degne del mio rispetto.  
> >  
> > Quindi per te Hitler è una persona degna di rispetto.  
> > Interessante.  
>  
> Di Hitler è stato provato quanto da lui causato...

Come hai potuto constatare sulla tua pelle quello che ha fatto?  
Sei del '60. Hitler schiatta nel 45.  
CMQ anche su Bruno è stato provato che ha preso soldi, anche svariati  
milioni di lire a botta.  
Lo ha scritto lui.

> > Dal tuo comportamento qui dentro non si direbbe.  
>  
> La stessa cosa che penso di te.

I fuffari non li rispetto.  
Sarà un mio limite.

> > Anzi si direbbe che tu hai un sovrano disprezzo per chi non la pensa  
come  
> > te.  
>  
> Da che pulpito...

Infatti chiamo merda i miei interlocutori.

> > Ha fatto la battuta.  
> > Devo ridere dietro questa arguta facezia?  
>  
> No. E' facoltativo.

Meno male.  
Mi viene difficile fingere di ridere.

> > Certo che lo squalifica.  
> > Se una rivista, con pretese scientifiche, pubblica gli scritti di un  
> > personaggio tanto discusso in male, come Antonio Bruno, in automatico si  
> > squalifica.  
>  
> Ah, ecco, si squalifica la rivista, e questo può essere opinabile, ma la  
tua  
> frase  
> "IMHO con quel articolo si squalifica \*tutto\* il lavoro fatto  
> precedentemente"  
> non parla di squalifica di rivista ma dei "lavori" della rivista fatti in  
> precedenza.  
> E come ho già detto la cosa è ben diversa.

Punti di vista.

> 'azz! Ma voi anglosassoni (?!?) siete tutti delle capetoste!

Discretamente.

Non ha caso abbia il bulldog come simbolo.

- > Mi hai fatto ancora degli esempi dove in un caso ci ha rimesso la faccia
- > un tizio e nell' altro ci ha rimesso l' immagine un giornale.
- > Ma ripeto, questo non ha squalificato, per esempio, chi in precedenza
- > aveva scritto sul NYT prima di quel cronista.

Fai finta di non capire o non capisci veramente?

- > > Gente di cui tu cerchi sempre il consenso.
- >
- > Sia mai.

Bugia.

- > > Adesso scriverai che non è vero e bla bla.
- >
- > Non è vero e bla bla.

Come umorista sei pessimo.

- > > Ma in raltà vi rode un sacco che noi critichiamo il vostro lavoro.
- >
- > Affatto.

Bugia.

- > > Questo perchè sapete che molte delle nostre critiche sono fondate.
- >
- > Su che basi?

Logiche per dirne una.

Il fatto che non accettate in queste sede il contraddittorio per dirne un'altra.

- > > Se non te ne sbatteva nulla, come tu sostieni, ti toglievi dalle scatole
- e
- > > ci mandavi a fare in culo.
- >
- > E se rimango e vi ci mando lo stesso?

Fai pure.

Un fesso in più od un fesso in meno non cambia la situazione.

- > > > > Uno ogni tre anni?
- > > ROTFL
- > > Ogni scusa per non fare un cazzo è buona.
- >
- > Non è una scusa, puoi benissimo controllarlo su qualsiasi casistica
- > provinciale dei maggiori centri di ricerca italiani.

Andare a vedere in provincie limitrofe?

- > Quindi, o alzi il culo da quella sedia e ti sbatti per controllare, oppure
- > eviti di commentare qualcosa di cui non sei informato.

Grazie ad internet non ho bisogno di alzare il culo dalla sedia.  
Semmai lo dovresti fare tu e produrre più risultati.

- > E comunque anche se andassi a controllare ti renderesti conto che
- > quanto da me descritto corrisponde al vero, quindi prima di aprire
- > quel cesso che hai al posto della bocca e sparare cagate informati,
- > altrimenti zitto e a cuccia!

ROTFL

Mi sa che ho colpito nel segno.

Quindi sai perfettamente che non hai fatto un cazzo.

Vabbè ognuno di noi ha i suoi scheletri nell'armadio.

Sarà un nostro segreto, ok?

- > > Quindi non uscirà mai?
- > > La scusa quale sarà?
- > > COmplotto CIA?
- >
- > Uscirà, uscirà...

Fammelo sapere.

- > > Che il pendolino è fuffa?
- > > Lo dicono tutti i studi seri.
- >
- > E allora?
- > Uno non può dilettarsi con "fuffa" simile ?
- > Saranno cavoli miei o no?

Purchè non prenda la strada di certi truffatori e fotti i soldi al prossimo  
non ho nulla da ridire.

COLtivare rose o studiare il pendolino sono la stessa maniera di passare il  
tempo libero.

- > > Poi ci sono i studi da barzelletta.
- > > Conoscedo te e Sabadin indovina ove colloco tali studi?
- >
- > Ti dico io dove puoi collocarteli...

Quindi tu stesso hai una bassissima stima dei tuoi studi.

Siamo messi proprio bene...

- > > Scarso rendimento. Ed è fra le giuste cause di licenziamento.
- >
- > Peccato che come ricercatore non abbia un datore di lavoro...

Infatti ti puoi permettere di non fare un cazzo :o)

> > > Occhio, che a dare del delinquente a qualcuno, questi potrebbe avere un  
> > > giramento di palle, e farti avere una "sorpresina" dal suo legale...  
> >  
> > Io spero che Antonio mi quereli (e non qUreli come ha fatto con Bynoi).  
> > Dovrebbe uscire fra poco il Cherokee cabrio...  
>  
> Non so se ad Antonio piaccia...

Chi se ne frega?  
Tanto io cito solo quello che lui dice.  
E se il giudice dice scuci, lui deve scucire.

> > Succhiandoli?  
>  
> Sì, ho assunto allo scopo una decina di Albion anglosassoni emigrati  
> dalla Sicilia...

Uffa!  
COn queste battute mi metti in difficoltà! Adesso come rispondo?  
Vabbè.  
Intanto che ci penso tu continua a spalare merda.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From jok@lol.com Sun Jun 15 17:43:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 15:43:27 GMT

Alle 13:22, domenica 15 giugno 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti  
parole:

> Da uno dei siti della NASA:  
> <http://www.grc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm>

e allora?

From jok@lol.com Sun Jun 15 17:50:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 15:50:04 GMT

Alle 17:02, sabato 14 giugno 2003, dedalo oso' proferir le seguenti parole:



> "Allo studio un nuovo motore nucleare che permetterà di fare il grande  
> balzo nello spazio. Il progetto da sei milioni di dollari dovrebbe essere  
> pronto per il 2012"  
>  
> il resto dell'articolo qui:  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,181642,00.html>

ma 6 milioni di dollari non sono un po' pochini per progetti come quello?  
Mi compro 1 uomo bionico a quella cifra, già collaudato e testato...vuoi  
mettere!

From swen\_news@despammed.com Sun Jun 15 17:50:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sun, 15 Jun 2003 15:50:20 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 15 Giu 2003, 13:55, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> ha scritto:

> "werted" <werted@despammed.com>  
> ha scritto nel messaggio news:  
> f0bc63e5cdb921cbf0a4549cb75f95a8@localhost.werted.tk...

-  
>> SONOTRANOI [it.discussioni.ufo]

-  
>>>> a me piace più questo :

>>>>

>>>> <http://www.grc.nasa.gov/WWW/AERO/base/zero.htm>

>>>

>>> Chi se ne frega.

-

>> ROTFL!

>> Questo è un troll con le contropalle.

-

>Il fatto è che qui dentro non si può intraprendere

>una discussione come Dio comanda che

>c'è sempre il cretino di turno con la battuta

>sempre pronta. Ma volete crescere o no?

-

> SONOTRANOI

-

D'accordo. Ma tu ce la vedi, quella stessa azienda  
(la NASA) (azienda si fa per dire) che da un lato e`  
impegnata a risanare le proprie finanze sprecone  
(seconde solo alla CIA, forse) e a scremare la grassa  
merda delle combustioni dal rendimento oscenamente  
basso e pure degli inquinamenti pestilenziali che ne  
derivano, dicevo, ce la vedi a occuparsi in una qualche  
maniera utile di propulsione di curvatura? A me sembra  
piu` che altro una operazione di propaganda politica, oltre

che di intrattenimento per ricavarci magari qualche soldo.  
E anche un po` di magra pubblicita`, per chi riesce ad  
abboccarci almeno un po'. La NASA, dai... e checcazzo.  
Sembra quasi la sigla di una municipalizzata dei rifiuti

-

Ciao...

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From jok@lol.com Sun Jun 15 17:52:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cazzate  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 15:52:23 GMT

Alle 16:42, sabato 14 giugno 2003, Emilio Milazzo oso' proferir le seguenti  
parole:

> Ma che si vuole dimostrare dicendo che le cazzate sono cazzate?  
> Che le cazzate sono solo cazzate? Ecchecazzo non ci vuole  
> mica il cicap

/mode STN on  
ehi ma devi DIMOSTRARLO che sono cazzate, DIMOSTRAMELO  
/mode STN off

From jok@lol.com Sun Jun 15 17:55:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 15:55:55 GMT

Alle 17:50, domenica 15 giugno 2003, swen\_news oso' proferir le seguenti  
parole:

-cut-

ma cosa dici! devono soltanto rendere conto a tutto il mondo di una tragedia  
causata probabilmente da negligenze e comportamenti superficiali dei loro  
tecnici, e cosa c'e' di meglio che lanciarsi in progetti fantascientifici  
fino alla costruzione della prima enterprise con equipaggio incorporato?

From swen\_news@despammed.com Sun Jun 15 18:05:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sun, 15 Jun 2003 16:05:40 GMT

\*\*upid\*\*

Il 15 Giu 2003, 17:55, |Epoch| <jok@lol.com> ha scritto:

> Alle 17:50, domenica 15 giugno 2003,  
> swen\_news oso' proferir le seguenti  
> parole:  
>  
> -cut-  
>  
> ma cosa dici! devono soltanto rendere conto a tutto il mondo di una  
tragedia  
> causata probabilmente da negligenze e comportamenti superficiali dei loro  
> tecnici, e cosa c'e' di meglio che lanciarsi in progetti fantascientifici  
> fino alla costruzione della prima enterprise con equipaggio incorporato?

-  
Ah

[illegible]

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From xx@xx.xx Sun Jun 15 18:08:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 16:08:51 GMT

On Sun, 15 Jun 2003 10:21:22 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

```
>Per intanto, una sola risposta: ho poco tempo e rimando il resto ad altra
>prossima occasione...
>
>"Blind Jack" <blindjack@?.it> ha scritto nel messaggio
>news:THSND64EB703@theusenetforum.net...
>
>> SI MA IL PUNTO E' CHE I FENOMENI DI CUI PARLI NON LI HA MAI VERIFICATI
>> NESSUNO.
>
>ERRORE MADORNALE!
<snip>
>Pro memoria esemplificativo:
>
>http://members.xoom.virgilio.it/cspbologna/csp-new1/cspbologna/cspbologna.htm
```

>  
><http://www.xmx.it/grigi.htm>  
>  
><http://www.metapsichica.it/Psylinks.htm>  
>  
>Alle prossime occasioni

Io non ho nessun problema a definirmi ignorante in materia. Ti sarei  
percio' grato se tu potessi dirmi dove, nei link che hai postato,  
posso trovare delle verifiche a fenomeni paranormali.

--  
Blutarsky

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jun 15 18:17:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cazzate  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 17:17:33 +0100

On Sat, 14 Jun 2003 14:42:14 +0000, Emilio Milazzo wrote:

> Che le cazzate sono solo cazzate? Ecchecazzo non ci vuole

Il litio, signora Milazzo, il litio. Vede cosa gli succede quando se lo  
scorda?

--  
43rd Law of Computing:  
Anything that can go wr  
fortune: Segmentation violation -- Core dumped

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jun 15 18:18:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 17:18:32 +0100

On Sun, 15 Jun 2003 13:22:07 +0200, SONOTRANOI wrote:

> Da uno dei siti della NASA:  
> <http://www.grc.nasa.gov/WWW/PAO/warp.htm>

E... allora? Non eri tu quello che accusava gli scienziati di dire cazzate  
e di sostenere aprioristicamente l'impossibilita' di una cosa del genere?

--  
43rd Law of Computing:  
Anything that can go wr  
fortune: Segmentation violation -- Core dumped



From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 19:10:06 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z30Z206Z88Y1055692322X5824@usenet.libero.it...  
> D'accordo. Ma tu ce la vedi, quella stessa azienda  
> (la NASA) (azienda si fa per dire) che da un lato e`  
> impegnata a risanare le proprie finanze sprecone  
[CUT]

E poi ormai la Nasa si occupa pochissimo dei viaggi spaziali... la maggior parte sono operazioni Europee.

From kitcarson@pornostar.com Sun Jun 15 19:46:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 17:46:02 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Chi se ne frega.  
>  
> SONOTRANOI  
>  
>

diglielo!!! a questi sedicenti!!!

kit

From massivan@hotmail.com Sun Jun 15 20:27:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 18:27:22 GMT

"|Epoch|"

ma 6 milioni di dollari non sono un po' pochini per progetti come quello?  
Mi compro 1 uomo bionico a quella cifra, gia' collaudato e testato...vuoi mettere!

---

Comincia a fornirgli i 6 milioni che allo stesso

prezzo ti inventano anche l'invisibilità.

---

From fabrizioquercia@tin.it Sun Jun 15 21:22:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: yQy <fabrizioquercia@tin.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 19:22:31 GMT

On Tue, 10 Jun 2003 23:13:03 +0200, "AndyMaxx" <bmyr907@fastwebnet.it> wrote:

>eh...già...lo rapivano ma poi ce lo riportavano sempre indietro....

mannaggia la pisella....ma non sta meglio lassu'? c'e' l'aria piu fina....

bah :)

>Ma noi ci conosciamo?

mmmmmmmm.....bo? :)

hai la sensazione di conoscermi? il tuo nick mi e' nuovo...

Ciao :)

From Gof.nospam@tin.it Sun Jun 15 22:31:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 20:31:12 GMT

On Tue, 10 Jun 2003 16:17:10 GMT, yQy  
<fabrizioquercia@SESPAMMITISTRONCOtin.it> wrote:

>Ma ancora campa??

no, gli e' successa la stessa cosa di Gio' : e' muerto...  
virtualmente. Comunque lo trovi qui (su IDU :) ) :  
<http://bynoi.ath.cx/bynoi/messore.html>.

Per fortuna, e' dal 29 giugno del 2002 che non si auto mortifica piu' su IDU, pero' quasi nello stesso periodo e' stato sostituito con un altro reggiano...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Jun 15 22:38:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] CERCHI MISTERIOSI IN UN CAMPO D'ORZO, UFOLOGO INDAGA A PORDENONE

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Sun, 15 Jun 2003 20:38:04 GMT

Observer ha dichiarato AqXGa.92102\$P3.1958275@news1.tin.it...

Fermiamolo!

> Speriamo in bene ... sai come sono gli AlienBurger, no? ;-)

Divento vegetariana ^\_\_\_\_\_^

:P

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166

"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From massivan@hotmail.com Sun Jun 15 22:49:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La Terra è cava?

From: "massivan" <massivan@hotmail.com>

Date: Sun, 15 Jun 2003 20:49:45 GMT

Ora su RTL 102.5 a Totem

From arkofalc@freemail.it Sun Jun 15 22:56:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SERIO: i rettiliani

From: "Dio sportivo" <arkofalc@freemail.it>

Date: Sun, 15 Jun 2003 22:56:59 +0200

<http://makeashorterlink.com/?G3E126FE4>

E' la traduzione di questa pagina

<http://www.crank.net/reptilians.html>

presa dal sito <http://www.crank.net/>

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 15 23:10:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Warp Drive  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 23:10:15 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> E... allora? Non eri tu quello che accusava gli scienziati di dire cazzate  
> e di sostenere aprioristicamente l'impossibilita' di una cosa del genere?

Ma ti sei accorto che non ho commentato l'articolo?

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jun 15 23:19:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 22:19:13 +0100

On Sun, 15 Jun 2003 23:10:15 +0200, SONOTRANOI wrote:

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
>  
>> E... allora? Non eri tu quello che accusava gli scienziati di dire cazzate  
>> e di sostenere aprioristicamente l'impossibilita' di una cosa del genere?  
>  
> Ma ti sei accorto che non ho commentato l'articolo?

Scusa, e questo cosa cambia? Hai sempre detto che gli scienziati sono dei cretini e che studiare la fisica "terrestre" e' uno spreco di tempo, perche' gli scienziati sostengono cose "assurde" come il fatto che viaggiare a velocita' ultraluce e' impossibile, e poi mandi un link dove si parla di scienziati che stanno lavorando proprio a questo.

Non noti una piccola contraddizione?

Eugenio

--

Anxiety, n.:

The first time you can't do it a second time.

Panic, n.:

The second time you can't do it the first time.

From Gof.nospam@tin.it Sun Jun 15 23:52:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 21:52:57 GMT

On Sun, 15 Jun 2003 22:19:13 +0100, "Eugenio Mastroviti"

<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

SONOTRANOI wrotava :

>> Ma ti sei accorto che non ho commentato l'articolo?

>Scusa, e questo cosa cambia? Hai sempre detto che gli scienziati sono dei  
>cretini e che studiare la fisica "terrestre" e' uno spreco di tempo,  
>perche' gli scienziati sostengono cose "assurde" come il fatto che  
>viaggiare a velocita' ultraluce e' impossibile, e poi mandi un link dove  
>si parla di scienziati che stanno lavorando proprio a questo.

>Non noti una piccola contraddizione?

IMHO, forse e' meglio cambiare argomento e che STN con la sua setta  
collegata si rifaccia il cappellino :

[http://www.jp-petit.com/Divers/JPP\\_medias/la\\_fin\\_de\\_ET.htm](http://www.jp-petit.com/Divers/JPP_medias/la_fin_de_ET.htm)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gtettam@tin.it Mon Jun 16 00:01:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 22:01:19 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:YdNFa.1047\$de.186@news.edisontel.com...  
> Lasciamo per un attimo le invasioni aliene, le cospirazioni governative e  
> cose varie...  
>  
> Vorrei proporre una domanda:  
>  
> Chi è fiducioso sul fatto che un giorno potremmo viaggiare nell'universo,

Per ora resta un sogno da tenere acceso per le generazioni future.  
Non penso sia un'ambizione immediata ma , in fin dei conti e' un po'  
quello che l'uomo ha sempre fatto .  
Prima vi erano "le colonne d'Ercole" da superare ora lo spazio.  
Certo che attraversare lo spazio non e' solo una questione di coraggio.  
Ci vogliono le "navi" affidabili nonche' adeguate ma non basta.

L'uomo non puo' soggiornare molto tempo nello spazio perche' il corpo  
umano non riesce a mantenersi sano in assenza di gravita' ed i problemi  
sono noti .

Gli astronauti devono sottoporsi a continui allenamenti per riuscire a  
simulare la gravita' a livello delle articolazioni e poi i muscoli abituati  
al  
peso corporeo ...un po' tutto l'organismo non si trova a suo agio nello  
spazio.  
E poi una puntata di Star Trek dura un'ora.

Proviamo ad immaginarci l'impatto psicologico che puo' avere un gruppetto di uomini quando d'avanti a loro c'e' solo un futuro fatto di piccoli spazi di una "prigione" regalatagli dalla sensazione un po' noiosa di essere "liberi nel cosmo" per tutta la vita.

Uscire nello spazio alla "Star Trek", non c'azzecca un piffero per le possibilita' umane e gli ostacoli principali non sono quelli tecnologici., anche se probabilmente penso che vi sia ancora molta strada da fare anche in quell'ambito.

Qui' forse ci vorrebbe uno come Mr.Wolf, che di astronautica ne sa qualcosa.

Secondo il mio modesto avviso, vedo possibile per il futuro (usando parecchia fantasia), un tentativo di lanciare nello spazio siderale magari diversi vettori tutti automatizzati capaci di trasportare una sorta di "incubatrice della biodiversita'" che sara' supportata da una "sentinella elettronica" in grado di riconoscere i pianeti sui quali poter "seminare" i preziosi contenuti. A seconda del pianeta , la sentinella ordinerà ad un sistema automatizzato, quali "semi" scaricare. Se il pianeta potrebbe ospitare l'uomo la sentinella potrebbe decidere anche di atterrare in un luogo opportuno e far nascere creature terrestri come gli insetti , accompagnati da vegetali ecc . Volendo ampliare il sogno , ci potrebbe stare anche qualche animale mammifero ,allevato in automatico tramite robot istruiti al caso.

E' tutto ovviamente alquanto fantascientifico rispetto alle ambizioni delle prossime missioni spaziali ma, piuttosto di intravedere una uscita alla Star Trek, preferisco "fermarmi" si fa per dire :-) ,alla soluzione di cui sopra.

E' un po' goffo come tentativo . Direi paragonabile a quel messaggio inviato nel cosmo da un radiotelescopio, in direzione di un luogo dell'universo dove si presumeva/presume potessero esserci dei pianeti o sistemi solari magari simili al nostro.

E' un po' come "buttare i numeri fra le stelle" come nella canzone "Futura" del grande Lucio Dalla.

Ciao Jeck

> esplorare nuovi mondi, unirsi con altre civiltà, creare avamposti ecc,  
> ecc.... come i personaggi di Star Trek?

>  
> Per ora rispondete a questa domanda.  
  
>  
>  
>  
> --  
> Ciao,  
> SONOTRANOI  
>  
>  
> "La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza"  
> - Albert Einstein  
>  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 16 00:53:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli UFO della CIA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 22:53:46 GMT

I male informati affermano, con la sicumera che normalmente distingue coloro che antepongono le proprie pulsioni ai dati oggettivi, che l'ufologia non è che un'accozzaglia di racconti di visionari o, al più, persone che hanno preso abbagli di vario tipo.  
Naturalmente le cose non stanno in questi semplicistici termini.  
L'ufologia, quella seria, è fatta soprattutto di eventi che a tutt'oggi non hanno ancora una spiegazione soddisfacente nei quali, non di rado, sono stati coinvolti enti ed apparati militari che non possono certo essere ritenuti esaltati o visionari, magari di capodanno.  
Ecco un paio di questi casi.

#### Caso 1:

4 ottobre 1960, Groenlandia. Qualcosa di molto strano ed inquietante appare sugli schermi radar della base americana di Thule. Vengono definiti "Blip", e la loro formazione "a sciame" allarma immediatamente i comandi statunitensi i quali, in piena epoca di "guerra fredda", pensano a missili sovietici in rotta verso il territorio nazionale. L'allarme fu tale che vennero allertati ben 1500 bombardieri atomici con destinazione URSS. Come possiamo leggere nel libro di Alfredo Lissoni "Gli UFO e la CIA", mancava solo l'ultimo passaggio di una procedura che avrebbe potuto scatenare la Terza Guerra Mondiale: l'ordine del Presidente, un ordine telefonico che, però, non arrivava.

Indecisione, paura, titubanza? No, semplicemente (si fa per dire) "qualcosa" aveva tagliato il cavo sottomarino che collegava la base di Thule con l'America. L'inconveniente non poté essere ovviato per circa mezz'ora fino a quando, cioè, si riuscì a stabilire un contatto radio con Washington. A quanto pare, quella mezz'ora potrebbe aver deciso le sorti del mondo. In quei trenta minuti, infatti, i tecnici erano riusciti a verificare che

quelli che erano stati scambiati per missili atomici altro non erano che..una serie di onde provenienti dalla Luna.

Lissoni definisce puerile questa spiegazione e pone l'accento sull'imbarazzo del tecnico che la divulgò, come a sottintendere che le sue fossero parole "guidate". In effetti, anche se siamo profani di rilevamenti radar, ci domandiamo con una certa perplessità come possano delle non meglio specificate "onde" lunari (ma che "onde" sarebbero, poi?) essere scambiate per una serie di missili atomici. L'aspetto più intrigante di questo caso, però, resta la misteriosa avaria subita dal cavo telefonico subacqueo, avaria che, lo ricordo, fu identificata nel taglio del cavo stesso. Le domande immediate, allora, sono queste: chi e perché ha tagliato il cavo? E poi, guarda caso, proprio in quella fatale mezz'ora in cui poteva essere innescata la fine della nostra civiltà? Evidentemente qualcosa non torna. Ci fu chi cercò di spiegare la recisione del cavo telefonico con un danno da iceberg se non che è stato giustamente osservato che, mentre i cavi sottomarini poggiano sul fondale, gli iceberg galleggiano.

## Caso 2:

Ancora un allarme, nemmeno quattro mesi dopo il caso di Thule: è il 13 gennaio 1961 e siamo in Alaska, nella base di Shemia. Anche in questo caso, il radar segnalò un presunto attacco nucleare sovietico. Ciò che accadde dopo non si discosta molto dagli eventi del caso di Thule: bombardieri nucleari allertati immediatamente, un ordine presidenziale che non arriva e i presunti missili nemici che si allontanano senza colpo ferire. La spiegazione ufficiale, questa volta, fu che il radar venne ingannato da una serie di echi devianti. Una spiegazione adottata per una numerosa serie di altri casi simili.

Non è mia intenzione, qui, entrare nel merito prettamente tecnico entro cui si potrebbe innescare una discussione sull'attendibilità o meno delle spiegazioni che si rifanno agli echi radar. Il buon senso, semplicemente, mi dice che, in rapporto al numero di episodi conosciuti (e sottolineo "conosciuti") di questo genere, è abbastanza improbabile che essi si risolvano tutti con la spiegazione degli "echi radar" o vari inganni strumentali.

E' però interessante e doveroso ricordare a chi intende affrontare l'ufologia da un punto di vista diverso dal luogo comune, che esiste tutta una serie di documenti e di vere e proprie "rivelazioni" ufficiali che, in pratica, comprovano una verità fondamentale: gli UFO esistono ed i governi se ne sono occupati spesso in modo anche frenetico. Solo per rifarci al periodo della "guerra fredda", era tale e tanta la tensione fra il blocco sovietico e gli USA che il contemporaneo, spesso ossessivo manifestarsi di UFO innescò una serie di misure e contromisure informativo-difensive che giunsero anche al ridicolo. L'ansia di penetrare nei dati segreti in possesso del blocco avversario non era, a quanto pare, di natura solo militare ma anche caratterizzata dalla volontà di capire che tipo di informazioni esso era giunto a possedere sulla natura degli UFO. Rifacendomi ancora al citato testo di Lissoni, segnalo, ad esempio, che Marshall Chadwell facente parte del Scientific Intelligence e già membro della Commissione Robertson, notificò nel 1978 al direttore della CIA un documento siglato 058975 del 20 aprile 1977 nel quale si rivelava che "un sistema di raccolta delle osservazioni è stato messo a punto in tutto il mondo, e le principali basi aeree hanno l'ordine di intercettare gli UFO. Sulla linea di questo piano programmatico si raccomanda una politica d'

informazione per minimizzare nel pubblico i rischi di panico ."  
Proprio nel novembre 1977, una squadra navale della NATO era stata sorvolata  
ed "osservata" da una squadra di UFO che avevano messo in immediato allarme  
i caccia di intercettazione.

Va da sé che tutte le volte che ho usato il termine UFO, l'ho fatto nell'  
accezione più ortodossa del termine, ovvero, se ci fosse ancora bisogno di  
precisarlo, "Oggetti Volanti Non Identificati".

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 16 01:02:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 23:02:21 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:hh6pevgdt1gvvdp37h596a086biv9jtrk@4ax.com...  
> On Sun, 15 Jun 2003 10:21:22 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>  
> >Per intanto, una sola risposta: ho poco tempo e rimando il resto ad altra  
> >prossima occasione...  
> >

> >"Blind Jack" <blindjack@?.it> ha scritto nel messaggio  
> >news:THSND64EB703@theusenetforum.net...  
> >

> >> SI MA IL PUNTO E' CHE I FENOMENI DI CUI PARLI NON LI HA MAI VERIFICATI  
> >> NESSUNO.

> >  
> >ERRORE MADORNALE!  
> ><snip>  
> >Pro memoria esemplificativo:

> >  
>  
>>[http://members.xoom.virgilio.it/cspbologna/csp-new1/cspbologna/cspbologna.h](http://members.xoom.virgilio.it/cspbologna/csp-new1/cspbologna/cspbologna.htm)  
tm  
> >  
> >><http://www.xmx.it/grigi.htm>  
> >  
> >><http://www.metapsichica.it/Psylinks.htm>  
> >

> > Alle prossime occasioni  
>  
> Io non ho nessun problema a definirmi ignorante in materia. Ti sarei  
> perciò grato se tu potessi dirmi dove, nei link che hai postato,  
> posso trovare delle verifiche a fenomeni paranormali.  
>  
> --  
> Blutarsky

Se ho postato dei link è perchè gradirei che li si leggesse.  
Anche perchè io, certe cose, le sto ripetendo assolutamente invano da  
parecchi anni su Usenet dominata da poveri arroganti zucconi.  
Risparmiami questa fatica, almeno fino a che non hai dato una lettura a quei  
link.  
Non si tratta solo di "verifiche" ma anche di necessaria \*mentalità\*.  
Saluti

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jun 16 01:08:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 23:08:12 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
news:pan.2003.06.12.09.30.53.381476@gointernet.co.uk

> In realta' no. Come e' facile vedere, nella "fisica di Star Trek" e'  
> inclusa una forma di controllo della gravita' o dell'inerzia, quindi e'  
> facile immaginare che non risentano degli effetti dell'accelerazione  
> all'interno della nave

In realtà sì . Come è facile notare, anche questa fa parte delle  
cazzatine di star trek. Gli ammortizzatori inerziali dovrebbero  
propagare  
un campo gravitazionale assurdamente forte per bilanciare la spinta  
ultralux  
di quella specie di astronave a forma di sputacchiera. E' fantascienza  
che  
mai potrà divenir scienza.

> > h) Il consigliere Troy sembra più una casalinga frustrata dalla vaginite  
> > che un ufficiale della nave più importante della federazione. Chi  
> > diavolo

> > ce l'ha mesa lì? La solita raccomandata forzista?  
> Di' un'altra volta una cosa del genere su Deanna e ti sfido a duello.

Ah, anche tu nobile di Ghemu? Cominciate ad essere un pò in tanti secondo me. Non è che ci volete invadere? Vabbè che qui in Italia entra chiunque, almeno finchè finalmente non verrà approvata la Bossi-Fini...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 16 01:13:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 23:13:04 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:8bFGa.172758\$g92.3351510@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> > Se non ce la faremo noi, sta  
> > sicuro che \*altri\* non falliranno.  
>  
> questa frase mi piace ha in se le radici  
> del pensiero Umano, è un po' triste, ma esprime  
> un grande amore e un grande idealismo.

Grazie, ma non lodarmi troppo, altrimenti i soliti imbecilli finiscono per... "assemblarci" di nuovo!...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From massiv@hotmai.com Mon Jun 16 01:14:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 23:14:43 GMT



"Antonio Bruno"

- i. L'aspetto più intrigante di questo caso,
  - > però, resta la misteriosa avaria subita dal cavo telefonico subacqueo,
  - > avaria che, lo ricordo, fu identificata nel taglio del cavo stesso. Le
  - > domande immediate, allora, sono queste: chi e perché ha tagliato il cavo?
- E
  - > poi, guarda caso, proprio in quella fatale mezz'ora in cui poteva essere
  - > innescata la fine della nostra civiltà?

---

I primi cavi transoceanici furono posati prima dello sbarco dei Mille a Marsala ma convogliavano solo segnali telegrafici, nel 1960 con il multiplexer sul segnale audio venivano trasmesse già molte comunicazioni simultanee comprese quelle dei presidenti e penso che si servissero di portanti ad alta frequenza in grado di trasmettere centinaia di telefonate e dati simultaneamente quindi in caso di interruzione il presidente sarebbe stato avvertito prima che iniziasse il collegamento.

---

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 16 01:18:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 23:18:07 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:hh6pevgdt1gvvdnp37h596a086biv9jtrk@4ax.com...

- > Io non ho nessun problema a definirmi ignorante in materia. Ti sarei
- > perciò grato se tu potessi dirmi dove, nei link che hai postato,
- > posso trovare delle verifiche a fenomeni paranormali.
- >
- > --
- > Blutarsky

Prova, ad esempio, a leggere bene questi articoli:

Introduzione alla parapsicologia

Cassoli P. - Quando i fenomeni si definiscono paranormali (Da una lezione di parapsicologia).

Perfetto G. - Storia della parapsicologia: da Rhine ad oggi (Da una lezione di Parapsicologia).

Marabini E. - L'evento nell'ottica del sistema fenomenico paranormale (Quaderni di Parapsicologia, Vol. 26, N. 1, 1995).

Marabini E. - Stati di coscienza e fenomeni parapsicologici (Quaderni di Parapsicologia, Vol. 22, N. 2, 1991)

Severi B. - La psicocinesi (Da una lezione di parapsicologia).

Severi B. - Stati di coscienza (Da una lezione di parapsicologia).  
Severi B. - La percezione extrasensoriale (ESP) (Quaderni di Parapsicologia, Vol. 21, N. 2, 1990).  
Marabini E. - Il coinvolgimento neuro-psico-organico nell'emergenza dell'informazione psi (Quaderni di Parapsicologia, Vol. 24, N. 1, 1994).

Li puoi scaricare qui:

<http://members.xoom.virgilio.it/cspbologna/csp-new1/speciali/speciali.htm>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 16 01:20:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO della CIA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 15 Jun 2003 23:20:44 GMT

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:D57Ha.94964\$P3.2036452@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno"

>

> i. L'aspetto più intrigante di questo caso,

> > però, resta la misteriosa avaria subita dal cavo telefonico subacqueo,

> > avaria che, lo ricordo, fu identificata nel taglio del cavo stesso. Le

> > domande immediate, allora, sono queste: chi e perché ha tagliato il  
cavo?

> E

> > poi, guarda caso, proprio in quella fatale mezz'ora in cui poteva essere

> > innescata la fine della nostra civiltà?

>

>

> I primi cavi transoceanici furono posati prima dello sbarco

> dei Mille a Marsala ma convogliavano solo segnali telegrafici,

> nel 1960 con il multiplexer sul segnale audio venivano trasmesse

> già molte comunicazioni simultanee comprese quelle dei

> presidenti e penso che si servissero di portanti ad alta frequenza

> in grado di trasmettere centinaia di telefonate e dati simultaneamente

> quindi in caso di interruzione il presidente sarebbe stato avvertito

> prima che iniziasse il collegamento.

>

Questo in teoria. Evidentemente le cose non sono andate così.

--

Antonio Bruno

---

Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.

---

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 01:22:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 23:22:43 GMT

"Antonio Bruno"

Caso 2:

. > E' però interessante e doveroso ricordare a chi intende affrontare l'  
> ufologia da un punto di vista diverso dal luogo comune, che esiste tutta  
una  
> serie di documenti e di vere e proprie "rivelazioni" ufficiali che, in  
> pratica, comprovano una verità fondamentale: gli UFO esistono ed i governi  
> se ne sono occupati spesso in modo anche frenetico

---

Potresti anche citare la commissione chiamata " Blue book"  
della USAF che ha raccolto molte migliaia di testimonianze  
e sulla quale fu fatto un telefilm negli anni '70 trasmesso in  
Italia ancora negli anni '80.

---

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 01:29:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 23:29:18 GMT

"Antonio Bruno"

Proprio nel novembre 1977, una squadra navale della NATO era stata  
sorvolata

ed "osservata" da una squadra di UFO che avevano messo in immediato allarme i caccia di intercettazione.

---

Ci sono stati anche diverse cadute di aerei da guerra che inseguivano UFO ma solo perché ad una certa distanza viene azzerato il campo elettrico per cui gli aerei perdono il controllo e anche tutti i servocomandi. Accade anche alle auto quando sono sorvolate da UFO di notte.

---

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 01:42:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 23:42:39 GMT

---

Potresti anche citare la commissione chiamata " Blue book" della USAF che ha raccolto molte migliaia di testimonianze e sulla quale fu fatto un telefilm negli anni '70 trasmesso in Italia ancora negli anni '80.

---

Ti ho messo il primo link sull'argomento  
" commissione Bluebook "

<http://www.cufon.org/cufon/afirstdy1.htm>

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 01:55:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Sun, 15 Jun 2003 23:55:24 GMT

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:Pv7Ha.95034\$P3.2038222@news1.tin.it...

>

> Potresti anche citare la commissione chiamata " Blue book"  
> della USAF che ha raccolto molte migliaia di testimonianze  
> e sulla quale fu fatto un telefilm negli anni '70 trasmesso in  
> Italia ancora negli anni '80.

>

>

>

> Ti ho messo il primo link sull'argomento

> " commissione Bluebook "  
>  
> <http://www.cufon.org/cufon/afrstdy1.htm>

---

La traduzione del preambolo

---

## ASTRATTO

Questo studio valuta fattori riferiti all'investigazione di USAF di Oggetti Volatori e Non identificati in un tentativo di determinare se o investigazione di UFO non supplementare è garantita. L'approccio ad analisi presa da questo studio era duplice: un scrittore valutò evidenza che giustifica la chiusura di Progetto Rapporto ufficiale mentre l'altro scrittore valutò evidenza che sostiene la sua riapertura. Basato sull'evidenza scoperta, lo studio conclude che c'è un bisogno definito per un'investigazione di UFO nuova. Lo studio raccomanda che tale investigazione dovrebbe essere gratuitamente un'impresa scientifica da deviazione, pressione politica, ed USAF o giurisdizione di DOD.

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 02:01:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 00:01:40 GMT

"massivan" .

secondo link

<http://www.abovetopsecret.com/pages/bluebook.html>

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 02:07:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 00:07:19 GMT

"massivan" .

terzo link ( ci sono 52 avvistamenti )

<http://www.ufoinfo.com/filer/2002/ff0201.shtml>

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 16 02:11:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO della CIA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 16 Jun 2003 00:11:12 GMT

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ij7Ha.95007\$P3.2037544@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno"

>

> Proprio nel novembre 1977, una squadra navale della NATO era stata  
> sorvolata

> ed "osservata" da una squadra di UFO che avevano messo in immediato  
allarme

> i caccia di intercettazione.

>

>

> \_\_\_\_\_  
> Ci sono stati anche diverse cadute di aerei

> da guerra che inseguivano UFO ma solo

> perché ad una certa distanza viene azzerato

> il campo elettrico per cui gli aerei perdono

> il controllo e anche tutti i servocomandi.

> Accade anche alle auto quando sono

> sorvolate da UFO di notte.

> \_\_\_\_\_

Grazie per tutte queste informazioni!

--

Antonio Bruno

-----

Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.

-----

From sernil@tin.it Mon Jun 16 02:20:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 16 Jun 2003 00:20:35 GMT

On Fri, 13 Jun 2003 11:49:55 +0200, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote in message

<bcc741\$hk22q\$1@ID-166155.news.dfncis.de>:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:iZgGa.154638\$g92.3141828@news2.tin.it...

>> Ognuno ha diritto di dire quello che gli pare e \*nessuno\* di dargli dello  
>> scemo.

>> DECIDO IO chi fa discorsi da scemo e chi no.

>Riesci a non contraddirti nel giro di due righe?

Io non sono qui venuto per difendere Antonio [1], pero' il discorso  
che ha fatto fila: sono due cose diverse.

- a) ESSERE scemi
- b) FARE discorsi da scemi

Io stesso (e proprio con Antonio, che era di altra opinione - mi fa  
piacere di averlo, evidentemente, convinto) ho affermato l'identica  
cosa, cioe' che offendere una persona (dandogli di scemo) non e' un  
bel gesto, mentre offendere le sue opinioni (dando loro di discorsi  
da scemo) e' perfettamente legittimo.

Mi rendo conto che possa sembrare una distinzione da sofisti, pero'  
e' cosi'. Una persona non e' i suoi discorsi (e viceversa); pure se  
una certa relazione, naturalmente, non puo' non esserci.

Resta vero che uno e' libero di pensare che qualcun altro sia scemo  
(o intelligente, o qualsiasi altra cosa), ed e' libero di esprimere  
questa sua opinione (meglio se documentandola).

Leonardo

[1] e' strano, provo come un desiderio di firmarmi Giulio

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Mon Jun 16 02:40:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 00:40:58 GMT

On Sun, 15 Jun 2003 22:53:46 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote in message <\_N6Ha.94922\$pR3.2034995@news1.tin.it>:

>UFO innesco una serie di misure e contromisure informativo-difensive che  
>giunsero anche al ridicolo. L'ansia di penetrare nei dati segreti in  
>possessione del blocco avversario non era, a quanto pare, di natura solo  
>militare ma anche caratterizzata dalla volonta' di capire che tipo di  
>informazioni esso era giunto a possedere sulla natura degli UFO.

Gia', ma considera anche il passo successivo: se esiste un fenomeno X occorre (a) capire cos'e', (b) capire cos'hanno scoperto gli Altri, e (c) fare in modo che non scoprano altro.

La parte (c) si realizza mediante disinformazione, i.e. creando falsi UFO, e magari scatenando i propri stessi investigatori, ignari, sulle false piste cosi' generate.

Eventuali traditori fra quegli investigatori, o sofisticati spionismi in atto, non potranno scoprire che e' un imbroglio perche', per loro, e' una pista autentica. In questo modo agli Altri arrivano dati falsi e, avendo fortuna, dai dati falsi "di ritorno", si puo' scoprire come li hanno avuti, identificando eventuali doppiogiochisti.

Per es., se uno sta facendo esperimenti segreti in Alaska, gli merita diffondere la voce che ci sono esperimenti segreti in Colorado, e far succedere un po' di casino in Colorado. Così, il nemico ritiene piu' urgente investigare in Colorado piuttosto che in Alaska.

Io sono convinto che i complotti complicati siano fuffa - i complotti veri sono nelle cose semplici, dove non te l'aspetti :-)

Tornando all'argomento UFO, nel vagliare i dati occorre stare attenti a non ingoiare qualche esca predisposta a bella posta per portare uno fuori strada e/o fargli perdere tempo [1].

Leonardo

[1] tanto per essere molto dietrologi, considera il colonnello Corso. Un boss dell'Esercito, uno fidatissimo, tanto che gli danno senza problemi roba scottantissima. E non solo costui parla; ma neanche gli fanno niente (e di modi ce ne sono infiniti, e non e' neppure necessario farlo fuori). Mi viene da domandarmi se stesse davvero giocando contro il Pentagono; o se, da patriota, avesse accettato di passare da bischero perche' glielo aveva chiesto lo Zio Sam.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 16 02:43:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 02:43:53 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Scusa, e questo cosa cambia? Hai sempre detto che gli scienziati sono dei  
> cretini e che studiare la fisica "terrestre" e' uno spreco di tempo,  
> perche' gli scienziati sostengono cose "assurde" come il fatto che  
> viaggiare a velocita' ultraluce e' impossibile, e poi mandi un link dove  
> si parla di scienziati che stanno lavorando proprio a questo.



>  
> Non noti una piccola contraddizione?  
>  
> Eugenio

Si, potrebbe, se non fosse che ancora non avete capito proprio niente sul mio punto di vista della scienza.

NON SONO CONTRO LA SCIENZA. QUANDO ACCUSO LA SCIENZA - SE HAI NOTATO - LO FACCIO CON PRECISE ACCUSE, NON MI RIFERISCO A TUTTO L'AMBIENTE SCIENTIFICO.

Insomma c'è "scienza" e "SCIENZA".

Sono stato più chiaro ora?

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 16 02:45:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 02:45:12 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> IMHO, forse e' meglio cambiare argomento e che STN con la sua setta  
> collegata si rifaccia il cappellino :  
>  
> [http://www.jp-petit.com/Divers/JPP\\_medias/la\\_fin\\_de\\_ET.htm](http://www.jp-petit.com/Divers/JPP_medias/la_fin_de_ET.htm)  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Toh, ora faccio parte pure di una setta!

Lasciamo perdere va....

SONOTRANOI

From jok@lol.com Mon Jun 16 10:16:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 08:16:42 GMT

Alle 02:43, lunedì 16 giugno 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti parole:

-cut-  
> Insomma c'è "scienza" e "SCIENZA".  
>  
> Sono stato più chiaro ora?

>  
> SONOTRANOI

Si , non sapendo quasi nulla di scienza, la critichi se le teorie in voga adesso non corrispondono al tuo modo di pensare.  
Se invece arriva uno scienziato che parla di warp, ecco subito a postare il link.  
Altrimenti e' una serie infinita di :

"DIMOSTRAMELO"

Ciao

From babayaga@bassocosto.it Mon Jun 16 10:29:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strani  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 10:29:02 +0200

> No perchè se si tratta di quello credo si verifichi sui satelliti  
> geostazionari che, nonostante siano quelli a quota minore, non sono visibili  
> ad occhio nudo.

I satelliti geostazionari orbitano con una periasse di 36000 Km esattamente sopra l'equatore e sono in orbita praticamente circolare in modo che rispetto alla Terra siano fermi. Sono quelli più alti e non c'è proprio modo di vederli a occhio nudo salvo che non ti cadano sulla testa :) Ma se ti cadono sulla testa smettono di essere geostazionari.

Esistono tuttavia dei satelliti che orbitano a tantissime quote e in tantissimi modi, puoi vederli a occhio nudo e sembrano stelle che si muovono lentamente. A un certo punto li vedi sparire perché raggiungono una posizione che non sono più illuminati dal Sole, non perché si smaterializzano o perché virano, semplicemente continuano nel loro regolare percorso ma al buio.

From mustardseed@midnight.com Mon Jun 16 10:32:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "Mustardseed" <mustardseed@midnight.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 08:32:10 GMT

"massivan" ha scritto nel messaggio

> Ora su RTL 102.5 a Totem

Certo che lo è. Se no da dove arriverebbero tutte quelle dannate formiche?

M.

From jok@lol.com Mon Jun 16 10:33:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SERIO: i rettiliani  
From: |Epoch| <jok@lol.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 08:33:30 GMT

Alle 22:56, domenica 15 giugno 2003, Dio sportivo oso' proferir le seguenti parole:

> <http://makeashorterlink.com/?G3E126FE4>  
>  
> E' la traduzione di questa pagina  
> <http://www.crank.net/reptilians.html>  
> presa dal sito <http://www.crank.net/>

ROTFL!

un estratto:

La rete storta del puntino è dedicata a presentare i luoghi di fotoricettore da e circa le manovelle, il crankism, il crankishness ed il crankosity. Tutte le manovelle, tutto il tempo.

Ogni giorno alla mezzanotte, una nuova manovella o 'il giorno è scelta!

Scatto giusto ed inizio che traversa. Per una lista completa di tutte le categorie, sia alfabetiche che gerarchiche, veda il soddisfare . Ci è inoltre che cosa è nuova pagina, che elenca tutte le manovelle aggiunte nell'ultimo mese.

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 16 11:17:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 11:17:33 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:K1fHa.95808\$P3.2054870@news1.tin.it...  
> Alle 02:43, lunedì 16 giugno 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti  
> parole:  
> -cut-  
> > Insomma c'è "scienza" e "SCIENZA".  
> >  
> > Sono stato più chiaro ora?  
> >  
> > SONOTRANOI  
>  
> Si , non sapendo quasi nulla di scienza, la critichi se le teorie in voga

> adesso non corrispondono al tuo modo di pensare.  
> Se invece arriva uno scienziato che parla di warp, ecco subito a postare  
il  
> link.  
> Altrimenti e' una serie infinita di :  
>  
> "DIMOSTRAMELO"  
>  
> Ciao

Va bene è come dici tu.

Ciao.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 16 11:37:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 11:37:06 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

[cut]

> non il pv che tra l'altro è variabile, ma il luogo nel quale esiste  
> l'energia  
> di quell'universo, fino alla sua massima espansione,  
> dove l'energia non è più, c'è solo spazio e l'universo è finito, c'è un  
> confine netto  
> che delimita ogni universo nel suo momento di massima espansione.

Si ok, però non capisco ancora cosa intendi per "finito". Mi spiego  
meglio....

Io penso che TUTTA la creazione (COSMO) e all'interno di questo COSMO vi  
sono Universi singoli (finiti) ma infiniti Universi.... questo è ciò che  
volevo esprimere nell'altro thread.... sbaglio in qualcosa?

Ciao,  
SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 16 11:41:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 10:41:23 +0100

On Sun, 15 Jun 2003 23:08:12 +0000, Marko Corso wrote:

> di quella specie di astronave a forma di sputacchiera. E' fantascienza  
> che  
> mai potrà divenir scienza.

Senti, a parte STN qui nessuno sosteneva che i telefilm di Star Trek fossero dei documentari, quindi mi sembra che tu stia sfondando una porta aperta. Avevi detto una fesseria sull'accelerazione e te l'ho fatto notare - del resto i "compensatori inerziali" sono l'escamotage piu' classico della fantascienza.

> Ah, anche tu nobile di Ghemu? Cominciate ad essere un pò in tanti

No, no, per carita'. Mi sa che su Ghemu mi darebbero il foglio di via prima di subito.

> chiunque, almeno finchè finalmente non verrà approvata la Bossi-Fini...

Ettepareva che non doveva trolleggiare un pochino con la politica...  
(a proposito, ma non era stata già approvata da un po'?)

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep up with yesterday.

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 16 11:59:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO della CIA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 16 Jun 2003 09:59:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:no3qev0r4gdhes8e48p4b37nq6gks34kb6@L.Serni...

> On Sun, 15 Jun 2003 22:53:46 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote in message <\_N6Ha.94922\$P3.2034995@news1.tin.it>:

>

> >UFO innescò una serie di misure e contromisure informativo-difensive che

> >giunsero anche al ridicolo. L'ansia di penetrare nei dati segreti in

> >possesso del blocco avversario non era, a quanto pare, di natura solo

> >militare ma anche caratterizzata dalla volontà di capire che tipo di

> >informazioni esso era giunto a possedere sulla natura degli UFO.

>

> Già, ma considera anche il passo successivo: se esiste un fenomeno X

> occorre (a) capire cos'è, (b) capire cos'hanno scoperto gli Altri, e

> (c) fare in modo che non scoprano altro.

>

> La parte (c) si realizza mediante disinformazione, i.e. creando falsi

> UFO, e magari scatenando i propri stessi investigatori, ignari, sulle

> false piste così generate.

Concordo. A meno che, ma non credo questa cosa probabile nel caso degli UFO, uno dei due blocchi abbia già scoperto che il fenomeno in questione è dannoso, ostile e negativo per l'altro blocco. In quel caso, credo che li

avrebbero lasciati nella loro acqua.

Ma credo più probabile che entrambi i blocchi, non sapendo bene con cosa avessero a che fare, cercassero, come dici tu, di depistare l'avversario nella speranza, nel frattempo, di venire in possesso di maggiori dati che diano loro, magari, una supremazia di un qualche tipo sull'altro blocco. Temo però che si sia creato, nel frattempo, un gran casino. Poi resta da vedere che spazio dare a tutte quelle "rivelazioni" che parlano di accordi segreti fra governi e alieni, cooperazioni, patti scellerati, ecc... Personalmente sono piuttosto perplesso anche se non ritengo nulla impossibile. Credo che un triste destino voluto dai "potenti" abbia sancito che a noi, gente "della strada", sugli UFO giunga solo qualche scampolo e, quasi mai, di prima qualità...:-)

- > Eventuali traditori fra quegli investigatori, o sofisticati spionismi
- > in atto, non potranno scoprire che e' un imbroglio perche', per loro,
- > e' una pista autentica. In questo modo agli Altri arrivano dati falsi
- > e, avendo fortuna, dai dati falsi "di ritorno", si puo' scoprire come
- > li hanno avuti, identificando eventuali doppiogiochisti.

Vero. E' questo il casino principale dell' Ufologia: doversela vedere con simili intrighi di potere...Nel frattempo, gli scettici da bar tipo la Hack, Pacini, Angela (che non è scienziato) ci campano e vegetano!...

- > Per es., se uno sta facendo esperimenti segreti in Alaska, gli merita
- > diffondere la voce che ci sono esperimenti segreti in Colorado, e far
- > succedere un po' di casino in Colorado. Così, il nemico ritiene più
- > urgente investigare in Colorado piuttosto che in Alaska.
- >
- > Io sono convinto che i complotti complicati siano fuffa - i complotti
- > veri sono nelle cose semplici, dove non te l'aspetti :-)

Beh, sì, probabile... Basta vedere con quanta ingenuità, a volte, gli organi militari diano delle "spiegazioni" al pubblico. Come quella delle presunte "onde lunari"... Delle due l'una: o ci reputano tutti pecoroni imbecilli o, a volte, essi stessi non sono quelle cime che crederemmo...;-)

- > Tornando all'argomento UFO, nel vagliare i dati occorre stare attenti
- > a non ingoiare qualche esca predisposta a bella posta per portare uno
- > fuori strada e/o fargli perdere tempo [1].

Senz'altro. Ma guarda che io credo che ogni serio ufologo sappia questa triste realtà....

- > Leonardo
- >
- > [1] tanto per essere molto dietrologi, considera il colonnello Corso.
- > Un boss dell'Esercito, uno fidatissimo, tanto che gli danno senza
- > problemi roba scottantissima. E non solo costui parla; ma neanche
- > gli fanno niente (e di modi ce ne sono infiniti, e non e' neppure
- > necessario farlo fuori). Mi viene da domandarmi se stesse davvero
- > giocando contro il Pentagono; o se, da patriota, avesse accettato
- > di passare da bischero perche' glielo aveva chiesto lo Zio Sam.

Credi che non me lo sia chiesto? E gli ufologi? Io sono certo che tutti i

seri ricercatori abbiano avuto questo dubbio, ma un conto è dubitare di qualcosa un altro è averne le prove...  
Difficile venirne fuori finchè ci sono implicati organismi ed apparati tanto potenti... Non per ripetermi, ma...nel frattempo, gli scettici da bar tipo la Hack, Pacini, Angela (che non è scienziato) ci campano e vegetano!...  
Saluti

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> --

> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 16 12:11:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E IL "CROP" DI OSTIGLIA?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 10:11:19 GMT

Vedo che in questo NG, recentemente, è stato proposto un caso italiano di "crop circle". Si tratta di questo:  
[http://www.gazzettadimantova.quotidianiespresso.it/gazzettamantova/arch\\_15/mantova/ostiglia/np601.htm](http://www.gazzettadimantova.quotidianiespresso.it/gazzettamantova/arch_15/mantova/ostiglia/np601.htm)  
(link lungo e da "attaccare" per poterlo aprire).  
Mi sembra un caso piuttosto interessante e non serve che io ne dica il motivo principale: a parte le cialtrunate del CICAP, finora non mi sembra fosse apparso gran che, a proposito di crop circles, sul territorio nazionale.  
Che ne pensate?

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 16 12:18:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E IL "CROP" DI OSTIGLIA?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 10:18:11 GMT

Per puro piacere di speculazione, pensiamo un momento: che potrebbe significare un cerchio grande con tre piccoli attorno?  
Se il "linguaggio" dei crop fosse di tipo astronomico, come avrebbero potuto comunicarci, i misteriosi "creatori" dei crop, un qualsiasi messaggio riguardante la Terra se non schematizzando un astro centrale con tre pianeti attorno (tre perchè la Terra è il terzo pianeta del Sistema Solare)?  
Forse si dovrebbero controllare meglio tutte le caratteristiche dei tre cerchi piccoli e vedere se uno di essi presenta qualche particolarità abbinabile al nostro pianeta...  
Saluti fantasiosamente estivi

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 12:41:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E IL "CROP" DI OSTIGLIA?  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 10:41:37 GMT

"Antonio Bruno"

Per puro piacere di speculazione, pensiamo un momento: che potrebbe significare un cerchio grande con tre piccoli attorno?

---

Se fossero due satelliti potrebbe rappresentare Marte  
sotto puoi vedere le " sfingi " di Marte riprese dai satelliti.

<http://www.pianetamarte.com/pianeta.htm>

---

From emilio.milazzo@tin.it Mon Jun 16 12:44:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cazzate



From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 10:44:22 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:XC0Ha.93325\$P3.1994297@news1.tin.it...  
> Alle 16:42, sabato 14 giugno 2003, Emilio Milazzo oso' proferir le  
seguenti  
> parole:  
>  
> > Ma che si vuole dimostrare dicendo che le cazzate sono cazzate?  
> > Che le cazzate sono solo cazzate? Ecchecazzo non ci vuole  
> > mica il cicap  
>  
> /mode STN on  
> ehi ma devi DIMOSTRARLO che sono cazzate, DIMOSTRAMELO  
> /mode STN off

Su internet? Ma va là  
Non hai capito il senso del mio discorso

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 12:49:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 10:49:36 GMT

"Mustardseed" <mustardseed@midnight.com> ha scritto nel messaggio  
news:egfHa.181343\$g92.3603370@news2.tin.it...  
>  
> "massivan" ha scritto nel messaggio  
>  
> > Ora su RTL 102.5 a Totem  
>  
>  
> Certo che lo è. Se no da dove arriverebbero tutte quelle dannate formiche?  
>  
> M.

---

Pare che il comandante di una spedizione  
degli USA al Polo Sud al ritorno raccontò  
di un incontro con esseri molto evoluti e  
che trovò foreste e l'accesso al  
" sottosuolo " in cui abita la parte più  
evoluta dei terrestri ( che usano dischi  
volanti ). Mentre uno svedese che fece  
un viaggio simile al polo nord fu messo  
in manicomio per 40 anni anche se in  
precedenza salvò dalla fame 500.000

suoi concittadini. Dopo quel periodo raccontò ancora del suo incontro con quella civiltà.

---

From dedalo72@interfree.it Mon Jun 16 12:51:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E IL "CROP" DI OSTIGLIA?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 10:51:33 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

- > Mi sembra un caso piuttosto interessante e non serve che io ne dica il
- > motivo principale: a parte le cialtrunate del CICAP, finora non mi sembra
- > fosse apparso gran che, a proposito di crop circles, sul territorio
- > nazionale.
- > Che ne pensate?

Spirito di emulazione?

ded

--

"I have the body of an eighteen year old. I keep it in the fridge."  
Spike Milligan

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 16 13:03:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E IL "CROP" DI OSTIGLIA?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 11:03:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bJgHa.96305\$P3.2064589@news1.tin.it...

- > Vedo che in questo NG, recentemente, è stato proposto un caso italiano di
- > "crop circle". Si tratta di questo:
- >

[http://www.gazzettadimantova.quotidianiespresso.it/gazzettamantova/arch\\_15/mantova/ostiglia/np601.htm](http://www.gazzettadimantova.quotidianiespresso.it/gazzettamantova/arch_15/mantova/ostiglia/np601.htm)

- > (link lungo e da "attaccare" per poterlo aprire).
- > Mi sembra un caso piuttosto interessante e non serve che io ne dica il
- > motivo principale: a parte le cialtrunate del CICAP, finora non mi sembra
- > fosse apparso gran che, a proposito di crop circles, sul territorio
- > nazionale.
- > Che ne pensate?

lascia perdere il CICAP, loro sono solo un'idea,

Così se qualcuno vuole farsi  
fotografare in un crop non deve andare fino in Inghilterra.  
eppure dovresti aver capito cosa significa, ci sono tutti gli elementi  
più uno esterno.  
esempio di comunicazione informale.

ciao

ARBEL

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jun 16 13:12:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 11:12:54 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
news:pan.2003.06.16.09.41.23.937951@gointernet.co.uk

> Senti, a parte STN qui nessuno sosteneva che i telefilm di Star Trek  
> fossero dei documentari, quindi mi sembra che tu stia sfondando una porta  
> aperta.  
bè, infatti l' oggetto del topic è la richiesta di STN di dimostrargli  
che  
la "fisica di Star Trek" fosse improponibile, e così è stato fatto.

> Avevi detto una fesseria sull'accelerazione  
no, no è quanto di più veritiero  
concerne l'attuale conoscenza delle dinamiche di corpi dotati di massa  
nello spazio. Se non hai compreso qualcosa, chiedi pure, sono qui  
apposta:)

> - del resto i "compensatori inerziali" sono l'escamotage piu' classico  
> della fantascienza.  
sì ma , come da topic, si spiegava ad STN il perchè essi fossero  
comunque una  
gran cazzata.

> > Ah, anche tu nobile di Ghemu? Cominciate ad essere un pò in tanti  
> No, no, per carità'. Mi sa che su Ghemu mi darebbero il foglio di via  
> prima di subito.  
Ma figurati, sottovalutato! Secondo me invece faresti un figurone. Non  
sminuirti!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 16 13:17:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E IL "CROP" DI OSTIGLIA?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 11:17:33 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:xuhHa.96536\$pr3.2069284@news1.tin.it...

Da:A.RB.EL (ARBEL@ARBEL.UK)  
Soggetto:Re: V - Victory

View this article only  
Newsgroups:it.discussioni.ufo  
Data:2003-05-07 15:32:27 PST

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:b9bqfo\$1mh\$1@newsreader.mailgate.org...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:2V4ua.102330\$K35.2652064@news2.tin.it...  
>  
> > V è il simbolo che è inciso sulle nostre navi  
>  
> ma se V vuol dire vittoria, allora la stella, il  
> triangolo e il cerchio cosa significano?

è un simbolo più complesso :

la stella sono 3 V, il cerchio in cui la stella è inscritta  
rappresenta il consiglio di GHE.MU, il triangolo in cui il  
cerchio è iscritto è il simbolo di Luce.

lo portano al collo gli ambasciatori anziani del consiglio che  
precedentemente  
erano stati militari

se manca il triangolo si tratta di un semplice consigliere anziano che  
precedentemente  
era stato militare

se manca anche il cerchio e c'è solo la stella significa che chi lo porta è  
un militare.

se c'è solo il cerchio iscritto nel triangolo si tratta di un ambasciatore  
anziano  
del consiglio che non è mai stato militare.

se c'è solo il cerchio si tratta di un membro anziano del consiglio anche

lui mai stato  
militare in precedenza.

per esattezza gli anziani del consiglio non sono così anziani.

-----  
-----

in data non sospetta ora trovate dunque la chiave per capire questo crop  
più un elemento esterno che non è alla conoscenza di tutti.

A.RB.EL.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 16 13:39:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'Uomo e l'esplorazione del cosmo.  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 12:39:08 +0100

On Mon, 16 Jun 2003 11:12:54 +0000, Marko Corso wrote:

> bè, infatti l' oggetto del topic è la richiesta di STN di dimostrargli  
> che  
> la "fisica di Star Trek" fosse improponibile, e così è stato fatto.

Dissentito (madonna, non ci credo, sto trottando dietro a un troll come il  
sindaco di Niubbopoli...). Si stava cercando di far presente a STN che la  
Star Trek non è un documentario - il che è ben diverso dall'essere  
"improponibile".

Non dico che fra 200 anni avremo l'Enterprise paro paro; dico solo che non  
sarei stupito se raggiungessimo delle capacità \*comparabili\*

> no, no è quanto di più veritiero  
> concerne l'attuale conoscenza delle dinamiche di corpi dotati di massa  
> nello spazio. Se non hai compreso qualcosa, chiedi pure, sono qui  
> apposta:)

Bellissimo, i miei complimenti. Secondo me su IDU sei sprecato, dovresti  
provare con it.politica.

Ricapitoliamo: tu hai detto "sull'Enterprise morirebbero tutti perché  
verrebbero spalmati dall'accelerazione"; io ti ho risposto "no, perché  
hanno i compensatori inerziali" e tu mi rispondi che i compensatori  
inerziali non esistono allo stato attuale delle cose? Ma sei un genio!  
Scommetto che tu guardavi Supercar e sostenevi che era tutto impossibile  
perché quel modello di Corvette (o che cavolo è) non ha i pneumatici  
ribassati come nel telefilm!

>> - del resto i "compensatori inerziali" sono l'escamotage più classico

>> della fantascienza.  
> sì ma , come da topic, si spiegava ad STN il perchè essi fossero  
> comunque una  
> gran cazzata.

"oggetto inesistente allo stato attuale delle conoscenze"="gran cazzata"?

Questa mi giunge nuova.

Eugenio

P.S. Di \*quale\* topic parli?

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?

A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 16 13:40:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E IL "CROP" DI OSTIGLIA?

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 16 Jun 2003 12:40:38 +0100

On Mon, 16 Jun 2003 11:17:33 +0000, A.RB.EL wrote:

> se manca il triangolo si tratta di un semplice consigliere anziano che  
> se manca anche il cerchio e c'è solo la stella significa che chi lo porta è  
> se c'è solo il cerchio inscritto nel triangolo si tratta di un ambasciatore  
> se c'è solo il cerchio si tratta di un membro anziano del consiglio anche

Se c'e' un quadrato inscritto in un cerchio, e' un membro del consiglio  
nato a Reggio, per caso?

Eugenio

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?

A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From mustardseed@midnight.com Mon Jun 16 13:41:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra è cava?

From: "Mustardseed" <mustardseed@midnight.com>

Date: Mon, 16 Jun 2003 11:41:21 GMT

"massivan" ha scritto nel messaggio

> uno svedese che fece

- > un viaggio simile al polo nord fu messo
- > in manicomio per 40 anni

Ecco, appunto.

M.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 16 14:14:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: [Crop Circles] "Dr." LeVengood?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 14:14:53 +0200

Da <http://www.martiansgohome.com/smeat/v49/ss021201.htm> :

=====

Finally, we have a hilarious story from the (cursed) Net, regarding "Doctor" William LeVengood of BLT Research Team, Inc., a small group that has done a great deal of useful research on crop circles and cattle mutilations, with rather spectacular results.

When LeVengood's doctorate was recently called into question by Dr. Kevin Randle, (of Roswell fame) and others, LeVengood said that in reality he has a "Ph.D. equivalent" from the National Academy of Sciences (NAS). This would be fine if it were true, but when that prestigious body was contacted, they made it known that the NAS is not a academic institution and does not issue "degree equivalents" of any kind. This sort of leaves "Dr." LeVengood out on a limb!

Another problem is that BLT's spectacular results have not been duplicated elsewhere, either because of lack of funding, lack of interest, or possibly because these results are not valid!

=====

[X-post su it.discussioni.misteri]

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 16 14:15:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E IL "CROP" DI OSTIGLIA?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 14:15:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bJgHa.96305\$P3.2064589@news1.tin.it...

> a parte le cialtrunate del CICAP,

Certo che per uno che campa facendo i tarocchi dare dei cialtroni al Cicap è il colmo, eh!

Ciao

Nick

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 16 14:17:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO della CIA

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Mon, 16 Jun 2003 12:17:43 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 09:59:28 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Credo che un triste destino voluto dai "potenti" abbia sancito  
>che a noi, gente "della strada", sugli UFO giunga solo qualche scampolo e,  
>quasi mai, di prima qualità...:-)

bah, in questo discorso vedo un banale circolo vizioso perche' ci si dimentica che in ufologia sugli UFO valgono, come macigni, le testimonianze umane (e non solo). In base a cio' i "potenti" dovrebbero "zittire" tutti, ma dico proprio TUTTI quei testimoni che rilasciano un reports \*esemplare\*, magari in futuro anche \*risolutivo\* e/o di "prima qualita'" all'organizzazione ufologica (privata!) X o Y sapendo che le loro generalita' saranno assoggettate alla famosa legge sulla privacy! Si puo' ammettere al massimo che quelli che qui vengono dichiarati "potenti" possano "zittire" solo alcune testimonianze "chiave", ma come dicevo prima questo e' praticamente impossibile per tutte le altre testimonianze...

>> Per es., se uno sta facendo esperimenti segreti in Alaska, gli merita  
>> diffondere la voce che ci sono esperimenti segreti in Colorado, e far  
>> succedere un po' di casino in Colorado. Cosi', il nemico ritiene piu'  
>> urgente investigare in Colorado piuttosto che in Alaska.

ah Leona', se uno e' un vero "nemico" (cioe' sa far bene la parte del "nemico"), le investigazioni se le fa sia in Colorado come in Alaska quanto in altre zone, cosi' taglia subito la testa al toro no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 16 14:29:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E IL "CROP" DI OSTIGLIA?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>



Date: Mon, 16 Jun 2003 14:29:24 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.16.11.40.37.912401@gointernet.co.uk...

>

> Se c'e' un quadrato inscritto in un cerchio, e' un membro del consiglio

> nato a Reggio, per caso?

ROTFLMAO!!!!

Ciao

Nick

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 16 14:31:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E IL "CROP" DI OSTIGLIA?

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 16 Jun 2003 12:31:09 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.16.11.40.37.912401@gointernet.co.uk...

> On Mon, 16 Jun 2003 11:17:33 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> > se manca il triangolo si tratta di un semplice consigliere anziano che

>

> > se manca anche il cerchio e c'è solo la stella significa che chi lo  
porta è

>

> > se c'è solo il cerchio inscritto nel triangolo si tratta di un  
ambasciatore

>

> > se c'è solo il cerchio si tratta di un membro anziano del consiglio  
anche

>

> Se c'e' un quadrato inscritto in un cerchio, e' un membro del consiglio

> nato a Reggio, per caso?

se alludi a me, sai bene, almeno credo, che non sono nato a Reggio, quella è  
la teoria

di Albricci, ma lasciamoglielo credere, del resto non è colpa sua, ma dei  
suoi "informatori/ informatrici " che hanno conosciuto un'altra persona.

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jun 16 14:45:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avrà ragione lui??  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 12:45:21 +0000 (UTC)

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,181736,00.html>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Mon Jun 16 14:52:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avrà ragione lui??  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 14:52:34 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,181736,00.html>

ah, sississì... stavolta sono proprio d'accordo con te, corso.  
Ha proprio ragione Follini:

"Quella di accogliere i clandestini con le cannonate è un'idea troglodita.  
Bossi vuole sentire il rombo delle cannonate? Altri vorrebbero sentire il  
silenzio di Bossi!"

grazie per il link, eh.

--

mic  
1.e4!

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 14:52:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 12:52:43 GMT

"Mustardseed"

>

> "massivan" ha scritto nel messaggio

>

> > uno svedese che fece

> > un viaggio simile al polo nord fu messo

> > in manicomio per 40 anni

>

>

>

> Ecco, appunto.  
>  
>  
> M.  
>

---

Anche lo "scopritore" della mafia  
si fece un po' di manicomio negli  
anni '50.

---

From sernil@tin.it Mon Jun 16 15:04:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 13:04:57 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 12:17:43 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
wrote in message <3bdrevktb34gca6hk6usirv0v3ga7ir9j5@4ax.com>:

>>> Per es., se uno sta facendo esperimenti segreti in Alaska, gli merita  
>>> diffondere la voce che ci sono esperimenti segreti in Colorado, e far  
>>> succedere un po' di casino in Colorado. Così, il nemico ritiene più  
>>> urgente investigare in Colorado piuttosto che in Alaska.

>ah Leona', se uno è un vero "nemico" (cioè sa far bene la parte del  
>"nemico"), le investigazioni se le fa sia in Colorado come in Alaska  
>quanto in altre zone, così taglia subito la testa al toro no?

Si' e no. Se avesse a disposizione mezzi e personale infiniti, senza  
dubbio. Ma non essendo in genere questo il caso...

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Mon Jun 16 15:07:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E IL "CROP" DI OSTIGLIA?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 13:07:35 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 10:18:11 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote in message <DPgHa.96340\$pR3.2065002@news1.tin.it>:

>Per puro piacere di speculazione, pensiamo un momento: che potrebbe  
>significare un cerchio grande con tre piccoli attorno?

Che i creatori del crop sono basati sul ciclo carbonio/ammoniaca.

Leonardo no, per dirne una

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From solofuffa@hotmail.com Mon Jun 16 15:33:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 15:33:43 +0200

A Sabaudia, un "cerchietto" di una quarantina di metri di diametro,  
decisamente più complesso di quello nel mantovano.

<http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=448>

Chissà il CICAP cosa avrà da ragliar.... mmh. no. mi sono ricordato or ora  
che non sono l'Antonbrù. ;-)

Peccato solo non ci sia una bella foto dall'alto.

--

mic  
1.e4!

From mustardseed@midnight.com Mon Jun 16 16:23:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "Mustardseed" <mustardseed@midnight.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 14:23:32 GMT

"massivan" ha scritto nel messaggio

>  
> \_\_\_\_\_  
> Anche lo "scopritore" dell mafia  
> si fece un pò di manicomio negli  
> anni '50.  
> \_\_\_\_\_

Ah be'. Allora questo vuol dire che sicuramente la Terra è cava. Mi hai  
convinto.

M.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 16 16:24:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra =?iso-8859-1?b?6A==?= cava?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 15:24:00 +0100

On Mon, 16 Jun 2003 10:49:36 +0000, massivan wrote:

> \_\_\_\_\_  
> Pare che il comandante di una spedizione  
> degli USA al Polo Sud al ritorno raccontò  
> di un incontro con esseri molto evoluti e  
> che trovò foreste e l'accesso al

"Pare"... mica c'e' uno straccio di fonte, per caso?

> Mentre uno svedese che fece  
> un viaggio simile al polo nord fu messo  
> in manicomio per 40 anni anche se in

Un nome no, eh?

Se questi sono i dati a sostegno di certe ipotesi, mi sembrano molto piu'  
credibili le leggende metropolitane, in media

--

Virtue is its own punishment

From mustardseed@midnight.com Mon Jun 16 16:28:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "Mustardseed" <mustardseed@midnight.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 14:28:20 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto nel messaggio

> Se questi sono i dati a sostegno di certe ipotesi, mi sembrano molto piu'  
> credibili le leggende metropolitane, in media

A proposito, pare che il vicino di casa di mia cugina tenga un drago in  
garage.  
;-)

M.

From homer\_simpson@libero.it Mon Jun 16 16:29:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 16:29:53 +0200

E' stata una delle puntate piu' spassose di totem ... quasi come quella con i tipi che vendono prodotti tachionici (per farvi l'idea fate un giro su [www.takionic-europe.com](http://www.takionic-europe.com)).

La parte piu' fica e' stata la spiegazione del tipo (di cui non ricordo il nome ma se cercate con Google "terra cava" lo recuperate sicuramente) di come fanno a vivere questi uomini: secondo lui al centro della terra c'e' un sole che fornisce la luce indispensabile alla vita, mentre gli uomini grazie all'antigravita' vivono "attaccati" sulla crosta interna.

Alle domande dei radioascoltatori che gli facevano notare che un siffatto modello secondo la fisica (del 1600) non e' possibile, opponeva argomentazioni inappuntabili quali: "Gli scienziati fanno cover-up su certe questioni", "Hai presente Dante? lui ha fatto un viaggio all'interno della Terra ...", "Anche Eulero ci credeva", "C'è una strada vicino a Roma che se lasci andare le cose, vanno in salita" (notissimo gioco prospettico) ecc. Per che segue la trasmissione ho anche notato un Cerquetti in gran forma, disposto come al solito a bersi qualsiasi cosa, purchè basato su solide basi di fantasia.

Ciao

Tom Cat

From homer\_simpson@libero.it Mon Jun 16 16:31:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 16:31:26 +0200

> A proposito, pare che il vicino di casa di mia cugina tenga un drago in  
> garage.  
> ;-)

Attenzione! I draghi sono soggetti alle leggi sull'importazione di animali esotici ... deve necessariamente denunciarlo alla propria questura.

From viandante\_smarrito@yahoo.it Mon Jun 16 16:31:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 14:31:34 +0000 (UTC)

> i soliti quattro (o cinque, o sei...) idioti non trovano niente di  
> meglio da fare che innescare un flame su un post dove Carlo  
> Sabadin indicava il link dove poter scaricare qualcosa di  
> interessante da leggere per chi si interessa di UFO e argomenti

> di frontiera.

Appunto, sono solo 4 0 5 IDUoti... lasciamoli perdere, o al massimo  
accontentiamoci  
della loro presenza... In IDU ci sono anche altre persone, che leggono.  
vagliano, e poi scrivono su altri forum ;-)  
Quello che qui si vede non corrisponde alla realtà...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Jun 16 16:38:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E IL "CROP" DI OSTIGLIA?  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 14:38:11 GMT

Antonio Bruno ha dichiarato DPgHa.96340\$pR3.2065002@news1.tin.it...  
Fermiamolo!  
> Per puro piacere di speculazione, pensiamo un momento: che potrebbe  
> significare un cerchio grande con tre piccoli attorno?

Un'enorme goccia di DHMO con formula chimica intorno?

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 16 16:39:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avrà ragione lui??  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 14:39:29 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 14:52:34 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
wrote:

>"Quella di accogliere i clandestini con le cannonate è un'idea troglodita.  
>Bossi vuole sentire il rombo delle cannonate? Altri vorrebbero sentire il  
>silenzio di Bossi!"

altri (ueh!, io sono solo uno dei tanti) vorrebbero invece sentire il  
rombo delle cannonate sparate direttamente su bossi come bersaglio

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From dedalo72@interfree.it Mon Jun 16 16:39:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 14:39:49 GMT

"Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it> ha scritto:

> secondo lui al centro della terra c'e' un  
> sole che fornisce la luce indispensabile alla vita, mentre gli uomini  
grazie  
> all'antigravita' vivono "attaccati" sulla crosta interna.

Oh, non e' il solo a credere a queste cose. Ne abbiamo uno proprio qui  
dentro:  
<http://snurl.com/117a>

saluti  
ded

--

"I have the body of an eighteen year old. I keep it in the fridge."  
Spike Milligan

From solofuffa@hotmail.com Mon Jun 16 16:40:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 16:40:11 +0200

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote:

> Oh, non e' il solo a credere a queste cose. Ne abbiamo uno proprio qui  
> dentro:  
> <http://snurl.com/117a>

Eh ;-)

Io è da quando è comparso questo thread che sto facendo un incantesimo di  
evocazione. Ancora niente ma sono fiducioso. il buon mana speso dal magico  
link <http://snurl.com/117a> , riuscirà nel miracolo?

--

mic  
1.e4!

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 16 16:40:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: La Terra =?iso-8859-1?b?6A==?= cava?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 15:40:19 +0100

On Mon, 16 Jun 2003 14:28:20 +0000, Mustardseed wrote:

> A proposito, pare che il vicino di casa di mia cugina tenga un drago in  
> garage.

Mica sai se e' femmina? Vorrei far accoppiare il mio, appena il mio amico  
immaginario me lo riporta...

--

Virtue is its own punishment

From mustardseed@midnight.com Mon Jun 16 17:00:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "Mustardseed" <mustardseed@midnight.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 15:00:58 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto nel messaggio

> > A proposito, pare che il vicino di casa di mia cugina tenga un drago in  
> > garage.  
>  
> Mica sai se e' femmina? Vorrei far accoppiare il mio, appena il mio amico  
> immaginario me lo riporta...

Credevo che i draghi si riproducessero per generazione spontanea, come le  
mosche e i topi!  
Mi informerò.

Piuttosto, ho un dubbio che mi assila: ma tutte le volte che tiro lo  
sciacquone, non è che riempio di schizzi di popò gli uomini che vivono nella  
Terra cava?!?

M.

From dedalo72@interfree.it Mon Jun 16 17:03:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 15:03:02 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

> Io è da quando è comparso questo thread che sto facendo un incantesimo di  
> evocazione. Ancora niente ma sono fiducioso. il buon mana speso dal magico  
> link <http://snurl.com/1l7a> , riuscirà nel miracolo?

Non posso che risponderti con le parole di un grande saggio:  
"se lo desideri intimamente lo avrai" (<http://snurl.com/1l7g>).

E' solo questione di tempo...

Pace e amore,  
ded

--

"I have the body of an eighteen year old. I keep it in the fridge."  
Spike Milligan

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 16 17:03:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avrà ragione lui??  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:03:51 +0200

IT.DISCUSSIONI.UFO

SONOTRANOI

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 16 17:06:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:06:30 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:n2lHa.2596\$de.765@news.edisontel.com...

>

> Gulp!  
> Spero che Striscia la Notizia si interessi pure a loro, una "cintura  
> tachionica" a 387 euro è un vero furto!

E speriamo che se interessi prima di AB :-)

Ciao  
Nick

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 16 17:06:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:06:42 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio

> ma 6 milioni di dollari non sono un po' pochini per progetti come quello?  
> Mi compro 1 uomo bionico a quella cifra, gia' collaudato e testato...vuoi  
> mettere!

Si, infatti con una cifra simile ci esce una flotta di navette.....

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 16 17:10:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:10:05 +0200

"Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:NvkHa.26648\$Fr5.563429@tornado.fastwebnet.it...

> E' stata una delle puntate piu' spassose di totem ... quasi come quella  
con  
> i tipi che vendono prodotti tachionici (per farvi l'idea fate un giro su  
> [www.takionic-europe.com](http://www.takionic-europe.com)).

Gulp!

Spero che Striscia la Notizia si interessi pure a loro, una "cintura  
tachionica" a 387 euro è un vero furto!

From homer\_simpson@libero.it Mon Jun 16 17:14:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:14:53 +0200

> > E' stata una delle puntate piu' spassose di totem ... quasi come quella  
> con  
> > i tipi che vendono prodotti tachionici (per farvi l'idea fate un giro su  
> > [www.takionic-europe.com](http://www.takionic-europe.com)).

>  
> Gulp!  
> Spero che Striscia la Notizia si interessi pure a loro, una "cintura  
> tachionica" a 387 euro è un vero furto!  
>

Scherzi? E' regalata se pensi che con la cintura tachionica si può correre  
più veloci della luce.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 16 17:16:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:16:53 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:n2lHa.2596\$de.765@news.edisontel.com...

> > E' stata una delle puntate piu' spassose di totem ... quasi come quella  
> con  
> > i tipi che vendono prodotti tachionici (per farvi l'idea fate un giro su  
> > www.takionic-europe.com).  
>  
> Gulp!  
> Spero che Striscia la Notizia si interessi pure a loro, una "cintura  
> tachionica" a 387 euro è un vero furto!

Ma visto che Striscia ricomincia a settembre, per ora può bastare questo:  
<http://www.agcm.it/>

From gibbo@bonaga.it Mon Jun 16 17:37:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 15:37:38 GMT

On Sun, 15 Jun 2003 21:52:57 GMT, Goffredo Pierpaoli  
<Gof.nospam@tin.it> wrote:

>IMHO, forse e' meglio cambiare argomento e che STN con la sua setta  
>collegata si rifaccia il cappellino :  
>  
>[http://www.jp-petit.com/Divers/JPP\\_medias/la\\_fin\\_de\\_ET.htm](http://www.jp-petit.com/Divers/JPP_medias/la_fin_de_ET.htm)

Meglio questo:

<http://www.zapatopi.net/afdb.html>

From leonard.sersani@email.it Mon Jun 16 17:38:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avrà ragione lui??  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 15:38:23 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:K0lHa.2593\$de.310@news.edisontel.com...  
> IT.DISCUSSIONI.UFO  
>  
>  
> SONOTRANOI  
>

No no, invece è IT. Pensa a quando sbarcheranno i rettiloni in massa...se  
Bossi prende a cannonate gl'extra-comunitari, figurati cosa farà contro  
gl'extra-terrestri ;-)

Leonard

From gamesfactory@hotmail.com Mon Jun 16 17:39:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 15:39:32 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bckh4g\$K7r1b\$1@ID-119443.news.dfncis.de...  
> A Sabaudia, un "cerchietto" di una quarantina di metri di diametro,  
> decisamente più complesso di quello nel mantovano.  
>  
> <http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=448>  
>  
CUT

Ti posso mandare un bacio?  
Spero non ti faccia troppo ribrezzo il pensiero.....se ti interessa sono  
anche carino :-P

Cmq veramente mi hai fatto un immenso favore....  
....

Grazie mille!!!

Saluti

Gamesfactory

From solofuffa@hotmail.com Mon Jun 16 17:42:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:42:30 +0200

@Gamesfactory <gamesfactory@hotmail.com> wrote:

>> <http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=448>  
>  
> Ti posso mandare un bacio?

addirittura? ;-)

> Spero non ti faccia troppo ribrezzo il pensiero.....se ti interessa  
> sono anche carino :-P

\*ROTFL\*

> Grazie mille!!!

ma prego, figurati. La notizia me l'aveva girata un collega, e visto che ultimamente si parlava di crop italiani, mi era sembrato carino postarla. ciao.

--  
mic  
1.e4!

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Jun 16 17:46:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:46:18 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:yt%Ga.90431\$Ny5.2676362@twister2.libero.it...

>  
> Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
> bWMGa.2144\$de.109@news.edisontel.com...  
>  
> > Visto che non fai nomi mi sento tirato in causa in quato partecipante  
al  
> > NG.  
> >  
> > Bravo.  
> > Visto che ci sei arrivato?  
>  
> Quindi tutti i partecipanti del ng sono idioti.

No, solo quelli che si sentono tirati in causa.

- > Bene.
- > E' bello che cotanto coglione abbia stima di noi.
- > Quasi quasi lo inserisco nel mio curriculum. Insieme ad i titoli di studio
- > ed i corsi seguiti scriverò "considerato idiota. da Paolo Bolognesi".

Vedi tu.

- > Farà un figurone!
- >

Auguri!

- > > > Permettimi di dubitare che tu sappia com'è fatto "Emanuelle".
- > > > Dubito che uno con una pruderia degna di una zitella vittoriana abbia
- > mai
- > > > preso in mano qualcosa del genere.
- > >
- > > E già, tu invece sei abituato a "prendere in mano"...
- >
- > Infatti i libri si prendono in mano per leggerli.

Quando non usi le mani per qualcos' altro...dopo aver sfogliato Playboy.

- > > > Una volta era molto più seria.
- > >
- > > Certo, faceva concorrenza a "Capital"...
- >
- > Simpatico giornaleto umoristico alla stregua di MF.
- > Se volevi fare un esempio di rivista serie in campo economico dovevi
- citare
- > "il mondo".

Non sei tu quello che ha studiato economia?

- > Forse per te è scritto in maniera complicata, ma ti assicuro che è...
- > OPS!
- > Scusa!
- > Un cotante genio come te è abbonato al "il mondo".
- > Sicuramente avrà anche tutti i numeri passati e quelli futuri le leggerai
- col
- > pendolino.

E' il tuo genere, non il mio.

- > > > CI scrisse pure Keynes (non è un attore porno).
- > > > Ovviamente desumo che tutto il tuo interesse per Playboy sia
- concentrato
- > > > nelle pagine centrali.
- > >
- > > Mai comperato Playboy...
- >
- > Non ne avevo dubbi.

Neanch' io sul fatto che tu ne abbia la casa piena...

> > Vedo che sei ben informato sulle pagine centrali.

>

> Anche.

> Ho il numero, rarissimo, ove c'è la Monroe.

Occhio a non consumarlo con gli occhi!

> Ennesima dimostrazione che non sai un'acca di cosa c'è scritto nel

> kamasutra.

>

> > > Allora ti chiedo scusa.

> > > Io credevo che tu fossi coglione.

> > > Ma invece sei solo un vecchietto di 2500 anni rincoglionito.

> > > Scusa.

> >

> > Che insegna certe cose ai ragazzotti come te, i quali altrimenti

> > sai che monotonia!

>

> E cosa mi avresti insegnato?

Vabbe' ci rinuncio...

Anzi, no: hai presente l' ape ed il fiore?

> A fare figure di merda?

In questo riesci benissimo da solo!

> Oppure a flammare?

Tu sei nato flammando.

> > > Uno che si vanta della sua ignoranza.

> >

> > Sempre meglio di uno che si vanta della sua... intelligenza. =:o/

>

> Mai vantato della mia intelligenza.

Nello stesso momento che dai dell' ignorante a qualcuno ti  
vanti di questo.

Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a qualcuno.

> > Meglio essere ignoranti ed esserne consapevoli che pensare

> > di essere intelligenti e sbagliarsi.

>

> Quindi quando ammetterai che sei ignorante come una capra?

Quando tu ammetterai di essere intelligente.

> > > > Volevo dire di cambiare "genere" di letture.

> > >

> > > Suggestimenti?



> >  
> > Che so, roba leggera, Hesse, Eco, Popper, Hemingway...  
>  
> ROTFL  
> Qui la dimostrazione che non hai mai preso in mano questi libri.  
> Accostare un romanziere come Hemingway ad un filosofo come Popper è il  
> massimo.

Che cacchio centra?

Ti ho fatto degli esempi, e comunque non ci vedo niente di male a leggere  
sia di filosofia che storie romanzate.

Ah, già, ma tu pensi che i romanzi siano come quelli che leggevi su  
Playboy...

> MA ti capisco.  
> Popper era di moda un paio di anni fa, stesso dicasi per Hemingway ed Eco.  
> Quasi quasi chiamerei questo snocciolare nomi un bluff.  
> Quasi quasi chiamo il bluff.  
> Anzi lo chiamo.  
> Che dice Popper sul comunismo? <BEG>

Come sei meschino!

Questo tuo bluff la dice lunga sul concetto di rispetto per il prossimo e  
per

la tua idea negativa della cultura altrui.

Comunque Popper dice che gli appare come un 'credo pericoloso',  
'dogmatico',

pieno di 'scappatoie' e 'incoerenze': una trappola, insomma.

Cuntent? (Nel dialetto della mia zona..."contento"?)

> > Benissimo, da UFO è diventato IFO: qual' è il problema?  
>  
> Nessun problema.  
> Apparte il fatto che tu sostenvi che era impossibile che un pilota volasse  
> su Bagdad con le luci accese di notte :-))

Si parlava di F-117, non di elicotteri.

La questione era che fosse stato un bombardiere "invisibile" con le luci  
accese.

Io avevo precisato che se un pilota di bombardiere invisibile compie un raid  
con le luci accese, o era scemo lui o erano scemi quelli che gliel' avevano  
ordinato.

> > > Quindi per te Hitler è una persona degna di rispetto.  
> > > Interessante.  
> >  
> > Di Hitler è stato provato quanto da lui causato...  
>  
> Come hai potuto constatare sulla tua pelle quello che ha fatto?  
> Sei del '60. Hitler schiatta nel 45.

Mai letto libri di storia?

Ah, già, tu leggi solo Playboy.

> > > Anzi si direbbe che tu hai un sovrano disprezzo per chi non la pensa  
> come  
> > > te.  
> >  
> > Da che pulpito...  
>  
> Infatti chiamo merda i miei interlocutori.

Hai detto tutto tu...

> > > Ha fatto la battuta.  
> > > Devo ridere dietro questa arguta facezia?  
> >  
> > No. E' facoltativo.  
>  
> Meno male.  
> Mi viene difficile fingere di ridere.

Mi sembra che ti riesca difficile anche capire...

> > "IMHO con quel articolo si squalifica \*tutto\* il lavoro fatto  
> > precedentemente"  
> > non parla di squalifica di rivista ma dei "lavori" della rivista fatti  
in  
> > precedenza.  
> > E come ho già detto la cosa è ben diversa.  
>  
> Punti di vista.  
>  
> > 'azz! Ma voi anglosassoni (?!?) siete tutti delle capetoste!  
>  
> Discretamente.  
> Non ha caso abbia il bulldog come simbolo.

Io ci vedrei meglio un...somaro!

> > Mi hai fatto ancora degli esempi dove in un caso ci ha rimesso la faccia  
> > un tizio e nell' altro ci ha rimesso l' immagine un giornale.  
> > Ma ripeto, questo non ha squalificato, per esempio, chi in precedenza  
> > aveva scritto sul NYT prima di quel cronista.  
>  
> Fai finta di non capire o non capisci veramente?

pensa te mi chiedevo la stessa cosa di n certo Albion.

> > > Adesso scriverai che non è vero e bla bla.  
> >  
> > Non è vero e bla bla.  
>  
> Come umorista sei pessimo.

Anche tu come interlocutore.

> > > Questo perchè sapete che molte delle nostre critiche sono fondate.

> >  
> > Su che basi?  
>  
> Logiche per dirne una.  
> Il fatto che non accettate in queste sede il contraddittorio per dirne  
> un'altra.

Guarda che quello che non accetta il contraddittorio sarà qualcun altro.  
Se non accettassi il contraddittorio avrei fatto come mi consigliavi tu;  
ti avrei mandato a fare in culo e sarei tornato alle mie ricerche.  
Invece sono qui a confrontarmi con quelli come te.

> > > Se non te ne sbatteva nulla, come tu sostieni, ti toglievi dalle  
scatole  
> e  
> > > ci mandavi a fare in culo.  
> >  
> > E se rimango e vi ci mando lo stesso?  
>  
> Fai pure.  
> Un fesso in più od un fesso in meno non cambia la situazione.

Allora siamo in due in più.

> > > > Uno ogni tre anni?  
> > > ROTFL  
> > > Ogni scusa per non fare un cazzo è buona.  
> >  
> > Non è una scusa, puoi benissimo controllarlo su qualsiasi casistica  
> > provinciale dei maggiori centri di ricerca italiani.  
>  
> Andare a vedere in provincie limitrofe?

E chi sono, Mandrake?

> > Quindi, o alzi il culo da quella sedia e ti sbatti per controllare,  
oppure  
> > eviti di commentare qualcosa di cui non sei informato.  
>  
> Grazie ad internet non ho bisogno di alzare il culo dalla sedia.

STRAMEGAROTFL ! ! !

Mi sono ribaltato sulla sedia!

Ma sei tonto forte!

Qui in Italia quando in contesti simili si invita l' interlocutore ad  
alzare il culo per sbattersi a trovare qualcosa, "\_ovviamente\_"  
lo si chiede in senso metaforico!

Non so se su da te usate questi sillogismi.

Mi sa di no.

> Semmai lo dovresti fare tu e produrre più risultati.

Ragazzo, come diceva mio nonno, pensa per te!

> > E comunque anche se andassi a controllare ti renderesti conto che  
> > quanto da me descritto corrisponde al vero, quindi prima di aprire  
> > quel cesso che hai al posto della bocca e sparare cagate informati,  
> > altrimenti zitto e a cuccia!  
>  
> ROTFL  
> Mi sa che ho colpito nel segno.  
> Quindi sai perfettamente che non hai fatto un cazzo.  
> Vabbè ognuno di noi ha i suoi scheletri nell'armadio.  
> Sarà un nostro segreto, ok?

Intanto vai a controllare...

> > > Quindi non uscirà mai?  
> > > La scusa quale sarà?  
> > > COmplotto CIA?  
> >  
> > Uscirà, uscirà...  
>  
> Fammelo sapere.

Lo saprai, lo saprai.

> > > Che il pendolino è fuffa?  
> > > Lo dicono tutti i studi seri.  
> >  
> > E allora?  
> > Uno non può dilettersi con "fuffa" simile ?  
> > Saranno cavoli miei o no?  
>  
> Purchè non prenda la strada di certi truffatori e fotti i soldi al  
prossimo  
> non ho nulla da ridire.

E ci mancherebbe.

> > > Poi ci sono i studi da barzelletta.  
> > > Conoscedo te e Sabadin indovina ove colloco tali studi?  
> >  
> > Ti dico io dove puoi collocarteli...  
>  
> Quindi tu stesso hai una bassissima stima dei tuoi studi.  
> Siamo messi proprio bene...

Siamo messi bene sì.  
Farebbero di un male...!

> > > Scarso rendimento. Ed è fra le giuste cause di licenziamento.  
> >  
> > Peccato che come ricercatore non abbia un datore di lavoro...  
>  
> Infatti ti puoi permettere di non fare un cazzo :o)

Di datore di lavoro me ne basta uno.

> > > Io spero che Antonio mi quereli (e non qUreli come ha fatto con Bynoi).  
> > > Dovrebbe uscire fra poco il Cherokee cabrio...  
> >  
> > Non so se ad Antonio piaccia...  
>  
> Chi se ne frega?  
> Tanto io cito solo quello che lui dice.  
> E se il giudice dice scuci, lui deve scucire.

Ho finito i "rotfl".  
Intendevo non so se ad Antonio piaccia...il Cherokee cabrio.  
Aho', qualche quintalata di svegliolina al mattino no?

> > > Succhiandoli?  
> >  
> > Sì, ho assunto allo scopo una decina di Albion anglosassoni emigrati  
> > dalla Sicilia...  
>  
> Uffa!  
> COn queste battute mi metti in difficoltà! Adesso come rispondo?  
> Vabbè.  
> Intanto che ci penso tu continua a spalare merda.

Dove ti ritiri a pensare, nel tuo regno, cioè il cesso?

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 16 17:56:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Warp Drive  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 15:56:33 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 15:37:38 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

Goffredo :

>>IMHO, forse e' meglio cambiare argomento e che STN con la sua setta  
>>collegata si rifaccia il cappellino :  
>>  
>>[http://www.jp-petit.com/Divers/JPP\\_medias/la\\_fin\\_de\\_ET.htm](http://www.jp-petit.com/Divers/JPP_medias/la_fin_de_ET.htm)

>Meglio questo:

>

><http://www.zapatopi.net/afdb.html>

vero, ma nelle foto del sito

[http://www.jp-petit.com/Divers/JPP\\_medias/la\\_fin\\_de\\_ET.htm](http://www.jp-petit.com/Divers/JPP_medias/la_fin_de_ET.htm) gli spettatori come STN e combriccola potranno sicuramente riconoscersi!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Jun 16 17:57:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Mon, 16 Jun 2003 17:57:58 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:5e7131c0658d1cd2890fca74a2e80c93.121659@mygate.mailgate.org...

> > i soliti quattro (o cinque, o sei...) idioti

>

> Appunto, sono solo 4 0 5 IDUoti... lasciamoli perdere, o al massimo

> accontentiamoci

> della loro presenza... In IDU ci sono anche altre persone, che leggono.

> vagliano, e poi scrivono su altri forum ;-)

> Quello che qui si vede non corrisponde alla realtà...

Hai ragione, V.S., sono io che spero sempre che si rendano conto della loro arroganza e strafottenza...ma è una battaglia persa.

Mi faranno martire...di IDU. =:oD

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jun 16 18:07:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avrà ragione lui??

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 16 Jun 2003 16:07:21 +0000 (UTC)

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> wrote in message  
news:pflrevs2rjrlctj1jibbso1vgkapl1ejp@4ax.com

> altri (ueh!, io sono solo uno dei tanti) vorrebbero invece sentire il  
> rombo delle cannonate sparate direttamente su bossi come bersaglio  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Bravo Pierpaoli/Asap/Grossi, è così che tieni alto l'onore di patria,  
eh?!

Complimenti vivissimi! E dire che molti nostri antenati hanno combattuto  
e son pur periti per fare e difendere l'unità d'Italia, non te lo  
scordare!!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jun 16 18:16:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 16:16:13 +0000 (UTC)

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
news:bckh4g\$1@ID-119443.news.dfncis.de

> A Sabaudia, un "cerchietto" di una quarantina di metri di diametro,  
> decisamente più complesso di quello nel mantovano.  
>  
> <http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=448>  
> Peccato solo non ci sia una bella foto dall'alto.

Ma non pigliarci per il fondo, sù, è un semplice sviluppo di  
spirale euclidea, qualsiasi matricola  
di matematica con in mano un libro decente di metrica se la può fare.  
Se noti, ci son pure le tracce ortogonali che servono come punti di  
riferimento per poter prendere le misure a terra. Rotfl!  
Punti a divenir un novello STN, vero, ora che il nostro posta più poco  
perchè impegnato a produrre cappellini di stagnola per i suoi amici di  
avdl?

[http://www.jp-petit.com/Divers/JPP\\_medias/illustrations/signes\\_chapeaux.jpg](http://www.jp-petit.com/Divers/JPP_medias/illustrations/signes_chapeaux.jpg)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 16 18:16:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?b?YXZy4A==?= ragione lui??  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:16:26 +0100

On Mon, 16 Jun 2003 16:07:21 +0000, Marko Corso wrote:

> Bravo Pierpaoli/Asap/Grossi, è così che tieni alto l'onore di patria,  
> eh?!  
> Complimenti vivissimi! E dire che molti nostri antenati hanno combattuto  
> e son pur periti per fare e difendere l'unità d'Italia, non te lo  
> scordare!!

Bellissimo, questo post. Praticamente dadaista.

Standing ovation

--

43rd Law of Computing:  
Anything that can go wr  
fortune: Segmentation violation -- Core dumped

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jun 16 18:32:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avrà ragione lui??  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 16:32:57 +0000 (UTC)

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
news:bckenb\$jpgvut\$1@ID-119443.news.dfncis.de

> Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:  
>  
> > <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,181736,00.html>  
>  
> ah, sississì... stavolta sono proprio d'accordo con te, corso.  
> Ha proprio ragione Follini:  
>  
> "Quella di accogliere i clandestini con le cannonate è un'idea troglodita.  
> Bossi vuole sentire il rombo delle cannonate? Altri vorrebbero sentire il  
> silenzio di Bossi!"

Mmm non lo sò..in fondo l'unica maniera per mantener ormai una sana  
unità  
d'Italia è la devolution ed il federalismo conseguente. Cioè meno potere  
allo stato, decentralizzazione, più potere alle regioni, ed ecco che  
gli equilibri socio/economici del belpaese sono in salvo, l'unità  
del paese rimane in salvo; altro che il contrario, come  
molti detrattori vorrebbero far credere.  
Ed anche per l'immigrazione, siamo ancora di fatto alla Turco-Napolitano  
praticamente qua sbarcano TUTTI e fan poi quel che vogliono  
indisturbati.  
Prendiamo esempio dal Canada, no?!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 16 18:54:40 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 16:54:40 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3bdrevktb34gca6hk6usirv0v3ga7ir9j5@4ax.com...  
> On Mon, 16 Jun 2003 09:59:28 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> >Credo che un triste destino voluto dai "potenti" abbia sancito  
> >che a noi, gente "della strada", sugli UFO giunga solo qualche scampolo  
> e,  
> >quasi mai, di prima qualità...:-(  
>  
> bah, in questo discorso vedo un banale circolo vizioso perche' ci si  
> dimentica che in ufologia sugli UFO valgono, come macigni, le  
> testimonianze umane (e non solo). In base a cio' i "potenti"  
> dovrebbero "zittire" tutti, ma dico proprio TUTTI quei testimoni che  
> rilasciano un reports \*esemplare\*, magari in futuro anche \*risolutivo\*  
> e/o di "prima qualita'" all'organizzazione ufologica (privata!) X o Y  
> sapendo che le loro generalita' saranno assoggettate alla famosa legge  
> sulla privacy! Si puo' ammettere al massimo che quelli che qui vengono  
> dichiarati "potenti" possano "zittire" solo alcune testimonianze  
> "chiave", ma come dicevo prima questo e' praticamente impossibile per  
> tutte le altre testimonianze...

E' proprio per questa impossibilit  che si favoriscono organismi e comitati  
di vario scetticismo fanatico che, obnubilati di presunzione, sanno solo  
deridere e minimizzare a suon di luoghi comuni da osteria! Pensa che comodo  
che fanno, a questi presunti "potenti censori", persone che, di fatto, sono  
una sorta di setta dello scetticismo e che, all'animaccia di quei mortacci,  
trovano un sistema informativo massmediale pecorone ed ignorantissimo che li  
scambia pure per seri studiosi!!!...  
Essi danno un'insperata e provvidenziale mano a questi "potenti" che,  
altrimenti, non ce la farebbero a "zittire" tutti!...

> >> Per es., se uno sta facendo esperimenti segreti in Alaska, gli merita  
> >> diffondere la voce che ci sono esperimenti segreti in Colorado, e far  
> >> succedere un po' di casino in Colorado. Cosi', il nemico ritiene piu'  
> >> urgente investigare in Colorado piuttosto che in Alaska.  
>  
> ah Leona', se uno e' un vero "nemico" (cioe' sa far bene la parte del  
> "nemico"), le investigazioni se le fa sia in Colorado come in Alaska  
> quanto in altre zone, cosi' taglia subito la testa al toro no?

Beh, ma se la prima localit    assolutamente segreta, l'Alaska pu   
equivalere a Gallarate... Vero che un "nemico" ben organizzato non si ferma  
di fronte al primo depistaggio, ma non penso che sia del tutto impossibile  
celarsi bene agli occhi altrui, per chi ha mezzi. In questo caso, deviare  
verso il Colorado   semplicemente una sicurezza in pi .

--  
Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 16 19:06:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:06:15 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:5e7131c0658d1cd2890fca74a2e80c93.121659@mygate.mailgate.org...  
> > i soliti quattro (o cinque, o sei...) idioti non trovano niente di  
> > meglio da fare che innescare un flame su un post dove Carlo  
> > Sabadin indicava il link dove poter scaricare qualcosa di  
> > interessante da leggere per chi si interessa di UFO e argomenti  
> > di frontiera.  
>  
> Appunto, sono solo 4 0 5 IDUoti... lasciamoli perdere, o al massimo  
> accontentiamoci  
> della loro presenza... In IDU ci sono anche altre persone, che leggono.  
> vagliano, e poi scrivono su altri forum ;-)  
> Quello che qui si vede non corrisponde alla realtà...  
>  
> V.S.

Vero, però impara bene il termine: si dice \*IDUIOTI\*, non dimenticarlo!...;-)  
Poi, per riconoscerli al volo, mi permetto di proporre la citazione di una frase di Paolo Bolognesi che mi è piaciuta molto e che dovrebbe far vergognare \*qualcuno\*, se avesse solo un briciolo di dignità:

"Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a qualcuno."

Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From asps.ra1@flashnet.it Mon Jun 16 19:24:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 19:24:33 +0200

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:0i8nevkbukppsi25pdd5b392ht696vafpo@4ax.com...  
> On Fri, 13 Jun 2003 17:45:36 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
> wrote:  
>  
> >Subject: Procedure di Propulsione Interstellare  
> >  
> >  
> ><http://www.mywebpages.com/asps/Vol23.htm>  
> >  
>  
> Con tanta buona fede cerco di spiegarmi il motivo per cui la NASA  
> o l'ESA non vi  
> sostengono economicamente e scientificamente.

tutta la nostra azione si basa sull'elementare evento che le nostre  
"comunicazioni" non ci facciano finire come "l'affaire Meucci" : la invito  
a controllare come e in che arco temporale Meucci venne scippato della sua  
invenzione ....

> Non ditemi che e' una  
> congiura perfavore!  
>

non c'è nessuna congiura ..... solo l'elementare evento che non vogliono  
pagare e accedere alle nostre richieste sotto le nostre condizioni di  
sicurezza ....  
cmq sembra che una commissione di indagine sulla PNN stia per essere  
nominata .....vedremo.....

E.Laureti

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 16 19:38:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avrà ragione lui??  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:38:18 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 16:07:21 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> wrote in message

>news:pflrevs2rjrlctj1jibbso1vgkapl1ejp@4ax.com

>

>> altri (ueh!, io sono solo uno dei tanti) vorrebbero invece sentire il  
>> rombo delle cannonate sparate direttamente su bossi come bersaglio  
>>  
>> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>Bravo Pierpaoli/Asap/Grossi,

senti cosetto, dimostrami (alla STN, evvero!) che io sia Grossi o  
"Asap" (chi e' 'sto trullo? A me sembra un nome  
sconosciuto/inventato), poi continua pura a frignare...

>è così che tieni alto l'onore di patria,  
>eh?!

si', ma a quanto pare tu e i tuoi pari di quell'"onore di patria" non  
ne sapete nulla.

Ora basta con la politicazza, continua a smoccolare con i tuoi  
trastulli da qualche altra parte e a fare morphing!

Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 16 19:39:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:39:57 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 16:16:13 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>Punti a divenir un novello STN, vero, ora che il nostro posta più poco  
>perchè impegnato a produrre cappellini di stagnola per i suoi amici di  
>avdl?

>[http://www.jp-petit.com/Divers/JPP\\_medias/illustrations/signes\\_chapeaux.jpg](http://www.jp-petit.com/Divers/JPP_medias/illustrations/signes_chapeaux.jpg)

in questo (ma solo in questo, non te ne approfittare!) ti devo dar  
ragione

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 19:54:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 17:54:12 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.16.14.24.00.326245@gointernet.co.uk...

> On Mon, 16 Jun 2003 10:49:36 +0000, massivan wrote:

>

> >

> > Pare che il comandante di una spedizione

> > degli USA al Polo Sud al ritorno raccontò

> > di un incontro con esseri molto evoluti e

> > che trovò foreste e l'accesso al

>

> "Pare"... mica c'e' uno straccio di fonte, per caso?

---

Li ho sentiti per la prima volta questi argomenti a Totem  
( ogni domennica dalle 22 alle 24 RTL 102.5 ). Che  
ci possano essere basi sotteranee per me è quasi ovvio  
ma lo scrittore di quel libro parla anche degli abitanti  
sotterranei, cioè terrestri più evoluti che sono paragonabili  
agli extra. Forse nel web di RTL [www.rtl.it](http://www.rtl.it)  
trovi il titolo e l'autore.

---

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 19:59:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra è cava?

From: "massivan" <massivan@hotmail.com>

Date: Mon, 16 Jun 2003 17:59:11 GMT

"Tom Cat"

.

> E' stata una delle puntate piu' spassose di totem ... quasi come quella  
con

> i tipi che vendono prodotti tachionici (per farvi l'idea fate un giro su

> [www.takionic-europe.com](http://www.takionic-europe.com)).

---

Certo si sono sentire cose molto buffe, ma le spedizioni  
dello svedese al polo Nord e degli USA al polo Sud mi  
sembravano vere.

---

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 16 20:03:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO della CIA

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 16 Jun 2003 20:03:34 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:kDmHa.185017\$g92.3697411@news2.tin.it...

- > Pensa che comodo
- > che fanno, a questi presunti "potenti censori", persone che, di fatto, sono
- > una sorta di setta dello scetticismo e che, all'animaccia di quei mortacci,
- > trovano un sistema informativo massmediale pecorone ed ignorantissimo che li
- > scambia pure per seri studiosi!!!...

Pensa che a te c'è chi ti scambia per ricercatore...

From solofuffa@hotmail.com Mon Jun 16 20:09:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 20:09:45 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

- > Ma non pigliarci per il fondo, sù, è un semplice sviluppo di
- > spirale euclidea, qualsiasi matricola

rotfl, e che l'ho fatto io?

- > di matematica con in mano un libro decente di metrica se la può fare.
- > Se noti, ci son pure le tracce ortogonali che servono come punti di
- > riferimento per poter prendere le misure a terra. Rotfl!

e quindi? cosa concludi?

- > Punti a divenir un novello STN,

aahahhahahahahaahhah...

lo sapevo che c'era la chiusura ad effetto :°DD

scemooo, scemooo

PS mi raccomando, ora fammi una bella trottata, Varenne

--

mic  
1.e4!

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Mon Jun 16 20:14:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Mon, 16 Jun 2003 18:14:23 GMT

Il 16 Giu 2003, 20:03, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:kDmHa.185017\$g92.3697411@news2.tin.it...  
>  
> > Pensa che comodo  
> > che fanno, a questi presunti "potenti censori", persone che, di fatto,  
> sono  
> > una sorta di setta dello scetticismo e che, all'animaccia di quei  
> mortacci,  
> > trovano un sistema informativo massmediale pecorone ed ignorantissimo  
che  
> li  
> > scambia pure per seri studiosi!!!...  
>  
> Pensa che a te c'è chi ti scambia per ricercatore...

chi? dove? eh?  
iiiiiiiiiiiiihhihiiiihhihiiiihhihiiiihhihiiiihhih  
:)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 16 20:25:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avrà ragione lui??  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 20:25:41 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> Bravo Pierpaoli/Asap/Grossi, è così che tieni alto l'onore di patria,  
> eh?!

Interessante.....TUTTI sono UNO! Ad esempio io di chi farei le veci oggi?

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 16 20:45:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 20:45:54 +0200

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:PznHa.98839\$P3.2124765@news1.tin.it...

> Certo si sono sentite cose molto buffe, ma le spedizioni  
> dello svedese al polo Nord e degli USA al polo Sud mi  
> sembravano vere.

Ti sembra vero che la terra possa essere cava? O\_o

From marlok3@tin.it Mon Jun 16 21:14:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 19:14:50 GMT

> > ma 6 milioni di dollari non sono un po' pochini per progetti come  
quello?  
> > Mi compro 1 uomo bionico a quella cifra, già collaudato e  
testato...vuoi  
> > mettere!  
>  
> Sì, infatti con una cifra simile ci esce una flotta di navette.....  
>

MIG russo usato, 20.000.000 di dollari

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 21:22:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 19:22:01 GMT

"massivan"

Forse nel web di RTL [www.rtl.it](http://www.rtl.it)  
trovi il titolo e l'autore.

---

no, c'è solo una presentazione generica di Totem.

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 21:27:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 19:27:29 GMT

"Gyork"

Ti sembra vero che la terra possa essere cava?

---

Non è quello, è un modo spettacolare per dire che il sottosuolo è abitato, del resto anche un mio amico mo ha detto di aver visto uscire un disco volante da una laghetto di una cava in disuso. Sarebbe un ottimo metodo per entrare e uscire senza farsi vedere, uno può credere che gli extra si nascondono nei laghetti per qualche ora.

---

From xx@xx.xx Mon Jun 16 21:28:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 19:28:25 GMT

>> >"Blind Jack" <blindjack@?.it> ha scritto nel messaggio  
>> >news:THSND64EB703@theusenetforum.net...  
>> >  
>> >> SI MA IL PUNTO E' CHE I FENOMENI DI CUI PARLI NON LI HA MAI VERIFICATI  
>> >> NESSUNO.  
>> >  
>> >ERRORE MADORNALE!  
>> <snip>  
>> >Pro memoria esemplificativo:  
>> >  
>> >  
>> >[http://members.xoom.virgilio.it/cspbologna/csp-new1/cspbologna/cspbologna.h](http://members.xoom.virgilio.it/cspbologna/csp-new1/cspbologna/cspbologna.htm)  
>> >tm  
>> >  
>> ><http://www.xmx.it/grigi.htm>  
>> >  
>> ><http://www.metapsichica.it/Psylinks.htm>  
>> >  
>> >Alle prossime occasioni  
>> >  
>> > Io non ho nessun problema a definirmi ignorante in materia. Ti sarei  
>> > perciò' grato se tu potessi dirmi dove, nei link che hai postato,  
>> > posso trovare delle verifiche a fenomeni paranormali.  
>> >  
>> > --

>> Blutarsky

>

>Se ho postato dei link è perchè gradirei che li si leggesse.

>Anche perchè io, certe cose, le sto ripetendo assolutamente invano da

>parecchi anni su Usenet dominata da poveri arroganti zucconi.

>Risparmiarmi questa fatica, almeno fino a che non hai dato una lettura a quei

>link.

>Non si tratta solo di "verifiche" ma anche di necessaria \*mentalità\*.

>Saluti

Parlando di mentalita', mi preme farti notare che non credo che la mia domanda meritasse una risposta cosi' cafona da parte tua.

Il fatto e' che mi ricordavo di un vecchio thread avuto su idm nel quale si cercava di definire dei protocolli sui quali si potesse concordare relativi alla esistenza o meno di fenomeni paranormali: quella volta la discussione ci mise un po' prima di andare in vacca. Noto che questa volta ci e' andata molto prima.

In ogni caso, devi capire che, magari, non tutti hanno il tempo che vorrebbero da poter dedicare alla ricerca od alla lettura, e che, se uno indica un link, sarebbe apprezzato se indicasse il link preciso.

Tanto varrebbe altrimenti postare di continuo [www.google.com](http://www.google.com)

Detto questo, nonostante non abbia purtroppo molto tempo libero, mi sono i primi due articoli del post nel quale, bonta' tua, indicavi dei riferimenti piu' precisi.

Onestamente, non ho trovato niente che potesse sostenere la tua affermazione "ERRORE MADORNALE" al post di BlindJack dove diceva che non esistevano verifiche ad alcuni fenomeni, se non dei riferimenti a studi sul paranormale, e non gli studi stessi.

Oltretutto, e' bizzarro che tu abbia inteso la critica di Blindjack come riferita ai fenomeni paranormali: il newsgroup verte sugli ufo, il thread, da te iniziato, ha un preciso riferimento agli ufo, e tu posti dei link relativi alla parapsicologia: non sara' che sei partito lancia in resta senza riflettere per bene a quali fenomeni esattamente si riferiva Blindjack?.

Fammi un favore pero'... se devi rispondere con il tono un po' spocchioso che hai usato prima, astieniti dal rispondere: se invece il post ti e' "sfuggito" perche' ti giravano le balle per altri motivi, fai un bel respiro e prenditi tutto il tempo che ti serve.

--

Blutarsky

From mustardseed@midnight.com Mon Jun 16 21:38:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra è cava?

From: "Mustardseed" <mustardseed@midnight.com>

Date: Mon, 16 Jun 2003 19:38:21 GMT

"massivan" ha scritto nel messaggio

> uno può credere che gli extra  
> si nascondono nei laghetti per qualche ora.

Ma certo. Ci tengono in fresco la birra.

M.

From gibbo@bonaga.it Mon Jun 16 21:44:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 19:44:47 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 19:27:29 GMT, "massivan" <massivan@hotmail.com>  
wrote:

>Non è quello, è un modo spettacolare per dire  
>che il sottosuolo è abitato, del resto anche un mio  
>mio amico mo ha detto di aver visto uscire un  
>disco volante da una laghetto di una cava in disuso.  
>Sarebbe un ottimo metodo per entrare e uscire  
>senza farsi vedere, uno può credere che gli extra  
>si nascondono nei laghetti per qualche ora.

Uffa, la terra e' di formaggio, precisamente parmigiano-testaquadra.

Non di emmenthal coi buchi.

Quindi gli UFI non possono nascondersi al suo interno.

From kitcarson@pornostar.com Mon Jun 16 21:45:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 19:45:29 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > trovano un sistema informativo massmediale pecorone ed ignorantissimo  
che

> > li  
> > scambia pure per seri studiosi!!!...  
>  
> Pensa che a te c'è chi ti scambia per ricercatore...  
>

e perche'?! non lo e' ?!?!

e' un ricercatore di persone a cui fare consulto astrologici a 10 euro a domanda.

e pare che a tuttoggi le sue ricerche abbiano fruttato.

e questa non e' ricerca?!?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Jun 16 21:47:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 19:47:46 GMT

stavo gustandomi un cremino quando gibbo ha scritto:

>Uffa, la terra e' di formaggio, precisamente parmigiano-testaquadra.  
>  
>Non di emmenthal coi buchi.  
>  
>Quindi gli UFI non possono nascondersi al suo interno.

ma no ti sbagli  
è la luna è che è una forma di emmenthal  
questo è un dato incontrovertibile

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From gibbo@bonaga.it Mon Jun 16 21:55:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 19:55:03 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 19:47:46 GMT, Mablung The Champion  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:  
>>Uffa, la terra e' di formaggio, precisamente parmigiano-testaquadra.  
>>Non di emmenthal coi buchi.  
>>Quindi gli UFI non possono nascondersi al suo interno.  
>ma no ti sbagli  
>è la luna è che è una forma di emmenthal  
>questo è un dato incontrovertibile

E' per questo che il testaquadra ed i cuoi alias/seguaci la menano con la luna come base degli UFI, ma sulla terra gli alieni ancora non ci sono arrivati, al massimo ci sono degli alienati, ma quelli non contano (si', SONOINTRONATO, mi riferisco proprio a te).

From Albion@despammed.com Mon Jun 16 21:55:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 19:55:06 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
\_N6Ha.94922\$P3.2034995@news1.tin.it...

- > Caso 1:
- > 4 ottobre 1960, Groenlandia. Qualcosa di molto strano ed inquietante appare
- > sugli schermi radar della base americana di Thule. Vengono definiti "Blip",
- > e la loro formazione "a sciame" allarma immediatamente i comandi
- > statunitensi i quali, in piena epoca di "guerra fredda", pensano a missili
- > sovietici in rotta verso il territorio nazionale.

Potrei fare qualche considerazione.  
Intanto non credo che la base in Groenlandia aveva all'epoca la tecnologia necessarai per inquadrare dei missili balistici in fase orbitale.

- > L'allarme fu tale che
- > vennero allertati ben 1500 bombardieri atomici con destinazione URSS.

In quel periodo abbiamo i B37 (Grossi dove diamine sei quando servi!) e non raggiunsero mai il numero di 1500 unità.

- > Come
- > possiamo leggere nel libro di Alfredo Lissoni "Gli UFO e la CIA", mancava
- > solo l'ultimo passaggio di una procedura che avrebbe potuto scatenare la
- > Terza Guerra Mondiale: l'ordine del Presidente, un ordine telefonico che,
- > però, non arrivava.

Teoricamente non serve.  
Se si è sotto attacco nucleare ed i vertici sono statr decapitati l'ordine di lancio passa a livello tattico. Ergo basta un semplice generale.  
Ma noto una qualche contraddizione in questa storiella.  
Abbiamo una base americana che registra il presunto lancio da parte Sovietica. Essa da l'allarme ed il NORAD mette in standby la strike force (ma nessuno ha detto qualcosa all'Inghilterra ed alla Francia? Le divisioni corazzate in Europa non vengo messe in allerta?) quindi una forma di comunicazione fra Thule e NORAD si ha.  
A Thule per quantone sanno gli US sono sotto attacco nucleare e non ricevono notizie dal Presidente nei dai vertici politici. MA si mettono in contanto con il Norad, perchè Thule non da l'ordine di lancio come prevedeva la dottrina? Perchè Thule non si mette in contatto con il generale che sta

sempre in volo e che ha i codici di lancio e la falcoltà , in caso di decapitazione dei vertici politici, di ordinare il lancio?

- > Lissoni definisce puerile questa spiegazione e pone l'accento sull'imbarazzo
- > del tecnico che la divulgò, come a sottintendere che le sue fossero parole
- > "guidate". In effetti, anche se siamo profani di rilevamenti radar, ci
- > domandiamo con una certa perplessità come possano delle non meglio
- > specificate "onde" lunari (ma che "onde" sarebbero, poi?) essere scambiate
- > per una serie di missili atomici. L'aspetto più intrigante di questo caso,
- > però, resta la misteriosa avaria subita dal cavo telefonico subacqueo,
- > avaria che, lo ricordo, fu identificata nel taglio del cavo stesso. Le
- > domande immediate, allora, sono queste: chi e perché ha tagliato il cavo?

A volte capita che i cavi sottomarini vengano tranciati.

- > Non è mia intenzione, qui, entrare nel merito prettamente tecnico entro cui
- > si potrebbe innescare una discussione sull'attendibilità o meno delle
- > spiegazioni che si rifanno agli echi radar. Il buon senso, semplicemente, mi
- > dice che, in rapporto al numero di episodi conosciuti (e sottolineo
- > "conosciuti") di questo genere, è abbastanza improbabile che essi si
- > risolvano tutti con la spiegazione degli "echi radar" o vari inganni
- > strumentali.

Per la cronaca ricordo che durante la seconda guerra mondiale ha la famosa Battaglia dei Pilibs.

Una flotta US apre il fuoco contro il nulla. Ma erano convinti di sparare su una flotta nipponica.

Potrei fare qualche commento sulla qualità dei radar dei ribelli e sulla loro marina.

- > Proprio nel novembre 1977, una squadra navale della NATO era stata sorvolata
- > ed "osservata" da una squadra di UFO che avevano messo in immediato allarme
- > i caccia di intercettazione.

Il minimo che potessero fare.

- > Va da sé che tutte le volte che ho usato il termine UFO, l'ho fatto nell'
- > accezione più ortodossa del termine, ovvero, se ci fosse ancora bisogno di
- > precisarlo, "Oggetti Volanti Non Identificati".

Va da sé.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Jun 16 21:55:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 19:55:27 GMT

stavo gustandomi un cremino quando Ubachef ha scritto:

>A Sabaudia, un "cerchietto" di una quarantina di metri di diametro,  
>decisamente più complesso di quello nel mantovano.  
>  
><http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=448>  
>

"I MARZIANI ATTERRANO A SABAUDIA"

nelle vigorose spighe di Sabaudia mi sarei aspettato ben altre figure...

<http://www.mycgiserver.com/~lucadep/fsm/>

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From sputnik@nospam.it Mon Jun 16 22:09:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 20:09:18 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 19:24:33 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it> wrote:

>tutta la nostra azione si base sull'elementare evento che le nostre  
>"comunicazioni" non ci facciano finire come "l'affaire Meucci" : la invito  
>a controllare come e in che arco temporale Meucci venne scippato della sua  
>invenzione ....

Su questo totalmente d'accordo. Spero che in caso di sviluppi positivi riguardo l'esito delle vostre ricerche corrisponda un'attenzione da parte di chi di dovere che ve ne garantisca e tuteli la paternita'.

E dato che se ne e' parlato, piccolo sunto biografico su Antonio Meucci tratto dal seguente link  
<http://www.museoelettrico.com/storia/meucci.html>

Antonio Meucci nacque a Firenze nel 1808 e morì nel Long Island [New York] 1889.

Inventore,dopo aver esercitato umili mestieri in patria e all' Avana dove era emigrato nel 1833, si trasferì nel 1845 a Long Island dove

aprì una fabbrica di candele. Qui diede ospitalità e lavoro a Garibaldi e nel 1857, portava a compimento l'invenzione del telefono. Dopo oltre un decennio speso nell'inutile ricerca di capitali Meucci ottenne con grande sforzo un brevetto biennale (1871) e presentò i disegni della sua invenzione al direttore della Western Telegraph CO. Ignobilmente truffato dell'incartamento ed impedito dalla miseria per il rinnovo del brevetto, la sua invenzione fu validamente sfruttata dal professor Graham Bell, che giurando il falso prese tutti i meriti ed i profitti. In seguito a celebri quanto movimentati processi intentati da concorrenti della Bell con la priorità del Meucci fu tardivamente riconosciuta dalla Corte Suprema nel 1886 ma egli finiva intanto in miseria i suoi giorni nella casa di Long Island, che la liberalità di un privato americano gli aveva donata.

>non c'è nessuna congiura ..... solo l'elementare evento che non vogliono  
>pagare e accedere alle nostre richieste sotto le nostre condizioni di  
>sicurezza ....  
>cmq sembra che una commissione di indagine sulla PNN stia per essere  
>nominata .....vedremo.....  
Sono sicuro che quando una ricerca porta a risultati veramente innovativi e vantaggiosi per quanto qualcuno possa "remare contro" alla fine verra' sostenuta. Il problema sara' come detto prima difenderne la paternita'.....  
e se cosi' sara' Auguri!

From seperago@inwind.it Mon Jun 16 22:17:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Filmato Freelancer  
From: "Jonny Sac" <seperago@inwind.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 20:17:52 +0000 (UTC)

Salve a tutti,  
dopo aver letto qualche post sulla discussione sollevata dal trailer di freelancer ho deciso di scaricarlo.  
Devo ammettere che dopo la visione sono rimasto alquanto sbalordito. Onestamente non credevo di poter vedere una descrizione così precisa di ciò che dice Arbel.  
Tralasciando qualche piccolo particolare...in fondo non si potevano allontanare troppo dalla trama del gioco, che a quanto ne so non include rettili :)...tutto coincide perfettamente.  
Scrivo questo post per chiedere cosa ne pensa chi ha visto il filmato. So che tutto può sembrare impossibile o troppo "strano", ma del resto ciò che non si vede non è detto che non esista.  
Confido nella vostra serietà nelle risposte ad una domanda alquanto bizzarra.  
Grazie per l'attenzione.  
Jonny Sac

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 22:23:32 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamenti con traduzione automatica  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 20:23:32 GMT

Ho tradotto in automatico una pagina  
di avvistamenti, ce ne sono 52  
qui> <http://www.ufoinfo.com/filer/2002/ff0201.shtml>

La traduzione è buffa ma comprensibile.

NUOVE SEGNALZIONI in Nuovo-Jersey, Wisconsin, nel Minnesota, nell'Arkansas, Oklahoma, Washington, nel Canada, in Scozia, nel Belgio, in Francia ed in Nuova Zelanda. Il numero di rapporti del UFO caduti come hanno fatto negli ultimi anni durante le feste. La maggior parte dei rapporti di dicembre si sono presentati il 1 dicembre, quando un razzo russo del protone ha registrato di nuovo l'atmosfera sopra l'ovest della metà degli Stati Uniti. Tuttavia, molti dei più di 40 sightings non hanno sembrato essere i residui dello spazio. Ci sono indicazioni che più dei dozzina UFOs erano all'interno del nostro atmosfera durante gli Stati Uniti e l'Europa che notte. I sightings in 2001 rimangono ogni anno su simili all'anno 2000 con più di 2.500 rapporti negli Stati Uniti da solo. I rapporti del UFO sono aumentato costantemente durante gli ultimi cinque anni. La maggior parte dei sightings sono segnalati sopra il Internet che indica un livello elevato ragionevolmente di sofisticazione per quelli in grado di usare il Internet e di trovare la segnalazione dei luoghi. L'aumento in sightings può essere attribuito all'aumento nell'uso del Internet. Tuttavia, gli introiti medi di rapporto trenta minuti da compilare, in modo da quelli che stendere i rapporti sono convinti che hanno visto qualcosa molto insolita e molto importante. Gli aiuti di questo processo di filtrazione eliminano i hoaxes, le stelle mundane, i satelliti, il velivolo ed i simili.

DOMANDE PER Il Dott degli SCIENZIATI. Bruce Coronet mi ha trasmesso una lista delle domande affinché gli scienziati ponder. Qui sono alcuni da ponder.

1. Gli scienziati ed i giornalisti informati che gran parte del personale di ricerca su uno studio governo-costituito un fondo per chiave su prova del UFO - il comitato di Condon - si dimettono o sono stati informati quando hanno sfidato l'intenzione del relativo direttore di segnalare una conclusione pre-pre-ordained che tutti i sightings del UFO possono essere spiegati nei termini mundane? 2. Sono gli scienziati ed i giornalisti informati che il consulente scientifico principale nello studio del libro blu dell'aeronautica di UFOs più successivamente caratterizzato il progetto come manovra di pubblicità per mollify il pubblico, egli stesso convinto dalla prova lui hanno visto quello genuino, i fenomeni aerospatial non spiegati sono nel nostro midst? 3. Siete informati che rapporti di questi due governo-costituiti un fondo per, gli studi ora-screditati - il comitato di Condon ed il libro blu di progetto - sono le ragioni per le quali principali la maggior parte di scienziato e dei giornalisti hanno allontanato la prova del UFO come pseudoscience? 4. Sono gli scienziati ed i giornalisti informati che centinaia di completamente credentialed i piloti ed ufficiali militari hanno documentato ufficialmente i sightings del mestiere strutturato dimostrando i movimenti possibili soltanto con

propulsione gravitazionale e che alcuni di questi sightings sono accompagnati dalle annotazioni del radar? Nota Del Redattore: Sembro essere uno chi ha intercettato un UFO su richiesta di controllo de Londra ed ha avuto l'oggetto strutturato sul mio radar. Quattrocento impiegati di governo sono preparati per testimoniare prima del congresso sotto il giuramento che UFOs è reale come componente del progetto di rilevazione.

2. LA NASA PER CERCARE LA TERRA GRADISCE I PIANETI Robert che Roy Britt segnala che la missione satellite di Kepler della NASA studerà 100.000 stelle per cercare altri pianeti potenzialmente abitabili. La NASA ha dato il benestare necessario finale venerdì alla missione di Kepler. L'agenzia dello spazio inoltre ha approvato la missione di alba, che orbiterà intorno ai due più grandi asteroidi nel nostro sistema solare. Kepler sarà la prima nave spaziale dedicata alla ricerca dei pianeti Terra-graduati intorno ad altre stelle e ad un punto importante verso l'individuazione della vita altrove nella nostra galassia, se esiste. Entrambe le missioni fanno parte del programma di scoperta della NASA. Le decisioni significano che le missioni ora saranno costituite un fondo per e progettare e la costruzione possono cominciare. Ciascuno è previsto per il lancio in 2006. Il satellite di Kepler orbiterà intorno al sole e studerà circa 100.000 stelle per quattro anni, cercanti i pianeti che sono simili nel formato interrare e nelle orbite simili intorno alle loro stelle. Soltanto i pianeti con le orbite in questa cosiddetta "zona abitabile," dove non è troppo calda e non troppo fredda, potrebbero avere acqua liquida, scienziati dicono. E l'acqua liquida è vista mentre un ingrediente necessario per vita come lo conosciamo. "questa sarà la prima missione che deve potere produrre un censimento dei pianeti Terra-graduati nelle zone abitabili intorno ad altre stelle," ha detto David Morrison, un membro del gruppo di lavoro di scienza della missione al centro di ricerca di Ames della NASA, che sorveglierà il progetto. Le ricerche a terra correnti trovano tipicamente soltanto i pianeti molto grandi che orbitano intorno a molto vicino alle loro stelle ospite e quasi certamente non potrebbero sostenere la vita. Circa 80 di questi cosiddetti pianeti extrasolar sono stati trovati. Grazie a spazio.SFERE del Robert e di COM Roy Britt

3. NEW-JERSEY DI LUCE il testimone segnala, "la domenica, 23 dicembre 2001, penso che abbia visto un UFO. Stavo guidando sul parkway della condizione del giardino quando ho visto quattro grandi, sfere con acute di luce nel cielo. Sono abbastanza sicuro le luci non stavo venendo dalla terra quale un searchlight, perché non ho visto una linea di luce venire dalla terra. Le luci continuate a separare ed allora venire insieme ancora. Sono inoltre sicuro grazioso stavo muovendosi nello stesso senso del nostro automobile perché stavamo guidando a circa 70 mph per quindici minuti ed il UFO era a destra sopra l'automobile il tempo pieno. Ho disegnato un'immagine che mostra come le luci stavano muovendosi. Grazie al HQ di MUFON ed all'OGGETTO CILINDRICO NEWTON/CLEVELAND -- rapporti di RabbitSc8 WISCONSIN di CHRIS B. Stavo guidando a lavoro in Sheboygan da Manitowoc il 26 dicembre 2001 e mentre mi sono avvicinato al wayside sul nord giusto I-43 di Cleveland che ho macchiato che cosa è sembrato essere un UFO sopra il wayside. A 6:26 l'tutto che era visibili erano tre luci bianche in una fila. Potrei quasi fare fuori il corpo del mestiere, ma con esso essere visibilità iniziale di mattina era minimo. L'oggetto non ha lampeggiato o non fatto alcun rumore che potrei sentire sopra il suono del rumore del motore e della strada dell'automobile. L'oggetto era stazionario quando in primo luogo lo ho visto e rimasto stazionario mentre ho guidato oltre al sud. Valuterei che l'oggetto era fra 300 - 500 piedi nell'altezza ed era circa l'altezza di una

torretta radiofonica. Quando ho guidato oltre questa zona sul mio senso domestico, ho cercato tutte le torrette che potrei sbagliarsi l'oggetto, ma non ci ne erano dovunque che l'oggetto volasse quella mattina. Sono sicuro che ci erano altri testimoni poiché il da uno stato all'altro era pieno degli abbonati di mattina. Grazie a UFOWisconsin ed al jenny@ufowisconsin.COM (jenny Hoppe)

[http://www.ufowisconsin.com/county/reports/r2001\\_1226\\_manitowoc.HTML](http://www.ufowisconsin.com/county/reports/r2001_1226_manitowoc.HTML)

4. TRIANGOLO DULUTH di VOLO del MINNESOTA -- un grande mestiere del triangolo di volo, circa quattro volte il formato di un getto dello stealth è stato visto mentre due uomini stavano guidando a nord sulla strada principale 53, attraverso il sobborgo nordico di Hermantown il 5 marzo 2001. Il triangolo di volo era scuro, ma il colore ha sembrato essere un colore d'argento grigio con una luce su ogni angolo ed una nel centro da 9:30 a 10:00 PM. Il mestiere ha attraversato la strada principale dalla parte di sinistra, muovendosi verso la destra. Stava muovendosi molto lentamente, quasi appendendo sopra la strada principale per un istante. Uno degli uomini ha pensato che dovrebbe muoversi più velocemente ed essere dal luogo una volta confrontato agli aerei commerciali. Era poco un superiore al livello della cima d'albero, circa un blocco alto. Hanno tirato l'automobile sopra verso il lato ed hanno smesso di ascoltare. Non ci era suono che viene da esso. Ha continuato ad andare alla deriva lentamente fino a che non andasse oltre un mazzo di alberi ed allora togliesse improvvisamente estremamente veloce o sparito appena. Stava inclinandosi nel senso della base di aeronautica di Duluth, che è stata chiusa ufficialmente per un abbastanza certo tempo. Penso che ci ora siano funzionamenti del getto del combattente della protezione nazionale dell'aria là, dal 11 settembre, attacco. Il mestiere non identificato era a forma di triangolare, tranne nella parte posteriore. Non era una linea retta come un triangolo allineare, ma è stato rientrato alcuni. Grazie a Fire2@cpinternet.LA LUCE BLU di COM (Bonnie) ARKANSAS il lunedì, 24 dicembre 2001, a 7:00 l', microfono stava cominciando alimentare gli animali sul suo podere. Stava controllando le capre quando ha visto una sfera blu di luce al livello superiore dell'albero, dirige verso il sud al nord ed allora sparisce. Microfono detto, "quasi assomigliato esso era sopra il nostro podere più basso. Sono stato occupato così questo sono l'unica volta posso ottenere questo che avvista fuori a voi. Grazie al microfono alucard90@webtv.copra (microfono stephen)

5. il PUNTAMENTO con reti di VIGILIA del NUOVO ANNO dell'OKLAHOMA... TULSA - AEROPORTO di JONES/RIVERSIDE -- Edmunds ricco scrive, il 31 dicembre 2001, io era sul tetto del primo piano del mio luogo di lavoro, prendente il mio intervallo per il caffè normale verificante il cielo come spesso, quando ho visto una luce rossa circa 30 gradi fuori dell'orizzonte del nord. Stava muovendosi molto lentamente verso He verso il sud al CST di 11:40 PM, inizialmente la I pensata esso era probabilmente un elicottero poiché li vedo abbastanza spesso da questa posizione. Tuttavia, la luce non ha lampeggiato avanti/stop come persino una luce dell'elicottero. Ha tremolato soltanto quando è cambiato affatto. Non ha fatto suono che non potrei sentire e quando gli elicotteri sono intorno io li sentono. Ho girato via per nient'altro di cinque secondi e quando ho guardato indietro, ci era una seconda luce, questo un bianco, non come luminoso spostando un poco velocemente dall'ovest verso l'est. Su una 2-D illustrazione, sarebbe stato più basso della luce rossa. Era commovente ritarda abbastanza e ad una posizione che ho difficoltà che credo che non la avessi vista prima della rotazione della mia testa. È come se sia venuto da nessuna parte (o forse dalla luce rossa)? Lo ho guardato per forse 30 secondi prima che uscisse

appena. Ciò lo ha ottenuto molto eccitato. Ho continuato a guardare la luce rossa mentre si è mossa più vicino fino a che non fosse di circa 45 gradi fuori dell'orizzonte. Ho notato che non era più colore rosso ma più di un colore dell'arancio del copperish. Sono quasi positivo che è venuto ad un arresto completo (ha spostato così lento che era spesso duro da dire a se stesse muovendosi affatto) ed allora ha cominciato a muoversi easterly per circa 30 secondi ed allora esso improvvisamente mi sono oscurato alla luminosità di una stella fioca ed allora ho uscito complessivamente. Ho guardato per due nuovi minuti ma né l'uno né l'altro luce ha riapparso. Allora ho dovuto andare di nuovo alle mie funzioni del lavoro. La luna era quasi ambientale ed era dietro uno strato sottile delle nubi. Ha avuto un anello leggero intorno esso. Potrei vedere che che cosa penso era il pianeta Jupiter senza i problemi. Ora qui era una piccola fascia delle nubi più pesanti fra la luna e la parte di He cielo dove le luci erano ma sono 90% sicuro che le luci non sono sparito dovuto le nubi. Queste luci non erano satelliti poichè erano molto troppo luminose e non ho visto mai un satellite rosso. Non penso che abbia visto mai un atto chiaro in un tal modo. Ho celebrato il mio quarantacinquesimo compleanno la vigilia del nuovo anno e questo certamente era un presente fine ed inatteso da qualcuno o da qualcosa. Grazie a Edmunds ricco Edmunds@kjrh.COM UFO

KENNEWICK di VIGILIA di NUOVI ANNI de WASHINGTON -- oggi è il 1 gennaio 2002, la notte scorsa a 10:00 il PM, K.. Colman con tre adulti e tre bambini, ottenuti l'occasione osservare la presenza di tre luci unexplainable. Segnala, "li mettono in niente bruscamente di stupefazione completa! In primo luogo ho visto una luce bella che stava viaggiando in un senso in qualche modo ascendente tuttavia orizzontale. In primo luogo ha entrato nel mio punto di vista quando è aumentato sopra il picco del nostro negozio nel nostro cortile. Ho entrato rapidamente nella mia sede ed ho avvisato la miei famiglia ed amici. Interamente abbiamo raccolto sulla piattaforma della mie sede e sega alle luci colorate dorate belle del cielo tre che mi hanno ricordato delle lampadine grandi di natale dell'oro. Ogni oggetto ha sembrato essere oro a colori, circonvallazione a forma di circa il formato di un quarto, tenuto alla lunghezza del braccio, con una luce bianca su ogni. Tutti e tre gli oggetti non identificati hanno osservato per essere identici.

Mentre abbiamo guardato nella stupefazione sono aumentato ad una posizione quasi diritto sopra noi. Si sono mossi in un senso molto regolare, ad una velocità molto moderata si sono librati lassù per sette - dieci minuti prima che la prima luce andasse improvvisamente diritto in su ed è sparito, appena che digiunano. Allora la luce seguente si è mossa verso che cosa assomigliato al posto esatto nel cielo ed ha fatto la stessa cosa. Questa luce si è sbiadita via allora riapparso ed allora sparito rapidamente in un senso ascendente diritto. Allora, la terza luce anche spostata verso lo stesso posto nel cielo e, esso anche, sparita nel cielo in un senso ascendente diritto. Mystifying semplicemente e completamente captivating! Non ho visto mai qualcosa di simile nella mia vita che era in modo da eccitando, non posso metterlo semplicemente nelle parole quanto completamente impressionante questo che avvista realmente era! I capretti hanno pensato che fosse freddo. Tuttavia, i quattro adulti che hanno testimoniato queste cose sono giusto saltati via! Ché esperienza grande! Non dimenticheremo mai questa celebrazione di nuovi anni che sia per sicuro! Grazie a K. Coleman Kt0424@aol.COM

LA SCOZIA EDINBURGH FILMATO UFOs -- Andrew Hennessey segnala che il mondo che frantuma il metraggio è stato sparato su un Digicom alla notte da Steve X un socio del penman di Russell la domenica, 23 dicembre 2001. Il metraggio mostra chiaramente tre navi appoggio in superficie voluminose sopra l'estuario al lato della città di Edinburgh, il capitale della Scozia. Le navi una metà - di lunghezza un miglio [ congettura migliore attualmente ] sono ellittiche, curvo chiaramente alla parte anteriore -- terminare anteriore in tre fari giganti. Le due ore dell'esposizione notevole una del metraggio di Digicom molti windowed chiaramente e molti hanno fatto uno strato di la nave appoggio in superficie che pubblica avanti le navi o gli esseri a forma di baccello lucido luminoso che emettono luce bianchi. Durante le due ore -- queste navi disgorged in nave appoggio in superficie nel fuoco libero mentre volano fuori in twos o nella formazione o singolarmente sopra la città di Edinburgh e dei relativi sobborghi. Ci sono altre due navi della configurazione simile ulteriori fuori nella distanza. Questo metraggio meraviglioso è di importanza disastrosa della terra, ma inoltre viene via parecchie altre fotografie stupefacenti ed altri alambicchi gruppo dal penman '. Questa è la prova che più libera abbia visto mai che la vita straniera ha un programma sociale voluminoso di ingegneria per la razza umana. Non potremmo vedere chiaramente le altre due navi fare lo stesso -- come le capsule chiare fossero molto piccole nella proporzione. Le altre due navi erano decloaked simultaneamente -- nella zona di goccia del Lothian. In cima all'altro metraggio fabulous di giorno da Brian Mac Phee anche avanti della valle a Stirling, vicino a Edinburgh. La Scozia centrale è confermata di nuovo come uno dei hotspots più caldi sul pianeta. Sopra la parte, ho guardato le centinaia e centinaia delle luci piccole volare dalla nave appoggio in superficie a tutti i livelli della struttura, a volte appendenti indietro in modo da gli altri potrebbero aggiornare, hanno volato e sparso in tutti i sensi sopra il capitale sleepy della Scozia - una città che antico si è pensata una volta come a Gerusalemme con le relative sette colline ed i relativi collegamenti e segreti masonic. Non siamo soli. Grazie al pegasus@easynet del Andrew Hennessey.co.gruppo di studi britannico di trasformazione.

IL BELGIO E LA FRANCIA che il NUOVO UFO FLUTTUA il 1 gennaio 2002, Jeff mi hanno detto durante la sua esposizione radiofonica circa la espansione considerevole nell'attività del UFO nel Belgio ed in Francia, compreso i triangoli di nero di volo. (sono un ospite normale sull'esposizione radiofonica di Jeff il Rense, primo martedì del mese.) Jeff Rense segnala che i triangoli di volo sono indietro in Europa, specialmente nel Belgio ed in Francia! In 1989 ed in 1990, i triangoli di volo sono stati segnalati quasi nightly.

In metà di-Ottobre una signora giovane ha segnalato un UFO nella regione di Avioth della Francia del Nord. A forma di Il UFO molto scuro e quadrato ha avuto quattro luci, una ad ogni angolo.

L'ultimo mese, i sightings del UFO sono diventato ampiamente hanno segnalato sulle notizie della TV e sui giornali popolari, segnalante quello "una nuova onda sta colpendo il Belgio." una delle carte belghe più popolari, "La Dernière Heure "(l'ultima ora) il 19 dicembre ha caratterizzato un rapporto dettagliato da uno dei relativi produttori celebri, Gilbert Dupont, circa il ritorno dei triangoli, con i nuovi rapporti dell'illuminazione blu sul lato del mestiere, come pure arancione e giallo. Il belga TV ha intervistato i due giovani a Namur, che ha segnalato un incontro molto vicino con un

argento, a forma di UFO cilindrico. I triangoli stanno segnalando con le strutture di variazione di illuminazione; luci rosse, verdi e blu, così come UFOs che sono arancioni a colori. Molte delle organizzazioni del UFO del belga credono che i triangoli di volo siano relativo militare degli Stati Uniti considerando la presenza di FIGURA (alimentazioni alleate Europa delle sedi supreme), a Bruxelles, Belgio. Le vibrazioni di causa del mestiere che sconcertano le finestre ed i piatti. Sono descritti come costruzioni enormi di volo, possibilmente due triangoli attaccati insieme. Grazie a Jeff Rense che ha un rapporto dettagliato sul suo Web site a Rense.COM.

La GRANDE LUCE di PALPITAZIONE della Nuova Zelanda HA OSSERVATO GISBORNE, ISOLA DEL NORD -- il 29 dicembre 2001, Lawrence, scrive che ero sul nostro calcolatore nel paese in linea, quando la mia moglie che era parte esterna aperta il nostro portello anteriore e chiesta me da venire avere uno sguardo a qualcosa nel cielo. Non appena ho ottenuto all'esterno non ha preso lungamente a vista del fermo di grande ambientale chiaro a 7:43 PM. La mia prima reazione a questo oggetto nel cielo era nel riferimento alla relativi velocità, formato e luminosità. Personalmente vedendo le luci numerose nel cielo durante il UFO si agitano sopra Gisborne, Nuova Zelanda in 1976; Ho conosciuto che che cosa stavamo guardando nel cielo di notte era insolito. Il object/light era più grande del pianeta Marte (che era inoltre visibile). Definitivamente stava palpitando nella luminosità, insieme contro il contesto di un cielo libero con una luna piena all'est. Per il momento in cui sia denominato dalla mia moglie Kathleen, l'oggetto era direttamente ambientale ed ha preso fra 30 secondi ed un minuto per sparire sopra l'orizzonte del sud. Persino ho saltato in cima alla nostra recinzione per guardare lungamente l'oggetto come possibile. Durante il tempo pieno dell'osservazione, la velocità dell'oggetto è rimasto costante ed in un senso. Non può andare ad una luce diritta perfetta attraverso il cielo di notte, ma il relativo senso non ha deviato. Il formato apparente dell'oggetto lo ha interessato in qualche modo. La mia moglie, interessata non normalmente alle cose nel cielo qui sopra, era abbastanza elated e curioso durante questa osservazione. A me la relativa luminosità di variazione ha interferito l'occhio. Ho atteso durante il puntamento per vedere un cambiamento di colore, ma nessun hanno accaduto. Per quanto come detto in precedenza, il relativo formato si è levato in piedi fuori confrontato ad altri oggetti; i.e., stars/planets. Ho controllato in su a (heavens-above.COM) per altri oggetti conosciuti nel cielo a quel tempo preciso. Niente ha sembrato abbinare questo oggetto che avevamo visto. entrambi gradiamo conoscere che cosa un tal oggetto di bright/large nel cielo di notte potrebbe essere? In più, che corse alla velocità che questa cosa stava facendo? LATITUDINE: 38.LONGITUDINE 65S: 178.00E. Grazie al mandrino Warren -

il RICERCATORE del TEXAS CHIEDE la fattura Clark di AIUTO, sto scrivendo per chiedere le vostre osservazioni su una certa ricerca che ho fatto, presentato dentro in pieno sul mio Web site a <http://www.inviticus.COM>. Ero rapidità allontanata dell'alberino dal P.H.D. il programma all'università di Texas a Austin una settimana fa (sì era il giorno prima di natale) ed io credono che sia a causa della mia ricerca sul enigma del UFO. Sto facendo appello questa decisione ed apprezzerai il vostro supporto firmando il libro dell'ospite sul mio Web site. La mia teoria è che i UFO realizzano l'accenditore che la possibilità dell'aria in virtù di un derivative chimico di Freon. Potete ricordare Freon vi siete vietati universalmente alcuni anni fa perché è stato indicato a danni lo strato di ozono. Tuttavia, Freon è

quattro volte più pesante del ~ dell'aria come può trasformargli molte miglia l'atmosfera superiore per interagirsi con l'ozono là? Credo che faccia così in virtù della reazione con qualcosa nell'aria, che allora la rende ultra leggera.

Un velivolo, che non è influenzato per gravità, potrebbe fare tutto che conosciamo i UFO per fare. Sono un esperto internazionale nel risparmio energetico ed ho per molti anni protestato il divieto del Freon perché il nuovo "ozono" Freon sicuro è 25% meno efficiente che Freon-12. I miei sforzi hanno incontrato tale resistenza estrema dalle più alte autorità nel governo e nelle società di ingegneria, quello negli ultimi anni ho cercato una certa spiegazione per il loro comportamento. Credo che il Freon vietato ancora stia producendo in quantità voluminosa (è ovviamente, perché il foro di ozono raddoppia l'anno all'anno anche con il divieto in effetti) e che il governo e l'industria sa a questo proposito e che cosa sta usando per. Ho tutti i particolari sul mio Web site, con le mie credenziali e l'altra prova di sostegno. Spero che abbiate una probabilità da visitare e lasciare particolarmente le vostre osservazioni nel mio ospite prenotano.

Ringraziamenti ed auguri per un nuovo anno meraviglioso, fattura Clark Lagos Vista, il Texas <http://www.inviticus.COM> [sfoperations@mindspring.COM](mailto:sfoperations@mindspring.COM) (fattura Clark, P.E.) SPIELBERG'S "PRESI" È Michael FUSO Moriarity e la fine di Eric è stata lanciata nella Manica di SCI FI presa, da Steven Spielberg e DreamWorks è un miniseries originale imminente previsto per ventilare durante il quarto trimestre di 2002. Il miniseries 20-hour, che ha iniziato la produzione in settembre a Vancouver, tesse insieme le storia di tre famiglie oltre tre generazioni ed i loro ruoli nella storia delle abduzioni straniere. Oltre che Moriarity (legge & ordine) e chiudasi (ogni tanto), il getto includerà Willie Garson, Anton Yelchin, Ryan Hurst, il Ritaglio Morgan, il rob LaBelle, ammacatura della Catherine, Tina Holmes, Steve Burton, il benz di Julie e Joel Gretsch. La fotografia principale continua attraverso la conclusione di maggio 2002. Leslie Bohem ha scritto tutte e 20 le ore del preso di e la produzione comincerà a Vancouver. Il miniseries intreccerà le storia di tre famiglie e delle loro esperienze con le abduzioni del UFO. Burton giocherà le chiavi di Randall, un pilota del combattente della seconda guerra mondiale che incontra le luci sconosciute nel cielo di notte mentre su una missione Germania eccessiva. Il benz giocherà le chiavi di Kate, moglie del Randall, che è costretta ad alzare il loro figlio da solo mentre Randall lotta per fare fronte alla sua esperienza di abduzione. Ringraziamenti a Robert Collins.

INDAGINI TORONTO del CANADA -- Lawrence Fenwick scrive, "io ha visto cinque UFOs, tre di cui erano eventi dell' multiplo-osservatore." uno è stato visto nella vasta luce del giorno in 1996. Tutti erano nella città di Toronto. Mantengo la prova fisica da tre avvenimenti del UFO, nessuno di cui proveniva dai miei sightings. Uno proveniva dalla California del Nord, una dall'Israele ed un altro da indossano i laminatoi, Ontario, un sobborgo de Toronto. I manufatti dell'Israele e della California sono venuto dai casi studiati dagli ufficiali di polizia. Tutta la prova è stata esaminata nei laboratori dell'università o riservati. Tutti erano non-terrestre dichiarato nel senso in cui gli elementi costituenti sono stati uniti.

Ciò non elimina la possibilità che qualche agenzia di intelligenza e scientifica e gente militare che lavorano insieme possono essere responsabili di la maggior parte, se non di tutti, le abduzioni, con l'uso delle tecniche di controllo di mente ed i dispositivi tecnologici avanzati, usando le creature geneticamente costruite per sembrare non umana. I

laminatoi di indoss, articolo di Ontario erano un implant 1.5 da 1 millimetro. nel formato, stante fatto di soprattutto l'alluminio, il titanio ed il silicone, che può essere usato in un trasduttore, secondo un assistente tecnico a Panasonic in Mississauga, Ontario. Il implant è stato rimosso chirurgicamente in un ospedale in 1988 e, dopo analisi preliminare quasi immediata del laboratorio all'università di Toronto, è stato analizzato completamente ad un laboratorio industriale in Mississauga. Era stato impiantato da alcune entità che hanno sembrato straniere. È stato disposto nel earlobe di sinistra della signora sulla notte de 12 luglio 1961, per tre anni, lei si è sentito che che cosa ha denominato ronzio periodico segnala "come codice Morse" in suo orecchio di sinistra. Si sono sbiaditi gradualmente via. Molti anni più successivamente, ha dato le conferenze circa UFOs, dichiarando che e le creature connesse con loro erano extraterrestrial e non ha significato danno. Questa propaganda è stata infusa in lei per condizionare i suoi pubblici ad un punto di vista particolare? Il earlobe era ancora una punta gonfiata quando i ricercatori da SONO CONFORMI erano in tocco con lei in 1986. La signora ha passato via in 1992 all'età 74. dovuto ridicole del soggetto del UFO, denominiamo il suo Betty Stewart. Il suo figlio ha minacciato di citarlo se il suo nome reale è pubblicato poichè è impaurito di ridicole nel caso chiunque legge il suo nome reale e lo trova fuori è il suo figlio.

Ringraziamenti a Lawrence Fenwick

<http://interactive.rogers.com/lawrencefenwick/doc>

Il NUOVO VIDEO della SPOLA della NASA di UFOs NELLO SPAZIO Jeff Challender ha preparato un nuovo nastro di vario UFOs che è stato attaccato al metraggio recente del video della spola. Jeff ha sopra un nastro ora-lungo di UFOs sparato nello spazio. Jeff passare le centinaia delle ore che guardano le radiodiffusioni della spola da spazio ed è ora un esperto sulle missioni della NASA e perfino quelli a bordo della spola sono improbabili da vedere che Jeff. Usando i sensi del Jeff potrete imparare la differenza fra la roba di rifiuto dello spazio, i cristalli di ghiaccio ed UFOs reale. Ritengo che sicuro potremmo entrare in una corte di legge e convincere tutta la giuria che ci è UFOs che si muove all'alta velocità intorno alla terra. Trasmetta \$25 a: Il senso di Jeff Challender 2768 Mendel - Sacramento, la California 95833-2011 Jeff ha un funzionamento suo parte posteriore ed è ancora nel dolore, vi chiediamo di trasmettere le vostre preghiere.

Il NUOVO DEPOSITO del UFO ORA È APERTO PER LE FESTE che il nuovo deposito del UFO è aperto sul nostro Web site con alcuno dei libri e del paraphernalia del UFO migliori disponibili. Contribuisca a sostenere la ricerca del UFO comprando attraverso noi! Le lime del limatore è dedicata a scoprire la verità circa UFOs e li ha trasmessi verso l'esterno libero da gennaio del 1997. Il vostro supporto è necessario coprire le spese e quando acquistate nel nostro deposito, ottenete la soddisfazione dei prodotti di qualità, con la conoscenza che avete aiutato il supporto la ricerca della verità. Aiuto venuto la nostra avventura, mentre sostenendo ricerca del UFO! Ordine in linea oggi, a <http://www.filersfiles-UFO.com/ufostore/index.htm> GIORNALE del UFO di MUFON -- per i rapporti investigativi mensili più dettagliati abbonisi al GIORNALE di MUFON quel i costi soltanto \$30 all'anno da MUFONHQ@aol mettentesi in contatto con.COM. Accenni che li ho suggeriti per l'insieme dei membri. Le lime del limatore copyrighted 2001 da George A. Il limatore, tutti i diritti riservati. I lettori possono inviare le lime complete sui loro luoghi di fotoricettore se accreditano il bollettino ed il



relativo redattore per nome ed elencano la data d'emissione che l'articolo è sembrato. Questi rapporti ed osservazioni non sono necessariamente il punto di vista del FUNZIONARIO MUFON. Trasmetta le vostre lettere a Majorstar@aol.COM. La trasmissione della posta ci assegna automaticamente il permesso affinché pubblici ed usare il vostro nome. Prego condizione se desiderate mantenere il vostro nome, indirizzo, o storia confidenziale. Avvertenza, la maggior parte di questi sono rapporti iniziali e richiedono ulteriore ricerca.

Il nuovo anno felice e può concessione del dio voi tutti i vostri desideri di festa.

George A. Limatore

From Albion@despammed.com Mon Jun 16 22:30:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 20:30:19 GMT

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it>

> > Quindi tutti i partecipanti del ng sono idioti.

>

> No, solo quelli che si sentono tirati in causa.

E visto che tu, nella tua codardia, continui a non fare i nomi tutto il NG si potrebbe sentire tirato in causa.

> > Bene.

> > E' bello che cotanto coglione abbia stima di noi.

> > Quasi quasi lo inserisco nel mio curriculum. Insieme ad i titoli di studio

> > ed i corsi seguiti scriverò "considerato idiota. da Paolo Bolognesi".

>

> Vedi tu.

Già inserito.

> > Infatti i libri si prendono in mano per leggerli.

>

> Quando non usi le mani per qualcos' altro...dopo aver sfogliato Playboy.

Per riporli?

Anche se credo che il lupo in malacoscienza così opera come pensa.

> > Simpatico giornaleto umoristico alla stregua di MF.

> > Se volevi fare un esempio di rivista serie in campo economico dovevi

> citare

> > "il mondo".

>  
> Non sei tu quello che ha studiato economia?

Si.  
Infatti lo considero un giornale umoristico come MF.  
Se non avessi studiato economia penserei che fosse serio.

> > Non ne avevo dubbi.  
>  
> Neanch'io sul fatto che tu ne abbia la casa piena...

Invidia? Vuoi che ti scannerizzi i paginoni centrali per le tue ricerche?

> > Anche.  
> > Ho il numero, rarissimo, ove c'è la Monroe.  
>  
> Occhio a non consumarlo con gli occhi!

10/10 ad occhio, comunque ti ringrazio per la premura.  
Ma mi preoccupano più i caratteri tipografici usati da certe pubblicazioni  
che i caratteri usati da playboy.

> > > Che insegna certe cose ai ragazzotti come te, i quali altrimenti  
> > > sai che monotonia!  
> >  
> > E cosa mi avresti insegnato?  
>  
> Vabbe' ci rinuncio...  
> Anzi, no: hai presente l'ape ed il fiore?

Si.  
Allora?

> > A fare figure di merda?  
>  
> In questo riesci benissimo da solo!

Dici? Eppure tutti ti ridono dietro.

> > Oppure a flammare?  
>  
> Tu sei nato flammando.

Io sono nato piangendo semmai.

> > Mai vantato della mia intelligenza.  
>  
> Nello stesso momento che dai dell'ignorante a qualcuno ti  
> vanti di questo.

Per nulla. Faccio una constatazione.  
Pigliamo, per esempio, quella capra ignorante del Sommo Vate(r).  
Dargli dell'ignorante è come dire che il sole sorge. Una presa atto di un  
fatto lampante.

> Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a qualcuno.

Permettimi di dubitarne.

> > Quindi quando ammetterai che sei ignorante come una capra?

>

> Quando tu ammetterai di essere intelligente.

Sono gli altri che devono dire se sono intelligente o scemo. Ignorante o colto.

> > ROTFL

> > Qui la dimostrazione che non hai mai preso in mano questi libri.

> > Accostare un romanziere come Hemingway ad un filosofo come Popper è il

> > massimo.

>

> Che cacchio centra?

> Ti ho fatto degli esempi, e comunque non ci vedo niente di male a leggere

> sia di filosofia che storie romanzate.

> Ah, già, ma tu pensi che i romanzi siano come quelli che leggevi su

> Playboy...

Come i racconti brevi di Asimov o di Clarke?

Veramente no.

Quando penso a romanzi parlando con te penso al "Idiota" di Dostovieskj.

Buffo vero?

> Comunque Popper dice che gli appare come un 'credo pericoloso',

> 'dogmatico',

> pieno di 'scappatoie' e 'incoerenze': una trappola, insomma.

> Cuntent? (Nel dialetto della mia zona..."contento"?)

Si.

Be no.

Avrei preferito che tu non lo sapessi ;-)

> > Come hai potuto constatare sulla tua pelle quello che ha fatto?

> > Sei del '60. Hitler schiatta nel 45.

>

> Mai letto libri di storia?

Ma come hai constatato sulla tua pelle?

> Ah, già, tu leggi solo Playboy.

Non scordare penthouse!

> > Meno male.

> > Mi viene difficile fingere di ridere.

>

> Mi sembra che ti riesca difficile anche capire...

Cosa?

> > Discretamente.  
> > Non ha caso abbia il bulldog come simbolo.  
>  
> Io ci vedrei meglio un...somaro!

Simbolo della Sardegna.  
Sei sardo per caso?  
non a caso SONOTRANOI è sardo.

> > Fai finta di non capire o non capisci veramente?  
>  
> pensa te mi chiedevo la stessa cosa di n certo Albion.

Non capisci.

> > Come umorista sei pessimo.  
>  
> Anche tu come interlocutore.

Allora perchè interloquisci con me?

> Guarda che quello che non accetta il contraddittorio sarà qualcun altro.  
> Se non accettassi il contraddittorio avrei fatto come mi consigliavi tu;  
> ti avrei mandato a fare in culo e sarei tornato alle mie ricerche.  
> Invece sono qui a confrontarmi con quelli come te.

quoto.

> > Andare a vedere in provincie limitrofe?  
>  
> E chi sono, Mandrake?

No, un ricercatore.

> > > Quindi, o alzi il culo da quella sedia e ti sbatti per controllare,  
> oppure  
> > > eviti di commentare qualcosa di cui non sei informato.  
> >  
> > Grazie ad internet non ho bisogno di alzare il culo dalla sedia.  
>  
> STRAMEGAROTFL ! ! !  
> Mi sono ribaltato sulla sedia!  
> Ma sei tonto forte!

Dici?

> Qui in Italia quando in contesti simili si invita l' interlocutore ad  
> alzare il culo per sbattersi a trovare qualcosa, "\_ovviamente\_"  
> lo si chiede in senso metaforico!  
> Non so se su da te usate questi sillogismi.

Neologismi.

> Mi sa di no.

Sorvolo sul nonsense.....

> > Semmai lo dovresti fare tu e produrre più risultati.  
>  
> Ragazzo, come diceva mio nonno, pensa per te!

Grazie.  
CI penso discretamente.

> > Fammelo sapere.  
>  
> Lo saprai, lo saprai.

Non metto in dubbio che spammerai il ng.

> > Purchè non prenda la strada di certi truffatori e fotti i soldi al  
> prossimo  
> > non ho nulla da ridire.  
>  
> E ci mancherebbe.

Perfetto.  
Quindi aborri anche il truffare soldi con queste cose.  
Ottimo.

> > Quindi tu stesso hai una bassissima stima dei tuoi studi.  
> > Siamo messi proprio bene...  
>  
> Siamo messi bene sì.  
> Farebbero di un male...!

Onestamente mi scoccerei un pelo se ti iniziassi a sodomizzare con un libro  
da me scritto.  
MA ognuno fa quello che vuole.

> > Chi se ne frega?  
> > Tanto io cito solo quello che lui dice.  
> > E se il giudice dice scuci, lui deve scucire.  
>  
> Ho finito i "rotfl".  
> Intendevo non so se ad Antonio piaccia...il Cherokee cabrio.  
> Aho', qualche quintalata di svegliolina al mattino no?

Forse non hai capito una cosa.  
Antonio muore dalla voglia di qUrelare qualcono dle BRANCO o di Bynoi.  
Anche noi attendiamo con ansia le qUrela.  
C'è chi si deve pagare il mutuo, cambiare la macchiana, mantenere l'amante,  
assoldare un killer per la suocera ecc ecc.  
Ma Antonio sa perfettamente che se gli va bene la denuncia finisce  
archiviata per insusistenza del fatto,vedi qUrela a Bynoi, e se gli va  
male...

> > Uffa!  
> > COn queste battute mi metti in difficoltà! Adesso come rispondo?  
> > Vabbè.  
> > Intanto che ci penso tu continua a spalare merda.  
>  
> Dove ti ritiri a pensare, nel tuo regno, cioè il cesso?

Quando vado di corpo preferisco stare solo.  
Capisco che ad alcuni eccita il vedere il prossimo che fa la pupù. Ma che si eccitano con qual'un altro.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From massiv@n@hotmail.com Mon Jun 16 22:48:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra è cava?

From: "massivan" <massivan@hotmail.com>

Date: Mon, 16 Jun 2003 20:48:49 GMT

"gibbo"

per questo che il testaquadra ed i cuoi alias/seguaci la menano con la luna come base degli UFI

---

La segretaria di Base Luna, quella marrone con la minigonna argentea e il caschetto biondo ti dice nulla? Non ti migliora le diottrie?

---

From swen\_news@despammed.com Mon Jun 16 22:49:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare

From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)

Date: Mon, 16 Jun 2003 20:49:17 GMT

\*\*upid\*\*

Il 16 Giu 2003, 21:14, "Marlok"  
<marlok3@tin.it> ha scritto:

>>>ma 6 milioni di dollari non sono un po'  
>>>pochini per progetti come quello?  
>>>Mi compro 1 uomo bionico a quella cifra,  
>>>gia' collaudato e testato...vuoi mettere!

-  
>>Si, infatti con una cifra simile ci esce una flotta di navette.....  
-  
> MIG russo usato, 20.000.000 di dollari  
-

Alcune cifre indicative :

-  
Oblo`, nuovo, di aereo di linea  
intercontinentale, 10mila dollari :)

-  
Rotore di elicottero di  
ricambio, 100mila dollari :)

-  
UN PEZZO di tuta spaziale,  
1 milione di dollari :)

-  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From asps.ra1@flashnet.it Mon Jun 16 23:14:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 23:14:30 +0200

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:fd6sev8c1su0m18j46gpe36q2bp7cmrp8q@4ax.com...  
> On Mon, 16 Jun 2003 19:24:33 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
> wrote:  
>  
> >tutta la nostra azione si base sull'elementare evento che le nostre  
> >"comunicazioni" non ci facciano finire come "l'affaire Meucci" : la  
invito  
> >a controllare come e in che arco temporale Meucci venne scippato della  
sua

- > >invenzione ....
- > Su questo totalmente d'accordo. Spero che in caso di sviluppi positivi
- > riguardo l'esito delle vostre ricerche corrisponda un'attenzione
- > da parte di chi di dovere che ve ne garantisca e tuteli la paternita'.

ha toccato l'essenza del problema dato che la PNN non è una invenzione qualsiasi .....

- > E dato che se ne e' parlato, piccolo sunto biografico su Antonio
- > Meucci tratto dal seguente link
- > <http://www.museoelettrico.com/storia/meucci.html>
- >
- > Antonio Meucci nacque a Firenze nel 1808 e morì nel Long Island [New
- > York] 1889.
- > Inventore,dopo aver esercitato umili mestieri in patria e all' Avana
- > dove era emigrato nel 1833, si trasferì nel 1845 a Long Island dove
- > aprì una fabbrica di candele. Qui diede ospitalità e lavoro a
- > Garibaldi e nel 1857, portava a compimento l'invenzione del telefono.
- > Dopo oltre un decennio speso nell'inutile ricerca di capitali Meucci
- > ottenne con grande sforzo un brevetto biennale (1871) e presentò i
- > disegni della sua invenzione al direttore della Western Telegraph CO.
- > Ignobilmente truffato dell'incartamento ed impedito dalla miseria per
- > il rinnovo del brevetto, la sua invenzione fu validamente sfruttata
- > dal professor Graham Bell, che giurando il falso prese tutti i meriti
- > ed i profitti.

ecco a noi serve appunto capitale in parallelo al brevetto per immetterlo sul mercato secondo i nostri criteri di sicurezza ..... se invece si deposita il brevetto senza capitale lo si lascia in balia ai Bell di turno (che da diverso tempo stanno ronzando attorno alla PNN.....).

Cmq ai road show sulla PNN a cui partecipiamo ci facciamo rilasciare da qualche mese ricevuta scritta.....ovviamente registriamo da tempo ogni contatto in base al principio che la migliore difesa è impostare la stessa nello scenario peggiore

- > In seguito a celebri quanto movimentati processi
- > intentati da concorrenti della Bell con la priorità del Meucci fu
- > tardivamente riconosciuta dalla Corte Suprema nel 1886 ma egli finiva
- > intanto in miseria i suoi giorni nella casa di Long Island, che la
- > liberalità di un privato americano gli aveva donata.
- >

la cosa peggiore di tutto ciò è che la corte suprema non ha obbligato la Bell a riacire i discendenti di Meucci o altri parenti di Meucci o al limite il nostro paese.....

- >
- > >non c'è nessuna congiura ..... solo l'elementare evento che non vogliono
- > >pagare e accedere alle nostre richieste sotto le nostre condizioni di
- > >sicurezza ....
- > >cmq sembra che una commissione di indagine sulla PNN stia per essere
- > >nominata .....vedremo.....
- > Sono sicuro che quando una ricerca porta a risultati veramente
- > innovativi e vantaggiosi per quanto qualcuno possa "remare contro"



> alla fine verra' sostenuta. Il problema sara' come detto prima  
> difenderne la paternita'.....

ripeto che per noi questa è la cosa primaria insieme al necessario utile che  
ci è dovuto per aver sputato sangue sulla PNN dal 1979.....

> e se cosi' sara' Auguri!

Per aspera ad astra

E.Laureti

From gibbo@bonaga.it Mon Jun 16 23:19:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 21:19:29 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 20:48:49 GMT, "massivan" <massivan@hotmail.com>  
wrote:

> per questo che il testaquadra ed i cuoi alias/seguaci la menano con  
> la luna come base degli UFI  
> \_\_\_\_\_  
>La segretaria di Base Luna, quella marrone  
>con la minigonna argentea e il caschetto biondo  
>ti dice nulla? Non ti migliora le diottrie?

No, non mi dice nulla, erano molto piu' divertenti le signorine dai  
capelli viola, anche se in realta' lavoravano tutte per la centrale  
del latte di Roma: con tutto quel formaggio mica potevano lasciarlo  
la', ti pare?

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 16 23:29:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Che meraviglia!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 23:29:57 +0200

Sino a qualche minuto fa ero seduto in terrazzo ad osservare, in silenzio,  
la maestosa bellezza del cielo stellato. In quei momenti non si pensa a  
niente e a tutto, ci si interroga trovando ogni tipo di risposta confacente  
al proprio pensiero ma allo stesso tempo non resta che restare impotenti  
nell'identificare la scintilla primaria di questa prodigiosa creazione.....

Però.... come può tutta questa meraviglia non avere un Creatore? Non  
importa Chi o Cosa sia, il Creatore C'E', si VEDE e si SENTE, il Creatore è  
LA CREAZIONE!

Il Cosmo è VIVO e pullula di VITA, lo si percepisce immediatamente solo osservando quei piccoli puntini luminosi.

Voi cosa ne pensate? Siete mai stati per molto tempo ad osservare il cielo stellato?

Ciao,

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 16 23:32:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avrà ragione lui??  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 23:32:34 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

> No no, invece è IT. Pensa a quando sbarcheranno i rettiloni in massa...se  
> Bossi prende a cannonate gl'extra-comunitari, figurati cosa farà contro  
> gl'extra-terrestri ;-)  
>  
> Leonard

Dipende da CHI extra-terreastre vorrà liberarsi....fossi in bossi non ci proverei con i rettiliani!

SONOTRANOI

From massivan@hotmail.com Mon Jun 16 23:38:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 21:38:54 GMT

"SONOTRANOI"

Però.... come può tutta questa meraviglia non avere un Creatore? Non  
> importa Chi o Cosa sia, il Creatore C'E', si VEDE e si SENTE, il Creatore  
è  
> LA CREAZIONE!

il Creatore C'E'

---

Io me accorgo anche quando vedo Alyssa Milano  
o Anna Falchi nuda.

<http://www.alyssa.com/>  
[www.annafalchi.net](http://www.annafalchi.net)

---

From sernil@tin.it Mon Jun 16 23:52:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 21:52:13 GMT

On Sat, 14 Jun 2003 23:14:14 +0200, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

>> aoh ma quando cazzo le fai 'ste ricerche?!  
>> sei sempre vi?  
>> m'hai fatto du' palle paiano pesche noci....ovvia vai a ricercare un poino  
>> vai....

>Quando ricerco qualcosa su IDU trovo solo degli...iduioti!

In questo caso, se continui a ricercare, si deve concludere che siano  
proprio loro l'oggetto della tua ricerca.

Così come uno che cerchi qualcosa in un aranceto e' probabilmente in  
cerca di arance... se uno cerca qualcosa là dove ci son solo iduioti  
e' probabilmente in cerca di iduioti. Le persone normali, appurate l'  
assenza di cocomeri negli aranceti, si spostano a cercare altrove.

Da qui una domanda che, date le premesse, credo legittima: perché lo  
fai? (Domando scusa al NG per la citazione di Masini). Non ti ci vedo  
ad aggirarti per IDU con una lanterna in mano, nudo, usando una botte  
come riparo, ripetendo "cerco l'iduiota".

Leonardo incuriosito

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Mon Jun 16 23:52:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 21:52:14 GMT

On Sun, 15 Jun 2003 10:13:20 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Infatti: i pagliacci mi fanno molta tenerezza. Anche se lo  
>pseudoanglosassone-siculo è uno di quei pagliacci arroganti che si credono  
>Re Cacasenno, mi fa alquanto pena...

Ti confondi con Re Alboino.

Leonardo informante

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 16 23:57:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 23:57:04 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:JGqHa.2720\$de.295@news.edisontel.com...

> Sino a qualche minuto fa ero seduto in terrazzo ad osservare, in silenzio,  
> la maestosa bellezza del cielo stellato. In quei momenti non si pensa a  
> niente e a tutto, ci si interroga trovando ogni tipo di risposta  
confacente  
> al proprio pensiero ma allo stesso tempo non resta che restare impotenti  
> nell'identificare la scintilla primaria di questa prodigiosa  
creazione.....  
>  
> Però.... come può tutta questa meraviglia non avere un Creatore? Non  
> importa Chi o Cosa sia, il Creatore C'E', si VEDE e si SENTE, il Creatore  
è  
> LA CREAZIONE!

Io a dire il vero penso più alla NATURA come idea di creazione.

>

> Il Cosmo è VIVO e pullula di VITA, lo si percepisce immediatamente solo  
> osservando quei piccoli puntini luminosi.

Dovresti capire, caro STN, che è proprio questo sentimento che spinge la  
Scienza a "curiosare" nell'universo, e l'uomo fin dall'antichità a studiare  
e scrutare il cielo. Certo, ci sono dietro inevitabilmente anche interessi  
economici e tutta una serie di aspetti poco edificanti (e molto umani), ma

in fondo è il rovescio di ogni medaglia.

Se credi che esistano scienziati buoni all'interno della terra, prova ad immaginare che possano essercene anche sulla crosta. :-)

> Voi cosa ne pensate? Siete mai stati per molto tempo ad osservare il cielo  
> stellato?

Ogni volta che posso, ma abitando a Milano le occasioni non sono mai abbastanza. E' come se il tempo si fermasse, io trovo che sia molto rasserenante.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 16 23:59:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_La\_Terra\_=E8\_cava=3F?=

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 16 Jun 2003 23:59:22 +0200

"Mustardseed" <mustardseed@midnight.com> ha scritto nel messaggio  
news:N0pHa.185973\$g92.3730363@news2.tin.it...

>

> Ma certo. Ci tengono in fresco la birra.

>

LOL!

:-)

Ciao

Nick

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jun 17 00:02:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Terra è cava?

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Mon, 16 Jun 2003 22:02:56 GMT

Il 16 Giu 2003, 23:19, gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:

> On Mon, 16 Jun 2003 20:48:49 GMT, "massivan" <massivan@hotmail.com>

> wrote:

>

> > per questo che il testaquadra ed i cuoi alias/seguaci la menano con

> > la luna come base degli UFI

> >

> >La segretaria di Base Luna, quella marrone

> >con la minigonna argentea e il caschetto biondo

> >ti dice nulla? Non ti migliora le diottrie?

>

> No, non mi dice nulla, erano molto piu' divertenti le signorine dai

> capelli viola, anche se in realta' lavoravano tutte per la centrale

> del latte di Roma: con tutto quel formaggio mica potevano lasciarlo

> la', ti pare?

Cmq non per contraddirvi ma le mie fonti dicono che la terra è di scamorza.  
E più si va verso il centro, più è affumicata.  
ciao :)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 17 00:03:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_Il\_N=B05\_di\_CAMELOT\_CHRONICLES.....gratis\_ON\_LI?=  
=?Windows-1252?Q?NE?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 00:03:10 +0200

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xy\_Ga.92814\$pR3.1979712@news1.tin.it...

>  
> E con il grande concorso "Un casale per il Mago" per ogni biglietto  
> acquistato concorrerai al sorteggio di una villa a Pergine Val Sugana  
> offerta dall'associazione graal!

LOL!!!

> Per dono per le battute 8-)  
> Ma AB le serve su un piatto d'argento...  
> troppo difficile resistere :)

Io è una vita che ci campo sopra, è un'ottima spalla :-)  
Ciao  
Nick

From sernil@tin.it Tue Jun 17 00:09:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 22:09:56 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 17:06:15 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Poi, per riconoscerli al volo, mi permetto di proporre la citazione di una  
>frase di Paolo Bolognesi che mi è piaciuta molto e che dovrebbe far  
>vergognare \*qualcuno\*, se avesse solo un briciolo di dignità:

>"Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a qualcuno."

Sciocchezze. Se ci pensi bene, scommetto che ti rendi conto che, anzi,  
una persona intelligente PUO' e DEVE dare dell'ignorante.

Leonardo

--

The birds around me hopped and played,  
Their thoughts I cannot measure;  
But the least motion which they made,  
It seemed a thrill of pleasure.

:Il CICAP, dunque, quel comitato inutile di faziosi qualunquisti [...]  
:che annovera fra le sue fila IGNORANTI ASSOLUTI

:l'era della "schiavitù" subita da individui ignoranti, arroganti e deliranti.

:già, bell'esempio di cultura ci danno, quegli ignoranti!

:appellarsi ad un branco di \*ignoranti ufologici\*

:linciaggio che sta ricevendo da un gruppo di ignoranti, in altro NG,

:una sequela di rigidi censori e di volgari lacchè ignoranti che fanno solo

:Mi sono dichiarato Teosofo (e non "teosofista", ignoranti!...)

:una razza infida di persone molto più dannosa da cui ti consiglio vivamente

:di guardarti: gli arroganti ignoranti ed irrispettosi

:il loro sfottimento da ignoranti è identico, la loro mancanza di rispetto

:argomento per tuttologi nichilisti scettico scienziati o

:per ignoranti che pretendono di avere il marchio della furbizia nel

:proprio DNA

:disumani e boriosi da far vergognare qualsiasi italiano che presti il fianco

:(con la solita dabbedaggine italiana) a questi arroganti ed ignoranti individui

:La sostanza non cambia: il Cicap è composto da persone \*ignoranti\* e/o \*arroganti\*.

:Con autentici ignoranti di ciò che si vorrebbe "verificare"?...

:di per sé catastroficamente ignoranti

:Ci mancherebbe altro che io mi rassegni a "lasciar vivere in pace" ignoranti ed

:arroganti!

:Ma possibile che si continui ad essere così ignoranti?!!!.Guarda che

:non voglio affatto offenderti, ma è proprio sfiante quest'ottusità

:disonesta promozione di concetti ignoranti travestiti di una boriosa scientificità

:professanti la "religione scettico-scientista" e gli ignoranti per vocazione

:Non credo ci sia nulla di più indisponente, per me, dell'arroganza degli ignoranti

:le malignità ignoranti di individui che io ho già scelto di non leggere

:il nostro amico rappresenta una BRANCHIA del vasto campionario degli

:ignoranti: quella dei saccenti

:biestamente il pretesto per promuovere il solito gruppetto di persone prevenute ed ignoranti

:spettacolo di personaggi infidi quando non completamente ignoranti come lui

:Ma questi ANALFABETI IGNORANTI che non fanno nemmeno come si fa a scrivere in

:modo professionale, sono solo accecati dal livore di \*branco\*

:non avrebbero argomentazioni poiché sono totalmente ignoranti in materia

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,



And drunk the milk of Paradise.

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 17 00:10:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Darwin.... Quindi?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 00:10:59 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns939998C75B5CFalexbanderaliberoit@195.31.190.131...  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in  
> news:sUOCa.911\$hf2.63985@news.edisontel.com:

>  
> > La frase di Einstein che riporto ha valore generico, non certo per un  
> > mio uso e costume.

>  
Porco immondo che c'ho sotto i piedi!  
Che se io saprei che mio figlio chatta con gli alieni, VIVI glieli faccio  
mangiare i crop circles!

:~)  
Ciao  
Nick

From cerchio@wanadoo.fr Tue Jun 17 00:28:18 2003  
Newsgroups: alt.paranormal.crop-circles,it.discussioni.ufo  
Subject: Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina) New Italian Crop Circle www.rael.org  
From: "Cerchionelgrano" <cerchio@wanadoo.fr>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 00:28:18 +0200

Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina)  
<http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1300>

[http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&\\_istL=5](http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&_istL=5)

> Thanks !  
> new crop circles web site  
> <http://www.chez.com/cropcircles>  
> New :  
> <http://shop.rael.org/french/>  
>  
>  
> "Paul Vigay" <pv@cropcircleresearch.com> a écrit :  
> > Chaz Stuart <Daydisk2@webtv.net> wrote:  
> >  
> > > Agenzia Giornalistica Italia - News In English  
> >  
> > > Address:  
>  
<http://www.agi.it/english/news.pl?doc=200306161826-0192-RT1-CRO-0-NF11&page=0&id=agionline-eng.oggitalia>  
> >  
> > Does anyone (who knows Italian) know if it's the same formation as  
> > <http://www.nautilus.org.pl/kregi.html>

> >  
> > Paul  
> >  
>  
>

From gtettam@tin.it Tue Jun 17 00:29:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 22:29:42 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:JGqHa.2720\$de.295@news.edisontel.com...  
Siete mai stati per molto tempo ad osservare il cielo  
> stellato?

Si e' rilassante volgere lo sguardo verso il firmamento ad occhio nudo  
magari da solo in cima ad una collina , dopo una giornata afosa passata in  
citta' in mezzo  
al traffico fra i rumori ed i frastuoni delle auto o della gente che si  
accalca ovunque ti capita di  
doverci recare.  
Ma dopo un 30/40 secondi max iniziano le "allucinazioni" ...  
\*...eccolo li! quel puntino si e' mosso!  
forse!  
Eccola la! quella stella si e' come spostata!  
Mah!\*

E' che non e' facile restare li con lo sguardo fisso verso una miriade  
di puntini per piu' di tanto.  
Ogni tanto passa qualche ufo... che pero' e' gia' stato identificato dai  
passeggeri e per prima dalla compagnia di appartenenza :-)

E poi vi e' il classico tremolio che ti confonde ancora di piu' e non  
riesci mai a ritrovare il puntino che si era mosso prima ... (?)

\*Eppure mi e' sembrato che ...  
Pero' si e' mosso!  
Mah!\*

Insomma , e' come andare di notte:-)

"In mezzo a quel silenzio smisurato ... l'uomo ...si perde."  
( da : Le Stelle di Francesco Guccini )

J

>  
>

>  
> Ciao,  
>  
> SONOTRANOI  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From massivan@hotmail.com Tue Jun 17 00:33:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 22:33:26 GMT

"Il Salta"

Cmq non per contraddirvi ma le mie fonti dicono che la terra è di scamorza.  
E più si va verso il centro, più è affumicata.  
ciao :)

---

Ora organizzerei una spedizione  
per una banchisa di cremolata di  
mandorle con qualche iceberg  
al limone.

---

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jun 17 00:41:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra =?ISO-8859-1?Q?=E8?= cava?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 16 Jun 2003 22:41:36 GMT

Il Salta wrote:

> Cmq non per contraddirvi ma le mie fonti dicono che la terra è di scamorza.  
> E più si va verso il centro, più è affumicata.  
> ciao :)

Disgraziati!  
Mentre voi state qui a scherzare c'è gente che studia, si documenta e  
porta prove inoppugnabili! :-)

<http://members.fortunecity.it/guardian/terracava.htm>

"Quindi ha parlato il DOTT. COSTANTINO PAGLIALUNGA, direttore editoriale di "Terzo Millennio" e "NONSIAMOSOLI". Egli ha esposto la teoria della Terra cava in modo completo. Ha trattato ampiamente la vita dell'Ammiraglio Byrd e la controversia relativa ai suoi diari. Secondo PAGLIALUNGA la Terra è abitata all'interno da esseri di luce. Ha inoltre esposto il ruolo dei contattisti in quanto intermediari con questa civiltà avanzata e pacifica. Infine ha mostrato alcuni filmati per documentare, oltre all'aspetto spirituale, anche quello materiale dei temi trattati. "

<http://www.usac.it/imeeting1.htm>

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From massiv@hotmai.com Tue Jun 17 01:20:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "massiv" <massiv@hotmai.com>  
Date: Mon, 16 Jun 2003 23:20:43 GMT

"Diego Cuoghi"

> Disgraziati!  
> Mentre voi state qui a scherzare c'è gente che studia, si documenta e  
> porta prove inoppugnabili! :-)  
>  
> <http://members.fortunecity.it/guardian/terracava.htm>  
>

---

Grazie ho salvato la pagina  
poi la leggo con calma.

---

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 17 01:26:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 01:26:57 +0200

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:bclb99\$m6k\$1@news.flashnet.it...

> ripeto che per noi questa è la cosa primaria insieme al necessario utile  
che  
> ci è dovuto per aver sputato sangue sulla PNN dal 1979.....

24 anni ed ancora nessun brevetto? Cosa aspettate?  
(Che funzioni?)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 17 01:33:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 01:33:47 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:205sev4il8d04n7fo076dt3gv8l27qree7@4ax.com...

-cut-

Ho una premonizione: verrai plonkato da AB.  
Se ci azzecco avrai un prova dei poteri paranormali, sennò.. pazienza. ; )

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 17 01:50:00 2003  
Newsgroups: alt paranormal.crop-circles,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina) New Italian Crop Circle www.rael.org  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 01:50:00 +0200

"Cerchionelgrano" <cerchio@wanadoo.fr> ha scritto nel messaggio  
news:bclgcs\$qur\$1@news-reader14.wanadoo.fr...

> Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina)  
> <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1300>

Nello stesso sito si legge dell'assomiglianza di un c.c. di quest'anno  
(quello segnalato da Nickblaster) con uno precedente.  
<http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1294>

Effettivamente la formazione del 2003 sembra, se non figlia, almeno  
vicinissima parente di quella del 2002.  
Alla pagina <http://home.clara.net/lucypringle/photos/2002/uk02by.html> si  
può vedere l'analogia stilistica, e si possono ammirare anche le \*nettissime  
linee demarcate dai passaggi delle assi\*.  
"Sempre assi e corde?"  
Forse non sempre, ma stavolta credo proprio di sì.

From upuaut@despammed.com Tue Jun 17 02:15:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutankamon risp a Cuoghi  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 00:15:13 GMT

Il giorno Sat, 14 Jun 2003 11:52:14 +0200, "Lubicz" <lubicz@libero.it>  
ha scritto:

>Certo che sei tremenda... :-)

Dici? Non so, a me uno che afferma "A me piace il dibattito costruttivo" e poi infila una dietro l'altra una serie di acide banalita' e insulti ("chi hai come immaginetta sacra Hitler?"), secondo me o ha un'idea di "dibattito costruttivo" profondamente diversa dalla mia o sta cercando il flame. In entrambi i casi, mi pare una perdita di tempo continuare a leggerlo.

E poi, che diamine, adesso che ho la maglietta con su scritto "PLONK!" devo darmi da fare!! :D

Ciao  
Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 17 10:45:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 08:45:02 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:205sev4il8d04n7fo076dt3gv8l27qree7@4ax.com...

>

> >> >"Blind Jack" <blindjack@?.it> ha scritto nel messaggio

> >> >news:THSND64EB703@theusenetforum.net...

> >> >

> >> >> SI MA IL PUNTO E' CHE I FENOMENI DI CUI PARLI NON LI HA MAI  
VERIFICATI

> >> >> NESSUNO.

> >> >

> >> >ERRORE MADORNALE!

> >> <snip>

> >> >Pro memoria esemplificativo:

> >> >

> >>

>

>>>[http://members.xoom.virgilio.it/cspbologna/csp-new1/cspbologna/cspbologna.](http://members.xoom.virgilio.it/cspbologna/csp-new1/cspbologna/cspbologna.h)

h

> >tm

> >> >

> >> ><http://www.xmx.it/grigi.htm>

> >> >

> >> ><http://www.metapsichica.it/Psylinks.htm>

> >> >  
> >> >Alle prossime occasioni  
> >>  
> >> Io non ho nessun problema a definirmi ignorante in materia. Ti sarei  
> >> perciò grato se tu potessi dirmi dove, nei link che hai postato,  
> >> posso trovare delle verifiche a fenomeni paranormali.  
> >>  
> >> --  
> >> Blutarsky  
> >  
> >Se ho postato dei link è perchè gradirei che li si leggesse.  
> >Anche perchè io, certe cose, le sto ripetendo assolutamente invano da  
> >parecchi anni su Usenet dominata da poveri arroganti zucconi.  
> >Risparmiami questa fatica, almeno fino a che non hai dato una lettura a  
quei  
> >link.  
> >Non si tratta solo di "verifiche" ma anche di necessaria \*mentalità\*.  
> >Saluti

CUT

> Parlando di mentalita', mi preme farti notare che non credo che la mia  
> domanda meritasse una risposta cosi' cafona da parte tua.  
> In ogni caso, devi capire che, magari, non tutti hanno il tempo che  
> vorrebbero da poter dedicare alla ricerca od alla lettura, e che, se  
> uno indica un link, sarebbe apprezzato se indicasse il link preciso.  
>

CUT

> Fammi un favore pero'... se devi rispondere con il tono un po'  
> spocchioso che hai usato prima, astieniti dal rispondere: se invece il  
> post ti e' "sfuggito" perche' ti giravano le balle per altri motivi,  
> fai un bel respiro e prenditi tutto il tempo che ti serve.  
>

> --  
> Blutarsky

Blutarsky, ma non ti riconosco più, sei diventato un educanda....  
Oxford ? Caldo ? Conversione ? Mi fai preoccupare....

A.RB.EL.

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 17 11:48:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 09:48:19 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:JGqHa.2720\$de.295@news.edisontel.com...

Vieni, caro STN, e con te tutti gli amici che vogliono... Vieni una notte serena ospite nostro là dove ho scelto di vivere "fra cielo e terra"... Sarò lieto di discorrere con te di tutto ciò che parla allo spirito umano e che solo gli \*otturati\* non sentono più.  
Vedrai una miriade di costellazioni e pianeti, una porzione della Via lattea, senza luci artificiali che inquinano il nostro dialogo con l'Infinito. Sentirai i grilli intonare la loro meravigliosa canzone notturna ed un po' di brezza benedetta accarezzierà il tuo viso. I cuccioli della volpe chiameranno la mamma, di tanto in tanto, e l'allocco dialogherà pacato con la luna...

Tanto ti basterà per pensare ad un Infinito "motivato", intelligente, finalizzato. Tanto ti basterà per compatire benevolmente coloro che si fermano a "guardare il dito" che indica il cielo... Ed allora, li lascerai pur parlare di "caos ordinato", di semplici istinti sviluppati in milioni d'anni di evoluzione e li lascerai edificare il loro tempio al nulla. Tu avrai sentito il linguaggio vero che fa di te una parte di quel Tutto. E non ti servirà altro.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 17 11:55:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 09:55:17 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:lktpevssuvmggpkho86ekugccq2mi3mbmt@L.Serni...  
> On Sun, 15 Jun 2003 10:13:20 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> > Infatti: i pagliacci mi fanno molta tenerezza. Anche se lo  
> > pseudoanglosassone-siculo è uno di quei pagliacci arroganti che si  
credono  
> > Re Cacasenno, mi fa alquanto pena...  
>  
> Ti confondi con Re Alboino.  
>  
> Leonardo informante

OSTREGA, hai ragione!.....;-)

A.B.



From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 17 12:05:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 10:05:05 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:u3fsev841gp09qr1bcfd8p7n0vv2gtbp6a@L.Serni...  
> On Mon, 16 Jun 2003 17:06:15 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >Poi, per riconoscerli al volo, mi permetto di proporre la citazione di  
una  
> >frase di Paolo Bolognesi che mi è piaciuta molto e che dovrebbe far  
> >vergognare \*qualcuno\*, se avesse solo un briciolo di dignità:  
>  
> >"Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a qualcuno."  
>  
> Sciocchezze. Se ci pensi bene, scommetto che ti rendi conto che, anzi,  
> una persona intelligente PUO' e DEVE dare dell'ignorante.  
>  
> Leonardo

segue una serie di citazioni di mie passate frasi estrapolate da varie discussioni.

Bene, caro Leonardo, ti assicuro che io non voglio fare del sofismo opportunisto ma l' "ignorante" che io condanno è un termine usato con disprezzo e saccenza, non quello usato, magari con rabbia, ma \*sempre e solo\* in stretta attinenza etimologica, ovvero: \*PERSONA CHE IGNORA\*.

Il \*branco\*, come forse ti sei reso conto, dà dell' "ignorante" solo per rafforzare la propria presunzione e narcisismo "da titolo". Usa quel termine per colpire l'avversario, per disprezzarlo fine a sè stesso.  
Guarda bene tutte le mie frasi: io ho sempre sottinteso \*PERSONE CHE \*\*IGNORANO\*\* CIO' DI CUI PARLANO MA CHE LO GIUDICANO COME SE NE FOSSERO DEI GRANDI ESPERTI\*

Esempio più eclatante: il CICAP non è fatto di ignoranti delle scienze di cui alcuni suoi membri si occupano. Ovvero, Rubbia, Montalcini, perfino òa Hack, potrebbero essere senz'altro dei validi scienziati nelle loro discipline. Ma, quando pretendono di giudicare e sindacare, per di più con fare sfottitorio e saccente, cose di cui sanno solo le dicerie ed i luoghi comuni (e che si rifiutano per ottusità mentale di studiare obiettivamente a fondo) sono semplicemente e solamente dei grandi IGNORANTI.

L' "ignorante" che io e tanti altri frequentatori di usenet ci siamo beccati, è strumentale e "d'affondo", non "di difesa" come quello che uso io.  
Il loro è un "ignorante" non etimologico ma solo borioso...  
Spero di essermi spiegato

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 17 12:15:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 17 Jun 2003 10:15:30 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:205sev4il8d04n7fo076dt3gv8l27qree7@4ax.com...

>

-----CUT-----

>

> Fammi un favore pero'... se devi rispondere con il tono un po'  
> spocchioso che hai usato prima, astieniti dal rispondere: se invece il  
> post ti e' "sfuggito" perche' ti giravano le balle per altri motivi,  
> fai un bel respiro e prenditi tutto il tempo che ti serve.

>

> --

> Blutarsky

Spocchioso? Oddio, non mi sembra proprio!...E' proprio vero che la tastiera inganna alquanto, molto spesso!...

Mi hai addirittura dato del cafone, ma non riesco a ravvisare, nella mia risposta gli estremi di questo aggettivo... Limitazione mia o troppa permalosità tua?...

A me sembra, invece, che non tanto tu quanto la maggior parte dei miei obiettori, mi si rivolgano non solo cafonescamente ma in modo insultante e saccente oltre il limite del rispetto umano. Forse, sono un po' "spinoso" a forza di dovermi scontrare con questi trogloditi, ma ti assicuro che la mia risposta a te non era aggressiva.

Se una discussione, come dici tu, "va in vacca", non credere che la colpa stia solo da una parte.

Quanto al topic del thread, secondo me, il suo titolo conduce inevitabilmente ad un ampliamento della discussione anche al di là dell'ambito strettamente ufologico. Inoltre, probabilmente non mi hai letto attentamente nei miei vari interventi: è mia convinzione che i fenomeni paranormali e molti eventi ufologici abbiano la stessa matrice. Che ci sia, cioè, una "chiave" comune che va cercata, capita, definita, protocollata.

Quanto a BlindJack, lui ha detto:

"I FENOMENI DI CUI PARLI NON LI HA MAI VERIFICATI NESSUNO."

e credo che parlasse proprio anche dei fenomeni pn. Perciò, alla luce delle mie convinzioni, studi e ricerche, posso dire a pieno titolo che il suo è un...ERRORE MADORNALE!...;-)  
Ciao (senza nè spocchiosità nè cafoneria!)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 17 12:20:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Che meraviglia!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 17 Jun 2003 10:20:20 GMT

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ONqHa.99967\$P3.2157031@news1.tin.it...

>

> "SONOTRANOI"

>

> Però.... come può tutta questa meraviglia non avere un Creatore? Non

> > importa Chi o Cosa sia, il Creatore C'E', si VEDE e si SENTE, il

Creatore

> è

> > LA CREAZIONE!

>

>

>

>

> il Creatore C'E'

>

> Io me accorgo anche quando vedo Alyssa Milano

> o Anna Falchi nuda.

>

> <http://www.alyssa.com/>

> [www.annafalchi.net](http://www.annafalchi.net)

>

Vabbè, ma...per par condicio, che pensare, allora, se dovessimo fermarci a  
"contemplare" certe astrofisiche o antropologhe nude?...;-)

--

Antonio Bruno

-----

Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.

---

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 17 12:24:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 10:24:08 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:DtBHa.188867\$g92.3825838@news2.tin.it...  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:JGqHa.2720\$de.295@news.edisontel.com...  
>  
> Vieni, caro STN, e con te tutti gli amici che vogliono... Vieni una notte  
> serena ospite nostro là dove ho scelto di vivere "fra cielo e terra"...

P.S.: a chiunque verrà, non del \*branco\* e senza intenti derisori ma  
VERAMENTE per parlare di spiritualità e temi di "ricerca profonda", insomma,  
con SPIRITO UMILE, darò io personalmente... 10 Euro!...

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 17 12:25:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 10:25:26 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c%BHa.189256\$g92.3830977@news2.tin.it...

> P.S.: a chiunque verrà, non del \*branco\* e senza intenti derisori ma  
> VERAMENTE per parlare di spiritualità e temi di "ricerca profonda",  
insomma,  
> con SPIRITO UMILE, darò io personalmente... 10 Euro!...

P.S. 2: nè altro gli chiederò!...;-)

A.B.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 17 12:27:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 10:27:23 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c%BHa.189256\$g92.3830977@news2.tin.it...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:DtBHa.188867\$g92.3825838@news2.tin.it...  
> > "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:JGqHa.2720\$de.295@news.edisontel.com...  
> >  
> > Vieni, caro STN, e con te tutti gli amici che vogliono... Vieni una  
notte  
> > serena ospite nostro là dove ho scelto di vivere "fra cielo e terra"...  
>  
> P.S.: a chiunque verrà, non del \*branco\* e senza intenti derisori ma  
> VERAMENTE per parlare di spiritualità e temi di "ricerca profonda",  
insomma,  
> con SPIRITO UMILE, darò io personalmente... 10 Euro!...

caldo anche lì oggi ? sei in sede quando digiti o da casa ?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 17 12:32:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 10:32:04 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:DtBHa.188867\$g92.3825838@news2.tin.it...  
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> news:JGqHa.2720\$de.295@news.edisontel.com...  
>  
> Vieni, caro STN, e con te tutti gli amici che vogliono... Vieni una notte  
> serena ospite nostro là dove ho scelto di vivere "fra cielo e terra"...  
Sarò  
> lieto di discorrere con te di tutto ciò che parla allo spirito umano e che  
> solo gli \*otturati\* non sentono più.  
> Vedrai una miriade di costellazioni e pianeti, una porzione della Via  
> lattea, senza luci artificiali che inquinano il nostro dialogo con  
> l'Infinito. Sentirai i grilli intonare la loro meravigliosa canzone  
notturna  
> ed un po' di brezza benedetta accarezzierà il tuo viso. I cuccioli della  
volpe  
> chiameranno la mamma, di tanto in tanto, e l'allocco dialogherà pacato con  
> la luna...  
>  
> Tanto ti basterà per pensare ad un Infinito "motivato", intelligente,

> finalizzato. Tanto ti basterà per compatire benevolmente coloro che si  
> fermano a "guardare il dito" che indica il cielo... Ed allora, li lascerai  
> pur parlare di "caos ordinato", di semplici istinti sviluppati in milioni  
> d'anni di evoluzione e li lascerai edificare il loro tempio al nulla.  
> Tu avrai sentito il linguaggio vero che fa di te una parte di quel Tutto.  
E  
> non ti servirà altro.  
> Ciao

sai Antonio il mio incontro a 17 anni con l'emissario di GHE.MU avvenne  
dalle tue parti.

From G@d.tiscali.co.uk Tue Jun 17 12:36:52 2003  
Newsgroups: alt.paranormal.crop-circles,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina) New Italian Crop Circle www.rael.org  
From: "Angel" <G@d.tiscali.co.uk>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 11:36:52 +0100

Cheat!!\\_!!!!!!!  
Cerchionelgrano <cerchio@wanadoo.fr> wrote in message news:bclgcs\$qur\$1@news-reader14.wanadoo.fr...  
> Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina)  
> <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1300>  
>  
> [http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&\\_istL=5](http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&_istL=5)  
>  
> > Thanks !  
> > new crop circles web site  
> > <http://www.chez.com/cropcircles>  
> > New :  
> > <http://shop.rael.org/french/>  
> >  
> >  
> > "Paul Vigay" <pv@cropcircleresearch.com> a écrit :  
> > > Chaz Stuart <Daydisk2@webtv.net> wrote:  
> > >  
> > > Agenzia Giornalistica Italia - News In English  
> > >  
> > > Address:  
> >  
> <http://www.agi.it/english/news.pl?doc=200306161826-0192-RT1-CRO-0-NF11&page=0&id=agionline-eng.oggitalia>  
> > >  
> > > Does anyone (who knows Italian) know if it's the same formation as  
> > > <http://www.nautilus.org.pl/kregi.html>  
> > >  
> > > Paul  
> > >  
> > >  
> > >  
>

>  
>

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 17 12:38:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Alla Redazione  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 10:38:31 GMT

Gentile Dott. Ghezzi,  
Le invio il seguente intervento in merito a temi di recente attualità.  
Cordiali saluti

Antonio Bruno- Ass. Graal- Pergine  
-----

### Referendum e...colpi di sole

Al tormentone dell'afa insopportabile abbiamo dovuto aggiungere, in questi giorni, anche quella sorta di beffa che è stato il referendum sull' articolo 18 e sulle "servitù da elettrodotto".

Per carità, nulla da dire sull'istituto referendario: personalmente ne sono un assertore anche se, devo dire, i referendum per i quali, in passato, mi sono impegnato di più (vertenti sull' abolizione caccia o su temi ambientalisti) sono sempre stati stoppati dal quorum cioè ciò che io sospetto essere una sorta di premeditata "tagliola" messa dai "poteri firti" alle scomode volontà popolari.

Ma, questa volta, che razza di strano referendum era?... Parlando con alcuni amici, ho scoperto che nessuno di essi, fino al giorno della votazione (che non ha fatto) sapeva esattamente di che si trattava. E, poi, a chi tornava utile? Dove ravvisare veri benefici per la "gente" che vuol star fuori dagli intrighi di palazzo?

Ignoranza nostra, certo, ma in questi referendum io ravviso una sorta di netto "flop" causato da errati calcoli da parte di chi li ha indetti. Siamo in un Paese governato da una maggioranza che ha un leader di cui, personalmente, mi vergogno. Un Berlusconi che sembra vittima di qualche colpo di sole sta facendomi accapponare la pelle da alcuni mesi con battutacce arroganti e presuntuose tali da squalificarci agli occhi di ogni vero democratico, a qualunque schieramento appartenga. Siamo un Paese che sta per essere completamente strumentalizzato, nei suoi punti nevralgici di potere, da un arrivista malato di onnipotenza e, invece che soffermarci tutti a cercare un democratico modo per arginare questo bubbone (non nuovo nella storia d' Italia! Per chi vuol capire...), ci mettiamo, proprio ora, a fare referendum?...

Mah, che dire? E' proprio un Italia strana, la nostra. Forse è questa stranezza la ragione che ha reso possibile la scalata al potere di personaggi degni di ben altri tempi!...

Antonio Bruno- Associazione Culturale Graal- Pergine

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 17 12:41:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alla Redazione  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 10:41:18 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:HcCHa.189359\$g92.3833289@news2.tin.it...

>

'azz!...scusate, ho sbagliato invio. Avevo due finestre aperte, una su Word,  
dove scrivo gli articoli per un giornale locale, e una qui. Ho scritto qui  
invece che su Word, ed ho pure inviato!...:-(  
Sarà il caldo, anche se ha rinfrescato, e lo spumante che mi hanno dato per  
il mio compleanno...;-)  
Scusate ancora

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 17 12:43:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 10:43:12 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:f2CHa.189282\$g92.3831170@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:c%BHa.189256\$g92.3830977@news2.tin.it...  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:DtBHa.188867\$g92.3825838@news2.tin.it...  
> > > "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:JGqHa.2720\$de.295@news.edisontel.com...

> > >

> > > Vieni, caro STN, e con te tutti gli amici che vogliono... Vieni una  
> notte

> > > serena ospite nostro là dove ho scelto di vivere "fra cielo e  
terra"...

> >

> > P.S.: a chiunque verrà, non del \*branco\* e senza intenti derisori ma  
> > VERAMENTE per parlare di spiritualità e temi di "ricerca profonda",  
> insomma,  
> > con SPIRITO UMILE, darò io personalmente... 10 Euro!...

>



> caldo anche lì oggi ? sei in sede quando digiti o da casa ?

No, purtroppo al pc sono in "fondo valle", nel girone degli arrostiti!...  
A casa non mi hanno ancora portato la linea telefonica, e chissà quando lo faranno!...:-((  
Ciao

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 17 12:52:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 10:52:32 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:E6CHa.189318\$g92.3832335@news2.tin.it...

> sai Antonio il mio incontro a 17 anni con l'emissario di GHE.MU avvenne  
> dalle tue parti.

Seramente, mandamene uno anche a me, sarei proprio interessato a  
parlargli!...  
Basta che...NON MI PORTI VIA!... Niente abductions, astronavi e rettiloni,  
eh?...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 17 13:01:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 11:01:22 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:QpCHa.189449\$g92.3835436@news2.tin.it...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:E6CHa.189318\$g92.3832335@news2.tin.it...

>

> > sai Antonio il mio incontro a 17 anni con l'emissario di GHE.MU avvenne

> > dalle tue parti.

>

> Seriamente, mandamene uno anche a me, sarei proprio interessato a

> parlargli!...

> Basta che...NON MI PORTI VIA!... Niente abductions, astronavi e rettiloni,

> eh?...;-)

> Ciao

se vuoi ti potrò dire dove, non si sà mai.

ciao

arbel

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 17 13:02:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 17 Jun 2003 13:02:51 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:IJBHa.189060\$g92.3828493@news2.tin.it...

> Bene, caro Leonardo, ti assicuro che io non voglio fare del sofismo

> opportunisto ma l' "ignorante" che io condanno è un termine usato con

> disprezzo e saccenza, non quello usato, magari con rabbia, ma \*sempre e

> solo\* in stretta attinenza etimologica, ovvero: \*PERSONA CHE IGNORA\*.

Questa è un risposata da imbecille (nel senso di \*persona che imbelle\*)

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 17 13:05:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Che meraviglia!

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Tue, 17 Jun 2003 13:05:37 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> caldo anche lì oggi ? sei in sede quando digiti o da casa ?

ARBEL di a 20.12 di far qualcosa per mandar via sto caldo, qui in Sardegna  
manca poco e ci arrostitiamo tutti! O\_\_O

Ma su GHEMU avete di questi problemi climatici?

Scusami sto delirando ma io ODIO IL CALDO, LO ODIO CON TUTTO IL CUORE!!!  
:-((

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 17 13:07:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 13:07:55 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Vieni, caro STN, e con te tutti gli amici che vogliono... Vieni una notte  
> serena ospite nostro là dove ho scelto di vivere "fra cielo e terra"...  
Sarò  
> lieto di discorrere con te di tutto ciò che parla allo spirito umano e che  
> solo gli \*otturati\* non sentono più.  
> Vedrai una miriade di costellazioni e pianeti, una porzione della Via  
> lattea, senza luci artificiali che inquinano il nostro dialogo con  
> l'Infinito. Sentirai i grilli intonare la loro meravigliosa canzone  
notturna  
> ed un po' di brezza benedetta accarezzierà il tuo viso. I cuccioli della  
volpe  
> chiameranno la mamma, di tanto in tanto, e l'allocco dialogherà pacato con  
> la luna...  
>  
> Tanto ti basterà per pensare ad un Infinito "motivato", intelligente,  
> finalizzato. Tanto ti basterà per compatire benevolmente coloro che si  
> fermano a "guardare il dito" che indica il cielo... Ed allora, li lascerai  
> pur parlare di "caos ordinato", di semplici istinti sviluppati in milioni  
> d'anni di evoluzione e li lascerai edificare il loro tempio al nulla.  
> Tu avrai sentito il linguaggio vero che fa di te una parte di quel Tutto.  
E  
> non ti servirà altro.  
> Ciao

Ma sei pazzo? Ora il branco ti verrà addosso dopo tutta questa bella sintesi filosofica!! Ma tu IGNORALI! ^\_\_\_^

Grazie cmq! ;-)

Ciao,  
SONOTRANOI

From asps.ra1@flashnet.it Tue Jun 17 13:14:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 13:14:19 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:bksHa.2753\$de.1982@news.edisontel.com...

>  
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bclb99\$m6k\$1@news.flashnet.it...

>  
> > ripeto che per noi questa è la cosa primaria insieme al necessario utile  
> che  
> > ci è dovuto per aver sputato sangue sulla PNN dal 1979.....  
>  
> 24 anni ed ancora nessun brevetto?

intanto si deve parlare di "brevetti".... e uno lo abbiamo dal 1998  
ci è stato concesso e paghiamo tasse annuali..  
poichè sembra non capire ripeto:  
uno lo abbiamo dal 1998  
ci è stato concesso e paghiamo tasse annuali..  
uno lo abbiamo dal 1998  
ci è stato concesso e paghiamo tasse annuali..  
uno lo abbiamo dal 1998  
ci è stato concesso e paghiamo tasse annuali..  
uno lo abbiamo dal 1998  
ci è stato concesso e paghiamo tasse annuali..  
uno lo abbiamo dal 1998  
ci è stato concesso e paghiamo tasse annuali..

avrà capito ?!

ASSOLUTAMENTE CERTO DI NO

Cosa aspettate?  
> (Che funzioni?)

relativamente a SC2.12 e relativi progressi ( in atto ) brevetteremo solo se  
in contemporanea  
potremo immettere sul mercato tali dispositivi onde evitare di finire come  
Meucci... solo un idiota lascerebbe la PNN operativa e funzionante a  
disposizione di lettura e copiatura all'ufficio brevetti da parte dei Bell  
di turno.....

poichè sembra non aver capito ripeto:

relativamente a SC2.12 e relativi progressi ( in atto ) brevetteremo solo se  
in contemporanea  
potremo immettere sul mercato tali dispositivi onde evitare di finire come  
Meucci... solo un idiota lascerebbe la PNN operativa e funzionante a  
disposizione di lettura e copiatura all'ufficio brevetti da parte dei Bell

di turno.....

relativamente a SC2.12 e relativi progressi ( in atto ) brevetteremo solo se  
in contemporanea  
potremo immettere sul mercato tali dispositivi onde evitare di finire come  
Meucci... solo un idiota lascerebbe la PNN operativa e funzionante a  
disposizione di lettura e copiatura all'ufficio brevetti da parte dei Bell  
di turno.....

relativamente a SC2.12 e relativi progressi ( in atto ) brevetteremo solo se  
in contemporanea  
potremo immettere sul mercato tali dispositivi onde evitare di finire come  
Meucci... solo un idiota lascerebbe la PNN operativa e funzionante a  
disposizione di lettura e copiatura all'ufficio brevetti da parte dei Bell  
di turno.....

relativamente a SC2.12 e relativi progressi ( in atto ) brevetteremo solo se  
in contemporanea  
potremo immettere sul mercato tali dispositivi onde evitare di finire come  
Meucci... solo un idiota lascerebbe la PNN operativa e funzionante a  
disposizione di lettura e copiatura all'ufficio brevetti da parte dei Bell  
di turno.....

avrà capito ?!

ASSOLUTAMENTE CERTO DI NO

cmq sono pronto a tentare di farglielo ricapire di nuovo .  
Dalla fondazione dell'Asps (1979)  
la mia pazienza si è esercitata a cominciare dove finisce la vostra.....

E.Laureti

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 17 13:30:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il =?iso-8859-1?b?TrA1?= di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 12:30:41 +0100

On Tue, 17 Jun 2003 13:02:51 +0200, Gyork wrote:

> Questa è un risposata da imbecille (nel senso di \*persona che imbelle\*)

Toh. Avevo sempre pensato che significasse "persona che imbecia". Ogni  
giorno se ne impara una nuova... :)

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink  
damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1] Tue Jun 17 13:33:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 20.12 - -theone-theone-theone  
From: Anonymous <Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1]>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 07:33:24 -0400

crop sabaudia -messaggio ghemu-  
coppypaste  
rinonima in .jpg  
-----

JFIF H H C !"\$\$ C 353"  
!1AQa"q28216BR\$3br8218  
()456789:CDEFGHIJSTUVWXYZcdefghijstuvwxyz40282228230822482257108240352821782208221822682118212  
7328482353  
w !1AQa"2B82163Rbr  
\$4()56789:CDEFGHIJSTUVWXYZcdefghijstuvwxyz8218402822282308224822571082403528217822082218226821  
182127328482353 ? WT8364k8212  
. >71058224N~B~c9=gF  
y8212SW  
dj82127325710u8216>07\_J376 )>X35388o  
-Rg6kYk R~ J!1 !K8216w=8218q35282258364ssgc376m8225402oZp\_376WdG?  
mql382!5X 8240?jEupV8224\$376ScDG8225>I.v82204m8220V382498211>iZSV8218:Nk!R0822699V"8230381>c=?  
RmZmOubxh~8226VmgZz\$67u@dHHK  
c,0zzRJI\$q376!J3398226k352k:82178226@836498217>N:82118226bH03 Joj82127\_0<339O?z8224p482228217G  
U,JQ8211WZ  
Z8220Wv58225 K8218UYW<8220=85d8230\_Y 8240 82123535yHjs1 hEZ6uD 8216x82226~T8212c-382FJ2s382  
8226A5h82173526ef\$dF8225UE8225<8216X(BQN.\_Z2rjnc<f CE82202D8250p,U6+58wqpB382:8250G8220S  
(d o) 9j8240g  
4028220hpA3H352 B353tl353\$ew S  
ft.oo=0Ru=~x4oi8212:  
9?Zt6WslM710381=xA9s4  
(@)?1Nalz338TwQsjV8211352~X82308217339q8240u8aXloo@ Pq8364yfunY7321U381JniOS382  
382RR8220pUX+c7328220381xw8250Y"M78225382sD8240Pu  
uQ382g8217oj78216FW8230i376q\_WF(P 8217 i Zc376HOy82218218Y376N3768230EmK8212N Uyud)Wigdp f8  
1 U)8339I.  
<376ZUuulNUTe?w381)p<ns1(.352ImV339f381zuj8225 jW40238222u~848282167F8216352- h3815  
4SX~402vm"339)353U339)sHIV=~t8225V/=j  
8482Q8225\$82243353l,82498216 ciYKvZ382@7v8211=:qE82175K5Ns,ck/=Uz353Mvq\_KQj  
cT<8250\_oYIV0do=732710WV+ !OhIbLI27?(H+y"8218+J  
u-co3385vMpxPTPo)  
4@i\_13763398220382lo824053814qqq:eCy8fGweI(8212e338Zqm382E9.hKEJ.3821Mwk8218U82175VRT8221lg,<g  
X382Mz338@r402K78224:710mm82268211T8226C4/  
48C2-8240  
vbrG1G~84825376338W3beGTsbp  
wW++ S82119  
8217+FOt5B,s8224rI3h<q9 3820J8212381=:2"B 7732381i353!8216akpq8240cwu<t353QR)/ys  
a4028364h>IySH382z.nadM>B382A<z8216aR(-YV1FbasT

!y339M+xA<83643G=OZ/8225vL38182268221/:s3Fz352I8250mq.u(8249PB8glH5Epzy~Hf3811U6W<d0OK~y+G33  
9\$710402gX82258218r82163388249339836422k82178220wJp8217o=ki+82178~4028364MV382?=re  
0iLyb02Yy5N8226hO5\$8222mQ8217382i>N8220338  
339402W8218J@  
8225~K  
339mbq82128217pzXYbF@3388220381<Q8212S+?b38482y402rw  
48230V6:8221T8217338<fJH,\$g9353kJpzt8482P>mfCpY353p732353p@e353v8217z+)W821783648218>B8qK-  
NrN?:\_Ib8249> ek<VjK\$LTH.V5V8mQ!L<822519381I381\$X32  
\$338~)z3Hv.8jV352WR,H89jU82178224  
-8222+I353U-8364=8?8226IY\_9z82218211R2S82168249e732GN 8212I"Q338338339q3828226?  
7<8226PJWq3768482,q\$P?8226MmXk?82211UrNI@Y?g7=8250LoeX5h353FRM338@ m8364I ck99=v0V8216g=?  
8226HCeK!I 732(t  
8218710=  
38273282113812381AA !381HU@R@9 =iU8221376376 uqF8217381  
8220Hy382r  
81LW\$382xs!8s8216Sb3390lsA9<  
Id  
s339s:>338It35233882508226AU8217)402339f+82208364=H353gO)rM 3818\$t L(8 H8220 8240K  
C~!q3818225Q8226<  
t8250376dTfOa\_oG)8216g?82498216<d338zWGgEmAUe:blc Td8224>TO  
8OW<8217/ebNIyN82263398240352gs732g ?Z")v8220 JdXSjvRy8211Hm 8249382G?7732BFhd>z  
f.@!XdmC381?gfc8217dL?m\$82502VT\$Yy88218A"7323760v<7J381M7338B8218!376d353 240282268  
r9Crh353a<T"8226OR8221:8222N710pH 8218@8226>82406t8224S,J353>h8212  
?qAej824982268230fid 8216rFdZ8212OsA2fef7107108218  
y7320FsJ8217WPZ=381353O82504=o>3768212"82168217KX65  
/710,u=R@r8224<\$=k2376MXY8218<TZd8217824082168220S338vz402P8225L  
49\$8216h\$8250R402n8211  
/=381snu5sjG~lS8482q8211!8211376=2L1,339382zz8217T7w82188220BrQd98250m4aI2JE7<dJ)382<nC339rh5S782  
24nn\$U8482vNNpF0=j-n \_0\_hQQ2:(<Ie0k8211.mIj8224DEvx  
M5+=\_a9ymfou82178240hR376)apq338s  
+8240v<~x338ZE82209BE2T+G:gbK8249Tklo7cc  
0vk82118230x<K8224t59OZv732I+)A"s822282269/.8364"DFM>Z(ZeXy+vVv73282188212/OqCE8224,A710mCnX  
@@@3t8217?"L))339  
j8217J2H682168230R2j3813827825038250 p?i>KJ=/j8224w8225W8211+82185EP8222qG 8224376?  
=20s8217gu18218I8364v821621382= rI382  
339SYIr8249822182211:s8U"B353Ii:381sZT=3J  
v  
os?82118217~,D1x376TmE<g8230d?282208216822482178218Gz376r)z8225j822082308222b< Zp8230d\$."Kt8221?  
tO710DrO\$PAr8250a,<8212ARc376HR  
!H8249-qxY8216 sRs(8224)@38138250e8216dq381O"402 3G-8217,wr>848282408Rv48240ph8211<28211XNB732  
=aPx9339!zz~U6b8222353f<=Be 8218s3762m 8220qib8220N\$q/ 1OM8221>4A339QY  
6oiE3388212<w<8220N3384028218 OZW710InNFiu339w821182508220@R382732pwBw(H9N? zR824038248211  
8217381?  
7=8212 >83642  
z3818216gEkC3352IOjjXFX TWaQ0<tR/8220CfY8226732,p>Z~8212ci8218I<wWt7mYM8482K03339q5aFRy ?  
Z5A: 8250CJ82188 1dDc.3r:338OFKFE-j:Ir98221gX!402jYF8230mUI  
nr81710B\$7322<uuT8220,FGjkXK4402jy352@\$3528222h+.8249g352O732?v710S+q 29IT0+A/382+8224<28226\$  
338376~zw381  
kQ>352 76XrH381:82308216c6v(352e732 F~\$tA8224.@qUml >8225821287vQ353iIfi08225ns3813DleU@f338 ?  
UC8218:k.8225k8221nq2p128482?7,hk93383402V p=yKf3818221S08230S8224hf(8216402,?I821717  
.Kl8220rk8217q+8216+35382228222 V  
jKc8218YZ338Mk352u381YF35263380<~/Rm,j9mY@sxwnlu"s353MN8249R8211-  
6)8217=Hka53823762kN6,82408240i732y-sz5f\_a  
>82188249NzM2fyUY+ycZ732GT)XpYs1x@A376j821782408211Q8211FbX9aky"/(C8249

38147108224=8216FG381OO8220w836482118364=8q6=1VC8226I<<.=18220IR8382381TD":gHzgc?8230<2338 H ?  
I338w\_qA!()dv:8225q338gy3582508212G+~8221X8225R822082188222zy339d339i 352P8212F338Fv8212</m13:  
u<=J376nc<!\$rwYOrs@4iR382"Z94P3822038282268226Dmen I352M8216\_<  
9q@GO582258211cA8240\$8224\_jN/b376:~381=T)b402 US782244020c353 c3828?8216S3<8217@-  
=8218eq8jFG8364g8220J710Q8221821282308220l8249,m33888pOo(8364I338j5 KT(F8kI3Cj\$gwIG:732  
I\_8250d8249.8211r~?353dhMG?8224u?i!. YON20Bz:8218-q,eV4nKMw U82259<8226-  
33983643E,tdR=DH88220ev38364>8218=s  
caI >8225MM338w353Qo"8482do?6@sWbYS  
402vpz>wj+710Kh  
8225(d\$3768364Od8216Y58224)a5j8221eUwRHS82119l353\$82249?RQ3L7K1  
1(S338Vlzn=m=?Tv8249wvm353Y"RBx8QkOB8211Bj/8216  
8364Fp=38225382338N381Wku:g3811G8224aN8226C1,NskZK)6ocz82268MomN822182208221S91Ie  
822682128221338I8250382UG8218Yd3398364C352g8225+u\$H376x)8211cN8220U1,8249qt353381Gp376OZ82267  
10Vlr?uQGY7f8217v376R?byukqjK8240VS1  
o>1381,bmVokt8482<3381:3528222MlR(8018218HzYpX8216Kid98224r\$F@u<8217A88z8217"381X)>gNyTtFI  
R\$i3389Te82176m4,OH8220,L82228249h848282260/  
+8221Db(<~7\$gXn)353X<82168250339G<~8218H,mfk82208230:381D8249352EHM0F8211821182258218u=z35382  
49Y-4029cZ8224Q381.IO= s381Z8249jzW~y6xxp8Hcqr732pyjl8482X8482nYpX  
I!48216T353wex352@)f,bNOL8217D8230<t,8220Ns aS@QrHVl710bOIO4 @88222\_J8212382z  
i18211PL82128364<93530OC352x<h8217"8220xj+822438133882178226710 R?  
K8225825028240FY382376p78240o82303f:=<N6:3388216C@Ir982268225wm4  
1.8216WP8249>8b J8364GWje8217yv(ny338e3538224F82188230Z MY82508224U  
n82250EzxMg376Z8230JZMsR>402382j lH"q  
:5i8225Fbd82208212Jd8216821111NTY:U82303818224 82498226<821888364402W382 c8,<353Ls338zR8230?  
3828218 N338ty4~7326x3JJ/1A376J8225,2402Mg jEg=352 Z8218w352x8218h8226>c=339zZk338  
381XREd  
p=vcU3tc\$3o/Sny3382r8224G  
8217+8249ti8212c Kk(8226L352y+.  
376B+URI+MIO\_0:c?>sEy8221r8jDt82492cB8222Zyj338kQ 8220gx8240nd82218216 V8240/hRIZK2i8220p8222  
Jf338eH8225352R?(gZ\_V353ny48230\$q8230  
MBy=fClp  
382RL8230g?N352y)3TGS2\$s8217=ziVF8225D0P\$ofl\$CjH>koI352Cq732Z82308224732uve  
R@P38220w338\_y:8224mtRe7108218U<z3398216732j732353382y  
6N82215hf/AiZ8482m8221y381pNGZ8211Z8240f381  
<82160S8226@381w57=D732732352/I8250yT8220h\_5T  
pON339JL(MIO61@381OdThF@8225Nk:bSO7dYgu4024028=gO<71084828216T.0xxV8221s7- SF2J !q  
381F:338382>8 402al8S83643f\$8240sphIfe710ZHYWqnOn382e353.Ak82188218)bkEt0376wHZ=8221Z0  
e82178>kHu8212W82206\$ x  
H!d821884828249@9381:dM"s)S382B381zU6\_w3538226hF8218208230Yv8225W352H376e9a01Xe ?  
C8224Cs077w43768220Z382@9j8211"1V352oO)Emm8482339  
C>3520=jyPy8226376UBS402tD8226381H338q3398364 d8221Lq37682269R+xM28240R182258222/  
<u8RF@=sOzz382>3768230J353cP+83388226 339To8250: 8230JsI/82113529W1SM  
8364  
Bvzu353<3uw338dK!OU/A+sjLj5a8212732~8212niu  
HwnnzX0U\$a376353mjnB1353-VC-:+8224QEyh352A~8220!8364z  
NIp8226s376AMwy8217 376,d82303388222kE382ncUr>352icPT3393SH4m>82205O  
=3388218k 8216k  
Ns338BE82128212a(j !p7h3398217sY4 l338~J\_-8211z8226O82183827(381(.,8217 b1YGz8216~n6dJ/.  
376@339WB3532,A?8226KG2Yu8216 8211)cO)s7+0pqK3828225<jUq =8M8218B338382A-XUIG?  
8226<npP8230I!:H?~"Lp CA< s338eX8216zQH?pUrq8364zb82265dEb8+3<8222"  
3391339OZG+sb6G8221xN.u/j339382?0k8250-/vGooYb352r8217y0J=8226Y353Cs8250wrMS82118211352-  
782202z  
352L8211376kYYX10<NwL?i)-33882167y8224EV3tjN82118212ie/LHD yt6:,V8212t6Eb@SipO9XG382?  
28220)Y8216C zni<A6=+Mc6?3765ZvoJjY4402"82217328240~U\$8g38182126LHr9e/



8212)8250VF88217cI8216402iH82241=k8211V 8224<JuijI3528224rI3382\$ kai338X7108218yVn98250-"  
3528364<376lq338rG+X,/.=A339fsz>8226vP338?  
@GI82117>Zc710jCH8=402v.oL8240j2(8226n+q82308217~82268482382?352W 8230 R6U@UUG.=L/ gs-  
Ah93828226aF8=F8240?38236x@HcL8225\$338f8222382339339rT?\_nk  
N:N8221NA?E\$G5v5d)rbBw\_J8Q0X3528217 9F?J@8216381  
+g(8221n9>8211,z8220J38216352Id!sA352Wz82178226uM2825082178225z5-OQ>J8217,8250353ue  
i.c8240WO/=f<gV68216NQd821882218249381338InhT,Mlc381ue8250352376Lw  
j.Z Sa376OZUCV\_B8211  
376 8230382fF8217hY.EQd68216y82168249Z!=GP8230g  
8216X732rX353HU8221c7hAIj/JYh@H+8222-z8211NN83388220j82128226  
821182223810N N  
G+X8250k0p8240?y  
8Ju~\$8221WUS8?wVo"710vMqDQ/8218z353!8211 8220z38282118221yxQz+e8 1qx E402D89n381X82208230)p  
r8226o 9s339710352Rel~asR wuz9wdpj4M16Rn9382339  
i88NXA7d8211\$8220A8>352)H??Rm,OS8211 s8376Gwm8225"JWS8230IVf8364A 8220382+Z=\$P~S28218Q  
G!Rh\_L82112rrx>8221 5Q8218\$376aP d6@T!=i27X,78216g="NH"n6mL30<339h8212381PG5E!6T ht  
8217=0+8217uoSX8249J:8482HYHHO352238240)=381TxySs2D338~PrNx8220Y~mEA3L6R,QdP:ZY\$1338FO9g  
Z82168221!82498218s3814a7sg 8221n8217h4N8211n382(8218r82408211H8224qq8240nH3813vzt(3520338@8212  
t381d8218O8250:8226-IGH8217hm8226~6Foi)382p u  
QFD>2X8216Tuv8217Zz8482s8230P@H402382Y4!G~K4n4T352n=5718230  
z8221d8218A8250382)381K1Eix836448226w\$376JF3828nyN-  
brc8217339ud>4381na8240)353t3528217I=yeP381(k82408220+zqw8240482268211,982204:ram?\_J402~4H-  
)338~Q=k8212jZkw3388216381M,732ToxI8218\_  
M8240,X338<P3534+8211Gkq  
8216In F~t8230381\$P4Roq8710z4<8216n5E353@\$(710338 +V82168482 b821128222338Jk710a  
g8om353d8224k8225YW3538230\$ua(/Y1n"N82408216V8211y"Ca8212R)V8220382B339uW4M.L8240\$7Ym8XR\_A  
Iw(Y"e8482821882208216S2G3828216338  
U  
(K<8218(dCjuE7F8250b732c"822594=T J82493534Ts@\$37684823819?jL.I?3>822182258220L8218381q382(  
g?Zbn Q339 q3x6382  
0(1g8M+8221<137J8250382402 p18482  
grAi082163388218zSTx@f\$8364l?339z\$353.G382)aC4C381UOS353w8217r8220?J710n8,8220J1XONGJR385EeP1?  
1bh381qm@8226@Nf:M8482pNfZY8z=qe382<<-+3oku8225FQf8220.8222df8220v0kI682168217qR82268220  
DBg unj  
Z.8250KspE8216Nxt8h:Nr823025F\$)0y353t376s3388217:8220k8D8212.S353.3398211q732Yx,j8240=OT8249s8216  
M@zVOM!8230c382\_\_~R 381F:=f"B338NqG8226@x\_aYsrf338TR381rxOJ353(3398364G8218s82223388220 F:?  
uxM8?2<M-8226C!\$Xgp9?x382353L5E8226G)9 402~82268216\$938179edO82208230q~a82183  
A!353vwy338I\$-8217:8212NN,8?J8226382:(d338VYrxsM848238218Q402q338tT\_i\_>qs8249igcQA8482T-wzS  
8211O8221 2rOsN,8211710w8211 8220pz376~37682166A\$8216339.:381376+D381I0QLWZy?l8224382208226 =.-  
382Jx)2X8221c3768211V/zjvwm\$f5,\_C8218j-ewo<<3M/3818211 8218?A40282268250e732?  
kZ7Ko2.pY8364VV)j8225"\_6w> 8250H/8  
\_Ns5Ohn402oYjT73538221s<1N82493523388222?8224  
82493818226yid>Aij K(v@s8211NvJ8212381381338o(BIT6339  
8212V1382,>381IVV8250P8211\_B8249>082246e\_nSEc338h8218OWyv@8224 8364/xc339)  
q8220)cs381sUcv>338A 8482,63813763?>=v382352?JUx?SP?37h3383539710F402L  
trG87lK8364z732402338dt)q:f8212q,18217sH710 r=8240381FX338 iAb<ga382GJz402 q352v"82498217G0:R  
ry83643)ZBHa8226?A402:339353ypFI 8249824982118217@O< 339381352>>8221cf8225vs )yEz8220Ub(A,On@  
j2s8217J402339gR8220I82409ElF339E 338382376CFu82402e7101+R?8226K?x8216zbF37608211381 <?Z,<~8j-  
:582402~8218=Jrg3768225<cq8225q8364@v8230u353582128211R+!376kw>Qh353\$8217F  
Saf8217A0x8224ON381\_+B3398216wy  
STzY=8224J+382<31Oqw78217fE7xI7329Z35282118216:8230R70p1\_821282408212Xm=3hESI8.kC3533381UwnN  
x 935278211kx9/U"8211H"PH"XjmsfM<mxJ353I)\_YQ8364! "821182188225U822183644R.Fzc6KRy?  
382Zr382SWcy8224(L=8 ?JhPd8211nq?Ipm381)a>z:Vw710 G8212q8230Jz4m  
j8482He)338SMkf88220T339s8224W82268250zu338:54rOv?)>up+=J82211381wE9dJ8218GRW5w

QN2"8224O9apWWq8364(R  
s8217O?  
T8250pq8364381fOU~68218381t8250>3768226Rb353X84828364O=)Ul:9~8364Oc8216353do381)h353u381@P2k:B  
A352@?t338s <v(8218J339582493376381j Jy 8?8211j8216/q\$=YCl\$ y58482@NzVO ~+BVn\$T\$8226381Pii!"l  
5376,Y83383768211A<402?1D8216C  
G4822148221S982163828220G8217HdD381!822135282128250ScdU(6z21W3JW\_352ymx6d38213398249JE28220X  
bkCrs353snS338Z3388212s8230\_q+u9k-82408\_ah 8220N=)Tr9c88218339I gq 382Z\$q382b8212 8230CA i8364  
376Q6338zre8216710 ~9 8230q<-/I\$8217@T381On=(l  
"FX381)@R9t0I9F(,3768226381y\_c3353:381(2338 dP8217UdcAN~ II  
338ut=>8364vK732Bu\$>RF8218-8  
SS(O,3338353X"dI339 ?uasj+(e.8482r3339g402338p\$w8221\$RR98q8216@RT9 z732338DTrd3386><v=  
\$822082168216339g8220Yq .  
"339>8Fy7105oMt+h8218Fq~F381710AbXqjJX68211A8364HNIT=Ey(9F8217l8211353nINN402r  
\$8224\$zb8211E\$A8 8364"+k381I\$381V8230bIO82128,rs,.Fv8226AQU381qO+0?8212+2  
BXCcj8220+=1338/8V82268217?836437682258218339=WK=8482825082218  
v+a339hNJPQn<8224m9353gqVZgw9338353s8364<T(gfmpk732e  
339 339zm339710bx-  
339c8225k8240E382p8211U8250Ghn182188482/0S8217Xc338S5MM82119822240283646d353r  
Fze8218338364!Tw8217+O82248216u  
Tgr97Sqkucj82498364d82208230hTje8225353R3828212X?UXO=\_p=8364339\_Sd8220qd\$z+!U352339382tI?9  
Mmi xz352Dui\_82218>483644H<sJJ8226H\_8216CQ710,J@t381:353@7hi3RX821682267Fy 8250qQ2848250n9338  
!I :i 8  
8211381:z0382F)b339H28218y\$w0E fe<376b82218249382352q8216338sQ,8381)<D+q>382 8230.VW2\$N  
)w<SB82128217y=~38237682307821600~376376e402h352f8364r ~\_i382sLs382ry8 @353S7r<R.I\$!8226rOZ8221  
3pf7328240T  
<ToF82116xc :82168222DK 8<!P381v8482=s8218:sRE710rO!Inqn3y338Hss8220(QVC<f82128220G>  
~3767328216Nq3822w <S382>376A8211HWN<f.U82258222=3398216Fw353II\$993764YS  
X339=88217 7 2182118240hp x376z710uA8217~8226Z"H382>  
352F82163818224f8482L7402T/381\$8364376J8240\_732\$Q iqU3398211U7=Uy ~UBI8364yTUK8211QnT\_8I?  
8482DA376N58249N353U?2y\_uRIjr3818211C)352,h  
c381iz339W(82168216q8226dcy8250Mi7tsKkr8216339Z8230402B>V8212sKR8482\$338dj\$z+8482o-  
qqv\$C8217<8226zmV8216 8217Y381IV7  
O08250H(338X339M8225sZ8224Rj4.82168216W5381ny352x3760\$)q9=v8220376353382C0!3818220e82164  
8218!d?8220-w8364uhFA ztiH9F8r  
  
3828226 JQ~E5 82268224X3827109 b7328226qu2K8364b8222b381JRM82117W78220d~V\$39jk(BAfuq382\$H -  
qi<2!7Ks8212)uRWn3zDd M402X>e<8211 n732?sr8217VW4Y38218WS8l98230F381N:sE?F3398216nSV  
FG~d8364?8226/8364,4=8364710339WRmN8225OJC v?N~T+082188)3538216382352kf3a,I2?7108482d84821G?  
8226822434 d>kXp21 339@\_2s28211olm3533\$8364 s822482498482@/2GuJJC@98211P0oN338353822689338  
,RrHjduv"8226wR\$3528221C8218=381402AO4JX8211 382I402htpK,zg339s.Nr=q8216@@82208230R  
353I).eb9352@9>8482IE338pB8!hg8211<vF8224  
-376OMvg)(7O9 2rNO5u6  
qn8211rEI@oU<pl58250c3398222v20p=zt338376823018216>x  
aI8CD848240\$=Mnv376822164028226t8224"1?G=825082117105 x?+82218q 710x x?))=3l  
"8339M88249We338,3528bqV  
352i83648217882223818482<dt+C)+Hi8220T8212402k3 c+82268217r n  
339dSPkV3818240ML<822182268216DNd8250k 0nV,6@sYbBG48217g5r88230D=tR3824d339L?RaoQ  
)a8220376qL82248482Lyd376-:9  
tM5r(Fu381cO382k"tHP8Jxnn rX353k732xw9 376~DCQ 8220~8226381"tju82168212>b7102Hp85Ey  
338B 8250m8220"6821288226zc8212-8218NC339pk  
x=SrM+X,339t376cwph8482d+d382=~5Q9GV6339  
Cnu+=zxhgO(=N33888u3829x :jr y822085  
352Z@8217Fx18225\$8220Y402Fl8220M:bxurS8216338>8226822282504027eQXtGEqoC,q8482KOZS824938282217  
dzv

W+uw4jL0pAQvpEo338XpH582268217r\$OkF4cynyr/u  
3>cZ08226Vr3829>376Jon3824028482l<381s8224  
OS8482m382352G~~710d(a G  
352UGm!v8224oSq@8230c71082258225CjykCpe8226dPe<G\_(9Xv732)oYQ353)c(Tz2R732338DR8216n X?  
6N3TGr0@Idl!3768212Ht8216?.,@H>Vqx)j8364339-vs37682268211,g8218TM3388211Re?  
C338gvKVDG4v8217xlNG-=emn352HX Lu82308230H~f1  
19TETF\_Gb735282128218X352~8225218=l"8225r  
T)Jc<732bt381i82506Ookm3388226v352u!8364+,ct\_a4338Z  
-s8240d\_?iuTe710@Ipo8220k3qA9nr r8230akpzJF?8212732P!h\_Mo 8212 der:WR<V0 D"bF82115  
8217b>3812,@<g!382OBS8240sv82163767328212p402p 339~iz71O353E=fXQ8364 d  
8212O-8240J82163818226710??O3523GG8224710"t  
V<bSF~c382n8240+!@LdqC339VtQ381382U G:<758482k41  
82221353Iy+GB~8216i376aNh"58240z402EP376Lxx  
t8364,8216848282248q(<46vc8364\_Y353339U3829Rla382402KvMQ8212CZ+yIALn~<9uVk  
n\$e>=8220j"b836479QJ8211R38230QRJu8230kE352sf=Y353376ck-  
q69C8211y=nBV8220N82118d.68220vA1eT8211Em  
N"-t=?S822582218249"82111)8226353Gnd8216F9qLt/X7i31710=402338x3538211dIb8240(2v8226 Uh352DH09  
)(>vF.T7108217TW  
38216OQan338>82263my(+5g3399ze352  
402prO9+3398249339ROqnDepi8xX8338L!)sA8221825082268249BAE)8212sN3?L  
:lA382528249JC8225uCY.Q8216m82213398212~K=YP<cN<Vg<u>0381\$824033873263393814028216338lZ8226(3  
816VW82183kp~Hp402Fj8220=am8212RuDP8230JHv38182254ounV8240cR8Z01OjUV8.:8217J353(@  
Ws8221QL382NoJ  
AB338402381732352<3MNP0qW,782178218\$376ZY381(338376Hl8221eR38226j@bRN<8225Bi82118482353hdX3  
52K8364=402 ?)K8240~37682309UR382376-/)S338 .82178364>:~d8230<+/Zmxo  
CwW582218240P2:8218?J82118km  
+1yrR! 376FX\$L@338k8217OB381aFCAIFH t21?OJ381C381DR8211Ot 8364d8224<r2sQrs339Pm  
Q8224p8482CRBdd! k=3W1R  
(8222376\_,338n  
\$p= \_B-822414023528226@QI.em z8212@8364aIy138282261NNU~mlN8217J8217  
\_,8211381+Jxy>Pf\$382ya9B-No6fbW8224MJ:Xs,o?r<YK8217GRH2P~8226jo5rs  
9(fc8uB8224"98240381vsH8212p=:?R\_bJ0vqe:z82178364=qj82228225  
8225s@8216q3389353<8217Oq352~Ip8225O7328217I3UH338381<H82168364p?/3382339gjF!Q382vz3Hm ?  
82263828224@lF4o352p352V:8482u-X8216L02s X2b8216VFO9R=82405aKwnpi8212710u?  
A\_ysj8240jSVwz339tv376BZHVeg9 kW3828216\$ s353vBx"382Sc33838288240822663521zO1?  
3A.ftQ.TOH,R0n93528250T.m4vreN)3388217v8226376l=G3386>?  
3811up=f710.ObW402338ztJNvgZZ2T<84828216339339gXO@382Wve4024026+825098222  
jiw6\_4q82265k82213394Z8I8216AL8225r+8482\$oJerKFkzS)H8220m8211G @?  
71082268226339i3828224!\$Y8225732ONp<F848282307108224v!a3Ua@c@pxjY382218249=Y3818482 IT=  
vit.fgeHQ+u4yY8217r376xR7107108216FXua8221338>fRe@83528226bw376j82268482339M@82268250\$rF353IX\$  
8218f338382352=X381,338339~8221.8224QXt@cX".8226+353u  
W8216r8218d 402(qV382@1HR82243nOIFb)d3393523767go339N82168364A83R?(H==agqXh T8217Av  
j17em376H92338402?ZUQ(PFc<Y8217338C8220339W 0376  
338l8226n8226S43388226y=A  
\_/j6~AN8230S?O@@@x+8225Q53764H@nq353a .:=6:68220732  
B .B.9in82168212Y9o8240:  
s338zQvQ ymOZY82188482sw35282114Pg352 c +oM82188240"H\$n8225vs8216H8221821182248212  
P=38217H<8211?Y8Aa3382RJ8250?z33813828216238v  
k3<3393388211C402:z3528221ctu8212gl8q338@836484024024023827@ x<<82502Uf 8216  
I9vR0<8216381 8240C09376n? 8224vn8224)  
82248224pv3  
338\$,@D339a3v\$821833813768212W+82188230c339y3768250352B82188364vs8216339~5376s>T8230  
8221836482241 s338TG  
382i8364 9 v8216T353353 q382h338zgixc"q382r:>339vBo732YNz402dS3388 EQe +wD8364rx<Wh8230c x

4028216U  
4<g Gn402")o3396?JviRpg!cIC8225ZFSy?~Gq8uU\$ 8212za5UVg3384mc382BMIw>F 376m7Uz88240\$382Xvr"q  
L8230E382O98225Hs,gkHF:sQN~MiE/FMO<AeXv8249L381sh8224.8250376/p3389QZO8221 402b8212!9339O\_H  
8226qO=MJUgm)1=?Xjq8211XJ7329732.824968482W:402Y353kO58@=7 Bf o710H732d  
q!381I35238482r>kx382376k~\$XUg12=Y710!8218My?710zm8224c8217Qw  
381=8230f8217X8226!8v9E82267101xrx8220F8224381038240TRd3ip  
/Q\_8225>0ytk352U3760T8218:tdEm  
8364(7Pt~8rwZ382kc821782162I7328225R8249?  
o8212,:z,376w,d8212/CuT8218+353miNx<JNT710@\$381Wp6dqe:OC339402>08230.732,eHvg402JnFd8217Me8A0U  
353339pv1(\$~X8212:<82248224w8225vc8230@B~M ( E ~)-8216710s353848282248226  
@1eq8364t??732xpF352@?:tPn73282112 l:g W8230Jf/8212<s352w9 732 Wa338  
732rx352u982408c339u4p@m=G3352c8249GQ qs Q?82208220<8250710x z:.340282269pOM821882163813376\_1o  
q 1 -352AEGU(05  
8216338<z<R?/ , 82247z<YT:8226ps8217333982178 <DQ82168364=8224A+\_ :on8224?  
732C08211402aG<K82248217i  
?W5  
8216382xxKK(= 8249U8226=P u8>T6F?u-8221N8225jw ~(8218F338381 R5?8226x9T8364<?8226LFq  
:~+P4376YeN\_xy  
y710zcwO8220W\_R8221S8482m339vx8216Ad352?138220G402  
SG8364N)n5/cW\_W482118216I.o8482U8212,8230uG+?+yMS28220 O1Uj\_q339.P338YO@ j3381xq@k376  
35284828240V\$u7 ZXs71Q8212K82208225x8221c9S381:5FM>,n3390710~U>ym0Us.b >8211yS376?  
732=9jvC4mh+>402s\$~k\_8220EP382E@~C/  
-fSDs?J338vq8220K<tb\$WP?.3818220bmf  
338m<339H 8230WK,z,82308216MV8212W38162g>aF?\_376R8220  
(381<381M)9G-qrG5cjhKkNy?732 xN\$8218.Z.8g~G=  
8224352\_8221376Ept>339q5:G8218Y8220giJ@352@338( j8218  
l

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 17 13:36:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 13:36:28 +0200

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcms69\$4bt\$1@news.flashnet.it...

> avrà capito ?!  
>  
> ASSOLUTAMENTE CERTO DI NO  
>  
>  
> cmq sono pronto a tentare di farglielo ricapire di nuovo .  
> Dalla fondazione dell'Asps (1979)  
> la mia pazienza si è esercitata a cominciare dove finisce la vostra.....

E di pazienza te ne servirà ancora tanta, se sperì di raggiungere fama e  
successo (o anche semplicemente soldi) con la PNN.  
Auguri.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 17 13:38:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il =?iso-8859-1?b?TrA1?= di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 12:38:05 +0100

On Tue, 17 Jun 2003 13:39:06 +0200, Gyork wrote:

> Secondo Aldo è persona che imbelles. (Mai contraddire Aldo..)

Ah, beh, allora... :)

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink  
damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 17 13:39:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 13:39:06 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.17.11.30.41.258857@gointernet.co.uk...

> On Tue, 17 Jun 2003 13:02:51 +0200, Gyork wrote:

>

> > Questa è un risposata da imbecille (nel senso di \*persona che imbelles\*)

>

> Toh. Avevo sempre pensato che significasse "persona che imbecilla". Ogni

> giorno se ne impara una nuova... :)

Secondo Aldo è persona che imbelles. (Mai contraddire Aldo..)

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 17 13:41:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ARRIVANO!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 13:41:06 +0200

... I temporali... cosa avevate capito? ^\_\_\_\_^

Inizia la prima fase dell'attività termo-convettiva, notate.....

<http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg>

<http://129.13.102.67/wz/pics/Rsfloc2.gif>

Entro 2-3 ore gran parte della penisola sarà invasa da enormi cellule  
temporalesche...

Il Nord e Centro sotto la doccia ma il Sud ancora ai fornelli.....

Purtroppo a fine settimana e gran parte della prossima si ritorna arrosto!  
:-((

Scusate l'OT.

Ciao,  
SONOTRANOI

From sabinsky2@interfree.it Tue Jun 17 13:41:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: dalla Provincia Pavese di oggi  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)  
Date: Tue, 17 Jun 2003 11:41:55 GMT

L'ESPERTO DI ROZZANO

«Quell'ufo che volava sopra la tangenziale di Milano»

Alessandro Zaino

ROZZANO. «Parlami dell' esistenza di mondi lontanissimi...» cantava Franco Battiato negli anni '80. Un ufologo rozzanese, Ferdinando Guazzotti, 64 anni, deve aver preso alla lettera il testo del cantautore, tanto che sugli Ufo ha scritto il libro «Alieno per caso». Vi racconta con sorprendente autoironia (oltre a spiegare fenomeni affascinanti della professione di ufologo e i segreti del cosmo e degli extraterrestri come il contattismo, i rapimenti alieni, le macchine del tempo, i viaggi astrali e le entità gemelle) i suoi «presunti» incontri ravvicinati avvenuti nell'hinterland milanese con gli extraterrestri.

Niente omini verdi con le antenne beninteso, perché i suoi avvistamenti e contatti hanno riguardato soltanto i dischi volanti. Esattamente come quelli che i film di fantascienza degli anni '50 ci hanno mostrato sul grande schermo. Dischi ovali color argento sormontati da una cupola. Ex disegnatore meccanico oggi in pensione, fondatore del gruppo astrofili di Rozzano, Nando, così lo conoscono nella zona, lunga barba bianca, fisiognomica da scienziato, è anche un grande appassionato di astronomia, mineralogia e vignettista per hobby. A partire dagli anni '80 i giornali si sono interessati a lui perché è stato una delle prime persone nel milanese a sostenere di aver visto dei dischi volanti senza il timore - neppure per un attimo - di essere preso per pazzo o visionario. La prima volta, nel dopoguerra, primi anni '50 (guarda caso negli anni in cui si sono registrate le maggiori ondate di avvistamenti in Italia) quando

Nando, allora "Nandino", aveva solo undici anni. Un imprinting che lo segnerà per tutta la vita. Lui che da piccolo voleva fare proprio l'astronauta. Oggi racconta nel suo primo libro (che non è ancora stato pubblicato perché l'ufologo del centro astronomico ufologico lombardo è in attesa di trovare un editore) i suoi incontri ravvicinati con gli Ufo che lui ricorda come «esperienze indimenticabili». Il primo contatto a undici anni. In un pomeriggio d'estate di cinquant'anni fa. Il cielo di Milano sopra Santa Marta era limpido e azzurro. «Ho visto, lo ricordo come fosse oggi, un disco volante discoidale con una cupola centrale color argento spuntare tra i muri fatiscanti delle case: rifletteva una luce azzurra e dondolava su sé stesso» e continua «poi un'impennata repentina e il disco che si allontana ad una velocità impressionante». La particolarità di questo contatto - che lo farebbe classificare secondo l'ufologia come un incontro ravvicinato del secondo tipo - è il fatto che, durante l'evento, il ragazzo avrebbe avuto l'impressione di perdere la cognizione della presenza dei suoi compagni che giocavano con lui e che l'attività umana avesse cessato per un attimo di esistere. I giorni seguenti i mass-media riporteranno la notizia di una miriade di testimoni che a Milano, ma anche in tutta Italia, avevano avvistato degli Ufo. Poi dovranno trascorrere quasi trent'anni per il secondo incontro - questa volta un incontro doppio - con gli ET. 28 settembre 1978 ore 19. Guazzotti era in auto sulla tangenziale di Milano: «Ho visto prima una luce pulsare, poi ne ho intravisto la forma; era ovale, e di nuovo ancora l'oggetto pulsare di una luce azzurra, e sullo stesso piano del primo oggetto, un altro della stessa forma e colore». Quando ritorna a casa sua a Rozzano guarda dalla finestra e rivede, sopra i tetti, una «luce blu intermittente che si spostava a zig-zag; quasi formando la figura di un rombo». Altri testimoni, che abitavano a Rozzano, secondo Guazzotti avrebbero visto la stessa cosa. E non è l'unico caso anomalo - secondo l'ufologo - sopra i cieli di Rozzano. Nel 1998 Guazzotti ha rinvenuto, al Parco Uno di Rozzano, una strana traccia circolare del diametro di circa otto metri sul prato. In quel punto l'erba non cresce, sembra disidratata, come se qualcosa vi si fosse posato sopra. L'eco della notizia ha fatto scomodare addirittura un'equipe del Cun (centro ufologico nazionale) che ha fatto analizzare la zona. E adesso un libro parla dell'episodio.

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 17 13:44:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 20.12 - -theone-theone-theone  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 12:44:12 +0100

On Tue, 17 Jun 2003 13:45:12 +0200, Anonymous wrote:

> crop sabaudia -messaggio ghemu-

> cypypaste  
> rinonima in .jpg

Senti, per curiosita': sei cretino (nel senso di persona che lavora la creta) o lo fai apposta?

--  
He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From nobody@paranoici.org Tue Jun 17 13:45:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 20.12 - -theone-theone-theone  
From: Anonymous <nobody@paranoici.org>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 13:45:12 +0200 (CEST)

crop sabaudia -messaggio ghemu-  
cypypaste  
rinonima in .jpg  
-----

JFIF H H C !" "\$ C 353"  
!1AQa"q28216BR\$3br8218  
()456789:CDEFGHIJSTUVWXYZcdefghijstuvwxyz40282228230822482257108240352821782208221822682118212  
7328482353  
w !1AQa"2B82163Rbr  
\$4()56789:CDEFGHIJSTUVWXYZcdefghijstuvwxyz8218402822282308224822571082403528217822082218226821  
182127328482353 ? WT8364k8212  
. >71058224N~B~c9=gF  
y8212SW  
dj82127325710u8216>07\_J376 )>X35388o  
-Rg6kYk R~ J!1 !K8216w=8218q35282258364ssgc376m8225402oZp\_376WdG?  
mql382!5X 8240?jEupV8224\$376ScDG8225>I.v82204m8220V382498211>iZSV8218:Nk!R0822699V"8230381>c=?  
RmZmOubxh~8226VmgZz\$67u@dHHK  
c,0zzRJI\$q376!J3398226k352k:82178226@836498217>N:82118226bH03 Joj82127\_0<339O?z8224p482228217G  
U,JQ8211WZ  
Z8220Wv58225 K8218UYW<8220=85d8230\_Y 8240 82123535yHjs1 hEZ6uD 8216x82226~T8212c-382FJ2s382  
8226A5h82173526ef\$dF8225UE8225<8216X(BQN.\_Z2rjnc<f CE82202D8250p,U6+58wqpB382:8250G8220S  
(d o) 9j8240g  
4028220hpA3H352 B353tl353\$ew S  
ft.oo=0Ru=~x4oi8212:  
9?Zt6WslM710381=xA9s4  
(@)?1Nalz338TwQsjV8211352~X82308217339q8240u8aXloo@ Pq8364yfunY7321U381JniOS382  
382RR8220pUX+c7328220381xw8250Y"M78225382sD8240Pu  
uQ382g8217oj78216FW8230i376q\_WF(P 8217 i Zc376HOy82218218Y376N3768230EemK8212N Uyud)Wigdp f8  
1 U)8339I.  
<376ZUuulNUTe?w381)p<ns1(.352ImV339f381zuj8225 jW40238222u~848282167F8216352- h3815  
4SX~402vm"339)353U339)sHIV=~t8225V/=j  
8482Q8225\$82243353l,82498216 ciYKvZ382@7v8211=:qE82175K5Ns,ck/=Uz353Mvq\_KQj  
cT<8250\_oYIV0do=732710WV+ !OhIbLI27?(H+y"8218+J  
u-co3385vMpxPTPo)



4@i\_13763398220382lo824053814qqq:eCy8fGweI(8212e338Zqm382E9.hKEJ.3821Mwk8218U82175VRT8221lg,<g  
X382Mz338@r402K78224:710mm82268211T8226C4/  
48C2-8240  
vbrG1G~84825376338W3beGTsbp  
wW++ S82119  
8217+FOt5B,s8224rI3h<q9 3820J8212381=:2"B 7732381i353!8216akpq8240cwu<t353QR)/ys  
a4028364h>IySH382z.nadM>B382A<z8216aR(- YV1FbasT  
!y339M+xA<83643G=OZ/8225vL38182268221/:s3Fz352I8250mq.u(8249PB8glH5Epzy~Hf3811U6W<d0OK~y+G33  
9\$710402gX82258218r82163388249339836422k82178220wJp8217o=KI+82178~4028364MV382?=re  
0iLyb02Yy5N8226hO5\$8222mQ8217382i>N8220338  
339402W8218J@  
8225~K  
339mbq82128217pzXYbF@3388220381<Q8212S+?b38482y402rw  
48230V6:8221T8217338<fJH,\$g9353kJpzt8482P>mfCpY353p732353p@e353v8217z+)W821783648218>B8qK-  
NrN?:\_lb8249> ek<VjK\$LTH.V5V8mQ!L<822519381I381\$X32  
\$338~)z3Hv.8jV352WR,H89jU82178224  
-8222+I353U-8364=8?8226IY\_9z82218211R2S82168249e732GN 8212I"Q338338339q3828226?  
7<8226PJWq3768482,q\$P?8226MmXk?82211UrNI@Y?g7=8250LoeX5h353FRM338@ m8364I ck99=v0V8216g=?  
8226HCeK!I 732(t  
8218710=  
38273282113812381AA !381HU@R@9 =iU8221376376 uqF8217381  
8220Hy382r  
81LW\$382xs!8s8216Sb3390lsA9<  
Id  
s339s:>338It35233882508226AU8217)402339f+82208364=H353gO)rM 3818\$t L(8 H8220 8240K  
C~!q3818225Q8226<  
t8250376dTfOa\_oG)8216g?82498216<d338zWGgEmAUe:blc Td8224>TO  
8OW<8217/ebNIyN82263398240352gs732g ?Z")v8220 JdXSjvRy8211Hm 8249382G?7732BFhd>z  
f.@!XdmC381?gfc8217dL?m\$82502VT\$Yy88218A"7323760v<7J381M7338B8218!376d353 240282268  
r9Crh353a<T"8226OR8221:8222N710pH 8218@8226>82406t8224S,J353>h8212  
?qAej824982268230fid 8216rFdz8212OsA2fef7107108218  
y7320FsJ8217WPZ=381353O82504=o>3768212"82168217KX65  
/710,u=R@r8224<\$=k2376MXY8218<TZd8217824082168220S338vz402P8225L  
49\$8216h\$8250R402n8211  
/=381snu5sjG~lS8482q8211!8211376=2L1,339382zz8217T7w82188220BrQd98250m4aI2JE7<dJ)382<nC339rh5S782  
24nn\$U8482vNNpF0=j-n \_0\_hQQ2:(<Ie0k8211.mIj8224DEvx  
M5+=\_a9ymfou82178240hR376)apq338s  
+8240v<~x338ZE82209BE2T+G:gbK8249Tklo7cc  
0vk82118230x<K8224t59OZv732I+)A"s822282269/.8364"DFM>Z(ZeXy+vVv73282188212/OqCE8224,A710mCnX  
@@3t8217?"L))339  
j8217J2H682168230R2j3813827825038250 p?i>KJ=/j8224w8225W8211+82185EP8222qG 8224376?  
=20s8217gu18218I8364v821621382= rI382  
339SYIr8249822182211:s8U"B353Ii:381sZT=3J  
v  
os?a82118217~,D1x376TmE<g8230d?282208216822482178218Gz376r)z8225j822082308222b< Zp8230d\$."Kt8221?  
tO710DrO\$PAr8250a,<8212ARc376HR  
!H8249-qxY8216 sRs(8224)@38138250e8216dq381O"402 3G-8217,wr>848282408Rv48240ph8211<28211XNB732  
=aPx9339!zz~U6b8222353f<=Be 8218s3762m 8220qib8220N\$q/ 1OM8221>4A339QY  
6oiE3388212<w<8220N3384028218 OZW710InNFiU339w821182508220@R382732pwBw(H9N? zR824038248211  
8217381?  
7=8212 >83642  
z3818216gEkC3352IOjjXFX TWaQ0<tR/8220CfY8226732,p>Z~8212ci8218I<wWt7mYM8482K03339q5aFRy ?  
Z5A: 8250CJ82188 1dDc.3r:338OFKFE-j:Ir98221gX!402jYF8230mUI  
nr81710B\$7322<uuT8220,FGjkXK4402jy352@\$3528222h+.8249g352O732?v710S+q 29IT0+A/382+8224<28226\$

338376~zw381  
kQ>352 76XrH381:82308216c6v(352e732 F~\$tA8224.@qUml >8225821287vQ353iIfi08225ns3813DleU@f338 ?  
UC8218:k.8225k8221nq2p128482?7,hk93383402V p=yKf3818221S08230S8224hf(8216402,?l821717  
.Kl8220rk8217q+8216+35382228222 V  
jKc8218YZ338Mk352u381YF35263380<~/Rm,j9mY@sxwnIu"s353MN8249R8211-  
6)8217=Hka53823762kN6,82408240i732y-sz5f\_a  
>82188249NzM2fyUY+ycZ732GT)XpYs1x@A376j821782408211Q8211FbX9aky"/(C8249  
38147108224=8216FG381OO8220w836482118364=8q6=1VC8226I<<.=18220IR8382381TD":gHzgc?8230<2338 H ?  
I338w\_qA!()dv:8225q338gy3582508212G+~8221X8225R822082188222zy339d339i 352P8212F338Fv8212</m13:  
u<=J376nc<!\$rwYOrs@4iR382"Z94P3822038282268226Dmen I352M8216\_<  
9q@GO582258211cA8240\$8224\_jN/b376:,381=T)b402 US782244020c353 c3828?8216S3<8217@-  
=8218eq8jFG8364g8220J710Q8221821282308220l8249,m33888pOo(8364I338j5 KT(F8ki3Cj\$gwIG:732  
I\_8250d8249.8211r~?353dhMG?8224u?!. YON20Bz:8218-q,eV4nKMw U82259<8226-  
33983643E,tdR=DH88220ev38364>8218=s  
caI >8225MM338w353Qo"8482do?6@sWbYS  
402vpz>wj+710Kh  
8225(d\$3768364Od8216Y58224)a5j8221eUwRHS82119l353\$82249?RQ3L7K1  
1(S338Vlzn=m=?Tv8249wvm353Y"RBx8QkOB8211Bj/8216  
8364Fp=38225382338N381Wku:g3811G8224aN8226C1,NskZK)6ocz82268MomN822182208221S91Ie  
822682128221338I8250382UG8218Yd3398364C352g8225+u\$qH376x)8211cN8220U1,8249qt353381Gp376OZ82267  
10Vlr?uQGY7f8217v376R?byukqjK8240VS1  
o>1381,bmVokt8482<3381:3528222MlR(80l8218HzyIpX8216Kid98224r\$F@u<8217A88z8217"381X)>gNyTtFI  
R\$i3389Te82176m4,OH8220,L82228249h848282260/  
+8221Db(<~\$gXn)353X<82168250339G<~8218H,mfk82208230:381D8249352EHM0F8211821182258218u=z35382  
49Y-4029cZ8224Q381.IO= s381Z8249jzW~y6xxp8Hcqr732pyjl8482X8482nYpX  
I!48216T353wex352@)f,bNOL8217D8230<t,8220Ns aS@QrHVl710bOIO4 @88222\_J8212382z  
i18211PL82128364<93530OC352x<h8217"8220xj+822438133882178226710 R?  
K8225825028240FY382376p78240o82303f:=<N6:3388216C@Ir982268225wm4  
1.8216WP8249>8b J8364GWje8217yv(ny338e3538224F82188230Z MY82508224U  
n82250EzxMg376Z8230JZMsR>402382j lH"q  
:5i8225Fbd82208212Jd821682111NTY:U82303818224 82498226<821888364402W382 c8,<353Ls338zR8230?  
3828218 N338ty4~7326x3JJ/1A376J8225,2402Mg jEg=352 Z8218w352x8218h8226>c=339zZk338  
381XREd  
p=vcU3tc\$3o/Sny3382r8224G  
8217+8249ti8212c Kk(8226L352y+.  
376B+URI+MlO\_0:c?>sEy8221r8/jDt82492cB8222Zyj338kQ 8220gx8240nd82218216 V8240/hRIZK2i8220p8222  
Jf338eH8225352R?(gZ\_V353ny48230\$8230  
MBy=fClp  
382RL8230g?N352y)3TGS2\$s8217=ziVF8225D0P\$ofl\$CjH>koI352Cq732Z82308224732uve  
R@P38220w338\_y:8224mtRe7108218U<z3398216732j732353382y  
6N82215hf/AiZ8482m8221y381pNGZ8211Z8240f381  
<82160S8226@381w57=D732732352/I8250yT8220h\_5T  
pON339JL(MIO61@381OdThF@8225Nk:bSO7dYgu4024028=gO<71084828216T.0xxV8221s7- SF2J !q  
381F:338382>8 402al8S83643f\$8240sphIfe710ZHYWqnOn382e353.Ak82188218)bkEt0376wHZ=8221Z0  
e82178>kHu8212W82206\$ x  
H!d821884828249@9381:dM"s)S382B381zU6\_w3538226hF8218208230Yv8225W352H376e9a01Xe ?  
C8224Cs077w43768220Z382@9j8211"1V352oO)Emm8482339  
C>3520=jyPy8226376UBS402tD8226381H338q3398364 d8221Lq37682269R+xM28240R182258222/  
<u8RF@=sOzz382>3768230J353cP+83388226 339To8250: 8230JsI/82113529W1SM  
8364  
Bvzu353<3uw338dK!OU/A+sjLj5a8212732~8212niu  
HwnnzX0U\$a376353mjnB1353-VC-:+8224QEyh352A~8220!8364z  
NIp8226s376AMwy8217 376,d82303388222kE382ncUr>352icPT3393SH4m>82205O  
=3388218k 8216k

Ns338BE82128212a(j !p7h3398217sY4 l338~J\_-8211z8226O82183827(381(.,8217 b1YGz8216~n6dJ/.  
376@339WB3532,A?8226KG2Yu8216 8211)cO)s7+0pqK3828225<jUq =8M8218B338382A-XUIG?  
8226<npP8230I!:H?~"Lp CA< s338eX8216zQH?pUrq8364zb82265dEb8+3<8222"  
3391339OZG+sb6G8221xN.u/j339382?0k8250-/vGooYb352r8217y0J=8226Y353Cs8250wrMS82118211352-  
782202z  
352L8211376kYYX10<NwL?i)-33882167y8224EV3tjN82118212ie/LHD yt6:,V8212t6Eb@SipO9XG382?  
28220)Y8216C zni<A6=+Mc6?3765ZvoJjY4402"82217328240~U\$8g38182126LHr9e/  
8212)8250VF88217cI8216402iH82241=k8211V 8224<JuijI3528224rI3382\$skai338X7108218yVn98250-"-  
3528364<376lq338rG+X,/.=A339fsz>8226vP338?  
@GI82117>Zc710jCH8=402v.oL8240j2(8226n+q82308217~82268482382?352W 8230 R6U@UUG.=L/ gs-  
Ah93828226aF8=F8240?38236x@HcL8225\$338f822238233939rT?\_nk  
N:N8221NA?E\$G5v5d)rbBw\_J8Q0X3528217 9F?J@8216381  
+g(8221n9>8211,z8220J38216352Id!sA352Wz82178226uM2825082178225z5-OQ>J8217,8250353ue  
i.c8240WO/=f<gV68216NQd821882218249381338InhT,Mlc381ue8250352376Lw  
j.Z Sa376OZUCV\_B8211  
376 8230382fF8217hY.EQd68216y82168249Z!=GP8230g  
8216X732rX353HU8221c7hAIj/JYh@H+8222-z8211NN83388220j82128226  
821182223810N N  
G+X8250k0p8240?y  
8Ju~\$8221WUS8?wVo"710vMqDQ/8218z353!8211 8220z38282118221yxQz+e8 1qxE402D89n381X82208230)p  
r8226o 9s339710352Rel~asR wuz9wdpj4M16Rn9382339  
i88NXA7d8211\$8220A8>352)H??Rm,OS8211 s8376Gwm8225"JWS8230IVf8364A 8220382+Z=\$P~S28218Q  
G!Rh\_L82112rrx>8221 5Q8218\$376aP d6@T!=i27X,78216g="NH"n6mL30<339h8212381PG5E!6T ht  
8217=0+8217uoSX8249J:8482HYHHO352238240)=381TxySs2D338~PrNx8220Y~mEA3L6R,QdP:ZY\$1338FO9g  
Z82168221!82498218s3814a7sg 8221n8217h4N8211n382(8218r82408211H8224qq8240nH3813vzt(3520338@8212  
t381d8218O8250:8226-IGH8217hm8226~6Foi)382p u  
QFD>2X8216Tuv8217Zz8482s8230P@H402382Y4!G~K4n4T352n=5718230  
z8221d8218A8250382)381K1Eix836448226w\$376JF3828nyN-  
brc8217339ud>4381na8240)353t3528217I=yeP381(k82408220+zqw8240482268211,982204:ram?\_J402~4H-  
)338~Q=k8212jZkw3388216381M,732Toxi8218\_  
M8240,X338<P3534+8211Gkq  
8216In F~t8230381\$P4Roq8710z4<8216n5E353@\$(710338 +V82168482 b821128222338Jk710a  
g8om353d8224k8225YW3538230\$ua(/Y1n"N82408216V8211y"Ca8212R)V8220382B339uW4M.L8240\$7Ym8XR\_A  
Iw(Y"e8482821882208216S2G3828216338  
U  
(K<8218(dCjuE7F8250b732c"822594=T J82493534Ts@\$37684823819?jL.I?3>822182258220L8218381q382(  
g?Zbn Q339 q3x6382  
0(1g8M+8221<137J8250382402 p18482  
grAi082163388218zSTx@f\$8364l?339z\$353.G382)aC4C381UOS353w8217r8220?J710n8,8220J1XONGJR385EeP1?  
1bh381qm@8226@Nf:M8482pNfZY8z=qe382<-+3oku8225FQf8220.8222df8220v0kI682168217qR82268220  
DBg unj  
Z.8250KspE8216Nxt8h:Nr823025F\$)0y353t376s3388217:8220k8D8212.S353.3398211q732Yx,j8240=OT8249s8216  
M@zVOM!8230c382\_\_~R 381F:=f"B338NqG8226@x\_aYsrf338TR381rxOJ353(3398364G8218s82223388220 F?:  
uxM8?2<M-8226C!\$Xgp9?x382353L5E8226G)9 402~82268216\$938179edO82208230q~a82183  
A!353vwy338I\$-8217:8212NN,8?J8226382:(d338VYrxsM848238218Q402q338tT\_i\_>qs8249igcQA8482T-wzS  
8211O8221 2rOsN,8211710w8211 8220pz376~37682166A\$8216339.:381376+D38110QLWZy?l8224382208226 =.-  
382Jx)2X8221c3768211V/zjvwm\$5,\_C8218j-ewo<<3M/3818211 8218?A40282268250e732?  
kZ7Ko2.pY8364VV)j8225"\_6w> 8250H/8  
\_Ns5Ohn402oYjT73538221s<1N82493523388222?8224  
82493818226yid>Aij K(v@s8211NvJ8212381381338o(BIT6339  
8212V1382,>381IVV8250P8211\_B8249>082246e\_nSEc338h8218OWyv@8224 8364/xc339)  
q8220)cs381sUcv>338A 8482,63813763?>=v382352?JUx?SP?37h3383539710F402L  
trG87LK8364z732402338dt)q:f8212q,18217sH710 r=8240381FX338 iAb<ga382GJz402 q352v"82498217G0:R  
ry83643)ZBHa8226?A402:339353ypFI 8249824982118217@O< 339381352>>8221cf8225vs )yEz8220Ub(A,On@

j2s8217J402339gR8220I82409EIF339E 338382376CFu82402e7101+R?8226K?x8216zbF37608211381 <?Z,<~8j-  
:582402~8218=Jrg3768225<cq8225q8364@v8230u353582128211R+!376kw>Qh353\$8217F  
Saf8217A0x8224ON381\_+B3398216wy  
STzY=8224J+382<31Oqw78217fE7xI7329Z35282118216:8230R70p1\_821282408212Xm=3hESI8.kC3533381UwnN  
x 935278211kx9/U"8211H"PH"XjmsfM<mxJ353I )\_YQ8364! "821182188225U822183644R.Fzc6KRy?  
382Zr382SWcy8224(L=8 ?JhPd8211nq?Ipm381)a>z:Vw710 G8212q8230Jz4m  
j8482He)338SMkF88220T339s8224W82268250zu338:54rOv?)>up+=J82211381wE9dJ8218GRW5w  
QN2"8224O9apWWq8364(R  
s8217O?  
T8250pq8364381fOU~68218381t8250>3768226Rb353X84828364O=)Ul:9~8364Oc8216353do381)h353u381@P2k:B  
A352@?t338s <v(8218J339582493376381j Jy 8?8211j8216/q\$=YCl\$ y58482@NzVO ~+BVn\$T\$8226381Pii"l  
5376,Y83383768211A<402?1D8216C  
G4822148221S982163828220G8217HdD381!822135282128250ScdU(6z21W3JW\_352ymx6d38213398249JE28220X  
bkRs353snS338Z3388212s8230\_q+u9k-82408\_ah 8220N=)Tr9c88218339I gq 382Z\$q382b8212 8230CA i8364  
376Q6338zre8216710 ~9 8230q<-/I\$8217@T381On=(l  
"FX381)@R9t0I9F(,3768226381y\_c3353:381(2338 dP8217UdcAN~ II  
338ut=>8364vK732Bu\$>RF8218-8  
SS(O,3338353X"dl339 ?uasj+(e.8482r3339g402338p\$w8221\$RR98q8216@RT9 z732338DTrd3386><v=  
\$822082168216339g8220Yq .  
"339>8Fy7105oMt+h8218Fq~F381710AbXqjJX68211A8364HNIT=Ey(9F8217l8211353nINN402r  
\$8224\$zb8211E\$A8 8364"+k381I\$381V8230bIO82128,rs,.Fv8226AQU381qO+0?8212+2  
BXCcj8220+=1338/8V82268217?836437682258218339=WK=8482825082218  
v+a339hNJPQn<8224m9353gqVZgw9338353s8364<T(gfmpk732e  
339 339zm339710bx-  
339c8225k8240E82p8211U8250Ghn182188482/0S8217Xc338S5MM82119822240283646d353r  
Fze8218338364!Tw8217+O82248216u  
Tgr97Sqkucj82498364d82208230hTje8225353R3828212X?UXO=\_p=8364339\_Sd8220qd\$z+!U352339382tI?9  
Mmi xz352Dui\_82218>483644H<sJJ8226H\_8216CQ710,J@t381:353@7hi3RX821682267Fy 8250qQ2848250n9338  
!I :i 8  
8211381:z0382F)b339H82218y\$w0E fe<376b82218249382352q8216338sQ,8381)<D+q>382 8230.VW2\$N  
)w<SB82128217y=~38237682307821600~376376e402h352f8364r ~\_i382sLs382ry8 @353S7r<R.I\$8226rOZ8221  
3pf7328240T  
<ToF82116xc :82168222DK 8<!P381v8482=s8218:sRE710rO!Inqn3y338Hss8220(QVC<f82128220G>  
~3767328216Nq3822w <S382>376A8211HWN<f.U82258222=3398216Fw353II\$993764YS  
X339=88217 7 2182118240hp x376z710uA8217~8226Z"H382>  
352F82163818224f8482L7402T/381\$8364376J8240\_732\$Q iqU3398211U7=Uy ~UBl8364yTUK8211QnT\_8I?  
8482DA376N58249N353U?2y\_uRIjr3818211C)352,h  
c381iz339W(82168216q8226dcy8250Mi7tsKkr8216339Z8230402B>V8212sKR8482\$338dj\$z+8482o-  
qqv\$C8217<8226zmV8216 8217Y381IV7  
O08250H(338X339M8225sZ8224Rj4.82168216W5381ny352x3760\$)q9=v8220376353382C0!3818220e82164  
8218!d?8220-w8364uhFA ztiH9F8r

3828226 JQ~E5 82268224X3827109 b7328226qu2K8364b8222b381JRM82117W78220d~V\$39jk(BAfuq382\$H -  
qi<2!7Ks8212)uRWn3zDd M402X>e<8211 n732?sr8217VW4Y38218WS8l98230F381N:sE?F3398216nSV  
FG~d8364?8226/8364,4=8364710339WRmN8225OJC v?N~T+082188)3538216382352kf3a,I2?7108482d84821G?  
8226822434 d>kXp21 339@\_2s8211olm3533\$8364 s822482498482@/2GuJJC@98211P0oN338353822689338  
,RrHjduv"8226wR\$3528221C8218=381402AO4JX8211 382I402htpK,zg339s.Nr=q8216@@82208230R  
353I).eb9352@9>8482IE338pB8!hg8211<vF8224  
-376OMvg)(7O9 2rNO5u6  
qn8211rEI@oU<pl58250c3398222v20p=zt338376823018216>x  
aI8CD848240\$=Mnv376822164028226t8224"1?G=825082117105 x?+82218q 710x x?))=3l  
"8339M88249We338,3528bqV  
352i83648217882223818482<dt+C)+Hi8220T8212402k3 c+82268217r n  
339dSPkV3818240ML<822182268216DND8250k OnV,6@sYbBG48217g5r88230D=tR3824d339L?RaoQ

ja8220376qL82248482Lyd376-:9  
tM5r(Fu381cO382k"tHP8Jxnn rX353k732xw9 376~DCQ 8220~8226381"tju82168212>b7102Hp85Ey  
338B 8250m8220"6821288226zc8212-8218NC339pk  
x=SrM+X,339t376cwph8482d+d382=~5Q9GV6339  
Cnu=+zxhgO(=N33888u3829x :jr y822085  
352Z@8217Fx18225\$8220Y402F18220M:bxurS8216338>8226822282504027eQXtGEqoC,q8482KOZS824938282217  
dzv  
W+uw4jL0pAQvpEo338XpH582268217r\$OkF4cynyr/u  
3>cZ08226Vr3829>376Jon3824028482l<381s8224  
OS8482m382352G~~710d(a G  
352UGm!v8224oSq@8230c71082258225CjykCpe8226dPe<G\_(9Xv732)oYQ353)c(Tz2R732338DR8216n X?  
6N3TGro@IdI!3768212Ht8216?,@H>Vqx)j8364339-vs37682268211,g8218TM3388211Re?  
C338gvKVDG4v8217xlNG-=emn352HX Lu82308230H~f1  
19TETF\_Gb735282128218X352~8225218=I"8225r  
T)Jc<732bt381i82506Ookm3388226v352u!8364+,ct\_a4338Z  
-s8240d\_?iuTe710@Ipo8220k3qA9nr r8230akpzJF?8212732P!h\_Mo 8212 der:WR<V0 D"bF82115  
8217b>3812,@<g!382OBS8240sv82163767328212p402p 339~iz71O353E=fXQ8364 d  
8212O-8240J82163818226710??O3523GG8224710"t  
V<bSF~c382n8240+!@LdqC339VtQ381382U G:<758482k41  
82221353Iy+GB~8216i376aNh"58240z402EP376Lxx  
t8364,8216848282248q(<46vc8364\_Y353339U3829Rla382402KvMQ8212CZ+yIALn~<9uVk  
n\$e>=8220j"b836479QJ8211R38230QRJu8230kE352sf=Y353376ck-  
q69C8211y=nBV8220N82118d.68220vA1eT8211Em  
N"-t=?S822582218249"82111)8226353Gnd8216F9qLt/X7i31710=402338x3538211dIb8240(2v8226 Uh352DH0?  
)(>vF.T7108217TW  
38216OQan338>82263my(+5g3399ze352  
402prO9+3398249339ROqnDepi8xX8338L!)sA8221825082268249BAE)8212sN3?L  
:lA382528249JC8225uCY.Q8216m82213398212~K=Yp<cN<Vg<u>0381\$824033873263393814028216338lZ8226(3  
816VW82183kp~Hp402Fj8220=am8212RuDP8230JHv38182254ounV8240cR8Z01OjUV8.:8217J353(@  
Ws8221QL382NoJ  
AB338402381732352<3MNP0qW,782178218\$376ZY381(338376Hl8221eR38226j@bRN<8225Bi82118482353hdX3  
52K8364=402 ?)K8240~37682309UR382376-/)S338 .82178364>::~d8230<+/Zmxo  
CwW582218240P2:8218?J82118km  
+1yrR! 376FX\$L@338k8217OB381aFCAIFH t21?OJ381C381DR8211Ot 8364d8224<r2sQrs339Pm  
Q8224p8482CRBdd! k=3W1R  
(8222376\_,338n  
\$p=\_B-822414023528226@QI.em z8212@8364aIy138282261NNU~mlN8217J8217  
\_,8211381+Jxy>Pf\$382ya9B-No6fbW8224MJ:Xs,o?r<YK8217GRH2P~8226jo5rs  
9(fc8uB8224"98240381vsH8212p=:?R\_bJ0vqe:z82178364=qj82228225  
8225s@8216q3389353<8217Oq352~Ip8225O7328217I3UH338381<H82168364p?/3382339gjF!Q382vz3Hm ?  
82263828224@lF4o352p352V:8482u-X8216L02s X2b8216VFO9R=82405aKwnpi8212710u?  
A\_ysj8240jSVwz339tv376BZHveg9 kW3828216\$ s353vBx"382Sc33838288240822663521zO1?  
3A.ftQ.TOH,R0n93528250T.m4vreN)3388217v8226376l=G3386>?  
3811up=f710.ObW402338ztJNvgZZ2T<84828216339339gXO@382Wve4024026+825098222  
jiw6\_4q82265k82213394Z8I8216AL8225r+8482\$0JerKFkzS)H8220m8211G @?  
71082268226339i3828224!\$Y8225732ONp<F848282307108224v!a3Ua@c@pxjY382218249=Y3818482 IT=  
vit.fgeHQ+u4yY8217r376xR7107108216FXua8221338>fRe@83528226bw376j82268482339M@82268250\$Rf353IX\$  
8218f338382352=X381,338339~8221.8224QXt@cX".8226+353u  
W8216r8218d 402(qV382@1HR82243nOIFb)d3393523767go339N82168364A83R?(H==agqXh T8217Av  
j17em376H92338402?ZUQ(PFc<Y8217338C8220339W 0376  
338l8226n8226S43388226y=A  
\_/j6~AN8230S?O@@@x+8225Q53764H@nq353a .=6:68220732  
B .B.9in82168212Y9o8240:  
s338zQvQ ymOZY82188482sw35282114Pg352 c +oM82188240"H\$N8225vs8216H8221821182248212

P=38217H<8211?Y8Aa3382RJ8250?z33813828216238v  
k3<3393388211C402:z3528221ctu8212gl8q338@836484024024023827@ x<<82502Uf 8216  
I9vR0<8216381 8240C09376n? 8224vn8224)  
82248224pv3  
338\$,@D339a3v\$821833813768212W+82188230c339y3768250352B82188364vs8216339~5376s>T8230  
8221836482241 s338TG  
382i8364 9 v8216T353353 q382h338zgixc"q382r:>339vBo732YNz402dS3388 EQe +wD8364rx<Wh8230c x  
4028216U  
4<g Gn402")o3396?JviRpg!cIC8225ZFSy?~Gq8uU\$ 8212za5UVg3384mc382BMIw>F 376m7Uz88240\$382Xvr"q  
L8230E382O98225Hs,gkHF:sQN~MiE/FMO<AeXv8249L381sh8224.8250376/p3389QZO8221 402b8212!9339O\_H  
8226qO=MJUgm)1=?Xjq8211XJ7329732.824968482W:402Y353kO58@=7 Bf o710H732d  
ql381I35238482r>kx382376k~\$XUg12=Y710!8218My?710zm8224c8217Qw  
381=8230f8217X8226!8v9E82267101xrx8220F8224381038240TRd3ip  
/Q\_8225>0ytK352U3760T8218:tdEm  
8364(7Pt~8rwZ382kc821782162I7328225R8249?  
o8212,:z,376w,d8212/CuT8218+353miNx<JNT710@\$381Wp6dqe:OC339402>08230.732,eHvg402JnFd8217Me8A0U  
353339pv1(\$~X8212:<82248224w8225vc8230@B~M ( E ~)-8216710s353848282248226  
@1eq8364t??732xpF352@?:tPn73282112 l:g W8230Jf/8212<s352w9 732 Wa338  
732rx352u982408c339u4p@m=G3352c8249GQ qs Q?82208220<8250710x z:.340282269pOM821882163813376\_1o  
q 1 -352AEGU(05  
8216338<z<R?/ , 82247z<YT:8226ps8217333982178 <DQ82168364=8224A+\_ :on8224?  
732C08211402aG<K82248217i  
?W5  
8216382xxKK(= 8249U8226=P u8>T6F?u-8221N8225jw ~(8218F338381 R5?8226x9T8364<?8226LFq  
:~+P4376YeN\_xy  
y710zCW08220W\_R8221S8482m339vx8216Ad352?138220G402  
SG8364N)n5/cW\_W482118216I.o8482U8212,8230uG+?+yMS28220 O1Uj\_q339.P338YO@ j3381xq@k376  
35284828240V\$u7 ZXs71Q8212K82208225x8221c9S381:5FM>,n3390710~U>ym0Us.b >8211yS376?  
732=9jvC4mh+>402s\$~k\_8220EP382E@~C/  
-fSDs?J338vq8220K<tb\$WP?.3818220bmf  
338m<339H 8230WK,z,82308216MV8212W38162g>aF?\_376R8220  
(381<381M)9G-qrG5cjhKkNy?732 xN\$8218.Z.8g~G=  
8224352\_8221376Ept>339q5:G8218Y8220giJ@352@338( j8218  
l

From Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1] Tue Jun 17 13:46:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 20.12 - -theone-theone-theone  
From: Anonymous <Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1]>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 07:46:27 -0400

JFIF H H C !"\$ C 353"  
!1AQa"q28216BR\$3br8218  
()456789:CDEFGHIJSTUVWXYZcdefghijstuvxyz40282228230822482257108240352821782208221822682118212  
7328482353  
w !1AQa"2B82163Rbr  
\$4()56789:CDEFGHIJSTUVWXYZcdefghijstuvxyz8218402822282308224822571082403528217822082218226821  
182127328482353 ? WT8364k8212  
>71058224N~B~c9=gF  
y8212SW  
dj82127325710u8216>07\_J376 )>X35388o  
-Rg6kYk R~ J!1 !K8216w=8218q35282258364ssgc376m8225402oZp\_376WdG?  
mql382!5X 8240?jEupV8224\$376ScDG8225>I.v82204m8220V382498211>iZSV8218:Nk!R0822699V"8230381>c=?  
RmZmOubxh~8226VmgZz\$67u@dHHK

c,0zzRJI\$jq376!J3398226k352k:82178226@836498217>N:82118226bH03 Joj82127\_0<339O?z8224p482228217G  
U,JQ8211WZ  
Z8220Wv58225 K8218UYW<8220=85d8230\_Y 8240 82123535yHjs1 hEZ6uD 8216x82226~T8212c-382FJ2s382  
8226A5h82173526ef\$dF8225UE8225<8216X(BQN.\_Z2rjnc<f CE82202D8250p,U6+58wqpB382:8250G8220S  
(d o) 9j8240g  
4028220hpA3H352 B353tl353\$sew S  
ft.oo=0Ru=~x4oi8212:  
9?Zt6WslM710381=xA9s4  
(@)?1Nalz338TwQsjV8211352~X82308217339q8240u8aXloo@ Pq8364yfunY7321U381JniOS382  
382RR8220pUX+c7328220381xw8250Y"M78225382sD8240Pu  
uQ382g8217oj78216FW8230i376q\_WF(P 8217 i Zc376HOy82218218Y376N3768230EemK8212N Uyud)Wigdp f8  
1 U)8339I.  
<376ZUuulNUTe?w381)p<ns1(.352ImV339f381zuj8225 jW40238222u~848282167F8216352- h3815  
4SX~402vm"339)353U339)sHIV=~t8225V/=j  
8482Q8225\$82243353I,82498216 ciYKvZ382@7v8211=:qE82175K5Ns,ck/=Uz353Mvq\_KQj  
cT<8250\_oYIV0do=732710WV+ !OhIbLI27?(H+y"8218+J  
u-co3385vMpxPTPo)  
4@i\_13763398220382lo824053814qqq:eCy8fGweI(8212e338Zqm382E9.hKEJ.3821Mwk8218U82175VRT8221lg,<g  
X382Mz338@r402K78224:710mm82268211T8226C4/  
48C2-8240  
vbrG1G~84825376338W3beGTsbp  
wW++ S82119  
8217+FOt5B,s8224rI3h<q9 3820J8212381=:2"B 7732381i353!8216akpq8240cwu<t353QR)/ys  
a4028364h>IySH382z.nadM>B382A<z8216aR(- YV1FbasT  
!y339M+xA<83643G=OZ/8225vL38182268221/:s3Fz352I8250mq.u(8249PB8glH5Epy~Hf3811U6W<d0OK~y+G33  
9\$710402gX82258218r82163388249339836422k82178220wJp8217o=ki+82178~4028364MV382?=re  
0iLyb02Yy5N8226hO5\$8222mQ8217382i>N8220338  
339402W8218J@  
8225~K  
339mbq82128217pzXYbF@3388220381<Q8212S+?b38482y402rw  
48230V6:8221T8217338<fJH,\$g9353kJpzt8482P>mfCpY353p732353p@e353v8217z+)W821783648218>B8qK-  
NrN?:\_Ib8249> ek<VjK\$LTH.V5V8mQ!L<822519381I381\$X32  
\$338~)z3Hv.8jV352WR,H89jU82178224  
-8222+I353U-8364=8?8226IY\_9z82218211R2S82168249e732GN 8212I"Q338338339q3828226?  
7<8226PJWq3768482,q\$P?8226MmXk?82211UrNI@Y?g7=8250LoeX5h353FRM338@m8364I ck99=v0V8216g=?  
8226HCeK!I 732(t  
8218710=  
38273282113812381AA !381HU@R@9 =iU8221376376 uqF8217381  
8220Hy382r  
81LW\$382xs!8s8216Sb3390lsA9<  
Id  
s339s:>338It35233882508226AU8217)402339f+82208364=H353gO)rM 3818\$t L(8 H8220 8240K  
C~!q3818225Q8226<  
t8250376dTfOa\_oG)8216g?82498216<d338zWGgEmAUe:blc Td8224>TO  
8OW<8217/ebNIyN82263398240352gs732g ?Z")v8220 JdXSjvRy8211Hm 8249382G?7732BFhd>z  
f.@!XdmC381?gfc8217dL?m\$82502VT\$Yy88218A"7323760v<7J381M7338B8218!376d353 240282268  
r9Crh353a<T"8226OR8221:8222N710pH 8218@8226>82406t8224S,J353>h8212  
?qAej824982268230fid 8216rFdZ8212OsA2fef7107108218  
y7320FsJ8217WPZ=381353O82504=o>3768212"82168217KX65  
/710,u=R@r8224<\$=k2376MXY8218<TZd8217824082168220S338vz402P8225L  
49\$8216h\$8250R402n8211  
/=381snu5sjG~lS8482q8211!8211376=2L1,339382zz8217T7w82188220BrQd98250m4aI2JE7<dJ)382<nC339rh5S782  
24nn\$U8482vNNpF0=j-n \_0\_hQQ2:(<Ie0k8211.mIj8224DEvx  
M5+=\_a9ymfou82178240hR376)apq338s

+8240v<~x338ZE82209BE2T+G:gbK8249Tklo7cc  
0vk82118230x<K8224t59OZv732I+)A"s822282269/.8364"DFM>Z(ZeXy+vVv73282188212/OqCE8224,A710mCnX  
@@3t8217?"L))339  
j8217J2H682168230R2j3813827825038250 p?i>KJ=/j8224w8225W8211+82185EP8222qG 8224376?  
=20s8217gu18218I8364v821621382= rI382  
339SYIr8249822182211:s8U"B353Ii:381sZT=3J  
v  
os?a82118217~,D1x376TmE<g8230d?282208216822482178218Gz376r)z8225j822082308222b< Zp8230d\$."Kt8221?  
tO710DrO\$PAr8250a,<8212ARc376HR  
!H8249-qxY8216 sRs(8224)@38138250e8216dq381O"402 3G-8217,wr>848282408Rv48240ph8211<28211XNB732  
=aPx9339!zz~U6b8222353f<=Be 8218s3762m 8220qib8220N\$q/ 1OM8221>4A339QY  
6oiE3388212<w<8220N3384028218 OZW710InNFiu339w821182508220@R382732pwBw(H9N? zR824038248211  
8217381?  
7=8212 >83642  
z3818216gEkC3352IOjjXFX TWaQ0<tR/8220CfY8226732,p>Z~8212ci8218I<wWt7mYM8482K03339q5aFRy ?  
Z5A: 8250CJ82188 1dDc.3r:338OFKFE-j:Ir98221gX!402jYF8230mUI  
nr81710B\$7322<uuT8220,FGjkXK4402jy352@\$3528222h+.8249g352O732?v710S+q 29IT0+A/382+8224<28226\$  
338376~zw381  
kQ>352 76XrH381:82308216c6v(352e732 F~\$tA8224.@qUml >8225821287vQ353iIfi08225ns3813DleU@f338 ?  
UC8218:k.8225k8221nq2p128482?7,hk93383402V p=yKf3818221S08230S8224hf(8216402,?l821717  
.Kl8220rk8217q+8216+35382228222 V  
jKc8218YZ338Mk352u381YF35263380<~/Rm,j9mY@sxwnIu"s353MN8249R8211-  
6)8217=Hka53823762kN6,82408240i732y-sz5f\_a  
>82188249NzM2fyUY+ycZ732GT)XpYs1x@A376j821782408211Q8211FbX9aky"/(C8249  
38147108224=8216FG381OO8220w836482118364=8q6=1VC8226I<<.=18220IR8382381TD":gHzgc?8230<2338 H ?  
I338w\_qA!()dv:8225q338gy3582508212G+~8221X8225R822082188222zy339d339i 352P8212F338Fv8212</m13:  
u<=J376nc<!\$rwYOrs@4iR382"Z94P3822038282268226Dmen I352M8216\_<  
9q@GO582258211cA8240\$8224\_jN/b376:.381=T)b402 US782244020c353 c3828?8216S3<8217@-  
=8218eq8jFG8364g8220J710Q8221821282308220l8249,m33888pOo(8364I338j5 KT(F8kI3Cj\$gwig:732  
I\_8250d8249.8211r~?353dhMG?8224u?!. YON20Bz:8218-q,eV4nKMw U82259<8226-  
33983643E,tdR=DH88220ev38364>8218=s  
caI >8225MM338w353Qo"8482do?6@sWbYS  
402vpz>wj+710Kh  
8225(d\$3768364Od8216Y58224)a5j8221eUwRHS82119l353\$82249?RQ3L7K1  
1(S338Vlzn=m=?Tv8249wvm353Y"RBx8QkOB8211Bj/8216  
8364Fp=38225382338N381Wku:g3811G8224aN8226C1,NskZK)6ocz82268MomN822182208221S91Ie  
822682128221338I8250382UG8218Yd3398364C352g8225+u\$qH376x)8211cN8220U1,8249qt353381Gp376OZ82267  
10Vlr?uQGY7f8217v376R?byukqjK8240VS1  
o>1381,bmVokt8482<3381:3528222MlR(80l8218HzyIpX8216Kid98224r\$F@u<8217A88z8217"381X)>gNyTtFI  
R\$i3389Te82176m4,OH8220,L82228249h848282260/  
+8221Db(<~7\$gXn)353X<82168250339G<~8218H,mfk82208230:381D8249352EHM0F8211821182258218u=z35382  
49Y-4029cZ8224Q381.IO= s381Z8249jzW~y6xxp8Hcqr732pyjl8482X8482nYpX  
I!48216T353wex352(@)f,bNOL8217D8230<t,8220Ns aS@QrHVl710bOIO4 @88222\_J8212382z  
i18211PL82128364<93530OC352x<h8217"8220xj+822438133882178226710 R?  
K8225825028240FY382376p78240o82303f:=<N6:3388216C@Ir982268225wm4  
1.8216WP8249>8b J8364GWje8217yv(ny338e3538224F82188230Z MY82508224U  
n82250EzxMg376Z8230JZMsR>402382j lH"q  
:5i8225Fbd82208212Jd8216821111NTY:U82303818224 82498226<821888364402W382 c8,<353Ls338zR8230?  
3828218 N338ty4~7326x3JJ/1A376J8225,2402Mg jEg=352 Z8218w352x8218h8226>c=339zZk338  
381XREd  
p=vcU3tc\$3o/Sny3382r8224G  
8217+8249ti8212c Kk(8226L352y+.  
376B+URI+MIO\_0:c?>sEy8221r8/jDt82492cB8222Zyj338kQ 8220gx8240nd82218216 V8240/hRIZK2i8220p8222  
Jf338eH8225352R?(gZ\_V353ny48230\$q8230



MBy=fClp  
382RL8230g?N352y)3TGS2\$8217=ziVF8225D0P\$ofl\$CjH>koI352Cq732Z82308224732uve  
R@P38220w338\_y:8224mtRe7108218U<z3398216732j732353382y  
6N82215hf/AiZ8482m8221y381pNGZ8211Z8240f381  
<82160S8226@381w57=D732732352/I8250yT8220h\_5T  
pON339JL(MIO61@381OdThF@8225Nk:bSO7dYgu4024028=gO<71084828216T.0xxV8221s7- SF2J !q  
381F:338382>8 402a18S83643f\$8240sphIfe710ZHYWqnOn382e353.Ak82188218)bkEt0376wHZ=8221Z0  
e82178>kHu8212W82206\$ x  
H!d821884828249@9381:dM"s)S382B381zU6\_w3538226hF8218208230Yv8225W352H376e9a01Xe ?  
C8224Cs077w43768220Z382@9j8211"1V352oO)Emm8482339  
C>3520=jyPy8226376UBS402tD8226381H338q3398364 d8221Lq37682269R+xM28240R182258222/  
<u8RF@=sOzz382>3768230J353cP+83388226 339To8250: 8230Jsl/82113529W1SM  
8364  
Bvzu353<3uw338dK!OU/A+sjLj5a8212732~8212niu  
HwnnzX0U\$a376353mjnB1353-VC-:+8224QEyh352A~8220!8364z  
NIp8226s376AMwy8217 376,d82303388222kE382ncUr>352icPT3393SH4m>82205O  
=3388218k 8216k  
Ns338BE82128212a(j !p7h3398217sY4 l338~J\_-8211z8226O82183827(381(.,8217 b1YGz8216~n6dJ/.  
376@339WB3532,A?8226KG2Yu8216 8211)cO)s7+0pqK3828225<jUq =8M8218B338382A-XUIG?  
8226<npP8230I!:H?~"Lp CA< s338eX8216zQH?pUrq8364zb82265dEb8+3<8222"  
3391339OZG+sb6G8221xN.u/j339382?0k8250-/vGooYb352r8217y0J=8226Y353Cs8250wrMS82118211352-  
782202z  
352L8211376kYYX10<NwL?i)-33882167y8224EV3tjN82118212ie/LHD yt6:,V8212t6Eb@SipO9XG382?  
28220)Y8216C zni<A6=+Mc6?3765ZvoJjY4402"82217328240~U\$8g38182126LHr9e/  
8212)8250VF88217cI8216402iH82241=k8211V 8224<JuijI3528224rI3382\$ kai338X7108218yVn98250-"-  
3528364<376lq338rG+X,/.=A339fsz>8226vP338?  
@GI82117>Zc710jCH8=402v.oL8240j2(8226n+q82308217~82268482382?352W 8230 R6U@UUG.=L/ gs-  
Ah93828226aF8=F8240?38236x@HcL8225\$338f8222382339339rT?\_nk  
N:N8221NA?E\$G5v5d)rbBw\_J8Q0X3528217 9F?J@8216381  
+g(8221n9>8211,z8220J38216352Id!sA352Wz82178226uM2825082178225z5-OQ>J8217,8250353ue  
i.c8240WO/=f<gV68216NQd821882218249381338InhT,Mlc381ue8250352376Lw  
j.Z Sa376OZUCV\_B8211  
376 8230382fF8217hY.EQd68216y82168249Z!=GP8230g  
8216X732rX353HU8221c7hAIj/JYh@H+8222-z8211NN83388220j82128226  
821182223810N N  
G+X8250k0p8240?y  
8Ju~\$8221WUS8?wVo"710vMqDQ/8218z353!8211 8220z38282118221yxQz+e8 1qxE402D89n381X82208230)p  
r8226o 9s339710352Rel~asR wuz9wdpj4M16Rn9382339  
i88NXA7d8211\$8220A8>352)H??Rm,OS8211 s8376Gwm8225"JWS8230IVf8364A 8220382+Z=\$P~S28218Q  
G!Rh\_L82112rrx>8221 5Q8218\$376aP d6@T!=i27X,78216g="NH"n6mL30<339h8212381PG5E!6T ht  
8217=0+8217uoSX8249J:8482HYHHO352238240)=381TxySs2D338~PrNx8220Y~mEA3L6R,QdP:ZY\$1338FO9g  
Z82168221!82498218s3814a7sg 8221n8217h4N8211n382(8218r82408211H8224qq8240nH3813vzt(3520338@8212  
t381d8218O8250:8226-IGH8217hm8226~6Foi)382p u  
QFD>2X8216Tuv8217Zz8482s8230P@H402382Y4!G~K4n4T352n=5718230  
z8221d8218A8250382)381K1Eix836448226w\$376JF3828nyN-  
brc8217339ud>4381na8240)353t3528217I=yeP381(k82408220+zqw8240482268211,982204:ram?\_J402~4H-  
)338~Q=k8212jZkw3388216381M,732ToxI8218\_  
M8240,X338<P3534+8211Gkq  
8216In F~t8230381\$P4Roq8710z4<8216n5E353@\$(710338 +V82168482 b821128222338Jk710a  
g8om353d8224k8225YW3538230\$ua(/Y1n"N82408216V8211y"Ca8212R)V8220382B339uW4M.L8240\$7Ym8XR\_A  
Iw(Y"e8482821882208216S2G3828216338  
U  
(K<8218(dCjuE7F8250b732c"822594=T J82493534Ts@\$37684823819?jL.I?3>822182258220L8218381q382(  
g?Zbn Q339 q3x6382

0(1g8M+8221<137J8250382402 p18482  
grAi082163388218zSTx@f\$8364l?339z\$353.G382)aC4C381UOS353w8217r8220?J710n8,8220J1XONGJR385EeP1?  
1bh381qm@8226@Nf:M8482pNfZY8z=qe382<<-+3oku8225FQf8220.8222df8220v0kI682168217qR82268220  
DBg unj  
Z.8250KspE8216Nxt8h:Nr823025F\$)0y353t376s3388217:8220k8D8212.S353.3398211q732Yx,j8240=OT8249s8216  
M@zVOMI8230c382\_\_~R 381F:=f"B338NqG8226@x\_aYsrf338TR381rxOJ353(3398364G8218s82223388220 F:?  
uxM8?2<M-8226C!\$Xgp9?x382353L5E8226G)9 402~82268216\$\$938179edO82208230q~a82183  
A!353vwy338I\$-8217:8212NN,8?J8226382:(d338VYrxsM848238218Q402q338tT\_i\_>qs8249igcQA8482T-wzS  
8211O8221 2rOsN,8211710w8211 8220pz376~37682166A\$8216339.:381376+D381I0QLWZy?l8224382208226 =.-  
382Jx)2X8221c3768211V/zjvwm\$f5,\_C8218j-ewo<<3M/3818211 8218?A40282268250e732?  
kZ7Ko2.pY8364VV)j8225"\_6w> 8250H/8  
\_Ns5Ohn402oYjT73538221s<1N82493523388222?8224  
82493818226yid>Aij K(v@s8211NvJ8212381381338o(BIT6339  
8212V1382,>381IVV8250P8211\_B8249>082246e\_nSEc338h8218OWyv@8224 8364/xc339)  
q8220)cs381sUcv>338A 8482,63813763?>=v382352?JUx?SP?37h3383539710F402L  
trG87lK8364z732402338dt)q:f8212q,18217sH710 r=8240381FX338 iAb<ga382GJz402 q352v"82498217G0:R  
ry83643)ZBHa8226?A402:339353ypFI 8249824982118217@O< 339381352>>8221cf8225vs )yEz8220Ub(A,On@  
j2s8217J402339gR8220I82409ElF339E 338382376CFu82402e7101+R?8226K?x8216zbF37608211381 <?Z,<~8j-  
:582402~8218=Jrg3768225<cq8225q8364@v8230u353582128211R+!376kw>Qh353\$8217F  
Saf8217A0x8224ON381\_+B3398216wy  
STzY=8224J+382<31Oqw78217fE7xI7329Z35282118216:8230R70p1\_821282408212Xm=3hESI8.kC3533381UwnN  
x 935278211kx9/U"8211H"PH"XjmsfM<mxJ353I )\_YQ8364! "821182188225U822183644R.Fzc6KRy?  
382Zr382SWcy8224(L=8 ?JhPd8211nq?Ipm381)a>z:Vw710 G8212q8230Jz4m  
j8482He)338SMkF88220T339s8224W82268250zu338:54rOv?)>up+=J82211381wE9dJ8218GRW5w  
QN2"8224O9apWWq8364(R  
s8217O?  
T8250pq8364381fOU~68218381t8250>3768226Rb353X84828364O=)Ul:9~8364Oc8216353do381)h353u381@P2k:B  
A352@?t338s <v(8218J339582493376381j Jy 8?8211j8216/q\$=YCl\$ y58482@NzVO ~+BVn\$T\$8226381Pii!l  
5376,Y83383768211A<402?1D8216C  
G4822148221S982163828220G8217HdD381!822135282128250ScdU(6z21W3JW\_352ymx6d38213398249JE28220X  
bkRs353snS338Z3388212s8230\_q+u9k-82408\_ah 8220N=)Tr9c88218339I gq 382Z\$q382b8212 8230CA i8364  
376Q6338zre8216710 ~9 8230q<-/I\$8217@T381On=(l  
"FX381)@R9t0I9F(,3768226381y\_c3353:381(2338 dP8217UdcAN~ II  
338ut=>8364vK732Bu\$>RF8218-8  
SS(O,3338353X"dI339 ?uasj+(e.8482r3339g402338p\$w8221\$RR98q8216@RT9 z732338DTrd3386><v=  
\$822082168216339g8220Yq .  
"339>8Fy7105oMt+h8218Fq~F381710AbXqjJX68211A8364HNIT=Ey(9F8217l8211353nINN402r  
\$8224\$zb8211E\$A8 8364"+k381I\$381V8230bIO82128,rs,.Fv8226AQU381qO+0?8212+2  
BXCcj8220+=1338/8V82268217?836437682258218339=WK=8482825082218  
v+a339hNJPQn<8224m9353gqVZgw9338353s8364<T(gfmpk732e  
339 339zm339710bx-  
339c8225k8240E382p8211U8250Ghn182188482/0S8217Xc338S5MM82119822240283646d353r  
Fze8218338364!Tw8217+O82248216u  
Tgr97Sqkucj82498364d82208230hTje8225353R3828212X?UXO=\_p=8364339\_Sd8220qd\$z+!U352339382tI?9  
Mmi xz352Dui\_82218>483644H<sJJ8226H\_8216CQ710,J@t381:353@7hi3RX821682267Fy 8250qQ2848250n9338  
!I :i 8  
8211381:z0382F)b339H28218y\$w0E fe<376b82218249382352q8216338sQ,8381)<D+q>382 8230.VW2\$N  
)w<SB82128217y=~38237682307821600~376376e402h352f8364r ~\_i382sLs382ry8 @353S7r<R.I\$!8226rOZ8221  
3pf7328240T  
<ToF82116xc :82168222DK 8<!P381v8482=s8218:sRE710rO!Inqn3y338Hss8220(QVC<f82128220G>  
~3767328216Nq3822w <S382>376A8211HWN<f.U82258222=3398216Fw353II\$993764YS  
X339=88217 7 2182118240hp x376z710uA8217~8226Z"H382>  
352F82163818224f8482L7402T/381\$8364376J8240\_732\$Q iqU3398211U7=Uy ~UBI8364yTUK8211QnT\_8I?  
8482DA376N58249N353U?2y\_uRIjr3818211C)352,h

c381iz339W(82168216q8226dcy8250Mi7tsKkr8216339Z8230402B>V8212sKR8482\$338dj\$z+8482o-  
qqv\$C8217<8226zmV8216 8217Y381IV7  
O08250H(338X339M8225sZ8224Rj4.82168216W5381ny352x3760\$)q9=v8220376353382C0!3818220e82164  
8218!d?8220-w8364uhFA ztiH9F8r

3828226 JQ~E5 82268224X3827109 b7328226qu2K8364b8222b381JRM82117W78220d~V\$39jk(BAfuq382\$H -  
qi<2!7Ks8212)uRWn3zDd M402X>e<8211 n732?sr8217VW4Y38218WS8l98230F381N:sE?F3398216nSV  
FG~d8364?8226/8364,4=8364710339WRmN8225OJC v?N~T+082188)3538216382352kF3a,I2?7108482d84821G?  
8226822434 d>kXp21 339@\_2s28211olm3533\$8364 s822482498482@/2GuJJC@98211P0oN338353822689338  
,RrHjduv"8226wR\$3528221C8218=381402AO4JX8211 382I402htpK,zg339s.Nr=q8216@@82208230R  
353I).eb9352@9>8482IE338pB8!hg8211<vF8224  
-376OMvg)(7O9 2rNO5u6  
qn8211rEl@oU<pl58250c3398222v20p=zt338376823018216>x  
al8CD848240\$=Mnv376822164028226t8224"1?G=825082117105 x?+82218q 710x x?))=3l  
"8339M88249We338,3528bqV  
352i83648217882223818482<dt+C)+Hi8220T8212402k3 c+82268217r n  
339dSPkV3818240ML<822182268216DNd8250k 0nV,6@sYbBG48217g5r88230D=tR3824d339L?RaoQ  
Ja8220376qL82248482Lyd376-:9  
tM5r(Fu381cO382k"tHP8Jxnn rX353k732xw9 376~DCQ 8220~8226381"tju82168212>b7102Hp85Ey  
338B 8250m8220"6821288226zc8212-8218NC339pk  
x=SrM+X,339t376cwph8482d+d382=~5Q9GV6339  
Cnu+=zxhgO(=N33888u3829x :jr y822085  
352Z@8217Fx18225\$8220Y402Fl8220M:bxurS8216338>8226822282504027eQXtGEqoC,q8482KOZS824938282217  
dzv  
W+uw4jL0pAQvpEo338XpH582268217r\$OkF4cynyr/u  
3>cZ08226Vr3829>376Jon3824028482l<381s8224  
OS8482m382352G~~710d(a G  
352UGm!v8224oSq@8230c71082258225CjykCpe8226dPe<G\_(9Xv732)oYQ353)c(Tz2R732338DR8216n X?  
6N3TGr0@Idl!3768212Ht8216?.,@H>Vqx)j8364339-vs37682268211,g8218TM3388211Re?  
C338gvKVDG4v8217xlNG-=emn352HX Lu82308230H~f1  
19TETF\_Gb735282128218X352~8225218=l"8225r  
T)Jc<732bt381i82506Ookm3388226v352u!8364+,ct\_a4338Z  
-s8240d\_?iuTe710@Ipo8220k3qA9nr r8230akpzJF?8212732P!h\_Mo 8212 der:WR<V0 D"bF82115  
8217b>3812,@<g!382OBS8240sv82163767328212p402p 339~iz71O353E=fXQ8364 d  
8212O-8240J82163818226710??O3523GG8224710"t  
V<bSF~c382n8240+!@LdqC339VtQ381382U G:<758482k41  
82221353Iy+GB~8216i376aNh"58240z402EP376Lxx  
t8364,8216848282248q(<46vc8364\_Y353339U3829Rla382402KvMQ8212CZ+yIALn~<9uVk  
n\$e>=8220j"b836479QJ8211R38230QRJu8230kE352sf=Y353376ck-  
q69C8211y=nBV8220N82118d.68220vA1eT8211Em  
N"-t=?S822582218249"82111)8226353Gnd8216F9qLt/X7i31710=402338x3538211dIb8240(2v8226 Uh352DH09  
)(>vF.T7108217TW  
38216OQan338>82263my(+5g3399ze352  
402prO9+3398249339ROqnDepi8xX8338L!)sA8221825082268249BAE)8212sN3?L  
:lA382528249JC8225uCY.Q8216m82213398212~K=YP<cN<Vg<u>0381\$824033873263393814028216338lZ8226(3  
816VW82183kp~Hp402Fj8220=am8212RuDP8230JHv38182254ounV8240cR8Z01OjUV8.:8217J353(@  
Ws8221QL382NoJ  
AB338402381732352<3MNp0qW,782178218\$376ZY381(338376Hl8221eR38226j@bRN<8225Bi82118482353hdX3  
52K8364=402 ?)K8240~37682309UR382376-/)S338 .82178364>:~d8230<+/Zmxo  
CwW582218240P2:8218?J82118km  
+1yrR! 376FX\$L@338k8217OB381aFCAIFH t21?OJ381C381DR8211Ot 8364d8224<r2sQrs339Pm  
Q8224p8482CRBdd! k=3W1R  
(8222376\_,338n  
\$p=\_B-822414023528226@QI.em z8212@8364aIy138282261NNU~mlN8217J8217

\_,8211381+Jxy>Pf\$382ya9B-No6fbW8224MJ:Xs,o?r<YK8217GRH2P~8226jo5rs  
9(fc8uB8224"98240381vsH8212p=:?R\_bJ0vqe:z82178364=qj82228225  
8225s@8216q3389353<8217Oq352~Ip8225O7328217I3UH338381<H82168364p~/3382339gjF!Q382vz3Hm ?  
82263828224@lF4o352p352V:8482u-X8216L02s X2b8216VFO9R=82405aKwnpi8212710u?  
A\_ysj8240jSVwz339tv376BZHveg9 kW3828216\$ s353vBx"382Sc33838288240822663521zO1?  
3A.fTQ.TOH,R0n93528250T.m4vreN)3388217v8226376l=G3386>?  
3811up=f710.ObW402338ztJNvgZZ2T<84828216339339gXO@382Wve4024026+825098222  
jiw6\_4q82265k82213394Z8I8216AL8225r+8482\$JerKFkzS)H8220m8211G @?  
71082268226339i3828224!\$Y8225732ONp<F848282307108224v!a3Ua@c@pxjY382218249=Y3818482 IT=  
vit.fgeHQ+u4yY8217r376xR7107108216FXua8221338>fRe@83528226bw376j82268482339M@82268250\$rF353IX\$  
8218f338382352=X381,338339~8221.8224QXt@cX".8226+353u  
W8216r8218d 402(qV382@1HR82243nOIFb)d3393523767go339N82168364A83R?(H==agqXh T8217Av  
j17em376H92338402?ZUQ(PFc<Y8217338C8220339W 0376  
338l8226n8226S43388226y=A  
\_/j6~AN8230S?O@@@x+8225Q53764H@nq353a .=6:68220732  
B .B.9in82168212Y9o8240:  
s338zQvQ ymOZY82188482sw35282114Pg352 c +oM82188240"H\$n8225vs8216H8221821182248212  
P=38217H<8211?Y8Aa3382RJ8250?z33813828216238v  
k3<3393388211C402:z3528221ctu8212gl8q338@836484024024023827@ x<<82502Uf 8216  
I9vR0<8216381 8240C09376n? 8224vn8224)  
82248224pv3  
338\$,@D339a3v\$821833813768212W+82188230c339y3768250352B82188364vs8216339~5376s>T8230  
8221836482241 s338TG  
382i8364 9 v8216T353353 q382h338zgixc"q382r:>339vBo732YNz402dS3388 EQe +wD8364rx<Wh8230c x  
4028216U  
4<g Gn402")o3396?JviRpg!cIC8225ZFSy?~Gq8uU\$ 8212za5UVg3384mc382BMIw>F 376m7Uz88240\$382Xvr"q  
L8230E382O98225Hs,gkHF:sQN~MiE/FMO<AeXv8249L381sh8224.8250376/p3389QZO8221 402b8212!9339O\_H  
8226qO=MJUgm)1=?Xjq8211XJ7329732.824968482W:402Y353kO58@=7 Bf o710H732d  
q!381I35238482r>kx382376k~\$XUg12=Y710!8218My?710zm8224c8217Qw  
381=8230f8217X8226!8v9E82267101xrx8220F8224381038240TRd3ip  
/Q\_8225>0ytk352U3760T8218:tdEm  
8364(7Pt~8rwZ382kc821782162I7328225R8249?  
o8212,:z,376w,d8212/CuT8218+353miNx<JNT710@\$381Wp6dqe:OC339402>08230.732,eHvg402JnFd8217Me8A0U  
353339pv1(\$~X8212:<82248224w8225vc8230@B~M ( E ~)-8216710s353848282248226  
@1eq8364t???732xpF352@?:tPn73282112 l:g W8230Jf/8212<s352w9 732 Wa338  
732rx352u982408c339u4p@m=G3352c8249GQ qs Q?82208220<8250710x z:.340282269pOM821882163813376\_1o  
q 1 -352AEGU(05  
8216338<z<R?/ , 82247z<YT:8226ps8217333982178 <DQ82168364=8224A+\_:on8224?  
732C08211402aG<K82248217i  
?W5  
8216382xxKK(= 8249U8226=P u8>T6F?u-8221N8225jw ~(8218F338381 R5?8226x9T8364<?8226LFq  
:~+P4376YeN\_xy  
y710zcwO8220W\_R8221S8482m339vx8216Ad352?138220G402  
SG8364N)n5/cW\_W482118216I.o8482U8212,8230uG+?+yMS28220 O1Uj\_q339.P338YO@ j3381xq@k376  
35284828240V\$u7 ZXs71Q8212K82208225x8221c9S381:5FM>,n3390710~U>ym0Us.b >8211yS376?  
732=9jvC4mh+>402s\$~k\_8220EP382E@~C/  
-fSDs?J338vq8220K<tb\$WP?.3818220bmf  
338m<339H 8230WK,z,82308216MV8212W38162g>aF?\_376R8220  
(381<381M)9G-qrG5cjhKkNy?732 xN\$8218.Z.8g~G=  
8224352\_8221376Ept>339q5:G8218Y8220giJ@352@338( j8218  
l

From nobody@cypheerpunks.to Tue Jun 17 13:52:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 20.12 - -theone-theone-theone  
From: Anonymous via the Cypherpunks Tonga Remailer <nobody@cypherpunks.to>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 13:52:30 +0200 (CEST)

JFIF H H C !"\$ \$ C 353"  
!1AQa"q28216BR\$3br8218  
()456789:CDEFGHIJSTUVWXYZcdefghijstuvxyz40282228230822482257108240352821782208221822682118212  
7328482353  
w !1AQa"2B82163Rbr  
\$4()56789:CDEFGHIJSTUVWXYZcdefghijstuvxyz8218402822282308224822571082403528217822082218226821  
182127328482353 ? WT8364k8212  
>71058224N~B~c9=gF  
y8212SW  
dj82127325710u8216>07\_J376 )>X35388o  
-Rg6kYk R~ J!1 !K8216w=8218q35282258364ssgc376m8225402oZp\_376WdG?  
mql382!5X 8240?jEupV8224\$376ScDG8225>I.v82204m8220V382498211>iZSV8218:Nk!R0822699V"8230381>c=?  
RmZmOubxh~8226VmgZz\$67u@dHHK  
c,0zzRJI\$q376!J3398226k352k:82178226@836498217>N:82118226bH03 Joj82127\_0<339O?z8224p482228217G  
U,JQ8211WZ  
Z8220Wv58225 K8218UYW<8220=85d8230\_Y 8240 82123535yHjs1 hEZ6uD 8216x82226~T8212c-382FJ2s382  
8226A5h82173526ef\$dF8225UE8225<8216X(BQN.\_Z2rjnc<f CE82202D8250p,U6+58wqpB382:8250G8220S  
(d o) 9j8240g  
4028220hpA3H352 B353tl353\$ew S  
ft.oo=0Ru=~x4oi8212:  
9?Zt6WslM710381=xA9s4  
@)?1Nalz338TwQsjV8211352~X82308217339q8240u8aXloo@ Pq8364yfunY7321U381JniOS382  
382RR8220pUX+c7328220381xw8250Y"M78225382sD8240Pu  
uQ382g8217oj78216FW8230i376q\_WF(P 8217 i Zc376HOy82218218Y376N3768230EmK8212N Uyud)Wigdp f8  
1 U)8339I.  
<376ZUuulNUTe?w381)p<ns1(.352ImV339f381zuj8225 jW40238222u~848282167F8216352- h3815  
4SX~402vm"339)353U339)sHIV=~t8225V/=j  
8482Q8225\$82243353l,82498216 ciYKvZ382@7v8211=:qE82175K5Ns,ck/=Uz353Mvq\_KQj  
cT<8250\_oYIV0do=732710WV+ !OhIbLI27?(H+y"8218+J  
u-co3385vMpxPTPo)  
4@i\_13763398220382lo824053814qqq:eCy8fGweI(8212e338Zqm382E9.hKEJ.3821Mwk8218U82175VRT8221lg,<g  
X382Mz338@r402K78224:710mm82268211T8226C4/  
48C2-8240  
vbrG1G~84825376338W3beGTsbp  
wW++ S82119  
8217+FOt5B,s8224rI3h<q9 3820J8212381=:2"B 7732381i353!8216akpq8240cwu<t353QR)/ys  
a4028364h>IySH382z.nadM>B382A<z8216aR(-YV1FbasT  
!y339M+xA<83643G=OZ/8225vL38182268221/:s3Fz35218250mq.u(8249PB8glH5Epy~Hf3811U6W<d0OK~y+G33  
9\$710402gX82258218r82163388249339836422k82178220wJp8217o=kI+82178~4028364MV382?=re  
0iLyb02Yy5N8226hO5\$8222mQ8217382i>N8220338  
339402W8218J@  
8225~K  
339mbq82128217pzXYbF@3388220381<Q8212S+?b38482y402rw  
48230V6:8221T8217338<fJH,\$g9353kJpzt8482P>mfCpY353p732353p@e353v8217z+)W821783648218>B8qK-  
NrN?:\_Ib8249> ek<VjK\$LTH.V5V8mQ!L<822519381I381\$X32  
\$338~)z3Hv.8jV352WR,H89jU82178224  
-8222+I353U-8364=8?8226IY\_9z82218211R2S82168249e732GN 8212I"Q338338339q3828226?  
7<8226PJWq3768482,q\$P?8226MmXk?82211UrNI@Y?g7=8250LoeX5h353FRM338@ m8364I ck99=v0V8216g=?  
8226HCeK!I 732(t

8218710=  
38273282113812381AA !381HU@R@9 =iU8221376376 uqF8217381  
8220Hy382r  
81LW\$382xs!8s8216Sb3390lsA9<  
Id  
s339s:>338It35233882508226AU8217)402339f+82208364=H353gO)rM 3818\$t L(8 H8220 8240K  
C~!q3818225Q8226<  
t8250376dTfOa\_oG)8216g?82498216<d338zWGgEmAUe:blc Td8224>TO  
8OW<8217/ebNIyN82263398240352gs732g ?Z")v8220 JdXSjvRy8211Hm 8249382G?7732BFhd>z  
f.@!XdmC381?gfc8217dL?m\$82502VT\$Yy88218A"7323760v<7J381M7338B8218!376d353 240282268  
r9Crh353a<T"8226OR8221:8222N710pH 8218@8226>82406t8224S,J353>h8212  
?qAej824982268230fid 8216rFdz8212OsA2fef7107108218  
y7320FsJ8217WPZ=381353O82504=o>3768212"82168217KX65  
/710,u=R@r8224<\$=k2376MXY8218<TZd8217824082168220S338vz402P8225L  
49\$8216h\$s8250R402n8211  
/=381snu5sjG~lS8482q821118211376=2L1,339382zz8217T7w82188220BrQd98250m4aI2JE7<dJ)382<nC339rh5S782  
24nn\$U8482vNNpF0=j-n \_0\_hQQ2:(<Ie0k8211.mIj8224DEvx  
M5+=\_a9ymfou82178240hR376)apq338s  
+8240v<~x338ZE82209BE2T+G:gbK8249Tklo7cc  
0vk82118230x<K8224t59OZv732I+)A"s822282269/.8364"DFM>Z(ZeXy+vVv73282188212/OqCE8224,A710mCnX  
@@3t8217?"L))339  
j8217J2H682168230R2j3813827825038250 p?i>KJ=/j8224w8225W8211+82185EP8222qG 8224376?  
=20s8217gu18218I8364v821621382= rI382  
339SYIr8249822182211:s8U"B353Ii:381sZT=3J  
v  
os?a82118217~,D1x376TmE<g8230d?282208216822482178218Gz376r)z8225j822082308222b< Zp8230d\$."Kt8221?  
tO710DrO\$PAr8250a,<8212ARc376HR  
!H8249-qxY8216 sRs(8224)@38138250e8216dq381O"402 3G-8217,wr>848282408Rv48240ph8211<28211XNB732  
=aPx9339!zz~U6b8222353f<=Be 8218s3762m 8220qib8220N\$q/ 1OM8221>4A339QY  
6oiE3388212<w<8220N3384028218 OZW710InNFiu339w821182508220@R382732pwBw(H9N? zR824038248211  
8217381?  
7=8212 >83642  
z3818216gEkC3352IOjjXFX TWaQ0<tR/8220Cfy8226732,p>Z~8212ci8218I<wWt7mYM8482K03339q5aFRy ?  
Z5A: 8250CJ82188 1dDc.3r:338OFKFE-j:Ir98221gXl402jYF8230mUI  
nr81710B\$7322<uuT8220,FGjkXK4402jy352@\$3528222h+.8249g352O732?v710S+q 29IT0+A/382+8224<28226\$  
338376~zw381  
kQ>352 76XrH381:82308216c6v(352e732 F~\$tA8224.@qUml >8225821287vQ353iIfi08225ns3813DleU@f338 ?  
UC8218:k.8225k8221nq2p128482?7,hk93383402V p=yKf3818221S08230S8224hf(8216402,?l821717  
.Kl8220rk8217q+8216+35382228222 V  
jKc8218YZ338Mk352u381YF35263380<~/Rm,j9mY@sxwnlu"s353MN8249R8211-  
6)8217=Hka53823762kN6,82408240i732y-sz5f\_a  
>82188249NzM2fyUY+ycZ732GT)XpYs1x@A376j821782408211Q8211FbX9aky"/(C8249  
38147108224=8216FG381OO8220w836482118364=8q6=1VC8226I<<.=18220IR8382381TD":gHzgc?8230<2338 H ?  
I338w\_qA!()dv:8225q338gy3582508212G+~8221X8225R822082188222zy339d339i 352P8212F338Fv8212</m13:  
u<=J376nc<!\$rwYOrs@4iR382"Z94P3822038282268226Dmen I352M8216\_<  
9q@GO582258211cA8240\$8224\_jN/b376:,381=T)b402 US782244020c353 c3828?8216S3<8217@-  
=8218eq8jFG8364g8220J710Q8221821282308220l8249,m33888pOo(8364I338j5 KT(F8kI3Cj\$gwIG:732  
I\_8250d8249.8211r~?353dhMG?8224u?!. YON20Bz:8218-q,eV4nKMw U82259<8226-  
33983643E,tdR=DH88220ev38364>8218=s  
caI >8225MM338w353Qo"8482do?6@sWbYS  
402vpz>wj+710Kh  
8225(d\$3768364Od8216Y58224)a5j8221eUwRHS82119l353\$82249?RQ3L7K1  
1(S338Vlzn=m=?Tv8249wvm353Y"RBx8QkOB8211Bj/8216  
8364Fp=38225382338N381Wku:g3811G8224aN8226C1,NskZK)6ocz82268MomN822182208221S91Ie

82268212822133818250382UG8218Yd3398364C352g8225+u\$qH376x)8211cN8220U1,8249qt353381Gp376OZ82267  
10Vlr?uQGY7f8217v376R?byukqjK8240VS1  
o>1381,bmVokt8482<3381:3528222MlR(8018218HzyIpX8216Kid98224r\$F@u<8217A88z8217"381X)>gNyTtFI  
R\$i3389Te82176m4,OH8220,L82228249h848282260/  
+8221Db(<~7\$gXn)353X<82168250339G<~8218H,mfk82208230:381D8249352EHM0F8211821182258218u=z35382  
49Y-4029cZ8224Q381.IO= s381Z8249jzW~y6xxp8Hcqr732pyjl8482X8482nYpX  
I!48216T353wex352@)f,bNOL8217D8230<t,8220Ns aS@QrHVl710bOIO4 @88222\_J8212382z  
i18211PL82128364<93530OC352x<h8217"8220xj+822438133882178226710 R?  
K8225825028240FY382376p78240o82303f:=<N6:3388216C@Ir982268225wm4  
1.8216WP8249>8b J8364GWje8217yv(ny338e3538224F82188230Z MY82508224U  
n82250EzxMg376Z8230JZMsR>402382j lH"q  
:5i8225Fbd82208212Jd8216821111NTY:U82303818224 82498226<821888364402W382 c8,<353Ls338zR8230?  
3828218 N338ty4~7326x3JJ/1A376J8225,2402Mg jEg=352 Z8218w352x8218h8226>c=339zZk338  
381XREd  
p=vcU3tc\$3o/Sny3382r8224G  
8217+8249ti8212c Kk(8226L352y+.  
376B+URI+MlO\_0:c?>sEy8221r8/jDt82492cB8222Zyj338kQ 8220gx8240nd82218216 V8240/hRIZK2i8220p8222  
Jf338eH8225352R?(gZ\_V353ny48230\$q8230  
MBy=fClp  
382RL8230g?N352y)3TGS2\$s8217=ziVF8225D0P\$ofl\$CjH>koI352Cq732Z82308224732uve  
R@P38220w338\_y:8224mtRe7108218U<z3398216732j732353382y  
6N82215hf/AiZ8482m8221y381pNGZ8211Z8240f381  
<82160S8226@381w57=D732732352/I8250yT8220h\_5T  
pON339JL(MIO61@381OdThF@8225Nk:bSO7dYgu4024028=gO<71084828216T.0xxV8221s7- SF2J !q  
381F:338382>8 402al8S83643f\$8240sphIfe710ZHYWqnOn382e353.Ak82188218)bkEt0376wHZ=8221Z0  
e82178>kHu8212W82206\$ x  
H!d821884828249@9381:dM"s)S382B381zU6\_w3538226hF8218208230Yv8225W352H376e9a01Xe ?  
C8224Cs077w43768220Z382@9j8211"1V352oO)Emm8482339  
C>3520=jyPy8226376UBS402tD8226381H338q3398364 d8221Lq37682269R+xM28240R182258222/  
<u8RF@=sOzz382>3768230J353cP+83388226 339To8250: 8230Jsl/82113529W1SM  
8364  
Bvzu353<3uw338dK!OU/A+sjLj5a8212732~8212niu  
HwnnzX0U\$a376353mjnB1353-VC-:+8224QEyh352A~8220!8364z  
NIp8226s376AMwy8217 376,d82303388222kE382ncUr>352icPT3393SH4m>82205O  
=3388218k 8216k  
Ns338BE82128212a(j !p7h3398217sY4 l338~J\_-8211z8226O82183827(381(.,8217 b1YGz8216~n6dJ/.  
376@339WB3532,A?8226KG2Yu8216 8211)cO)s7+0pqK3828225<jUq =8M8218B338382A-XUIG?  
8226<npP8230I!:H?~"Lp CA< s338eX8216zQH?pUrq8364zb82265dEb8+3<8222"  
3391339OZG+sb6G8221xN.u/j339382?0k8250-/vGooYb352r8217y0J=8226Y353Cs8250wrMS82118211352-  
782202z  
352L8211376kYYX10<NwL?i)-33882167y8224EV3tjN82118212ie/LHD yt6:,V8212t6Eb@SipO9XG382?  
28220)Y8216C zni<A6=+Mc6?3765ZvoJjY4402"82217328240~U\$8g38182126LHr9e/  
8212)8250VF88217cl8216402iH82241=k8211V 8224<JuijI3528224rI3382\$ kai338X7108218yVn98250-"-  
3528364<376lq338rG+X,/.=A339fsz>8226vP338?  
@GI82117>Zc710jCH8=402v.oL8240j2(8226n+q82308217~82268482382?352W 8230 R6U@UUG.=L/ gs-  
Ah93828226aF8=F8240?38236x@HcL8225\$338f8222382339339rT?\_nk  
N:N8221NA?E\$G5v5d)rbBw\_J8Q0X3528217 9F?J@8216381  
+g(8221n9>8211,z8220J38216352Id!sA352Wz82178226uM2825082178225z5-OQ>J8217,8250353ue  
i.c8240WO/=f<gV68216NQd821882218249381338InhT,Mlc381ue8250352376Lw  
j.Z Sa376OZUCV\_B8211  
376 8230382fF8217hY.EQd68216y82168249Z!=GP8230g  
8216X732rX353HU8221c7hAlj/JYh@H+8222-z8211NN83388220j82128226  
821182223810N N  
G+X8250k0p8240?y

8Ju~\$8221WUS8?wVo"710vMqDQ/8218z353!8211 8220z38282118221yxQz+e8 1qxE402D89n381X82208230)p  
r8226o 9s339710352Rel~asR wuz9wdpj4M16Rn9382339  
i88NXA7d8211\$8220A8>352)H??Rm,OS8211 s8376Gwm8225"JWS8230IVf8364A 8220382+Z=\$P~S28218Q  
G!Rh\_L82112rrx>8221 5Q8218\$376aP d6@T!=i27X,78216g="NH"n6mL30<339h8212381PG5E!6T ht  
8217=0+8217uoSX8249J:8482HYHHO352238240)=381TxySs2D338~PrNx8220Y~mEA3L6R,QdP:ZY\$1338FO9g  
Z82168221!82498218s3814a7sg 8221n8217h4N8211n382(8218r82408211H8224qq8240nH3813vzt(3520338@8212  
t381d8218O8250:8226-IGH8217hm8226~6Foi)382p u  
QFD>2X8216Tuv8217Zz8482s8230P@H402382Y4!G~K4n4T352n=5718230  
z8221d8218A8250382)381K1Eix836448226w\$376JF3828nyN-  
brc8217339ud>4381na8240)353t3528217I=yeP381(k82408220+zqw8240482268211,982204:ram?\_J402~4H-  
)338~Q=k8212jZkw3388216381M,732ToxI8218\_  
M8240,X338<P3534+8211Gkq  
8216In F~t8230381\$P4Roq8710z4<8216n5E353@\$(710338 +V82168482 b821128222338Jk710a  
g8om353d8224k8225YW3538230\$ua(/Y1n"N82408216V8211y"Ca8212R)V8220382B339uW4M.L8240\$7Ym8XR\_A  
Iw(Y"e8482821882208216S2G3828216338  
U  
(K<8218(dCjuE7F8250b732c"822594=T J82493534Ts@\$37684823819?jL.I?3>822182258220L8218381q382(  
g?Zbn Q339 q3x6382  
0(1g8M+8221<137J8250382402 p18482  
grAi082163388218zSTx@f\$8364!7339z\$353.G382)aC4C381UOS353w8217r8220?J710n8,8220J1XONGJR385EeP1?  
1bh381qm@8226@Nf:M8482pNfZY8z=qe382<<-+3oku8225FQf8220.8222df8220v0kI682168217qR82268220  
DBg unj  
Z.8250KspE8216Nxt8h:Nr823025F\$)0y353t376s3388217:8220k8D8212.S353.3398211q732Yx,j8240=OT8249s8216  
M@zVOM!8230c382\_\_~R 381F:=f"B338NqG8226@x\_aYsrf338TR381rxOJ353(3398364G8218s82223388220 F:?  
uxM8?2<M-8226C!\$Xgp9?x382353L5E8226G)9 402~82268216\$938179edO82208230q~a82183  
A!353vwy338I\$-8217:8212NN,8?J8226382:(d338VYrxsM848238218Q402q338tT\_i\_>qs8249igcQA8482T-wzS  
8211O8221 2rOsN,8211710w8211 8220pz376~37682166A\$8216339.:381376+D381I0QLWZy?l8224382208226 =.-  
382Jx)2X8221c3768211V/zjvwm\$f5,\_C8218j-ewo<<3M/3818211 8218?A40282268250e732?  
kZ7Ko2.pY8364VV)j8225"\_6w> 8250H/8  
\_Ns5Ohn402oYjT73538221s<1N82493523388222?8224  
82493818226yid>Aij K(v@s8211NvJ8212381381338o(BIT6339  
8212V1382,>381IVV8250P8211\_B8249>082246e\_nSEc338h8218OWyv@8224 8364/x339)  
q8220)cs381sUcv>338A 8482,63813763?>=v382352?JUx?SP?37h3383539710F402L  
trG87lK8364z732402338dt)q:f8212q,18217sH710 r=8240381FX338 iAb<ga382GJz402 q352v"82498217G0:R  
ry83643)ZBHa8226?A402:339353ypFI 8249824982118217@O< 339381352>>8221cf8225vs )yEz8220Ub(A,On@  
j2s8217J402339gR8220I82409ElF339E 338382376CFu82402e7101+R?8226K?x8216zbF37608211381 <?Z,<~8j-  
:582402~8218=Jrg3768225<cq8225q8364@v8230u353582128211R+!376kw>Qh353\$8217F  
Saf8217A0x8224ON381\_+B3398216wy  
STzY=8224J+382<31Oqw78217fE7xI7329Z35282118216:8230R70p1\_821282408212Xm=3hESI8.kC3533381UwnN  
x 935278211kx9/U"8211H"PH"XjmsfM<mxJ353I)\_YQ8364! "821182188225U822183644R.Fzc6KRy?  
382Zr382SWcy8224(L=8 ?JhPd8211nq?Ipm381)a>z:Vw710 G8212q8230Jz4m  
j8482He)338SMkF88220T339s8224W82268250zu338:54rOv?)>up+=J82211381wE9dJ8218GRW5w  
QN2"8224O9apWWq8364(R  
s8217O?  
T8250pq8364381fOU~68218381t8250>3768226Rb353X84828364O=)Ul:9~8364Oc8216353do381)h353u381@P2k:B  
A352@?t338s <v(8218J339582493376381j Jy 8?8211j8216/q\$=YCl\$ y58482@NzVO ~+BVn\$T\$8226381Pii"l  
5376,Y83383768211A<402?1D8216C  
G4822148221S982163828220G8217HdD381!822135282128250ScdU(6z21W3JW\_352ymx6d38213398249JE28220X  
bkRs353snS338Z3388212s8230\_q+u9k-82408\_ah 8220N=)Tr9c88218339I gq 382Z\$q382b8212 8230CA i8364  
376Q6338zre8216710 ~9 8230q<-/I\$8217@T381On=(l  
"FX381)@R9t0I9F(,3768226381y\_c3353:381(2338 dP8217UdcAN~ II  
338ut=>8364vK732Bu\$>RF8218-8  
SS(O,3338353X"dl339 ?uasj+(e.8482r3339g402338p\$w8221\$RR98q8216@RT9 z732338DTrd3386><v=  
\$822082168216339g8220Yq .



"339>8Fy7105oMt+h8218Fq~F381710AbXqjJX68211A8364HNIT=Ey(9F8217l8211353nINN402r  
\$8224\$zb8211E\$A8 8364"+k381I\$381V8230bIO82128,rs,.Fv8226AQU381qO+0?8212+2  
BXCcj8220+=1338/8V82268217?836437682258218339=WK=8482825082218  
v+a339hNJPQn<8224m9353gqVZgw9338353s8364<T(gfmpk732e  
339 339zm339710bx-  
339c8225k8240E382p8211U8250Ghn182188482/0S8217Xc338S5MM82119822240283646d353r  
Fze8218338364!Tw8217+O82248216u  
Tgr97Sqkucj82498364d82208230hTje8225353R3828212X?UXO=\_p=8364339\_Sd8220qd\$z+!U352339382tI?9  
Mmi xz352Dui\_82218>483644H<sJJ8226H\_8216CQ710,J@t381:353@7hi3RX821682267Fy 8250qQ2848250n9338  
!I :i 8  
8211381:z0382F)b339H28218y\$w0E fe<376b82218249382352q8216338sQ,8381)<D+q>382 8230.VW2\$N  
Jw<SB82128217y=~38237682307821600~376376e402h352f8364r ~\_i382sLs382ry8 @353S7r<R.I\$!8226rOZ8221  
3pf7328240T  
<ToF82116xc :82168222DK 8<!P381v8482=s8218:sRE710rO!Inqn3y338Hss8220(QVC<f82128220G>  
~3767328216Nq3822w <S382>376A8211HWN<f.U82258222=3398216Fw353II\$993764YS  
X339=88217 7 2182118240hp x376z710uA8217~8226Z"H382>  
352F82163818224f8482L7402T/381\$8364376J8240\_732\$Q iqU3398211U7=Uy ~UBl8364yTUK8211QnT\_8I?  
8482DA376N58249N353U?2y\_uRIjr3818211C)352,h  
c381iz339W(82168216q8226dcy8250Mi7tsKkr8216339Z8230402B>V8212sKR8482\$338dj\$z+8482o-  
qqv\$C8217<8226zmV8216 8217Y381IV7  
O08250H(338X339M8225sZ8224Rj4.82168216W5381ny352x3760\$)q9=v8220376353382C0!3818220e82164  
8218!d?8220-w8364uhFA ztiH9F8r

3828226 JQ~E5 82268224X3827109 b7328226qu2K8364b8222b381JRM82117W78220d~V\$39jk(BAfuq382\$H -  
qi<2!7Ks8212)uRWn3zDd M402X>e<8211 n732?sr8217VW4Y38218WS8l98230F381N:sE?F3398216nSV  
FG~d8364?8226/8364,4=8364710339WRmN8225OJC v?N~T+082188)3538216382352kf3a,I2?7108482d84821G?  
8226822434 d>kXp21 339@\_2s28211olm3533\$8364 s822482498482@/2GuJJc@98211P0oN338353822689338  
,RrHjduv"8226wR\$3528221C8218=381402AO4JX8211 382I402htpK,zg339s.Nr=q8216@@82208230R  
353I).eb9352@9>8482IE338pB8!hg8211<vF8224  
-376OMvg)(7O9 2rNO5u6  
qn8211rEI@oU<pl58250c3398222v20p=zt338376823018216>x  
aI8CD848240\$=Mnv376822164028226t8224"1?G=825082117105 x?+82218q 710x x?))=3I  
"8339M88249We338,3528bqV  
352i83648217882223818482<dt+C)+Hi8220T8212402k3 c+82268217r n  
339dSPkV3818240ML<822182268216DNd8250k 0nV,6@sYbBG48217g5r88230D=tR3824d339L?RaoQ  
Ja8220376qL82248482Lyd376-:9  
tM5r(Fu381cO382k"tHP8Jxnn rX353k732xw9 376~DCQ 8220~8226381"tju82168212>b7102Hp85Ey  
338B 8250m8220"6821288226zc8212-8218NC339pk  
x=SrM+X,339t376cwph8482d+d382=~5Q9GV6339  
Cnu+=zxhgO(=N33888u3829x :jr y822085  
352Z@8217Fx18225\$8220Y402Fl8220M:bxurS8216338>8226822282504027eQXtGEqoC,q8482KOZS824938282217  
dzv  
W+uw4jL0pAQvpEo338XpH582268217r\$OkF4cynyr/u  
3>cZ08226Vr3829>376Jon3824028482l<381s8224  
OS8482m382352G~~710d(a G  
352UGm!v8224oSq@8230c71082258225CjykCpe8226dPe<G\_(9Xv732)oYQ353)c(Tz2R732338DR8216n X?  
6N3TGr0@IdI!3768212Ht8216?,@H>Vqx)j8364339-vs37682268211,g8218TM3388211Re?  
C338gvKVDG4v8217xlNG-=emn352HX Lu82308230H~f1  
19TETf\_Gb735282128218X352~8225218=l"8225r  
T)Jc<732bt381i82506Ookm3388226v352u!8364+,ct\_a4338Z  
-s8240d\_?iuTe710@Ipo8220k3qA9nr r8230akpzJF?8212732P!h\_Mo 8212 der:WR<V0 D"bF82115  
8217b>3812,@<g!382OBS8240sv82163767328212p402p 339~iz710353E=fXQ8364 d  
8212O-8240J82163818226710??O3523GG8224710"t  
V<bSF~c382n8240+!@LdqC339VtQ381382U G:<758482k41

82221353Iy+GB~8216i376aNh"58240z402EP376Lxx  
t8364,8216848282248q(<46vc8364\_Y353339U3829Rla382402KvMQ8212CZ+yIALn~<9uVkn\$e>=8220j"b836479QJ8211R38230QRJu8230kE352sf=Y353376ck-q69C8211y=nBV8220N82118d.68220vA1eT8211Em  
N"-t=?S822582218249"82111)8226353Gnd8216F9qLt/X7i31710=402338x3538211dIb8240(2v8226 Uh352DH09  
)(>vF.T7108217TW  
38216OQan338>82263my(+=5g3399ze352  
402prO9+3398249339ROqnDepi8xX8338L!)sA8221825082268249BAE)8212sN3?L  
:lA382528249JC8225uCY.Q8216m82213398212~K=YP<cN<Vg<u>0381\$824033873263393814028216338lZ8226(3  
816VW82183kp~Hp402Fj8220=am8212RuDP8230JHv38182254ounV8240cR8Z01OjUV8.:8217J353(@  
Ws8221QL382NoJ  
AB338402381732352<3MNP0qW,782178218\$376ZY381(338376HI8221eR38226j@bRN<8225Bi82118482353hdX3  
52K8364=402 ?)K8240~37682309UR382376-/)S338 .82178364>::~d8230<+/Zmxo  
CwW582218240P2:8218?J82118km  
+1yrR! 376FX\$L@/338k8217OB381aFCAIFH t21?OJ381C381DR8211Ot 8364d8224<r2sQrs339Pm  
Q8224p8482CRBdd! k=3W1R  
(8222376\_,338n  
\$p=\_B-822414023528226@QI.em z8212@8364aIy138282261NNU~mlN8217J8217  
\_,8211381+Jxy>Pf\$382ya9B-No6fbW8224MJ:Xs,o?r<YK8217GRH2P~8226jo5rs  
9(fc8uB8224"98240381vsH8212p=:?R\_bJ0vqe:z82178364=qj82228225  
8225s@8216q3389353<8217Oq352~Ip8225O7328217I3UH338381<H82168364p?/3382339gjF!Q382vz3Hm ?  
82263828224@lF4o352p352V:8482u-X8216L02s X2b8216VFO9R=82405aKwnpi8212710u?  
A\_ysj8240jSVwz339tv376BZHveg9 kW3828216\$ s353vBx"382Sc33838288240822663521zO1?  
3A.fTQ.TOH,R0n93528250T.m4vreN)3388217v8226376l=G3386>?  
3811up=f710.ObW402338ztJNvgZZ2T<84828216339339gXO@382Wve4024026+825098222  
jiw6\_4q82265k82213394Z8I8216AL8225r+8482\$0JerKFkzS)H8220m8211G @?  
71082268226339i3828224!\$Y8225732ONp<F848282307108224v!a3Ua@c@pxjY382218249=Y3818482 IT=  
vit.fgeHQ+u4yY8217r376xR7107108216FXua8221338>fRe@83528226bw376j82268482339M@82268250\$rF353IX\$  
8218f338382352=X381,338339~8221.8224QXt@cX".8226+353u  
W8216r8218d 402(qV382@1HR82243nOIFb)d3393523767go339N82168364A83R?(H==agqXh T8217Av  
j17em376H92338402?ZUQ(PFc<Y8217338C8220339W 0376  
338l8226n8226S43388226y=A  
\_/j6~AN8230S?O@@@x+8225Q53764H@nq353a .:=6:68220732  
B .B.9in82168212Y9o8240:  
s338zQvQ ymOZY82188482sw35282114Pg352 c +oM82188240"H\$n8225vs8216H8221821182248212  
P=38217H<8211?Y8Aa3382RJ8250?z33813828216238v  
k3<3393388211C402:z3528221ctu8212gl8q338@836484024024023827@ x<<82502Uf 8216  
I9vR0<8216381 8240C09376n? 8224vn8224)  
82248224pv3  
338\$,@D339a3v\$821833813768212W+82188230c339y3768250352B82188364vs8216339~5376s>T8230  
8221836482241 s338TG  
382i8364 9 v8216T353353 q382h338zgixc"q382r:>339vBo732YNz402dS3388 EQe +wD8364rx<Wh8230c x  
4028216U  
4<g Gn402")o3396?JviRpg!cIC8225ZFSy?~Gq8uU\$ 8212za5UVg3384mc382BMIw>F 376m7Uz88240\$382Xvr"q  
L8230E382O98225Hs,gkHF:sQN~MiE/FMO<AeXv8249L381sh8224.8250376/p3389QZO8221 402b8212!9339O\_H  
8226qO=MJUgm)1=? Xjq8211XJ7329732.824968482W:402Y353kO58@=7 Bf o710H732d  
q!381I35238482r>kx382376k~\$XUg12=Y710!8218My?710zm8224c8217Qw  
381=8230f8217X8226!8v9E82267101xrx8220F8224381038240TRd3ip  
/Q\_8225>0ytk352U3760T8218:tdEm  
8364(7Pt~8rwZ382kc821782162I7328225R8249?  
o8212,:z,376w,d8212/CuT8218+353miNx<JNT710@\$381Wp6dqe:OC339402>08230.732,eHvg402JnFd8217Me8A0U  
353339pv1(\$)~X8212:<82248224w8225vc8230@B~M ( E ~)-8216710s353848282248226  
@1eq8364t??732xpF352@?:tPn73282112 l:g W8230Jf/8212<s352w9 732 Wa338  
732rx352u982408c339u4p@m=G3352c8249GQ qs Q?82208220<8250710x z:..340282269pOM821882163813376\_1o

q 1 -352AEGU(05  
8216338<z<R?/ , 82247z<YT:8226ps8217333982178 <DQ82168364=8224A+\_on8224?  
732C08211402aG<K82248217i  
?W5  
8216382xxKK(= 8249U8226=P u8>T6F?u-8221N8225jw ~(8218F338381 R5?8226x9T8364<?8226LFq  
:~+P4376YeN\_xy  
y710zCW08220W\_R8221S8482m339vx8216Ad352?138220G402  
SG8364N)n5/cW\_W482118216I.o8482U8212,8230uG+?+yMS28220 O1Uj\_q339.P338YO@ j3381xq@k376  
35284828240V\$u7 ZXs71Q8212K82208225x8221c9S381:5FM>,n3390710~U>ym0Us.b >8211yS376?  
732=9jvC4mh+>402s\$~k\_8220EP382E@~C/  
-fSDs?J338vq8220K<tb\$WP?.3818220bmf  
338m<339H 8230WK,z,82308216MV8212W38162g>aF?\_376R8220  
(381<381M)9G-qrG5cjhKkNy?732 xN\$8218.Z.8g~G=  
8224352\_8221376Ept>339q5:G8218Y8220giJ@352@338( j8218  
l

From Albion@despammed.com Tue Jun 17 13:54:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alla Redazione  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 11:54:06 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
HcCHa.189359\$g92.3833289@news2.tin.it...  
> Gentile Dott. Ghezzi,  
> Le invio il seguente intervento in merito a temi di recente attualità.  
> Cordiali saluti  
>  
> Antonio Bruno- Ass. Graal- Pergine

Uffa!  
Antonio che si ricimenta con la politica! Non gli basta essere un  
bitrombato?  
Sorvolo sulla ridicolagine dell'analisi politica dell'istituto referendario  
ma mi chiedo, allacciandomi al secondo post, Word e Outlook non hanno  
grafica diversa?  
--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Jun 17 13:54:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 11:54:08 GMT

asps <asps.ra1@flashnet.it> wrote in message  
bcms69\$4bt\$1@news.flashnet.it...  
> relativamente a SC2.12 e relativi progressi ( in atto ) brevetteremo solo  
se  
> in contemporanea  
> potremo immettere sul mercato tali dispositivi onde evitare di finire come  
> Meucci... solo un idiota lascerebbe la PNN operativa e funzionante a  
> disposizione di lettura e copiatura all'ufficio brevetti da parte dei Bell  
> di turno.....

Ignori completamente la vicenda Bell-Meucci.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Tue Jun 17 14:05:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 12:05:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

[cut]

Ricapitolando e semplificando, la dottrina brunesca sull'uso del termine  
"ignorante" afferma che: se X da' dell'ignorante a Y, allora X e' poco  
intelligente, salvo il caso in cui X sia Antonio Bruno.

saluti,  
ded con signature-dedicata

--

"I am willing to admit that I may not always be right, but I am never wrong"  
Samuel Goldwyn

From nobody@dizum.com Tue Jun 17 14:10:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 20.12 - -theone-theone-theone  
From: Nomen Nescio <nobody@dizum.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 14:10:18 +0200 (CEST)

JFIF H H C !"\$ C 353"  
!1AQa"q28216BR\$3br8218  
()456789:CDEFGHIJSTUVWXYZcdefghijstuvxyz40282228230822482257108240352821782208221822682118212  
7328482353  
w !1AQa"2B82163Rbr  
\$4()56789:CDEFGHIJSTUVWXYZcdefghijstuvxyz8218402822282308224822571082403528217822082218226821  
182127328482353 ? WT8364k8212  
>71058224N~B~c9=gF  
y8212SW  
dj82127325710u8216>07\_J376 )>X35388o  
-Rg6kYk R~ J!1 !K8216w=8218q35282258364ssgc376m8225402oZp\_376WdG?  
mql382!5X 8240?jEupV8224\$376ScDG8225>I.v82204m8220V382498211>iZSV8218:Nk!R0822699V"8230381>c=?  
RmZmOubxh~8226VmgZz\$67u@dHHK  
c,0zzRJI\$q376!J3398226k352k:82178226@836498217>N:82118226bH03 Joj82127\_0<339O?z8224p482228217G  
U,JQ8211WZ  
Z8220Wv58225 K8218UYW<8220=85d8230\_Y 8240 82123535yHjs1 hEZ6uD 8216x82226~T8212c-382FJ2s382  
8226A5h82173526ef\$df8225UE8225<8216X(BQN.\_Z2rjnc<f CE82202D8250p,U6+58wqpB382:8250G8220S  
(d o) 9j8240g  
4028220hpA3H352 B353tl353\$ew S  
ft.oo=0Ru=~x4oi8212:  
9?Zt6WslM710381=xA9s4  
@)?1Nalz338TwQsjV8211352~X82308217339q8240u8aXloo@ Pq8364yfunY7321U381JniOS382  
382RR8220pUX+c7328220381xw8250Y"M78225382sD8240Pu  
uQ382g8217oj78216FW8230i376q\_WF(P 8217 i Zc376HOy82218218Y376N3768230EmK8212N Uyud)Wigdp f8  
1 U)8339I.  
<376ZUuulNUTe?w381)p<ns1(.352ImV339f381zuj8225 jW40238222u~848282167F8216352- h3815  
4SX~402vm"339)353U339)sHIV=~t8225V/=j  
8482Q8225\$82243353l,82498216 ciYKvZ382@7v8211=:qE82175K5Ns,ck/=Uz353Mvq\_KQj  
cT<8250\_oYIV0do=732710WV+ !OhIbLI27?(H+y"8218+J  
u-co3385vMpxPTPo)  
4@i\_13763398220382lo824053814qqq:eCy8fGweI(8212e338Zqm382E9.hKEJ.3821Mwk8218U82175VRT8221lg,<g  
X382Mz338@r402K78224:710mm82268211T8226C4/  
48C2-8240  
vbrG1G~84825376338W3beGTsbp  
wW++ S82119  
8217+FOt5B,s8224rI3h<q9 3820J8212381=:2"B 7732381i353!8216akpq8240cwu<t353QR)/ys  
a4028364h>IySH382z.nadM>B382A<z8216aR(-YV1FbasT  
!y339M+xA<83643G=OZ/8225vL38182268221/:s3Fz352I8250mq.u(8249PB8glH5Epy~Hf3811U6W<d0OK~y+G33  
9\$710402gX82258218r82163388249339836422k82178220wJp8217o=ki+82178~4028364MV382?=re  
0iLyb02Yy5N8226hO5\$8222mQ8217382i>N8220338  
339402W8218J@  
8225~K  
339mbq82128217pzXYbF@3388220381<Q8212S+?b38482y402rw  
48230V6:8221T8217338<fJH,\$g9353kJpzt8482P>mfCpY353p732353p@e353v8217z+)W821783648218>B8qK-  
NrN?:\_Ib8249> ek<VjK\$LTH.V5V8mQ!L<822519381I381\$X32  
\$338~)z3Hv.8jV352WR,H89jU82178224  
-8222+I353U-8364=8?8226IY\_9z82218211R2S82168249e732GN 8212I"Q338338339q3828226?  
7<8226PJWq3768482,q\$p?8226MmXk?82211UrNI@Y?g7=8250LoeX5h353FRM338@ m8364I ck99=v0V8216g=?  
8226HCeK!I 732(t  
8218710=  
38273282113812381AA !381HU@R@9=iU8221376376 uqF8217381  
8220Hy382r  
81LW\$382xs!8s8216Sb3390lsA9<

Id

s339s:>338It35233882508226AU8217)402339f+82208364=H353gO)rM 3818\$t L(8 H8220 8240K  
C~!q3818225Q8226<  
t8250376dTfOa\_oG)8216g?82498216<d338zWGgEmAUe:blc Td8224>TO  
8OW<8217/ebNIyN82263398240352gs732g ?Z")v8220 JdXSjvRy8211Hm 8249382G?7732BFhd>z  
f.@!XdmC381?gfc8217dL?m\$82502VT\$Yy88218A"7323760v<7J381M7338B8218!376d353 240282268  
r9Crh353a<T"8226OR8221:8222N710pH 8218@8226>82406t8224S,J353>h8212  
?qAej824982268230fid 8216rFdz8212OsA2fef7107108218  
y7320FsJ8217WPZ=381353O82504=o>3768212"82168217KX65  
/710,u=R@r8224<\$=k2376MXY8218<TZd8217824082168220S338vz402P8225L  
49\$8216h\$s8250R402n8211  
/=381snu5sjG~lS8482q8211!8211376=2L1,339382zz8217T7w82188220BrQd98250m4aI2JE7<dJ)382<nC339rh5S782  
24nn\$U8482vNNpF0=j-n \_0\_hQQ2:(<Ie0k8211.mIj8224DEvx  
M5+=\_a9ymfou82178240hR376)apq338s  
+8240v<~x338ZE82209BE2T+G:gbK8249Tklo7cc  
0vk82118230x<K8224t59OZv732I+)A"s822282269/.8364"DFM>Z(ZeXy+vVv73282188212/OqCE8224,A710mCnX  
@@@3t8217?"L))339  
j8217J2H682168230R2j3813827825038250 p?i>KJ=/j8224w8225W8211+82185EP8222qG 8224376?  
=20s8217gu18218I8364v821621382= rI382  
339SYIr8249822182211:s8U"B353Ii:381sZT=3J  
v  
os?82118217~,D1x376TmE<g8230d?282208216822482178218Gz376r)z8225j822082308222b< Zp8230d\$."Kt8221?  
tO710DrO\$PAr8250a,<8212ARc376HR  
!H8249-qxY8216 sRs(8224)@38138250e8216dq381O"402 3G-8217,wr>848282408Rv48240ph8211<28211XNB732  
=aPx9339!zz~U6b8222353f<=Be 8218s3762m 8220qib8220N\$q/ 1OM8221>4A339QY  
6oiE3388212<w<8220N3384028218 OZW710InNFiU339w821182508220@R382732pwBw(H9N? zR824038248211  
8217381?  
7=8212 >83642  
z3818216gEkC3352IOjjXFX TWaQ0<tR/8220CfY8226732,p>Z~8212ci8218I<wWt7mYM8482K03339q5aFRy ?  
Z5A: 8250CJ82188 1dDc.3r:338OFKFE-j:Ir98221gX!402jYF8230mUI  
nr81710B\$7322<uuT8220,FGjkXK4402jy352@\$3528222h+.8249g352O732?v710S+q 29IT0+A/382+8224<28226\$  
338376~zw381  
kQ>352 76XrH381:82308216c6v(352e732 F~\$tA8224.@qUml >8225821287vQ353iIfi08225ns3813DleU@f338 ?  
UC8218:k.8225k8221nq2p128482?7,hk93383402V p=yKf3818221S08230S8224hf(8216402,?l821717  
.Kl8220rk8217q+8216+35382228222 V  
jKc8218YZ338Mk352u381YF35263380<~/Rm,j9mY@sxwnlu"s353MN8249R8211-  
6)8217=Hka53823762kN6,82408240i732y-sz5f\_a  
>82188249NzM2fyUY+ycZ732GT)XpYs1x@A376j821782408211Q8211FbX9aky"/(C8249  
38147108224=8216FG381OO8220w836482118364=8q6=1VC8226I<<.=18220IR8382381TD":gHzgc?8230<2338 H ?  
I338w\_qA!()dv:8225q338gy3582508212G+~8221X8225R822082188222zy339d339i 352P8212F338Fv8212</m13:  
u<=J376nc<!\$rwYOrs@4iR382"Z94P3822038282268226Dmen I352M8216\_<  
9q@GO582258211cA8240\$8224\_jN/b376:,381=T)b402 US782244020c353 c3828?8216S3<8217@-  
=8218eq8jFG8364g8220J710Q8221821282308220l8249,m33888pOo(8364I338j5 KT(F8kI3Cj\$gwIG:732  
I\_8250d8249.8211r~?353dhMG?8224u?!. YON20Bz:8218-q,eV4nKMw U82259<8226-  
33983643E,tdR=DH88220ev38364>8218=s  
caI >8225MM338w353Qo"8482do?6@sWbYS  
402vpz>wj+710Kh  
8225(d\$3768364Od8216Y58224)a5j8221eUwRHS82119l353\$82249?RQ3L7K1  
1(S338Vlzn=m=?Tv8249wvm353Y"RBx8QkOB8211Bj/8216  
8364Fp=38225382338N381Wku:g3811G8224aN8226C1,NskZK)6ocz82268MomN822182208221S91Ie  
822682128221338I8250382UG8218Yd3398364C352g8225+u\$qH376x)8211cN8220U1,8249qt353381Gp376OZ82267  
10Vlr?uQGY7f8217v376R?byukqjK8240VS1  
o>1381,bmVokt8482<3381:3528222MLR(80l8218HzypX8216Kid98224r\$F@u<8217A88z8217"381X)>gNyTtFI  
R\$3389Te82176m4,OH8220,L82228249h848282260/

+8221Db(<~7\$gXn)353X<82168250339G<~8218H,mfk82208230:381D8249352EHM0F8211821182258218u=z35382  
49Y-4029cZ8224Q381.IO= s381Z8249jzW~y6xxp8Hcq732pyjl8482X8482nYpX  
I!48216T353wex352@)f,bNOL8217D8230<t,8220Ns aS@QrHVl710bOIO4 @88222\_J8212382z  
i18211PL82128364<93530OC352x<h8217"8220xj+822438133882178226710 R?  
K8225825028240FY382376p78240o82303f:=<N6:3388216C@Ir982268225wm4  
1.8216WP8249>8b J8364GWje8217yv(ny338e3538224F82188230Z MY82508224U  
n82250EzxMg376Z8230JZMsR>402382j lH"q  
:5i8225Fbd82208212Jd8216821111NTY:U82303818224 82498226<821888364402W382 c8,<353Ls338zR8230?  
3828218 N338ty4~7326x3JJ/1A376J8225,2402Mg jEg=352 Z8218w352x8218h8226>c=339zZk338  
381XREd  
p=vcU3tc\$3o/Sny3382r8224G  
8217+8249ti8212c Kk(8226L352y+.  
376B+URI+MIO\_0:c?>sEy8221r8jDt82492cB8222Zyj338kQ 8220gx8240nd82218216 V8240/hRIZK2i8220p8222  
Jf338eH8225352R?(gZ\_V353ny48230\$q8230  
MBy=fClp  
382RL8230g?N352y)3TGS2\$s8217=ziVF8225D0P\$ofl\$CjH>koI352Cq732Z82308224732uve  
R@P38220w338\_y:8224mtRe7108218U<z3398216732j732353382y  
6N82215hf/AiZ8482m8221y381pNGZ8211Z8240f381  
<82160S8226@381w57=D732732352/I8250yT8220h\_5T  
pON339JL(MIO61@381OdThF@8225Nk:bSO7dYgu4024028=gO<71084828216T.0xxV8221s7- SF2J !q  
381F:338382>8 402al8S83643f\$8240sphIfe710ZHYWqnOn382e353.Ak82188218)bkEt0376wHZ=8221Z0  
e82178>kHu8212W82206\$ x  
H!d821884828249@9381:dM"s)S382B381zU6\_w3538226hF8218208230Yv8225W352H376e9a01Xe ?  
C8224Cs077w43768220Z382@9j8211"1V352oO)Emm8482339  
C>3520=jyPy8226376UBS402tD8226381H338q3398364 d8221Lq37682269R+xM28240R182258222/  
<u8RF@=sOzz382>3768230J353cP+83388226 339To8250: 8230JsI/82113529W1SM  
8364  
Bvzu353<3uw338dK!OU/A+sjLj5a8212732~8212niu  
HwnnzX0U\$a376353mjnB1353-VC-:+8224QEyh352A~8220!8364z  
NIp8226s376AMwy8217 376,d82303388222kE382ncUr>352icPT3393SH4m>822050  
=3388218k 8216k  
Ns338BE82128212a(j !p7h3398217sY4 l338~J\_-8211z8226O82183827(381(.,8217 b1YGz8216~n6dJ/.  
376@339WB3532,A?8226KG2Yu8216 8211)cO)s7+0pqK3828225<jUq =8M8218B338382A-XUIG?  
8226<npP8230I!:H?~"Lp CA< s338eX8216zQH?pUrq8364zb82265dEb8+3<8222"  
3391339OZG+sb6G8221xN.u/j339382?0k8250-/vGooYb352r8217y0J=8226Y353Cs8250wrMS82118211352-  
782202z  
352L8211376kYYX10<NwL?i)-33882167y8224EV3tjN82118212ie/LHD yt6:,V8212t6Eb@SipO9XG382?  
28220)Y8216C zni<A6=+Mc6?3765ZvoJjY4402"82217328240~U\$8g38182126LHr9e/  
8212)8250VF88217cI8216402iH82241=k8211V 8224<Juji3528224rI3382\$ kai338X7108218yVn98250-"-  
3528364<376lq338rG+X,/.=A339fsz>8226vP338?  
@GI82117>Zc710jCH8=402v.oL8240j2(8226n+q82308217~82268482382?352W 8230 R6U@UUG.=L/ gs-  
Ah93828226aF8=F8240?38236x@HcL8225\$338f8222382339339rT?\_nk  
N:N8221NA?E\$G5v5d)rbBw\_J8Q0X3528217 9F?J@8216381  
+g(8221n9>8211,z8220J38216352Id!sA352Wz82178226uM2825082178225z5-OQ>J8217,8250353ue  
i.c8240WO/=f<gV68216NQd821882218249381338InhT,Mlc381ue8250352376Lw  
j.Z Sa376OZUCV\_B8211  
376 8230382fF8217hY.EQd68216y82168249Z!=GP8230g  
8216X732rX353HU8221c7hAIj/JYh@H+8222-z8211NN83388220j82128226  
821182223810N N  
G+X8250k0p8240?y  
8Ju~\$8221WUS8?wVo"710vMqDQ/8218z353!8211 8220z38282118221yxQz+e8 1qxE402D89n381X82208230)p  
r8226o 9s339710352Rel~asR wuz9wdpj4M16Rn9382339  
i88NXA7d8211\$8220A8>352)H?Rm,OS8211 s8376Gwm8225"JWS8230IVf8364A 8220382+Z=\$P~S28218Q  
G!Rh\_L82112rrx>8221 5Q8218\$376aP d6@T!=i27X,78216g="NH"n6mL30<339h8212381PG5E!6T ht

8217=0+8217uoSX8249J:8482HYHHO352238240)=381TxySs2D338~PrNx8220Y~mEA3L6R,QdP:ZY\$1338FO9g  
Z82168221!82498218s3814a7sg 8221n8217h4N8211n382(8218r82408211H8224qq8240nH3813vzt(3520338@8212  
t381d8218O8250:8226-IGH8217hm8226~6Foi)382p u  
QFD>2X8216Tuv8217Zz8482s8230P@H402382Y4!G~K4n4T352n=5718230  
z8221d8218A8250382)381K1Eix836448226w\$376JF3828nyN-  
brc8217339ud>4381na8240)353t3528217I=yeP381(k82408220+zqw8240482268211,982204:ram?\_J402~4H-  
)338~Q=k8212jZkw3388216381M,732ToxI8218\_  
M8240,X338<P3534+8211Gkq  
8216In F~t8230381\$P4Roq8710z4<8216n5E353@\$(710338 +V82168482 b821128222338Jk710a  
g8om353d8224k8225YW3538230\$ua(/Y1n"N82408216V8211y"Ca8212R)V8220382B339uW4M.L8240\$7Ym8XR\_A  
Iw(Y"e8482821882208216S2G3828216338  
U  
(K<8218(dCjuE7F8250b732c"822594=T J82493534Ts@\$37684823819?jL.I?3>822182258220L8218381q382(  
g?Zbn Q339 q3x6382  
0(1g8M+8221<137J8250382402 p18482  
grAi082163388218zSTx@f\$8364l?339z\$353.G382)aC4C381UOS353w8217r8220?J710n8,8220J1XONGJR385EeP1?  
1bh381qm@8226@Nf:M8482pNfZY8z=qe382<<-+3oku8225FQf8220.8222df8220v0kI682168217qR82268220  
DBg unj  
Z.8250KspE8216Nxt8h:Nr823025F\$)0y353t376s3388217:8220k8D8212.S353.3398211q732Yx,j8240=OT8249s8216  
M@zVOM!8230c382\_\_~R 381F:=f"B338NqG8226@x\_aYsrf338TR381rxOJ353(3398364G8218s82223388220 F:?  
uxM8?2<M-8226C!\$Xgp9?x382353L5E8226G)9 402~82268216\$938179edO82208230q~a82183  
A!353vwy338I\$-8217:8212NN,8?J8226382:(d338VYrxsM848238218Q402q338tT\_i\_>qs8249igcQA8482T-wzS  
8211O8221 2rOsN,8211710w8211 8220pz376~37682166A\$8216339.:381376+D381I0QLWZy?l8224382208226 =.-  
382Jx)2X8221c3768211V/zjvwm\$f5,\_C8218j-ewo<<3M/3818211 8218?A40282268250e732?  
kZ7Ko2.pY8364VV)j8225"\_6w> 8250H/8  
\_Ns5Ohn402oYjT73538221s<1N82493523388222?8224  
82493818226yid>Aij K(v@s8211NvJ8212381381338o(BIT6339  
8212V1382,>381IVV8250P8211\_B8249>082246e\_nSEc338h8218OWyv@8224 8364/xc339)  
q8220)cs381sUcv>338A 8482,63813763?>=v382352?JUx?SP?37h3383539710F402L  
trG87lK8364z732402338dt)q:f8212q,18217sH710 r=8240381FX338 iAb<ga382GJz402 q352v"82498217G0:R  
ry83643)ZBHa8226?A402:339353ypFI 8249824982118217@O< 339381352>>8221cf8225vs )yEz8220Ub(A,On@  
j2s8217J402339gR8220I82409ElF339E 338382376CFu82402e7101+R?8226K?x8216zbF37608211381 <?Z,<~8j-  
:582402~8218=Jrg3768225<cq8225q8364@v8230u353582128211R+!376kw>Qh353\$8217F  
Saf8217A0x8224ON381\_+B3398216wy  
STzY=8224J+382<31Oqw78217fE7xI7329Z35282118216:8230R70p1\_821282408212Xm=3hESI8.kC3533381UwnN  
x 935278211kx9/U"8211H"PH"XjmsfM<mxJ353I )\_YQ8364! "821182188225U822183644R.Fzc6KRy?  
382Zr382SWcy8224(L=8 ?JhPd8211nq?Ipm381)a>z:Vw710 G8212q8230Jz4m  
j8482He)338SMkF88220T339s8224W82268250zu338:54rOv?)>up+=J82211381wE9dJ8218GRW5w  
QN2"8224O9apWWq8364(R  
s8217O?  
T8250pq8364381fOU~68218381t8250>3768226Rb353X84828364O=)Ul:9~8364Oc8216353do381)h353u381@P2k:B  
A352@?t338s <v(8218J339582493376381j Jy 8?8211j8216/q\$=YCl\$ y58482@NzVO ~+BVn\$T8226381Pii"l  
5376,Y83383768211A<402?1D8216C  
G4822148221S982163828220G8217HdD381!822135282128250ScdU(6z21W3JW\_352ymx6d38213398249JE28220X  
bkCrs353snS338Z3388212s8230\_q+u9k-82408\_ah 8220N=)Tr9c88218339I gq 382Z\$q382b8212 8230CA i8364  
376Q6338zre8216710 ~9 8230q<-/I\$8217@T381On=(l  
"FX381)@R9tOI9F(,3768226381y\_c3353:381(2338 dP8217UdcAN~ II  
338ut=>8364vK732Bu\$>RF8218-8  
SS(O,3338353X"dI339 ?uasj+(e.8482r3339g402338p\$w8221\$RR98q8216@RT9 z732338DTrd3386><v=  
\$822082168216339g8220Yq .  
"339>8Fy7105oMt+h8218Fq~F381710AbXqjJX68211A8364HNIT=Ey(9F8217l8211353nINN402r  
\$8224\$zb8211E\$A8 8364"+k381I\$381V8230bIO82128,rs,.Fv8226AQU381qO+0?8212+2  
BXCcj8220+=1338/8V82268217?836437682258218339=WK=8482825082218  
v+a339hNJPQn<8224m9353gqVZgw9338353s8364<T(gfmpk732e



339 339zm339710bx-  
339c8225k8240E382p8211U8250Ghn182188482/0S8217Xc338S5MM82119822240283646d353r  
Fze8218338364!Tw8217+O82248216u  
Tgr97Sqkucj82498364d82208230hTje8225353R3828212X?UXO=\_p=8364339\_Sd8220qd\$z+!U352339382tI?9  
Mmi xz352Dui\_82218>483644H<sJJ8226H\_8216CQ710,J@t381:353@7hi3RX821682267Fy 8250qQ2848250n9338  
!I :i 8  
8211381:z0382F)b339H28218y\$w0E fe<376b82218249382352q8216338sQ,8381)<D+q>382 8230.VW2\$n  
)w<SB82128217y=~38237682307821600~376376e402h352f8364r ~\_i382sLs382ry8 @353S7r<R.I\$l8226rOZ8221  
3pf7328240T  
<ToF82116xc :82168222DK 8<!P381v8482=s8218:sRE710rO!Inqn3y338Hss8220(QVC<f82128220G>  
~3767328216Nq3822w <S382>376A8211HWN<f.U82258222=3398216Fw353II\$993764YS  
X339=88217 7 2182118240hp x376z710uA8217~8226Z"H382>  
352F82163818224f8482L7402T/381\$8364376J8240\_732\$Q iqU3398211U7=Uy ~UBI8364yTUK8211QnT\_8I?  
8482DA376N58249N353U?2y\_uRIjr3818211C)352,h  
c381iz339W(82168216q8226dcy8250Mi7tsKkr8216339Z8230402B>V8212sKR8482\$338dj\$z+8482o-  
qqv\$C8217<8226zmV8216 8217Y381IV7  
O08250H(338X339M8225sZ8224Rj4.82168216W5381ny352x3760\$)q9=v8220376353382C0!3818220e82164  
8218!d?8220-w8364uhFA ztiH9F8r  
  
3828226 JQ~E5 82268224X3827109 b7328226qu2K8364b8222b381JRM82117W78220d~V\$39jk(BAfuq382\$H -  
qi<2!7Ks8212)uRWn3zDd M402X>e<8211 n732?sr8217VW4Y38218WS8l98230F381N:sE?F3398216nSV  
FG~d8364?8226/8364,4=8364710339WRmN8225OJC v?N~T+082188)3538216382352kf3a,I2?7108482d84821G?  
8226822434 d>kXp21 339@\_2s28211olm3533\$8364 s822482498482@/2GuJJc@98211P0oN338353822689338  
,RrHjduv"8226wR\$3528221C8218=381402AO4JX8211 382I402htpK,zg339s.Nr=q8216@@82208230R  
353I).eb9352@9>8482IE338pB8!hg8211<vF8224  
-376OMvg)(7O9 2rNO5u6  
qn8211rEI@oU<pl58250c3398222v20p=zt338376823018216>x  
aI8CD848240\$=Mnv376822164028226t8224"1?G=825082117105 x?+82218q 710x x?))=3I  
"8339M88249We338,3528bqV  
352i83648217882223818482<dt+C)+Hi8220T8212402k3 c+82268217r n  
339dSPkV3818240ML<822182268216DNd8250k 0nV,6@sYbBG48217g5r88230D=tR3824d339L?RaoQ  
)a8220376qL82248482Lyd376-:9  
tM5r(Fu381cO382k"tHP8Jxnn rX353k732xw9 376~DCQ 8220~8226381"tju82168212>b7102Hp85Ey  
338B 8250m8220"6821288226zc8212-8218NC339pk  
x=SrM+X,339t376cwph8482d+d382=~5Q9GV6339  
Cnu+=zxhgO(=N33888u3829x :jr y822085  
352Z@8217Fx18225\$8220Y402Fl8220M:bxurS8216338>8226822282504027eQXtGEqoC,q8482KOZS824938282217  
dzv  
W+uw4jL0pAQvpEo338XpH582268217r\$OkF4cynyr/u  
3>cZ08226Vr3829>376Jon3824028482l<381s8224  
OS8482m382352G~~710d(a G  
352UGm!v8224oSq@8230c71082258225CjykCpe8226dPe<G\_(9Xv732)oYQ353)c(Tz2R732338DR8216n X?  
6N3TGro@IdI!3768212Ht8216?,@H>Vqx)j8364339-vs37682268211,g8218TM3388211Re?  
C338gvKVDG4v8217xlNG-=emn352HX Lu82308230H~f1  
19TETF\_Gb735282128218X352~8225218=l"8225r  
T)Jc<732bt381i82506Ookm3388226v352u!8364+,ct\_a4338Z  
-s8240d\_?iuTe710@Ipo8220k3qA9nr r8230akpzJF?8212732P!h\_Mo 8212 der:WR<V0 D"bF82115  
8217b>3812,@<g!382OBS8240sv82163767328212p402p 339~iz710353E=fXQ8364 d  
8212O-8240J82163818226710??O3523GG8224710"t  
V<bSF~c382n8240+!@LdqC339VtQ381382U G:<758482k41  
82221353Iy+GB~8216i376aNh"58240z402EP376Lxx  
t8364,8216848282248q(<46vc8364\_Y353339U3829Rla382402KvMQ8212CZ+yIALn~<9uVk  
n\$e>=8220j"b836479QJ8211R38230QRJu8230kE352sf=Y353376ck-  
q69C8211y=nBV8220N82118d.68220vA1eT8211Em

N"-t=?S822582218249"82111)8226353Gnd8216F9qLt/X7i31710=402338x3538211dIb8240(2v8226 Uh352DH09  
)(>vF.T7108217TW  
38216OQan338>82263my(+ =5g3399ze352  
402prO9+3398249339ROqnDepi8xX8338L!)sA8221825082268249BAE)8212sN3?L  
:lA382528249JC8225uCY.Q8216m82213398212~K=YP<cN<Vg<u>0381\$824033873263393814028216338lZ8226(3  
816VW82183kp~Hp402Fj8220=am8212RuDP8230JHv38182254ounV8240cR8Z01OjUV8.:8217J353(@  
Ws8221QL382NoJ  
AB338402381732352<3MNp0qW,782178218\$376ZY381(338376Hl8221eR38226j@bRN<8225Bi82118482353hdX3  
52K8364=402 ?)K8240~37682309UR382376-/)S338 .82178364>:~d8230<+/Zmxo  
CwW582218240P2:8218?J82118km  
+1yrR! 376FX\$L@338k8217OB381aFCAIFH t21?OJ381C381DR8211Ot 8364d8224<r2sQrs339Pm  
Q8224p8482CRBdd! k=3W1R  
(8222376\_,338n  
\$p= \_B-822414023528226@QI.em z8212@8364aIy138282261NNU~mlN8217J8217  
\_,8211381+Jxy>Pf\$382ya9B-No6fbW8224MJ:Xs,o?r<YK8217GRH2P~8226jo5rs  
9(fc8uB8224"98240381vsH8212p=:?R\_bJ0vqe:z82178364=qj82228225  
8225s@8216q3389353<8217Oq352~Ip8225O7328217I3UH338381<H82168364p?/3382339gjF!Q382vz3Hm ?  
82263828224@lF4o352p352V:8482u-X8216L02s X2b8216VFO9R=82405aKwnpi8212710u?  
A\_ysj8240jSVwz339tv376BZHVeg9 kW3828216\$ s353vBx"382Sc33838288240822663521zO1?  
3A.fTQ.TOH,R0n93528250T.m4vreN)3388217v8226376l=G3386>?  
3811up=f710.ObW402338ztJNvgZZ2T<84828216339339gXO@382Wve4024026+825098222  
jiw6\_4q82265k82213394Z8I8216AL8225r+8482\$oJerKFkzS)H8220m8211G @?  
71082268226339i3828224!\$Y8225732ONp<F848282307108224v!a3Ua@c@pxjY382218249=Y3818482 IT=  
vit.fgeHQ+u4yY8217r376xR7107108216FXua8221338>fRe@83528226bw376j82268482339M@82268250\$rF353IX\$  
8218f338382352=X381,338339~8221.8224QXt@cX".8226+353u  
W8216r8218d 402(qV382@1HR82243nOIFb)d3393523767go339N82168364A83R?(H==agqXh T8217Av  
j17em376H92338402?ZUQ(PFc<Y8217338C8220339W 0376  
338l8226n8226S43388226y=A  
\_/j6~AN8230S?O@@@x+8225Q53764H@nq353a . =6:68220732  
B .B.9in82168212Y9o8240:  
s338zQvQ ymOZY82188482sw35282114Pg352 c +oM82188240"H\$n8225vs8216H8221821182248212  
P=38217H<8211?Y8Aa3382RJ8250?z33813828216238v  
k3<3393388211C402:z3528221ctu8212gl8q338@836484024024023827@ x<<82502Uf 8216  
I9vR0<8216381 8240C09376n? 8224vn8224)  
82248224pv3  
338\$,@D339a3v\$821833813768212W+82188230c339y3768250352B82188364vs8216339~5376s>T8230  
8221836482241 s338TG  
382i8364 9 v8216T353353 q382h338zgixc"q382r:>339vBo732YNz402dS3388 EQe +wD8364rx<Wh8230c x  
4028216U  
4<g Gn402")o3396?JviRpg!cIC8225ZFSy?~Gq8uU\$ 8212za5UVg3384mc382BMIw>F 376m7Uz88240\$382Xvr"q  
L8230E382O98225Hs,gkHF:sQN~MiE/FMO<AeXv8249L381sh8224.8250376/p3389QZO8221 402b8212!9339O\_H  
8226qO=MJUgm)1=?Xjq8211XJ7329732.824968482W:402Y353kO58@=7 Bf o710H732d  
q!381I35238482r>kx382376k~\$XUg12=Y710!8218My?710zm8224c8217Qw  
381=8230f8217X8226!8v9E82267101xrx8220F8224381038240TRd3ip  
/Q\_8225>0ytk352U3760T8218:tdEm  
8364(7Pt~8rwZ382kc821782162I7328225R8249?  
o8212,:z,376w,d8212/CuT8218+353miNx<JNT710@\$381Wp6dqe:OC339402>08230.732,eHvg402JnFd8217Me8A0  
U353339pv1(\$)-X8212:<82248224w8225vc8230@B~M ( E ~)-8216710s353848282248226  
@1eq8364t??732xpF352@?:tPn73282112 l:g W8230Jf/8212<s352w9 732 Wa338  
732rx352u982408c339u4p@m=G3352c8249GQ qs Q?82208220<8250710x z:.340282269pOM821882163813376\_1o  
q 1 -352AEGU(05  
8216338<z<R?/ , 82247z<YT:8226ps8217333982178 <DQ82168364=8224A+\_ :on8224?  
732C08211402aG<K82248217i  
?W5

8216382xxKK(= 8249U8226=P u8>T6F?u-8221N8225jw ~(8218F338381 R5?8226x9T8364<?8226LFq  
:~+P4376YeN\_xy  
y710zcwO8220W\_R8221S8482m339vx8216Ad352?138220G402  
SG8364N)n5/cW\_W482118216I.o8482U8212,8230uG+?+yMS28220 O1Uj\_q339.P338YO@ j3381xq@k376  
35284828240V\$u7 ZXs71Q8212K82208225x8221c9S381:5FM>,n3390710~U>ym0Us.b >8211yS376?  
732=9jvC4mh+>402s\$~k\_8220EP382E@~C/  
-fSDs?J338vq8220K<tb\$WP?.3818220bmf  
338m<339H 8230WK,z,82308216MV8212W38162g>aF?\_376R8220  
(381<381M)9G-qrG5cjhKkNy?732 xN\$8218.Z.8g~G=  
8224352\_8221376Ept>339q5:G8218Y8220giJ@352@338( j8218  
l

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jun 17 14:27:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Società Ghemuiana  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 14:27:24 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:3qFGa.172813\$g92.3353745@news2.tin.it...

>  
> certo capisco se vuoi continuare a lavorare avere buoni rapporti  
> con chi sappiamo

sei veramente ridicolo quando fai finta di sapere chissà cosa sul conto  
delle altre persone. Ricordo che il vostro gruppo di imbecilli non sapeva  
nemmeno quanti abitanti avesse (grossomodo) Sala Comacina all'epoca della  
tua bufala ufologica in tal luogo. Non ne azzecchi una con gli scettici,  
certo che i PGP ci cascano di più ma forse anche loro a questo punto si sono  
resi conto di quanta fuffa (per non dire altro) ammorbi la banda arbel and  
his fakes.

ciao  
Giancarlo e chatandplay

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 17 14:28:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 20.12 - -theone-theone-theone  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 14:28:06 +0200

"Anonymous" <Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1]> ha scritto nel  
messaggio news:13bd51259c4566585737afd8e824f62a@rebleep...

> crop sabaudia -messaggio ghemu-

Ma vaffan'plonk!

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Jun 17 14:33:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alla Redazione  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 14:33:42 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ifCHa.189379\$g92.3833792@news2.tin.it...  
> 'azz!...scusate, ho sbagliato invio. Avevo due finestre aperte, una su  
Word,  
> dove scrivo gli articoli per un giornale locale, e una qui. Ho scritto qui  
> invece che su Word, ed ho pure inviato!...:-(

su dai. Almeno qui l'articolo te lo pubblichiamo senza che tu debba pagare  
qualcosa per farlo. Se ne hai altri fa pure. Sai che qui puoi scrivere  
quello che vuoi.

ciao  
Giancarlo e chatandplay

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jun 17 15:43:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 13:43:36 +0000 (UTC)

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
news:JJnHa.26977\$Fr5.571909@tornado.fastwebnet.it

> scemooo, scemooo  
certo che scambiare per un crop marziano quel disegnano sull' erba,  
ci vuole tutta la boccalonaggine di questo mondo. Sei imparentato con  
STN?  
Sei sardo, forse?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Tue Jun 17 15:44:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 13:44:18 GMT

On Tue, 17 Jun 2003 08:45:02 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

vabbe'... ingoio amo e lenza perche' oggi e' un po fiacca

>

>Blutarsky, ma non ti riconosco più, sei diventato un educanda....

>Oxford ? Caldo ? Conversione ? Mi fai preoccupare....

Ciao cretino,

smetti pure di preoccuparti, e concentrati sul perche' i ng sarebbero un servizio pubblico e su imotivi per i quali usenet e' allo sfascio: e' piu' di un mese che aspetto, e non vorrei che facesse la stessa fine dei numeri primi.....

Il fatto che ti stupisca del tono che uso con Antonio, non fa altro che ribadire il concetto precedentemente espresso, e cioe' che sei un cretino:

io e Antonio la pensiamo in modi difficilmente compatibili (che e' diverso dal dire che sono opposti), ci scanniamo dopo pochi post e ci siamo mandati anche allegramente a fanculo.

Il fatto e' che lui si sbatte: e' vero che, secondo me, si sbatte su robe assurde e con mezzi e fini che non approvo, ma si sbatte; generalmente lo ignoro, ma capisco perche fa e dice certe cose; lui, giustamente, se ne frega del fatto che io lo approvi o meno (e ci mancherebbe altro), e tira dritto, con buona pace mia, sua e di tutti gli altri.

Te sei un cretino.

'nuff said.

--

Blutarsky

From dedalo72@interfree.it Tue Jun 17 15:52:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 17 Jun 2003 13:52:22 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:

> certo che scambiare per un crop marziano quel disegnino sull' erba,  
> ci vuole tutta la boccalonaggine di questo mondo.

Non vedo il punto in cui Ubachef direbbe o lascerebbe intendere che quello e' un crop marziano.

Sono io che non lo trovo oppure questa e' solo l'onda lunga della tua vecchia rosicata?

ded

--

"I am willing to admit that I may not always be right, but I am never wrong"  
Samuel Goldwyn

From solofuffa@hotmail.com Tue Jun 17 16:16:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:16:55 +0200

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote:

> Sono io che non lo trovo oppure questa e' solo l'onda lunga della tua  
> vecchia rosicata?

ho sempre detto che sarebbe un ottimo trollonzo se rosicasse un po' meno. Ma  
mica mi da retta, eh...

--  
mic  
1.e4!

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 17 16:18:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 14:18:13 GMT

On Mon, 16 Jun 2003 23:29:57 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Sino a qualche minuto fa ero seduto in terrazzo ad osservare, in silenzio,  
>la maestosa bellezza del cielo stellato.

ad occhio nudo, con un buon binocolo, con un telescopio o  
SOLOCOLPENSIERO?

>In quei momenti non si pensa a  
>niente e a tutto,

Visto che non hai specificato nulla per il "tutto", tu forse pensi  
solo a niente... perche' non puoi contemporaneamente pensare a tutto E  
a niente. Io ad esempio in quei momenti penso : "quando cacchio  
passera' un bel bolidazzo? Quando e' che, guardando in perlassu',  
riesco a beccare \*casualmente\* una nuova supernova?" etc...

>ci si interroga trovando ogni tipo di risposta confacente  
>al proprio pensiero ma allo stesso tempo non resta che restare impotenti  
>nell'identificare la scintilla primaria di questa prodigiosa creazione.....

vorrei vedere! Solo con gli occhi, anche poggiati su un buon binocolo

o sull'oculare di un telescopio, non e' che si riesca ad "identificare" quella "scintilla primaria" di cui parli : purtroppo, strumentalmente ci vuole molto, ma molto di piu'...

>Però.... come può tutta questa meraviglia non avere un Creatore? Non  
>importa Chi o Cosa sia, il Creatore C'E', si VEDE e si SENTE, il Creatore è  
>LA CREAZIONE!

no, e' solo la RICREAZIONE!

>Il Cosmo è VIVO e pullula di VITA,

dove c'e' e quando c'e' stata, ma chissà' dove? Infatti che ci sia vita altrove nessuno lo nega a priori tanto che, indirettamente, si fanno un po' di ricerche, ma questo non significa però... che SONO(GIA')TRANOI!

>lo si percepisce immediatamente solo  
>osservando quei piccoli puntini luminosi.

??

>Voi cosa ne pensate? Siete mai stati per molto tempo ad osservare il cielo  
>stellato?

sempre e quasi sempre, tra una osservazione e l'altra, una  
\*ricreazione\* (anche se piccola) me la faccio :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Jun 17 16:25:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:25:51 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1JBHa.189060\$g92.3828493@news2.tin.it...

>

> L' "ignorante" che io e tanti altri frequentatori di usenet ci siamo  
> beccati, è strumentale e "d'affondo", non "di difesa" come quello che uso  
> io.  
> Il loro è un "ignorante" non etimologico ma solo borioso...  
> Spero di essermi spiegato

Mi hai anticipato, ti sei spiegato benissimo e concordo con te.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
www.mystero.too.it  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From dedalo72@interfree.it Tue Jun 17 16:27:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 14:27:17 GMT

"Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto:

- > Devo ammettere che dopo la visione sono rimasto alquanto sbalordito.
- > Onestamente non credevo di poter vedere una descrizione così precisa di
- > ciò che dice Arbel.
- > Tralasciando qualche piccolo particolare...in fondo non si potevano
- > allontanare troppo dalla trama del gioco, che a quanto ne so non include
- > rettili :)...tutto coincide perfettamente.
- > Scrivo questo post per chiedere cosa ne pensa chi ha visto il filmato.

Non ho visto il filmato perche' non mi sono (ancora) procurato il gioco,  
quindi non posso rispondere alla tua domanda.

Tieni pero' presente che gran parte di quanto ciancia Arbel NON e' nuovo, ma  
e' gia' stato pensato e formulato dalla fantasia di non pochi autori di  
fantascienza, quindi il fatto di riscontrare analogie, anche forti, non  
dovrebbe far meravigliare piu' di tanto.

saluti  
ded

--

"I am willing to admit that I may not always be right, but I am never wrong"  
Samuel Goldwyn

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Jun 17 16:31:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:31:29 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:u3fsev841gp09qr1bcfd8p7n0vv2gtbp6a@L.Serni...  
> On Mon, 16 Jun 2003 17:06:15 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>



> >Poi, per riconoscerli al volo, mi permetto di proporre la citazione di una  
> >frase di Paolo Bolognesi che mi è piaciuta molto e che dovrebbe far  
> >vergognare \*qualcuno\*, se avesse solo un briciolo di dignità:  
>  
> >"Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a qualcuno."  
>  
> Sciocchezze. Se ci pensi bene, scommetto che ti rendi conto che, anzi,  
> una persona intelligente PUO' e DEVE dare dell'ignorante.

E così facendo mette in risalto la sua "intelligenza"..  
Ma per piacere...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Jun 17 16:37:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:37:20 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3atpevgftpm1dmktcpklmo62htmfsnomia@L.Serni...

> On Sat, 14 Jun 2003 23:14:14 +0200, "Paolo Bolognesi"  
> <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:  
>  
> >Quando ricerco qualcosa su IDU trovo solo degli...iduioti!  
>  
> In questo caso, se continui a ricercare, si deve concludere che siano  
> proprio loro l'oggetto della tua ricerca.

Io non ricerco loro, sono loro che si fanno trovare! =:o)

> Così' come uno che cerchi qualcosa in un aranceto e' probabilmente in  
> cerca di arance... se uno cerca qualcosa la' dove ci son solo iduioti  
> e' probabilmente in cerca di iduioti.

Non ho mai detto che su IDU ci sono solo iduioti...

> Le persone normali, appurata l'  
> assenza di cocomeri negli aranceti, si spostano a cercare altrove.

Ecco, loro sono come i cocomeri...con IDU non c' entrano nulla!

> Da qui una domanda che, date le premesse, credo legittima: perche' lo  
> fai?

Io non faccio proprio niente: sono loro che zompano fuori appena  
intervengo in qualche thread.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From cris@inwind.it Tue Jun 17 17:04:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "Cris." <cris@inwind.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 17:04:02 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bckh4g\$K7r1b\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> (cut)  
> Peccato solo non ci sia una bella foto dall'alto.  
> (ari-cut)

Venerdi' pomeriggio o sabato in serata cerchero' di andare la' sopra in  
volo. Se qualcuno mi sapesse dire piu' precisamente dove si trova il  
cerchio potrei provare a fare qualche foto. Invece di girovagare senza  
meta, almeno faccio una "missione" con uno scopo :-))))))

Cris.

From provaadindovinare@activenetwork.it Tue Jun 17 17:11:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 17:11:22 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:vNpHa.93776\$Ny5.2769113@twister2.libero.it...  
>

> Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it>  
>  
> > > Quindi tutti i partecipanti del ng sono idioti.  
> >  
> > No, solo quelli che si sentono tirati in causa.  
>  
> E visto che tu, nella tua codardia, continui a non fare i nomi tutto il NG  
> si potrebbe sentire tirato in causa.

Finora ti sei lamentato solo tu...

> > > Infatti i libri si prendono in mano per leggerli.  
> >  
> > Quando non usi le mani per qualcos' altro...dopo aver sfogliato Playboy.  
>  
> Per riporli?

Eh, già, con due è meglio...

> > > Non ne avevo dubbi.  
> >  
> > Neanch' io sul fatto che tu ne abbia la casa piena...  
>  
> Invidia? Fuoi che ti scannerizzi i pagginoni centrali per le tue ricerche?

No, mandami gli originali, ho giusto bisogno di cartaccia per accendere la griglia...

> > > Anche.  
> > > Ho il numero, rarissimo, ove c'è la Monroe.  
> >  
> > Occhio a non consumarlo con gli occhi!  
>  
> 10/10 ad occhio, comunque ti ringrazio per la premura.  
> Ma mi preoccupano più i caretteri tipografici usati da certe pubblicazioni  
> che i caretteri usati da playboy.

Ehhhh, lo so che tu guardi solo le figure...

> > > E cosa mi avresti insegnato?  
> >  
> > Vabbe' ci rinuncio...  
> > Anzi, no: hai presente l' ape ed il fiore?  
>  
> Si.  
> Allora?

Allora fattelo spiegare dalla mamma.

> > > A fare figure di merda?  
> >  
> > In questo riesci benissimo da solo!  
>  
> Dici? Eppure tutti ti ridono dietro.

Problemi loro.

> > > Oppure a flammare?

> >

> > Tu sei nato flammando.

>

> Io sono nato piangendo semmai.

No no, flammando!

> > > Mai vantato della mia intelligenza.

> >

> > Nello stesso momento che dai dell' ignorante a qualcuno ti

> > vanti di questo.

>

> Per nulla. Faccio una constatazione.

> Pigliamo, per esempio, quella capra ignorante del Sommo Vate(r).

> Dargli dell'ignorante è come dire che il sole sorge. Una presa atto di un

> fatto lampante.

Ecco, hai dimostrato il livello della tua intelligenza.

> > Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a qualcuno.

>

> Permettimi di dubitarne.

Anch' io. Infatti dubito della tua intelligenza.

> > > Quindi quando ammetterai che sei ignorante come una capra?

> >

> > Quando tu ammetterai di essere intelligente.

>

> Sono gli altri che devono dire se sono intelligente o scemo. Ignorante o

> colto.

Avanti il primo!

> > > Accostare un romanziere come Hemingway ad un filosofo come Popper è il

> > > massimo.

> >

> > Ah, già, ma tu pensi che i romanzi siano come quelli che leggevi su

> > Playboy...

>

> Come i racconti brevi di Asimov o di Clarke?

> Veramente no.

> Quando penso a romanzi parlando con te penso al "Idiota" di Dostovieskj.

L' hai letto?

Ti sei riconosciuto?

> Buffo vero?

>

> > Comunque Popper dice che gli appare come un 'credo pericoloso',

> > 'dogmatico',  
> > pieno di 'scappatoie' e 'incoerenze': una trappola, insomma.  
> > Cuntent? (Nel dialetto della mia zona..."contento"?)  
>  
> Si.  
> Be no.  
> Avrei preferito che tu non lo sapessi ;-)

Mai dire mai...

> > > Come hai potuto constatare sulla tua pelle quello che ha fatto?  
> > > Sei del '60. Hitler schiatta nel 45.  
> >  
> > Mai letto libri di storia?  
>  
> Ma come hai constatato sulla tua pelle?

Vabbè, rinuncio...

> > Ah, già, tu leggi solo Playboy.  
>  
> Non scordare penthouse!

Eh, hai ragione, bisogna variare le letture!

> > > Meno male.  
> > > Mi viene difficile fingere di ridere.  
> >  
> > Mi sembra che ti riesca difficile anche capire...  
>  
> Cosa?

Tutto.

> > > Discretamente.  
> > > Non ha caso abbia il bulldog come simbolo.  
> >  
> > Io ci vedrei meglio un...somaro!  
>  
> Simbolo della Sardegna.

Nel tuo caso sarebe simbolo di qualcosa d' altro.

> Sei sardo per caso?

Non ho la fortuna di essere natìo di quella splendida isola.

> non a caso SONOTRANOI è sardo.

Beato lui.

> > > Fai finta di non capire o non capisci veramente?  
> >  
> > pensa te mi chiedevo la stessa cosa di n certo Albion.

>  
> Non capisci.

Anche tu.

> > > Come umorista sei pessimo.  
> >  
> > Anche tu come interlocutore.  
>  
> Allora perchè interloquisci con me?

Compatimento?

> > Guarda che quello che non accetta il contraddittorio sarà qualcun altro.  
> > Se non accettassi il contraddittorio avrei fatto come mi consigliavi tu;  
> > ti avrei mandato a fare in culo e sarei tornato alle mie ricerche.  
> > Invece sono qui a confrontarmi con quelli come te.  
>  
> quoto.  
>  
> > > Andare a vedere in provincie limitrofe?  
> >  
> > E chi sono, Mandrake?  
>  
> No, un ricercatore.

Se mi paghi tu le traferte potrei farci un pensierino.  
Ovviamente pagamento anticipato.

> > > Grazie ad internet non ho bisogno di alzare il culo dalla sedia.  
> >  
> > STRAMEGAROTFL ! ! !  
> > Mi sono ribaltato sulla sedia!  
> > Ma sei tonto forte!  
>  
> Dici?

No, affermo.

> > Qui in Italia quando in contesti simili si invita l' interlocutore ad  
> > alzare il culo per sbattersi a trovare qualcosa, "\_ovviamente\_"  
> > lo si chiede in senso metaforico!  
> > Non so se su da te usate questi sillogismi.  
>  
> Neologismi.

Ma è anche un sillogismo. Di darsi da fare.

> > > Semmai lo dovresti fare tu e produrre più risultati.  
> >  
> > Ragazzo, come diceva mio nonno, pensa per te!  
>  
> Grazie.  
> CI penso discretamente.

Prova ad impegnarti di più.

> > > Fammelo sapere.

> >

> > Lo saprai, lo saprai.

>

> Non metto in dubbio che spammerai il ng.

Farò solo pubblicità ad un libro che parla di ufologia.

Ed in un ng dove si parla di UFO non è spam.

> > > Quindi tu stesso hai una bassissima stima dei tuoi studi.

> > > Siamo messi proprio bene...

> >

> > Siamo messi bene sì.

> > Farebbero di un male...!

>

> Onestamente mi scoccerei un pelo se ti iniziassi a sodomizzare con un libro

> da me scritto.

A me no.

Te ne regalerei volentieri una copia del mio per lo scopo.

> > > E se il giudice dice scuci, lui deve scucire.

> >

> > Ho finito i "rotfl".

> > Intendevo non so se ad Antonio piaccia...il Cherokee cabrio.

> > Aho', qualche quintalata di svegliolina al mattino no?

>

> Forse non hai capito una cosa.

> Antonio muore dalla voglia di qUrelare qualcono dle BRANCO o di Bynoi.

> Anche noi attendiamo con ansia le qUrela.

> C'è chi si deve pagare il mutuo, cambiare la macchiana, mantenere l'amante,

> assoldare un killer per la suocera ecc ecc.

> Ma Antonio sa perfettamente che se gli va bene la denuncia finisce

> archiviata per insusistenza del fatto,vedi qUrela a Bynoi, e se gli va

> male...

Mai dire mai...

> > > Uffa!

> > > COn queste battute mi metti in difficoltà! Adesso come rispondo?

> > > Vabbè.

> > > Intanto che ci penso tu continua a spalare merda.

> >

> > Dove ti ritiri a pensare, nel tuo regno, cioè il cesso?

>

> Quando vado di corpo preferisco stare solo.

Così nel silenzio più totale vuoi provare a sentire se i tuoi neuroni cerebrali lavorano o sono out?

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From asps.ra1@flashnet.it Tue Jun 17 17:16:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Tue, 17 Jun 2003 17:16:00 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:AjDHa.95213\$Ny5.2806616@twister2.libero.it...

>

> asps <asps.ra1@flashnet.it> wrote in message

> bcms69\$4bt\$1@news.flashnet.it...

> > relativamente a SC2.12 e relativi progressi ( in atto ) brevetteremo  
solo

> se

> > in contemporanea

> > potremo immettere sul mercato tali dispositivi onde evitare di finire  
come

> > Meucci... solo un idiota lascerebbe la PNN operativa e funzionante a

> > disposizione di lettura e copiatura all'ufficio brevetti da parte dei

Bell

> > di turno.....

>

>

> Ignori completamente la vicenda Bell-Meucci.

spero non mi venga a raccontare che Meucci invece non venne raggirato o che  
non venne espropriato degli utili della sua invenzione.....

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jun 17 17:42:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 17 Jun 2003 15:42:13 +0000 (UTC)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message

news:q2FHa.191153\$g92.3864323@news2.tin.it



>  
> "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto:  
>  
> > certo che scambiare per un crop marziano quel disegnino sull' erba,  
> > ci vuole tutta la boccalonaggine di questo mondo.  
>  
> Non vedo il punto in cui Ubachef direbbe o lascerebbe intendere che quello  
> e' un crop marziano.

Ed ecco a voi, cari lurker, i prodi amichetti di #misteri che,  
puntuali come una cambiale, saltano fuori a difendere il loro  
socio di B.R.A.N.C.O., della serie: l'unione fa la forza  
anche nela fuffa. ha ha.  
Vabbè, sù, almeno abbiamo scoperto che il B.R.A.N.C.O. ha pur  
lui il suo bel STN ;-D

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 17 18:16:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:16:11 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:9zFHa.102685\$pr3.2228128@news1.tin.it...

>  
> "Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto:  
>  
> > Devo ammettere che dopo la visione sono rimasto alquanto sbalordito.  
> > Onestamente non credevo di poter vedere una descrizione così precisa di  
> > ciò che dice Arbel.  
> > Tralasciando qualche piccolo particolare...in fondo non si potevano  
> > allontanare troppo dalla trama del gioco, che a quanto ne so non include  
> > rettili :)...tutto coincide perfettamente.  
> > Scrivo questo post per chiedere cosa ne pensa chi ha visto il filmato.  
>  
> Non ho visto il filmato perche' non mi sono (ancora) procurato il gioco,  
> quindi non posso rispondere alla tua domanda.  
>  
> Tieni pero' presente che gran parte di quanto ciancia Arbel NON e' nuovo,  
ma  
> e' gia' stato pensato e formulato dalla fantasia di non pochi autori di  
> fantascienza, quindi il fatto di riscontrare analogie, anche forti, non  
> dovrebbe far meravigliare piu' di tanto.

Proprio sei così scettico Dedalo, pensi che io sia qui a divertirmi, alle  
vostre spalle,  
o che sia un pazzo mitomane, frequentando internet dovresti esserti già reso  
conto

che queste due categorie ad un certo punto si stancano e scompaiono, se tutto ciò fosse frutto di divertimento o di disagio esistenziale o mentale, non sarebbe stabile, perchè ti assicuro che anche lo schizofrenico più stabile in realtà non lo è, e chi si diverte trova prima o poi un divertimento migliore.

Io, e google mi è testimone, non ho mai pressato per essere creduto, anzi semmai avrei potuto fare di più e meglio in questo senso.

Vedi se io producessi prove inconfutabili, nette, limpide, non interpretabili, di fatto, non lascerei libero il mio interlocutore, di decidere come comportarsi nei miei confronti, e questo non lo ritengo giusto, per cui qualche prova ve l'ho data, sicuramente pochi l'hanno accettate come tali, perchè troppo interpretabili e poco quantificabili, ma preferisco agire così, se avessi deciso un profilo diverso allora davvero non avrebbe senso dare prove inconfutabili su iDU, basterebbe farlo apertamente a tutti e non solo da parte mia, ci sono dei motivi in questo dire e non dire, non è frutto di capriccio personale.

Io non ho una gran conoscenza di letteratura fantascientifica, ho sempre preferito i film, ho tre libri di Asimov che mi regalarono e ho letto solo le prime 50 pagine di uno anni fa, per cui non escludo che quanto io possa aver detto sia in qualche romanzo di fantascienza, se me lo dici ci credo, ho sempre percepito il libro come un veicolo freddo per quanto riguarda la fantascienza, molto più evocativo il cinema: Blade Runner - Gattaca - Metropolis - Il Villaggio dei dannati ( il primo ) - La Cosa di un altro Mondo ( quello del carotone ), tutti i film degli anni 50 che se anche ingenui su tante cose erano più "veri " di quelli di oggi, ho sempre guardato con incredula ammirazione chi conosce alla perfezione la saga di Star Trek , i film e le puntate, indiscutibilmente c'è gente che lo considera un mondo parallelo, 2001 Odissea nello Spazio e anche il suo seguito, interessanti gli Alien, e per certi aspetti anche i due Dune,

La conclusione è che la fantasia umana va sempre oltre la realtà che è sempre più scontata e meno seducente, vabbè mi sa che sto andando fuori tema, comunque hai capito, quello che intendo credo.

Ciao

ARBEL

From luca@tin.it Tue Jun 17 18:23:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dargos,Arbel,Piramidi e Quetzalcoatl?  
From: luca@tin.it (Tezcatlipoca)  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:23:22 GMT

Ma esistevano davvero?io NON SONO al loro livello sono "piccolino" 178 x 75  
chili, MA HO un vantaggio su quei "bugiardoni" di rettili sono  
invisibile.Ciao a tutte

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 17 18:30:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che meraviglia!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:30:31 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:pDCHa.2891\$de.1540@news.edisontel.com...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
> > caldo anche lì oggi ? sei in sede quando digiti o da casa ?  
>  
> ARBEL di a 20.12 di far qualcosa per mandar via sto caldo, qui in Sardegna  
> manca poco e ci arrostitiamo tutti! O\_\_O  
>  
> Ma su GHEMU avete di questi problemi climatici?  
>  
> Scusami sto delirando ma io ODIO IL CALDO, LO ODIO CON TUTTO IL CUORE!!!  
> :-((

NO, non è un rettilario come la Terra.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 17 18:32:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:32:14 GMT

"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:JZ4Ha.94476\$pr3.2021091@news1.tin.it...  
> Ora su RTL 102.5 a Totem

NO

From sernil@tin.it Tue Jun 17 18:35:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:35:15 GMT

On Tue, 17 Jun 2003 16:37:20 +0200, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

>> >Quando ricerco qualcosa su IDU trovo solo degli...iduioti!

>> In questo caso, se continui a ricercare, si deve concludere che siano  
>> proprio loro l'oggetto della tua ricerca.

>Io non ricerco loro, sono loro che si fanno trovare! =:o)

>> Così' come uno che cerchi qualcosa in un aranceto e' probabilmente in  
>> cerca di arance... se uno cerca qualcosa la' dove ci son solo iduioti  
>> e' probabilmente in cerca di iduioti.

>Non ho mai detto che su IDU ci sono solo iduioti...

Vero: hai detto che quando ricerchi qualcosa, trovi solo loro.

In altre parole, ai fini pratici e' come se ci fossero solo loro, dato  
che non trovi nient'altro.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 17 18:39:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Società Ghemuiana  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:39:38 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel  
messaggio news:bcn1h2\$krgh5\$1@ID-172195.news.dfncis.de...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:3qFGa.172813\$g92.3353745@news2.tin.it...

> >

> > certo capisco se vuoi continuare a lavorare avere buoni rapporti  
> > con chi sappiamo

>

> sei veramente ridicolo quando fai finta di sapere chissà cosa sul conto  
> delle altre persone. Ricordo che il vostro gruppo di imbecilli non sapeva  
> nemmeno quanti abitanti avesse (grossomodo) Sala Comacina all'epoca della

> tua bufala ufologica in tal luogo. Non ne azzecchi una con gli scettici,  
> certo che i PGP ci cascano di più ma forse anche loro a questo punto si  
sono  
> resi conto di quanta fuffa (per non dire altro) ammorbi la banda arbel and  
> his fakes.

carrissimi entrambi,  
io no faccio finta di sapere nulla sul conto di Diego, ma vedi il mondo è  
piccolo,  
la gente mormora, tu ne sia qualcosa, e ci sono i giornali e Cuoghi non è un  
ignoto.  
Per cui conoscere qualcosa sulla sua attività non è fenomeno misterico.  
Per quello che riguarda Sala Comacina, ignoro tuttora quanti abitanti abbia,  
e la cosa non mi sembra insopportabile, tu non ti puoi immaginare perchè non  
ci fu l'avvistamento,  
perchè quella nave non si palesò, ma sembra da fonti bene infomate che la  
cosa ti abbia prodotto qualche  
problema, me lo hanno detto, gente vostra, branchisti, ma dato che non sono  
abituato a fare il delatore,  
ti dico il peccato ma non il peccatore.....forse in rima ti piace di più.

Chiedi alle sentinelle se vuoi sapere qualcosa, ma qui lo dico e qui lo  
nego.

saluti

ARBEL

From alekhine@people.it Tue Jun 17 18:46:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:46:13 GMT

dedalo wrote:

> "Allo studio un nuovo motore nucleare che permetterà di fare il grande  
> balzo nello spazio. Il progetto da sei milioni di dollari dovrebbe  
> essere pronto per il 2012"

non ho modo (sono offline) di leggere il link, ma oso sperare che sia un  
bel motore a plutonio, sai che sballo se schioppa in fase di decollo?

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Tue Jun 17 18:46:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:46:14 GMT

A.RB.EL wrote:

> a noi nobili

il caldo della bassa reggiana ha fatto un'altra vittima.

una prece

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Tue Jun 17 18:46:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:46:14 GMT

A.RB.EL wrote:

> 1880 scrivi la prossima volta; potrebbe scoppiare una guerra  
> per un malinteso del genere.

nessun malinteso, solo uno che non sa leggere.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Tue Jun 17 18:46:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Societ=E0?= Ghemuiana  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:46:14 GMT

A.RB.EL wrote:

- > certo capisco se vuoi continuare a lavorare avere buoni rapporti
- > con chi sappiamo è prioritario.
- > Piero Angela docet.

piero angela ha comprato una azienda ceramica?

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Tue Jun 17 18:46:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:46:15 GMT

Kit Carson wrote:

- > ma semplicemente, quando e' che la luce ha velocita' diverse?

quando ha fretta accelera. se ci sono gli autovelox rallenta.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jun 17 18:51:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:51:03 GMT

Il 17 Giu 2003, 17:11, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto:

- > "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
- > news:vNpHa.93776\$Ny5.2769113@twister2.libero.it...

[cut]

> >

> > E visto che tu, nella tua codardia, continui a non fare i nomi tutto il  
NG

> > si potrebbe sentire tirato in causa.

>

> Finora ti sei lamentato solo tu...

siamo in due.

[cut]

> > Invidia? Fuoi che ti scannerizzi i pagginoni centrali per le tue ricerche?

>

> No, mandami gli originali, ho giusto bisogno di cartaccia per accendere  
> la griglia...

il fatto che tu parli di antiquariato editoriale come di "cartaccia" la dice  
lunga sulla tua cultura.

[cut]

> > Dici? Eppure tutti ti ridono dietro.

>

> Problemi loro.

ehm...se tutti ridono dietro a te, mi sa che un pochetto è pure un problema  
tuo.

[cut]

> > > Guarda che quello che non accetta il contraddittorio sarà qualcun  
altro.

> > > Se non accettassi il contraddittorio avrei fatto come mi consigliavi  
tu;

> > > ti avrei mandato a fare in culo e sarei tornato alle mie ricerche.

> > > Invece sono qui a confrontarmi con quelli come te.

> >

> > quoto.

> >

> > > Andare a vedere in provincie limitrofe?

> > >

> > > E chi sono, Mandrake?

> >

> > No, un ricercatore.

>

> Se mi paghi tu le traferte potrei farci un pensierino.

> Ovviamente pagamento anticipato.

Beh niente male come ricercatore. anch'io se mi paghi lo shuttle sono un  
astronauta.

[cut]

> > > Qui in Italia quando in contesti simili si invita l' interlocutore ad

> > > alzare il culo per sbattersi a trovare qualcosa, "\_ovviamente\_"

> > > lo si chiede in senso metaforico!

> > > Non so se su da te usate questi sillogismi.

> >

> > Neologismi.



>  
> Ma è anche un sillogismo. Di darsi da fare.

ROTFL. \*non\* è un sillogismo. Il sillogismo "di qualcosa" è una tua invenzione? Interessante.

[cut]

> > Non metto in dubbio che spammerai il ng.  
>  
> Farò solo pubblicità ad un libro che parla di ufologia.  
> Ed in un ng dove si parla di UFO non è spam.

E' spam. Ci fai i soldi, o le lenticchie?

[cut]

> Così nel silenzio più totale vuoi provare a sentire se i tuoi neuroni  
> cerebrali lavorano o sono out?  
[cut]

...e continui a dimostrare la tua attendibilità come ricercatore.  
Continua, continua a flammare: la tua credibilità cresce in modo esponenziale.  
Il Salta

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Tue Jun 17 18:57:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO della CIA  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 18:57:07 +0200

--  
Before you begin your search, please note that if you're not experiencing any problems with your product, there is no need to update your drivers. (Creative) )                   irc.azzurra.org   #p2p  
"massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:ij7Ha.95007\$P3.2037544@news1.tin.it...  
>  
> "Antonio Bruno"  
>  
> Proprio nel novembre 1977, una squadra navale della NATO era stata  
> sorvolata  
> ed "osservata" da una squadra di UFO che avevano messo in immediato allarme  
> i caccia di intercettazione.  
>  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Ci sono stati anche diverse cadute di aerei

> da guerra che inseguivano UFO ma solo  
> perché ad una certa distanza viene azzerato  
> il campo elettrico per cui gli aerei perdono  
> il controllo e anche tutti i servocomandi.  
> Accade anche alle auto quando sono  
> sorvolate da UFO di notte.  
> \_\_\_\_\_

in risposta alla firma  
80 morti in Russia nel 2001 a causa della caduta di un SU 27

>  
>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jun 17 18:59:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Terra è cava?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 17 Jun 2003 16:59:25 GMT

Il 17 Giu 2003, 18:32, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
>  
> "massivan" <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:JZ4Ha.94476\$P3.2021091@news1.tin.it...  
> > Ora su RTL 102.5 a Totem  
>  
> NO

cosa fai, cancelli retroattivamente la trasmissione radiofonica?  
ah matto!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 17 19:04:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Società Ghemuiana  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 17:04:00 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcleol\$3d4\$3@alekhine.alekhine...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> > certo capisco se vuoi continuare a lavorare avere buoni rapporti  
> > con chi sappiamo è prioritario.  
> > Piero Angela docet.  
>  
> piero angela ha comprato una azienda ceramica?

non lo so non credo.

Piero Angela ha venduto se stesso  
e con il ricavato ha acquistato un futuro decente per un figlio  
cretino.

sembra l'enunciato di un problema di 3 elementare.

arbel

From sernil@tin.it Tue Jun 17 19:06:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 17:06:24 GMT

On Tue, 17 Jun 2003 16:31:29 +0200, "Paolo Bolognesi"  
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

>> >"Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a qualcuno."

>> Sciocchezze. Se ci pensi bene, scommetto che ti rendi conto che, anzi,  
>> una persona intelligente PUO' e DEVE dare dell'ignorante.

>E così facendo mette in risalto la sua "intelligenza"...

Non sono d'accordo.

Il medico pietoso fa la piaga purulenta: se uno e' ignorante (vuoi che lo sia nel senso di "villano, screanzato", o vuoi che lo sia nel senso di "persona di buona volonta' ma scarsa cultura in un certo campo", od infine "persona non disposta a mettersi in discussione"), e' meglio se glielo si dice, piuttosto che lasciar stare, o peggio ancora vellicare questo suo lato oscuro.

Se e' screanzato, forse capira' che nella societa' umana i modi urbani hanno la loro importanza. Lasciare che si comporti come un animale non e' fargli un favore.

Se e' di buona volonta', ma ignora qualcosa, lo apprendera'; o almeno, apprendera' di ignorare qualcosa, e potra' porvi rimedio. Lasciare che si renda ridicolo affermando (ad es.) che tutti gli UFO sono meteore o che i Tarocchi hanno 42 arcani maggiori, non e' fargli un favore.

Se e' un arrogante non disposto a mettersi in discussione, si rendera' conto che quel che dice non e' preso come Vangelo, e \_forse\_ in lui si fara' strada quel seme del dubbio che e' base della vera conoscenza. E anche qui, lasciarlo stare non e' fargli un favore.

Dare dell'ignorante - purché lo si faccia con motivazioni, e fornendo

gli strumenti per smettere di esserlo (es.: "Ignorantaccio, guarda sul vocabolario cosa significhi \*\*\*\*\*!") - non mette in risalto alcuna "intelligenza"; casomai empatia, compassione. Cultura, che e' qualcosa di generalmente settoriale, sicche' non ha senso argomentare che avere una cultura in XXX implichi una qualsiasi sorta di superiorita'.

Poi, se uno - per motivi propri - vuole argomentare che l'ignoranza ha due diversi pesi, due diverse misure, e che discutere di X senza avere i mezzi (culturali) per farlo, rifiutando in modo sprezzante argomenti e dati in proposito, vada valutato diversamente a seconda di cos'e' X, padrone di farlo.

===

Propongo un esperimento.

Prendiamo un tizio, e una materia. C'e' solo questo tizio: non tiriamo in ballo i suoi compagni di branco, cos'ha fatto dieci anni fa, e come in genere "quelli come lui" si muovano. Non discutiamo del linguaggio, dei modi, che usa: supponiamo che sia estremamente educato.

Restringiamo il campo a questo tizio, che parla di, diciamo, ufologia; e non ne sa una ceppa, pero' sentenzia, propone teorie (che ad uno che conosce \_davvero\_ l'ufologia appaiono fregnacce supreme), e si offende garbatamente se gli si suggerisce di studiare un po' la materia, anzi, fa presente che si e' ben lontani dal sapere tutto sugli UFO, e quindi le sue teorie (nate su una comoda poltrona) valgono esattamente quanto quelle di, che so? Teodorani, che s'e' fatto il mazzo a Hessdalen.

Dall'alto della sua conoscenza (poniamo) della fisica, il nostro tizio bolla il lavoro ufologico come incompleto e un po' puerile, sostenendo che le "risposte" sono ben altre e la ricerca ufologica e' incamminata su una strada senza sbocco, a causa dei vari "testoni" (come Teodorani - che continuo a nominare perche' e' uno dei pochi nomi che conosco) e delle loro ridicole, auto-perpetuate teorie favorite.

Io non avrei esitazioni a definire questo tizio (al di la' di tutto il bene che se ne potra' dire in millanta altri campi) ignorante, e anche arrogante, presuntuoso e saccente. Sara' educato e pulitino, pero' non smette di essere arrogante, presuntuoso e saccente.

Il test consiste nel riflettere bene, e decidere se si e' in accordo o meno con questa mia opinione. Ricordiamo che in ballo c'e' solo questo tizio, non tutto il corpus culturale degli ultimi venti secoli.

Bene, ora la seconda meta' del test.

Scambiamo le parole "UFO" e "fisica" (cambiando gli altri termini: per esempio "Teodorani" potrebbe diventare "Einstein" o simili).

La risposta data al punto precedente cambia? Se si', perche'? Se no, e se il primo tizio lo definissimo "arrogante scettico scienziata", come dovremmo definire il tizio del caso simmetrico?

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From jok@lol.com Tue Jun 17 19:09:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato Freelancer

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Tue, 17 Jun 2003 17:09:45 GMT

Alle 18:16, martedì 17 giugno 2003, A.RB.EL oso' proferir le seguenti parole:

- > Proprio sei così scettico Dedalo, pensi che io sia qui a divertirmi, alle
- > vostre spalle,
- > o che sia un pazzo mitomane, frequentando internet dovresti esserti già
- > reso conto
- > che queste due categorie ad un certo punto si stancano e scompaiono, se
- > tutto ciò fosse
- > frutto di divertimento o di disagio esistenziale o mentale, non sarebbe
- > stabile, perchè ti assicuro
- > che anche lo schizofrenico più stabile in realtà non lo è, e chi si
- > diverte trova prima o poi
- > un divertimento migliore.

ah , questa sì che e' un' argomentazione che mi fa pensare l'opposto di te, rispetto a quello che ho creduto fino ad ora.

Direi inoppugnabile... come tutte le prove inconfutabili che hai dato per mettere almeno la pulce nell'orecchio a chi e' mediamente scettico.

Ma ti ricordi del maremoto che avevi predetto nel periodo in cui c'erano diversi terremoti, e hai CANNATO?

Le tue fonti ti avevano mentito, erano cambiati i piani all'ultimo momento?

ma guarda... fotografati le antenne che hai detto di avere e metti un jpg in un ftp anonimo, poi ne riparlamo.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Tue Jun 17 19:10:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmato Freelancer

From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>

Date: Tue, 17 Jun 2003 17:10:36 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

- > Proprio sei così scettico Dedalo, pensi che io sia qui a divertirmi, alle
- > vostre spalle,
- > o che sia un pazzo mitomane, frequentando internet dovresti esserti già reso
- > conto
- > che queste due categorie ad un certo punto si stancano e scompaiono, se
- > tutto ciò fosse

- > frutto di divertimento o di disagio esistenziale o mentale, non sarebbe
- > stabile, perchè ti assicuro
- > che anche lo schizofrenico più stabile in realtà non lo è, e chi si diverte
- > trova prima o poi
- > un divertimento migliore.

Copio-incollo uno stralcio da  
<http://www.cun-italia.net/faq/rapimenti.htm>

"Fra gli anni Sessanta e Novanta migliaia di lettere scritte a macchina e piene di errori grammaticali sono arrivate, spedite anonimamente da tutto il mondo, a diversi ufologi e contattisti, soprattutto spagnoli. I mittenti delle lettere, che sostenevano di servirsi di un copista terrestre (spagnolo) si qualificavano come membri del "Governo Generale di Ummo" e siglavano le missive, a mo' di identificazione, con una pollicciata recante un simbolo curioso, una sorta di croce a sei braccia (o una doppia E). L'affare Ummo e' andato avanti per anni ed ha coinvolto ufologi e contattisti, sacerdoti, scienziati e giornalisti. Poi, nel 1993, il ricercatore spagnolo Javier Sierra ha identificato il vero mittente delle lettere, il parapsicologo paranoico Jose' Luis Jordan Pegna, un fanatico del sovrannaturale che ha infine ammesso di aver gestito per oltre trent'anni uno scherzo andato oltre le sue previsioni."

----

repetita iuvant

Max Imago.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 17 19:12:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 17:12:31 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcleuc\$3d4\$4@alekhine.alekhine...

- > A.RB.EL wrote:
- >
- > > 1880 scrivi la prossima volta; potrebbe scoppiare una guerra
- > > per un malinteso del genere.
- >
- > nessun malinteso, solo uno che non sa leggere.

si hai ragione infatti si dice che Giulio Cesare fu assassinato,  
53 anni dopo il primo consolato di Caio Mario,

gli anni 80 del XIX Secolo..... (@)(ö----ö)(@) ?!?

arbel

From xx@xx.xx Tue Jun 17 19:40:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 17:40:09 GMT

On Tue, 17 Jun 2003 16:16:11 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>Proprio sei così scettico Dedalo, pensi che io sia qui a divertirmi, alle  
>vostre spalle,  
>o che sia un pazzo mitomane, frequentando internet dovresti esserti già reso  
>conto  
>che queste due categorie ad un certo punto si stancano e scompaiono, se  
>tutto ciò fosse  
>frutto di divertimento o di disagio esistenziale o mentale, non sarebbe  
>stabile, perchè ti assicuro  
>che anche lo schizofrenico più stabile in realtà non lo è, e chi si diverte  
>trova prima o poi  
>un divertimento migliore.

Sei un cretino. Convincitene.

>Io, e google mi è testimone, non ho mai pressato per essere creduto, anzi  
>semmai avrei potuto  
>fare di più e meglio in questo senso.

Eppure c'e' stato un periodo nel quale le prove le volevi dare.... Il  
problema e' che ci sei sempre rimbalzato; meglio allora buttarsi nella  
foschia fideistica.

Vediamo cosa dice il tuo testimone al proposito (max 3 minuti di  
ricerca... non serve piu' tempo e non lo merita)

<http://groups.google.com/groups?hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=7Ce19.137110%24Jj7.3129795%40news1.tin.it>

Io non posso darvi alcuna prova delle mie origini ormai lo sapete,  
e questo almeno fino all'anno prossimo, quando eventi esterni,  
mi potranno consentire di darvi le prove che cercate.

<http://groups.google.com/groups?hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=195Z223Z52Z2Y1032528316X26826%40usenet.libero.it>

"> > Perchè non chiedergli una prova del tipo: scrivi un testo di 100  
parole

> in doppia lingua italiano-siriano da sottoporre ad analisi di esperti?

scusami se non ti ho risposto, ma ho accolto con piacere il tuo invito  
stò facendo quello che mi chiedi.  
Ma occorrono tempi tecnici per realizzare una cosa sensata.  
Ciao a presto arbel  
"

giugno 2002

risposta preventivata e immaginabili: non ci sono caratteri siriani in una tastiera.  
contro battuta: scannerizza un foglio di carta dove c'hai scritto.  
risposta preventivata: non ho lo scanner.  
contro battuta: scrivi, o cerca di farlo, con paint shop pro et similia.

<http://groups.google.com/groups?hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=3e635d9c91c750253404d9bc0c8393ec.94544%40mygate.mailgate.org>

Per le prove lo sai , ho già detto, che sto aspettando, una comunicazione  
fino a che non arriva, siamo fermi in questo senso.

<http://groups.google.com/groups?q=g:thl3286229700d&dq=&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=3kw%258.131098%24vm5.4312129%40news2.tin.it>

Volevo solo dirti un paio di cose su ciò che hai detto sopra :  
il mio non è uno svicolare anche se può sembrarlo, come ti dicevo ieri sera  
non posso per ora portare delle prove e ne sapete i motivi.

[http://groups.google.com/groups?q=g:thl18576149d&dq=&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=wpT\\_8.99152%24Jj7.2422836%40news1.tin.it&rnum=47](http://groups.google.com/groups?q=g:thl18576149d&dq=&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=wpT_8.99152%24Jj7.2422836%40news1.tin.it&rnum=47)

ci sono stati uno o due casi nei quali mi sono state chieste delle prove  
e io le ho date

(qui si scopre poi che ti riferivi a quello splendido thread nel quale descrivevi il cielo visto da Sirio. Credo che solo la pantomima sulla nube di ferro sia stata migliore)

--  
Blutarsky

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 17 20:04:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>



Date: Tue, 17 Jun 2003 20:04:09 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

[cut]

[...] ho sempre

- > guardato con incredula ammirazione chi conosce alla
- > perfezione la saga di Star Trek , i film e le puntate, indiscutibilmente
- c'è
- > gente che lo considera un mondo parallelo, [...] [cut]

A proposito di Star Trek, non mi hai ancora detto se il teletrasporto come lo mostrano li, voi lo avete già realizzato...

Ma in generale, cosa ne pensi della tecnologia mostrata in Star Trek?

Ciao,  
SONOTRANOI

From dedalo72@interfree.it Tue Jun 17 20:10:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 18:10:05 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto

[cut]

Scusa, ripeto: non vedo dove, in questo thread, Ubachef direbbe o lascerebbe intendere che quello segnalato e' un crop marziano. Me lo indichi per favore? Così' poi ti do ragione, non per altro.

saluti,  
ded

--

"I am willing to admit that I may not always be right, but I am never wrong"  
Samuel Goldwyn

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 17 20:18:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 20:18:20 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

[cut]

[...] ho sempre

- > guardato con incredula ammirazione chi conosce alla
- > perfezione la saga di Star Trek , i film e le puntate, indiscutibilmente
- c'è
- > gente che lo considera un mondo parallelo, [...] [cut]

A proposito di Star Trek, non mi hai ancora detto se il teletrasporto come lo mostrano li, voi lo avete già realizzato...cioè, è possibile smaterializzare una persona da qualunque parte essa si trovi e ri-materializzarla altrove? Se sì, vale lo stesso per i replicatori di cibo?

Ma in generale, cosa ne pensi della tecnologia mostrata in Star Trek?

Ciao,  
SONOTRANOI

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Tue Jun 17 20:19:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Tue, 17 Jun 2003 18:19:03 GMT

Il 17 Giu 2003, 19:12, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

- >
- > "alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio
- > news:bcleuc\$3d4\$4@alekhine.alekhine...
- > > A.RB.EL wrote:
- > >
- > > > 1880 scrivi la prossima volta; potrebbe scoppiare una guerra
- > > > per un malinteso del genere.
- > >
- > > nessun malinteso, solo uno che non sa leggere.
- >
- > si hai ragione infatti si dice che Giulio Cesare fu assassinato,
- > 53 anni dopo il primo consolato di Caio Mario,
- >
- > gli anni 80 del XIX Secolo..... (@)(ö----ö)(@) !?!
- >
- > arbel

ma non hai ancora neanche capito (non dico già ammetterlo) di aver detto una grossa cazzata?  
gli anni '80 del XIX secolo tutti capiscono quali sono, tranne te.  
beh per avere una cultura piovuta dal cielo, sei discretamente analfabeta, complimenti.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From spamma.berlusconi@katamail.com Tue Jun 17 20:49:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa dice la religione...

From: Jan <spamma.berlusconi@katamail.com>

Date: Tue, 17 Jun 2003 20:49:53 +0200

On Mon, 02 Jun 2003 19:36:19 GMT, "massivan" <massivan@hotmail.com> wrote:

---

> Tutte le religioni servono per pretendere potere e denaro.

No! Certi lazzaroni, sfruttano le religioni per prendere potere e denaro e di conseguenza, sfruttare i poveri di spirito...

> Solo nei dintorni di S.Salvador sono scomparsi nei  
> primi 15 anni di dominio oltre 7 milioni di nativi. Quindi  
> abbinare il cristianesimo ai diritti umani è una pretesa  
> che si basa sulle bugie.

Secondo te, se una dottrina "x" insegna che il comportamento dei suoi discepoli deve essere "y", si dovrebbe considerare come discepolo di "x", un individuo che dice di esserlo, quando è evidente che il suo comportamento è "z"?

Hai mai sentito parlare di comunisti capitalisti?

Ti giuro, esistono!!

Non riesco a capire, perchè si continua ad associare il cattolicesimo al cristianesimo, quando è evidente (a chi conosce il cristianesimo) che il cattolicesimo con il cristianesimo, non ha nulla a che fare!

I cattolici, usano la potente immagine del Cristo, per attirare gente a se, ma non fanno la volontà del cristo...

Se la facessero, il clero cattolico si accontenterebbe di vivere da persone normali e userebbero le loro immense ricchezze per aiutare i loro fratelli nel bisogno, ma così non fanno...

Bye...

From spamma.berlusconi@katamail.com Tue Jun 17 20:49:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa dice la religione...

From: Jan <spamma.berlusconi@katamail.com>

Date: Tue, 17 Jun 2003 20:49:54 +0200

On Tue, 3 Jun 2003 13:40:51 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it> wrote:

>Bè, dovresti saperlo che alla bibbia sono state tolte e aggiunte parti nel  
>corso dei secoli e nel corso delle trascrizioni... i papi stessi facevano  
>modificare i testi sacri in modo da ottenerne vantaggio.

Si, ma quelle mancanze si ritrovano solo nelle bibbie cattoliche  
e soprattutto del passato. I testi originali, mica stanno in mano  
al clero cattolico... :C)

>Ti faccio un esempio: c'è un vangelo che dice "solleva una pietra e lì mi  
>troverai, solleva un tronco caduto e lì mi troverai, guarda dentro te stesso  
>e lì mi troverai..." e va avanti così. Il testi dice semplicemente che Dio  
>si trova ovunque e che può essere trovato ovunque, anche dentro se stessi.  
>Ebbene, questo testo è stato rifiutato dalla Chiesa e considerato eretico.

Però tu lo conosci, quindi esiste ancora...

>Il problema è che la bibbia è un mix di allegorie, di spunti riflessivi  
>psicologici e filosofici,

La bibbia è fondamentalmente queste cose:

#### 1) la legge

La "legge" è il fulcro attorno al quale ruota l'intera bibbia  
ed è il motivo fondamentale per cui la bibbia è stata scritta.

La "legge" è il polo di attrazione o di repulsione, che induce  
chiunque ad avvicinarsi o ad allontanarsi dalla bibbia,  
conforme alla tendenza del proprio cuore rispetto ad essa,  
perchè come tutte le leggi, la legge di Dio: o si ama o si odia.

#### 2) la storia

La "storia" è semplicemente il passato, il presente e il futuro  
dell'uomo, rappresentati e raccontati, mediante un complesso  
cocktail di metafora e di cronaca. Il tutto è stato sapientemente  
semplificato e condensato, per renderlo fruibile e comprensibile,  
dalla maggior parte delle persone di ogni tempo, ed estrazione  
culturale.

Mentre la cronaca è semplicemente se stessa e comunque,  
spesso confermata dalla realtà e da documenti di altre civiltà  
e tempi, la storia per metafore, è lo strumento mediante il quale  
è stata criptata gran parte della verità, in modo che non fosse  
immediatamente fruibile da chiunque si avvicinasse alla bibbia  
(magari solo per curiosità) ma fosse scoperta solo da quella parte  
del genere umano, che tendendo naturalmente al bene, insistesse  
nella lettura della bibbia, in quanto attratta dalla legge di Dio.

In sintesi...

Prima o poi, tutti gli elementi di "una certa parte dell'umanità",  
invoca Dio, per un segno della sua presenza e per il suo aiuto;  
allora, Dio gli procura una occasione per valutare la sua legge

e per vedere come la persona reagisce di conseguenza.

Se Dio vede che la persona trova interessante/giusta la sua legge, allora gli manda spirito santo per il suo merito e mediante quello, la persona riesce a capire certi elementi della storia, che prima non capiva e che rivelano chiaro nella realtà, la presenza di Dio.

Questa è la base della fede e a questo punto, il primo velo dagli occhi (mentali) è stato tolto.

Da questo momento in poi, se la persona continuerà ad interessarsi e a progredire nella legge, Dio gli darà altro spirito santo, conforme ai suoi progressi, fino a rivelargli l'intera verità (ovviamente intesa come relativa all'uomo e comunque in senso generico) ma superare ogni stadio successivo è molto più difficile che superare quello precedente.

Se la persona non progredisce o addirittura non trova interessante la legge fin dal primo momento, allora Dio non gli manda un bel niente e quindi, la persona rimarrà delusa e sarà indotta a cercare altre cose, da altre fonti e chissà dove va a finire...

Questa è la bibbia, semplicemente uno strumento di selezione...

>E comunque la bibbia può essere interpretata in maniera  
>così aperta che tutti possono vederci quello che vogliono.

La bibbia è stata scritta innanzitutto e soprattutto per rendere nota la legge di Dio nel mondo. Il Cristo ha detto che "tutta la legge di Dio, può essere condensata in unico comandamento, ovvero: ama il tuo prossimo come te stesso".

Secondo te questo comando è interpretabile? :C)

No!

Neanche gli altri lo sono, se poi uno vuole fare il furbo...

>Paura di che? Nella bibbia non c'è scritto nulla di scandaloso... è un testo  
>religioso che ti fa capire la natura umana e come gli uomini hanno un  
>estremo bisogno di un qualcosa di superiore, irraggiungibile ed  
>inesplicabile attraverso il quale risolvere le problematiche dell'esistenza.

Non so in quanto lo abbiano capito, io non ne ho mai sentito parlare nessuno, ma nella bibbia, c'è la chiara descrizione di un contatto fra un uomo di Dio e un alieno (un angelo), del tipo a testa grossa e con occhi grandi e neri.

Lo sapevate? :C)

Bye...

From jan zoo@libero.it Tue Jun 17 20:51:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: jan zoo@libero.it  
Date: Tue, 17 Jun 2003 20:51:55 +0200

On Tue, 03 Jun 2003 17:24:42 GMT, you wrote:

> Ho raggiunto una discreta meditazione, approfondito i chakra  
>(il cristianesimo non parla affatto di questo)

Non serve parlarne e neanche si dovrebbe...

Quando uno è diventato un vero Cristiano, non ha bisogno di imparare a funzionare bene, perchè funziona bene di conseguenza, per il fatto di vivere da Cristiano.

Oltre a questo, Dio raccomanda di evitare assolutamente (per ora) le culture spiritiste, perchè espongono la persona all'azione di spiriti maligni, che vivono in prossimità dell'uomo.

Quando tutto sarà andato a posto e i tipacci saranno eliminati, sarà lui stesso ad insegnare all'uomo come entrare nei cieli e tentare di raggiungerlo.

Nella bibbia è scritto chiaramente che nel futuro, saranno fatte scrivere altre bibbie (libri) che con tutta probabilità, conterranno le istruzioni per fare questo...

>A prescindere dalla religione, i vangeli di Gesù offrono degli insegnamenti >introvabili. E' lui il grande Maestro.

Verissimo. Se non altro, ti insegna a capire che prima di condannare gli altri, c'è sempre un buon motivo per condannare te stesso, magari per lo stesso motivo per cui vorresti condannare un'altro.

>Dovresti leggerli i Vangeli. Inoltre l'apocalisse è di un fascino grandioso.

Soprattutto quando capisci cosa significa, almeno in parte...

>A discapito di tutti gli scienziati e sapientoni, nessuno ancora sa cosa >esso significhi. Ti piacerebbe capirne la chiave di lettura?

Dacci la tua...

>Anche questo non lo trovi scritto sulla Bibbia, non v'è scritto che è giusta >la chiesa come luogo di assoluta preghiera. Se no, perchè le varie >apparizioni di cui siamo a conoscenza sarebbero avvenute in delle semplici >caverne?!?

Sicuro che tali apparizioni siano per mano di Dio?

>Le sensazioni non possono sbagliare, nè essere da alcuno influenzate.

Sono influenzate dalle tue paure...

>Le sensazioni inoltre non fanno parte di alcuna religione.  
>Sei in grado di sentire se qualcuno ti dice una balla o meno  
>quando si parla di queste cose?

Non sempre. Se becchi quello giusto ti frega...

>Mi dispiace ma non dice questo. La Bibbia parla di Dio e non dell'uomo.

Parla di entrambe...

Bye...

From sputnik@nospam.it Tue Jun 17 21:17:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Le sole (cerchi) di sabaudia  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 19:17:40 GMT

Niente da fare,almeno per i cerchi inglesi non si puo' fare a meno di notare un certo impegno,una certa conoscenza della matematica frattale,una buona precisione. Almeno per i cerchi inglesi qualche dubbio puo' anche sorgere (sulla tecnica/origine/esecuzione).

Ma che cosa e' qualla robbaccia di Sabaudia, a si forse son passati di li' gli unici alieni sottosviluppati dell'universo,ma va la!

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 17 21:22:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Altro Crop  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 21:22:39 +0200

<http://www.cropcircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>

La stagione è cominciata sia qualitativamente che quantitativamente, si consigliano profezie. :-)

Ciao

Nick

From zcbmanz@virgilio.it Tue Jun 17 21:40:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: oggi a sabaudia..  
From: "CBMAN" <zcbmanz@virgilio.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 19:40:16 GMT

Sono partito alla 16:20 da Roma e alle 17:30 ero li.  
Il cerchio è + piccolo di quanto immaginavo...  
Le spighe sono piegate e non tagliate...leggermente intrecciate tra di loro.  
Se non erro in ogni disegno le spighe hanno una curvatura antioraria.  
c'erano molte persone a prendere le misure, analizzare e prelevare campioni

di terreno di grano.  
Moltissimi anche i curiosi come me.  
Un'esperienza particolare e fuori dalla norma.

CBMAN

From leonard.sersani@email.it Tue Jun 17 21:47:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altro Crop...con corde e paletti, magari  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 19:47:44 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:4UJHa.28945\$Fr5.613779@tornado.fastwebnet.it...  
> <http://www.cropcircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>  
>  
> La stagione è cominciata sia qualitativamente che quantitativamente, si  
> consigliano profezie. :-)

Bellissimo comunque. La stella a 6 punte cos'è...un fissa?

Leonard

From cathedral\_software@libero.it Tue Jun 17 22:25:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altro Crop...con corde e paletti, magari  
From: "Cathedral Software" <cathedral\_software@libero.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 20:25:00 GMT

Io predico che il crop più stupefacente di verificherà nella settimana del  
15 d'agosto!

(Bella previsione, è sempre così...) =P

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jun 17 22:40:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARRIVANO!!!  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 20:40:40 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
news:G8DHa.2907\$de.427@news.edisontel.com

> ... I temporali... cosa avevate capito? ^\_\_\_\_^



> Entro 2-3 ore gran parte della penisola sarà invasa da enormi cellule  
> temporalesche...  
oh, ecco, bene, chissà che non ti si sciaquettino un pò le meningi  
e ritornitranoi (con i piedi per terra).

> Il Nord e Centro sotto la doccia ma il Sud ancora ai fornelli.....  
qua non ha piovuto e non pioverà, anche perchè essendo il sottoscritto  
in  
riviera ponentina a godersi il mare, il sole, la pasxxra, se  
ne guarda bene dal farlo

> Purtroppo a fine settimana e gran parte della prossima si ritorna arrosto!  
ohh, finalmente,bravo Bernacca, più caldo c'è meglio sto. Speriamo che  
l'  
effetto serra aumenti ancora di un pochetto , che si sta proprio bene.  
Eh, magari fosse sempre estate nel Belpaese padano....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kitcarson@pornostar.com Tue Jun 17 23:36:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alla Redazione  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 21:36:41 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Sorvolo sulla ridicolagine dell'analisi politica dell'istituto  
referendario  
> ma mi chiedo, allacciandomi al secondo post, Word e Outlook non hanno  
> grafica diversa?

mah, solo AB poteva inventare una cazzata del genere.

scrivere su un messaggio di Outlook credendo di scrivere su WORD?! e per di  
piu' lo invia?!

dai su, voleva far vedere che lui e' un ricercatore e scrive sui giornali  
(LOL).

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Tue Jun 17 23:41:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altro Crop...con corde e paletti, magari  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 21:41:13 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

news:AfKH.194150\$g92.3933177@news2.tin.it...

>

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:4UJHa.28945\$Fr5.613779@tornado.fastwebnet.it...

> > <http://www.cropcircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>

> >

> > La stagione è cominciata sia qualitativamente che quantitativamente, si

> > consigliano profezie. :-)

>

>

> Bellissimo comunque. La stella a 6 punte cos'è...un fissa?

Per chi ancora non lo sapessero oppure se ne fosse scordato tale simbolo è il cuore della filosofia raeliana che rael insegna dal 1973... cfr [www.rael.org](http://www.rael.org)

a presto

carlos

From Albion@despammed.com Tue Jun 17 23:49:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 17 Jun 2003 21:49:35 GMT

asps <asps.ra1@flashnet.it> wrote in message

bcnabb\$8q8\$1@news.flashnet.it...

> >

> > Ignori completamente la vicenda Bell-Meucci.

>

> spero non mi venga a raccontare che Meucci invece non venne raggirato o che

> non venne espropriato degli utili della sua invenzione.....

Meucci non aveva una lira e smise di pagare i la tassa per il mantenimento del brevetto.

Quando smise di pagarlo Bell se ne appropriò.

Nessun ragiro e manovra coperta.

Tutto alla luce del sole.

CI sono ancora gli atti e le bollette pagate da Meuci.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From x-slayer@libero.it Wed Jun 18 00:12:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] FOTO!!!!  
From: X-Slayer <x-slayer@libero.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 22:12:57 GMT

Puoi cortesemente mandarle anche a me?! x-slayer chiocciola libero.it  
Grazie ;)

Lady of the Rings wrote:

- > Una coppa con le orecchie non identificata attraversa il cielo di
- > Milano Ovest. Sul mio OE si materializza il messaggio di Taita. Se
- > gh'è? Vabbé, ti rispondo. Se digito male è perché seguo il volo della
- > Coppa con le orecchie
- >
- >>Lady of the Rings, in un momento di folle lucidità, ha scritto:
- >>
- >>>Adesso nemmeno a me, comunque il testo è riportato integralmente
- >>
- >>speravo ci fosse la foto del crop circle
- >
- >
- > Ok, ne ho due in alta risoluzione per complessivi 1,24 MB.... chi le vuole
- > mi dia un indirizzo di posta che le mando (fanno un pochetto schifo, sti
- > cerchi, imho)
- >
- > --
- > Lady of the Rings - FeSTosa n° 166
- > "Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità
- > combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia
- > messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna
- > divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere
- >
- >

--

X-Slayer  
Non puo piovere per sempre...  
x-slayer@libero.it - www.lucialneon.net

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 00:54:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 22:54:04 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bckh4g\$k7r1b\$1@ID-119443.news.dfncis.de...  
> A Sabaudia, un "cerchietto" di una quarantina di metri di diametro,  
> decisamente più complesso di quello nel mantovano.

si ma è falso, non lo abbiamo fatto noi.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 00:59:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 22:59:02 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z4Y1055874045X14215@usenet.libero.it...  
> Il 17 Giu 2003, 19:12, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> >  
> > "alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:bcleuc\$3d4\$4@alekhine.alekhine...  
> > > A.RB.EL wrote:  
> > >  
> > > > 1880 scrivi la prossima volta; potrebbe scoppiare una guerra  
> > > > per un malinteso del genere.  
> > >  
> > > nessun malinteso, solo uno che non sa leggere.  
> >  
> > si hai ragione infatti si dice che Giulio Cesare fu assassinato,  
> > 53 anni dopo il primo consolato di Caio Mario,  
> >  
> > gli anni 80 del XIX Secolo..... (@)(ö---ö)(@) ?!?  
> >  
> > arbel  
>  
> ma non hai ancora neanche capito (non dico già ammetterlo) di aver detto  
una  
> grossa cazzata?  
> gli anni '80 del XIX secolo tutti capiscono quali sono, tranne te.  
> beh per avere una cultura piovuta dal cielo, sei discretamente analfabeta,  
> complimenti.

hai ragione a te posso solo sembrare analfabeta, infatti  
non riesco a grugnire e non mi gratto come una scimmia.

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 18 00:59:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 00:59:27 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> si ma è falso, non lo abbiamo fatto noi.

mai avuta la pretesa di considerarlo autentico. E no, non credo proprio che  
"voi" abbiate mai fatto un singolo cropcircle.

--  
mic  
1.e4!

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 01:02:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 23:02:23 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:k3NHa.29215\$Fr5.623077@tornado.fastwebnet.it...

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> > si ma è falso, non lo abbiamo fatto noi.

>

> mai avuta la pretesa di considerarlo autentico. E no, non credo proprio  
che

> "voi" abbiate mai fatto un singolo cropcircle.

hai ragione è la terra che si fa le canne.

From sernil@tin.it Wed Jun 18 01:02:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 23:02:52 GMT

On Tue, 17 Jun 2003 16:46:13 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote:

>> "Allo studio un nuovo motore nucleare che permetterà di fare il grande  
>> balzo nello spazio. Il progetto da sei milioni di dollari dovrebbe  
>> essere pronto per il 2012"

>non ho modo (sono offline) di leggere il link, ma oso sperare che sia un  
>bel motore a plutonio, sai che sballo se schioppa in fase di decollo?

Americio.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From massivan@hotmail.com Wed Jun 18 01:10:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: "massivan" <massivan@hotmail.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 23:10:53 GMT

"massivan"

Tutte le religioni servono per pretendere potere e denaro.

"Jan"

No! Certi lazzaroni, sfruttano le religioni per prendere potere denaro e di conseguenza, sfruttare i poveri di spirito...

"massivan"

Il cristianesimo fu legalizzato con l'editto di Milano quando i romnai furono sicuri di poterlo usare oer il loro dominio in pratica hanno "fatto un cambio di cavallo" come capitava lungo le loro strade imperiali

"massivan"

- > > Solo nei dintorni di S.Salvador sono scomparsi nei
- > > primi 15 anni di dominio otre 7 milioni di nativi. Quindi
- > > abbinare il cristianesimo ai diritti umani è una pretesa
- > > che si basa sulle bugie.
- >
- > Secondo te, se una dottrina "x" insegna che il comportamento
- > dei suoi discepoli deve essere "y", si dovrebbe considerare come
- > discepolo di "x", un individuo che dice di esserlo, quando è evidente
- > che il suo comportamento è "z"?
- >
- > Hai mai sentito parlare di comunisti capitalisti?
- >
- > Ti giuro, esistono!!
- >
- > Non riesco a capire, perchè si continua ad associare il cattolicesimo
- > al cristianesimo, quando è evidente (a chi conosce il cristianesimo)
- > che il cattolicesimo con il cristianesimo, non ha nulla a che fare!

---

Io no ho parlato di cattolicesimo ai tempi dell'editto di milano c'era un solo cristianesimo poi ci fu la scissione di Basilio.

---

I cattolici, usano la potente immagine del Cristo, per attirare gente a se, ma non fanno la volontà del cristo...

---

Non sarai per caso iconoclasta?

chiunque avrebbe diritto alla propria immagine.

---

- >
- > Se la facessero, il clero cattolico si accontenterebbe di vivere
- > da persone normali e userebbero le loro immense ricchezze
- > per aiutare i loro fratelli nel bisogno, ma così non fanno...

---

Le religioni hanno sempre costituito delle caste  
con poteri e privilegi anche ai tempi dei babilonesi.

---

- >
- > Bye...

From fan@cinema.it Wed Jun 18 01:17:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altro Crop...con corde e paletti, magari  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 01:17:08 +0200

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:ZVLHa.194940\$g92.3959485@news2.tin.it...  
> Per chi ancora non lo sapesso oppure se ne fosse scordato tale simbolo è  
il  
> cuore della filosofia raeliana che rael insegna dal 1973... cfr  
www.rael.org

Visto che Rael è un pazzo furioso (al limite della legalità per giunta),  
evidentemente quel cc lo ha fatto qualcuno della sua setta... :))

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 01:37:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Altro Crop...con corde e paletti, magari  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 01:37:50 +0200

"Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es> ha scritto nel messaggio  
news:ZVLHa.194940\$g92.3959485@news2.tin.it...

- > Per chi ancora non lo sapesso oppure se ne fosse scordato tale simbolo è  
il
- > cuore della filosofia raeliana che rael insegna dal 1973... cfr  
www.rael.org
- > a presto

Ma v ?

From upuaut@despammed.com Wed Jun 18 01:39:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] FOTO!!!!  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Jun 2003 23:39:48 GMT

Il giorno Tue, 17 Jun 2003 22:12:57 GMT, X-Slayer <x-slayer@libero.it>  
ha scritto:

>Puoi cortesemente mandarle anche a me?!

X, quota meglio, per favore. :o)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jun 18 02:03:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alla Redazione  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 18 Jun 2003 00:03:13 GMT

Il 17 Giu 2003, 12:41, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> 'azz!...scusate, ho sbagliato invio. Avevo due finestre aperte, una su  
Word,

> dove scrivo gli articoli per un giornale locale, e una qui. Ho scritto qui  
> invece che su Word, ed ho pure inviato!...:-(

ma pensa...

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 18 02:06:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N 5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 00:06:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:aoguev8cb0t2elv671pbt39rfa26ej44kj@L.Serni...



- > Il medico pietoso fa la piaga purulenta: se uno e' ignorante (vuoi che
- > lo sia nel senso di "villano, screanzato", o vuoi che lo sia nel senso
- > di "persona di buona volonta' ma scarsa cultura in un certo campo", od
- > infine "persona non disposta a mettersi in discussione"), e' meglio se
- > glielo si dice, piuttosto che lasciar stare, o peggio ancora vellicare
- > questo suo lato oscuro.

Non consideri che lo screanzato per superbia, quello di buona volontà per fragilità e l'arrogante per intrinseca qualità, non terranno in minima considerazione ciò che gli si dirà. Pertanto, si rischia fortemente non solo di sprecare il fiato ma anche di...soffiare sul fuoco della loro ignoranza.

- > Se e' screanzato, forse capira' che nella societa' umana i modi urbani
- > hanno la loro importanza. Lasciare che si comporti come un animale non
- > e' fargli un favore.
- >
- > Se e' di buona volonta', ma ignora qualcosa, lo apprendera'; o almeno,
- > apprendera' di ignorare qualcosa, e potra' porvi rimedio. Lasciare che
- > si renda ridicolo affermando (ad es.) che tutti gli UFO sono meteore o
- > che i Tarocchi hanno 42 arcani maggiori, non e' fargli un favore.
- >
- > Se e' un arrogante non disposto a mettersi in discussione, si rendera'
- > conto che quel che dice non e' preso come Vangelo, e \_forse\_ in lui si
- > fara' strada quel seme del dubbio che e' base della vera conoscenza. E
- > anche qui, lasciarlo stare non e' fargli un favore.

Capisco i tuoi buoni propositi ma pensi davvero che, per ovviare a questi "portatori più o meno sani di ignoranza", per farli rinsavire, basti dirglielo? E loro...TAC!... capiscono tutto?...

- > Dare dell'ignorante - purché lo si faccia con motivazioni, e fornendo
- > gli strumenti per smettere di esserlo (es.: "Ignorantaccio, guarda sul
- > vocabolario cosa significhi \*\*\*\*\*!") - non mette in risalto alcuna
- > "intelligenza"; casomai empatia, compassione. Cultura, che e' qualcosa
- > di generalmente settoriale, sicché non ha senso argomentare che avere
- > una cultura in XXX implichi una qualsiasi sorta di superiorita'.

Il tuo è un parlare tecnico, tecnicamente valido, ma non emotivo. E, noi esseri umani siamo spesso tragicamente emotivi. La nostra presunzione non ci permetterà di realizzare l'utopia che delinei cosicché dare a qualcuno dell'ignorante, per quanto possa essere ben giustificato, è una mossa estremamente poco diplomatica. Per ottenere lo scopo che delinei, cioè una sorta di "correzione benevola" di colui che \*ignora\*, bisogna seguire una strada più lunga, forse scomoda, ma psicologicamente indispensabile. Fallo appassionare alla tua scienza finché non si renderà conto da solo degli errori che aveva commesso.

Bisogna dialogare con lui e portarlo, indirettamente, a rendersi conto dei suoi limiti. Solo dalla misura con la quale sarà disponibile a comprendere \*apertamente\* si capirà se si tratta di un soggetto "recuperabile" o meno...

- > Poi, se uno - per motivi propri - vuole argomentare che l'ignoranza ha
- > due diversi pesi, due diverse misure, e che discutere di X senza avere
- > i mezzi (culturali) per farlo, rifiutando in modo sprezzante argomenti
- > e dati in proposito, vada valutato diversamente a seconda di cos'e' X,

> padrone di farlo.

Questo è un filosofeggiare spesso opportunistico. Non credo abbia senso.

> ===

>

> Propongo un esperimento.

Oddio!....

> Prendiamo un tizio, e una materia. C'è solo questo tizio: non tiriamo  
> in ballo i suoi compagni di branco, cos'ha fatto dieci anni fa, e come  
> in genere "quelli come lui" si muovano. Non discutiamo del linguaggio,  
> dei modi, che usa: supponiamo che sia estremamente educato.

O.K.

> Restringiamo il campo a questo tizio, che parla di, diciamo, ufologia;  
> e non ne sa una ceppa, però sentenzia, propone teorie (che ad uno che  
> conosce \_davvero\_ l'ufologia appaiono fregnacce supreme), e si offende  
> garbatamente se gli si suggerisce di studiare un po' la materia, anzi,  
> fa presente che si è ben lontani dal sapere tutto sugli UFO, e quindi  
> le sue teorie (nate su una comoda poltrona) valgono esattamente quanto  
> quelle di, che so? Teodorani, che s'è fatto il mazzo a Hessdalen.

Senza dubbio sto seguendo e condividendo condividendo la tua scenetta...

> Dall'alto della sua conoscenza (poniamo) della fisica, il nostro tizio  
> bolla il lavoro ufologico come incompleto e un po' puerile, sostenendo  
> che le "risposte" sono ben altre e la ricerca ufologica è incamminata  
> su una strada senza sbocco, a causa dei vari "testoni" (come Teodorani  
> - che continuo a nominare perché è uno dei pochi nomi che conosco) e  
> delle loro ridicole, auto-perpetuate teorie favorite.  
>  
> Io non avrei esitazioni a definire questo tizio (al di là di tutto il  
> bene che se ne potrà dire in millanti altri campi) ignorante, e anche  
> arrogante, presuntuoso e saccente. Sarà educato e pulitino, però non  
> smette di essere arrogante, presuntuoso e saccente.

Quasi musica per le mie orecchie. Aggiungo solo che, di saccenti così che  
siano anche "educati e pulitini" ne conosco ben pochi. Anzi, di norma simili  
arroganti si peritano ben poco di essere "delicati" con chi disprezzano.

> Il test consiste nel riflettere bene, e decidere se si è in accordo o  
> meno con questa mia opinione. Ricordiamo che in ballo c'è solo questo  
> tizio, non tutto il corpus culturale degli ultimi venti secoli.

Fin qui, io lo sono, d'accordo....

> Bene, ora la seconda meta' del test.

Dura ancora molto?...

> Scambiamo le parole "UFO" e "fisica" (cambiando gli altri termini: per

- > esempio "Teodorani" potrebbe diventare "Einstein" o simili).
- >
- > La risposta data al punto precedente cambia? Se sì, perché? Se no, e
- > se il primo tizio lo definissimo "arrogante scettico scienziista", come
- > dovremmo definire il tizio del caso simmetrico?

Superficiale ed ingenuo.

Una cosa, però, voglio dirti: l'accostamento "UFO e fisica" scricchiola non poco. "UFO" è qualcosa che non sappiamo ancora cosa sia, esattamente. Potrebbe non avere nulla in comune con la nostra fisica e, dunque, fregarsene altamente... In ufologia si deve essere informati, sì, e dunque non ignoranti; ma in fisica (come in altre scienze empiriche) non ci si dovrebbe permettere di "sbandare" verso confini ignoti che, di norma, non possono essere affrontati se prima non ci si libera da una mentalità esclusivamente materialista e "fisicista". Se no, si sarebbe degli \*ignoranti presuntuosi\*, del tipo di quelli che parlano di... \*UFI di Capodanno...\*

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

- > Leonardo
- > --
- > Weave a circle round him thrice,
- > And close your eyes with holy dread,
- > For he on honey-dew hath fed,
- > And drunk the milk of Paradise.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 18 02:19:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che cosa servono le stelle?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 00:19:56 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:636uevkrv1stbuv7qaajpeauaa8gs1bgld@4ax.com...

- > On Tue, 17 Jun 2003 08:45:02 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
- >
- >
- > vabbe'... ingoio amo e lenza perche' oggi e' un po' fiacca
- >
- > >
- > >Blutarsky, ma non ti riconosco più, sei diventato un educanda....
- > >Oxford ? Caldo ? Conversione ? Mi fai preoccupare....

>  
> Ciao cretino,

non mi ricordavo che tu fossi così...offensivo. Se tu ritieni qualcuno un cretino, è da cretini dirglielo in faccia: potresti indurlo a fare...cretinate...;-)

-----CUT-----

> Il fatto che ti stupisca del tono che uso con Antonio, non fa altro  
> che ribadire il concetto precedentemente espresso, e cioè che sei un  
> cretino:

Ancora...Perchè non lo lasci in pace?

> io e Antonio la pensiamo in modi difficilmente compatibili (che e'  
> diverso dal dire che sono opposti), ci scanniamo dopo pochi post e ci  
> siamo mandati anche allegramente a fanculo.

Ah sì?... Ci siamo scannati? Non me ne ricordavo. Ma io, in effetti, a parte con alcuni irrecuperabili FESSI, non tengo mai il muso a lungo...

> Il fatto e' che lui si sbatte: e' vero che, secondo me, si sbatte su  
> robe assurde e con mezzi e fini che non approvo, ma si sbatte;

Beh, insomma, faccio quel che posso. Diciamo che ciò che definisci "assurdo" fa parte delle mie più sentite convinzioni e ciò che definisci "mezzi e fini" è l'espressione più sincera e non costruita della mia natura. Poi, sei naturalmente libero di approvarli o meno.

> generalmente lo ignoro, ma capisco perché fa e dice certe cose;

Ah sì?...complimenti, allora, per la tua perspicacia nella quale, guarda, credo sulla parola e non ti sto nemmeno a chiedere cosa, esattamente, tu abbia capito dei miei perché profondi...

>lui,  
> giustamente, se ne frega del fatto che io lo approvi o meno (e ci  
> mancherebbe altro), e tira dritto, con buona pace mia, sua e di tutti  
> gli altri.

Non sono così indifferente al parere altrui. Puoi non crederci ma per me è fondamentale l' \*atteggiamento\* di chi mi si pone di fronte. Che poi io tiri dritto, è un dato di fatto inconfutabile ed immutabile...;-)

> Te sei un cretino.

Vabbè, allora è un vizio...  
Saluti

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> 'nuff said.  
> --  
> Blutarsky  
>

From spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it Wed Jun 18 02:27:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ufo a parma  
From: "Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 02:27:20 +0200

<http://www.gazzettadiparma.it/gazzetta/sito/Articoli.nsf/ARTHW4/d633644214fb4684c1256d4800276c8f?Open>

--  
Before you begin your search, please note that if you're not experiencing any problems with your product, there is no need to update your drivers.  
(Creative) )                      irc.azzurra.org    #p2p

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 02:55:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] FOTO!!!!  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 00:55:19 GMT

voglio anche io le foto se è possibile ciao raga  
fabio.fafa@tin.it

"X-Slayer" <x-slayer@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EEF9265.8080803@libero.it...  
> Puoi cortesemente mandarle anche a me?! x-slayer chiocciola libero.it  
> Grazie ;)  
>  
> Lady of the Rings wrote:  
> > Una coppa con le orecchie non identificata attraversa il cielo di  
> > Milano Ovest. Sul mio OE si materializza il messaggio di Taita. Se  
> > gh'è? Vabbé, ti rispondo. Se digito male è perché seguo il volo della  
> > Coppa con le orecchie  
> >  
> >>Lady of the Rings, in un momento di folle lucidità, ha scritto:  
> >>  
> >>>Adesso nemmeno a me, comunque il testo è riportato integralmente  
> >>

> >>speravo ci fosse la foto del crop circle  
> >  
> >  
> > Ok, ne ho due in alta risoluzione per complessivi 1,24 MB.... chi le  
vuole  
> > mi dia un indirizzo di posta che le mando (fanno un pochetto schifo, sti  
> > cerchi, imho)  
> >  
> > --  
> > Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
> > "Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
> > combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
> > messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
> > divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere  
> >  
> >  
>  
>  
> --  
> X-Slayer  
> Non puo piovere per sempre...  
> x-slayer@libero.it - www.lucialneon.net  
>

From alekhine@people.it Wed Jun 18 04:32:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 02:32:06 GMT

A.RB.EL wrote:

> Proprio sei così scettico Dedalo, pensi che io sia qui a divertirmi,  
> alle vostre spalle,  
> o che sia un pazzo mitomane,

ecco, appunto

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Wed Jun 18 04:32:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: FREELANCER  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 02:32:07 GMT

Ubachef wrote:

> Arbel. Non arriverà nessuna nave rettiliana, stai tranquillo. I  
> rettiliani sono solo nella tua testa.  
>  
non sono i rettiliani, ma l'eco

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Wed Jun 18 04:32:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel, dimmi cosa ne pensi  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 02:32:07 GMT

SONOTRANOI wrote:

> PENSERO' A TE...COME IL VERO NEMICO DA ANNIENTARE!

mi pare di scorgere una traccia d'odio. e se i siriani odiassero chi  
odia?

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Wed Jun 18 06:08:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo  
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>  
Date: 18 Jun 2003 04:08:02 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai  
il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).  
Tutto questo è arabo per te? leggi  
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news  
it.aiuto - per domande generiche di aiuto  
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che \*ogni utente\* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con \*pochissimo\* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Ricorda che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei, ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato \*prima\* del tuo.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.\*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.\*, lo puoi scoprire a <<http://www.news.nic.it/>>.

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia <[alfastuc@mbox.vol.it](mailto:alfastuc@mbox.vol.it)>.

-----

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunità di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From gamesfactory@hotmail.com Wed Jun 18 07:07:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "®Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 05:07:01 GMT

Dopo la segnalazione dell'amico Ubachef che gentilmente ha postato la notizia su idu, mi

sono recato di persona sul luogo ...

A dire il vero la notizia è stata diffusa anche dall'ansa e sul portale di libero il giorno

Prima, purtroppo per via di problemi non sono stato in grado di

recarmi prima sul posto, che tra l'altro dista da casa mia non molti Km.

Faccio questa premessa perchè in effetti sarebbe stato utile avere delle indicazioni a crop "fresco" e non passate 2 settimane prima di fare dei rilevamenti con le strumentazioni.

La notizia è stata diffusa anche con un articolo sul giornale regionale "latina oggi" ha attirato una

moltitudine di curiosi della zona, e questo non è stato positivo perchè quando sono arrivato sul luogo

mi sono accorto che il grano era stato praticamente "triturato" dall'eccessivo "pedaggio" e

anche nel centro dove nelle foto iniziali appariva integro, cioè non c'era passaggio tra il

cerchio interno e il seguente esterno....questa mattina invece c'erano ben 4 passaggi lungo

il centro tra il cerchio centrale e l'anello esterno.

Le dimensioni del disegno potrei calcolarle tra 40 - 50 metri al max.

Il senso delle spighe era molto uniforme e preciso, e da quello che ho potuto constatare

(nelle zone periferiche) le spighe erano state piegate oserei dire con delicatezza.

Vicino al campo di grano c'è un campo di lupini,.... e qui viene il bello!!!

Il campo di questi legumi è molto vasto, e la cosa che è saltata subito agli occhi è stato

il fatto che alcune di queste piante erano piegate (non spezzate).Erano piegate a mo di

scacchiera ma erano su una vasta area per cui da terra non si poteva capire molto.

Un contadino della zona ci ha fatto notare una cosa molto inconsueta, il campo di questi legumi era come suddiviso a strisce, che si alternavano tra piante vive (che si presentavano con un colore generale che andava sul verde), e piante (secche), cosa assai strana perché quelle piante dovevano essere tutte in buono stato di salute o comunque non poteva esserci una così vasta area di piante secche.

I baccelli dei lupini quando sono secchi si aprono facilmente e dentro, il legume deve essere duro "come un sasso", nel campo invece c'era quest'anomalia, cioè apparentemente i baccelli erano secchi, ma quando li aprivi il legume stranamente era morbido come se fosse stato cotto e/o essiccato da qualche fonte di calore.

Una cosa curiosa sono state le rivelazioni della radioattività e del campo magnetico che in

alcuni punti era completamente sballato, e a detta di un esperto in questo campo (non mi

chiedete i nomi perchè ho parlato con talmente tante persone che ricordarsi i nomi mi

risulta alquanto difficile) tali valori erano assolutamente inspiegabili.

Io non sono un esperto di queste cose e qualcuno qui avrà sicuramente da ridire sul fatto

che io non sto portando dei dati concreti su cui fare delle valutazioni.....per il momento

accontentatevi di cio' che sono riuscito a prendere da varie fonti che si trovavano li.

Da voci che sono circolate ho saputo che il crop è stato fatto la notte del 4 giugno, i cani

del contadino abbaiano e si sono sentiti degli strani rumori ma non ne so di piu' per il

momento.

Il disegno nel grano non era visibile dalla strada anche se era leggermente sopraelevata,

comunque chi ha fatto il crop sapeva che lì vicino c'era una pista di aerei leggeri e che

sarebbe stato visto perchè attraversato dagli stessi.

Questa mattina (17/06/03) verso le 10 oltre a vari elicotteri "normali" si sono avvicinati 2 elicotteri

militari di quelli a doppia elica che hanno sorvolato la zona.

Sempre da voci che mi sono arrivate ho saputo di militari che erano nella zona poco dopo

l'esecuzione del disegno ma sul perchè fossero lì non ci è dato saperlo.

Per il momento è tutto.

Saluti

®Gamesfactory

From novalid@invalid.com Wed Jun 18 09:51:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 09:51:13 +0200

["®Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>]

>Una cosa curiosa sono state le rivelazioni della radioattività e del campo  
>magnetico che in alcuni punti era completamente sballato, e a  
>detta di un esperto in questo campo (non mi chiedete i nomi  
>perchè ho parlato con talmente tante persone che ricordarsi i nomi mi  
>risulta alquanto difficile) tali valori erano assolutamente inspiegabili.

Campo magnetico sballato, campo magnetico inspiegabile.  
L'inizio di ogni cosa... nessuno si preoccupa di dirci il perchè tutto  
ciò sia inspiegabile ma tutti si preoccupano di vederci misteri.

Tra l'altro si delinea forte e chiaro quallo che la gente assennata  
aveva notato già da tempo.

Prima crop piccoli e circoscritti sono in alcune aree.  
No magnetismi, no bruciature, no ferrite e cazzi vari.

Poi crop sempre piu' grandi e complicati

Poi (a fenomeno ormai famoso) crop grandi, complicati e con leggere  
anomalie (nulla che non si possa fare con un microonde)

Poi (a fenomeno famosissimo) crop fantastici con espansione in varie  
parti del mondo.

I creduli possono vederci qualunque cosa, le persone normali ci vedono  
una chiarissima evoluzione che a tutto sfugge tranne che alla logica  
umana.

Allenamento, perfezionamento, voglia di stupire, emulazione in tutto il mondo. Piu' che ovvio.

Prima ci accontentavamo solo di spighe piegate in un misero cerchio per meravigliarci, poi, quando è stato scoperto il sistema, qualcuno s'è migliorato ed ha fatto proseliti.

Piu' umano di questo non c'è nulla. Idiozia dei creduli esclusa.

From apostasynow@wanadoo.fr Wed Jun 18 10:08:32 2003  
Newsgroups: alt.paranormal.crop-circles,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina)    New Italian Crop Circle                    www.rael.org  
From: "apostasynow.org" <apostasynow@wanadoo.fr>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 10:08:32 +0200

www.apostasynow.org

"Angel" <G@d.tiscali.co.uk> a écrit dans le message de  
news:3eee4e92\_2@mk-nntp-2.news.uk.tiscali.com...  
> Cheat!!\\_!!!!!!!  
> Cerchionelgrano <cerchio@wanadoo.fr> wrote in message  
news:bclgcs\$qur\$1@news-reader14.wanadoo.fr...  
> > Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina)  
> > <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1300>  
> >  
> > [http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&\\_istL=5](http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&_istL=5)  
> >  
> > > Thanks !  
> > > new crop circles web site  
> > > <http://www.chez.com/cropcircles>  
> > > New :  
> > > <http://shop.rael.org/french/>  
> > >  
> > >  
> > > "Paul Vigay" <pv@cropcircleresearch.com> a écrit :  
> > > > Chaz Stuart <Daydisk2@webtv.net> wrote:  
> > > >  
> > > > Agenzia Giornalistica Italia - News In English  
> > > >  
> > > > Address:  
> > > >  
> > > >  
<http://www.agi.it/english/news.pl?doc=200306161826-0192-RT1-CRO-0-NF11&page=0&id=agionline-eng.oggitalia>  
> > > >  
> > > > Does anyone (who knows Italian) know if it's the same formation as  
> > > > <http://www.nautilus.org.pl/kregi.html>  
> > > >  
> > > > Paul  
> > > >  
> > >  
> > >

> >  
> >  
> >  
>  
>  
>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 10:26:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 08:26:04 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
news:g060fvokjjm91hhlp5frsci86jcbaee2lp@4ax.com...  
> ["@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>]  
>  
> Piu' umano di questo non c'è nulla. Idiozia dei creduli esclusa.

Hai davvero ragione, più Umano di questo non c'è nulla.

From gamesfactory@hotmail.com Wed Jun 18 10:27:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 08:27:42 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
news:g060fvokjjm91hhlp5frsci86jcbaee2lp@4ax.com...  
> ["@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>]  
>  
CUT  
> Piu' umano di questo non c'è nulla. Idiozia dei creduli esclusa.

Rispetto la tua opinione

Ne ho sentite tante di opinioni scettiche ieri....(da persone che non hanno mai avuto a che fare con questo tipo di cose)....spero la tua valutazione sia stata fatta da un'attenta analisi del fenomeno magari ti sarai documentato molto e sarai andato di persona a visionare qualcuno di questi "disegni".

Questo periodo è un po' particolare, si stanno intensificando i fenomeni di questo tipo anche in Italia...magari è come dici tu...qualche burlone che si vuole divertire a prenderci tutti in giro, ma secondo te questi burloni come mai ci hanno messo tanto a diffondere la notizia?  
Se io fossi stato l'autore di questo crop circle non avrei aspettato 2 settimane prima di diffondere la notizia, la scoperta è stata fatta il 4 di

giugno, ma le voci circolavano solo tra i pochi della zona e nessuno ha preso in considerazione la cosa. Magari non mi sarei nemmeno recato in un luogo di non facile accesso, perlopiu' in una citta' di 5000 abitanti.

(queste sono soltanto mie considerazioni personali)

Saluti

Gamesfactory

From asps.ra1@flashnet.it Wed Jun 18 10:27:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 10:27:51 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:P1MHa.97299\$Ny5.2852612@twister2.libero.it...

>

> asps <asps.ra1@flashnet.it> wrote in message

> bcnabb\$8q8\$1@news.flashnet.it...

> > >

> > > Ignori completamente la vicenda Bell-Meucci.

> >

> > spero non mi venga a raccontare che Meucci invece non venne raggirato o  
> che

> > non venne espropriato degli utili della sua invenzione.....

>

> Meucci non aveva una lira e smise di pagare i la tassa per il mantenimento  
> del brevetto.

> Quando smise di pagarlo Bell se ne appropriò.

procedura eneccepibile a livello legale ma a mio parere moralmente  
inaccettabile ....

> Nessun raggio e manovra coperta.

> Tutto alla luce del sole.

Concordo ma ribadisco che oggi i margini e i metodi di fregatura sono ancora  
più ampi dato che ad esempio la normativa brevettuale americana è più  
costosa e complessa di quella europea e quella europea è più costosa e  
complessa di quella italiana..... un brevetto a livello internazionale non  
si prende e si mantiene senza migliaia di euro .....

> CI sono ancora gli atti e le bollette pagate da Meuci.

ergo Meucci rischiò a depositare il suo brevetto senza avere i mezzi o gli  
agganci idonei a immetterlo a livello industriale sul mercato  
contestualmente al deposito dello stesso.

Meucci rischiò e fece un regalo all'opportunist Bell che giocando in casa  
trovò rapidamente la possibilità di fare quello che Meucci (che tra l'altro

parlava male l'inglese) non era stato in grado di fare.

> --  
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente  
ignorante  
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
> cielo, che gli angeli piangono"  
> "Misura per Misura" William Shakespeare  
> ALBION OF AVALON

E.Laureti

From leonard.sersani@email.it Wed Jun 18 10:48:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 08:48:31 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
news:g060fvokjjm91hhlp5frsci86jcbaee2lp@4ax.com...  
> ["@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>]

> Poi (a fenomeno ormai famoso) crop grandi, complicati e con leggere  
> anomalie (nulla che non si possa fare con un microonde)

Maronna mia!!!!

>  
> Poi (a fenomeno famosissimo) crop fantastici con espansione in varie  
> parti del mondo.

A certo viene da sè

>  
>  
> I creduli possono vederci qualunque cosa, le persone normali ci vedono  
> una chiarissima evoluzione che a tutto sfugge tranne che alla logica  
> umana.

Se questa è la logica umana andiamo bene! Questa è la tua logica...limitata  
e perversa aggiungerei

>  
>  
>  
> Allenamento, perfezionamento, voglia di stupire, emulazione in tutto  
> il mondo. Piu' che ovvio.

A certo, concetto rigido quasi come un'equazione matematica....aspè, come la  
storia del forno a microonde gigante? No no scusa è un cannone satellitare



costruito in gran segreto dalla Nasa per tarare i satelliti spia...e magari ogni tanto qualche impiegato in preda alla noia del turno di notte si diverte a fare qualche disegnetto qua e là nel mondo.

>

> Prima ci accontentavamo solo di spighe piegate in un misero cerchio  
> per meravigliarci, poi, quando è stato scoperto il sistema, qualcuno  
> s'è migliorato ed ha fatto proseliti.

>

Dissociati dagli scettici che è meglio va. Potrebbero offendersi pure loro.

> Più umano di questo non c'è nulla. Idiozia dei creduli esclusa.

Idiozia?....ne hai appena dato un raro esempio.

Leonard

From sernil@tin.it Wed Jun 18 10:50:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:\_Il\_N=B05\_di\_CAMELOT\_CHRONICLES.....gratis\_ON\_LINE?=  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 08:50:45 GMT

On Tue, 17 Jun 2003 10:05:05 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote in message <IJBHa.189060\$g92.3828493@news2.tin.it>:

>> >"Una persona intelligente non darebbe mai dell'ignorante a qualcuno."

>> Sciocchezze. Se ci pensi bene, scommetto che ti rendi conto che, anzi,  
>> una persona intelligente PUO' e DEVE dare dell'ignorante.

>> Leonardo

>segue una serie di citazioni di mie passate frasi estrapolate da varie  
>discussioni.

E nota che io sono d'accordo. Non sul dare dell'ignorante di volta in volta, ma sul fatto che si possa, e in alcuni casi si debba. Perché, inutile negarlo, gli "ignoranti" esistono.

L'ignoranza poi è almeno di tre tipi: c'è l'ignoranza dei modi, per cui "ignorante" è equivalente a "villano", o "screanzato"; e c'è l'ignoranza di fatti pertinenti, quella che chiamerei ignoranza "buona" in cui uno non sa delle cose, nei casi peggiori non sa di non saperle e non se le va a cercare - però, una volta orientato nella direzione giusta, riesce a sbrigarsela per conto proprio.

Facciamo i conti quotidianamente con entrambi questi tipi d'ignoranza sui gruppi di sicurezza ("COME CAZZO CONFIGURO IL ROUTER?!?" "Come si fa a disattivare l'apertura del CD-ROM quando sono su Internet?").

Poi c'e' un terzo tipo di ignoranza, quella ostinata e pervicace, che porta i toscani a commentare "Per i bischeri 'un c'e', il Paradiso".

Ovvero l'ignoranza di uno che sa (o crede di sapere) poche cose, e si rifiuta categoricamente, anche puntato nella direzione giusta, di far da se' un po' di strada, o di portare "pezze d'appoggio" alla propria posizione. Posizione che non c'e' nulla di male ad avere, ma - quando si spaccia come Verita' - e' esposta alle critiche di chi ha altri, e magari piu' solidi, argomenti.

Mentre l'ignorante di tipo II vuole sapere le cose giuste, quello del tipo III vuole che siano giuste le cose che gia' sa.

<digressione>

Io in una discussione, essendo ignorante di tipo II, finisco comunque con l'avere ragione: perche' o ce l'avevo dall'inizio oppure mi viene dimostrato che avevo torto, cambio idea, e la mia nuova idea sara', a quel punto, giusta. Suona un po' come saltar sul carro del vincitore, pero' funziona, e al prezzo di ammettere d'avere spesso torto, mi da' la possibilita' di avere sempre ragione - o almeno la massima ragione possibile e nota ai presenti.

Se bacchiolassi o corrompessi od intimidissi quelli che sanno come ho torto, sicche' se ne stanno zitti, nessuno mi da' torto ed io finisco con l'avere ragione - ma la ragione che si da' ai bischeri, e che non e' la massima ragione possibile.

(Qui gli spiriti brillanti saltano su: "To', hai proprio ragione!")  
</digressione>

>Guarda bene tutte le mie frasi: io ho sempre sottinteso \*PERSONE CHE  
>\*\*IGNORANO\*\* CIO' DI CUI PARLANO MA CHE LO GIUDICANO COME SE NE FOSSERO DEI  
>GRANDI ESPERTI\*

Naturalmente, e' l'ignoranza di tipo III.

Ma io domando: uno che dicesse che sappiamo TUTTO dell'ufologia, o di occultismo, o di fisica, evidentemente si sbaglia. Pecca d'ottimismo.

Se sentenzia sull'ufologia, sull'occultismo o sulla fisica, basandosi sul fatto che "poiché non sappiamo tutto, potremmo non sapere nulla e tutte le conclusioni raggiunte potrebbero essere false: e magari c si puo' superare, e gli UFO sono tutte allucinazioni", si sbaglia.

Gli si puo' far notare che esistono solidi argomenti, ad appoggio del fatto che c non si puo' superare e gli UFO non sono allucinazioni, ma lui - essendo ignorante tipo III - non studia ufologia (o fisica), si aggrappa alle poche certezze (sbagliate, o meglio: in contrasto con i fatti noti e accertati sull'ufologia, o sulla fisica) che ha, e dalla sua posizione pretende di aver ragione (o di poter aver ragione).

In queste circostanze sono perfettamente d'accordo con te nel dire di trovarci di fronte a un ignorante e ciuco, e il vederlo pretendere di giudicare e sindacare, e per di piu' con fare sfottitorio e saccente,

cose di ufologia o di fisica, di cui come dici bene:

- >cose di cui sanno solo le dicerie ed i luoghi
  - >comuni (e che si rifiutano per ottusità mentale di studiare obiettivamente a
  - >fondo) sono semplicemente e solamente dei grandi IGNORANTI.
- >Spero di essermi spiegato

Chiarissimamente, e mi trovi d'accordo.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 11:02:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 09:02:06 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:wmVHa.197115\$g92.4015275@news2.tin.it...  
>  
> "LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
> news:g060fvokj91hhlp5frsci86jcbaee2lp@4ax.com...  
> > ["@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>]  
> >  
> > Piu' umano di questo non c'è nulla. Idiozia dei creduli esclusa.  
>  
>  
> Hai davvero ragione, più Umano di questo non c'è nulla.

a dire il vero sono Umani anche gli altri, ma questo è terrestre,  
ma dico non avete ancora imparato a distinguere i veri dai falsi ?

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 11:15:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 09:15:31 GMT

"@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:2oVHa.197132\$g92.4015534@news2.tin.it...  
>  
> "LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio

> news:g060fvokj91hhlp5frsci86jcbaee2lp@4ax.com...  
> > ["@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>]  
> >  
> CUT  
> > Piu' umano di questo non c'è nulla. Idiozia dei creduli esclusa.  
>  
> Rispetto la tua opinione

invece fai male certe opinioni non sono da rispettare.

> Ne ho sentite tante di opinioni scettiche ieri....(da persone che non  
hanno  
> mai avuto a che fare con questo tipo di cose)....spero la tua valutazione  
> sia stata fatta da un'attenta analisi del fenomeno magari ti sarai  
> documentato molto e sarai andato di persona a visionare qualcuno di questi  
> "disegni".

Games alla base della mente di ogni scettico c'è la paura, su questo  
impianto indispensabile, si aggiunge che sono spesso atei, hanno buone  
cognizioni scientifiche.  
di arrivo, ma sono incapaci di essere creativi nella scienza stessa.

Paura  
Ateismo  
Cognizioni Scientifiche  
Poca Creatività

e fai uno scettico.  
può sembrare riduttivo ma è così.

> Questo periodo è un po' particolare, si stanno intensificando i fenomeni  
di  
> questo tipo anche in Italia...magari è come dici tu..qualche burlone che  
si  
> vuole divertire a prenderci tutti in giro, ma secondo te questi burloni  
come  
> mai ci hanno messo tanto a diffondere la notizia?

vale sempre la storia dei ricci in calore che si rotolano nel grano:  
è stato detto anche questo dagli scettici.

> Se io fossi stato l'autore di questo crop circle non avrei aspettato 2  
> settimane prima di diffondere la notizia, la scoperta è stata fatta il 4  
di  
> giugno, ma le voci circolavano solo tra i pochi della zona e nessuno ha  
> preso in considerazione la cosa. Magari non mi sarei nemmeno recato in un  
> luogo di non facile accesso, perlopiù in una città di 5000 abitanti.

fidati è falso.

ARBEL

From novalid@invalid.com Wed Jun 18 11:28:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:28:17 +0200

["Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>]

>Se questa è la logica umana andiamo bene! Questa è la tua logica...limitata  
>e perversa aggiungerei

Non mi stupisco che tu non la capisca.

Rappresenta tutto ciò che l'uomo ha sempre fatto nella sua esistenza.

Idea, realizzazione della stessa, correzioni, miglioramento,  
emulazione.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 11:39:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 09:39:18 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:f9HHa.192476\$g92.3893065@news2.tin.it...

>

> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9zFHa.102685\$pR3.2228128@news1.tin.it...

> >

> > "Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto:

> >

la mia risposta era a Dedalo e invece mi ritrovo la rete piena  
di scettici della peggior specie, voi non mi interessate,  
vi ributto in mare.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 11:41:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 09:41:04 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:5ZIH.3110\$de.1404@news.edisontel.com...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>  
> [cut]  
>  
> [...] ho sempre  
> > guardato con incredula ammirazione chi conosce alla  
> > perfezione la saga di Star Trek , i film e le puntate, indiscutibilmente  
> c'è  
> > gente che lo considera un mondo parallelo, [...] [cut]  
>  
> A proposito di Star Trek, non mi hai ancora detto se il teletrasporto come  
> lo mostrano li, voi lo avete già realizzato...cioè, è possibile  
> smaterializzare  
> una persona da qualunque parte essa si trovi e ri-materializzarla altrove?  
> Se sì, vale lo stesso per i replicatori di cibo?

l'ho già spiegato :

St=>Stc=>St

meglio essere solo teorici per evitare di ritrovarci Pierpaoli  
e Albricci su GHE.MU.

> Ma in generale, cosa ne pensi della tecnologia mostrata in Star Trek?

interessante, ma da anni non vedo progressi, a livello concettuale,  
ci sono stati solo a livello rappresentativo computer, monitor, divise,  
tute, ecc. io in effetti non è che conosca alla perfezione la saga,  
magari mi sbaglio.

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jun 18 11:51:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 09:51:52 GMT

Io ho visto quello a Potenza Picena (mc), ho fatto delle foto:

<http://www.cognignigroup.it/file/cropcircle.html>

E' un cerchio di 9/10 metri di diametro, con qualche cerchietto di 1/1,5  
metri di diametro vicini, non ci si capisce più niente perchè è stato  
calpestato per 5 giorni da centinaia di persone prima delle foto ...  
Non sono un esperto non ne ho mai visto uno, ma questo mi sembra una  
presa in giro, voi che dite ?  
Sarei curioso di vedere foto del "cerchio" in prov. di sabaudia, ci sono  
foto ?  
Ciao  
Roberto

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jun 18 11:54:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 09:54:08 GMT

A.RB.EL wrote:  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:wmVHa.197115\$g92.4015275@news2.tin.it...  
>  
>>"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
>>news:g060fvokjjm91hhlp5frsci86jcbaee2lp@4ax.com...  
>>  
>>>["@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>]  
>>>  
>>>Piu' umano di questo non c'è nulla. Idiozia dei creduli esclusa.  
>>  
>>  
>>Hai davvero ragione, più Umano di questo non c'è nulla.  
>  
>  
> a dire il vero sono Umani anche gli altri, ma questo è terrestre,  
> ma dico non avete ancora imparato a distinguere i veri dai falsi ?

Perchè non ce lo spieghi tu ?

From tides@ngi.it Wed Jun 18 11:58:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 09:58:55 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:g\_MHa.195228\$g92.3974333@news2.tin.it...  
>  
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bckh4g\$k7r1b\$1@ID-119443.news.dfncis.de...  
> > A Sabaudia, un "cerchietto" di una quarantina di metri di diametro,  
> > decisamente più complesso di quello nel mantovano.  
>  
> si ma è falso, non lo abbiamo fatto noi.

Sei andato a leggere il forum Arup dove ho postato riguardo questo crop circles? :)

<http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=994>

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 18 11:59:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 09:59:17 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 09:41:04 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it>

>> A proposito di Star Trek, non mi hai ancora detto se il teletrasporto come  
>> lo mostrano li, voi lo avete già realizzato...cioè, è possibile  
>> smaterializzare  
>> una persona da qualunque parte essa si trovi e ri-materializzarla altrove?  
>> Se sì, vale lo stesso per i replicatori di cibo?

>l'ho già spiegato :

>

>St=>Stc=>St

>meglio essere solo teorici per evitare di ritrovarci Pierpaoli  
>e Albricci su GHE.MU.

no, St(ai) S(bagliando) : St(n)=St'(arb)==>>M(kg)=M(kg) U St(R) on  
(Zi). Se vuoi te la spiego in itaGliano

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 18 12:09:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:09:44 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> vale sempre la storia dei ricci in calore che si rotolano nel grano:  
> è stato detto anche questo dagli scettici.

I ricci, i mulinelli di vento, fasci di particelle (militari) ecc.... manca  
ormai poco alla conclusione scientifica che sono le cavallette in preda a  
raptus a creare tutti i crop.... vuoi scommettere che verrà fuori anche  
questo?

A volte mi vergono di essere terrestre.....

SONOTRANOI



From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 18 12:13:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 10:13:33 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 05:07:01 GMT, "@Gamesfactory"  
<gamesfactory@hotmail.com> wrote:

>Una cosa curiosa sono state le rivelazioni della radioattività e del campo  
>magnetico che in  
>alcuni punti era completamente sballato, e a detta di un esperto in questo  
>campo (non mi chiedete i nomi perchè ho parlato con talmente tante persone che ricordarsi  
>i nomi mi risulta alquanto difficile) tali valori erano assolutamente inspiegabili.

qualche cosa mi dice che PRIMA della comparsa del "cc" non erano mai  
state fatte misure di "radioattività" e di "campo magnetico" lì dove  
poi il cc e' stato notato, e così' dopo la sua comparsa e' venuto  
fuori che anche lì... c'e' della radioattività (come quella di  
fondo? 'ndo stanno le misure?) e di campo magnetico (come quello di  
fondo? 'ndo stanno le relative misure?). Tra qualche giorno farò  
misurare (da un esperto?) il campo radioattivo e quello magnetico (di  
fondo?) che c'e' su un mio terreno : che succedera' se l'anonimo  
espertone dira' che lì "sono state fatte rivelazioni della  
radioattività e del campo magnetico da un esperto e che tali "valori"  
(?) sono assolutamente inspiegabili"?

Ciao a tutti i croppettari entusiasti : Goffredo Pierpaoli

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Wed Jun 18 12:16:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 10:16:34 GMT

LSCHD wrote:

> Tra l'altro si delinea forte e chiaro quallo che la gente assennata  
> aveva notato già da tempo.  
>  
> Prima crop piccoli e circoscritti sono in alcune aree.  
> No magnetismi, no bruciature, no ferrite e cazzi vari.  
>  
> Poi crop sempre piu' grandi e complicati  
>  
> Poi (a fenomeno ormai famoso) crop grandi, complicati e con leggere  
> anomalie (nulla che non si possa fare con un microonde)  
>  
> Poi (a fenomeno famosissimo) crop fantastici con espansione in varie  
> parti del mondo.  
>

secondo me questa è proprio una cosa che mi fa sospettare che si aumana la cosa.

il fatto che si parta da qualcosa di piccolo e semplice a qualcosa di più esteso e complicato mi sa tanto di tecnologia che si evolve nel tempo, quasi che si usassero i campi per delle prove di una tecnologia nuova.....e un pò mi puzza di tecnologia umana, o quantomeno mi fa allontanare dall'ipotesi extraterrestre

--

"Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita" (Fight Club)

-toji-

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 18 12:24:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:24:51 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> St=>Stc=>St

Bene, quindi la risposta è SI. Ottimo!;)

Ma quanta energia è richiesta per una procedura simile? Alcune teorie scientifiche asseriscono che non basterebbe neppure tutta l'energia del Sole per realizzare un teletrasporto "alla Star Trek", che mi dici a riguardo?

Aspè, perchè non proseguiamo su FisicaGhemuiana tanto qui si sa già come andrà a finire, così mi spieghi per bene se vuoi, ok?

Ciao,  
SONOTRANOI

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jun 18 12:30:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 10:30:39 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
>>vale sempre la storia dei ricci in calore che si rotolano nel grano:  
>>è stato detto anche questo dagli scettici.  
>  
>  
> I ricci, i mulinelli di vento, fasci di particelle (militari) ecc.... manca  
> ormai poco alla conclusione scientifica che sono le cavallette in preda a  
> raptus a creare tutti i crop.... vuoi scommettere che verrà fuori anche  
> questo?  
>  
> A volte mi vergono di essere terrestre.....  
>  
>  
> SONOTRANOI

Anche io mi vergogno che tu sia terrestre ! =)  
Ciao  
Roberto

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 18 12:41:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 10:41:19 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:

> Aspè, perchè non proseguiamo su FisicaGhemuiana tanto qui si sa già come  
> andrà a finire, così mi spieghi per bene se vuoi, ok?

Io sono d'accordo.

ded

From sernil@tin.it Wed Jun 18 12:47:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:\_Il\_N=B05\_di\_CAMELOT\_CHRONICLES.....gratis\_ON\_LINE?=  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 10:47:01 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 00:06:28 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message <82OHa.195486\$g92.3982849@news2.tin.it>:

>> Il medico pietoso fa la piaga purulenta: se uno e' ignorante (vuoi che  
>> lo sia nel senso di "villano, screanzato", o vuoi che lo sia nel senso  
>> di "persona di buona volonta' ma scarsa cultura in un certo campo", od  
>> infine "persona non disposta a mettersi in discussione"), e' meglio se  
>> glielo si dice, piuttosto che lasciar stare, o peggio ancora vellicare  
>> questo suo lato oscuro.

>Non consideri che lo screanzato per superbia, quello di buona volontà per  
>fragilità e l'arrogante per intrinseca qualità, non terranno in minima  
>considerazione ciò che gli si dirà. Pertanto, si rischia fortemente non solo  
>di sprecare il fiato ma anche di...soffiare sul fuoco della loro ignoranza.

E' un rischio, si', ma un rischio che secondo me bisogna correre.

>> Se e' un arrogante non disposto a mettersi in discussione, si rendera'  
>> conto che quel che dice non e' preso come Vangelo, e \_forse\_ in lui si  
>> fara' strada quel seme del dubbio che e' base della vera conoscenza. E  
>> anche qui, lasciarlo stare non e' fargli un favore.

>Capisco i tuoi buoni propositi ma pensi davvero che, per ovviare a questi  
>"portatori più o meno sani di ignoranza", per farli rinsavire, basti  
>dirglielo? E loro...TAC!... capiscono tutto?...

No, infatti ho detto "\_forse\_".

>Il tuo è un parlare tecnico, tecnicamente valido, ma non emotivo. E, noi  
>esseri umani siamo spesso tragicamente emotivi. La nostra presunzione non ci  
>permetterà di realizzare l'utopia che delinei cosicchè dare a qualcuno  
>dell'ignorante, per quanto possa essere ben giustificato, è una mossa  
>estremamente poco diplomatica. Per ottenere lo scopo che delinei, cioè una  
>sorta di "correzione benevola" di colui che \*ignora\*, bisogna seguire una  
>strada più lunga, forse scomoda, ma psicologicamente indispensabile. Fallo  
>appassionare alla tua scienza finchè non si renderà conto da solo degli  
>errori che aveva commesso.

Questo e' un buon punto, e infatti nei casi in cui pare fruttuoso cerco  
di metterlo in pratica. Ogni tanto, ci si rende conto che e' il caso di  
andare per le spicce :-)

>> Scambiamo le parole "UFO" e "fisica" (cambiando gli altri termini: per  
>> esempio "Teodorani" potrebbe diventare "Einstein" o simili).

>> La risposta data al punto precedente cambia? Se si', perche'? Se no, e  
>> se il primo tizio lo definissimo "arrogante scettico scienziista", come  
>> dovremmo definire il tizio del caso simmetrico?

>Superficiale ed ingenuo.

Ah. Io l'avrei definito "arrogante scettico antiscientista".

>Una cosa, però, voglio dirti: l'accostamento "UFO e fisica" scricchiola non  
>poco. "UFO" è qualcosa che non sappiamo ancora cosa sia, esattamente.  
>Potrebbe non avere nulla in comune con la nostra fisica e, dunque,  
>fregarsene altamente... In ufologia si deve essere informati, sì, e dunque  
>non ignoranti; ma in fisica (come in altre scienze empiriche) non ci si  
>dovrebbe permettere di "sbandare" verso confini ignoti

Ma il discorso vale anche al contrario. La fisica e' qualcosa che opera  
nel campo del misurabile, e' studiabile ovunque, esistono manuali fatti  
apposta per studenti di ogni livello, vulgate, e cosi' via.

Potrei argomentare che l'ignoranza in campo fisico sia meno scusabile e  
piu' censurabile di quella nel campo dell'occulto, per dire.

In ENTRAMBI i casi invece io sostengo che parlare senza sapere e' segno  
pessimo, e giudicare senza sapere e' "comunque" imprudenza arrogante.

Sono percio' ugualmente imprudenti un ipotetico signor "X" che, sapendo  
poco dell'arte di realizzare manichini o di anatomia patologica, guarda  
un cadavere, e lo identifica come manichino, senza sapere bene come sia  
fatto un cadavere o come sia fatto un manichino;

E un ipotetico signor "Y" che sapendo poco di gravitazione e diffusione  
della luce guarda un alone di luce e dice "E' un propulsore a gradiente  
gravito-fotonico".

Poi, senz'altro, sia X che Y potranno argomentare - rendendosi ridicoli  
com'e' loro diritto costituzionale - che insomma, 'e manichini sono una  
roba fatta piu' o meno cosi', e la gravitazione, insomma, quando uno sa  
che la Terra attira, cos'altro c'e' da sapere?, e non sappiamo tutto su  
ipotetici fabbricanti di manichini al di la' della manichinistica nota,  
e ipotetici propulsori al di la' della fisica nota, eccetera.

E chi lo sa? Non si puo' negare che quello sia un manichino sconosciuto  
o quell'altro un propulsore sconosciuto: de', se sono sconosciuti...!

Pero', IMHO cio' aggiunge solo ridicolaggine all'arroganza (in entrambi  
i casi, ci tengo a dirlo: non voglio difendere 'e manichini).

\_suppongo\_ che il mio dovere di branco sia quello di arzigogolare e far  
puzza per difendere l'ipotetico signor X, ma penso che mi sottrarro', a  
scanso di quel ridicolo di cui si diceva... pero' se qualche branchista  
si sente in dovere, no, dico, s'accomodi. Io saro' di la' a ridere.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From Albion@despammed.com Wed Jun 18 12:49:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 10:49:17 GMT

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message NNGHa.3055

> > > > Quindi tutti i partecipanti del ng sono idioti.

> > >

> > > No, solo quelli che si sentono tirati in causa.

> >

> > E visto che tu, nella tua codardia, continui a non fare i nomi tutto il  
NG

> > si potrebbe sentire tirato in causa.

>

> Finora ti sei lamentato solo tu...

Veramente siamo più di uno.

Ma ovviamente tu fai finta di non vedere.

> > > > Infatti i libri si prendono in mano per leggerli.

> > >

> > > Quando non usi le mani per qualcos' altro...dopo aver sfogliato  
Playboy.

> >

> > Per riporli?

>

> Eh, già, con due è meglio...

Quindi tu usi due mani per riporre un libro?

Ammeno che non sia un tomo da una 10 di kg io ne uso una sola di mano.

> > > > Non ne avevo dubbi.

> > >

> > > Neanch' io sul fatto che tu ne abbia la casa piena...

> >

> > Invidia? Fuoi che ti scannerizzi i pagginoni centrali per le tue  
ricerche?

>

> No, mandami gli originali, ho giusto bisogno di cartaccia per accendere  
> la griglia...

E, visto che siamo in vena di pruderie, mettiamo una bella foglia di fico  
sulle immagini di nudo nella cappella sistina? Bruciamo i romanzi di  
Cavalcanti? Mettiamo al rogo Fanny Hill?

Io spero che tu queste frasi le proferisca per pura vis polemica.

Altrimenti sei messo proprio male.

> > > > Anche.

> > > > Ho il numero, rarissimo, ove c'è la Monroe.

> > >

> > > Occhio a non consumarlo con gli occhi!

> >

> > 10/10 ad occhio, comunque ti ringrazio per la premura.

> > Ma mi preoccupano più i caratteri tipografici usati da certe

pubblicazioni

> > che i caretteri usati da playboy.

>

> Ehhhh, lo so che tu guardi solo le figure...

Rosichi eh?

Ammettilo che ti piacerebbe avere quel numero.

Fosse solo per il valore economico che ha.

> > > > E cosa mi avresti insegnato?

> > >

> > > Vabbe' ci rinuncio...

> > > Anzi, no: hai presente l' ape ed il fiore?

> >

> > Si.

> > Allora?

>

> Allora fattelo spiegare dalla mamma.

Cosa mi devo fare spiegare da mia madre?

La l'entomologia e biologia?

Spiacente, insegna lettere.

> > > > A fare figure di merda?

> > >

> > > In questo riesci benissimo da solo!

> >

> > Dici? Eppure tutti ti ridono dietro.

>

> Problemi loro.

Veramente sono tuoi.

Ovviamente se siamo nel mondo di alice nel paese delle meraviglie sarebbe un problema loro.

MA purtroppo siamo su questo mondo e ridono dietro di te.

> > > > Oppure a flammare?

> > >

> > > Tu sei nato flammando.

> >

> > Io sono nato piangendo semmai.

>

> No no, flammando!

Chiesto a mamma.

Dice piangendo.

> > > > Mai vantato della mia intelligenza.

> > >

> > > Nello stesso momento che dai dell' ignorante a qualcuno ti

> > > vanti di questo.

> >

> > Per nulla. Faccio una constatazione.

> > Pigliamo, per esempio, quella capra ignorante del Sommo Vate(r).

> > Dargli dell'ignorante è come dire che il sole sorge. Una presa atto di un  
> > fatto lampante.  
>  
> Ecco, hai dimostrato il livello della tua intelligenza.

Per così poco?  
Cacchio! Allora è vero che per impressionare menti deboli ci vuol ben poco.  
Con un pò d'impegno mi faccio una religione allora.

> > > Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a qualcuno.  
> >  
> > Permettimi di dubitarne.  
>  
> Anch' io. Infatti dubito della tua intelligenza.

Fai pure.  
Se permetti io non dubito della \*tua\* intelligenza.

> > > > Quindi quando ammetterai che sei ignorante come una capra?  
> > >  
> > > Quando tu ammetterai di essere intelligente.  
> >  
> > Sono gli altri che devono dire se sono intelligente o scemo. Ignorante o  
> > colto.  
>  
> Avanti il primo!

Il primo di cosa?

> > > > Accostare un romanziere come Hemingway ad un filosofo come Popper è  
il  
> > > > massimo.  
> > >  
> > > Ah, già, ma tu pensi che i romanzi siano come quelli che leggevi su  
> > > Playboy...  
> >  
> > Come i racconti brevi di Asimov o di Clarke?  
> > Veramente no.  
> > Quando penso a romanzi parlando con te penso al "Idiota" di Dostovieskj.  
>  
> L' hai letto?

Si.

> Ti sei riconosciuto?

In certi personaggi sì.  
In questo momento mi ricordi il l'aiuto connestabile di "tanto rumore per  
nulla".  
Non è che si sono ispirati a te?  
> > > > Come hai potuto constatare sulla tua pelle quello che ha fatto?  
> > > > Sei del '60. Hitler schiatta nel 45.  
> > >



> > > Mai letto libri di storia?  
> >  
> > Ma come hai constatato sulla tua pelle?  
>  
> Vabbè, rinuncio...

Perchè?

Mi dievi spiegare come tu, noto negli anni sessanta, abbia potuto provare sulla tua pelle le azioni di Hitler.  
Sai sono curioso.

> > > Ah, già, tu leggi solo Playboy.  
> >  
> > Non scordare penthouse!  
>  
> Eh, hai ragione, bisogna variare le letture!

Certo.

> > > > Meno male.  
> > > > Mi viene difficile fingere di ridere.  
> > >  
> > > Mi sembra che ti riesca difficile anche capire...  
> >  
> > Cosa?  
>  
> Tutto.

Diciamo che ancora non scabio ciarlatani per ricercatori.

> > > > Discretamente.  
> > > > Non ha caso abbia il bulldog come simbolo.  
> > >  
> > > Io ci vedrei meglio un...somaro!  
> >  
> > Simbolo della Sardegna.  
>  
> Nel tuo caso sarebe simbolo di qualcosa d' altro.

In Sicilia simboleggia pure l'avere il pene grosso.  
E visto che ti riferisci a questo simbolismo in effetti colpisci il mio ego.  
Ovviamente farò la massima pubblicità a questa notizia per ovvi motivi.

> > Sei sardo per caso?  
>  
> Non ho la fortuna di essere natio di quella splendida isola.

Frasetta retorica.

> > non a caso SONOTRANOI è sardo.  
>  
> Beato lui.

Che è sardo?

Non credo che i sardi ricambino questa attenzione.

> > > > Fai finta di non capire o non capisci veramente?  
> > >  
> > > pensa te mi chiedevo la stessa cosa di n certo Albion.  
> >  
> > Non capisci.  
>  
> Anche tu.

Certo che non posso capire.  
Mica siamo tutti gli stessi.

> > > > Come umorista sei pessimo.  
> > >  
> > > Anche tu come interlocutore.  
> >  
> > Allora perchè interloquisci con me?  
>  
> Compatimento?

Fancazzismo? Oppure masochismo?

> > > Guarda che quello che non accetta il contraddittorio sarà qualcun altro.  
> > > Se non accettassi il contraddittorio avrei fatto come mi consigliavi tu;  
> > > ti avrei mandato a fare in culo e sarei tornato alle mie ricerche.  
> > > Invece sono qui a confrontarmi con quelli come te.  
> >  
> > quoto.  
> >  
> > > > Andare a vedere in provincie limitrofe?  
> > >  
> > > E chi sono, Mandrake?  
> >  
> > No, un ricercatore.  
>  
> Se mi paghi tu le traferte potrei farci un pensierino.  
> Ovviamente pagamento anticipato.

Ahhhh.  
Quindi il tutto a finedi lucro.  
Ed io che pensevo all'amore di scienza e bla bla.

> > > > Grazie ad internet non ho bisogno di alzare il culo dalla sedia.  
> > >  
> > > STRAMEGAROTFL ! ! !  
> > > Mi sono ribaltato sulla sedia!  
> > > Ma sei tonto forte!  
> >  
> > Dici?  
>  
> No, affermo.

Ahhhhhh.

> > > Qui in Italia quando in contesti simili si invita l' interlocutore ad  
> > > alzare il culo per sbattersi a trovare qualcosa, "\_ovviamente\_"  
> > > lo si chiede in senso metaforico!  
> > > Non so se su da te usate questi sillogismi.  
> >  
> > Neologismi.  
>  
> Ma è anche un sillogismo. Di darsi da fare.

Rotfl.

Prendiamo il Devo Oli.

Sillogismo forma di argomentazione per cui due preosizioni dette premesse  
(maggiore e minore) se ne trae un terza detta conseguenza o conclusione.

Un cotanto ricercatore e scrittore che si fa correggere da un povero  
immigrante inglese.

Ovviamente è la dimostrazione che di logica aristotelica (e non solo) non ne  
sai un cazzo.

> > > > Semmai lo dovresti fare tu e produrre più risultati.  
> > >  
> > > Ragazzo, come diceva mio nonno, pensa per te!  
> >  
> > Grazie.  
> > CI penso discretamente.  
>  
> Prova ad impegnarti di più.

Perchè dovrei sforzarmi?

> > > > Fammelo sapere.  
> > >  
> > > Lo saprai, lo saprai.  
> >  
> > Non metto in dubbio che spammerai il ng.  
>  
> Farò solo pubblicità ad un libro che parla di ufologia.  
> Ed in un ng dove si parla di UFO non è spam.

E' spam. Poichè è pubblicità.

Ma evito il discutere di logica con te.

> > > > Quindi tu stesso hai una bassissima stima dei tuoi studi.  
> > > > Siamo messi proprio bene...  
> > >  
> > > Siamo messi bene sì.  
> > > Farebbero di un male...!  
> >  
> > Onestamente mi scoccerei un pelo se ti iniziassi a sodomizzare con un  
> libro  
> > da me scritto.  
>

- > A me no.
- > Te ne regalerei volentieri una copia del mio per lo scopo.

Evidentemente sai che è il posto giusto per i tuoi scritti.

- > > > > E se il giudice dice scuci, lui deve scucire.
- > > >
- > > > Ho finito i "rotfl".
- > > > Intendevo non so se ad Antonio piaccia...il Cherokee cabrio.
- > > > Aho', qualche quintalata di svegliolina al mattino no?
- > >
- > > Forse non hai capito una cosa.
- > > Antonio muore dalla voglia di qUelare qualcono dle BRANCO o di Bynoi.
- > > Anche noi attendiamo con ansia le qUrela.
- > > C'è chi si deve pagare il mutuo, cambiare la macchiana, mantenere
- > l'amante,
- > > assoldare un killer per la suocera ecc ecc.
- > > Ma Antonio sa perfettamente che se gli va bene la denuncia finisce
- > > archiviata per insusistenza del fatto,vedi qUrela a Bynoi, e se gli va
- > > male...
- >
- > Mai dire mai...

Infatti io cnto vivamente in una qUrela di Antonio.  
Sai uno che, in base allo statuto dell'Ass. Graal (art.6), si fa pagare  
l'affitto è furbo e non credo che mi qUrelerà mai.  
(

- > > > > Uffa!
- > > > > COn queste battute mi metti in difficoltà! Adesso come rispondo?
- > > > > Vabbè.
- > > > > Intanto che ci penso tu continua a spalare merda.
- > > >
- > > > Dove ti ritiri a pensare, nel tuo regno, cioè il cesso?
- > >
- > > Quando vado di corpo preferisco stare solo.
- >
- > Così nel silenzio più totale vuoi provare a sentire se i tuoi neuroni
- > cerebrali lavorano o sono out?

COsì fai tu?

Veramente non so perchè non partecipo a cacate corali. Sarò un solitario asociale in materia.  
Ma visto che sei un esperto in cacate nondubito che troverai una spiegazione a questo mio comportamento.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici  
, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 18 12:56:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: una storia [lungo] (was: Re: Filmato Freelancer)  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:56:12 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>> St=>Stc=>St

>

> Bene, quindi la risposta è SI. Ottimo!;)

che teatrino triste :-/

Domanda: "arf, arf, si può fare il teletrasporto?"

Risposta: "St=>Stc=>St"

conclusione: "Ah che bello non vedo l'ora. Sono proprio felice."

Voglio raccontare una storia, magari non fregherà a nessuno ma tant'è, potrebbe essere istruttiva

.

Quando ero in prima media, un secolo e mezzo fa, cominciavano ad uscire i primi "home computer" e i primi videogame. All'epoca avevo il commodore 64 e conoscevo ancora poco più di

10 print "ciao"

20 goto 10

però mi piacevano i videogiochi e sognavo di progettarne uno. mi ricordo ancora come lo desideravo. Volevo un'astronave che viaggiasse per la galassia, e atterrasse sui pianeti. A quel punto un omino avrebbe potuto esplorare il pianeta, uccidendo i cattivi o commerciando con i buoni. Insomma, un mix tra l'esplorazione spaziale simulata, uno "spara e fuggi" e un manageriale ante litteram.

Con un mio compagno più sgamato di me (eh, aveva un fratello grande che faceva il programmatore!, mica cazzi) e anche più stronzetto perdiamo una mattinata a "programmare" il gioco. ROTFL. programmare? ebbene a sentire lui, le astronavi sul sessantaquattro si facevano con i "cuoricini" in negativo. un cuoricino -> astronave fetida. 3 cuoricini erano un modello superlusso. per fare i pianeti ci voleva un altro simbolo grafico, l'omino un altro ancora... in pratica tutta la parte più "esotica" della tabella ASCII veniva utilizzata nel nostro capolavoro. Fare un videogame era questione di disporre correttamente i simboli grafici. Tutto molto semplice. E io, me lo ricordo bene, ero \*rapito\* da questa cosa. Non mi passò nemmeno per l'anticamera del cervello che fosse tutta una presa per il culo. In pratica, il compagnetto stronzo, presi i dovuti appunti su tutta la trama del gioco, mi annunciò che il fratello avrebbe trasformato il tutto in qualcosa di giocabile. Eh, cazzo oramai il più era fatto, pensavo. Sarebbe bastato il soffio vitale del "programmatore"(!!) / demiurgo per dare vita al videogame dei miei sogni. L'astronave c'era, l'omino pure, la navigazione spaziale era forse i "tre simboli di picche", i combattimenti qualcos'altro...

boccalone, direste voi? ROTFL, ancora me ne vergogno...

La storia andò avanti una settimana (io tutti i giorni chiedevo novità sul

progetto... "mio fratello è un po' occupato ma poi ci si mette" era l'immane risposta). alla fine, caritatevole, il mio compagno mi confessò che l'affaire videogame era una solenne presa per il culo. Dopo vent'anni non faccio fatica a ricordarmi come rimasi di sasso. Letteralmente gelato dalla rivelazione. Il mio battesimo scettico, forse. Beh, il teatrino STN-Arbel mi ha ricordato questo episodio. Forse arbel è più stronzo di quel bambino undicenne, dopotutto. una settimana è passata e ancora non "confessa".

--  
mic  
1.e4!

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 18 12:57:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 10:57:29 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
news:g060fvokj91hhlp5frsci86jcbaee2lp@4ax.com...  
> ["@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>]  
>  
> >Una cosa curiosa sono state le rivelazioni della radioattività e del  
campo  
> >magnetico che in alcuni punti era completamente sballato, e a  
> >detta di un esperto in questo campo (non mi chiedete i nomi  
> >perchè ho parlato con talmente tante persone che ricordarsi i nomi mi  
> >risulta alquanto difficile) tali valori erano assolutamente inspiegabili.  
>  
>  
> Campo magnetico sballato, campo magnetico inspiegabile.  
> L'inizio di ogni cosa... nessuno si preoccupa di dirci il perchè tutto  
> ciò sia inspiegabile ma tutti si preoccupano di vederci misteri.

Gamesfactory ha fatto qualcosa di molto utile, a mio parere. Anche se profano, ha, come si dice, \*mosso il culo\* ed è andato a verificare, chiedere, indagare. Per questo mi complimento con lui. Un po' meno con te, subito pronto a sparare saccenze sprezzanti. Meglio essere predisposti a "veder misteri" (indice di vivacità intellettuale) che automatici censori obnubilati da inveterato cinismo. Dire che una cosa è "misteriosa" non è un disonore, mettilo in testa. Io biasimo molto di più chi crede di poter già spiegare tutto.

> Tra l'altro si delinea forte e chiaro quallo che la gente assennata  
> aveva notato già da tempo.  
>  
> Prima crop piccoli e circoscritti sono in alcune aree.  
> No magnetismi, no bruciature, no ferrite e cazzi vari.  
>  
> Poi crop sempre piu' grandi e complicati  
>

- > Poi (a fenomeno ormai famoso) crop grandi, complicati e con leggere
- > anomalie (nulla che non si possa fare con un microonde)

Ed io che l'avevo sempre usato per i panini e gli hamburger!... Mo', oggi, appena ho un po' di tempo, mi compro una prolunga industriale e porto nel campo sotto casa mia il microonde della mia compagna (badando bene che non se ne accorga!); poi lo accendo a sportello aperto e lo dirigo perso le coltivazioni. Che fico!...Chissà che meraviglie appariranno!...  
WOW! Vi terrò senz'altro informati!....

- > Poi (a fenomeno famosissimo) crop fantastici con espansione in varie
- > parti del mondo.

Stai biecamente \*generalizzando\* ma il fenomeno dei CC è tutt'altro che uniforme e "spiegabile" con questi pseudovolpinerie da cicappino! Studiosi come Hasemann e Haselhoff si rivolterebbero nel...microonde!...;-)

- > I creduli

STOP! Prego, risparmiaci questo sarcasmo saccentello. Quelli che tu chiami "creduli" io li chiamo "intelligenti", guarda un po' tu...

possono vederci qualunque cosa, le persone normali

ROTFL!!!

ci vedono

- > una chiarissima evoluzione che a tutto sfugge tranne che alla logica
- > umana.

RI-ROTFL! Tanto sicuro, eh, della tua "logica umana"?... Buon per te. Pascola felice.

- > Allenamento, perfezionamento, voglia di stupire, emulazione in tutto
- > il mondo. Piu' che ovvio.

Credo che tu abbia ragione, nel caso in oggetto. Il "crop" di sabaudia è molto probabilmente umano, anche se non posso esserne certo. Solo che, come sempre, il modo con cui gli scettici come te affermano il loro parere mi induce automaticamente a mandarvi affan....o. Credete di essere dei gran furboni, ma occhio che, presto o tardi, cadrete in un burrone perchè troppo impegnati a guardarvi le spalle!

- > Prima ci accontentavamo solo di spighe piegate in un misero cerchio
- > per meravigliarci, poi, quando è stato scoperto il sistema, qualcuno
- > s'è migliorato ed ha fatto proseliti.
- >
- > Piu' umano di questo non c'è nulla. Idiozia dei creduli esclusa.

Stai digitando dal bar di qualche sede del CICAP?...No, perchè il livello culturale, specifico, di \*rispetto del prossimo\*, del tuo argomentare sembra uscito da un'intervista a qualche santone del comitato inutile...  
Vabbè, ti ripeto: sii felice della tua "furbizia" ed abbi più pazienza con noi poveri idioti!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 18 12:59:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 10:59:24 GMT

"!k7" <linusxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcpgcec\$5pb\$1@newsreader.mailgate.org...

> ma non lo leggete mai focus???? un paio di mesi fa focus ha dimostrato che

> in 3 ore con bastoni e corde

> puoi fare anche la gioconda sul campo di grano!

> ma vi svegliate o no?!?!?

Sei Bisio in incognita, vero?... Guarda che questo non è "Zelig"!...

Puoi citare "Focus" ed i suoi "esperimenti" sui Crop solo se hai intenzione  
di intrattenerci allegramente in una specie di varietà telematico...

Ma sì, dai, volevi farci ridere!...

AHhahahahahahah!....;-)

Birbantello!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 13:04:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?

From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 11:04:35 GMT

ma scusa ma lo sai gli studi che ci sono dietro i crop??

apparte il fatto della loro precisione, che confrontate con speciali

software su computer sono geometricamente perfette .... poi la mutazione

genetica stessa del grano ... cmq credi sempre hai media che sicuramente pur



di far soldi ti dicono che c'è un asino che vola .... ricordati che ci sono  
molte cose dietro a sti misteri e troppa gente ha interesse a nascondere il  
tutto ...  
un saluto

"!k7" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcpgc\$5pb\$1@newsreader.mailgate.org...  
> ma non lo leggete mai focus???? un paio di mesi fa focus ha dimostrato che  
> in 3 ore con bastoni e corde  
> puoi fare anche la gioconda sul campo di grano!  
> ma vi svegliate o no?!?!  
>  
>  
>  
>

From linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it Wed Jun 18 13:07:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ancora con questi CROP?!?!? ma vi svegliate?  
From: "!k7" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 13:07:09 +0200

ma non lo leggete mai focus???? un paio di mesi fa focus ha dimostrato che  
in 3 ore con bastoni e corde  
puoi fare anche la gioconda sul campo di grano!  
ma vi svegliate o no?!?!?

From uni512web@iol.it Wed Jun 18 13:13:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP?!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:13:36 GMT

"!k7" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcpgc\$5pb\$1@newsreader.mailgate.org...  
> ma non lo leggete mai focus???? un paio di mesi fa focus ha dimostrato che  
> in 3 ore con bastoni e corde  
> puoi fare anche la gioconda sul campo di grano!  
> ma vi svegliate o no?!?!  
>

E' vero, ma è anche vero che qualcuno ha visto costruire i crop di notte  
e non c'erano affatto delle persone che usavano bastoni e corde!!,  
ci sono filmati e foto scattate da persone che testimoniano la presenza di LUCI sferiche.  
inoltre la creazione di alcuni crop è avvenuta in pochissimi istanti, come lo spieghi??

E' da molto tempo che studiosi di ufo di tutto il mondo insieme a ricercatori, laureati in fisica, biologia, stanno studiando il fenomeno e \*nessuno\* ha saputo dare una spiegazione scientifica o ha dimostrato come vengono costruiti i CROP considerati, appunto, \*inspiegabili\*, altrimenti non saremmo qui a discuterne.

INSISTO:

A mio parere quasi tutti i crop-circle sono opera di SEGRETE e avanzate tecnologie aerospaziali/satellitari che vengono usate a bassa quota, e rimangono al di fuori dello spazio aereo civile. Queste tecnologie normalmente vengono usate per altri scopi..., ma sono costretti a farli funzionare per testarne l'efficacia. I crop-circle sono dei test sperimentali per verificare il buon funzionamento di queste tecnologie, fa parte della normale manutenzione.

In realtà questi stronzi vogliono far credere al mondo che sono opera di ET, ma a me non la danno a bere.. Gli ET, se esistono, non sono così stupidi e non hanno bisogno di comunicare in questo modo.

Ciao  
Dave

From gamesfactory@hotmail.com Wed Jun 18 13:14:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:14:09 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:tAXHa.198748\$g92.4034709@news2.tin.it...  
> "LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
> news:g060fvokjjm91hhlp5frsci86jcbaee2lp@4ax.com...  
> > ["@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>]

CUT

> Credo che tu abbia ragione, nel caso in oggetto. Il "crop" di sabaudia è  
> molto probabilmente umano, anche se non posso esserne certo.

Ciao Antonio, come stai? spero vada tutto per il meglio.

In effetti io ho omesso alcuni punti, che mi hanno portato a fare una valutazione complessiva della cosa.

Vedo che qui non interessa fare domande in merito...quindi se vuoi sapere cosa c'è che non torna nel disegno se mi dai una email valida te lo dico.

Saluti

Gamesfactory

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 13:15:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: un video crop  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:15:06 GMT

Ragazzi io ho un video che fa vedere la formazione di un crop circle per via di due pallini che sorvolano la zona dove si formano i crop chi vuole vederlo mi dica e mi lasci la sua mail che gli mando il video dimensione 905 kb  
ciao  
Fabio  
magari molti di voi lo conoscono gia il video ma chi è curioso ...

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 18 13:27:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:27:49 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:93a0fvkgvg5oimtnkttvh2j54v1qqup953@L.Serni...  
> On Wed, 18 Jun 2003 00:06:28 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote in message <82OHa.195486\$g92.3982849@news2.tin.it>:

-----CUT su cui sono sostanzialmente d'accordo-----

> >Una cosa, però, voglio dirti: l'accostamento "UFO e fisica" scricchiola non  
> >poco. "UFO" è qualcosa che non sappiamo ancora cosa sia, esattamente.  
> >Potrebbe non avere nulla in comune con la nostra fisica e, dunque,  
> >fregarsene altamente... In ufologia si deve essere informati, sì, e dunque  
> >non ignoranti; ma in fisica (come in altre scienze empiriche) non ci si  
> >dovrebbe permettere di "sbandare" verso confini ignoti  
>  
> Ma il discorso vale anche al contrario. La fisica e' qualcosa che opera  
> nel campo del misurabile, e' studiabile ovunque, esistono manuali fatti  
> apposta per studenti di ogni livello, vulgate, e cosi' via.  
>  
> Potrei argomentare che l'ignoranza in campo fisico sia meno scusabile e  
> piu' censurabile di quella nel campo dell'occulto, per dire.

Beh, solo per chi si mettesse a sparare strafalcioni che invadono il campo della fisica. Ma se ammettiamo, comunque, che la fisica non è giunta al punto d'arrivo (che mai, penso, giungerà) dovremmo anche vagliare un po' le affermazioni degli "eretici" per vedere quanto, fra esse, è solo ed esclusivamente delirio e quanto \*potrebbe essere possibile\*, ovvero, in altre parole, cercare di vedere se esistono elementi nelle affermazioni dei suddetti "ignoranti di fisica" che non si possono confutare semplicemente con qualche formula ma che inducono, invece, ad una umile riflessione su

possibili, non escludibili sviluppi futuri delle nostre conoscenze. Sempre che, come ripeto, non si sia convinti che la fisica (o altre scienze) siano ormai giunte al massimo del comprensibile...

L'altra ignoranza di cui parli, quella in campo "occulto", la definirei più volentieri "ignoranza dell' alternativo". Non è solo questione di occultismo. C'è tutta una serie di discipline e di campi di ricerca (ufologia compresa) che richiedono mente aperta ed umiltà di fondo, disponibilità a rivedere le proprie convinzioni, se necessario. Per far questo, è vero, bisogna prima essere disposti a considerare cosa si \*ignora\* di un campo tanto vasto ed "ambiguo" come questo. Perciò, io non credo che l'ignoranza nel campo "occulto" sia tanto perdonabile, soprattutto quando ci si trova di fronte a persone piene di arrogante sarcasmo che fanno leggi scientifiche degli scampoli di seconda mano che sono riusciti ad acquisire su materie che hanno sempre disprezzato!

> In ENTRAMBI i casi invece io sostengo che parlare senza sapere e' segno  
> pessimo, e giudicare senza sapere e' "comunque" imprudenza arrogante.

Assolutamente.

> Sono perciò ugualmente imprudenti un ipotetico signor "X" che, sapendo  
> poco dell'arte di realizzare manichini o di anatomia patologica, guarda  
> un cadavere, e lo identifica come manichino, senza sapere bene come sia  
> fatto un cadavere o come sia fatto un manichino;

Eheheheh, ho un forte sospetto che tu non abbia scelto l'esempio dei... "manihini" a caso!...;-)

> E un ipotetico signor "Y" che sapendo poco di gravitazione e diffusione  
> della luce guarda un alone di luce e dice "E' un propulsore a gradiente  
> gravito-fotonico".

Certo. Il suo più grande errore sta proprio in quel "E"!... Mai dire \*E'\* o \*NON E'\* di qualcosa che non si conosce bene!... Se il signor "Y" avesse detto, semplicemente "potrebbe essere", un fisico avrebbe potuto sorridere bonariamente invece che, molto probabilmente, incazzarsi. Sinceramente, per fare un brevissimo ricorso personale, ti sembra che io abbia mai invaso il campo della scienza dicendo, di qualcosa, \*è\*?... O non, invece, "potrebbe essere" ed affini?....

Di contro, come mi ripeto ormai senza tregua, anche chi, nel campo scientifico, su cose che non sa e conosce bene dice \*è\* o \*non é\*, rappresenta, per me, un chiaro esempio di piccolezza mentale ed etica.

> Poi, senz'altro, sia X che Y potranno argomentare - rendendosi ridicoli  
> com'e' loro diritto costituzionale - che insomma, 'e manichini sono una  
> roba fatta piu' o meno così, e la gravitazione, insomma, quando uno sa  
> che la Terra attira, cos'altro c'e' da sapere?, e non sappiamo tutto su  
> ipotetici fabbricanti di manichini al di là della manichinistica nota,  
> e ipotetici propulsori al di là della fisica nota, eccetera.  
>

> E chi lo sa? Non si può negare che quello sia un manichino sconosciuto  
> o quell'altro un propulsore sconosciuto: de', se sono sconosciuti...!

Eh già...ahimè, tutto è relativo, no?...;-) Triste destino umano!

> Pero', IMHO cio' aggiunge solo ridicolaggine all'arroganza (in entrambi  
> i casi, ci tengo a dirlo: non voglio difendere 'e manichini).  
>  
> \_suppongo\_ che il mio dovere di branco sia quello di arzigogolare e far  
> puzza per difendere l'ipotetico signor X, ma penso che mi sottrarro', a  
> scanso di quel ridicolo di cui si diceva... pero' se qualche branchista  
> si sente in dovere, no, dico, s'accomodi. Io saro' di la' a ridere.

Per par condicio, io sarò pronto a ridere se si farà avanti  
qualche..."eretico" che parla di...propulsori ad energina bioplasmatica  
inversamente proporzionale alla velocità d'espansione dell'universo al  
quadrato di quella della luce!...;-)  
Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Leonardo  
> --  
> Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
> Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
> Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
> Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 18 13:28:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: una storia [lungo] (was: Re: Filmato Freelancer)  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 13:28:04 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Voglio raccontare una storia, magari non fregherà a nessuno ma tant'è,  
> potrebbe essere istruttiva

Appunto, a me personalmente non mi frega niente.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 18 13:28:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un video crop  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 13:28:48 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_QXHa.198855\$g92.4037221@news2.tin.it...

> Ragazzi io ho un video che fa vedere la formazione di un crop circle per  
> via di due pallini che sorvolano la zona dove si formano i crop chi vuole  
> vederlo mi dica e mi lasci la sua mail che gli mando il video dimensione  
905  
> kb  
> ciao  
> Fabio  
> magari molti di voi lo conoscono gia il video ma chi è curioso ...

Ce l'ho anch'io....

SONOTRANOI

From theregae@yahoo.it Wed Jun 18 13:29:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "Jare" <theregae@yahoo.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:29:36 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EF0363D.20604@libero.it...

> Io ho visto quello a Potenza Picena (mc), ho fatto delle foto:

Ho visto le tue foto ed ero sicuro che si trattava delle colline  
marchigiane! :-)

Ma in questi giorni a Montegranaro (AP) non ne è comparso un altro??? Mi  
sembra di aver letto questa cosa in qualche quotidiano.

Jack

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 18 13:30:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 13:30:49 +0200

"!k7" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it> ha scritto nel messaggio

> ma non lo leggete mai focus???? un paio di mesi fa focus ha dimostrato che  
> in 3 ore con bastoni e corde  
> puoi fare anche la gioconda sul campo di grano!  
> ma vi svegliate o no?!?!?

Ma parli di focus proprio quella rivistella pseudo-scientifica?

Svegliati tu caro che mi sai stai ancora dormendo.

SONOTRANOI

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 13:31:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:31:10 GMT

guarda io ho quel video se vuoi te lo mando pesa 905kb ciao

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:APXHa.98351\$Ny5.2880843@twister2.libero.it...  
>  
> "!k7" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcpgc\$5pb\$1@newsreader.mailgate.org...  
> > ma non lo leggete mai focus???? un paio di mesi fa focus ha dimostrato  
che  
> > in 3 ore con bastoni e corde  
> > puoi fare anche la gioconda sul campo di grano!  
> > ma vi svegliate o no?!?!  
> >  
>  
> E' vero, ma è anche vero che qualcuno ha visto costruire i crop di notte  
> e non c'erano affatto delle persone che usavano bastoni e corde!.,  
> ci sono filmati e foto scattate da persone che testimoniano la presenza di  
LUCI sferiche.  
> inoltre la creazione di alcuni crop è avvenuta in pochissimi istanti, come  
lo spieghi??  
>  
> E' da molto tempo che studiosi di ufo di tutto il mondo insieme a  
ricercatori, laureati in fisica, biologia,  
> stanno studiando il fenomeno e \*nessuno\* ha saputo dare una spiegazione  
scientifica o  
> ha dimostrato come vengono costruiti i CROP considerati, appunto,  
\*inspiegabili\*, altrimenti non saremmo qui a discuterne.  
>  
> INSISTO:  
> A mio parere quasi tutti i crop-circle sono opera di SEGRETE e avanzate  
tecnologie aerospaziali/satellitari che  
> vengono usate a bassa quota, e rimangono al di fuori dello spazio aereo  
civile. Queste tecnologie  
> normalmente vengono usate per altri scopi..., ma sono costretti a farli  
funzionare per testarne l'efficacia.  
> I crop-circle sono dei test sperimentali per verificare il buon

funzionamento di queste tecnologie, fa parte  
> della normale manutenzione.  
>  
> In realtà questi stronzi vogliono far credere al mondo che sono opera di  
ET, ma a me non la danno a bere..  
> Gli ET, se esistono, non sono così stupidi e non hanno bisogno di  
comunicare in questo modo.  
>  
> Ciao  
> Dave  
>  
>  
>  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 18 13:32:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:32:25 GMT

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:APXHa.98351\$Ny5.2880843@twister2.libero.it...  
>  
> "!k7" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcpgc\$5pb\$1@newsreader.mailgate.org...  
> > ma non lo leggete mai focus???? un paio di mesi fa focus ha dimostrato  
che  
> > in 3 ore con bastoni e corde  
> > puoi fare anche la gioconda sul campo di grano!  
> > ma vi svegliate o no?!?!  
> >  
>  
> E' vero, ma è anche vero che qualcuno ha visto costruire i crop di notte  
> e non c'erano affatto delle persone che usavano bastoni e corde!.,  
> ci sono filmati e foto scattate da persone che testimoniano la presenza di  
LUCI sferiche.  
> inoltre la creazione di alcuni crop è avvenuta in pochissimi istanti, come  
lo spieghi??  
>  
> E' da molto tempo che studiosi di ufo di tutto il mondo insieme a  
ricercatori, laureati in fisica, biologia,  
> stanno studiando il fenomeno e \*nessuno\* ha saputo dare una spiegazione  
scientifica o  
> ha dimostrato come vengono costruiti i CROP considerati, appunto,  
\*inspiegabili\*, altrimenti non saremmo qui a discuterne.  
>  
> INSISTO:  
> A mio parere quasi tutti i crop-circle sono opera di SEGRETE e avanzate  
tecnologie aerospaziali/satellitari che  
> vengono usate a bassa quota, e rimangono al di fuori dello spazio aereo  
civile. Queste tecnologie



> normalmente vengono usate per altri scopi..., ma sono costretti a farli  
funzionare per testarne l'efficacia.  
> I crop-circle sono dei test sperimentali per verificare il buon  
funzionamento di queste tecnologie, fa parte  
> della normale manutenzione.  
>  
> In realtà questi stronzi vogliono far credere al mondo che sono opera di  
ET, ma a me non la danno a bere..  
> Gli ET, se esistono, non sono così stupidi e non hanno bisogno di  
comunicare in questo modo.  
>  
> Ciao  
> Dave

Non ci sono solo queste due possibilità... Nell'universo ci sono \*vari tipi\*  
di intelligenza e consapevolezza, oltre a quella umana o degli "ET"... Ma è  
un discorso lungo. Poi, l'ho già fatto.  
Magari un'altra volta. Intanto, non essere troppo sicuro di niente, se vuoi  
un consiglio.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 13:33:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: foto alieno  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:33:05 GMT

ragazzi ho anche una foto di un alieno ci la volesse mi mandi il suo  
indirizzo ditemi che ne pensate il vostro parere grazie ...

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 18 13:35:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:35:50 GMT

"@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:5QXH.198849\$g92.4037142@news2.tin.it...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:tAXH.198748\$g92.4034709@news2.tin.it...

> > "LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:g060fvokjkm91hhlp5frsci86jcbaee2lp@4ax.com...  
> > > ["@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>]  
>  
> CUT  
> > Credo che tu abbia ragione, nel caso in oggetto. Il "crop" di sabaudia è  
> > molto probabilmente umano, anche se non posso esserne certo.  
>  
>  
> Ciao Antonio, come stai? spero vada tutto per il meglio.  
>  
> In effetti io ho omesso alcuni punti, che mi hanno portato a fare una  
> valutazione complessiva della cosa.  
>  
> Vedo che qui non interessa fare domande in merito...quindi se vuoi sapere  
> cosa c'è che non torna nel disegno se mi dai una email valida te lo dico.  
>  
> Saluti  
>  
> Gamesfactory

Devo essere ancora prudente, con il mio indirizzo e-mail, dopo il recente  
"bombardamento" anonimo di insulti e idiozia varia che mi ha indotto a  
cambiarlo.

Ma scrivi le tue osservazioni e le tue ricerche alla nostra Community  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal> .

Lì potremo parlare tranquillamente.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jun 18 13:36:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: video crop

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 11:36:17 +0000 (UTC)

Fabio wrote in message: QXH.a.198855\$g92.4037221@news2.tin.it

> Ragazzi io ho un video che fa vedere la formazione di un crop

> circle per via di due pallini che sorvolano la zona ..[cut]

non voglio darti una delusione ma rifletti sul fatto che nel video che  
hai l'inquadratura della telecamera è sempre pressochè fissa, per non  
parlare poi del fatto che essa è presente e ben piazzata al suolo ancor  
prima dell'inizio del fenomeno. Ora, o l'operatore ha il dono della

chiaroveggenza od il filmato l'è proprio 'na bufala...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 13:39:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: info

From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 11:39:30 GMT

dal sito : <http://www.cun-italia.net/news/comunic114.htm>

CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE

SEGRETERIA GENERALE

COMUNICATO STAMPA/PRESS RELEASE

ARRIVANO I CROP CIRCLE IN ITALIA - NUOVA ONDATA UFO NEL PRIMO SEMESTRE 2003

NUMEROSE SEGNALAZIONI DI CROP CIRCLES SONO PERVENUTE AL CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE IN QUESTI GIORNI. PORDENONE, TRIESTE, BOLOGNA, IN SARDEGNA, A PEROSA CANAVESE, SABAUDIA E NAPOLI, SONO LE LOCALITA' DOVE LE MISTERIOSE FIGURE SONO COMPARSE NEI CAMPI ITALIANI.

MENTRE SI ATTENDONO LE RISULTANZE DELLE INDAGINI DEGLI INQUIRENTI DEL CUN, CONSCI DEL POSSIBILE OPERATO DI POTENZIALI FALSARI ACCANTO A MANIFESTAZIONI GENUINE, E PRIMA DI DARE UN PARERE SULLA REALE NATURA DEL FENOMENO, CHE SEGNA COMUNQUE LA COMPARSA DEL PRIMO FLAP DEI CERCHI NEL NOSTRO PAESE, SEGNALIAMO CHE IL PRIMO SEMESTRE DEL 2003 SEGNA UN PICCO CONSIDEREVOLE NELLA CASISTICA UFOLOGICA ITALIANA, RIGUARDANTE LA SEGNALAZIONE DI AVVISTAMENTI UFO.

LA NUOVA ONDATA DI AVVISTAMENTI UFO, E L'APPARIRE IN ITALIA, DEI CROP CIRCLES, SEMBRA VOLER SMENTIRE LE POCHE ED ERRATE NOTIZIE CIRCOLATE SUI MEDIA DI UNA PRESUNTA CRISI DI AVVISTAMENTI, SIA NEL NOSTRO PAESE CHE ALL'ESTERO.

I LAVORI DELLE INDAGINI ED I RELATIVI MATERIALI FOTOGRAFICI SARANNO POSTATI SUL SITO INTERNET DEL CUN ALL'URL : [WWW.CUN-ITALIA.NET](http://WWW.CUN-ITALIA.NET) E SULLA RIVISTA UFO NOTIZIARIO.

DISTINTI SALUTI

VLADIMIRO BIBOLOTI

SEGRETARIO GENERALE CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE

via Attilio Hortis 39 - 00177 Roma

tel/fax 06.272039

mail: vladimiro@cun-italia.net

Internet: <http://www.cun-italia.net>

-----  
----

Torna alla pagina UFO NEWS

Torna alla Home Page

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 18 13:39:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un video crop

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 11:39:32 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_QXHa.198855\$g92.4037221@news2.tin.it...

> Ragazzi io ho un video che fa vedere la formazione di un crop circle per  
> via di due pallini che sorvolano la zona dove si formano i crop chi vuole  
> vederlo mi dica e mi lasci la sua mail che gli mando il video dimensione  
905  
> kb  
> ciao  
> Fabio  
> magari molti di voi lo conoscono gia il video ma chi è curioso ...

Fabio, penso tu alluda al filmato di "Oliver Castle". E' un falso con ogni  
probabilità.

Cerca su Google "filmato di Oliver Castle": troverai interessanti notizie.  
Comunque, faccio presente che in Inghilterra, nelle zone in cui appaiono più  
frequentemente i Crop, molti videoamatori hanno filmato "sfere" misteriose  
che si aggirano sui campi prima della formazione degli stessi...Si tratta di  
sfere luminose della grandezza, all'incirca, di palloni da calcio. Non mi  
pare proprio che sia stata provata la falsità di tutti questi filmati.  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 18 13:41:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Star Trek  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:41:14 +0100

C'e' un episodio di Star Trek DS9, "Paradise" (non so come sia in italiano, comunque dovrebbe essere l'episodio 15 della seconda stagione) che mi ha fatto venire in mente una cosa...

In "Peacemaker" il personaggio di Nicole Kidman dice una cosa \*estremamente\* vera: "Io non ho paura di un uomo che vuole 10 testate nucleari. Io ho paura di un uomo che ne vuole una sola".

Allo stesso modo, io non trovo pericoloso tanto chi cerca PGP. Io sono molto, molto preoccupato di chi, come la leader della "comunita'" in Paradise, cerca dei PG. Poveri Gonzi, non paganti. Per "dimostrare" le sue teorie, per esercitare un potere, perche' ha capito come dovrebbe funzionare l'universo e lo provera' sulla pelle dei suoi seguaci, magari (e sono i piu' pericolosi) perche' ci crede veramente, che quello che ha in mente e' il paradiso, e qualunque sacrificio, anche la morte di qualcuno dei suoi seguaci, e' un prezzo accettabile da pagare.

Un "santone" in cerca di PGP vuole, al limite, i tuoi soldi e la tua gratitudine. Uno in cerca di PG, in generale, vuole molto di piu'.

Eugenio

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 13:41:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: video crop  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:41:21 GMT

ma di fatti la telecamera era stata messa li .... fissata non so il motivo non me lo ricordo piu  
in un documentario spiegava è stato esaminato quel video ...

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:5108661e53b68ed725876e69f9b98f41.124656@mygate.mailgate.org...

> Fabio wrote in message: QXHa.198855\$g92.4037221@news2.tin.it  
> > Ragazzi io ho un video che fa vedere la formazione di un crop  
> > circle per via di due pallini che sorvolano la zona ..[cut]  
>  
> non voglio darti una delusione ma rifletti sul fatto che nel video che  
> hai l'inquadratura della telecamera è sempre pressochè fissa, per non  
> parlare poi del fatto che essa è presente e ben piazzata al suolo ancor  
> prima dell'inizio del fenomeno. Ora, o l'operatore ha il dono della  
> chiaroveggenza od il filmato l'è proprio 'na bufala...  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 13:44:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: info  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:44:03 GMT

poi nel video che ho io la telecamera si muove su e giu ...

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:SbYHa.199057\$g92.4040828@news2.tin.it...  
> dal sito : <http://www.cun-italia.net/news/comunic114.htm>  
>  
>  
>  
> CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE  
>  
> SEGRETERIA GENERALE  
>  
>  
>  
> COMUNICATO STAMPA/PRESS RELEASE  
>  
> ARRIVANO I CROP CIRCLE IN ITALIA - NUOVA ONDATA UFO NEL PRIMO SEMESTRE  
2003  
>  
>  
>  
> NUMEROSE SEGNALAZIONI DI CROP CIRCLES SONO PERVENUTE AL CENTRO UFOLOGICO  
> NAZIONALE IN QUESTI GIORNI. PORDENONE, TRIESTE, BOLOGNA, IN SARDEGNA, A  
> PEROSA CANAVESE, SABAUDIA E NAPOLI, SONO LE LOCALITA' DOVE LE MISTERIOSE  
> FIGURE SONO COMPARSE NEI CAMPI ITALIANI.  
>  
> MENTRE SI ATTENDONO LE RISULTANZE DELLE INDAGINI DEGLI INQUIRENTI DEL CUN,  
> CONSCI DEL POSSIBILE OPERATO DI POTENZIALI FALSARI ACCANTO A  
MANIFESTAZIONI  
> GENUINE, E PRIMA DI DARE UN PARERE SULLA REALE NATURA DEL FENOMENO, CHE

> SEGNA COMUNQUE LA COMPARSA DEL PRIMO FLAP DEI CERCHI NEL NOSTRO PAESE,  
> SEGNALIAMO CHE IL PRIMO SEMESTRE DEL 2003 SEGNA UN PICCO CONSIDEREVOLE  
NELLA  
> CASISTICA UFOLOGICA ITALIANA, RIGUARDANTE LA SEGNALAZIONE DI AVVISTAMENTI  
> UFO.  
>  
> LA NUOVA ONDATA DI AVVISTAMENTI UFO, E L'APPARIRE IN ITALIA, DEI CROP  
> CIRCLES, SEMBRA VOLER SMENTIRE LE POCHE ED ERRATE NOTIZIE CIRCOLATE SUI  
> MEDIA DI UNA PRESUNTA CRISI DI AVVISTAMENTI, SIA NEL NOSTRO PAESE CHE  
> ALL'ESTERO.  
>  
> I LAVORI DELLE INDAGINI ED I RELATIVI MATERIALI FOTOGRAFICI SARANNO  
POSTATI  
> SUL SITO INTERNET DEL CUN ALL'URL : WWW . CUN-ITALIA.NET E SULLA RIVISTA  
UFO  
> NOTIZIARIO.  
>  
>  
>  
> DISTINTI SALUTI  
>  
> VLADIMIRO BIBOLOTI  
>  
> SEGRETARIO GENERALE CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE  
>  
> via Attilio Hortis 39 - 00177 Roma  
>  
> tel/fax 06.272039  
>  
> mail: vladimiro@cun-italia.net  
>  
> Internet: http://www.cun-italia.net  
>  
>  
> -----  
--  
> ----  
>  
> Torna alla pagina UFO NEWS  
>  
> Torna alla Home Page  
>  
>

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 13:44:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: video crop

From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 11:44:32 GMT

poi nel video che ho io la telecamera si muove su e giu ...

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:5108661e53b68ed725876e69f9b98f41.124656@mygate.mailgate.org...

> Fabio wrote in message: QXHa.198855\$g92.4037221@news2.tin.it

> > Ragazzi io ho un video che fa vedere la formazione di un crop

> > circle per via di due pallini che sorvolano la zona ..[cut]

>

> non voglio darti una delusione ma rifletti sul fatto che nel video che

> hai l'inquadratura della telecamera è sempre pressochè fissa, per non

> parlare poi del fatto che essa è presente e ben piazzata al suolo ancor

> prima dell'inizio del fenomeno. Ora, o l'operatore ha il dono della

> chiarezza od il filmato l'è proprio 'na bufala...

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 18 13:45:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Star Trek

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 18 Jun 2003 12:45:21 +0100

On Wed, 18 Jun 2003 12:41:14 +0100, Eugenio Mastroviti wrote:

> C'e' un episodio di Star Trek DS9, "Paradise" (non so come sia in

Ehm... scusate per la mancanza del tag [OT]. Non lo faccio piu'.

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From novalid@invalid.com Wed Jun 18 13:46:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)

From: LSCHD <novalid@invalid.com>

Date: Wed, 18 Jun 2003 13:46:05 +0200

["Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>]

>Dire che una cosa è "misteriosa" non è un disonore, mettilo in testa. Io

>biasimo molto di più chi crede di poter già spiegare tutto.

La differenza è che io non spiego proprio nulla. Mi limito a far notare quanto sia fuorviante vagheggiare di fantasia quando ci sono prove e riprove che tutto sia umanamente fattibile.

Non ti preoccupare della mia freschezza mentale. Mi pongo tante



domande, sono che per cominciare a dare una risposta non parto necessariamente da Marte.

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 13:54:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sondaggio ufo  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 11:54:08 GMT

ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??  
(o comunque per quando riguarda il loro parere lo era ??)

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 18 13:56:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:56:17 +0100

On Wed, 18 Jun 2003 11:54:08 +0000, FABIO wrote:

> ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??  
> (o comunque per quando riguarda il loro parere lo era ??)

Che intendi, \*esattamente\* per UFO?

--  
Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 14:00:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:00:40 GMT

non prendere la parola ufo alla parola ma prendila come il classico oggetto  
rotondo ovale ecc ecc con dentro gli omini verdi .... heheheh

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.18.11.56.17.292232@gointernet.co.uk...  
> On Wed, 18 Jun 2003 11:54:08 +0000, FABIO wrote:  
>  
> > ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??  
> > (o comunque per quando riguarda il loro parere lo era ??)  
>  
> Che intendi, \*esattamente\* per UFO?  
>  
> --  
> Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 18 14:01:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 13:01:31 +0100

On Wed, 18 Jun 2003 12:00:40 +0000, FABIO wrote:

> non prendere la parola ufo alla parola ma prendila come il classico oggetto  
> rotondo ovale ecc ecc con dentro gli omini verdi .... heheheh

ah, ecco. Allora non ne ho mai visti.

--

43rd Law of Computing:  
Anything that can go wr  
fortune: Segmentation violation -- Core dumped

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 18 14:03:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:03:11 GMT

"@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com> ha scritto:

> Vedo che qui non interessa fare domande in merito...quindi se vuoi sapere  
> cosa c'è che non torna nel disegno se mi dai una email valida te lo dico.

A me interesserebbe sapere che cosa c'e' che non torna nel disegno.

saluti  
ded

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 18 14:03:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:03:12 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:

> ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??

Io ne ho visti qualche decina.

saluti,  
ded

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jun 18 14:06:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:06:35 GMT

Jare wrote:

> "tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3EF0363D.20604@libero.it...  
>  
>  
>>Io ho visto quello a Potenza Picena (mc), ho fatto delle foto:  
>  
>  
> Ho visto le tue foto ed ero sicuro che si trattava delle colline  
> marchigiane! :-)  
> Ma in questi giorni a Montegranaro (AP) non ne è comparso un altro??? Mi  
> sembra di aver letto questa cosa in qualche quotidiano.  
>  
> Jack

Si ma se questo è un falso, quello di montegranaro lo è ancor di più,  
infatti a montegranaro si trattava solo di un tipo di grano più scuro  
seminato secondo una forma che poteva assomigliare a un triangolo,  
dentro un campo seminato con un grano più chiaro.

Ciao  
Roberto

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 14:08:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:08:22 GMT

cazzo io solo uno .... che peccato :(

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:4yYHa.199228\$g92.4045239@news2.tin.it...  
>  
> "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:  
>

>  
> > ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??  
>  
> Io ne ho visti qualche decina.  
>  
> saluti,  
> ded  
>  
>

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jun 18 14:09:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:09:01 GMT

lo mandi a me per favore ?  
Ciao  
Roberto

FABIO wrote:  
> guarda io ho quel video se vuoi te lo mando pesa 905kb ciao

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 14:10:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:10:40 GMT

ahahahahahahahaha

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:05YHa.3319\$de.271@news.edisontel.com...  
> "!k7" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > ma non lo leggete mai focus???? un paio di mesi fa focus ha dimostrato  
che  
> > in 3 ore con bastoni e corde  
> > puoi fare anche la gioconda sul campo di grano!  
> > ma vi svegliate o no?!?!  
>  
> Ma parli di focus proprio quella rivistella pseudo-scientifica?  
>  
> Svegliati tu caro che mi sai stai ancora dormendo.  
>  
> SONOTRANOI  
>  
>

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Wed Jun 18 14:12:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un video crop

From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 12:12:57 GMT

FABIO wrote:

> Ragazzi io ho un video che fa vedere la formazione di un crop circle per  
> via di due pallini che sorvolano la zona dove si formano i crop chi vuole  
> vederlo mi dica e mi lasci la sua mail che gli mando il video dimensione 905  
> kb  
> ciao  
> Fabio  
> magari molti di voi lo conoscono gia il video ma chi è curioso ...  
>  
>

<http://www.cicap.org/articoli/at100052.htm>

--

"Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non  
abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande  
guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita"  
(Fight Club)

-toji-

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jun 18 14:15:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sondaggio ufo

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 12:15:51 GMT

La conosci la differenza tra un newsgroup e una chat ?  
Prima di vedere gli ufo informati su questo ...

Ciao

Roberto

FABIO wrote:

> ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??  
> (o comunque per quando riguarda il loro parere lo era ??)  
>  
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 14:18:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:18:05 +0200

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcp6rv\$sfe\$1@news.flashnet.it...

-cut-

Solo per curiosità: quand'è che sperate di ricavare qualche guadagno dalle  
vostre invenzioni?  
Tra dieci anni, venti, venticinque?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 14:22:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP???!?!? ma vi svegliate?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:22:20 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:24YHa.198979\$g92.4039403@news2.tin.it...

> guarda io ho quel video se vuoi te lo mando pesa 905kb ciao

905k?

De he hi! ^\_\_\_\_\_^

Hai il filmato di Oliver's Castle, ritenta e sarai più fortunato ; )

[Esplicito: è una bufala]

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 14:23:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:23:11 GMT

per me sono i contadini a fare i crop circle erano ubriachi alla sera e  
quindi hanno incominciato a rotolare le damigiane di vino ormai vuote per  
il nervoso in mezzo al campo e hanno fatto il crop ...

PS

fin quando l'alienetto non verra a strincerci la mano saranno sempre gli

scettici ad avere la meglio ...

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EF0563A.8060003@libero.it...

>

>

> Jare wrote:

> > "tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:3EF0363D.20604@libero.it...

> >

> >

> >>Io ho visto quello a Potenza Picena (mc), ho fatto delle foto:

> >

> >

> > Ho visto le tue foto ed ero sicuro che si trattava delle colline

> > marchigiane! :-)

> > Ma in questi giorni a Montegranaro (AP) non ne è comparso un altro??? Mi

> > sembra di aver letto questa cosa in qualche quotidiano.

> >

> > Jack

>

>

> Si ma se questo è un falso, quello di montegranaro lo è ancor di più,

> infatti a montegranaro si trattava solo di un tipo di grano più scuro

> seminato secondo una forma che poteva assomigliare a un triangolo,

> dentro un campo seminato con un grano più chiaro.

> Ciao

> Roberto

>

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 14:26:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sondaggio ufo

From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 12:26:39 GMT

ei ma io non capisco sta tua voglia di buttare merda sugli altri

ma a te che ti importa quello che scrivo io saranno cazzi miei o no quello

che voglio sapere ???

o quello che ho visto saputellone ...

senza offesa ...

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EF05866.2010705@libero.it...

- > La conosci la differenza tra un newsgroup e una chat ?
- > Prima di vedere gli ufo informati su questo ...
- > Ciao
- > Roberto
- >
- > FABIO wrote:
- > > ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??
- > > (o comunque per quando riguarda il loro parere lo era ??)
- > >
- > >
- > >
- >

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 18 14:29:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: una storia [lungo] (was: Re: Filmato Freelancer)  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:29:24 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

- >> Voglio raccontare una storia, magari non fregherà a nessuno ma
- >> tant'è, potrebbe essere istruttiva
- >
- > Appunto, a me personalmente non mi frega niente.

e invece avresti fatto bene a leggerla, povero boccalone che non sei altro.  
non perchè valga in effetti qualche cosa, non sia mai. Però magari ti  
avrebbe attivato per un paio di secondi quei due o tre neuroni che  
sonnecchiano lì, soli e abbandonati.

--  
mic  
1.e4!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 14:34:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un video crop  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:34:36 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:UbYHa.199059\$g92.4040651@news2.tin.it...

- > Comunque, faccio presente che in Inghilterra, nelle zone in cui appaiono  
più
- > frequentemente i Crop, molti videoamatori hanno filmato "sfere" misteriose



> che si aggirano sui campi prima della formazione degli stessi...Si tratta di  
> sfere luminose della grandezza, all'incirca, di palloni da calcio. Non mi  
> pare proprio che sia stata provata la falsità di tutti questi filmati.

Mi auto cito:

(Message-ID: MOKc9.138398\$lu5.3460940@twister1.libero.it)

=====

Ecco un aneddoto significativo di John McNish sulle "strane luci" che comparirebbero in corrispondenza dei crop circles (riportato in un articolo di John Sayer alla pagina <http://www.abel.net.uk/~sayer/encounters.html>):

+++

"Adrian Dexter, winner of the 1992 Circlemaking Competition, was fumbling in the dark with a helium cylinder. He and his gang of German friends had got bored with making circles. They had moved with the times: they knew the new craze for people like George Wingfield and Colin Andrews was UFOs and they, like Schnabel and Irving before them, were very proficient at giving the 'believers' just what they wanted. This whole craze of 'hoaxing' UFO sightings had started in 1992 with the CSETI watch run by Colin Andrews to try and communicate with the 'unknown intelligence'. The 'hoaxers' saw a brilliant opportunity for lights in the sky to impress the CSETI watch and gained another success...

"Alton Barnes was dark and cold. An untouched East Field stretched out into the mist. All was quiet as we opened the back of my car. Under the blankets was a strange contraption made up of several gas-filled balloons, each containing a green chemical light. Three of us lifted it out and released it into the cold air. At first it wobbled about, then it started to ascend. Up, over the dark wheat fields it drifted, carried by the light breeze towards its destination."

+++

Un'altro indizio sulla possibile natura di \*alcune\* di queste luci viene dall'articolo di Graham Harrop ( <http://www.abel.net.uk/~sayer/neglev.htm> ):

+++

I was surprised when I read in issue #9 an article by Chris Kenworthy (who has written a number of things about crop circles over the years and should know better!) entitled "Just Kidding". He suggests that people who create deceptions such as idiots using helium-filled balloons to deceive UFO watchers are actually helping our UFO knowledge. he goes on to give instructions on how to create a UFO sighting! This from a serious UFO magazine.

I wrote to Alien Encounters to complain about this irresponsible attitude. They printed my letter in the magazine and answered, saying that they were not really telling people to go out and fake sightings - oh no, no, no! They were just showing the investigators how to eliminate all possibility of a fraud. They insult serious investigators' intelligence. Then again, I am sure such people are not their target anyway. I can imagine an average reader being aged 16, watched all the "X-Files" episodes, saw a UFO documentary once - get the picture?

+++

Insomma, la morale della storia è: non stuzzicate gli hoaxers, potrebbero darvi quello che chiedete ;-)  
=====

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 14:36:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:36:56 +0200

"@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:VrSHa.195787\$g92.3995116@news2.tin.it...

> Il senso delle spighe era molto uniforme e preciso, e da quello che ho  
> potuto constatare  
> (nelle zone periferiche) le spighe erano state piegate oserei dire con  
> delicatezza.

Ci riuscirebbe anche un ragazzino:  
<http://www.amtsgym-sdbg.dk/as/crop/howtdob.jpg>

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 14:38:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:38:02 GMT

ragazzi chi ha mai visto il film "jaws" (lo squalo) il primo pero' che la gente veniva mangiata e gli altri (sindaco ecc ecc) dicevano che non c'era nessuno squalo tutto per i loro interessi fino a quando lo squalo ha mangiato le persone davati gli occhi stessi di quelle persone che non ci credevano, e davanti ad altre 100 persone questo mi fa venire in mente la gente scettica anche sui fatti collegati agli alieni, ufo, crop, ecc ecc ....

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:PQYHa.199412\$g92.4049150@news2.tin.it...

> per me sono i contadini a fare i crop circle erano ubriachi alla sera e  
> quindi hanno incominciato a rotolare le damigiane di vino ormai vuote  
per  
> il nervoso in mezzo al campo e hanno fatto il crop ...  
>  
>  
> PS



> ma scusa ma lo sai gli studi che ci sono dietro i crop??

Ne ho una vaga idea.

> apparte il fatto della loro precisione,

Umanamente fattibile.

>che confrontate con speciali

> software su computer sono geometricamente perfette

Speciali software? E quali, di grazia?

Per quanto riguarda la perfezione, è compatibile con l'errore dato dalla tensione della corda che serve per disegnare la circonferenza. Ne più nne meno.

>.... poi la mutazione

> genetica stessa del grano ...

Mutazione genetica...

No, non risultano mutazioni genetiche.

>cmq credi sempre hai media che sicuramente pur

> di far soldi ti dicono che c'è un asino che vola ....

Dicono anche che i crop li fanno gli aGlienì.

>ricordati che ci sono

> molte cose dietro a sti misteri e troppa gente ha interesse a nascondere il

> tutto ...

C'è molta più gente che ha interesse a fare sopravvivere i misteri (e le pubblicazioni, le associazioni ed i siti web che ci campano sopra).

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 14:43:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?

From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 12:43:44 GMT

beh se guardi i crop finti si fanno cagare .... quelli veri non direi proprio ...

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:Q2ZHa.3347\$de.2138@news.edisontel.com...  
>  
> "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:7HXHa.198790\$g92.4035741@news2.tin.it...  
>  
> > ma scusa ma lo sai gli studi che ci sono dietro i crop??  
>  
> Ne ho una vaga idea.  
>  
> > apparte il fatto della loro precisione,  
>  
> Umanamente fattibile.  
>  
> >che confrontate con speciali  
> > software su computer sono geometricamente perfette  
>  
> Speciali software? E quali, di grazia?  
> Per quanto riguarda la perfezione, è compatibile con l'errore dato dalla  
> tensione della corda che serve per disegnare la circonferenza. Ne più nne  
> meno.  
>  
>  
>  
> >.... poi la mutazione  
> > genetica stessa del grano ...  
>  
> Mutazione genetica...  
> No, non risultano mutazioni genetiche.  
>  
> >cmq credi sempre hai media che sicuramente pur  
> > di far soldi ti dicono che c'è un asino che vola ....  
>  
> Dicono anche che i crop li fanno gli aGlienì.  
>  
> >ricordati che ci sono  
> > molte cose dietro a sti misteri e troppa gente ha interesse a  
nascondere  
> il  
> > tutto ...  
>  
>  
> C'è molta più gente che ha interesse a fare sopravvivere i misteri (e le  
> pubblicazioni, le associazioni ed i siti web che ci campano sopra).  
>  
>  
>  
>  
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 14:43:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:43:56 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EF03F54.5050708@libero.it...

> > A volte mi vergono di essere terrestre.....  
> >  
> >  
> > SONOTRANOI  
>  
> Anche io mi vergogno che tu sia terrestre ! =)

Ach, mi hai fregato la battuta ; )

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 14:48:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP???!?!? ma vi svegliate?  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:48:46 GMT

Straordinari, stupefacenti, inspiegabili, irriproducibili, perfetti, ecc.  
ecc. ecc.

Siamo alle soglie del 2002 e questo fenomeno veramente fantastico continua ad essere ignorato e falsamente spiegato da governi, scienziati e religiosi. Da circa 20 anni compaiono in varie parti del mondo disegni di questo genere, la modalità è identica, il grano non viene tagliato ma subisce una lieve trasformazione energetica e genetica. Le piante continuano a crescere dopo il trattamento e anzi acquisiscono delle qualità elementari superiori rispetto a quelle non trattate. I disegni sono eseguiti sulla base di equazioni matematiche che vanno dalle più semplici alle più complesse. La metodologia per eseguire queste meraviglie è tutt' ora sconosciuta, anzi chi si è proposto come responsabile della burla non è riuscito assolutamente ad imitare gli originali. I disegni sono osservabili solo dall'alto ed eseguiti come se fossero poggiati su un tecnigrafo, i livelli di errore sono impercettibili. Sostanzialmente quando un architetto consegna un suo disegno e questo prende forma, è dimostrato che i livelli di errore al quale viene sottoposto sono maggiori. Ci è difficile accettare ciò che non possiamo spiegare, e per la smania di spiegarlo decidiamo di non volerlo vedere ed apprezzare. Ora è difficile studiare questo fenomeno perchè i governi hanno proibito di sorvolare le aree dove compaiono i disegni, la scienza mette in ridicolo tutto il fenomeno e cerca di raffreddare ogni tentativo di studiarlo. Solo pochi "amatori" continuano a scambiarsi informazioni, immagini, ed avvistamenti. Esiste un filmato girato da un appassionato che ha piazzato delle videocamere nelle zone dove regolarmente si manifestano i disegni. Il cortometraggio ci mostra come alcune luci, in una mattina all'alba compaiono al limitare del campo di grano e roteando in pochi secondi generano il disegno completo con tutte le fenomenologie annesse.

Ovviamente nessun rappresentante di governi o di facoltà scientifiche ha preso sul serio tale video, anzi addirittura viene negato il fenomeno, è quasi proibito parlarne e mostrarlo. Escono libri di raccolte di immagini ma nessuno si prende la briga di studiare seriamente, o anche solo di accettare questa nuova e allo stesso tempo antichissima forma di espressione. Noi non daremo alcuna spiegazione e non faremo ipotesi, vi presentiamo un fatto che forse in passato si era già palesato. Vi ricordano niente dei disegni in Perù enormi, antichissimi e visibili solo sorvolando la zona? Esistono siti e siti che vi daranno informazioni più specifiche a noi sembrava giusto proporre questo punto di vista, poi le conclusioni verranno da sè.

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 14:51:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: la verita è ...  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:51:08 GMT

per me sono i contadini a fare i crop circle erano ubriachi alla sera e quindi hanno incominciato a rotolare le damigiane di vino ormai vuote per il nervoso in mezzo al campo e hanno fatto il crop ...

ragazzi chi ha mai visto il film "jaws" (lo squalo) il primo pero' che la gente veniva mangiata e gli altri (sindaco ecc ecc) dicevano che non c'era nessuno squalo tutto per i loro interessi fino a quando lo squalo ha mangiato le persone davati gli occhi stessi di quelle persone che non ci credevano, e davanti ad altre 100 persone questo mi fa venire in mente la gente scettica anche sui fatti collegati agli alieni, ufo, crop, ecc ecc ....

PS  
fin quando l'alienetto non verra a strincerci la mano saranno sempre gli scettici ad avere la meglio ...

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 14:55:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:55:02 GMT

Straordinari, stupefacenti, inspiegabili, irriproducibili, perfetti, ecc.  
ecc. ecc.

Siamo alle soglie del 2002 e questo fenomeno veramente fantastico continua ad essere ignorato e falsamente spiegato da governi, scienziati e religiosi. Da circa 20 anni compaiono in varie parti del mondo disegni di questo genere, la modalità è identica, il grano non viene tagliato ma subisce una lieve trasformazione energetica e genetica. Le piante continuano a crescere dopo il trattamento e anzi acquisiscono delle qualità elementari superiori rispetto a quelle non trattate. I disegni sono eseguiti sulla base di

equazioni matematiche che vanno dalle più semplici alle più complesse. La metodologia per eseguire queste meraviglie è tutt' ora sconosciuta, anzi chi si è proposto come responsabile della burla non è riuscito assolutamente ad imitare gli originali. I disegni sono osservabili solo dall'alto ed eseguiti come se fossero poggiati su un tecnigrafo, i livelli di errore sono impercettibili. Sostanzialmente quando un architetto consegna un suo disegno e questo prende forma, è dimostrato che i livelli di errore al quale viene sottoposto sono maggiori. Ci è difficile accettare ciò che non possiamo spiegare, e per la smania di spiegarlo decidiamo di non volerlo vedere ed apprezzare. Ora è difficile studiare questo fenomeno perchè i governi hanno proibito di sorvolare le aree dove compaiono i disegni, la scienza mette in ridicolo tutto il fenomeno e cerca di raffreddare ogni tentativo di studiarlo. Solo pochi "amatori" continuano a scambiarsi informazioni, immagini, ed avvistamenti. Esiste un filmato girato da un appassionato che ha piazzato delle videocamere nelle zone dove regolarmente si manifestano i disegni. Il cortometraggio ci mostra come alcune luci, in una mattina all'alba compaiono al limitare del campo di grano e roteando in pochi secondi generano il disegno completo con tutte le fenomenologie annesse. Ovviamente nessun rappresentante di governi o di facoltà scientifiche ha preso sul serio tale video, anzi addirittura viene negato il fenomeno, è quasi proibito parlarne e mostrarlo. Escono libri di raccolte di immagini ma nessuno si prende la briga di studiare seriamente, o anche solo di accettare questa nuova e allo stesso tempo antichissima forma di espressione. Noi non daremo alcuna spiegazione e non faremo ipotesi, vi presentiamo un fatto che forse in passato si era già palesato. Vi ricordano niente dei disegni in Perù enormi, antichissimi e visibili solo sorvolando la zona? Esistono siti e siti che vi daranno informazioni più specifiche a noi sembrava giusto proporre questo punto di vista, poi le conclusioni verranno da sè.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 14:59:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la verita è ...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 12:59:14 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:0fZHa.199695\$g92.4054011@news2.tin.it...

> fin quando l'alienetto non verra a strincerci la mano saranno sempre gli  
> scettici ad avere la meglio ...

e non è vero neanche questo, deve arrivare uno con la faccia verde e le  
orecchie a punta  
e magari quattro dita, alto o 2.40 o 80 cm.

ciao

arbel



From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 18 15:01:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la verita =?iso-8859-1?b?6A==?= ...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:01:21 +0100

On Wed, 18 Jun 2003 12:59:14 +0000, A.RB.EL wrote:

> e non è vero neanche questo, deve arrivare uno con la faccia verde e le  
> orecchie a punta  
> e magari quattro dita, alto o 2.40 o 80 cm.

Ma certo che no. E' ovvio che chiunque arrivi qui e dica di essere un  
alieno e' una prova piu' che convincente: dopotutto, che motivo avrebbe  
per mentire?

Eugenio che dopotutto, Sofri ce l'hanno mandato, in galera.

--

43rd Law of Computing:  
Anything that can go wr  
fortune: Segmentation violation -- Core dumped

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 15:05:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 13:05:26 GMT

"!k7" <linuxxTOGLIPELISUPERFLUI@freAhAhemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcpgc\$5pb\$1@newsreader.mailgate.org...  
> ma non lo leggete mai focus???? un paio di mesi fa focus ha dimostrato che  
> in 3 ore con bastoni e corde  
> puoi fare anche la gioconda sul campo di grano!  
> ma vi svegliate o no?!?!?

lo leggevo fino a quando era discretamente libero,  
poi ha accettato una proposta che non poteva rifiutare,  
nello stile più classico che conoscete, da allora ha cessato  
di esistere.

Solo immondizia stampata.

A.RB.EL.

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Wed Jun 18 15:06:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la verita =?ISO-8859-1?Q?=E8\_=2E=2E=2E?=  
From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 13:06:29 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

>>e non è vero neanche questo, deve arrivare uno con la faccia verde e le  
>>orecchie a punta  
>>e magari quattro dita, alto o 2.40 o 80 cm.  
>  
>  
> Ma certo che no. E' ovvio che chiunque arrivi qui e dica di essere un  
> alieno e' una prova piu' che convincente: dopotutto, che motivo avrebbe  
> per mentire?  
>  
> Eugenio che dopotutto, Sofri ce l'hanno mandato, in galera.

esatto!

--

"Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non  
abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande  
guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita"  
(Fight Club)

-toji-

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 15:11:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 15:11:34 +0200

"@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:VrSHa.195787\$g92.3995116@news2.tin.it...

> Una cosa curiosa sono state le rivelazioni della radioattività e del campo  
> magnetico che in  
> alcuni punti era completamente sballato, e a detta di un esperto in questo  
> campo (non mi  
> chiedete i nomi perchè ho parlato con talmente tante persone che  
ricordarsi  
> i nomi mi  
> risulta alquanto difficile) tali valori erano assolutamente inspiegabili.

Spero che siano state fatte misurazioni serie e che i dati vengano resi disponibili al più presto.

Non vorrei che, come spesso succede per i c.c., le variazioni di "campo magnetico" siano valutate dai soliti raddomanti con bacchette.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 15:15:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Star Trek

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 18 Jun 2003 13:15:00 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.06.18.11.41.14.81097@gointernet.co.uk...

>

> C'e' un episodio di Star Trek DS9, "Paradise" (non so come sia in italiano, comunque dovrebbe essere l'episodio 15 della seconda stagione) > che mi ha fatto venire in mente una cosa...

>

> In "Peacemaker" il personaggio di Nicole Kidman dice una cosa > \*estremamente\* vera: "Io non ho paura di un uomo che vuole 10 testate > nucleari. Io ho paura di un uomo che ne vuole una sola".

>

> Allo stesso modo, io non trovo pericoloso tanto chi cerca PGP. Io sono > molto, molto preoccupato di chi, come la leader della "comunita'" in > Paradise, cerca dei PG. Poveri Gonzi, non paganti. Per "dimostrare" le sue > teorie, per esercitare un potere, perche' ha capito come dovrebbe > funzionare l'universo e lo proverà sulla pelle dei suoi seguaci, magari > (e sono i più pericolosi) perche' ci crede veramente, che quello che ha > in mente e' il paradiso, e qualunque sacrificio, anche la morte di > qualcuno dei suoi seguaci, e' un prezzo accettabile da pagare.

>

> Un "santone" in cerca di PGP vuole, al limite, i tuoi soldi e la tua > gratitudine. Uno in cerca di PG, in generale, vuole molto di più'.

Il problema vedi Eugenio è il Santone, il Santone è da bruciare sempre sia che cerchi PGP che PG.

Ma il vero problema è confondere per Santone chi non lo è, come al solito l'identificazione del nemico risulta essere il vero punto sensibile della gente.

Tanto per tagliar corto, c'è qualche essere ameno che dice che io sarei un Santone,

ora tu sei venuto nel nostro gruppo e potrai testimoniare, quanti interventi posto io

in quella sede: circa il 10% di quelli che posto qui, e lo sai perchè ?

Proprio per evitare che qualcuno mi elegga a Santone, perchè la cosa che non dici

è che quasi sempre sono le persone che creano il Santone, che diventa una specie di Dio

che però gli risponde e che nel caso possono anche toccare, mentre Dio non è fruibile a livello materiale. L'unico che si proclamò figlio di Dio e fu fruibile in senso materiale fu inchiodato su una croce.

Il Santone comunque sia che cerchi PGP o PG prima o poi cerca un ritorno materiale,  
per cui il tempo è il miglior giudice.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 15:21:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Forni a Microonde  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 13:21:13 GMT

Immagino abbiate quasi tutti un forno a microonde in casa,  
vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :

la domanda è questa :

Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di "scaldare"  
dei vostri forni a microonde ? e se sì dire se più o meno.  
Qualche anomalia di funzionamento ?  
Qualche rottura ? Assorbimento eccessivo sulla rete ?

Grazie.

A.RB.EL.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 18 15:22:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:22:18 +0100

On Wed, 18 Jun 2003 13:21:13 +0000, A.RB.EL wrote:

> Immagino abbiate quasi tutti un forno a microonde in casa,

> vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :  
>  
> la domanda è questa :  
>  
> Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di "scaldare  
> "  
> dei vostri forni a microonde ? e se sì dire se più o meno.

No

> Qualche anomalia di funzionamento ?

No

> Qualche rottura ?

No

> Assorbimento eccessivo sulla rete ?

No

> Grazie.

Prego

Eugenio

--

You do not need a parachute to skydive.  
You only need a parachute to skydive twice.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 15:22:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 15:22:34 +0200

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:APXHa.98351\$Ny5.2880843@twister2.libero.it...

> E' vero, ma è anche vero che qualcuno ha visto costruire i crop di notte  
> e non c'erano affatto delle persone che usavano bastoni e corde!!,

E chi sarebbero questi che hanno visto in diretta la formazione di c.c?

> ci sono filmati e foto scattate da persone che testimoniano la presenza di  
LUCI sferiche.

A parte la quantità di filmati \*falsi\*, le luci sono state avvistate (a  
detta dei c-makers stessi) anche quando i c.c. sono stati fatti dall'uomo.  
Per cui potrebbe benissimo NON esserci un rapporto diretto fra luci e

formazione di cerchi.

> inoltre la creazione di alcuni crop è avvenuta in pochissimi istanti, come lo spieghi??

Chi l'ha detto che si sono formati in "pochissimi istanti"?

Le solite voci dei passanti che la sera prima non avevano visto niente, oppure le voci sui passaggi aerei a distanza di 40 minuti, ti riferisci a questo?

O al solito filmato di Oliver Castle? (Bufala accertata)

> E' da molto tempo che studiosi di ufo di tutto il mondo insieme a ricercatori, laureati in fisica, biologia,

> stanno studiando il fenomeno e \*nessuno\* ha saputo dare una spiegazione scientifica o

> ha dimostrato come vengono costruiti i CROP considerati, appunto, \*inspiegabili\*, altrimenti non saremmo >qui a discuterne.

Ci sono crop che vengono definiti "inspiegabili" per decine di motivi.

I più comuni sono la complessità geometrica (umanamente fattibile ed ultra documentata)

e le anomalie nelle spighe.

Sulle anomalie si potrebbe discutere per ore, ma i dati sono talmente controversi che non costituiscono, IMO, prova.

> INSISTO:

> A mio parere quasi tutti i crop-circle sono opera di SEGRETE e avanzate tecnologie aerospaziali/satellitari >che

> vengono usate a bassa quota, e rimangono al di fuori dello spazio aereo civile.

E su quel basi lo affermi? Un raggio laser (o di qualsiasi altra natura) che PIEGA, senza bruciare, le spighe, non solo non è ancora stato inventato, ma se anche lo fosse non avrebbe alcun motivo di esistere. A che servirebbe?

> Queste tecnologie

> normalmente vengono usate per altri scopi..., ma sono costretti a farli funzionare per testarne l'efficacia.

Sì, e lo fanno decine di volte all'anno sotto gli occhi di tutto il mondo?

Bel modo per tenere nascoste le tecnologie segrete!

> I crop-circle sono dei test sperimentali per verificare il buon funzionamento di queste tecnologie, fa parte

> della normale manutenzione.

Forse nei sogni di qualcuno.

> In realtà questi stronzi vogliono far credere al mondo che sono opera di ET, ma a me non la danno a bere..  
> Gli ET, se esistono, non sono così stupidi e non hanno bisogno di comunicare in questo modo.

Neppure i militari (che invece esistono) sono così supidi da testare tecnologie segrete sui campi di grano, sotto gli occhi di tutti.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 15:22:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la verita è ...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 13:22:54 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.06.18.13.01.21.107944@gointernet.co.uk...

> On Wed, 18 Jun 2003 12:59:14 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> > e non è vero neanche questo, deve arrivare uno con la faccia verde e le

> > orecchie a punta

> > e magari quattro dita, alto o 2.40 o 80 cm.

>

> Ma certo che no. E' ovvio che chiunque arrivi qui e dica di essere un

> alieno e' una prova piu' che convincente: dopotutto, che motivo avrebbe

> per mentire?

appunto che motivo avrebbe ?

ARBEL

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 18 15:25:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la verita =?iso-8859-1?b?6A==?= ...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:25:43 +0100

On Wed, 18 Jun 2003 13:22:54 +0000, A.RB.EL wrote:

>> Ma certo che no. E' ovvio che chiunque arrivi qui e dica di essere un

>> alieno e' una prova piu' che convincente: dopotutto, che motivo avrebbe

>> per mentire?

>

> appunto che motivo avrebbe ?

Non sta a me deciderlo. Gratificazione del suo ego, soldi, potere,

autorita' morale, mitomania, due soldi dai carabinieri (nel caso di Leonardo Marino, eh)...

Non mi interessano le motivazioni, perche' possono essere infinite. Mi interessa che cio' che era controllabile, ed e' stato controllato, era un cumulo di balle (oh, parlo sempre di Marino, intendiamoci); e personalmente, sono portato a non credere neanche al resto. Quali che possano essere le colpe del buon Sofri, e sono parecchie.

--

You do not need a parachute to skydive.  
You only need a parachute to skydive twice.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 18 15:27:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:27:53 +0100

On Wed, 18 Jun 2003 13:29:28 +0000, A.RB.EL wrote:

> tu sei in Inghilterra ora ?

Si'.

Ah, capisco, si stanno verificando variazioni locali della permeabilita' dielettrica/magnetica dei materiali - tutte centrate in Italia, ovviamente...

--

You do not need a parachute to skydive.  
You only need a parachute to skydive twice.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 15:28:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 15:28:17 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:dHZHa.107328\$pr3.2345536@news1.tin.it...

> Immagino abbiate quasi tutti un forno a microonde in casa,  
> vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :  
>  
> la domanda è questa :  
>  
> Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di  
"scaldare  
> "  
> dei vostri forni a microonde ?



NO.

Il gelato tolto dal freezer si squaglia al punto giusto (al "livello 2")  
sempre in un minuto.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 15:29:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 18 Jun 2003 13:29:28 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.18.13.22.18.904764@gointernet.co.uk...

> On Wed, 18 Jun 2003 13:21:13 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> > Immagino abbiate quasi tutti un forno a microonde in casa,

> > vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :

> >

> > la domanda è questa :

> >

> > Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di  
"scaldare

> > "

> > dei vostri forni a microonde ? e se sì dire se più o meno.

>

> No

cut

tu sei in Inghilterra ora ?

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 15:34:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 18 Jun 2003 13:34:27 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.18.13.27.53.323639@gointernet.co.uk...

> On Wed, 18 Jun 2003 13:29:28 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> > tu sei in Inghilterra ora ?

>

> Si'.

>

> Ah, capisco, si stanno verificando variazioni locali della permeabilita'

> dielettrica/magnetica dei materiali - tutte centrate in Italia,  
ovviamente...

no era solo per avere un riscontro più preciso.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 15:48:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 13:48:10 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:b7XHa.3305\$de.1491@news.edisontel.com...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>  
> > St=>Stc=>St  
>  
> Bene, quindi la risposta è SI. Ottimo!;)  
>  
> Ma quanta energia è richiesta per una procedura simile? Alcune teorie  
> scientifiche asseriscono che non basterebbe neppure tutta l'energia del  
Sole  
> per realizzare un teletrasporto "alla Star Trek", che mi dici a riguardo?

non occorre nessuna energia, in quanto l'uomo che deve essere trasportato  
è energia in stato St, questo stato viene artificialmente spostato a stato  
Stc,  
a questo punto potresti finire ovunque se non fosse che il cambiamento di  
stato avviene  
in un sistema isolato agli altri scambi Stc, un sistema chiuso che agisce  
selettivamente,  
la cosa che non è possibile fare è mettere due persone una a fianco  
all'altra e trasferirle all'interno dello  
stesso sistema.  
Il sistema chiuso di cui ti parlo crea un canale libero neutro per fare  
questo è indispensabile  
la produzione di una quantità di energia in stato Stc che bilanci il livello  
presente in natura.  
Nelle vicinanze di una stella il teletrasporto richiede pertanto un impiego  
di energia maggiore,  
che fuori dall'influenza di una stella, la distanza dipende dal decadimento  
Stc locale, in genere è meglio non rischiare,  
si fa su distanze brevi, in genere solo per operazioni di recupero.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 15:56:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: una storia [lungo] (was: Re: Filmato Freelancer)  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 18 Jun 2003 13:56:25 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bcpgl7\$149ji\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>

>

CUT

> La storia andò avanti una settimana (io tutti i giorni chiedevo novità sul

> progetto... "mio fratello è un po' occupato ma poi ci si mette" era

> l'immancabile risposta). alla fine, caritatevole, il mio compagno mi

> confessò che l'affaire videogame era una solenne presa per il culo. Dopo

> vent'anni non faccio fatica a ricordarmi come rimasi di sasso.

Letteralmente

> gelato dalla rivelazione. Il mio battesimo scettico, forse.

> Beh, il teatrino STN-Arbel mi ha ricordato questo episodio. Forse arbel è

> più stronzo di quel bambino undicenne, dopotutto. una settimana è passata

e

> ancora non "confessa".

capisco la tua delusione, ma se avevi un amico stronzo, non puoi passare il  
resto

della tua vita a fare lo scettico.

Io parlo con tutti e STN fa parte dei tutti, ora stò parlando con te,

facciamo un teatrino

forse ?

ARBEL

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Wed Jun 18 15:58:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde

From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 13:58:55 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:XKZHa.3371\$de.2311@news.edisontel.com...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:dHZHa.107328\$pR3.2345536@news1.tin.it...

>

> > Immagino abbiate quasi tutti un forno a microonde in casa,

> > vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :

> >

> > la domanda è questa :

> >

> > Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di  
> "scaldare  
> > "  
> > dei vostri forni a microonde ?  
>  
> NO.  
> Il gelato tolto dal freezer si squaglia al punto giusto (al "livello 2")  
> sempre in un minuto.

Il mese scorso quando mi si e' scongelato il freezer ho pensato che fossero stati i rettiliani....

Sai Sono organizzatissimi a coprire le loro tracce....

Pensa che mi hanno mandato un tecnico che per insabbiare la faccenda mi ha detto che era partito il motore

Addirittura mi ha minacciato velatamente facendomi capire che anche il frigo avrebbe potuto avere degli inconvenienti.

Ma io non mi arrendero'.....un giorno la verita' verra' a galla e i miei tortellini avranno giustizia

:~)))

Ciao Cheope

From fan@cinema.it Wed Jun 18 15:59:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 15:59:36 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:dHZHa.107328\$pr3.2345536@news1.tin.it...

> Immagino abbiate quasi tutti un forno a microonde in casa,

> vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :

>

> la domanda è questa :

>

> Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di

"scaldare

> "

> dei vostri forni a microonde ? e se sì dire se più o meno.

> Qualche anomalia di funzionamento ?

> Qualche rottura ? Assorbimento eccessivo sulla rete ?

>

Ho chiesto ad amici un pò in tutta Italia e la risposta è sempre la stessa:  
NO.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 16:01:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 18 Jun 2003 14:01:08 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcpqqtq\$3pp\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:dHZHa.107328\$pR3.2345536@news1.tin.it...  
> > Immagino abbiate quasi tutti un forno a microonde in casa,  
> > vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :  
> >  
> > la domanda è questa :  
> >  
> > Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di  
> "scaldare  
> > "  
> > dei vostri forni a microonde ? e se sì dire se più o meno.  
> > Qualche anomalia di funzionamento ?  
> > Qualche rottura ? Assorbimento eccessivo sulla rete ?  
> >  
>  
> Ho chiesto ad amici un pò in tutta Italia e la risposta è sempre la  
stessa:  
> NO.

15.21 io pongo la domanda

15.59 riporti pareri da tutta italia

neanche il vecchio PCI avrebbe fatto di meglio, complimenti !

Un Ottima organizzazione capillare in teleconferenza.

A.RB.EL.

From fan@cinema.it Wed Jun 18 16:05:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:05:00 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ApYHa.199167\$g92.4043353@news2.tin.it...  
> ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??  
> (o comunque per quando riguarda il loro parere lo era ??)

Mi è capitato un paio di volte di vedere cose "strane" nel cielo... ma chi  
può sapere se erano ufo o no?

Per fortuna sopra casa mia il cielo è così limpido che si riesce a vedere la via lattea.

BYE

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 16:06:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:06:44 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:GiZHa.199736\$g92.4054568@news2.tin.it...

> Straordinari, stupefacenti, inspiegabili, irriproducibili, perfetti, ecc.  
> ecc. ecc.  
-cut-

Sarebbe corretto se tu scrivessi anche da dove hai copiato l'articolo.  
Almeno un riferimento alla rivista o un link al sito.

> Siamo alle soglie del 2002 e questo fenomeno veramente fantastico continua  
> ad essere ignorato e falsamente spiegato da governi, scienziati e religiosi.  
> Da circa 20 anni compaiono in varie parti del mondo disegni di questo  
> genere, la modalità è identica, il grano non viene tagliato ma subisce una  
> lieve trasformazione energetica e genetica.

La "trasformazione energetica" non significa nulla, a meno che non la si voglia interpretare con l'accezione data dai "dowser" (i rabadomanti, spesso implicati nelle "ricerche" sui c.c., fin dai tempi di Andrews e Meaden)  
Le trasformazioni genetiche invece sono pure leggenda, mai confermata da nessuno (zosì come le anomalie radioattive)  
Se non da una ricerca di Foltà e Dudley, poi però smentite sul MUFON journal n. 304

> Le piante continuano a crescere  
> dopo il trattamento e anzi acquisiscono delle qualità elementari superiori  
> rispetto a quelle non trattate.

Sulle sperimentazioni del BLT e di Levengood ci sarebbe tanto da dire. Ma soprattutto che queste ricerche non sono mai state confermate da nessun altro, non rispondevano a canoni di controllo in doppio cieco, e tanto altro.

Se poi guardi ad un mio messaggio del 16/7 vedrai che c'è chi avanza anche dubbi sul Ph.D di Levengood : \

Comunque sono sicuro che prima o poi avremo notizie un po' più specifiche su questi studi, credo che ci sia qualcuno che si sta muovendo per verificarli..

- > I disegni sono eseguiti sulla base di
- > equazioni matematiche che vanno dalle più semplici alle più complesse.

Se qui si fa riferimento ai "teoremi matematici", ti rimando a questo post:  
Message-ID: URX19.31100\$e31.677040@twister2.libero.it

Per quanto riguarda invece "equazioni", mi sfugge dove le si possano trovare.

Se invece si intendono i rapporti fra le figure (cerchi iscritti, circoscritti, rapporti con il Pi Greco ecc..) è facile dimostrare che le geometrie espresse dai c.c. sono facilmente realizzabili con un normale software CAD e riproducibili sui campi con semplici nozioni di geometria piana.

- >La
- > metodologia per eseguire queste meraviglie è tutt' ora sconosciuta, anzi chi
- > si è proposto come responsabile della burla non è riuscito assolutamente ad
- > imitare gli originali.

C'è riuscito eccome.

Ma chi l'ha scritto questo articolo?

- >I disegni sono osservabili solo dall'alto ed eseguiti
- > come se fossero poggiati su un tecnigrafo, i livelli di errore sono
- > impercettibili.

Che cazzata.

Basta prendere qualsiasi foto di c.c. e costruirci sopra delle circonferenze esatte per rendersi conto dell'umanità dell'errore.

Dopotutto è il mezzo stesso (il grano o gli altri seminati) che impongono un errore sistematico (è impossibile tracciare una linea perfetta al millimetro, ci saranno sempre bordi più o meno frastagliati dovuti all'irregolarità delle spighe)

- >Sostanzialmente quando un architetto consegna un suo disegno
- > e questo prende forma, è dimostrato che i livelli di errore al quale viene
- > sottoposto sono maggiori.

Ripeto: che cazzata.

- >. Ora è difficile studiare questo fenomeno perchè i governi hanno
- > proibito di sorvolare le aree dove compaiono i disegni,

I governi cheee??

Vallo a dire a Busty Taylor se è impossibile sorvolare i campi, ROTFL!  
(Che il suo aeroplanino se l'è ampiamente ripagato rivendendo le foto di c.c.)

>la scienza mette in  
> ridicolo tutto il fenomeno e cerca di raffreddare ogni tentativo di  
> studiarlo. Solo pochi "amatori" continuano a scambiarsi informazioni,  
> immagini, ed avvistamenti.

Pochi amatori?

Ci sono MIGLIAIA di sti sui c.c. centinaia di pubblicazioni in tutto il mondo che ne parlano, documentati, servizi sui giornali, ricerche, ecc..  
Ma che sta' a di?

>Esiste un filmato girato da un appassionato che  
> ha piazzato delle videocamere nelle zone dove regolarmente si manifestano  
i  
> disegni. Il cortometraggio ci mostra come alcune luci, in una mattina  
> all'alba compaiono al limitare del campo di grano e roteando in pochi  
> secondi generano il disegno completo con tutte le fenomenologie annesse.  
> Ovviamente nessun rappresentante di governi o di facoltà scientifiche ha  
> preso sul serio tale video, anzi addirittura viene negato il fenomeno, è  
> quasi proibito parlarne e mostrarlo.

Aridaje con Oliver's Castle!

E' tutto spiegato qui:

<http://digilander.iol.it/ufoonline/cerchi.htm>

> Escono libri di raccolte di immagini ma  
> nessuno si prende la briga di studiare seriamente, o anche solo di  
accettare  
> questa nuova e allo stesso tempo antichissima forma di espressione.

Si, vabbè...

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 18 16:07:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: una storia [lungo] (was: Re: Filmato Freelancer)  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:07:29 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> capisco la tua delusione, ma se avevi un amico stronzo, non puoi  
> passare il resto  
> della tua vita a fare lo scettico.

rotfl. avevo 10 anni. la delusione ti assicuro è passata. L'essere scettico invece si è rafforzato da quando frequento usenet. prima ero molto più possibilista.



> Io parlo con tutti e STN fa parte dei tutti, ora stò parlando con te,  
> facciamo un teatrino  
> forse ?

spesso e volentieri. con le persone giuste invece, praticamente sempre.

--  
mic  
1.e4!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 16:08:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP???!?!? ma vi svegliate?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:08:56 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:48ZHa.199627\$g92.4052859@news2.tin.it...

> beh se guardi i crop finti si fanno cagare .... quelli veri non direi  
> proprio ...

Indicami un crop vero, tu che li sai riconoscere.

From fan@cinema.it Wed Jun 18 16:13:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:13:39 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:Eg\_Ha.107525\$pR3.2349152@news1.tin.it...

>  
> neanche il vecchio PCI avrebbe fatto di meglio, complimenti !  
>  
> Un Ottima organizzazione capillare in teleconferenza.  
>

Ma forse non sai che noi umani abbiamo dei sistemi grazie ai quali possiamo comunicare contemporaneamente con più persone... un sistema che noi chiamiamo CHAT, e nel mio caso specifico ho usato mIRC grazie al quale ho potuto fare una domanda a circa 40 persone da tutta Italia e ricevere una 20ina di risposte...

BYE

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 16:14:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:14:28 GMT

che cazzo centrano certe cose che dici !! si sa che il grano non è preciso  
ma la figura geometricamente parlando è perfetta ... per dire tra un cerchio  
e un altro ecc ecc e poi cmq boh abbiamo capito che non ci credi ...quando  
mi dimostri come fai a fare i crop come quelli non bufalati e fatti con  
corde e bastoni e essere precisi ... ti dico grazie ....

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:%i\_Ha.3385\$de.265@news.edisontel.com...

>  
> "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:GiZHa.199736\$g92.4054568@news2.tin.it...

>  
> > Straordinari, stupefacenti, inspiegabili, irriproducibili, perfetti,  
ecc.

> > ecc. ecc.

> -cut-

>  
> Sarebbe corretto se tu scrivessi anche da dove hai copiato l'articolo.  
> Almeno un riferimento alla rivista o un link al sito.

>  
>  
> > Siamo alle soglie del 2002 e questo fenomeno veramente fantastico  
continua

> > ad essere ignorato e falsamente spiegato da governi, scienziati e  
> religiosi.

> > Da circa 20 anni compaiono in varie parti del mondo disegni di questo  
> > genere, la modalità è identica, il grano non viene tagliato ma subisce  
una

> > lieve trasformazione energetica e genetica.

>  
> La "trasformazione energetica" non significa nulla, a meno che non la si  
> voglia interpretare con l'accezione data dai "dowser" (i rabdomanti,  
spesso

> implicati nelle "ricerche" sui c.c., fin dai tempi di Andrews e Meaden)

> Le trasformazioni genetiche invece sono pure leggenda, mai confermata da  
> nessuno (zosì come le anomalie radioattive)

> Se non da una ricerca di Folta e Dudley, poi però smentite sul MUFON  
journal

> n. 304

>  
>  
> > Le piante continuano a crescere  
> > dopo il trattamento e anzi acquisiscono delle qualità elementari  
superiori  
> > rispetto a quelle non trattate.

>  
> Sulle sperimentazioni del BLT e di Levengood ci sarebbe tanto da dire. Ma  
> soprattutto che queste ricerche non sono mai state confermate da nessun  
> altro, non rispondevano a canoni di controllo in doppio cieco, e tanto  
> altro.  
> Se poi guardi ad un mio messaggio del 16/7 vedrai che c'è chi avanza anche  
> dubbi sul Ph.D di Levengood : \  
> Comunque sono sicuro che prima o poi avremo notizie un po' più specifiche  
su  
> questi studi, credo che ci sia qualcuno che si sta muovendo per  
> verificarli..  
>  
>  
> > I disegni sono eseguiti sulla base di  
> > equazioni matematiche che vanno dalle più semplici alle più complesse.  
>  
> Se qui si fa riferimento ai "teoremi matematici", ti rimando a questo  
post:  
> Message-ID: URXl9.31100\$e31.677040@twister2.libero.it  
> Per quanto riguarda invece "equazioni", mi sfugge dove le si possano  
> trovare.  
> Se invece si intendono i rapporti fra le figure (cerchi iscritti,  
> circoscritti, rapporti con il Pi Greco ecc..) è facile dimostrare che le  
> geometrie espresse dai c.c sono facilmente realizzabili con un normale  
> software CAD e riproducibili sui campi con semplici nozioni di geometria  
> piana.  
>  
>  
> >La  
> > metodologia per eseguire queste meraviglie è tutt' ora sconosciuta, anzi  
> chi  
> > si è proposto come responsabile della burla non è riuscito assolutamente  
> ad  
> > imitare gli originali.  
>  
> C'è riuscito eccome.  
> Ma chi l'ha scritto questo articolo?  
>  
>  
> >I disegni sono osservabili solo dall'alto ed eseguiti  
> > come se fossero poggiati su un tecnigrafo, i livelli di errore sono  
> > impercettibili.  
>  
> Che cazzata.  
> Basta prendere qualsiasi foto di c.c. e costruirci sopra delle  
circonferenze  
> esatte per rendersi conto dell'umanità dell'errore.  
> Dopotutto è il mezzo stesso (il grano o gli altri seminati) che impongono  
un  
> errore sistematico (è impossibile tracciare una linea perfetta al  
millimetro,  
> ci saranno sempre bordi più o meno frastagliati dovuti all'irregolarità  
> delle spighe)  
>

>  
> >Sostanzialmente quando un architetto consegna un suo disegno  
> > e questo prende forma, è dimostrato che i livelli di errore al quale  
viene  
> > sottoposto sono maggiori.  
>  
> Ripeto: che cazzata.  
>  
>  
>  
> >. Ora è difficile studiare questo fenomeno perchè i governi hanno  
> > proibito di sorvolare le aree dove compaiono i disegni,  
>  
> I governi cheee??  
> Vallo a dire a Busty Taylor se è impossibile sorvolare i campi, ROTFL!  
> (Che il suo aeroplanino se l'è ampiamente ripagato rivendendo le foto di  
> c.c.)  
>  
>  
> >la scienza mette in  
> > ridicolo tutto il fenomeno e cerca di raffreddare ogni tentativo di  
> > studiarlo. Solo pochi "amatori" continuano a scambiarsi informazioni,  
> > immagini, ed avvistamenti.  
>  
> Pochi amatori?  
> Ci sono MIGLIAIA di sti sui c.c. centinaia di pubblicazioni in tutto il  
> mondo che ne parlnao, documentati, servizi sui giornali, riceche, ecc..  
> Ma che sta' a di?  
>  
> >Esiste un filmato girato da un appassionato che  
> > ha piazzato delle videocamere nelle zone dove regolarmente si  
manifestano  
> i  
> > disegni. Il cortometraggio ci mostra come alcune luci, in una mattina  
> > all'alba compaiono al limitare del campo di grano e roteando in pochi  
> > secondi generano il disegno completo con tutte le fenomenologie annesse.  
> > Ovviamente nessun rappresentante di governi o di facoltà scientifiche ha  
> > preso sul serio tale video, anzi addirittura viene negato il fenomeno, è  
> > quasi proibito parlarne e mostrarlo.  
>  
> Aridaje con Oliver's Castle!  
> E' tutto spiegato qui:  
> <http://digilander.iol.it/ufoonline/cerchi.htm>  
>  
>  
>  
> > Escono libri di raccolte di immagini ma  
> > nessuno si prende la briga di studiare seriamente, o anche solo di  
> accettare  
> > questa nuova e allo stesso tempo antichissima forma di espressione.  
>  
> Si, vabbè...  
>  
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 16:15:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:15:46 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:%i\_Ha.3385\$de.265@news.edisontel.com...

-cut-

Oops, mi è partita una decina di errori di battitura... ah, la fretta! : (

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 16:23:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: una storia [lungo] (was: Re: Filmato Freelancer)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:23:32 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bcpgl7\$149ji\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> Con un mio compagno più sgamato di me (eh, aveva un fratello grande che  
> faceva il programmatore!, mica cazzi) e anche più stronzetto perdiamo una  
> mattinata a "programmare" il gioco. ROTFL. programmare? ebbene a sentire  
> lui, le astronavi sul sessantaquattro si facevano con i "cuoricini" in  
> negativo. un cuoricino -> astronave fetida. 3 cuoricini erano un modello  
> superlusso. per fare i pianeti ci voleva un altro simbolo grafico, l'omino  
> un altro ancora... in pratica tutta la parte più "esotica" della tabella  
> ASCII veniva utilizzata nel nostro capolavoro. Fare un videogame era  
> questione di disporre correttamente i simboli grafici. Tutto molto  
semplice.

-cut-

Bè, un mio compagno di classe, in 5a elementare, era riuscito a creare da  
solo un videogioco del tipo Mario Bros.

Un fenomeno! : )

Io così mi convinsi che programmare fosse una cavolata, ed istigai mio  
padre a comprarmi il C64, dicendo: "Non ti preoccupare, i videogiochi non li  
dobbiamo comprare, li creo io!"

Ah, povero illuso : (

Ricordo di avere ripetuto la stessa cosa davanti al commesso del negozio, e  
la sua faccia, che a stento trattenenva le risate, quando la pronunciai...

:° (

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 18 16:23:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 15:23:46 +0100

On Wed, 18 Jun 2003 14:14:28 +0000, FABIO wrote:

> che cazzo centrano certe cose che dici !! si sa che il grano non è preciso

Erano risposte a quello che dicevi tu. I NG funzionano così, tu scrivi una cosa, se uno non è d'accordo risponde, e si discute. Non a caso si chiamano, in italiano, "gruppi di discussione"

> ma la figura geometricamente parlando è perfetta ... per dire tra un cerchio

La figura "geometricamente parlando" non è perfetta. Accetto scommesse, a patto che ci si accordi su una definizione comune di geometria e perfezione. E se la tua definizione è quella che credo io, esplicandola credo si toglierebbe molto del tono sensazionale delle tue affermazioni.

Eugenio

P.S. Sì, io in qualche crop ci sono stato. Tu?

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture, all will end as doves.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 16:26:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:26:54 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:u4\_Ha.107459\$pr3.2347949@news1.tin.it...

> non occorre nessuna energia, in quanto l'uomo che deve essere trasportato  
> è energia in stato St, questo stato viene artificialmente spostato a stato  
> Stc,

Ci spieghi come avverrebbe \*in pratica\* questo "spostamento"?  
Mettete il soggetto su una piattaforma e scendono dei raggi scintillanti che lo smaterializzano?  
(L'operatore del teletrasporto si deve chiamare Scottie o questo è un optional?)

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 18 16:35:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:35:18 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

> Ci spieghi comme avverrebbe \*in pratica\* questo "spostamento"?

Sei sicuro che valga la pena di chiederglielo?

ciao  
ded

From shs@swwpj.it Wed Jun 18 16:38:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "Strange" <shs@swwpj.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:38:10 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:dHZHa.107328\$pR3.2345536@news1.tin.it...

>Assorbimento eccessivo sulla rete ?

>

> Grazie.

>

> A.RB.EL.

>

>

>

Ultimamente hanno cambiato centinaia di migliaia di contatori  
elettrici passando dall'analogico al digitale, questi sono molto più  
sensibili e basta sfiorare di pochissimo il carico che saltano invece le  
vecchie caffettiere avevano tolleranze altissime.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 16:38:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 18 Jun 2003 16:38:19 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8t\_Ha.107601\$P3.2350429@news1.tin.it...

> che cazzo centrano certe cose che dici !!

Non so... che cosa c'entrano invece il tuo modo di quotare con un NG?

>si sa che il grano non è preciso  
> ma la figura geometricamente parlando è perfetta ...

Dire "è perfetta" non significa niente.

Se mi metto al centro di un campo e traccio una circonferenza facendo postazione al centro con una corda, difficilmente la figura risulterà "imperfetta".

Ci sono poi decine di esempi di errori nei c.c., di scorretti allineamenti, di piccole sbavature.

Ma sono sicuro che per te quelli saranno dei falsi.( ed infatti lo sono, come il 99% degli altri)

Poi ci sono altrettanti esempi di c.c. lasciati incompleti, proprio perchè erano stati fatti errori.

Cose che capitano, dopoutto.

>per dire tra un cerchio  
> e un altro ecc ecc e poi cmq boh abbiamo capito che non ci credi ...

Ed io ho capito che tu ci credi, e che ripeti a vanvera due nozioni in croce scopiazzata e letta quà e là da qualche sitarello dedito alla spazzatura.

>quando  
> mi dimostri come fai a fare i crop come quelli non bufalati e fatti con  
> corde e bastoni e essere precisi ... ti dico grazie ....

Non te lo devo dimostrare io, ci hanno già pensato altri:  
[www.circlemakers.org](http://www.circlemakers.org)

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jun 18 16:41:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:41:37 GMT

Il 18 Giu 2003, 14:55, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:  
[cut]

Sostanzialmente quando un architetto consegna un suo disegno  
> e questo prende forma, è dimostrato che i livelli di errore al quale viene  
> sottoposto sono maggiori.



[cut]

ma vai per funghi vah!  
speriamo ti legga diego cuoghi e ti pigli a mozzichi in testa.  
ora ci abbiamo i cropo circles più precisi di un disegno al tennigrafo.  
E la dovete smette' di di'  
cazzateeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee!

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 16:42:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:42:26 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:%M\_Ha.3393\$de.1563@news.edisontel.com...

> Non te lo devo dimostrare io, ci hanno già pensato altri:  
> [www.circlemakers.org](http://www.circlemakers.org)

Anzi, vai direttamente a questa pagina: <http://www.circlemakers.org/htv.html>  
Ti basta come geometria?

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 18 16:46:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:46:51 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:dHZHa.107328\$P3.2345536@news1.tin.it...

> Immagino abbiate quasi tutti un forno a microonde in casa,  
> vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :  
>  
> la domanda è questa :  
>  
> Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di  
"scaldare  
> "  
> dei vostri forni a microonde ? e se sì dire se più o meno.  
> Qualche anomalia di funzionamento ?  
> Qualche rottura ? Assorbimento eccessivo sulla rete ?  
>  
> Grazie.  
>  
> A.RB.EL.  
>

Mia madre dice che da diversi mesi ha dei problemi nello scongelare i cibi, per il resto nessun altro problema... però diciamo che è un forno non troppo recente.

Scusa ma perchè questa domanda?

Ciao,  
SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 16:47:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:47:28 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcptbg\$lrk45\$1@ID-15728.news.dfncis.de...  
>  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:  
>  
>  
> > Ci spieghi comme avverrebbe \*in pratica\* questo "spostamento"?  
>  
> Sei sicuro che valga la pena di chiederglielo?

Sono masochista ; P

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jun 18 16:53:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:53:12 GMT

Il 18 Giu 2003, 13:31, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:  
> guarda io ho quel video se vuoi te lo mando pesa 905kb ciao  
>  
>  
aaaaaaaaaaaahahhahahhahh.  
parlate di precisione, di attendibilità data dalla precisione, dei cc, poi  
vi basate su un video che pesa (udite udite) 905 kilobyte!!!  
STRAMEGAROTFL.  
vergognissima.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 18 16:55:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:55:03 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

> > Sei sicuro che valga la pena di chiederglielo?

> Sono masochista ; P

:))

Io invece ho adottato la "linea Cuoghi":  
<http://snurl.com/1lu3>

Tutto sommato, penso che sia la soluzione migliore. Oso persino dire che a questo punto mi piacerebbe che anche tutti gli altri la scegliessero; ma ovviamente, non posso (ne' voglio) imporre una cosa del genere.

ciao ciao  
ded

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jun 18 16:57:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 14:57:46 +0000 (UTC)

"FanCinema" <fan@cinema.it> wrote in message  
news:bcproa\$4a7\$1@lacerta.tiscalinet.it

> Ma forse non sai che noi umani abbiamo dei sistemi grazie ai quali possiamo  
> comunicare contemporaneamente con più persone... un sistema che noi  
> chiamiamo CHAT, e nel mio caso specifico ho usato mIrc ..

ma..sei lo stesso fancinema di 0Dayz?

avresti mica la key?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Wed Jun 18 17:01:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: una storia [lungo] (was: Re: Filmato Freelancer)

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Wed, 18 Jun 2003 15:01:48 GMT

Il 18 Giu 2003, 13:28, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Voglio raccontare una storia, magari non fregherà a nessuno ma tant'è,  
> > potrebbe essere istruttiva  
>  
> Appunto, a me personalmente non mi frega niente.  
>  
>  
> SONOTRANOI

a te non ti frega di nulla, altrimenti avresti un briciolo di cultura in più.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard.sersani@email.it Wed Jun 18 17:02:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 15:02:25 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:dHZHa.107328\$pR3.2345536@news1.tin.it...  
> Immagino abbiate quasi tutti un forno a microonde in casa,  
> vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :  
>  
> la domanda è questa :  
>  
> Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di  
"scaldare  
> "  
> dei vostri forni a microonde ? e se sì dire se più o meno.  
> Qualche anomalia di funzionamento ?  
> Qualche rottura ? Assorbimento eccessivo sulla rete ?

Non pensi Arbel che i primi e più evidenti sintomi di una qualche alterazione di origine elettromagnetica, alla quale immagino tu stia alludendo, siano problemi di comunicazione con i telefoni cellulari?

Ciao

Leonard

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 18 17:21:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 15:21:43 GMT

"LSCHD" <novalid@invalid.com> ha scritto nel messaggio  
news:n4k0fv09u9nn78rpgqr33cajk2nsf37gec@4ax.com...  
> ["Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>]  
>  
> >Dire che una cosa è "misteriosa" non è un disonore, mettitelo in testa.  
Io  
> >biasimo molto di più chi crede di poter già spiegare tutto.  
>  
>  
> La differenza è che io non spiego proprio nulla. Mi limito a far  
> notare quanto sia fuorviante vagheggiare di fantasia quando ci sono  
> prope e riprove che tutto sia umanamente fattibile.  
>  
> Non ti preoccupare della mia freschezza mentale. Mi pongo tante  
> domande, sono che per cominciare a dare una risposta non parto  
> necessariamente da Marte.

Nemmeno io, e nemmeno tanti altri che troppo facilmente gli \*etichettatori\*  
scettici bollano come idioti o poveri gonzi.  
Voi scettici, nella vostra ansia da negazione psicoprotettiva, siete pieni  
di pregiudizi sul prossimo e vi autoeleggete ad una sorta di casta a difesa  
della razionalità, quasi che essa sia esclusiva di chi la pensa come voi.

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 18 17:32:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 15:32:56 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8t\_Ha.107601\$P3.2350429@news1.tin.it...  
> che cazzo centrano certe cose che dici !! si sa che il grano non è  
preciso  
> ma la figura geometricamente parlando è perfetta ... per dire tra un  
cerchio  
> e un altro ecc ecc e poi cmq boh abbiamo capito che non ci credi  
...quando  
> mi dimostri come fai a fare i crop come quelli non bufalati e fatti con  
> corde e bastoni e essere precisi ... ti dico grazie ....

Non ci riuscirà. E' solo un saccentucolo palestrato pieno di sè, come qualche altro bubbone di Usenet. Ti consiglio di non farci caso.  
Tra l'altro, io ho visto un UFO \*certo\* in vita mia, e posso pertanto essere personalmente convinto che esiste \*qualcosa\*, là fuori, di estraneo alla tecnologia terrestre.  
Se vuoi sapere di che si tratta, leggi qui:  
[http://digilander.libero.it/webstargate/mio\\_ufo.html](http://digilander.libero.it/webstargate/mio_ufo.html)  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> news:%i\_Ha.3385\$de.265@news.edisontel.com...

From de kard@email.it Wed Jun 18 17:44:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Frank Dekard" <dekard@email.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 17:44:35 +0200

> appartiene il fatto della loro precisione, che confrontate con speciali  
> genetica stessa del grano ... cmq credi sempre hai media che sicuramente  
pur  
> molte cose dietro a sti misteri e troppa gente ha interesse a nascondere  
il

MA COME CAVOLO SCRIVI, MA SEI ANDATO A SCUOLA??  
Altro che crop circle, a te ti ci vuole un bel corso intensivo di grammatica italiana.

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jun 18 17:48:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 17:48:23 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:NsXHa.98297\$Ny5.2879808@twister2.libero.it...  
>

> Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
> NNGHa.3055  
> >  
> > Finora ti sei lamentato solo tu...  
>  
> Veramente siamo più di uno.

E' vero, siete in due.  
Tu e "il salta".

> E, visto che siamo in vena di pruderie, mettiamo una bella foglia di fico  
> sulle immagini di nudo nella cappella sistina? Bruciamo i romanzi di  
> Cavalcanti? Mettimo al rogo Fanny Hill?

Non ho mai esternato alcuna pruderia, a dire il vero.

> > > Ma mi preoccupano più i caratteri tipografici usati da certe  
> pubblicazioni  
> > > che i caratteri usati da playboy.  
> >  
> > Ehhhh, lo so che tu guardi solo le figure...  
>  
> Rosichi eh?

Io?  
No. Sei tu che ti allupi con quelle immagini.

> Ammettilo che ti piacerebbe avere quel numero.

Neanche se me lo regalassero.

> Fosse solo per il valore economico che ha.

Ah, beh, se lo conservi per quello ti posso dare ragione.

> > > > Anzi, no: hai presente l' ape ed il fiore?  
> > >  
> > > Si.  
> > > Allora?  
> >  
> > Allora fattelo spiegare dalla mamma.  
>  
> Cosa mi devo fare spiegare da mia madre?  
> La l'entomologia e biologia?  
> Spiacente, insegna lettere.

Appunto.

> > > > > A fare figure di merda?  
> > > >  
> > > > In questo riesci benissimo da solo!  
> > >  
> > > Dici? Eppure tutti ti ridono dietro.  
> >

> > Problemi loro.  
>  
> Veramente sono tuoi.

Non credo.

> Ovviamente se siamo nel mondo di Alice nel paese delle meraviglie sarebbe un  
> problema loro.  
> MA purtroppo siamo su questo mondo e ridono dietro di te.

Sapessi di te.

> > > Io sono nato piangendo semmai.  
> >  
> > No no, flammando!  
>  
> Chiesto a mamma.  
> Dice piangendo.

Ti ha detto una bugia.

> > > > Nello stesso momento che dai dell' ignorante a qualcuno ti  
> > > > vanti di questo.  
> > >  
> > > Per nulla. Faccio una constatazione.  
> > > Pigliamo, per esempio, quella capra ignorante del Sommo Vate(r).  
> > > Dargli dell'ignorante è come dire che il sole sorge. Una presa atto di  
> un  
> > > fatto lampante.  
> >  
> > Ecco, hai dimostrato il livello della tua intelligenza.  
>  
> Per così poco?

Ci vuol poco a dimostrare certe cose.

> Cacchio! Allora è vero che per impressionare menti deboli ci vuol ben poco.  
> Con un pò d'impegno mi faccio una religione allora.

Chiedi consiglio a Rael...

> > > > Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a qualcuno.  
> > >  
> > > Permettimi di dubitarne.  
> >  
> > Anch' io. Infatti dubito della tua intelligenza.  
>  
> Fai pure.

Ho fatto.

> Se permetti io non dubito della \*tua\* intelligenza.



Liberissimo di farlo.

> > > > > Quindi quando ammetterai che sei ignorante come una capra?  
> > > >  
> > > > Quando tu ammetterai di essere intelligente.  
> > >  
> > > Sono gli altri che devono dire se sono intelligente o scemo. Ignorante  
o  
> > > colto.  
> >  
> > Avanti il primo!  
>  
> Il primo di cosa?

ROTFL!!!  
Altro che svegliolina!  
Qui ci vorrebbe un po' di volpe tritata...

> > > > Ah, già, tu leggi solo Playboy.  
> > >  
> > > Non scordare penthouse!  
> >  
> > Eh, hai ragione, bisogna variare le letture!  
>  
> Certo.

Una bella biblioteca, la tua!

> > > > Mi sembra che ti riesca difficile anche capire...  
> > >  
> > > Cosa?  
> >  
> > Tutto.  
>  
> Diciamo che ancora non scabio ciarlatani per ricercatori.

Anch' io.

> > > > Io ci vedrei meglio un...somaro!  
> > >  
> > > Simbolo della Sardegna.  
> >  
> > Nel tuo caso sarebbe simbolo di qualcosa d' altro.  
>  
> In Sicilia simboleggia pure l'avere il pene grosso.  
> E visto che ti riferisci a questo simbolismo in effetti colpisci il mio  
ego.  
> Ovviamente farò la massima pubblicità a questa notizia per ovvi motivi.

Come al solito non hai capito una mazza.

> > > Sei sardo per caso?  
> >

> > Non ho la fortuna di essere natò di quella splendida isola.  
>  
> Frasetta retorica.

Per niente.

> > > > Fai finta di non capire o non capisci veramente?  
> > > >  
> > > > pensa te mi chiedevo la stessa cosa di n certo Albion.  
> > >  
> > > Non capisci.  
> >  
> > Anche tu.  
>  
> Certo che non posso capire.  
> Mica siamo tutti gli stessi.

Meno male.

> > > > > Come umorista sei pessimo.  
> > > >  
> > > > Anche tu come interlocutore.  
> > >  
> > > Allora perchè interloquisci con me?  
> >  
> > Compatimento?  
>  
> Fancazzismo? Oppure masochismo?

Diciamo pietà per il prossimo.

> > > > > Andare a vedere in provincie limitrofe?  
> > > >  
> > > > E chi sono, Mandrake?  
> > >  
> > > No, un ricercatore.  
> >  
> > Se mi paghi tu le traferte potrei farci un pensierino.  
> > Ovviamente pagamento anticipato.  
>  
> Ahhhh.  
> Quindi il tutto a finedi lucro.

No.

Solamente a titolo di rimborso spese.

> Ed io che pensevo all'amore di scienza e bla bla.

In quanto a quello ho già dato.

> > > > Qui in Italia quando in contesti simili si invita l' interlocutore  
ad  
> > > > alzare il culo per sbattersi a trovare qualcosa, "\_ovviamente\_"  
> > > > lo si chiede in senso metaforico!

> > > > Non so se su da te usate questi sillogismi.

> > >

> > > Neologismi.

> >

> > Ma è anche un sillogismo. Di darsi da fare.

>

> Rotfl.

> Prendiamo il Devo Oli.

Devoto Oli.

> Silogismo forma di argomentazione per cui due preosizioni dette premesse

> (maggiore e minore) se ne trae un terza detta conseguenza o conclusione.

Infatti.

> Un cotanto ricercatore e scrittore che si fa correggere da un povero

> immigrante inglese.

Povero proprio. Si.

> > > > > Semmai lo dovresti fare tu e produrre più risultati.

> > > >

> > > > Ragazzo, come diceva mio nonno, pensa per te!

> > >

> > > Grazie.

> > > CI penso discretamente.

> >

> > Prova ad impegnarti di più.

>

> Perchè dovrei sforzarmi?

Per uscire dal ghetto in cui ti trovi?

> > > Non metto in dubbio che spammerai il ng.

> >

> > Farò solo pubblicità ad un libro che parla di ufologia.

> > Ed in un ng dove si parla di UFO non è spam.

>

> E' spam. Poichè è pubblicità.

Non è spam poichè è attinente all' argomento del ng.

Secondo il tuo ragionamento allora anche linkare un sito

ufologico dove il webmaster guadagna un tot ad ogni visita

sarebbe spam.

Ma non lo è.

> Ma evito il discutere di logica con te.

Io no.

> > > Onestamente mi scoccerei un pelo se ti iniziassi a sodomizzare con un

> > libro

> > > da me scritto.

> >  
> > A me no.  
> > Te ne regalerei volentieri una copia del mio per lo scopo.  
>  
> Evidentemente sai che è il posto giusto per i tuoi scritti.

So che è il posto giusto per te.

> > > Quando vado di corpo preferisco stare solo.  
> >  
> > Così nel silenzio più totale vuoi provare a sentire se i tuoi neuroni  
> > cerebrali lavorano o sono out?  
>  
> Così fai tu?

No, lo chiedevo a te, infatti.

> Veramente non so perchè non partecipo a cacate corali.

Non è mai troppo tardi.

Sarò un solitario asociale in materia.

Già, "quella" materia che si fa al cesso.

> Ma visto che sei un esperto in cacate

Leggendo i tuoi scritti lo sto diventando.

> nondubito che troverai una spiegazione a questo mio comportamento.

Non ho studiato psichiatria.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 18 17:58:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 15:58:19 GMT

Sig....:-((  
COS'E' CHE NON HA FUNZIONATO?!!!!...

Ahia, che male, sono ancora mezzo bruciacchiato sulle mani ed in faccia!...  
I capelli mezzo arrostiti ed il...fondo schiena mi duole per via...  
Beh, andiamo con ordine.

Oggi, come preannunciato, mi sono animato di sacro e benedetto amor di scienza ed ho furtivamente sottratto il forno a microonde dalla cucina di casa. A parte, mi ero già procurato una prolunga elettrica da 150 mt. ed una macchina fotografica Canon A5.

Una volta collegato il forno a microonde alla corrente di casa, l'ho pazientemente trasportato fino ad un campo di frumento distante circa 100, 130 mt. in direzione sud. Giunto che fui in una posizione da me reputata sufficientemente centrale del campo, l'ardore e l'ansia della conoscenza premevano in me alterando per l'emozione il mio battito cardiaco: già vedevo formarsi davanti a me favolosi disegni, frattali affascinanti, misteriose composizioni grafiche che avrebbero "piegato" delicatamente il frumento intrecciandone le spighe in modo tale che, ormai, solo la fama mi attendeva!...

Prime pagine, interviste televisive e l'onore di sentir sogghignare Piero Angela che avrebbe parlato di buontemponi della Valle dei Mocheni armati di paletti e rastrelli!...Ah, che goduria!...

Ho imbracciato con vigore, attento a non farlo cadere, il microonde, ho aperto lo sportello, ho acceso l'apparecchio al massimo calore, e l'ho diretto verso terra...

Lunghi minuti di silenzio e trepidante attesa. Ma sì, certo, il meraviglioso Crop si stava per formare!...Lo dicevano, no, quelli là, quelli che sanno tutto, che basta un microonde per la loro formazione!... E, allora...pazienza, attendo, attendo, attendo...

Il primo segnale sospetto è stato quando ho visto una delegazione di grilli, cicale ed altri insetti dei prati, uscirsene incazzata dalla zona in cui mi trovavo come in una sorta di migrazione.

Il secondo, inquietante, segnale è stato quando un'intera colonna di vespe ha preso a puntarmi con intenti apparentemente nient'affatto che amichevoli! "Forse sono microsfele di luce aliena che stanno assemblandosi per formare il crop!..." mi sono detto con l'assurdo ottimismo del disperato.

Ma, ben presto, mi sono accorto che l'unico crop che si sarebbe formato, oggi, sarebbe stato tracciato dalle vespe indiate sul mio corpo...

Il primo colpo sembrava uno schiocco secco di elastico, sulla testa.

Immediatamente un altro e un altro ancora, un altro, qua, là, dappertutto!....

L'impresa scientifica naufragava miseramente ed io, non resistendo più al dolore, ho lasciato cadere a terra il microonde.

'azz, la notte scorsa ha piovuto ed il terreno era tutto intriso d'acqua!...

Lo scoppio è stato per me qualcosa di apocalittico... Ho visto passare davanti a me in pochi istanti tutta la mia vita poi, per un tempo imprecisabile, mi sono sentito saltare addosso, oltre che le vespe, quel maledetto apparecchio assatanato.

Non chiedetemi come ho riguadagnato la porta di casa. La macchina fotografica se ne stava inerte al mio collo, il resto non lo so: era là, da qualche parte, in quel campo maledetto.

Ma il colpo finale doveva ancora arrivare... La legittima proprietaria del fornello a microonde mi attendeva dietro la porta di quello che io avevo già pregustato come il rifugio del guerriero.

Ohibò, come mai aveva una ramazza in mano?  
L'ho capito ben presto, com'è vero che mi tocca digitarvi questo resoconto  
in piedi per il gran male là dove non batte il sole...:-(

Ahi, ahi!...Dura la vita del ricercatore!...  
QUARK!...

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From fabio.fafa@tin.it Wed Jun 18 18:02:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:02:45 GMT

mi sa che io dico na cosa e voi non la capite cmq mi sono stufato di certe  
cazzate che sento dire lo so pure io che ci sono i coglioni che li imitano i  
c.c. e pero' il risultato non è uguale all'originale pure diversa perchè con  
travi e corde viene schiacciato e spezzato mentre l'originale viene piegato  
deformandolo in un solo senso rotatorio e poi lutte le linee della figura  
solo precise fatte in una certa distanza ecc ecc con una certa angolatura  
... si sa che il grano puo' avere delle sbavature e una riga fatta sul grano  
non è come quella disegnata ma come sono fatti strutturalmente sono perfetti  
... ciao raga che pale ....

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z180Z218Z30Y1055947296X22834@usenet.libero.it...  
> Il 18 Giu 2003, 14:55, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:  
> [cut]  
> Sostanzialmente quando un architetto consegna un suo disegno  
> > e questo prende forma, è dimostrato che i livelli di errore al quale  
viene  
> > sottoposto sono maggiori.  
> [cut]  
>  
> ma vai per funghi vah!  
> speriamo ti legga diego cuoghi e ti pigli a mozzichi in testa.  
> ora ci abbiamo i cropo circles più precisi di un disegno al tennigrafo.  
> E la dovete smette' di di'  
> cazzateeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee!  
>

> -----

> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 18:07:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 18 Jun 2003 16:07:11 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:5a%Ha.107885\$pR3.2354135@news1.tin.it...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:dHZHa.107328\$pR3.2345536@news1.tin.it...

> > Immagino abbiate quasi tutti un forno a microonde in casa,

> > vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :

> >

> > la domanda è questa :

> >

> > Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di

> "scaldare

> > "

> > dei vostri forni a microonde ? e se sì dire se più o meno.

> > Qualche anomalia di funzionamento ?

> > Qualche rottura ? Assorbimento eccessivo sulla rete ?

>

>

> Non pensi Arbel che i primi e più evidenti sintomi di una qualche

> alterazione di origine elettromagnetica, alla quale immagino tu stia

> alludendo, siano problemi di comunicazione con i telefoni cellulari?

nella mia domanda non c'era nessuna allusione,  
mi interessava sapere eventuali problemi coi forni a microonde.

ciao

arbel

From leonard.sersani@email.it Wed Jun 18 18:21:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 16:21:15 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:v\_%Ha.108183\$pR3.2359222@news1.tin.it...

> Sig.....-((

> COS'E' CHE NON HA FUNZIONATO?!!!!...

Ma Dio Santo Antonio!!!! I cc makers hanno una tecnologia avanzatissima che hanno sviluppato dopo 30 anni di realizzazioni qua e là per il mondo. Se la sono passata via fax prima, via internet adesso Il fatto che gli scettici cicapiani non siano ancora a riprodurre, se non a parole, un crop che assomigli vagamente ad un crop è solo un banalissimo dettaglio. Ci sono sempre i ricci che rotolano, i fulmini globulari, la trebbiatrice impazzita del contadino, gli esperimenti segreti di militari ed un mare di altre stronzate del genere. Poi i ridicoli saremo noi!!!

Ciao Leonard

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 18 18:28:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:28:46 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:%j0Ia.108268\$pR3.2362060@news1.tin.it...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:v\_%Ha.108183\$pR3.2359222@news1.tin.it...

> > Sig.....-((

> > COS'E' CHE NON HA FUNZIONATO?!!!!...

>

> Ma Dio Santo Antonio!!!! I cc makers hanno una tecnologia avanzatissima  
che

> hanno sviluppato dopo 30 anni di realizzazioni qua e là per il mondo. Se  
la

> sono passata via fax prima, via internet adesso Il fatto che gli scettici

> cicapiani non siano ancora a riprodurre, se non a parole, un crop che

> assomigli vagamente ad un crop è solo un banalissimo dettaglio. Ci sono

> sempre i ricci che rotolano, i fulmini globulari, la trebbiatrice

impazzita

> del contadino, gli esperimenti segreti di militari ed un mare di altre

> stronzate del genere. Poi i ridicoli saremo noi!!!

>

> Ciao Leonard

'azz, allora mi compro un fax!...

Mi vendicherò...Presto tornerò armato di tecnologie avanzatissime e vi  
stupirò con effetti speciali che non vi sognate nemmeno...

Mi procurerò ricci assatanati che funzionano al concentrato di Viagra e  
trebbiatrici che vanno a grappa delle Dolomiti!...Vedrete che sballo!...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della



conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 18:33:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 18:33:10 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:IC%Ha.108050\$P3.2356553@news1.tin.it...  
> "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8t\_Ha.107601\$P3.2350429@news1.tin.it...  
> > che cazzo centrano certe cose che dici !! si sa che il grano non è  
> preciso  
> > ma la figura geometricamente parlando è perfetta ... per dire tra un  
> cerchio  
> > e un altro ecc ecc e poi cmq boh abbiamo capito che non ci credi  
> ...quando  
> > mi dimostri come fai a fare i crop come quelli non bufalati e fatti con  
> > corde e bastoni e essere precisi ... ti dico grazie ....  
>  
> Non ci riuscirà. E' solo un saccentucolo palestrato pieno di sè,

Palestrato? Quante volte te lo devo dire che io non sono chi pensi tu??

> come  
> qualche altro bubbone di Usenet. Ti consiglio di non farci caso.  
> Tra l'altro, io ho visto un UFO \*certo\* in vita mia, e posso pertanto  
essere  
> personalmente convinto che esiste \*qualcosa\*, là fuori, di estraneo alla  
> tecnologia terrestre.  
> Se vuoi sapere di che si tratta, leggi qui:  
> [http://digilander.libero.it/webstargate/mio\\_ufo.html](http://digilander.libero.it/webstargate/mio_ufo.html)

Oppure leggi questo: <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Woolhouse.html>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 18:34:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 18:34:50 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:F20Ia.108200\$P3.2359941@news1.tin.it...

> mi sa che io dico na cosa e voi non la capite cmq mi sono stufato di

certe  
> cazzate che sento dire lo so pure io che ci sono i coglioni che li imitano  
i  
> c.c. e pero' il risultato non è uguale all'originale pure diversa perchè  
con  
> travi e corde viene schiacciato e spezzato mentre l'originale viene  
piegato  
> deformandolo in un solo senso rotatorio e poi tutte le linee della  
figura  
> solo precise fatte in una certa distanza ecc ecc con una certa  
angolazione  
> ... si sa che il grano può avere delle sbavature e una riga fatta sul  
grano  
> non è come quella disegnata ma come sono fatti strutturalmente sono  
perfetti  
> ... ciao raga che pale ....

Queste te le regalo, usale ogni tanto: , , , , , , , , , ,

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 18:39:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 18:39:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:v\_%Ha.108183\$pr3.2359222@news1.tin.it...

> Sig.....-((  
> COS'E' CHE NON HA FUNZIONATO?!!!!...  
> Ahia, che male, sono ancora mezzo bruciacchiato sulle mani ed in  
faccia!...  
> I capelli mezzo arrostiti ed il...fondo schiena mi duole per via...  
-cut-

Che pena, sei più goffo di Pippo.

From jok@lol.com Wed Jun 18 18:40:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la verita =?ISO-8859-1?Q?=E8?= ...  
From: |Epoch| <jok@lol.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:40:48 GMT

Alle 15:22, mercoledì 18 giugno 2003, A.RB.EL oso' proferir le seguenti  
parole:

> appunto che motivo avrebbe ?  
>  
>  
> ARBEL

Mitomania o qualche altro problema psichico.

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 18 18:42:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:42:44 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

> Oppure leggi questo: <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Woolhouse.html>

ROTFLISSIMO!! :))

ded

From uni512web@iol.it Wed Jun 18 18:43:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:43:36 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:qIZHa.3366\$de.2968@news.edisontel.com...

>  
> E su quel basi lo affermi? Un raggio laser (o di qualsiasi altra natura) che

io non lo affermo, avevo sottinteso probabilmente...

> PIEGA, senza bruciare, le spighe, non solo non è ancora stato inventato, ma  
> se anche lo fosse non avrebbe alcun motivo di esistere. A che servirebbe?

non possiamo sapere a quale scopo serve perchè sono tecnologie coperte da segreto mil.,  
e nessuno puo' dire se un raggio simile è stato inventato, perchè quelli che lo sanno non possono parlare.  
L'unica cosa che sappiamo e che esistono centri di ricerca mil. cosi avanzati che sono avanti  
a noi di 50 anni, sia nelle ricerche, sia nelle tecnologie, sia nelle conoscenze.  
Tu prova a parlare se ci riesci con un generale di alto comando, anche solo sulle differenze a livello di GPS,  
tra tecnologie mil. e quelle civili, e vedrai che la risposta ti sorprenderà...  
Tecnologie mil. sono avanti di 50 anni rispetto a quelle civili.  
Tu prendi il centro di ricerca CIVILE più avanzato del mondo, quello mil. più avanzato è avanti di 50 anni.

>  
> > Queste tecnologie

- > > normalmente vengono usate per altri scopi..., ma sono costretti a farli
- > funzionare per testarne l'efficacia.
- >
- > Sì, e lo fanno decine di volte all'anno sotto gli occhi di tutto il mondo?
- > Bel modo per tenere nascoste le tecnologie segrete!

tanto nessuno potrebbe \*dimostrare\* che sono tecnologie mil. perchè non sarebbero riconosciute come tali, e nessun civile avrebbe le conoscenze per dimostrarlo e vorrebbe farlo, solo pochissimi sarebbero a conoscenza di queste tecnologie, ma sono costretti a mantenere il segreto.

E tu mi dirai: "tu come fai a dire che sono tecnologie mil. se nessuno può dirlo e nessuno può saperlo??"  
io infatti dico che \*probabilmente\* sono tecnologie mil. perchè sono le tecnol. più avanzate al mondo.  
Gli ET se esistono, non hanno bisogno di comunicare con noi in questo modo!

- > > I crop-circle sono dei test sperimentali per verificare il buon
- > funzionamento di queste tecnologie, fa parte
- > > della normale manutenzione.
- >
- > Forse nei sogni di qualcuno.

invece purtroppo è una realtà e quando ce ne accorgeremo sarà troppo tardi.

- > > In realtà questi stronzi vogliono far credere al mondo che sono opera di
- > ET, ma a me non la danno a bere..
- > > Gli ET, se esistono, non sono così stupidi e non hanno bisogno di
- > comunicare in questo modo.
- >
- > Neppure i mil. (che invece esistono) sono così supidi da testare
- > tecnologie segrete sui campi di grano, sotto gli occhi di tutti.

si invece, e tu continuerai a non crederci, e loro avranno raggiunto il loro scopo.  
nessuno potrebbe dimostrare che sono tecnologie mil. perchè non sarebbe in grado di farlo.  
ma questo non significa per forza che non esistono o che sono tecnologie aliene,  
solamente per il fatto che non siamo in grado di spiegarlo.

Ciao  
Dave

Leggi il thread: "Guerra anche contro gli alieni? Qual'è lo scopo della .....?"  
[free.it.discussioni.mistero](http://free.it.discussioni.mistero)

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:51:10 GMT

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:

- > coperte da segreto mil.
- > centri di ricerca mil.
- > tra tecnologie mil.
- > Tecnologie mil. sono avanti di 50 anni
- > quello mil. più avanzato è avanti di 50 anni.
- > \*dimostrare\* che sono tecnologie mil.
- > come fai a dire che sono tecnologie mil.
- > io infatti dico che \*probabilmente\* sono tecnologie mil.
- > Neppure i mil. (che invece esistono)

Paura di Echelon? :)

ded

From kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it Wed Jun 18 18:55:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:55:32 GMT

un bravo trampoliere potrebbe fare un cc senza lasciare tracce del suo cammino fino al punto in cui decide di piegare!?  
e senza spezzare le spighe dopo averle piegate!?  
ma deve essere leggero e il terreno asciutto sennò affonda.  
Qualcuno ha notato dei buchi nel disegno?  
C'era quella treccia che si forma al centro quando qualcosa o qualcuno realizza il disegno?  
Forse si sono dimenticati di farla.

Kosmos86

From uni512web@iol.it Wed Jun 18 18:57:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 16:57:29 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio news:2M0Ia.108410\$pr3.2365300@news1.tin.it...  
>  
> "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:  
>

> > coperte da segreto mil.  
> > centri di ricerca mil.  
> > tra tecnologie mil.  
> > Tecnologie mil. sono avanti di 50 anni  
> > quello mil. più avanzato è avanti di 50 anni.  
> > \*dimostrare\* che sono tecnologie mil.  
> > come fai a dire che sono tecnologie mil.  
> > io infatti dico che \*probabilmente\* sono tecnologie mil.  
> > Neppure i mil. (che invece esistono)  
>  
> Paura di Echelon? :)  
>  
> ded  
>

no, paura del futuro.

Dave

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 18:59:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 18:59:34 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:v\_%Ha.108183\$P3.2359222@news1.tin.it...

> Lunghi minuti di silenzio e trepidante attesa. Ma sì, certo, il  
meraviglioso  
> Crop si stava per formare!...Lo dicevano, no, quelli là, quelli che sanno  
> tutto, che basta un microonde per la loro formazione!

E chi sarebbero "quelli là"?  
Guarda che la teoria delle microonde è nata dagli esperimenti culinari di  
Levengood (li chiamo culiari perchè sottopose le spighe alle microonde di un  
"Magic Chef", un comune forno domestico).  
Ed è stata ripresa dal tuo caro Haselhoff, con la teoria delle BOL.  
Se poi proprio volgiamo andare indietro nel passato, allora ci puoi trovare  
un collegamento con i plasma vortex di Meaden, ma neppure lui aveva mai  
parlato di irradiazione di campi con microonde.  
Se intendevi lanciare frecce agli scettici, o al tuo tanto odiato CICAP,  
mi sa proprio che hai sbagliato mira.

Se invece avessi provato con corde e paletti, un piccolo cerchio (magari  
sgangherato e fatto male, dopotutto non si può chiedere di più ad Antonio-  
Goofy) l'avresti fatto pure tu.

From kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it Wed Jun 18 19:05:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 17:05:17 GMT

> >.... poi la mutazione  
> > genetica stessa del grano ...  
>  
> Mutazione genetica...  
> No, non risultano mutazioni genetiche.

nei cerchi che dici tu non risultano mutazioni genetiche!  
ma per lo meno, sei un tantino informato sui cc o parli da uno che vede il  
fenomeno, sente la campana degli scettici e fa suonare solo quella?  
Non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire?  
informati!  
e, prova, soltanto prova, a vederla NON da scettico, provaci soltanto,  
prova, se poi continua il tuo scetticismo sei giustificato.

: -)

Kosmos86

From kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it Wed Jun 18 19:12:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 17:12:35 GMT

Voglio vedè,  
me lo mandi?

kosmos86 aggiungi poi @everyday.com

From kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it Wed Jun 18 19:16:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un video crop  
From: "kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 17:16:25 GMT

Voglio vedè,  
me lo mandi?

kosmos86 aggiungi poi @everyday.com

From fabdippo76@email.it Wed Jun 18 19:35:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crop Cicles a Roma  
From: "DylanDog" <fabdippo76@email.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 19:35:47 +0200

A pag.127 di Mediavideo si parla di un cercho nel grano apparso in un convento di Frati Trappisti

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jun 18 19:36:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 18 Jun 2003 17:36:33 GMT

FABIO wrote:

> Siamo alle soglie del 2002

Non siamo alle soglie del 2002.  
Da dove hai copiato questo vecchio testo?

> I disegni sono eseguiti sulla base di  
> equazioni matematiche che vanno dalle più semplici alle più complesse.

Ma pensa... anche molti disegnni contenuti nei font tipo Wingdings o Webdings sono eseguiti sulla base di equazioni matematiche, dalle più semplici alle più complesse.

Ad esempio questa misteriosa espressione matematica

$$x = a \cos(t), y = a \sin(t)$$

definisce una forma geometrica semplice o complessa?

> Sostanzialmente quando un architetto consegna un suo disegno  
> e questo prende forma, è dimostrato che i livelli di errore al quale viene  
> sottoposto sono maggiori.

Ebbene sì, maledetto Carter. Hai scoperto perchè gli architetti stipulano costose polizze assicurative: gli edifici progettati dagli architetti crollano in poco tempo e loro, che ne sono consapevoli, cercano come possono di cautelarsi.

> Ora è difficile studiare questo fenomeno perchè i governi hanno  
> proibito di sorvolare le aree dove compaiono i disegni,

Allora quelli che affittano gli aerei a Lucy Pringle o a Steve Alexander per fare le foto che poi vengono vendute alle riviste sono dei temerari ed eroici sovversivi che rischiano la galera.

> la scienza mette in



- > ridicolo tutto il fenomeno e cerca di raffreddare ogni tentativo di
- > studiarlo. Solo pochi "amatori" continuano a scambiarsi informazioni,
- > immagini, ed avvistamenti.

Come hai ragione!

Se fai una ricerca in internet scrivendo Crop Circle fai fatica a trovare più di due o tre sitarelli clandestini, con poche miserevoli foto carpite di nascosto.

- > Esiste un filmato girato da un appassionato che
- > ha piazzato delle videocamere nelle zone dove regolarmente si manifestano i
- > disegni. Il cortometraggio ci mostra come alcune luci, in una mattina
- > all'alba compaiono al limitare del campo di grano e roteando in pochi
- > secondi generano il disegno completo con tutte le fenomenologie annesse.
- > Ovviamente nessun rappresentante di governi o di facoltà scientifiche ha
- > preso sul serio tale video,

Non è stato preso sul serio nemmeno dai cultori dei crop circles, infatti anche nel famoso sito "Cropcircleconnector" si legge che si tratta di un falso, dichiarato dagli stessi autori:

<http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99.html>  
<http://cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99d.html>  
<http://www.cropcircleconnector.com/CPRI/wabe99c.html>  
<http://www.thenoiseroom.com/hoax4.htm>  
<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1997/feb/m19-003.shtml>  
<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1997/jul/m23-013.shtml>  
<http://www.patrickwilson.com/closeups.htm#anchor282841>  
<http://www.interalpha.net/customer/pvigay/News/002.html>

in italiano:

<http://www.cicap.org/articoli/at100052.htm>  
<http://digilander.iol.it/ufoonline/cerchi.htm>

"L'11 agosto 1996 un filmato, quello di Oliver's Castle, sembrò dare una risposta al fenomeno. L'inglese John Wheyleigh filmò per 24 secondi e in modo nitido delle sfere di luce (bol) che in pochissimi secondi formarono un crop circle composto da sette cerchi. Un esperto in computer grafica, Paul Vigay, che ha analizzato il filmato non ha dubbi, si tratta di un falso: la telecamera durante le riprese è immobile, non si muove nemmeno per seguire le sfere che escono dal campo visivo, ma il cerchio si completa esattamente nell'inquadratura. Inoltre anche le ombre non coincidono con la posizione del sole.

L'autore del filmato doveva quindi avere la strumentazione necessaria per realizzare un falso, ed infatti sotto lo pseudonimo John Wheyleigh si celava John Wabe degli studi di produzione video First Cup di Bristol (Inghilterra). L'inganno è stato ammesso dallo stesso autore e anche da Colin Andrews, noto ricercatore che aveva comprato e rivenduto nel mondo il filmato. "

Per finire, ricopio da un mio vecchio messaggio inviato in IDM su questo argomento:

=====

Divertentissimo poi l'accenno al misterioso John Wabe, che sarebbe il collega dell'operatore del filmato, quello che poi avrebbe "confessato" il falso.

Questo nome compare nella poesia "Il Jabberwock", in "Alice attraverso lo specchio" di Lewis Carrol. Quando Humpty Dumpty spiega ad Alice il significato di certi "nonsense" si scopre che "wabe" (una parola che non esiste in inglese) sarebbe "the grass plot round a sun-dial", ovvero il prato che si trova attorno alla meridiana. Ma è difficile tradurre il gioco di parole che segue "It's called 'wabe' you know, because it goes a long way before it, and a long way behind it" perchè si basa sulla pronuncia inglese WABE = WAY B

Insomma abbiamo un filmato dove si vede un prato sul quale compare un disegno, realizzato da un signor Wabe che significa "il prato su cui la meridiana solare disegna le ore"

Umoreismo inglese? :-)

<http://www.jabberwocky.com/carroll/jabber/jabberwocky.html>

=====

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 19:41:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP???!?!? ma vi svegliate?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 19:41:20 +0200

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:YE0Ia.99346\$N5.2898272@twister2.libero.it...

> > PIEGA, senza bruciare, le spighe, non solo non è ancora stato inventato,  
ma  
> > se anche lo fosse non avrebbe alcun motivo di esistere. A che  
servirebbe?  
>  
> non possiamo sapere a quale scopo serve perchè sono tecnologie coperte da  
segreto mil.,

In pratica stai fantasticando.

> e nessuno puo' dire se un raggio simile è stato inventato, perchè quelli  
che lo sanno non possono parlare.

E come sai che non possono parlare se non sai neppure se il "raggio" è stato  
inventato?

> L'unica cosa che sappiamo e che esistono centri di ricerca mil. così avanzati che sono avanti  
> a noi di 50 anni, sia nelle ricerche, sia nelle tecnologie, sia nelle conoscenze.

Si, certo. E allora aggiungiamo anche che la scienza non ha ancora scoperto tutto e che l'uomo utilizza solo il 10% del cervello, così abbiamo completato il quadro dei luoghi comuni.

> Tu prova a parlare se ci riesci con un generale di alto comando, anche solo sulle differenze a livello di GPS,  
> tra tecnologie mil. e quelle civili, e vedrai che la risposta ti sorprenderà...

Le differenze fra GPS militare e civile sono ben note, non serve che parli con un generale.

Mi è bastato un esame di Topografia in cui mi sono dovuto studiare ben bene tutto il funzionamento.

(E se Gibbo mi legge probabilmente sarà a conoscenza della dispensa del prof. Achilli sul GPS ; ))

E ti assicuro che il problema non sta nella tecnologia, ma nei codici segreti che i militari si guardano bene dal divulgare, per ovvi motivi di sicurezza.

> Tecnologie mil. sono avanti di 50 anni rispetto a quelle civili.  
> Tu prendi il centro di ricerca CIVILE più avanzato del mondo, quello mil. più avanzato è avanti di 50 anni.

Si, certo, e quindi posso anche ipotizzare, anzi SOSTENERE, che abbiano..chessò? il teletrasporto o il ponte ologrammi.  
Ma per piacere...

> > Si, e lo fanno decine di volte all'anno sotto gli occhi di tutto il mondo?

> > Bel modo per tenere nascoste le tecnologie segrete!

>

> tanto nessuno potrebbe \*dimostrare\* che sono tecnologie mil. perchè non sarebbero riconosciute come tali,

> e nessun civile avrebbe le conoscenze per dimostrarlo e vorrebbe farlo, solo pochissimi sarebbero

> a conoscenza di queste tecnologie, ma sono costretti a mantenere il segreto.

> E tu mi dirai: "tu come fai a dire che sono tecnologie mil. se nessuno può dirlo e nessuno può saperlo??"

> io infatti dico che \*probabilmente\* sono tecnologie mil. perchè sono le tecnol. più avanzate al mondo.

Stai semplicemente facendo volare la fantasia.

In ogni mistero che si rispetti devono esserci cover-up dei militari, perchè

dovrebbero mancare nei c.c.?

Il problema è che la tecnica di realizzazione dei c.c E' NOTA, ma molti preferiscono fare finta di niente o decidono di non accettarla.

> > > I crop-circle sono dei test sperimentali per verificare il buon  
> > funzionamento di queste tecnologie, fa parte  
> > della normale manutenzione.  
> >  
> > Forse nei sogni di qualcuno.  
>  
> invece purtroppo è una realtà e quando ce ne accorgeremo sarà troppo tardi.

Questo lo dici tu, sulla base di "deduzioni" che non hanno alcun collegamento con la realtà.

> > Neppure i mil. (che invece esistono) sono così supidi da testare  
> > tecnologie segrete sui campi di grano, sotto gli occhi di tutti.  
>  
> si invece, e tu continuerai a non crederci, e loro avranno raggiunto il loro scopo.

Ma quale scopo? Avere un raggio che piega il grano? A che scopo, perchè? Non serve essere degli scienziati per sapere che un raggio dallo spazio non ha alcuna possibilità di agire in quel modo.

> nessuno potrebbe dimostrare che sono tecnologie mil. perchè non sarebbe in grado di farlo.  
> ma questo non significa per forza che non esistono o che sono tecnologie aliene,  
> solamente per il fatto che non siamo in grado di spiegarlo.

Allora, mettiamola così: i c.c. sono fatti dal Drago di Eugenio, che quando il suo amico immaginario non lo controlla va a pascolare nei prati inglesi. Ognitanto va in amore, e per ricercare una draghessa si ruzzola sul grano. Le anomalie sono date dalla famosa natura radioattiva delle scaglie di drago, ed i simboli sono messaggi di richiamo sessuale. Quello che leggi sopra ha lo stesso valore dell'ipotesi dei "raggi militari".  
Ne più ne meno.

From blabla123@inwind.it Wed Jun 18 19:48:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "materi" <blabla123@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 17:48:59 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:2S0Ia.3488\$de.2907@news.edisontel.com...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:v\_%Ha.108183\$pR3.2359222@news1.tin.it...  
>  
>  
>  
> > Lunghi minuti di silenzio e trepidante attesa. Ma sì, certo, il  
> meraviglioso  
> > Crop si stava per formare!...Lo dicevano, no, quelli là, quelli che  
sanno  
> > tutto, che basta un microonde per la loro formazione!  
>  
> E chi sarebbero "quelli là"?  
> Guarda che la teoria delle microonde è nata dagli esperimenti culinari di  
> Levengood (li chiamo culiari perchè sottopose le spighe alle microonde di  
un  
> "Magic Chef", un comune forno domestico).  
> Ed è stata ripresa dal tuo caro Haselhoff, con la teoria delle BOL.  
> Se poi proprio volgiamo andare indietro nel passato, allora ci puoi  
trovare  
> un collegamento con i plasma vortex di Meaden, ma neppure lui aveva mai  
> parlato di irradiazione di campi con microonde.  
> Se intendevi lanciare frecciate agli scettici, o al tuo tanto odiato  
CICAP,  
> mi sa proprio che hai sbagliato mira.  
>  
> Se invece avessi provato con corde e paletti, un piccolo cerchio (magari  
> sgangherato e fatto male, dopotutto non si può chiedere di più ad Antonio-  
> Goofy) l'avresti fatto pure tu.  
>  
>  
>  
>

---

sicuro che questo è un newsgroup a sfondo ufologico?!?!?!?

imho credo che questo sia C.R.M.M

Centro  
Recupero  
Malati

Mentali

bah!!!!

From kitcarson@pornostars.com Wed Jun 18 19:50:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 17:50:28 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> Ma Dio Santo Antonio!!!! I cc makers hanno una tecnologia avanzatissima  
che  
> hanno sviluppato dopo 30 anni di realizzazioni qua e là per il mondo.

gia', una volta tanto dici qualcosa di vero, evidentemente una tecnologia la  
devono aver usata  
per fare questi:

<http://www.circlemakers.org/orange.html>

<http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>

>Ci sono  
> sempre i ricci che rotolano, i fulmini globulari, la trebbiatrice  
impazzita  
> del contadino, gli esperimenti segreti di militari ed un mare di altre  
> stronzate del genere. Poi i ridicoli saremo noi!!!

ci sono invece dei ridicoli che continuano a credere che i cerchi li fanno  
gli Alieni per comunicarci distanze astrali, comunicazioni per il nostro  
agente segreto spaziale e altre mille stronzate fantasiose?

un abbraccio di luce:)

kit

From gamesfactory@hotmail.com Wed Jun 18 19:52:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 17:52:39 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:3yYHa.199227\$g92.4045179@news2.tin.it...

>  
> "@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com> ha scritto:  
  
> A me interesserebbe sapere che cosa c'e' che non torna nel disegno.

Benissimo

Adesso cerco di spiegarti tutte le cose che non tornano nel disegno.

Dunque....per prima cosa ti potrei dire che le spighe non erano piegate tutte allo stesso modo.  
Alcune erano spezzate, altre erano piegate dal terreno ed altre erano piegate a partire da una certa altezza.

Il terreno non presentava nessun segno di bruciatura e/o cristallizzazione ma era normale.

Ne crop ci sono 2 cerchi, uno centrale, e uno sulla destra vedendo il disegno dalla strada.  
Questi 2 cerchi presentano entrambi una strana "fossetta" con intorno un po' di terra, come il punto di appoggio di un compasso per capirci.

Sono stato a controllare le piante di lupini vicino al campo di grano, e in alcuni punti c'erano molti rami spezzati dove all'interno vi ubicavano tanti piccoli animaletti.....

Una moltitudine di insetti formiche ecc, proprio dove c'era il grano piegato, e anche nella vasta area dei lupini secchi.

Saluti

Gamesfactory

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 18 20:29:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 18:29:04 GMT

stavo gustandomi un cremino quando A.RB.EL ha scritto:

>  
>"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>news:bckh4g\$K7r1b\$1@ID-119443.news.dfncis.de...  
>> A Sabaudia, un "cerchietto" di una quarantina di metri di diametro,  
>> decisamente più complesso di quello nel mantovano.  
>  
>si ma è falso, non lo abbiamo fatto noi.  
>

ma LOL

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jun 18 20:38:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Societ=E0?= Ghemuiana  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 18 Jun 2003 18:38:42 GMT

A.RB.EL wrote:

- > certo capisco se vuoi continuare a lavorare avere buoni rapporti
- > con chi sappiamo è prioritario.
- > Piero Angela docet.
- > Tu sei bravo, ma se sgarri, se lo dimenticherebbero molto alla svelta.

Rispondo citando una frase famosa, pronunciata solennemente  
dall'autorevole Alfred E. Neuman in una occasione ufficiale:

What? me worry?

[http://home1.gte.net/quakker/documents/alfred\\_e\\_neuman\\_240x295.jpg](http://home1.gte.net/quakker/documents/alfred_e_neuman_240x295.jpg)

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jun 18 20:39:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 18:39:26 GMT

FABIO wrote:

- > ei ma io non capisco sta tua voglia di buttare merda sugli altri
- > ma a te che ti importa quello che scrivo io saranno cazzi miei o no quello
- > che voglio sapere ???
- > o quello che ho visto saputellone ...
- > senza offesa ...

Mi importa, dato che anche io mi ritrovo a scaricare i tuoi messaggi, e  
dato che hai aperto 5 treads in meno di 2 ore per dire una cosa che  
poteva essere scritta in un unico tread ... ti chiedo : sai la  
differenza tra una chat e un newsgroup ?

Ciao  
Roberto

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jun 18 20:42:45 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 18:42:45 GMT

> Mia madre dice che da diversi mesi ha dei problemi nello scongelare i cibi,  
> per il resto nessun altro problema... però diciamo che è un forno non troppo  
> recente.  
>  
> Scusa ma perchè questa domanda?  
>  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

E certo ... solo il tuo poteva avere anomalie ! =)  
E' ovvio ...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 21:02:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP???!?!? ma vi svegliate?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 21:02:04 +0200

"kosmos86" <kosmos86@TOGLIQUESTAPARTEXLOSPAMeveryday.it> ha scritto nel  
messaggio news:hZ0Ia.108499\$pR3.2367444@news1.tin.it...

>  
> > >.... poi la mutazione  
> > > genetica stessa del grano ...  
> >  
> > Mutazione genetica...  
> > No, non risultano mutazioni genetiche.  
>  
> nei cerchi che dici tu non risultano mutazioni genetiche!

E quali sarebbero i cerchi che dico io?  
Io ho sempre sostenuto che i "veri" c.c. siano quelli semplici e brutti,  
frutto di vari fattori naturali (che possono andare da quasi  
fantascientifici vortici di plasma ai semplici mulinelli di vento, fino alle  
"anomalie" nella concimazione dei campi, ecc.ecc..)  
I c.c. che sono stati soggetto degli studi di Levengoog, Talbot, Burke,  
Haselhoff & Co. cono quasi sempre formazioni poco complicate, al limite del  
"semplice".  
(Qui bisognerebbe aprire una lunga parentesi sulle informazioni relative a  
questi c.c., quasi inesistenti, sui cirteri di campionatura, sulle  
"centinaia di solerti collaboratori" che hanno partecipato alla raccolta  
ecc.ecc. Te lo risparmio).  
In questi c.c. studiati (che, ripeto, per buona parte erano semplici e  
brutti) sono state riscontrate "anomalie gentiche". Non "mutazioni". E la  
sottigliezza terminologica ha il suo peso.

In particolare dal BLT (team Burke-Levengood-Talbot) sono stati riscontrati dei difetti genetici di poliembrionia.

Parlare di "mutazioni" è fuorviante, perchè lascia intendere una modificazione a livello del DNA paragonabile a quella dovuta alle esposizioni a radiazioni o simili.

Poi, se vuoi, si può discutere sul perchè le ricerche del BLT sono state criticate, sul perchè queste modificazioni genetiche non siano state riscontrate da tanti loro illustri colleghi e perchè in nessuno dei c.c. complessi siano mai state verificate...

Piccola nota: in molti articoli si fa riferimento a Levengood per quanto riguarda le anomalie gentiche. In verità nel suo "Anatomical anomalies in crop formation plants" non si parla mai esplicitamente di questo.

Anche perchè non ha condotto alcuno studio genetico (nel senso di analisi del DNA), ma ha fatto solo considerazioni sulla germinazione dei semi e sulle piante nate da diverse generazioni di quei semi.

Se questo basta per parlare di "genetica", OK.

Ma io intendevo altro...

Comunque, il problema non sta nell'essere d'accordo sulle mutazioni o sulle alterazioni genetiche.

Potrebbero esserci o non esserci, non cambierebbe molto la situazione.

Il problema sta nel definire da chi, come e quando queste alterazioni sono state verificate.

Poi si può parlare anche dei motivi che possono avere portato a queste modifiche.

(Ah, giusto per chiarire il perchè di questa precisazione, ti informo che Colin Andrews nel '94 dichiarò che molti dei c.c. analizzati dal Levengood erano delle bufale accertate...)

> ma per lo meno, sei un tantino informato sui cc

Si, dà, un pochino sono informato...

>o parli da uno che vede il

> fenomeno, sente la campana degli scettici e fa suonare solo quella?

Parlo da uno che è affascinato dai c.c., ma che non si lascia convincere dalle prime due sparate sensazionalistiche che vede in giro.

> Non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire?

Il mio amico Geppo diceva: "Non c'è peggior troll di chi non vuole capire"

;)

(Ah, mi manca Geppo. Chissà che fine ha fatto?)

> informati!

Guarda, forse non ci crederai ma ci ho provato.

Se ne vuoi una prova ricerca i miei messaggi inerenti al tema c.c. con

google.  
Vedrai che qualcosina la trovi.

> e, prova, soltanto prova, a vederla NON da scettico, provaci soltanto,  
> prova, se poi continua il tuo scetticismo sei giustificato.

Cosa vorrebbe dire questo? Dovrei mettermi il paraocchi per farti contento?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 21:06:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 21:06:08 +0200

"materi" <blabla123@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:fC1Ia.108748\$P3.2373123@news1.tin.it...

> imho credo che questo sia C.R.M.M  
>  
> Centro  
> Recupero  
> Malati  
> Mentali

Torna a lurkare, v .

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 18 21:06:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Crop Circle Simulator...  
From: Mablung The Champion <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 19:06:17 GMT

divertitevi ...

<http://degroof.home.mindspring.com/java/cc.html>

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 18 21:13:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 21:13:23 +0200

"@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:HF1Ia.202029\$g92.4111309@news2.tin.it...

> Il terreno non presentava nessun segno di bruciatura e/o cristallizzazione  
> ma era normale.

Perchè parli di cristallizzazione del terreno? Rientra anche questo fra le  
anomalie dei c.c.? Non mi risulta.

From gamesfactory@hotmail.com Wed Jun 18 21:36:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 19:36:07 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:vO2Ia.3526\$de.2285@news.edisontel.com...

>  
> "@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:HF1Ia.202029\$g92.4111309@news2.tin.it...  
>

> Perchè parli di cristallizzazione del terreno? Rientra anche questo fra le  
> anomalie dei c.c.? Non mi risulta.

Questo è quello che ho sentito dire da persone "esperte" che erano lì, ho  
parlato con moltissime persone per chiedere dei loro pareri. Se questo sia o  
no un segno che possa distinguere un crop vero da uno falso non so dirtelo  
visto che questo è stato il mio primo crop dal vivo.

Saluti

Gamesfactory

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jun 18 21:49:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Allarme UFO!  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 18 Jun 2003 19:49:09 GMT

Altro che cappellini di stagnola! ecco l'arma segreta...

<http://www.bechamel.com/v3/strange2.swf>

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From sernil@tin.it Wed Jun 18 22:09:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 20:09:18 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 11:27:49 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Beh, solo per chi si mettesse a sparare strafalcioni che invadono il campo  
>della fisica. Ma se ammettiamo, comunque, che la fisica non è giunta al  
>punto d'arrivo (che mai, penso, giungerà) dovremmo anche vagliare un po' le  
>affermazioni degli "eretici" per vedere quanto, fra esse, è solo ed  
>esclusivamente delirio e quanto \*potrebbe essere possibile\*, ovvero, in  
>altre parole, cercare di vedere se esistono elementi nelle affermazioni dei  
>suddetti "ignoranti di fisica" che non si possono confutare semplicemente  
>con qualche formula ma che inducono, invece, ad una umile riflessione su  
>possibili, non escludibili sviluppi futuri delle nostre conoscenze. Sempre  
>che, come ripeto, non si sia convinti che la fisica (o altre scienze) siano  
>ormai giunte al massimo del comprensibile...

Dubito che qualsiasi cosa sia arrivata al massimo del comprensibile.

>> Sono perciò ugualmente imprudenti un ipotetico signor "X" che, sapendo  
>> poco dell'arte di realizzare manichini o di anatomia patologica, guarda  
>> un cadavere, e lo identifica come manichino, senza sapere bene come sia  
>> fatto un cadavere o come sia fatto un manichino;

>Eheheheh, ho un forte sospetto che tu non abbia scelto l'esempio  
>dei..."manihini" a caso!...;-)

Ma via, Antonio! Come puoi pensare questo di me? 8-D

>> E un ipotetico signor "Y" che sapendo poco di gravitazione e diffusione  
>> della luce guarda un alone di luce e dice "E' un propulsore a gradiente  
>> gravito-fotonico".

>Certo. Il suo più grande errore sta proprio in quel "E"!... Mai dire \*E'\* o  
>\*NON E'\* di qualcosa che non si conosce bene!... Se il signor "Y" avesse  
>detto, semplicemente "potrebbe essere", un fisico avrebbe potuto sorridere  
>bonariamente invece che, molto probabilmente, incazzarsi.

Nah. Se nei due casi cambi "E" con "potrebbe essere", ottieni solo due  
ignoranti e per di più vigliacchetti :-)

Una cosa che sono dispostissimo a fare passare e' "Secondo me E' questo  
o quello": e' una frase onorevole. Meglio ancora "Secondo me E' questo,  
voi che ne dite?". Poi uno dice "No, non può essere un manichino visto

che io fo manichini da vent'anni e il latex in quel modo non si piega".

Poi magari arriva un altro che dice "Io produco latex da dieci anni, e, se lo bagni con l'aceto balsamico di Modena, si potrebbe piegare in una maniera molto simile".

Magari non si arriva a una conclusione - non stando nelle nostre comode poltrone - pero' alla fine se ne sa tutti piu' di prima, anche se usare a quel modo l'aceto di Modena rimane un sacrilegio :-)

>Per par condicio, io sarò pronto a ridere se si farà avanti  
>qualche..."eretico" che parla di...propulsori ad energina bioplasmatica  
>inversamente proporzionale alla velocità d'espansione dell'universo al  
>quadrato di quella della luce!...;-)

LOL. 'tazzitto, che poi dai delle idee a qualcuno!

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Wed Jun 18 22:26:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP???!?!? ma vi svegliate?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 20:26:04 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 12:48:46 GMT, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote:

>Ora è difficile studiare questo fenomeno perchè i governi hanno  
>proibito di sorvolare le aree dove compaiono i disegni

Assolutamente falso. Addirittura nel Wiltshire puoi noleggiare un aereo proprio per cercare i crop circles.

>immagini, ed avvistamenti. Esiste un filmato girato da un appassionato che  
>ha piazzato delle videocamere nelle zone dove regolarmente si manifestano i  
>disegni.

Oliver's Castle? Ci sono tre elementi contro quel filmato:

- le sfere e lo sfondo sono interallacciati in modo diverso
- l'analisi dei frame rivela l'uso del tool CLONE usato per i fotoritocchi
- gli autori hanno confessato

Insomma - non che sia probante, pero' se mi soffiano il portafoglio sull'autobus e poi acchiappano il ladro, e' difficile credere che i pleiadiani gli abbiano teletrasportato il portafoglio in tasca e il ricordo di averlo rubato lui nella mente.

>Ovviamente nessun rappresentante di governi o di facoltà scientifiche ha  
>preso sul serio tale video, anzi addirittura viene negato il fenomeno, è  
>quasi proibito parlarne e mostrarlo.

Lo trovi pero' su un motore di ricerca segretissimo, che conosciamo  
in pochi eletti. Non rivelarne l'indirizzo a \*nessuno\* o ti dovremo  
eliminare. Eccolo: <http://www.google.com>

Inserisci "Oliver's Castle MPEG" e trovi quei pochi siti rimasti al  
sicuro dalla censura... cento, centoventi, roba così'.

>forse in passato si era già palesato. Vi ricordano niente dei disegni in  
>Perù enormi, antichissimi e visibili solo sorvolando la zona?

Ma certo, parli del videogioco "Xevious".

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Wed Jun 18 22:31:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 20:31:03 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 11:54:08 GMT, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote:

>ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??

Presente. E cio' pure le foto (anche se mi sa che l'ho riprese, pero'  
una devo aver fatto in tempo a spedirla ad Upuaut).

Leonardo sbadato

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From gtettam@tin.it Wed Jun 18 22:37:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo a parma  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 20:37:51 GMT

"Red Owl" <spaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaama@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcob8f\$l8mn6\$1@ID-155253.news.dfncis.de...

>

<http://www.gazzettadiparma.it/gazzetta/sito/Articoli.nsf/ARTHW4/d633644214fb>

> 4684c1256d4800276c8f?Open

Non mi si apriva la pag all'ora ho trovato questa  
www.gazzettadiparma.it/gazzetta/sito/Instweb.nsf  
che penso porti allo stesso articolo di Pattera

Ciao Jeck

From Albion@despammed.com Wed Jun 18 22:43:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 20:43:00 GMT

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message

> Ed ecco a voi, cari lurker, i prodi amichetti di #misteri che,  
> puntuali come una cambiale, saltano fuori a difendere il loro  
> socio di B.R.A.N.C.O., della serie: l'unione fa la forza  
> anche nela fuffa. ha ha.  
> Vabbè, sù, almeno abbiamo scoperto che il B.R.A.N.C.O. ha pur  
> lui il suo bel STN ;-D

Ubachef, cazzo!  
Ti ho detto più di una volta di non lasciare i tuoi giocattoli in giro!  
La prossima volta a letto senza cena.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Jun 18 22:43:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 20:43:01 GMT

asps <asps.ra1@flashnet.it> wrote in message  
bcp6rv\$sfe\$1@news.flashnet.it...

> > Meucci non aveva una lira e smise di pagare i la tassa per il  
mantenimento



- > > del brevetto.
- > > Quando smise di pagarlo Bell se ne appropriò.
- >
- > procedura ineccepibile a livello legale ma a mio parere moralmente
- > inaccettabile ....

Infatti la Bell è stata condannata a risarcire gli eredi di Meucci.

- > > Nessun raggio e manovra coperta.
- > > Tutto alla luce del sole.
- >
- > Concordo ma ribadisco che oggi i margini e i metodi di frode sono ancora
- > più ampi dato che ad esempio la normativa brevettuale americana è più
- > costosa e complessa di quella europea e quella europea è più costosa e
- > complessa di quella italiana..... un brevetto a livello internazionale non
- > si prende e si mantiene senza migliaia di euro .....

Vuoi la bicicletta?

Pedala.

Qualche migliaio di euro sarebbero solo un investimento.

- > > CI sono ancora gli atti e le bollette pagate da Meucci.
- >
- > ergo Meucci rischiò a depositare il suo brevetto senza avere i mezzi o gli
- > agganci idonei a immetterlo a livello industriale sul mercato
- > contestualmente al deposito dello stesso.

Diciamo che Meucci commercialmente era un idiota e Bell no.

- > Meucci rischiò e fece un regalo all'opportunista Bell che giocando in casa
- > trovò rapidamente la possibilità di fare quello che Meucci (che tra l'altro
- > parlava male l'inglese) non era stato in grado di fare.

Più o meno.

Neanche Edison era un grande affarista.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From theregae@yahoo.it Wed Jun 18 22:44:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde

From: "Jare" <theregae@yahoo.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 20:44:52 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:P60Ia.108211\$P3.2360458@news1.tin.it...

>

> nella mia domanda non c'era nessuna allusione,  
> mi interessava sapere eventuali problemi coi forni a microonde.

...io forse sono un ignorante in materia (ma non penso), mi puoi spiegare il  
sottile filo che lega i forni a microonde con... non so quale fenomeno che  
dovrebbe non farli funzionare, consumare uno sproposito o non so  
cos'altro???

Jack

From theregae@yahoo.it Wed Jun 18 22:49:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: "Jare" <theregae@yahoo.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 20:49:09 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EF0563A.8060003@libero.it...

>

> Si ma se questo è un falso, quello di montegranaro lo è ancor di più,

Guarda, su questo non avevo dubbi!

Jack

From theregae@yahoo.it Wed Jun 18 22:54:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: x tutti ma soprattutto per Gyork  
From: "Jare" <theregae@yahoo.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 20:54:06 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:GiZH.199736\$g92.4054568@news2.tin.it...

> Straordinari, stupefacenti, inspiegabili, irriproducibili, perfetti, ecc.  
> ecc. ecc.

Adesso mi spiego tutto... c'erano veramente troppe stranezze tra le mura di  
ingegneria... erano tutti alieni!!!! Solo loro possono concepire tali  
figure!

> Siamo alle soglie del 2002 e questo fenomeno veramente fantastico continua  
[cut]

E' il primo post che scrivi di cui riesco a capire il significato!  
Complimenti (copiare è un arte)!

Jack

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 18 23:01:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 21:01:57 GMT

"Jare" <theregae@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:8b4Ia.109576\$P3.2397043@news1.tin.it...  
>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:P60Ia.108211\$P3.2360458@news1.tin.it...  
> >  
> > nella mia domanda non c'era nessuna allusione,  
> > mi interessava sapere eventuali problemi coi forni a microonde.  
>  
> ...io forse sono un ignorante in materia (ma non penso), mi puoi spiegare  
il  
> sottile filo che lega i forni a microonde con... non so quale fenomeno che  
> dovrebbe non farli funzionare, consumare uno sproposito o non so  
> cos'altro???

no, no, nessun problema una semplice mia curiosità.  
tutto ok.

A.RB.EL.

From koffeebuzz@libero.it Wed Jun 18 23:04:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Crop Cicles a Roma  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 21:04:23 GMT

bella dietro casa mia zona eur ostiense mo' vado a vedere grazie dylan!!!  
DylanDog <fabdippo76@email.it> wrote in message  
bcq7m8\$d1c\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> A pag.127 di Mediavideo si parla di un cercho nel grano apparso in un  
> convento di Frati Trappisti  
>  
>

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 18 23:06:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 23:06:05 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EF0B313.6040803@libero.it...  
> > Mia madre dice che da diversi mesi ha dei problemi nello scongelare i  
cibi,  
> > per il resto nessun altro problema... però diciamo che è un forno non  
troppo  
> > recente.  
> >  
> > Scusa ma perchè questa domanda?  
> >  
> >  
> > Ciao,  
> > SONOTRANOI  
>  
> E certo ... solo il tuo poteva avere anomalie ! =)  
> E' ovvio ...

Ma quali anomalie, è un forno molto vecchio, tutto qui.

Vi prego non scaldatevi ogni volta, e che diamine!

SONOTRANOI

From koffeebuzz@libero.it Wed Jun 18 23:07:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: foto alieno  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 21:07:42 GMT

eh eh ma nn gli mandare la tua appena alzato pero' che è peggio di un alieno  
:-))  
FABIO <fabio.fafa@tin.it> wrote in message  
R5YHa.199005\$g92.4039832@news2.tin.it...  
> ragazzi ho anche una foto di un alieno ci la volesse mi mandi il suo  
> indirizzo ditemi che ne pensate il vostro parere grazie ...  
>  
>

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jun 18 23:14:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: una storia [2 tempo] (was Re: Filmato Freelancer)  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 21:14:00 +0000 (UTC)

Caro STN ti voglio raccontare una storia che dovrebbe farti riflettere

quando ero alle medie ed uscivano i primi vic20 e successivamente i commodore 64, c'era un ragazzino pirla che me la menava sempre con la sua passione per i videogiochi, egli era un vero trottatore, trottava , ma trottava così tanto che io pur riuscii a fargli credere per un anno intero che mio fratello (già esperto programmatore basic) gli avrebbe messo mano ai suoi risibili esperimenti videoludici (le astronavi che faceva erano nient'altro che simboli ascii di cuoricini, LOL!) trasmormandoli in capolavori. Ancora ci penso e mi chiedo se si senta ancora così boccalone! Vedi che c'è sempre chi è più boccalone di te nella vita? Forza e coraggio!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bender@euriiiiiiiiiii.com Wed Jun 18 23:27:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: risolto mistero stonenge  
From: "bender" <bender@euriiiiiiiiiii.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 23:27:38 +0200

<http://people.freenet.de/freeek/SajjadAli.swf>

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 18 23:36:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 23:36:56 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ApYHa.199167\$g92.4043353@news2.tin.it...  
> ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??  
> (o comunque per quando riguarda il loro parere lo era ??)  
>

Io due!

Ma ero giovane, inesperto e ingenuo (anche se tutt'ora non sono in grado di trovare una spiegazione).

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 18 23:44:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 23:44:52 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:lw4Ia.3560\$de.3337@news.edisontel.com...

>

> Ma quali anomalie, è un forno molto vecchio, tutto qui.

>

Controlla bene!

Prova a toglierti il cappellino di stagnola ed infilalo nel microonde,  
accendi e vedrai che spettacolo!

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 18 23:46:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 18 Jun 2003 23:46:05 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:9r4Ia.109640\$pR3.2398780@news1.tin.it...

>

> no, no, nessun problema una semplice mia curiosità.

> tutto ok.

>

Eh certo, non si sa mai.

Magari uno sfigato col forno rotto lo trovavi pure, eh!

Ciao

Nick

P.S. La lavastoviglie come va?

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed Jun 18 23:48:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Wed, 18 Jun 2003 23:48:40 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:9r4Ia.109640\$pR3.2398780@news1.tin.it...

> no, no, nessun problema una semplice mia curiosità.

> tutto ok.

Tradotto: t'è andata buca un'altra volta.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 18 23:51:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Allarme UFO!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 23:51:55 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwrr4j.194m2br13cvvmbN%diegocuoghi@spamcop.net...  
> Altro che cappellini di stagnola! ecco l'arma segreta...  
>  
> <http://www.bechamel.com/v3/strange2.swf>

Bellissimo!!!  
Grazie del link Diego.

Ciao  
Nick

From ciao@ciao.com Wed Jun 18 23:54:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "Doppia agli assi" <ciao@ciao.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 21:54:57 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:6JYHa.3335\$de.535@news.edisontel.com...  
>  
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bcp6rv\$sfe\$1@news.flashnet.it...  
>  
> -cut-  
>  
> Solo per curiosità: quand'è che sperate di ricavare qualche guadagno dalle  
> vostre invenzioni?  
> Tra dieci anni, venti, venticinque?

per me stanno facendo soldi a palate già adesso...hai visto il loro  
palazzone che si vede al sito?

From ciao@ciao.com Wed Jun 18 23:57:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "Doppia agli assi" <ciao@ciao.com>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 21:57:54 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:p94Ia.100014\$Ny5.2918888@twister2.libero.it...

> Diciamo che MEucci commercialmente era un idiota e Bell no.

non conosco la vicenda, ma mi viene in mente una cosa: non sarà che a Meucci  
è andata male semplicemente perché non viveva in un paese come quello dove  
viveva Bell?

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 19 00:03:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: una storia [2 tempo] (was Re: Filmato Freelancer)  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 00:03:01 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:e132e1bf0bd9bc41682d476f476c4501.124656@mygate.mailgate.org...  
> Caro STN ti voglio raccontare una storia che dovrebbe farti riflettere

Vai a dormire su che è tardi.

SONOTRANOI

From gtettam@tin.it Thu Jun 19 00:05:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siamo ancora con la clava sulle spalle.  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 22:05:30 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:qnfGa.1567\$de.1092@news.edisontel.com...

> Sino a che non si dimostra il contrario non puoi negarlo.

Si ma anche una non negazione applicata ad una ipotesi,  
non puo' elevare quest'ultima a certezza .

Adesso cerco di spiegarti quanto sia inutile oltreche'  
impossibile dimostrare incontrovertibilmente il contrario  
di una bufala, ... ops pardon, volevo dire di un asino:-)

Se io dico che un asino potrebbe volare  
con mezzi propri sopra la Sardegna, riusciresti  
a dimostrarmi il contrario?  
Penso che non occorran dei testimoni sardi per riuscirci...o no?



Se io dico che un asino potrebbe volare con mezzi propri ,  
in un Universo detto "dei somari volanti" dove andresti  
a cercare i testimoni di una smentita?

Io li ho trovati , sono a volte un po' bugiardi ...  
ma ti sara' impossibile dimostrarmi di no :-)

Jeck

"Non credo agli asini che volano, anche se non posso e non  
intendo spendere un secondo in piu', per non riuscire a  
dimostrare che non esistano, magari da qualche parte che non so"

From uni512web@iol.it Thu Jun 19 00:11:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP???!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 22:11:56 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:os1Ia.3502\$de.2825@news.edisontel.com...

>  
> "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
> news:YE0Ia.99346\$Ny5.2898272@twister2.libero.it...  
>  
>  
> > > PIEGA, senza bruciare, le spighe, non solo non è ancora stato inventato,  
> ma  
> > > se anche lo fosse non avrebbe alcun motivo di esistere. A che  
> servirebbe?  
> >  
> > non possiamo sapere a quale scopo serve perchè sono tecnologie coperte da  
> segreto mil.,  
>  
> In pratica stai fantasticando.

certo, per uno che sogna io sto fantasticando, questo è probabile.

> > e nessuno puo' dire se un raggio simile è stato inventato, perchè quelli  
> che lo sanno non possono parlare.  
>  
> E come sai che non possono parlare se non sai neppure se il "raggio" è stato  
> inventato?

ti ho già detto che c'è il segreto mil... , ma lo sai cos'è o fai finta di saperlo?  
chi parla rischia una pesante condanna, e non c'è il tribunale civile a salvarti il culo,  
ma quello militare, che il culo te lo fa.

> > L'unica cosa che sappiamo e che esistono centri di ricerca mil. così

> avanzati che sono avanti  
> > a noi di 50 anni, sia nelle ricerche, sia nelle tecnologie, sia nelle  
> conoscenze.  
>  
> Sì, certo. E allora aggiungiamo anche che la scienza non ha ancora scoperto  
> tutto e che l'uomo utilizza solo il 10% del cervello, così abbiamo  
> completato il quadro dei luoghi comuni.

la scienza CIVILE non è la stessa cosa della scienza militare, purtroppo,  
adesso lo sai, pensa e medita,  
miliardi di finanziamenti tutti gli anni, da oltre cinquant'anni, fanno la differenza.

> > Tu prova a parlare se ci riesci con un generale di alto comando, anche  
> solo sulle differenze a livello di GPS,  
> > tra tecnologie mil. e quelle civili, e vedrai che la risposta ti  
> sorprenderà...  
>  
> Le differenze fra GPS militare e civile sono ben note, non serve che parli  
> con un generale.  
> Mi è bastato un esame di Topografia in cui mi sono dovuto studiare ben bene  
> tutto il funzionamento.  
> (E se Gibbo mi legge probabilmente sarà a conoscenza della dispensa del  
> prof. Achilli sul GPS ; ))  
> E ti assicuro che il problema non sta nella tecnologia, ma nei codici  
> segreti che i militari si guardano bene dal divulgare, per ovvi motivi di  
> sicurezza.

il GPS che hai studiato tu non è sicuramente quello che pensi tu...., voi avete studiato un GPS della preistoria mil.  
allora non ci siamo CAPITI, le tecnologie militari più avanzate sono coperte da segreto e NON LE POSSONO  
STUDIARE I CIVILI,  
come te lo devo far capire?  
il segreto decade dopo 50 anni, mi sembra, dipende dalle leggi in vigore.

> > Tecnologie mil. sono avanti di 50 anni rispetto a quelle civili.  
> > Tu prendi il centro di ricerca CIVILE più avanzato del mondo, quello mil.  
> più avanzato è avanti di 50 anni.  
>  
> Sì, certo, e quindi posso anche ipotizzare, anzi SOSTENERE, che  
> abbiano..chessò? il teletrasporto o il ponte ologrammi.  
> Ma per piacere...

mi sembri uno sveglio e penso che tu ce la possa fare, svegliati.

> > > Sì, e lo fanno decine di volte all'anno sotto gli occhi di tutto il  
> mondo?  
> > > Bel modo per tenere nascoste le tecnologie segrete!  
> >  
> > tanto nessuno potrebbe \*dimostrare\* che sono tecnologie mil. perchè non  
> sarebbero riconosciute come tali,  
> > e nessun civile avrebbe le conoscenze per dimostrarlo e vorrebbe farlo,  
> solo pochissimi sarebbero  
> > a conoscenza di queste tecnologie, ma sono costretti a mantenere il  
> segreto.  
> > E tu mi dirai: "tu come fai a dire che sono tecnologie mil. se nessuno

> puo' dirlo e nessuno puo' saperlo???"  
> > io infatti dico che \*probabilmente\* sono tecnologie mil. perchè sono le  
> tecnol. più avanzate al mondo.  
>  
> Stai semplicemente facendo volare la fantasia.

perchè tu stai sognando, (vedi sopra).

> In ogni mistero che si rispetti devono esserci cover-up dei militari, perchè  
> dovrebbero mancare nei c.c.?  
> Il problema è che la tecnica di realizzazione dei c.c. E' NOTA, ma molti  
> preferiscono fare finta di niente o decidono di non accettarla.

la tecnica dei c.c. è nota??

mi sembra evidente che in giro ci siano dei paranoici che cercano di EMULARE con paletti e corde, gli altri c.c.  
e per completare l'opera portano i forni a microonde per lasciare tracce di radiazioni sul campo,  
ecco un CROP perfetto.

> > > > I crop-circle sono dei test sperimentali per verificare il buon  
> > > funzionamento di queste tecnologie, fa parte  
> > > della normale manutenzione.  
> > >  
> > > Forse nei sogni di qualcuno.  
> >  
> > invece purtroppo è una realtà e quando ce ne accorgeremo sarà troppo  
> tardi.  
>  
> Questo lo dici tu, sulla base di "deduzioni" che non hanno alcun  
> collegamento con la realtà.  
>  
>  
> > > Neppure i mil. (che invece esistono) sono così supidi da testare  
> > > tecnologie segrete sui campi di grano, sotto gli occhi di tutti.  
> >  
> > si invece, e tu continuerai a non crederci, e loro avranno raggiunto il  
> loro scopo.  
>  
> Ma quale scopo? Avere un raggio che piega il grano? A che scopo, perchè?  
> Non serve essere degli scienziati per sapere che un raggio dallo spazio non  
> ha alcuna possibilità di agire in quel modo.

nemmeno uno scienziato sa perchè, ma solo quelli che lavorano per le forze mil.,  
tu non lo sai, difficile da ammettere, loro invece lo sanno..

> > nessuno potrebbe dimostrare che sono tecnologie mil. perchè non sarebbe in  
> grado di farlo.  
> > ma questo non significa per forza che non esistono o che sono tecnologie  
> aliene,  
> > solamente per il fatto che non siamo in grado di spiegarlo.  
>  
> Allora, mettiamola così: i c.c. sono fatti dal Drago di Eugenio, che quando  
> il suo amico immaginario non lo controlla va a pascolare nei prati inglesi.  
> Ognitanto va in amore, e per ricercare una draghessa si ruzzola sul grano.  
> Le anomalie sono date dalla famosa natura radioattiva delle scaglie di

> drago, ed i simboli sono messaggi di richiamo sessuale.  
> Quello che leggi sopra ha lo stesso valore dell'ipotesi dei "raggi  
> militari".  
> Ne più ne meno.  
>

se io sto fantasticando allora tu non sai un tubo.

tu ti ILLUDI di sapere qualcosa in campo mil., ma c'è gente che ne sa più di me sicuramente, io non lo nego,  
ma ti dico anche MOLTO più di te, non ti illudere, se tu pensi di conoscere  
qualcosa delle tecnologie militari ti dico che TU stai sognando a occhi aperti., ma TU non io.  
continua a sognare, tu sai certamente perchè si formano i c.c., certoooo, tu lo sai,  
hai tutta la conoscenza nelle tue mani, certo, continua a sognare come hai sempre fatto, forse è meglio,  
io invece devo guardarmi le spalle..

bye bye, scienziato.

Dave

From gaetano\_d@hotmail.com Thu Jun 19 00:27:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme UFO!

From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>

Date: Thu, 19 Jun 2003 00:27:18 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Altro che cappellini di stagnola! ecco l'arma segreta...

>

> <http://www.bechamel.com/v3/strange2.swf>

ROTFLONE !!!

BYe, G.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 19 00:37:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 22:37:46 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:h8h1fv88m6grld3aj6pcapudd00tm23gam@L.Serni...

> On Wed, 18 Jun 2003 11:27:49 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

-----CUT-----

> >Certo. Il suo più grande errore sta proprio in quel "E"!... Mai dire

\*E'\* o

> >\*NON E'\* di qualcosa che non si conosce bene!... Se il signor "Y" avesse  
> >detto, semplicemente "potrebbe essere", un fisico avrebbe potuto  
sorridere  
> >bonariamente invece che, molto probabilmente, incazzarsi.  
>  
> Nah. Se nei due casi cambi "E'" con "potrebbe essere", ottieni solo due  
> ignoranti e per di più vigliacchetti :-)  
>  
> Una cosa che sono dispostissimo a fare passare e' "Secondo me E' questo  
> o quello": e' una frase onorevole. Meglio ancora "Secondo me E' questo,  
> voi che ne dite?".

Beh, guarda, io ho detto spesso "potrebbe essere" ma non credo di essere un  
"vigliacchetto". Ad ogni modo, passi pure la "formula"

"Secondo me E' questo,  
voi che ne dite?"

La cosa mi trova assolutamente d'accordo come mi sembra di aver capito trovi  
d'accordo te nel biasimare chi, invece, da qualsiasi parte parli, usa i  
famigerati "E'" in merito ai famosi eventi di cui non si possiede una  
spiegazione sicura.

>Poi uno dice "No, non può essere un manichino visto  
> che io fo manichini da vent'anni e il latex in quel modo non si piega".

> Poi magari arriva un altro che dice "Io produco latex da dieci anni, e,  
> se lo bagni con l'aceto balsamico di Modena, si potrebbe piegare in una  
> maniera molto simile".  
>  
> Magari non si arriva a una conclusione - non stando nelle nostre comode  
> poltrone - però alla fine se ne sa tutti più di prima, anche se usare  
> a quel modo l'aceto di Modena rimane un sacrilegio :-)

Se ne sa tutti un po' più di prima, dici?...mmm...sì, sull'aceto balsamico  
di Modena e sulle tecniche di costruzione dei manichini in latex...

\*Ma non sullo specifico evento che si cerca di comprendere!\*

Ecco il rischio d'empasse sempre in agguato. Ma è un prezzo che bisogna  
pagare e sempre meno caro del doversi sorbire castronerie di qualsivoglia  
fonte.

> >Per par condicio, io sarò pronto a ridere se si farà avanti  
> >qualche..."eretico" che parla di...propulsori ad energia bioplasmatica  
> >inversamente proporzionale alla velocità d'espansione dell'universo al  
> >quadrato di quella della luce!...;-)  
>  
> LOL. 'tazzitto, che poi dai delle idee a qualcuno!

Ah sì?... Eheheh, allora senti qua:  
che ne pensi di viaggi che utilizzino veicoli coscienziali ad energia

mentale i quali, fondendosi temporaneamente con il residuo di fondo del Big-Bang, producono mini-big-bang in un accumulatore di energia fotonica alimentato da buchi neri di antimateria che ha subito un collasso gravitazionale?... lo sai che sono dispettosetto, no?.....;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Leonardo

> --

> Weave a circle round him thrice,

> And close your eyes with holy dread,

> For he on honey-dew hath fed,

> And drunk the milk of Paradise.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 19 00:54:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 18 Jun 2003 22:54:01 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:ED1Ia.102409\$IK4.2904186@twister1.libero.it...

>

> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

> >

> > Ma Dio Santo Antonio!!!! I cc makers hanno una tecnologia avanzatissima

> che

> > hanno sviluppato dopo 30 anni di realizzazioni qua e là per il mondo.

>

> già', una volta tanto dici qualcosa di vero, evidentemente una tecnologia  
la

> devono aver usata

> per fare questi:

>

> <http://www.circlemakers.org/orange.html>

>

> <http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>

>

>

> >Ci sono

> > sempre i ricci che rotolano, i fulmini globulari, la trebbiatrice

> impazzita

> > del contadino, gli esperimenti segreti di militari ed un mare di altre

> > stroncate del genere. Poi i ridicoli saremo noi!!!

>  
> ci sono invece dei ridicoli che continuano a credere che i cerchi li fanno  
> gli Alieni per comunicarci distanze astrali, comunicazioni per il nostro  
> agente segreto spaziale e altre mille stronzate fantasiose?  
>  
> un abbraccio di luce:)  
>  
> kit

Ognuno è libero di credere quel che vuole e, pur non credendo alla teoria dei crop come "codici" alieni per comunicazioni di ET, trovo più ridicolo ancora chi continua a sostenere che tutti i CC siano fatti da pur abili circlemakers che sanno usare delle tecniche sofisticate ma incapaci di riprodurre in tutte le loro caratteristiche i ben più complessi Crop autentici. E, per "autentici", intendo non ancora spiegati. Belli i volti disegnati da quei circlemakers, ma io preferisco ammirare ed attendere le prove che siano in grado di produrre anche questi:  
<http://www.greatdreams.com/crpcirc.htm>

In particolare, consiglio la lettura di questo link:  
<http://www.diagnosis2012.co.uk/blt1.htm>

Specifico anche, già che ci sono, che ho preso recentemente per il culo non chi, come Levengood, parla di "energia a microonde" nell'analisi dei Crop, ma coloro che fanno battutine alla CICAP del tipo: "basta un forno a microonde per fare un Crop Circle!"...  
E, di fessi simili, ce ne sono sempre troppi.

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Thu Jun 19 00:56:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: risolto mistero stonenge  
From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 22:56:52 GMT

bender wrote:

> <http://people.freenet.de/freeek/SajjadAli.swf>

AH AH AH AH AH AH grande

--

"Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita" (Fight Club)

-toji-

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 19 00:57:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 22:57:00 GMT

Dimenticavo di suggerire anche questo:

<http://www.greatdreams.com/crop/hoax/hoax.htm>

A.B.

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 19 01:02:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: una storia [2 tempo] (was Re: Filmato Freelancer)  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 01:02:27 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

> Caro STN ti voglio raccontare una storia che dovrebbe farti riflettere  
[cut]

aspettavo la tua rosicata, caro corso. Puntuale come al solito.  
\*rotfl\*

sei proprio un burattino, eh.

--  
mic  
1.e4!

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 19 01:10:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cropcircle anche in provincia di Latina  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 01:10:04 +0200



albion of avalon <Albion@despammed.com> wrote:

> Ubachef, cazzo!  
> Ti ho detto più di una volta di non lasciare i tuoi giocattoli in  
> giro! La prossima volta a letto senza cena.

azz'... è che il burattino mi esce dalla cesta dei giocattoli da solo....  
la prossima volta ce lo incateno, lì dentro, ok?  
;-)

--  
mic  
1.e4!

From gof.nospam@tin.it Thu Jun 19 01:27:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Filmato Freelancer  
From: Goffredo Pierpaoli <gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 23:27:37 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 12:24:51 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

A.RB.EL il deficiente trollo del NG IDU scriveva in dialetto  
gheminiano :

>> St=>Stc=>St

>Aspè, perchè non proseguiamo su FisicaGhemuiana tanto qui si sa gia come  
>andrà a finire, così mi spieghi per bene se vuoi, ok?

bravo, ottima idea (e complimenti! e' l'unica buona idea che hai avuto  
da quando sei qui su IDU), così non romperete piu' i coglioni con la  
vostra crank-fisica e quella di chi ne manda su questo NG

bye bye da Goff

From gof.nospam@tin.it Thu Jun 19 01:42:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)  
From: Goffredo Pierpaoli <gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 23:42:50 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 12:23:11 GMT, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote:

>per me sono i contadini a fare i crop circle erano ubriachi alla sera e  
>quindi hanno incominciato a rotolare le damigiane di vino ormai vuote per  
>il nervoso in mezzo al campo e hanno fatto il crop ...

IMHO, occorrerebbe vedere quante persone provenienti dalla Gran

Bretagna stanno soggiornando ora (per motivi di vacanza) in Italia e quanti di loro sono generatori di cc nella loro terra

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gof.nospam@tin.it Thu Jun 19 01:57:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: Goffredo Pierpaoli <gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 18 Jun 2003 23:57:34 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 12:48:46 GMT, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote:

>Straordinari, stupefacenti, inspiegabili, irriproducibili, perfetti, ecc.  
>ecc. ecc.

ecc. ecc. e anche... molto umani, sob!

>Siamo alle soglie del 2002

ehm, siamo gia' a meta' 2003, o almeno cosi' a me risulta

>e questo fenomeno veramente fantastico continua  
>ad essere ignorato e falsamente spiegato da governi, scienziati e religiosi.

i governi hanno (o avrebbero) altro da fare[1]; i religiosi devono predicare le loro bone novelle messianiche e gli scienziati (per fortuna!) si occupano di cose piu' importanti che i disegnetti fatti sui campi di grano da abili e umani artisti!

[1] a parte quello itaGliano, che e' pieno di zombi e riciclati che si... autogovernano a loro immagine e somiglianza, dalla destra alla sinistra e al centro (che sta un po' a destra e un po' a manca), ai tangentopolari che stanno a destra, al centro e a sinistra con tanto di presidente del(lo) (s)consiglio e dittature striscianti che sputtanano l'italia (non l'itaGlia) anche nelle piu lontane paludi del pianeta :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From enobasta@spam.it Thu Jun 19 02:01:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ciao!!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 02:01:08 +0200

Sono ripassato a vedere come state.  
Che novità ci sono?

Io ho da dirvi che Arbel mi ha segato dal suo gruppo appena sono uscito da qui... senza addurre motivazioni plausibili direbbe Elio. Bel modo di fare... finchè ero una voce stavo dentro appena ha capito che non avrei piu postato si è levato un elemento scomodo dal gruppo...mah. E pensare che gli avevo dato il beneficio del dubbio fino all'ultimo. Peccato mi

stava simpatico.

Poi sono stato coinvolto in un parapiglia Emailesco tra arbel e Vilandra che cercavano di estorcermi informazioni che non ho mai avuto a colpi di bassezze (no no non glielo dico ma figurati, poi il giorno dopo mi scrive l'altro dicendo che sapeva, ecc ecc per fortuna mi ero premunito). E' stato simpatico e per quello che può valere dopo quel battibecco molto italiano e poco siriano e altri fatti precedenti e non mi sono convinto definitivamente e assolutamente che arbel è come tutti noi, solo un po diverso ;-P.

Roba di mesi fa comunque.

Spero di trovarvi tutti bene, raccontatemi se c'è stato qualche evento particolare che dal giorno in cui vi ho salutato ho chiuso con gli ufo.

Per esempio ho visto su un giornale di un crop a sabaudia!

Vabbò notte a tutti mi leggo qualche post.

ingo

From gof.nospam@tin.it Thu Jun 19 02:02:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un video crop

From: Goffredo Pierpaoli <gof.nospam@tin.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 00:02:50 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 11:15:06 GMT, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote:

>Ragazzi io ho un video che fa vedere la formazione di un crop circle per  
>via di due pallini che sorvolano la zona dove si formano i crop chi vuole  
>vederlo mi dica e mi lasci la sua mail che gli mando il video dimensione 905

se e' quello di Oliver Castle, e' 'na bufala... e la bufala ha colpito  
ancora!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gof.nospam@tin.it Thu Jun 19 02:06:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: info

From: Goffredo Pierpaoli <gof.nospam@tin.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 00:06:33 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 11:39:30 GMT, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote:

>CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE

>

>SEGRETERIA GENERALE

>

>

>

>COMUNICATO STAMPA/PRESS RELEASE

>

>ARRIVANO I CROP CIRCLE IN ITALIA - NUOVA ONDATA UFO NEL PRIMO SEMESTRE 2003

>  
>  
>

>NUMEROSE SEGNALAZIONI DI CROP CIRCLES SONO PERVENUTE AL CENTRO UFOLOGICO  
>NAZIONALE IN QUESTI GIORNI. PORDENONE, TRIESTE, BOLOGNA, IN SARDEGNA, A

vabbe' strillare sui NG, ma non immaginavo che quelli del cun  
facessero di mestiere gli strilloni.

P.S.: mai fidarsi degli strilloni!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From enobasta@spam.it Thu Jun 19 02:08:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circle Sabaudia(LT)

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 02:08:39 +0200

> Sempre da voci che mi sono arrivate ho saputo di militari che erano  
nella  
> zona poco dopo  
> l'esecuzione del disegno ma sul perchè fossero li non ci è dato  
saperlo.

ho degli amici che a santa marinella vanno con l'elicottero a spizzarsi  
le ragazze in topless che stanno sui terrazzi e gli fanno pure il  
saluto, figurati per un crop avranno fatto carte false.

Li vicino ci vado spesso, e una volta un ely militare per poco non mi  
atterra davanti (erano incuriositi perchè stavo in un posto dove altri  
facevano volare degli aeromodelli).

Però il magnetismo e le radiazioni...

invece dovresti sapere che gli ultraleggeri di notte di norma non volano  
perchè fanno casino e non hanno i fari di solito per cui non c'era  
pericolo di essere visti.

Complimenti per il report e grazie, non sono potuto andarci dici che si  
vede ancora qualcosa?

come ci si arriva?

ingo

From gof.nospam@tin.it Thu Jun 19 02:10:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sondaggio ufo

From: Goffredo Pierpaoli <gof.nospam@tin.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 00:10:18 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 18:39:26 GMT, tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
wrote:

>Mi importa, dato che anche io mi ritrovo a scaricare i tuoi messaggi, e  
>dato che hai aperto 5 treads in meno di 2 ore per dire una cosa che

>poteva essere scritta in un unico tread ... ti chiedo : sai la  
>differenza tra una chat e un newsgroup ?

se di cognome fa poli, la differenza non la sa :))

P.S.: "dio" prima li fa e poi li (fa) accoppa(re)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 19 02:13:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 02:13:58 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:076Ia.110063\$P3.2414223@news1.tin.it...

> Dimenticavo di suggerire anche questo:  
>  
> <http://www.greatdreams.com/crop/hoax/hoax.htm>

Visto che ci sei metti su pure questo:  
<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1999/jun/m04-008.shtml>

From gof.nospam@tin.it Thu Jun 19 02:15:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: Goffredo Pierpaoli <gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 00:15:15 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 11:54:08 GMT, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote:

>ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??  
>(o comunque per quando riguarda il loro parere lo era ??)

io, ma hanno tutti le recchie da asino!

A parte gli scherzi, ho una dozzina di foto (non pubblicabili per ora  
e non spacciabili privatamente) fatte da un fotografo professionista  
militare ma ancora non sono riuscito a capire quale satellite o aereo  
o pallone sonda aveva (inconsapevolmente) immortalato (e' accaduto  
circa 23 anni fa). Io invece ne ho visti alcuni a Fermo (AP) nel  
lontano (me sembra) 1974.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jun 19 02:19:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: una storia [2 tempo] (was Re: Filmato Freelancer)  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 00:19:01 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
news:Jl5la.3571\$de.2622@news.edisontel.com

> Vai a dormire su che è tardi.  
>  
>  
> SONOTRANOI  
ehh, parli facile tu che puoi contar le pecore dal reale,  
noi qui non ce la si fa mica ad addormentarsi con sto caldo!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gof.nospam@tin.it Thu Jun 19 02:19:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: la verita è ...  
From: Goffredo Pierpaoli <gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 00:19:21 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 13:22:54 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Eugenio Mastroviti

>> Ma certo che no. E' ovvio che chiunque arrivi qui e dica di essere un  
>> alieno e' una prova piu' che convincente: dopotutto, che motivo avrebbe  
>> per mentire?

>appunto che motivo avrebbe ?

un gioco di ruolo!

ale' <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbел.html> !

Goffredo Pierpaoli

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 19 02:21:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 02:21:13 +0200

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:Ms5Ia.100314\$Ny5.2929708@twister2.libero.it...

> se io sto fantasticando allora tu non sai un tubo.

> tu ti ILLUDI di sapere qualcosa in campo mil., ma c'è gente che ne sa più di me sicuramente, io non lo nego,  
> ma ti dico anche MOLTO più di te, non ti illudere, se tu pensi di conoscere  
> qualcosa delle tecnologie militari ti dico che TU stai sognando a occhi aperti.., ma TU non io.  
> continua a sognare, tu sai certamente perchè si formano i c.c., certoooo, tu lo sai,  
> hai tutta la conoscenza nelle tue mani, certo, continua a sognare come hai sempre fatto, forse è meglio,  
> io invece devo guardarmi le spalle..  
>  
> bye bye, scenziato.  
> Dave

LOL! ^\_\_\_\_^

Scusa se ho cuttato tutto, ma mi fai veramente ridere. ; )

Una schiumata così non l'avevo mai vista da nessuno, se non da AB.

From enobasta@spam.it Thu Jun 19 02:23:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 02:23:21 +0200

> molto interessante, ma perchè temere di contraddire la relatività?  
> in quanto tale e se ben intesa ciò è consentito dalla teoria stessa.

ahah. questa frase è solo nei film prova a dirla a un congresso di fisica.

Einstein (in realtà non è stato proprio lui Lorentz ha gettato le basi molto prima con la sua trasformazione) ha dimostrato scientificamente e in modo inoppugnabile che C non è superabile ne raggiungibile ne può esistere una particella che possa avere una vel maggiore di c. Siccome su Einstein te ne ho sentite dire parecchie leggi il libro divulgativo sulla relatività, ci sono pochissime formule e non serve capirle il trattato è puramente divulgativo può lweggerlo chiunque senza una preparazione specifica, basta saltare a piè pari le formule. Sarebbe utile quantomeno per capire dove finisce la scienza e inizia la fantascienza.  
ingo

From gof.nospam@tin.it Thu Jun 19 02:25:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: Goffredo Pierpaoli <gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 00:25:00 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 23:44:52 +0200, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote:

>"SONOTRANOI"3337@news.edisontel.com...

>> Ma quali anomalie, è un forno molto vecchio, tutto qui.

>Controlla bene!

>Prova a toglierti il cappellino di stagnola ed infilalo nel microonde,

>accendi e vedrai che spettacolo!

ROTFL!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From enobasta@spam.it Thu Jun 19 02:26:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 02:26:00 +0200

"Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio

news:fd6sev8c1su0m18j46gpe36q2bp7cmrp8q@4ax.com...

> On Mon, 16 Jun 2003 19:24:33 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

> wrote:

>

> >tutta la nostra azione si base sull'elementare evento che le nostre

> >"comunicazioni" non ci facciano finire come "l'affaire Meucci" : la

invito

> >a controllare come e in che arco temporale Meucci venne scippato

della sua

> >invenzione ....

> Su questo totalmente d'accordo. Spero che in caso di sviluppi positivi

> riguardo l'esito delle vostre ricerche corrisponda un'attenzione

> da parte di chi di dovere che ve ne garantisca e tuteli la paternita'.

ma che state scherzando?

se esistesse una cosa simile dovrebbe essere alal portata di tutti e

open source come linux!

come dice Henry Ford il vantaggio di una tecnologia è quando è questa è

per tutti.

ingo

From gof.nospam@tin.it Thu Jun 19 02:30:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme UFO!

From: Goffredo Pierpaoli <gof.nospam@tin.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 00:30:57 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 19:49:09 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego



Cuoghi) wrote:

>Altro che cappellini di stagnola! ecco l'arma segreta...

>

><http://www.bechamel.com/v3/strange2.swf>

ah! ah! ah! ah! ah! Nonostante l'ora, mi sono fatto 4 risate  
sganasciandomi!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From enobasta@spam.it Thu Jun 19 02:31:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ciao!!

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 02:31:39 +0200

> Vabbò notte a tutti mi leggo qualche post.

Delusione....

Come al solito invece di unire gli sforzi per cercare la verità litigate  
tra di voi spendendo le vostre energie per far baruffa invece che  
cercare prove.

Ma che gusto c'è a scannarsi per una convinzione?

C'è chi è convinto di questo chi di quello, ma chissenfrega delle  
convinzioni ognuno ha la sua.

Abbiamo un metodo infallibile (quello scientifico) per trovare la verità  
delle cose. Basta applicarsi porca miseria. Se una cosa non è provata  
scientificamente è soggetta a critiche e quindi che ci litigate a fare?

Scusate la paternale è che sono tornato per vedere se c'è qualche novità  
e salutare ma questo modo di fare mi demoralizza, eccezion fatta per i  
soliti che cercano di fare un po di chiarezza (invero pochi e in  
estinzione).

ingo

From enobasta@spam.it Thu Jun 19 02:32:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Cicles a Roma

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 02:32:41 +0200

> bella dietro casa mia zona eur ostiense mo' vado a vedere grazie  
dylan!!!

spiegatevi meglio..è vicinissimo a casa mia. non ho la tv qui però!  
come ci arrivo?

ingo

From marianotomatis@libero.itspam Thu Jun 19 02:33:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Crop Circles in Piemonte  
From: "Mariano Tomatis" <marianotomatis@libero.itspam>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 02:33:09 +0200

Rassegna stampa di articoli sui crop circles apparsi in Piemonte, a Perosa Canavese (Torino), la notte tra sabato e domenica:  
<http://www.cicap.org/piemonte/cp.php?u=crop.php> (articoli tratti da "Torino Cronaca" e "La Stampa").

Mariano Tomatis  
[www.marianotomatis.it](http://www.marianotomatis.it)

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 19 02:34:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao!!  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 00:34:32 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcqve0\$3f\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Sono ripassato a vedere come state.  
> Che novità ci sono?  
> Io ho da dirvi che Arbel mi ha segato dal suo gruppo appena sono uscito  
> da qui... senza addurre motivazioni plausibili direbbe Elio. Bel modo di  
> fare... finchè ero una voce stavo dentro appena ha capito che non avrei  
> piu postato si è levato un elemento scomodo dal gruppo...mah. E pensare  
> che gli avevo dato il beneficio del dubbio fino all'ultimo. Peccato mi  
> stava simpatico.  
> Poi sono stato coinvolto in un parapiglia EmaileSCO tra arbel e Vilandra  
> che cercavano di estorcermi informazioni che non ho mai avuto a colpi di  
> bassezze (no no non glielo dico ma figurati, poi il giorno dopo mi  
> scrive l'altro dicendo che sapeva, ecc ecc per fortuna mi ero  
> premunito). E' stato simpatico e per quello che può valere dopo quel  
> battibecco molto italiano e poco siriano e altri fatti precedenti e non  
> mi sono convinto definitivamente e assolutamente che arbel è come tutti  
> noi, solo un po' diverso ;-P.  
> Roba di mesi fa comunque.  
> Spero di trovarvi tutti bene, raccontatemi se c'è stato qualche evento  
> particolare che dal giorno in cui vi ho salutato ho chiuso con gli ufo.  
> Per esempio ho visto su un giornale di un crop a sabaudia!  
> Vabbò notte a tutti mi leggo qualche post.  
> ingo

Di un po' quando ti fai delle canne cerca di non passare da qui,  
dopo.  
Se avevo qualche dubbio sul fatto di averti buttato fuori , come tu dici,  
hai provveduto a fugarlo senza ombra di dubbio.

saluti

A.RB.EL.

From c\_arlos\_abb@yahoo.es Thu Jun 19 02:35:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: risolto mistero stonenge  
From: "Carlos Bustamante" <c\_arlos\_abb@yahoo.es>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 00:35:05 GMT

Ma porca p\*\*\*\*\*na! Mi sono scoppiate le ghiandole surrenali e se il mio cuore regge altri 20 anni è grasso che cola!!

"bender" <bender@euriiiiiiiiiii.com> ha scritto nel messaggio  
news:bcqlhe\$111\$1@newsreader.mailgate.org...  
> <http://people.freenet.de/freeek/SajjadAli.swf>  
>  
>  
>  
>  
>

From enobasta@spam.it Thu Jun 19 02:35:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 02:35:09 +0200

mica lo hai fatto davvero vero Antò?  
ingo

From fabio.fafa@tin.it Thu Jun 19 05:55:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 03:55:23 GMT

ma dimmi te che cazzo di gente se non vuoi leggere non leggere .... si mette a contare i miei messaggi hahahaha

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EF0B24B.1070109@libero.it...  
>

>  
> FABIO wrote:  
> > ei ma io non capisco sta tua voglia di buttare merda sugli altri  
> > ma a te che ti importa quello che scrivo io saranno cazzi miei o no  
quello  
> > che voglio sapere ???  
> > o quello che ho visto saputellone ...  
> > senza offesa ...  
>  
> Mi importa, dato che anche io mi ritrovo a scaricare i tuoi messaggi, e  
> dato che hai aperto 5 treads in meno di 2 ore per dire una cosa che  
> poteva essere scritta in un unico tread ... ti chiedo : sai la  
> differenza tra una chat e un newsgroup ?  
> Ciao  
> Roberto  
>

From fabio.fafa@tin.it Thu Jun 19 06:04:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Allarme UFO!  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 04:04:43 GMT

troppo figo ...

"Goffredo Pierpaoli" <gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:d012fv02jl82sonovolcif42uoaoovihd3@4ax.com...  
> On Wed, 18 Jun 2003 19:49:09 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego  
> Cuoghi) wrote:  
>  
> >Altro che cappellini di stagnola! ecco l'arma segreta...  
> >  
> ><http://www.bechamel.com/v3/strange2.swf>  
>  
> ah! ah! ah! ah! ah! Nonostante l'ora, mi sono fatto 4 risate  
> sganasciandomi!!!  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
>

From fabio.fafa@tin.it Thu Jun 19 06:16:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: foto alieno  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 04:16:25 GMT

gli mando la tua tranquilla

"koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:yw4Ia.100117\$Ny5.2921948@twister2.libero.it...  
> eh eh ma nn gli mandare la tua appena alzato pero' che è peggio di un  
alieno  
> :-))  
> FABIO <fabio.fafa@tin.it> wrote in message  
> R5YHa.199005\$g92.4039832@news2.tin.it...  
> > ragazzi ho anche una foto di un alieno ci la volesse mi mandi il suo  
> > indirizzo ditemi che ne pensate il vostro parere grazie ...  
> >  
> >  
>  
>

From babayaga@bassocosto.it Thu Jun 19 08:30:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 08:30:11 +0200

A.RB.EL ha scritto:  
> Immagino abbiate quasi tutti un forno a microonde in casa,  
> vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :  
>  
> la domanda è questa :  
>  
> Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di "scaldare  
> "  
> dei vostri forni a microonde ? e se sì dire se più o meno.

Mah, ha sempre fatto un po per i fatti suoi però ultimamente ha deciso  
di metterci di più a scaldare la solita tazza d'acqua. Sarà la vecchiaia?

> Qualche anomalia di funzionamento ?

regolare, sembra sempre che voglia danneggiare tutto nel raggio di molti km

> Qualche rottura ?

no

> Assorbimento eccessivo sulla rete ?

non apprezzabile

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 19 08:38:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 08:38:17 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <

> Tradotto: t'è andata buca un'altra volta.

Ciao Tagt!  
Bentornato!  
Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 19 08:46:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un video crop  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 08:46:31 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:UbYHa.199059\$g92.4040651@news2.tin.it...

>  
> Fabio, penso tu alluda al filmato di "Oliver Castle". E' un falso con ogni  
> probabilità.

Giusto, anche perchè gli autori hanno confessato.

> Cerca su Google "filmato di Oliver Castle": troverai interessanti notizie.  
> Comunque, faccio presente che in Inghilterra, nelle zone in cui appaiono  
più  
> frequentemente i Crop, molti videoamatori hanno filmato "sfere" misteriose  
> che si aggirano sui campi prima della formazione degli stessi...Si tratta  
di  
> sfere luminose della grandezza, all'incirca, di palloni da calcio. Non mi  
> pare proprio che sia stata provata la falsità di tutti questi filmati.

Forse perchè non ne è stata ancora provata nemmeno l'esistenza.  
E' possibile reperire almeno uno tra tutti questi filmati?  
Ciao  
Nick

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 19 09:29:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 09:29:02 +0200

FABIO <fabio.fafa@tin.it> wrote:

> ma dimmi te che cazzo di gente se non vuoi leggere non leggere ....  
> si mette a contare i miei messaggio hahahaha

e pensa, oltre a contarti i messaggi questa gente pensa che non sai neanche  
quotare.

che ne dici, vogliamo fare uno sforzo?

<http://www.marco5x.net/usenet/quoting.php>

ah, sti niubbi... Le scuole dovrebbero durare fino ad agosto.

--

mic

1.e4!

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 19 09:54:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: una storia [2 tempo] (was Re: Filmato Freelancer)  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 09:54:04 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> ehh, parli facile tu che puoi contar le pecore dal reale,  
> noi qui non ce la si fa mica ad addormentarsi con sto caldo!

Beh si modestamente son felice di non essere un cittadino metropolitano.

Viva la Sardegna con le sue pecore e l'aria pura! :)

SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 19 11:06:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 09:06:09 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:x45Ia.30559\$Fr5.655505@tornado.fastwebnet.it...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:9r4Ia.109640\$pR3.2398780@news1.tin.it...

> >

> > no, no, nessun problema una semplice mia curiosità.

> > tutto ok.

> >

> Eh certo, non si sa mai.

> Magari uno sfigato col forno rotto lo trovavi pure, eh!  
> Ciao  
> Nick

non avevo niente da dimostrare, ho fatto solo una domanda.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 19 11:21:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 09:21:58 GMT

Ho posto una domanda sui forni a microonde senza spiegarne il motivo,  
ho letto le risposte che tranne una o due a tono sono tutte tendenti  
a strumentalizzare quello che ho detto, adducendo che io avrei fatto questa  
domanda per dimostrare chissà che cosa.

Come al solito è triste vedere come c'è chi sempre cerca di strumentalizzare  
i miei post distortendo i motivi dei miei interventi.

Ho posto questa domanda per motivi personali, non volevo dimostrare nulla,  
non volevo sottindere nulla, i crop non c'entrano, li fanno i contadini dopo  
che hanno scopato  
la moglie saltando per la gioia di notte nei campi di grano.

va bene così ?

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Thu Jun 19 11:57:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 11:57:19 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:WgfIa.111206\$P3.2436683@news1.tin.it...

CUT

> Ho posto questa domanda per motivi personali, non volevo dimostrare nulla,  
> non volevo sottindere nulla

allora la prossima volta ARBEL metti OT così sei a posto altrimenti idetto da  
te qualunque cosa viene strumentalizzata e tu lo sai



Ciao da un amico

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 19 11:59:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 11:59:53 +0200

dainternare <dainternareNOSPAM@yahoo.it> wrote:

>> Ho posto questa domanda per motivi personali, non volevo dimostrare  
>> nulla, non volevo sottindere nulla  
>  
> allora la prossima volta ARBEL metti OT così sei a posto altrimenti  
> idetto da te qualunque cosa viene strumentalizzata e tu lo sai

no, no, guarda. Evita proprio le domande sibilline con l'aria di farle  
cadere dall'alto. Il ruolo del santone dispensa saggezza lasciatelo per i  
tuoi forum

--  
mic  
1.e4!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 19 12:03:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 12:03:34 +0200

Solo un piccolo sondaggio.  
Si parlava di perfezione geometrica e di cerchi veri e falsi. Bene, allora  
vorrei proporre al NG un piccolo sondaggio su queste formazioni:

[Nota: siate onesti, giudicate secondo l'aspetto e secondo le vostre  
sensazioni. E' ovvio che ricercando notizie in rete si può facilmente  
scoprire se sono dei veri o dei falsi]

<http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg>  
Vero o falso?

<http://galactic2.net/c45d8621k/corn119.jpg>  
Vero o falso?

<http://galactic2.net/c45d8621k/corn493.jpg>  
Vero o falso?

[http://www.aliendave.com/files/loganCrop\\_Big.jpg](http://www.aliendave.com/files/loganCrop_Big.jpg)  
Vero o Falso?

<http://www.marijuanagirls.com/cropcirclepictures/chehalis.html>

Vero o Falso?

<http://cropcircleconnector.com/Sorensen//2002/HilmartinMidwestResearch9tk2.jpg>

Vero o Falso?

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 19 12:04:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 19 Jun 2003 12:04:24 +0200

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

- > Solo un piccolo sondaggio.
- > Si parlava di perfezione geometrica e di cerchi veri e falsi. Bene,
- > allora vorrei proporre al NG un piccolo sondaggio su queste
- > formazioni:
- >
- > [Nota: siate onesti, giudicate secondo l'aspetto e secondo le vostre
- > sensazioni. E' ovvio che ricercando notizie in rete si può facilmente
- > scoprire se sono dei veri o dei falsi]

Risposta collettiva:

Sono tutti \*veri\*. tutti fatti da gente più o meno skillata, con tecniche più o meno raffinate.

Lo vorrei vedere qualche crop "falso". Qualche crop veramente alieno <g>

--

mic

1.e4!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 19 12:11:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 19 Jun 2003 12:11:59 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:0Rfla.3699\$de.1941@news.edisontel.com...

> [Nota: siate onesti, giudicate secondo l'aspetto e secondo le vostre  
> sensazioni. E' ovvio che ricercando notizie in rete si può facilmente  
> scoprire se sono dei veri o dei falsi]

Ovviamente sarebbe gradita la partecipazione di tutti, sia scettici che  
"credenti".

E magari anche qualche breve motivazione sul giudizio.  
Grazie.

From dedalo72@interfree.it Thu Jun 19 12:15:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 10:15:27 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

> [Nota: siate onesti, giudicate secondo l'aspetto e secondo le vostre  
> sensazioni. E' ovvio che ricercando notizie in rete si può facilmente  
> scoprire se sono dei veri o dei falsi]

Io ancora non ho capito su cosa sia basata la distinzione vero-falso.  
L'unico criterio che mi pare di avere individuato fino ad ora e' che veri  
sono quei crop i cui autori non si sono palesati; e sinceramente, non mi  
sembra un gran che come criterio.

Pertanto, rispondo a questo test introducendo questa personale e artificiosa  
distinzione: falso, se \*mi sembra\* che quel crop non sia esteticamente  
esaltante e che non ci voglia un gran che per realizzarlo; vero, se \*mi  
sembra\* che quel crop sia particolarmente bello, geometricamente complesso e  
affascinante, e apparentemente di difficile realizzazione.

E dunque:

> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg>  
falso

> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn119.jpg>  
vero

> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn493.jpg>  
vero

> [http://www.aliendave.com/files/loganCrop\\_Big.jpg](http://www.aliendave.com/files/loganCrop_Big.jpg)  
falso

> <http://www.marijuanagirls.com/cropcirclepictures/chehalis.html>  
vero

>  
http://cropcircleconnector.com/Sorensen//2002/HilmartinMidwestResearch9tk2.j  
> pg  
falso

saluti,  
ded

p.s. ma si vince qualche cosa?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 19 12:19:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 12:19:03 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bcs206\$mmivq\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>  
> > Solo un piccolo sondaggio.  
> > Si parlava di perfezione geometrica e di cerchi veri e falsi. Bene,  
> > allora vorrei proporre al NG un piccolo sondaggio su queste  
> > formazioni:  
> >  
> > [Nota: siate onesti, giudicate secondo l'aspetto e secondo le vostre  
> > sensazioni. E' ovvio che ricercando notizie in rete si può facilmente  
> > scoprire se sono dei veri o dei falsi]  
>  
> Risposta collettiva:  
> Sono tutti \*veri\*. tutti fatti da gente più o meno skillata, con tecniche  
> più o meno raffinate.

D'accordo.  
Però qualcuno (o tutti o nessuno..) dei c.c. che ho indicato sono stati  
accertati come bufale.  
Alcuni (o tutti o nessuno..) degli stessi sono stati invece considerati  
"veri" dagli esperti (con "veri" intendo dire che sono state riscontrate le  
famose "anomalie")

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 19 12:25:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 10:25:20 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:bcs1nn\$mg2oa\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> dainternare <dainternareNOSPAM@yahoo.it> wrote:

>

>

> >> Ho posto questa domanda per motivi personali, non volevo dimostrare

> >> nulla, non volevo sottindere nulla

> >

> > allora la prossima volta ARBEL metti OT cos'è sei a posto altrimenti

> > idetto da te qualunque cosa viene strumentalizzata e tu lo sai

>

> no, no, guarda. Evita proprio le domande sibilline con l'aria di farle

> cadere dall'alto. Il ruolo del santone dispensa saggezza lasciatelo per i

> tuoi forum

ma tu sei suonato di che parli ? quale saggezza ? ho fatto una domanda sui microonde e poi se questo forum non è mio non è neanche tuo anche se fate i pranzetti tra di voi, questo non vi autorizza ad impossessarvi di IDU.

Siete un gruppo di amici? bene, mi fa piacere, fa piacere a tutti, ma qui può scrivere chiunque, la storia è vecchia, qui non ci sono moderatori , da "informare " , chi ha argomenti validi non ricorre continuamente al discredito

all'allusione, e alla disinformazione, per non parlare ai riferimenti alla presunta vita privata dei frequentatori.

Sei nervosetto per il Flap di questi giorni, per i crop sul sacro suolo italico ?

mi dispiace.

E' meglio che sia molto chiaro. OK ?

ARBEL

From enobasta@spam.it Thu Jun 19 12:39:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 12:39:24 +0200

> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg>

> Vero o falso?

è come riconoscere una banconota falsa da una fotografia scattata da metri e metri di distanza.

capire di un crop se presenta fattori molto umani o molto alieni non si può certo fare con le foto così, ci vogliono dettagli su dettagli.

ingo

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 19 12:42:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 19 Jun 2003 10:42:17 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:0Rfla.3699\$de.1941@news.edisontel.com...

> Solo un piccolo sondaggio.

> Si parlava di perfezione geometrica e di cerchi veri e falsi. Bene, allora

> vorrei proporre al NG un piccolo sondaggio su queste formazioni:

>

> [Nota: siate onesti, giudicate secondo l'aspetto e secondo le vostre

> sensazioni. E' ovvio che ricercando notizie in rete si può facilmente

> scoprire se sono dei veri o dei falsi]

ecco la mia risposta : per Vero intendo che l'abbiamo fatto noi,  
per Falso intendo che non è nostro e allora i casi sono due :  
o è terrestre ( paletti e corde ) oppure come nel 5 caso non  
è terrestre ma non è nostro.

Qui di nostri ce ne è solo uno.

> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg>

> Falso

>

> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn119.jpg>

> Vero

>

> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn493.jpg>

> Falso

>

> [http://www.aliendave.com/files/loganCrop\\_Big.jpg](http://www.aliendave.com/files/loganCrop_Big.jpg)

> Falso

>

> <http://www.marijuanagirls.com/cropcirclepictures/chehalis.html>

> Falso

>

>

> <http://cropcircleconnector.com/Sorensen//2002/HilmartinMidwestResearch9tk2.j>

> pg

> Falso

A.RB.EL

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 19 12:57:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 12:57:58 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> Sei nervosetto per il Flap di questi giorni, per i crop sul sacro  
> suolo italico ?  
> mi dispiace.

brrr.. pensa, è apparso un crop a nemmeno un chilometro da casa mia. sono  
\*spaventatissimo\*  
mi aiuti a superare questo momento?

> E' meglio che sia molto chiaro. OK ?

Ti ho chiesto aiuto. Il terrore mi attanaglia. Come vedi sono chiaro  
anch'io.

--  
mic  
1.e4!

From dedalo72@interfree.it Thu Jun 19 13:05:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 11:05:37 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> ecco la mia risposta : per Vero intendo che l'abbiamo fatto noi,

> > <http://galactic2.net/c45d8621k/corn119.jpg>  
> > Vero

E' uno dei casi in cui l'origine umana del crop e' stata accertata.  
Qui c'e' tutta la storia (in inglese):  
<http://www.ioon.net/cropcircles/articles/zeeland.html>

Cito alcune righe dell'articolo:

"On 17th July an impressive triple spiral formation was found in the small  
village of Dreischor, near to the town of Nieuwerkerk in Zeeland, Holland.  
This was soon titled the best formation in Holland ever. The formation  
consisted of three spirals, with 7 circles each, making a total of 21  
circles"

e poi:

"Holland, August 5, 1997 - The largest Dutch crop formation ever, which appeared on July 17th close to Nieuwerkerk (the 'Dutch triple Julia') is a HOAX. This statement was made today by Remco Delfgaauw, one of the hoaxers, who himself lives close to Nieuwerkerk. He was one of a team of six, which needed four months of preparation for the performance. The formation was made during two nights, with six persons, in a total of 12 hours (one night of six hours to set out the pattern and one night of six hours to lay down the crop)."

saluti  
ded

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Thu Jun 19 13:13:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 11:13:27 GMT

A.RB.EL wrote:

> no, no, nessun problema una semplice mia curiosità.  
> tutto ok.  
>  
> A.RB.EL.

allora scrivi OT

--

"Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita" (Fight Club)

-toji-

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 19 13:43:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 11:43:48 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio



news:5OgIa.206757\$g92.4242155@news2.tin.it...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>  
> > ecco la mia risposta : per Vero intendo che l'abbiamo fatto noi,

>  
> > > <http://galactic2.net/c45d8621k/corn119.jpg>

> > > Vero

>  
> E' uno dei casi in cui l'origine umana del crop e' stata accertata.

> Qui c'e' tutta la storia (in inglese):

> <http://www.ioon.net/cropcircles/articles/zeeland.html>

>

>

> Cito alcune righe dell'articolo:

> "On 17th July an impressive triple spiral formation was found in the small  
> village of Dreischor, near to the town of Nieuwerkerk in Zeeland, Holland.

> This was soon titled the best formation in Holland ever. The formation  
> consisted of three spirals, with 7 circles each, making a total of 21

> circles"

>

> e poi:

>

> "Holland, August 5, 1997 - The largest Dutch crop formation ever, which

> appeared on July 17th close to Nieuwerkerk (the 'Dutch triple Julia') is a

> HOAX. This statement was made today by Remco Delfgaauw, one of the  
hoaxers,

> who himself lives close to Nieuwerkerk. He was one of a team of six, which

> needed four months of preparation for the performance. The formation was

> made during two nights, with six persons, in a total of 12 hours (one

night

> of six hours to set out the pattern and one night of six hours to lay down

> the crop)."

ho letto tutto, avranno avuto i loro buoni motivi per rilasciare tale  
dichiarazione,

ma ti assisuro che quel crop non è opera terrestre.

Del resto trovare qualcuno che si assume la paternità di un crop, non è  
difficile:

se esponenti del CICAP fossero sollecitati dalle autorità per assumersi la  
paternità

dei recenti crop italiani, credi che non collaborerebbero ? se ci fosse un  
Flap di Crop

lo farebbero stanne certo, non sò se si rivolegerebbero al Cicap, ma lo  
farebbero.

Non c'è che una strada per convincere i terrestri della presenza aliena,  
fare

ciò che i terrestri si aspettano, cioè un atterraggio stile film anni 50.

Tutto il resto è tempo perso. Grazie comunque per il contributo, del resto  
molto  
utile.

Perdona le ultime considerazioni fatte tra me e me.  
ciao

ARBEL

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 19 13:45:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 13:45:27 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:52fIa.111085\$P3.2435926@news1.tin.it...

> > >

> > Eh certo, non si sa mai.

> > Magari uno sfigato col forno rotto lo trovavi pure, eh!

>

> non avevo niente da dimostrare, ho fatto solo una domanda.

La domanda l'avrai pur fatta per qualche motivo, o no?  
O ti occupi di sondaggi per un customer care di elettrodomestici e o (IMHO)  
la tua domanda era volta a speculare su eventuali guasti di qualche  
microonde/pgp.  
Ciao  
Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 19 13:53:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 13:53:08 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:UlhIa.112008\$P3.2445761@news1.tin.it...

> Del resto trovare qualcuno che si assume la paternità di un crop, non è  
> difficile:  
> se esponenti del CICAP fossero sollecitati dalle autorità per assumersi la  
> paternità  
> dei recenti crop italici, credi che non collaborerebbero ? se ci fosse un

> Flap di Crop  
> lo farebbero stanne certo, non sò se si rivolegerebbero al Cicap, ma lo  
> farebbero.

Fai bene a mettere la mani avanti.. ; )

From sernil@tin.it Thu Jun 19 14:09:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 12:09:13 GMT

On Wed, 18 Jun 2003 22:37:46 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Ah sì?... Eheheh, allora senti qua:  
>che ne pensi di viaggi che utilizzino veicoli coscienziali ad energia  
>mentale i quali, fondendosi temporaneamente con il residuo di fondo del  
>Big-Bang, producono mini-big-bang in un accumulatore di energia fotonica  
>alimentato da buchi neri di antimateria che ha subito un collasso  
>gravitazionale?... lo sai che sono dispettosetto, no?.....;-)

T'e' andata male. A parte l'energia mentale, ma il resto e' descritto da  
David Brin (che per altro e' un fisico, mi pare) in un racconto - non mi  
ricordo il titolo, ma la protagonista si chiamava Isola - comparso nell'  
antologia "Altrove: Contatti nel Cosmo", Urania :-)

Leonardo  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 19 14:13:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 12:13:16 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:KrhIa.3739\$de.1955@news.edisontel.com...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:UlhIa.112008\$pr3.2445761@news1.tin.it...

>  
> > Del resto trovare qualcuno che si assume la paternità di un crop, non è  
> > difficile:  
> > se esponenti del CICAP fossero sollecitati dalle autorità per assumersi  
la

> > paternità  
> > dei recenti crop italiani, credi che non collaborerebbero ? se ci fosse  
un  
> > Flap di Crop  
> > lo farebbero stanne certo, non sò se si rivolgerebbero al Cicap, ma lo  
> > farebbero.  
>  
> Fai bene a mettere la mani avanti.. ; )

non si tratta di questo, in Inghilterra ci sono abituati e poi l'Inghilterra  
è una terra  
di fantasmi, di misteri, la cultura celtica ha un rapporto antico con fatti  
" strani "  
e la popolazione non è nevrotica e impressionabile  
come quella Italiana.

vedremo.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 19 14:14:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il =?iso-8859-1?b?TrA1?= di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 13:14:09 +0100

On Thu, 19 Jun 2003 12:09:13 +0000, Leonardo Serni wrote:

> T'e' andata male. A parte l'energia mentale, ma il resto e' descritto da  
> David Brin (che per altro e' un fisico, mi pare) in un racconto - non mi  
> ricordo il titolo, ma la protagonista si chiamava Isola - comparso nell'  
> antologia "Altrove: Contatti nel Cosmo", Urania :-)

Il principio dei buchi neri quantistici come fonte di energia e' anche in  
"Terra" - ne parla altrove?

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From sernil@tin.it Thu Jun 19 14:22:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 12:22:26 GMT

On Thu, 19 Jun 2003 02:35:09 +0200, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>mica lo hai fatto davvero vero Antò?

Non credo, ci vuole il suo daffare a sabotare i sistemi di sicurezza di un forno per farlo funzionare in quel modo.

Intendiamoci, venti minuti, un cacciavite e un saldatore da 15 W, nulla di piu'.

E se uno vuol fare lo splendido, in un paio d'ore (serve altra roba tra cui due chili di cera, un motore elettrico della Siemens, ed un vecchio trasformatore della LIMA con reostato) puo' fabbricarsi un aggeggio con centinaia di interessanti usi civili e militari, oltre che farsi \*male\* in modo decisamente grave, se fa i'bbischero.

Leonardo puramente teorico, benche' da "Tarzan"[1] di forni fosse pieno

[1] (poco) noto sfasciacarrozze&co. vicino ai mercati di Piazza Artom

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From gof.nospam@tin.it Thu Jun 19 14:23:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: Goffredo Pierpaoli <gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 12:23:23 GMT

On Thu, 19 Jun 2003 12:03:34 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Solo un piccolo sondaggio.  
>Si parlava di perfezione geometrica e di cerchi veri e falsi. Bene, allora  
>vorrei proporre al NG un piccolo sondaggio su queste formazioni:

>Vero o Falso?

per essere veri... sono veri (cioe' sono stati \*almeno\* realizzati e non sono tutti trucchi fotografici). Per essere falsi, e' come dire al mio amico Pippo, che di mestiere pota alberi e cespugli artisticamente (ueh, a pagamenento eh?), che le raffigurazioni 3D che effettua potando gli alberi e i cespugli (a forma di tartarughe, orsi, banane, uccelli etc) sono false!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From dedalo72@interfree.it Thu Jun 19 14:45:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 12:45:56 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> ho letto tutto, avranno avuto i loro buoni motivi per rilasciare tale  
> dichiarazione,  
> ma ti assisuro che quel crop non è opera terrestre.  
> Del resto trovare qualcuno che si assume la paternità di un crop, non è  
> difficile

Gli autori hanno spiegato molto dettagliatamente i preparativi alla creazione di quel crop e lo svolgimento dei lavori:

"He described the months of preparation, designing and practice, as well as the nights of the actual field work, in a 1999 issue of Skepter, the magazine for sceptic scientists. What he wanted to prove was that even the most complex crop circles can be made by man: it can be done, in the dark, without any overview, using tape measures, ropes, wooden tripods, tent pins, lots of pvc pipes and headsets to communicate. Not that it is an easy job. The makers even dispaired for a while, when they were flattening their first circle in 1997: behind them, the wheat stems stood right up again! Even though the team worked for two nights in a row, they were not able to complete the planned design: large connecting circles are missing due to a lack of time.

<http://home.planet.nl/~meder/map8/sheffield.html>

Qui c'e' la descrizione di un altro hoax realizzato dagli stessi autori:

"In the night of july 23/24, we performed this project. The title refers to the symbol and to the participants of the project. The team was built up around 6 women and 9 men. This total of 15 people made the croppcircle in one night. The symbol is built up out of 93 circles which are connected by a ring with a diameter of 171 metres (ap. 570 feet). The complete figure stretches for more than 650 feet. As one can see, we have tried to create a 3-D illusion."

il resto qui: <http://www.dcca.nl/1999/uk48.htm>

Infine, mi pare che lo stesso Haselhoff abbia ammesso l'origine del tutto umana di quel crop e lo abbia anzi preso come modello per effettuare dei raffronti, nell'ambito dei suoi esperimenti, con altri crop da lui ritenuti genuini. (Su quest'ultimo punto gradirei una conferma da parte di Gyork, che so essersi interessato da vicino alla questione).

saluti  
ded

From fabio.fafa@tin.it Thu Jun 19 14:52:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 12:52:50 GMT

per me ci sono certi autentici e certi falsi ... cmq non posso definire al 100% gli uni o gli altri perché una foto con una sola prospettiva a volte non basta pero' secondo il mio punto di vista i falsi dovrebbero essere 3 + o - pero' non ne sono sicuro .... un saluto a tutti ciao raga lottate per la verita' !!!!!!!

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:0Rfla.3699\$de.1941@news.edisontel.com...

- > Solo un piccolo sondaggio.
- > Si parlava di perfezione geometrica e di cerchi veri e falsi. Bene, allora
- > vorrei proporre al NG un piccolo sondaggio su queste formazioni:
- >
- > [Nota: siate onesti, giudicate secondo l'aspetto e secondo le vostre
- > sensazioni. E' ovvio che ricercando notizie in rete si può facilmente
- > scoprire se sono dei veri o dei falsi]
- >
- > <http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg>
- > Vero o falso?
- >
- > <http://galactic2.net/c45d8621k/corn119.jpg>
- > Vero o falso?
- >
- > <http://galactic2.net/c45d8621k/corn493.jpg>
- > Vero o falso?
- >
- > [http://www.aliendave.com/files/loganCrop\\_Big.jpg](http://www.aliendave.com/files/loganCrop_Big.jpg)
- > Vero o Falso?
- >
- > <http://www.marijuanagirls.com/cropcirclepictures/chehalis.html>
- > Vero o Falso?
- >
- >
- > [http://cropcircleconnector.com/Sorensen//2002/HilmartinMidwestResearch9tk2.j](http://cropcircleconnector.com/Sorensen//2002/HilmartinMidwestResearch9tk2.jpg)
- > pg
- > Vero o Falso?
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >
- >

>  
>

From dedalo72@interfree.it Thu Jun 19 15:05:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 13:05:03 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:

> Gli autori hanno spiegato molto dettagliatamente i preparativi alla  
> creazione di quel crop e lo svolgimento dei lavori.

L'articolo integrale e' qui, ma purtroppo (almeno per me) e' in olandese [1]  
<http://www.skepsis.nl/cirkelmakers.html>

ded

[1] "L'olandese non è una lingua, ma una malattia della gola" (M.Twain)

From asps.ra1@flashnet.it Thu Jun 19 15:11:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:11:16 +0200

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcqvva\$6m\$2@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Sputnik" <sputnik@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
> news:fd6sev8c1su0m18j46gpe36q2bp7cmrp8q@4ax.com...  
> > On Mon, 16 Jun 2003 19:24:33 +0200, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
> > wrote:  
> >  
> > >tutta la nostra azione si base sull'elementare evento che le nostre  
> > >"comunicazioni" non ci facciano finire come "l'affaire Meucci" : la  
> invito  
> > >a controllare come e in che arco temporale Meucci venne scippato  
> della sua  
> > >invenzione ....  
> > Su questo totalmente d'accordo. Spero che in caso di sviluppi positivi  
> > riguardo l'esito delle vostre ricerche corrisponda un'attenzione  
> > da parte di chi di dovere che ve ne garantisca e tuteli la paternita'.  
>  
> ma che state scherzando?  
> se esistesse una cosa simile dovrebbe essere alal portata di tutti e



- > open source come linux!
- > come dice Henry Ford il vantaggio di una tecnologia è quando è questa è
- > per tutti.

ok mi sta bene che la PNN sia in futuro alla portata di tutti e che l'Asps divenga più o meno come la Ford.....

> ingo

E.Laureti

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 19 15:18:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:18:35 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:8giIa.112375\$P3.2451495@news1.tin.it...

-cut-

- > Infine, mi pare che lo stesso Haselhoff abbia ammesso l'origine del tutto
- > umana di quel crop e lo abbia anzi preso come modello per effettuare dei
- > raffronti, nell'ambito dei suoi esperimenti, con altri crop da lui  
ritenuti
- > genuini. (Su quest'ultimo punto gradirei una conferma da parte di Gyork,  
che
- > so essersi interessato da vicino alla questione).

Esatto, il crop di Nieuwerkerk è citato negli articoli di Haselhoff.  
In particolare in "Opinion and comments on Levensgood WC, Talbott NP (1999)  
Dispersion of energies in worldwide crop formations" (Physiol. Plant.  
111,2001)  
E viene preso come formazione di controllo, in quanto "hoax" accertata.  
Però avrei preferito raccogliere qualche altro parere prima di svelare  
queste info sul cerchio ; )

From asps.ra1@flashnet.it Thu Jun 19 15:21:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:21:06 +0200

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcqv9\$P6m\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > > molto interessante, ma perchè temere di contraddire la relatività?
- > > in quanto tale e se ben intesa ciò è consentito dalla teoria stessa.

- >
- > ahah. questa frase è solo nei film prova a dirla a un congresso di
- > fisica.
- > Einstein (in realtà non è stato proprio lui Lorentz ha gettato le basi
- > molto prima con la sua trasformazione) ha dimostrato scientificamente e
- > in modo inoppugnabile che C non è superabile ne raggiungibile ne può
- > esistere una particella che possa avere una vel maggiore di c.

secondo le mie modeste valutazioni la PNN modifica la legge di inerzia (conservando sempre l'energia e la qdm) e da questo dato debbono essere ridefiniti altri accadimenti (anche di tipo relativistico).....  
 pertanto il discorso sugli eventuali limiti di c potrebbe essere riaperto

- >Siccome
- > su Einstein te ne ho sentite dire parecchie leggi il libro divulgativo
- > sulla relatività, ci sono pochissime formule e non serve capirle il
- > trattato è puramente divulgativo può leggerlo chiunque senza una
- > preparazione specifica, basta saltare a piè pari le formule. Sarebbe
- > utile quantomeno per capire dove finisce la scienza e inizia la
- > fantascienza.

la Pnn prima deve rinforzare le ali volando basso attenendosi alle più  
 semplice evidenze che strapazzano e aggirano l'elettrodinamica del  
 matematico e mateficiente Maxwell ..... solo sulle macerie e la  
 distruzione di una certa mateficienza si potrà costruire il PNN warp drive

> ingo

E.Laureti

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 19 15:23:24 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
 From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
 Date: Thu, 19 Jun 2003 15:23:24 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
 news:CmiIa.112415\$P3.2452038@news1.tin.it..

- .
- > per me ci sono certi autentici e certi falsi ... cmq non posso definire al
- > 100% gli uni o gli altri perché una foto con una solo prospettiva a volte
- > non basta pero' secondo il mio punto di vista i falsi dovrebbero essere 3
- +
- > o - pero' non ne sono sicuro ....

Bè, eri proprio tu che parlavi di figure geometricamente perfette in  
 relazione all'a "autenticità" dei c.c.  
 Adesso non puoi neppure sbilanciarti in una opinione?  
 Forze, le foto le hai, prova a dire quali sono veri (secondo i parametri che  
 tu stesso hai già indicato) e quali no.

From dedalo72@interfree.it Thu Jun 19 15:35:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 13:35:02 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

> Però avrei preferito raccogliere qualche altro parere prima di svelare  
> queste info sul cerchio ; )

Si', mi rendo conto di esserti un po' tra i piedi in questi giorni. Ma  
rallegriati, domani parto e per tre giorni non mi fo vedere :)

ciao,  
ded

From sernil@tin.it Thu Jun 19 15:36:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 13:36:39 GMT

On Thu, 19 Jun 2003 13:14:09 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Thu, 19 Jun 2003 12:09:13 +0000, Leonardo Serni wrote:

>> T'e' andata male. A parte l'energia mentale, ma il resto e' descritto da  
>> David Brin (che per altro e' un fisico, mi pare) in un racconto - non mi  
>> ricordo il titolo, ma la protagonista si chiamava Isola - comparso nell'  
>> antologia "Altrove: Contatti nel Cosmo", Urania :-)

>Il principio dei buchi neri quantistici come fonte di energia e' anche in  
>"Terra" - ne parla altrove?

"Contatti nel Cosmo", appunto, poi ninzo'.

Leonardo (ah gia', devo ancora fare pulito su Baen :-( )

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Thu Jun 19 15:49:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 13:49:47 GMT

On Thu, 19 Jun 2003 12:45:56 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
wrote:

>il resto qui: <http://www.dcca.nl/1999/uk48.htm>

-----  
the making of a highly advanced cropcircle is in itself one of the  
most rewarding and teamspirit lifting projects we can imagine.  
-----

AAAAAHHHHHHHHHH!!!! VADE RETRO SATANA!!!

Se ci mettono su le mani quelli del "team spirit lifting" siamo persi!  
Ve lo dice uno che mancappò lo fanno camina' sui carboni ardenti!

(Era un periodo che, ogni volta che sentivo dire "team player" vedevo,  
in sovraimpressione, un reticolo di mira, la scritta "TARGET ACQUIRED"  
e una valutazione della massa d'impatto di un cazzottone da un chilo e  
mezzo, in modo da fare il massimo danno possibile al sorriso idiotesco  
che in genere accompagnava frasi di quella fatta) [1]

Leonardo che porta rancore per 7 volte 7 generazioni, come Geova

[1] il responsabile dei "team building exercises" fu poi avvicinato in  
privato, e convinto a tenermi fuori ("So che sei una persona molto  
ragionevole, sensibile - lo sono anch'io - credimi, mi spezzerebbe  
i' ccore farti brucia' la 'asa, stermina' la famiglia, sevizzia' i  
figlioli e abbonarti a 'La Nazione'...")

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 19 15:55:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 14:55:35 +0100

On Thu, 19 Jun 2003 13:49:47 +0000, Leonardo Serni wrote:

> [1] il responsabile dei "team building exercises" fu poi avvicinato in  
> privato, e convinto a tenermi fuori ("So che sei una persona molto

Caro Leo, gli e' che tu ciai gli hobby sbagliati. Io ho lanciato la  
controproposta di una settimana di trekking & freeclimbing (alternati) e  
l'argomento e' stato delicatamente lasciato cadere.

Eugenio che ci sperava...

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From enobasta@spam.it Thu Jun 19 16:10:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 16:10:47 +0200

> secondo le mie modeste valutazioni la PNN

dammi un link che me la studio e ti dico che ne penso mi interessa ma non sono sicuro che sia quello che penso.

Per il resto prima di dare del mteficente a maxwell mi metterei una mano sulla coscienza, e prima di parlare di superare c mi darei un occhiata a qualche relazione per esempio le trasformazioni di Lorentz.

Chiaccherare è facile ci vuole poco a dire superiamo c...

se tu avessi idea di cosa significa solo essere vicini a c ti ricrederesti.

ingo

From enobasta@spam.it Thu Jun 19 16:17:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 16:17:26 +0200

> >mica lo hai fatto davvero vero Antò?

> Non credo, ci vuole il suo daffare a sabotare i sistemi di sicurezza di

> un forno per farlo funzionare in quel modo.

basta un cacciaivite dentro alla fessura nella quale si infila il gancio dello sportello.

> Intendiamoci, venti minuti, un cacciavite e un saldatore da 15 W, nulla

> di piu'.

?? se proprio uno volesse farlo e nemmeno ha il cacciavite puo sempre spaccare il vetro ci vuole circa un picosecondo e basta un sasso. Come sei cervellotico....

> E se uno vuol fare lo splendido, in un paio d'ore (serve altra roba tra

> cui due chili di cera, un motore elettrico della Siemens, ed un vecchio

> trasformatore della LIMA con reostato) puo' fabbricarsi un aggeggio

con  
> centinaia di interessanti usi civili e militari, oltre che farsi  
\*male\*  
> in modo decisamente grave, se fa i'bbischoero.

racconta cosa fa st'affare con 2Kg di cera...mi hai incuriosito  
ingo

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 19 16:56:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 14:56:14 GMT

"Mariano Tomatis" <marianotomatis@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:gx7Ia.30688\$Fr5.660088@tornado.fastwebnet.it...  
> Rassegna stampa di articoli sui crop circles apparsi in Piemonte, a Perosa  
> Canavese (Torino), la notte tra sabato e domenica:  
> <http://www.cicap.org/piemonte/cp.php?u=crop.php> (articoli tratti da  
"Torino  
> Cronaca" e "La Stampa").  
>  
> Mariano Tomatis  
> [www.marianotomatis.it](http://www.marianotomatis.it)

Ehilà, Mariano, che piacere rileggerci!...  
Che mi dici di tutti questi "crop" che appaiono in Italia negli ultimi  
tempi?...  
C'è in giro una banda di abili circlemakers? Possiamo esserne certi?...  
Prego rispondere \*SOLO\* Mariano.  
Grazie

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 19 16:58:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 14:58:14 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:h8a3fv457i1u1k9hevdnvfor1a47bu8els@L.Serni...

> On Thu, 19 Jun 2003 02:35:09 +0200, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:  
>  
> >mica lo hai fatto davvero vero Antò?

Tranquillo!...;-)  
Era una goliardata immaginaria e nulla di più...  
Gregge sì, ma non fino a questo punto!...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 19 17:00:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:00:32 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3te3fvoaeho1q4dieaio7u76pkijgjr4l@L.Serni...

> On Thu, 19 Jun 2003 13:14:09 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
> <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:  
>  
> >On Thu, 19 Jun 2003 12:09:13 +0000, Leonardo Serni wrote:

>  
> >> T'e' andata male. A parte l'energia mentale, ma il resto e' descritto  
da  
> >> David Brin (che per altro e' un fisico, mi pare) in un racconto - non  
mi  
> >> ricordo il titolo, ma la protagonista si chiamava Isola - comparso  
nell'  
> >> antologia "Altrove: Contatti nel Cosmo", Urania :-)  
>  
> >Il principio dei buchi neri quantistici come fonte di energia e' anche in  
> >"Terra" - ne parla altrove?  
>  
> "Contatti nel Cosmo", appunto, poi ninzo'.  
>

Davvero?...Che strano!... Ti assicuro su quel che ho di più caro che tutta  
la pappardella l'ho buttata giù in meno di un minuto lasciandomi andare alla  
più assoluta improvvisazione!...  
Che abbia scoperto in me delle "doti"?...;-)  
Saluti semiseri

--  
Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 19 17:01:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:01:45 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:kekIa.208421\$g92.4285020@news2.tin.it...  
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3te3fvoaeho1q4dieaio7u76pkijgju4l@L.Serni...  
> > On Thu, 19 Jun 2003 13:14:09 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
> > <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:  
> >  
> > >On Thu, 19 Jun 2003 12:09:13 +0000, Leonardo Serni wrote:  
> >  
> > >> T'e' andata male. A parte l'energia mentale, ma il resto e' descritto  
> da  
> > >> David Brin (che per altro e' un fisico, mi pare) in un racconto - non  
> mi  
> > >> ricordo il titolo, ma la protagonista si chiamava Isola - comparso  
> nell'  
> > >> antologia "Altrove: Contatti nel Cosmo", Urania :-)  
> >  
> > >Il principio dei buchi neri quantistici come fonte di energia e' anche  
in  
> > >"Terra" - ne parla altrove?  
> >  
> > "Contatti nel Cosmo", appunto, poi ninzo'.  
> >  
>  
> Davvero?...Che strano!... Ti assicuro su quel che ho di più caro che tutta  
> la pappardella l'ho buttata giù in meno di un minuto lasciandomi andare  
alla  
> più assoluta improvvisazione!...  
> Che abbia scoperto in me delle "doti"?...;-)  
> Saluti semiseri

Preciso anche che quel romanzo non l'ho mai letto. Ne sono sicuro.

A.B.

From dedalo72@interfree.it Thu Jun 19 17:07:41 2003



Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:07:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Prego rispondere \*SOLO\* Mariano.

Prego scrivere solo a Mariano:  
marianotomatis@libero.it

ded

From urkaurkatirulero@libero.it Thu Jun 19 17:09:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:09:14 GMT

A.RB.EL wrote:

> Ho posto una domanda sui forni a microonde senza spiegarne il motivo,  
> ho letto le risposte che tranne una o due a tono sono tutte tendenti  
> a strumentalizzare quello che ho detto, adducendo che io avrei fatto questa  
> domanda per dimostrare chissà che cosa.  
>  
> Come al solito è triste vedere come c'è chi sempre cerca di strumentalizzare  
> i miei post distorcendo i motivi dei miei interventi.  
>  
> Ho posto questa domanda per motivi personali, non volevo dimostrare nulla,  
> non volevo sottindere nulla, i crop non c'entrano, li fanno i contadini dopo  
> che hanno scopato  
> la moglie saltando per la gioia di notte nei campi di grano.  
>  
> va bene così ?

Non mi ricordo chi in una radio americana un giornalista si spaccio per santone, e dopo aver recitato le varie formule magiche disse una cosa del genere: " ora nelle vostre case succederà qualcosa di insolito !". E giù via telefonate degli utenti ... a me è caduto un quadro ... a me si è rotta una lampadina ecc... ecc... il tipo in questione si era basato solo sulla statistica e essendo il programma ascoltato da molti milioni di persone a qualche centinaio doveva per forza succedere qualcosa ...

Tu subdolamente hai usato la stessa tecnica ma dato la tua ignoranza non hai tenuto conto di nessuna statistica ... e diciamo ci hai provato e ti è andata male come al solito, cmq la tua personale statistica l'hai rispettata dai ! =)

Schifoso !!!  
Ciao  
Roberto

From urkaurkatirulero@libero.it Thu Jun 19 17:11:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:11:17 GMT

A.RB.EL wrote:

> ecco la mia risposta : per Vero intendo che l'abbiamo fatto noi,  
> per Falso intendo che non è nostro e allora i casi sono due :  
> o è terrestre ( paletti e corde ) oppure come nel 5 caso non  
> è terrestre ma non è nostro.  
> Qui di nostri ce ne è solo uno.

E perchè non ci spieghi il motivo, sia perchè li fate e sia con che li  
fate ... dammi un motivo per ridere tutto il fine settimana =)

Spiega , spiega ... =)

Ciao  
Roberto

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 19 17:12:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 16:12:22 +0100

On Thu, 19 Jun 2003 15:09:14 +0000, tatan wrote:

> del genere: " ora nelle vostre case succederà qualcosa di insolito !".  
> E giù via telefonate degli utenti ... a me è caduto un quadro ... a me

E' quella che Terry Pratchett chiama "headology", "testologia", la  
conoscenza segreta delle streghe. Siccome una \*vera\* maledizione e'  
faticosa da lanciare, la strega si limita a borbottare qualcosa di  
incomprensibile e a guardare storto la vittima. Quando, il giorno dopo, si  
pesterà' un dito piantando un chiodo, o la mucca darà' meno latte, o il  
gatto si farà' sfuggire un sorcio in cucina, la vittima ripenserà'  
all'occhiataccia della strega e da allora in poi mostrerà' più' rispetto  
:)

("Equal Rites", citato a memoria e tradotto a braccio)

Eugenio

--

Join the Army, travel the world,  
meet exotic people and kill them!

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 19 17:18:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 17:18:46 +0200

tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote:

>> ecco la mia risposta : per Vero intendo che l'abbiamo fatto noi,  
>> per Falso intendo che non è nostro e allora i casi sono due :  
>> o è terrestre ( paletti e corde ) oppure come nel 5 caso non  
>> è terrestre ma non è nostro.  
>> Qui di nostri ce ne è solo uno.  
>  
> E perchè non ci spieghi il motivo, sia perchè li fate e sia con che li  
> fate ... dammi un motivo per ridere tutto il fine settimana =)  
> Spiega , spiega ... =)

trovi tutto su groups.google...  
cmq una chicca.

i crop sono comunicazioni di servizio tra i siriani (i famosi 12 sulla  
terra, rotfl) e l'astronavona madre (la cosiddetta 20.12); sì, quella  
scambiata per il pianeta Nibiru e che a sentire Arbel stazionerebbe a una  
cinquantina di Unità Astronomiche dalla terra.

Ebbene, l'astronavona, manderebbe un sarcazzo di raggio  
laser/neutronico/elettronico/altro che disegnerebbe i famosi crop. come ci  
riesca un qualcosa distante 50UA, Arbel non se ne cura di spiegarlo. Tanto  
ai PGP non piacciono le storie complicate.

--

mic  
1.e4!

From jok@lol.com Thu Jun 19 17:33:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:33:21 GMT

Alle 11:21, giovedì 19 giugno 2003, A.RB.EL oso' proferir le seguenti  
parole:

-cut-  
> Ho posto questa domanda per motivi personali, non volevo dimostrare nulla,  
> non volevo sottindere nulla,... -cut-

Quali sono i MOTIVI PERSONALI che ti hanno spinto a fare una domanda sulle persone che hanno notato ultimamente ANOMALIE dei loro FORNI A MICROONDE, in un newsgroup di UFO?

Spiegamelo ti prego che rischio di morire soffocato dalle risate.

E.p.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Jun 19 17:33:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] FOTO!!!!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:33:29 GMT

X-Slayer ha dichiarato 3EEF9265.8080803@libero.it... Fermiamolo!  
> Puoi cortesemente mandarle anche a me?! x-slayer chiocciola libero.it  
> Grazie ;)

Scusa il ritardo, spedisco ora lo zip :)

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Jun 19 17:38:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:38:16 GMT

Mablung The Champion ha dichiarato  
8ud1fvspjhsimi223fapq2fa1kt3klsk29@4ax.com... Fermiamolo!  
> divertitevi ...  
>  
> <http://degroof.home.mindspring.com/java/cc.html>

Mi ricorda il mio Spectrum... mamma che nostalgiaaaaaaa!!!! BELLOOOO!!!!

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jun 19 17:45:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:45:53 +0000 (UTC)

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
news:WgfIa.111206\$pr3.2436683@news1.tin.it

> Ho posto una domanda sui forni a microonde senza spiegarne il motivo,  
> ho letto le risposte ..

ma, in effetti, il mio è un pò di tempo che lo tengo d'occhio e non mi convince  
proprio per niente, ogni tanto non mi si apre lo sportello (suppongo lo faccia  
per ripicca per il troppo lavoro svolto, forse fa parte dei cobas dei forni  
a microonde!) fa strani rumori, ronzii, che di primo acchito sembrerebbero proprio  
un antico dialetto aramaico, è sicuramente posseduto dal demonio!..

/\*Un Marco che..a domanda cazzata mom si può che dare risposta cazzata  
\*/

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From enobasta@spam.it Thu Jun 19 17:46:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 17:46:53 +0200

> Ebbene, l'astronavona, manderebbe un sarcazzo di raggio  
> laser/neutronico/elettronico/altro che disegnerebbe i famosi crop.  
come ci  
> riesca un qualcosa distante 50UA, Arbel non se ne cura di spiegarlo.

è assolutamente impossibile che un raggio possa arrivare sulla terra con quella precisione, se consideri che abbiamo messo in orbita un telescopio perchè l'atmosfera rovinava le immagini (non solo nel visibile ma su tutto lo spettro ovviamente). non esiste raggio che non venga disturbato dalla presenza dell'atmosfera quindi la storia del raggio da 50 UA è necessariamente una bufala. (se arbel mette su una ditta di mozzarelle sbaraglia la concorrenza!)  
ingo

From enobasta@spam.it Thu Jun 19 17:48:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 17:48:15 +0200

> > > mica lo hai fatto davvero vero Antò?

> Tranquillo!...;-)

> Era una goliardata immaginaria e nulla di più...

perchè la prossima volta non la posti su it.racconti invece che qui? Almeno li verrebbe apprezzata e non riceveresti le solite critiche e battuttacce varie.

ingo

From x-slayer@libero.it Thu Jun 19 17:56:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Xpost Idm-Idu] FOTO!!!!  
From: X-Slayer <x-slayer@libero.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 15:56:30 GMT

> X, quota meglio, per favore. :o)

Hai ragione scusa.

--

X-Slayer

Non puo piovere per sempre...

x-slayer@libero.it - www.lucialneon.net

From uni512web@iol.it Thu Jun 19 18:17:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 16:17:18 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:2j7Ia.3587

> LOL! ^\_\_\_\_^

> Scusa se ho cuttato tutto, ma mi fai veramente ridere. ; )

ridi pure, è l'unica cosa che sai fare seriamente. ;)

> Una schiumata così non l'avevo mai vista da nessuno, se non da AB.  
>

bisogna avere della sostanza per fare una schiumata,  
sostanza che nella tua zucca ti manca, grigia.

byez

Dave

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Thu Jun 19 18:25:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 16:25:39 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio

> Quali sono i MOTIVI PERSONALI che ti hanno spinto a fare una domanda sulle  
> persone che hanno notato ultimamente ANOMALIE dei loro FORNI A MICROONDE,  
> in un newsgroup di UFO?  
>  
> Spiegamelo ti prego che rischio di morire soffocato dalle risate.  
>  
> E.p.

eh eh  
non hai ancora capito come funzia con il santone siriano?  
I suoi motivi li devi "sentire", non te li puo' dire :)

ciao ^\_\_^

Max Imago

From urkaurkatirulero@libero.it Thu Jun 19 18:33:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 16:33:40 GMT

> trovi tutto su groups.google...  
> cmq una chicca.  
> i crop sono comunicazioni di servizio tra i siriani (i famosi 12 sulla  
> terra, rotfl) e l'astronavona madre (la cosiddetta 20.12); sì, quella  
> scambiata per il pianeta Nibiru e che a sentire Arbel stazionerebbe a una  
> cinquantina di Unità Astronomiche dalla terra.  
>  
> Ebbene, l'astronavona, manderebbe un sarcazzo di raggio  
> laser/neutronico/elettronico/altro che disegnerebbe i famosi crop. come ci  
> riesca un qualcosa distante 50UA, Arbel non se ne cura di spiegarlo. Tanto  
> ai PGP non piacciono le storie complicate.

Eheheh ... e così "loro" tanto tecnologici usano il grano comunicando  
solo 2 volte l'anno poco prima della mietitura, e facendo impazzire i  
destinatari a cercarli su internet ... sempre che qualcun altro lo abbia  
visto il crop ... altrimenti , ciao alla comunicazione ! :)

From swen\_news@despammed.com Thu Jun 19 18:37:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Thu, 19 Jun 2003 16:37:04 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 15 Giu 2003, 18:36,  
swen\_news@despammed.com  
(swen\_news) ha scritto:

> [...] |Epoch| [...] ha scritto:

-

>> [...] dedalo oso' proferir[...]

-

>>>"Allo studio un nuovo motore nucleare  
>>>che permetterà di fare il grande balzo  
>>>nello spazio. Il progetto da sei milioni di  
>>>dollari dovrebbe essere pronto per il 2012"

>>>

>>> il resto dell'articolo qui:

>>> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,181642,00.html>

>>

>>ma 6 milioni di dollari non sono un po' pochini per  
>>progetti come quello? Mi compro 1 uomo bionico a  
>>quella cifra, già' collaudato e testato...vuoi mettere!

> -

> il solito refuso giornalistico... saranno  
> stati 6 miliardi, ed e` ancora poco

-

Progetto Prometheus

-

Non si tratta di un refuso, ma di una notizia parziale e un'imprecisione. Hanno commissionato un primo progetto del reattore alla Lockheed Martin, e i 6 milioni sono relativi soltanto alla stesura di questo primo progetto, non agli altri che dovranno seguire, ne` tantomeno alla realizzazione materiale di qualcosa. Si parla di un reattore miniaturizzato, all'incirca 10mila volte piu` piccolo rispetto a quelli scientifici tradizionali. Riguardo invece al sistema propulsivo, si tratta sempre di uno statoreattore, di un motore a getto di gas, in particolare viene riscaldato a 3000K dell'idrogeno, e il getto di quest'ultimo consente velocita` tipicamente piu` alte rispetto ai normali razzi a idrogeno-ossigeno, ma comunque non molto lontane da quell'ordine. La massima velocita` nello spazio verra` quindi raggiunta, come al solito,



grazie all'effetto fionda gravitazionale ottenuto studiando una rotta conveniente fra i grossi pianeti. Si sfruttano di nuovo le correnti del fiume, insomma, ma la scorta di viveri consente di star via a lungo.

-  
il solito bidone ingigantito, o quasi.

-  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@vene.ws Thu Jun 19 18:42:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: Massimo Manca <m-mancaTOGLILEMAIUSCOLE@vene.ws>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 16:42:57 GMT

Mariano Tomatis scripsit:

> Rassegna stampa di articoli sui crop circles apparsi in Piemonte, a Perosa  
> Canavese (Torino), la notte tra sabato e domenica:

Non è che li hai fatti tu? :P

--  
"Non sono sufficienti [sic] 10 parole per descrivere la qualità di Linux"  
(Daniparisi, mail a \_Hacker Journal)  
it.cultura.classica: <http://digilander.iol.it/mmanca>

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Thu Jun 19 19:12:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 17:12:48 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ApYHa.199167\$g92.4043353@news2.tin.it...  
> ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??  
>

si nel dicembre del 1980  
La traiettoria era alquanto bizzarra  
e la velocità apparente erano nella mia esperienza  
di bambino e in quella dei due amici con me  
(in confronto agli aerei che normalmente vedevamo volare ),  
estremamente rapida.  
Qualche anno fa quando scoprii questo ng pensai di procurarmi  
l'AIRCAT per verificare. per curiosità, se il mio ricordo era corretto,

ma poi ci ripensai.

> (o comunque per quando riguarda il loro parere lo era ??)

Beh un ufo lo era di sicuro almeno per me e gli altri due,  
visto che non sapevamo cos'era.

Probabilmente era un satellite o un bolide, ma la nostra immaginazione  
ne ha distorto il ricordo.

Ma probabilmente tu intendi sapere se era una astronave aliena.

In geneale, specie da quando lurko idu, sono estremamente scettico  
su ufo intesi come astronavi aliene.

Possibilista (escluse la marea di cause terrestri possibili dagli aerei alle  
allucinazioni) in quanto a fenomeni metereologici sconosciuti come sembra  
si tratti per esempio delle luci di hessdalen, una delle poche cose che considero  
filoni attendibili dell'ufologia (sempre a trovare gente decente che se ne occupi  
come quelli del CNR e non qualche "ricercatore", come qualcuno che bazzica  
in questi ng, che voglia pubblicare un libro "alla Hancock") ma non era quello il caso.

Max Imago

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Jun 19 19:33:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme UFO!

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 17:33:38 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fwrr4j.194m2br13cvvmbN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Altro che cappellini di stagnola! ecco l'arma segreta...

>

> <http://www.bechamel.com/v3/strange2.swf>

>

STRAMEGAROTFL !!!!!!!!!!!!!

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jun 19 19:35:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Thu, 19 Jun 2003 17:35:00 GMT

Il 19 Giu 2003, 13:43, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

mangiati un ombrello.

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jun 19 19:41:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 19 Jun 2003 17:41:33 GMT

Il 19 Giu 2003, 14:52, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:

> un saluto a tutti ciao raga lottate per  
> la verita' !!!!!!!

te invece hai fatto la lotta col quoting e lui te l'ha date bene bene, eh?  
;)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jun 19 19:45:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 19 Jun 2003 17:45:35 GMT

Il 18 Giu 2003, 18:43, "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:

...scusa ma quanti anni hai?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From awdvs@zkvdsi.com Thu Jun 19 19:51:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: awdvs@zkvdsi.com (Il Salta)  
Date: Thu, 19 Jun 2003 17:51:08 GMT

Il 19 Giu 2003, 18:17, "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:

>  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:2j7Ia.3587  
>  
> > LOL! ^\_\_\_\_^  
> > Scusa se ho cuttato tutto, ma mi fai veramente ridere. ; )  
>  
> ridi pure, è l'unica cosa che sai fare seriamente. ;)  
>  
> > Una schiumata così non l'avevo mai vista da nessuno, se non da AB.  
> >  
>  
> bisogna avere della sostanza per fare una schiumata,  
> sostanza che nella tua zucca ti manca, grigia.  
>  
> byez  
> Dave

La conoscenza va per gradi.  
non ti avventurare nei meandri dell'inconoscibile, fintanto che non  
padroneggi la lingua e la grammatica che ti avvantaggerebbero nel comunicare  
coi tuoi simili.  
E' un consiglio spassionato.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard.sersani@email.it Thu Jun 19 20:12:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 18:12:57 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio

> gia', una volta tanto dici qualcosa di vero, evidentemente una tecnologia  
la  
> devono aver usata  
> per fare questi:  
>  
> <http://www.circlemakers.org/orange.html>  
>  
> <http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>  
>

Ma figurati! Con un po' di tempo a disposizione ci si riesce benissimo con  
corde e paletti. Con un po' di buona volontà ci riescono anche quelli del  
Cicap, anche se in questo caso pare che la buona volontà sia venuta a  
mancare:

<http://www.cicap.org/articoli/at100448.htm>

Voglio vedere come questi cc makers riscono a relaizzare un crop complesso,  
di diverse decine di metri di diametro, di notte, intrecciando le spighe fra  
loro ad una ad una, irraggiando tutta l'area con un forte campo  
elettromagnetico che cuoce i chicchi di grano e gli insetti che si trovano  
all'interno... e non aggiungo altro, ma lo farò se sarà necessario ;-)

>  
> ci sono invece dei ridicoli che continuano a credere che i cerchi li fanno  
> gli Alieni per comunicarci distanze astrali, comunicazioni per il nostro  
> agente segreto spaziale e altre mille stronzate fantasiose?

Ci sono invece degli ottusi che si rifiutano preconcettualmente di valutare  
qualsiasi ipotesi vada oltre qualche cc makers perditempo, quandanche vi  
siano motivi più validi per scartare quella più "terrestre".

>  
> un abbraccio di luce:)

Ricambio...sì sì ricambio. Vedi che se ti sforzi piano piano vieni dalla

parte dei buoni...basta poco, che ce vò ;-)

Leonard

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 19 21:05:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 21:05:17 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:J2nIa.114288\$P3.2485281@news1.tin.it...

> > <http://www.circlemakers.org/orange.html>  
> >  
> > <http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>  
> >  
>  
> Ma figurati! Con un po' di tempo a disposizione ci si riesce benissimo con  
> corde e paletti.

Infatti.

> Voglio vedere come questi cc makers riscono a relaizzare un crop  
complesso,  
> di diverse decine di metri di diametro, di notte,

Sempre a trollare, eh? ; )

> intrecciando le spighe fra  
> loro ad una ad una,

Non esistono crops con le spighe intrecciate una ad una.

>irraggiando tutta l'area con un forte campo  
> elettromagnetico che cuoce i chicchi di grano

Chicchi di grano cotti? De he hi ^\_\_\_\_\_^

> e gli insetti che si trovano  
> all'interno...

Ah, gli insetti.  
Certo, come no.  
Perchè tu sai che gli insetti nei c.c. sono cotti dai campi EM, vero?

>e non aggiungo altro, ma lo farò se sarà necessario ;-)

Fai pure.

Vai.

- > Ci sono invece degli ottusi che si rifiutano preconcettualmente di valutare
- > qualsiasi ipotesi vada oltre qualche cc makers perditempo, quantunque vi
- > siano motivi più o meno validi per scartare quella più "terrestre".

Per esempio?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 19 21:09:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 21:09:34 +0200

"swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:151Z30Z194Z94Y1056040622X19672@usenet.libero.it...

- > Si parla
- > di un reattore miniaturizzato, all'incirca 10 mila volte
- > più piccolo rispetto a quelli scientifici tradizionali.

O\_o!  
Sei sicuro di avere fatto bene i conti?  
Tanto per dare un'idea: metti un reattore di 100 metri (!!Stikazzi!!), lo dividi per 10.000..ottiene un centimetro.  
Così piccolo? ; )

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Thu Jun 19 21:12:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 21:12:50 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bcrm53\$lvfbq\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

- > Ciao Tagt!
- > Bentornato!

Grazie.  
Giusto un saltino.  
Non ne potevo più di arbel e mikahel.

Almeno quest'ultimo pare si sia levato dalle palle... confermi? :-)

A presto, magari per una pizza, neh... e tu sai dove!!! :-)

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Thu Jun 19 21:14:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Thu, 19 Jun 2003 21:14:59 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:WgfIa.111206\$pr3.2436683@news1.tin.it...

> Ho posto questa domanda per motivi personali, non volevo dimostrare nulla,  
> non volevo sottindere nulla, i crop non c'entrano, li fanno i contadini  
dopo  
> che hanno scopato  
> la moglie saltando per la gioia di notte nei campi di grano.  
>  
> va bene così ?

Ovviamente, no.

Non ti crede (quasi) nessuno.

Ciao

T.

--

Namárië Valinor

From leonard.sersani@email.it Thu Jun 19 21:20:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 19:20:04 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> E' uno dei casi in cui l'origine umana del crop e' stata accertata.

Ti basta il fatto che qualche fantomatico mitomane se ne sia assunto la paternità per "chiudere il caso"? Non vedo alcun cenno ad esami scientifici accurati (...i soliti del resto)per accertarne l'origine umana.





From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 19:31:34 GMT

stavo gustandomi un cremino quando Lady of the Rings ha scritto:

>Mablung The Champion ha dichiarato  
>8ud1fvspjhsimi223fapq2fa1kt3klsk29@4ax.com... Fermiamolo!  
>> divertitevi ...  
>>  
>> <http://degroof.home.mindspring.com/java/cc.html>  
>  
>Mi ricorda il mio Spectrum... mamma che nostalgiaaaaaaa!!!! BELLOOOO!!!!

bello vero ?  
a destra ti da anche le indicazioni per farti il croppettino con corda  
e palettino ...

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 19 21:33:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 19:33:40 GMT

stavo gustandomi un cremino quando A.RB.EL ha scritto:

>> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn119.jpg>  
>> Vero

LOL  
ti sei sputtanato da solo per l'ennesima volta  
continua così che sei forte ragazzo

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 19 21:43:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 19:43:02 GMT

stavo gustandomi un cremino quando A.RB.EL ha scritto:

>Come al solito è triste vedere come c'è chi sempre cerca di strumentalizzare  
>i miei post distortendo i motivi dei miei interventi.  
>  
>Ho posto questa domanda per motivi personali, non volevo dimostrare nulla,  
>non volevo sottindere nulla, i crop non c'entrano, li fanno i contadini dopo  
>che hanno scoperto

Come al solito getti la pietra poi nascondi la manina.

E poi perchè non hai continuato con la stupidaggine del forno a microonde. Quando posti queste cose, lo sai, dai il meglio di te. Ed il pubblico apprezza.

Ora invece mi sembri solo un povero fake frustrato.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From sputnik@nospam.it Thu Jun 19 21:43:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: Sputnik <sputnik@nospam.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 19:43:19 GMT

On Thu, 19 Jun 2003 02:26:00 +0200, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>ma che state scherzando?  
>se esistesse una cosa simile dovrebbe essere alal portata di tutti e  
>open source come linux!  
>come dice Henry Ford il vantaggio di una tecnologia è quando è questa è  
>per tutti.  
>ingo

Quando compri la mia Ford anche io provai a dirgli  
di darmela gratis in quanto era open source, nada niente da  
fare l'ho dovuto pagare a rate e mi hanno pure dato un'occhiataccia  
:-)

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 19 21:43:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 21:43:52 +0200

Leonard Sersani <leonard.sersani@email.it> wrote:

>> E' uno dei casi in cui l'origine umana del crop e' stata accertata.  
>  
> Ti basta il fatto che qualche fantomatico mitomane se ne sia assunto  
> la paternità per "chiudere il caso"? Non vedo alcun cenno ad esami  
> scientifici accurati (...i soliti del resto)per accertarne l'origine  
> umana.

Ti basta il fatto che qualche fantomatico mitomane (Arbel) se ne sia assunto  
la paternità per screditare vagionate di persone che portano fatti  
circostanziati e che da tempo hanno assunto quel crop come "base" di  
confronto per crop supposti "autentici"?

non sarai un fake del siriano ma certe volte il dubbio lo fai venire, eh.

--  
mic  
1.e4!

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Thu Jun 19 21:45:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 21:45:58 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:a3f3fvol48gom45scmkfvsf6h0qfn1emr4@L.Serni...  
> ("So che sei una persona molto  
> ragionevole, sensibile - lo sono anch'io - credimi, mi spezzerebbe  
> i' ccore farti brucia' la 'asa, stermina' la famiglia, sevizzia' i  
> figlioli e abbonarti a 'La Nazione'...")

Sei un mostro.  
Saresti capace di fargli arrivare la foto autografata di Berlusconi.  
Uomo senza cuore.  
Ciao  
T.

--  
Namárië Valinor

From leonard.sersani@email.it Thu Jun 19 21:55:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 19:55:32 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> Non esistono crops con le spighe intrecciate una ad una.  
>  
> >irraggiando tutta l'area con un forte campo  
> > elettromagnetico che cuoce i chicchi di grano  
>  
> Chicchi di grano cotti? De he hi ^\_\_\_\_\_^  
>  
> > e gli insetti che si trovano  
> > all'interno...  
>  
> Ah, gli insetti.  
> Certo, come no.  
> Perchè tu sai che gli insetti nei c.c. sono cotti dai campi EM, vero?

>

Pare che tu non sia molto informato- Un bel riassunto delle anomalie riscontrate in molti crop preso da qui:

<http://www.disinformazione.it/cerchi%20nel%20grano2.htm>

Ah sì son proprio bravi questi contadinotti circlemakers....  
Mi scuso per la quantità di byte, ma sai com'è, è per Google:

Una caratteristica interessante che si riscontra in alcune formazioni e' la presenza di una "barriera" di piante erette lungo le tramline ovvero i solchi lasciati nel terreno dalle ruote dei trattori. Queste "barriere" hanno lunghezze variabili ed arrivano a coprire fino a diverse centinaia di metri. Cosa ancor più straordinaria e' il fatto che molti steli che affondano le radici appena oltre il margine delle tramline si presentano appiattiti come tutti gli altri adagiandosi sopra i solchi e passando attraverso la barriera di steli eretti!

Un'altra interessante caratteristica la possiamo trovare all'interno dei piccoli cerchi che circondano, molto spesso, i pittogrammi più complessi. Il diametro di questi cerchi e' relativamente piccolo, circa 50 cm; nonostante le dimensioni ridotte si possono riscontrare delle complesse opere d'arte, come steli intrecciati a spirale tridimensionale con steli eretti al centro che vengono chiamati "nidi di uccello". Ancor più interessante e' che questi piccoli cerchi appaiono spesso in luoghi impossibili da raggiungere a piedi senza lasciare delle evidenti tracce nel terreno.

Nel luglio del 1998 la ricercatrice olandese Janet Ossebaard si trovò di fronte ad un nuovo mistero; analizzando un cerchio notò che al suo interno vi erano molte mosche morte con il rostro attaccato alle spighe, le ali e le zampe completamente distese come in preda ad uno spasmo. La ricercatrice verificò se anche fuori dal crop erano presenti degli insetti morti, ma non ne trovò ed esclude quindi l'utilizzo di pesticidi come causa scatenante del fenomeno. Una piccola percentuale di mosche era ancora viva ma sembrava "stordita", non appena liberata si riprese e volò via passati pochi minuti! Furono prelevati alcuni insetti ed inviati ad un esperto del Museo di Storia Naturale di Londra, per essere analizzati e riuscire a risalire alle cause della morte. Si pensò che a causarne la morte era stato un fungo (*Entomophthora muscae*) ma le analisi diedero esito negativo a questa e a tutte le possibili cause formulate. Dopo le dichiarazioni di Janet Ossebaard, altri ricercatori osservarono lo stesso fenomeno.

Altre caratteristiche interessanti riscontrate all'interno di alcuni crop circles sono rappresentate dalla presenza di sostanze anomale, concentrazioni inusuali di metalli rari, depositi di polveri o gelatina. Un esempio potrebbe essere la polvere biancastra trovata nel 1996 in una formazione nei pressi di Zutphen (Olanda). Alcuni campioni furono inviati al gruppo di ricerca BLT (USA) e ai laboratori di ricerca della Philips che riscontrarono ed identificarono quella sostanza in Biossido di silicio ( $\text{SiO}_2$ ). Fin qui nulla di strano, se non che, analizzato al microscopio, il biossido di silicio si presentava nella sua forma cristallina perfettamente sferica. Un altro dato da annoverare e' che alcune sfere risultavano attaccate, come fuse l'una all'altra, questo punto ci fa capire che la sua formazione e' stata causata da altissime temperature. Quando i silicati vengono esposti ad alte temperature, dopo il

raffreddamento non si presentano mai sotto la loro forma cristallina (a sfera) ma sotto una forma amorfa

Heltjo Haselhoff nei suoi lavori, sostiene di aver rivelato un aumento della quantità di magnetite (fino a 600 volte la concentrazione normale) all'interno dei "crop circles", inoltre afferma che le piante all'interno dei cerchi mostrerebbero una maggiore vitalità rispetto a quelle esterne". Questo non e' esattamente vero, Haselhoff non afferma che le piante all'interno del cerchio sembrano più rinvirgite rispetto a quelle esterne. Detto così si sminuisce un lavoro lungo e meticoloso che ha dato dei risultati sorprendenti e riproducibili!

In biofisica i test di germinazione sono l'unita' di misura per stabilire la qualità del seme e quindi del raccolto. Era evidente che tali test andavano effettuati anche nelle coltivazioni interessate da crop circles. I ricercatori hanno fatto un'altra interessante scoperta: prelevando dei campioni di semi, all'interno e all'esterno di svariati crops, hanno effettuato, per ogni campionatura, dei test di germinazione per stabilirne la velocità di germinazione ed il tasso di crescita delle giovani piante. Il risultato di questi test (ne furono eseguiti a migliaia) rilevarono un'anomalia biofisica che non può essere causata dall'uomo. Se un crop circles compare su un raccolto non ancora giunto a maturazione, i semi non crescono più o si avrà uno striminzito sviluppo delle piante.

Di contro, se il crop compare quando i semi sono giunti a maturazione, si ha l'effetto opposto; i semi che sembrano rinvirgiti riusciranno a crescere anche 5 volte in più di quelli all'esterno della formazione.

Nel 1994 Levengood divulgò una sua nuova scoperta sulle anomalie riscontrate nei crop circles: le piante all'interno dei cerchi presentavano un anomalo rigonfiamento dei nodi (e conseguente allungamento). I nodi, che agiscono come un legamento, permettono alle piante di sollevarsi da un eventuale piegamento al suolo dovuto al vento o al passaggio di animali. Su esperimenti eseguiti fuori dai crop, risulta che effettivamente si ha un allungamento spontaneo dei nodi pari al 20% della loro lunghezza originaria (verificabile). Quindi nulla di strano trovare questo allungamento dei nodi anche sugli steli all'interno dei crop, stranamente l'allungamento c'è ma arriva fino al 100% della lunghezza originaria del nodo! Ancor più strano che, questa crescita anomala, risulta crescente in modo graduale, partendo dalla parte più esterna fino ad arrivare proprio al centro del cerchio dove si ha l'allungamento maggiore dei nodi

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Thu Jun 19 21:57:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Thu, 19 Jun 2003 19:57:49 GMT

Il 19 Giu 2003, 21:09, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>  
> "swen\_news" <swen\_news@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:151Z30Z194Z94Y1056040622X19672@usenet.libero.it...  
>  
> >Si parla

> > di un reattore miniaturizzato, all'incirca 10mila volte  
> > piu` piccolo rispetto a quelli scientifici tradizionali.  
>  
> O\_o!  
> Sei sicuro di avere fatto bene i conti?  
> Tanto per dare un'idea: metti un reattore di 100 metri (!!Stikazzi!!), lo  
> dividi per 10.000..ottieni un centimetro.  
> Così piccolo? ; )

...non ti ricorda nessun racconto? :)))  
se non ti viene, ti dò la soluzione :)  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard.sersani@email.it Thu Jun 19 22:04:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 20:04:27 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Ti basta il fatto che qualche fantomatico mitomane (Arbel) se ne sia  
 assunto  
> la paternità per screditare vagonate di persone che portano fatti  
> circostanziati e che da tempo hanno assunto quel crop come "base" di  
> confronto per crop supposti "autentici"?  
>  
> non sarai un fake del siriano ma certe volte il dubbio lo fai venire, eh.

Non perdetevi un'occasione eh!

Ho messo solo in discussione il sistema di valutazione. Per quanto ne so io  
il crop in questione potrebbe essere "vero" come anche "falso".  
Spess vi servite della scienza per confutare ipotesi fantasiose, ma quando  
la stessa scienza non riesce a spiegare certi fenomeni ve la dimenticate in  
meno di 3 secondi netti.  
Un peso, una misura per favore ;-)

Leonard

From asps.ra1@flashnet.it Thu Jun 19 22:06:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 22:06:47 +0200

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio

news:bcsgo6\$ccct\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > secondo le mie modeste valutazioni la PNN

>

> dammi un link che me la studio e ti dico che ne penso mi interessa ma

> non sono sicuro che sia quello che penso.

> Per il resto prima di dare del mteficente a maxwell mi metterei una mano

> sulla coscienza, e prima di parlare di superare c mi darei un occhiata a

> qualche relazione per esempio le trasformazioni di Lorentz.

abbiamo ragliato vari anni circa le limitazioni che l'elettrodinamica

maxwelliana ha contro la Pnn.....

molte "liti" da diversi anni con cattedratici e aspiranti tali sono nell'

<http://www.asps.it/gotha.htm>

Dettagli e bibliografia circa l'elettrodinamica maxwelliana di cui la PNN

utilizza l'incompletezza, sono anche in un mio articolo sulla rivista

Episteme (che esiste sul web e in forma cartacea)

<http://www.dipmat.unipg.it/~bartocci/ep6/ep6-asps.htm>

> Chiaccherare è facile ci vuole poco a dire superiamo c...

sia ben chiaro che non dico nulla di sperimentale circa questa possibilità

> se tu avessi idea di cosa significa solo essere vicini a c ti

> ricrederesti.

come posso ricredermi su ciò di cui non ho esperienza

> ingo

>

E.Laureti

From Albion@despammed.com Thu Jun 19 22:09:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 19 Jun 2003 20:09:53 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

wNhIa.112199\$pr3.2448302@news1.tin.it...

> non si tratta di questo, in Inghilterra ci sono abituati e poi

l'Inghilterra

> è una terra

> di fantasmi, di misteri, la cultura celtica ha un rapporto antico con

fatti

> " strani "

Arbel noi inglesi abbiamo fattofuori la cultra gaellica da un bel pò.

Ad occhio 1200 anni.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 19 22:25:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 19 Jun 2003 22:25:34 +0200

Leonard Sersani <leonard.sersani@email.it> wrote:

> Ho messo solo in discussione il sistema di valutazione. Per quanto ne  
> so io il crop in questione potrebbe essere "vero" come anche "falso".

eppure mi sembrava di aver capito diversamente... Quel crop è riconosciuto quasi unanimamente come "hoax", ciononostante è bastato che Arbel se lo attribuisse per farti postare i tuoi dubbi.

se io mi fossi inventato una storia di alieni, lucette notturne e amenità simili per attribuire il crop agli ET, tu che avresti detto?

"piantala di dire cazzate", no?

Oppure bisogna sempre e per forza dare pari dignità a tutte le ipotesi possibili (per quanto strampalate ed astruse esse siano), eh?

--

mic

1.e4!

From Albion@despammed.com Thu Jun 19 23:02:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi

Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 19 Jun 2003 21:02:55 GMT

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
hY%Ha.3453\$de.2192@news.edisontel.com...

>

> E' vero, siete in due.

> Tu e "il salta".

E visto che stiamo interloquendo in tre...



> > E, visto che siamo in vena di pruderie, mettiamo una bella foglia di fico  
> > sulle immagini di nudo nella cappella sistina? Bruciamo i romanzi di  
> > Cavalcanti? Mettimo al rogo Fanny Hill?  
>  
> Non ho mai esternato alcuna pruderia, a dire il vero.

No?  
E fino ad ora cosa hai fatto?  
Io mi stavo convincendo che stessi parlando con la reincarnazione di un metodista vittoriano...

> > > > Ma mi preoccupano più i caratteri tipografici usati da certe  
> > pubblicazioni  
> > > > che i caratteri usati da playboy.  
> > >  
> > > Ehhhh, lo so che tu guardi solo le figure...  
> >  
> > Rosichi eh?  
>  
> Io?  
> No. Sei tu che ti allupi con quelle immagini.

Ecco la pruderia in azione.  
Ti contraddici nello stesso post.  
Bravo!

> > Ammettilo che ti piacerebbe avere quel numero.  
>  
> Neanche se me lo regalassero.

Lo immaginavo.  
Avere un numero originale di una rivista che ha cambiato il modo di pensare dell'occidente per te è un disonore.  
Sei forte!

> > Fosse solo per il valore economico che ha.  
>  
> Ah, beh, se lo conservi per quello ti posso dare ragione.

ed anche artisco.  
Visto che si hanno le foto di alcuni dei migliori fotografi del mondo, i disegni di vergas ed articoli estremamente interessanti.

> > > > > Anzi, no: hai presente l'ape ed il fiore?  
> > > >  
> > > > Si.  
> > > > Allora?  
> > >  
> > > Allora fattelo spiegare dalla mamma.  
> >  
> > Cosa mi devo fare spiegare da mia madre?  
> > La l'entomologia e biologia?

> > Spiacente, insegna lettere.

>

> Appunto.

Appunto cosa?

Che insegna lettere e che non sa una mazza di biologia?

Sei un personaggio.

Sembri uscito da una vigneta del punch.

> > > > > A fare figure di merda?

> > > >

> > > > In questo riesci benissimo da solo!

> > >

> > > > Dici? Eppure tutti ti ridono dietro.

> >

> > > Problemi loro.

> >

> > Veramente sono tuoi.

>

> Non credo.

Se lo dici tu.

> > Ovviamente se siamo nel mondo di alicia nel paese delle meraviglie  
sarebbe

> un

> > problema loro.

> > MA purtroppo siamo su questo mondo e ridono dietro di te.

>

> Sapessi di te.

Dici?

Quindi tu mi ridi dietro?

Dimmelo che aggiungo pure questo al mio CV.

Se continua così mi daranno il posto di Segretario alla Banca d'Italia.

> > > > Io sono nato piangendo semmai.

> >

> > > No no, flammando!

> >

> > Chiesto a mamma.

> > Dice piangendo.

>

> Ti ha detto una bugia.

Esperto in bugie.

Come quelle che scrivi nei tuoi libri sui pendolini?

> > > > > Nello stesso momento che dai dell' ignorante a qualcuno ti

> > > > > vanti di questo.

> > >

> > > > Per nulla. Faccio una constatazione.

> > > > Pigliamo, per esempio, quella capra ignorante del Sommo Vate(r).

> > > > Dargli dell'ignorante è come dire che il sole sorge. Una presa atto

di  
> > un  
> > > fatto lampante.  
> > >  
> > > Ecco, hai dimostrato il livello della tua intelligenza.  
> >  
> > Per così poco?  
>  
> Ci vuol poco a dimostrare certe cose.

Senza dubbio.  
In questo flame abbiamo dimostrato un sacco di cose.

> > Cacchio! Allora è vero che per impressionare menti deboli ci vuol ben  
> poco.  
> > Con un pò d'impegno mi faccio una religione allora.  
>  
> Chiedi consiglio a Rael...

Pensavo ad Antonio.  
Sai lui, stando all'art. 6 dello statuto della sua associazione da lui  
postato, si fa pagare l'affitto dai suoi soci.  
Non male vero?

> > > > Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a  
qualcuno.  
> > > >  
> > > > Permettimi di dubitarne.  
> > >  
> > > Anch' io. Infatti dubito della tua intelligenza.  
> >  
> > Fai pure.  
>  
> Ho fatto.

Inserisco anche questo nel mio CV.  
Cacchio!  
Se continua così varanno più queste cose che una laurea.

> > Se permetti io non dubito della \*tua\* intelligenza.  
>  
> Liberissimo di farlo.

Infatti non ho dubbi sulla tua intelligenza.

> > > > > Quindi quando ammetterai che sei ignorante come una capra?  
> > > > >  
> > > > > Quando tu ammetterai di essere intelligente.  
> > > >  
> > > > Sono gli altri che devono dire se sono intelligente o scemo.  
Ignorante  
> o  
> > > > colto.  
> > >

> > > Avanti il primo!  
> >  
> > Il primo di cosa?  
>  
> ROTFL!!!  
> Altro che svegliolina!  
> Qui ci vorrebbe un po' di volpe tritata...

Dici? MA non ho capito cosa vuoi dire.

> > > > Ah, già, tu leggi solo Playboy.  
> > > >  
> > > > Non scordare penthouse!  
> > >  
> > > Eh, hai ragione, bisogna variare le letture!  
> >  
> > Certo.  
>  
> Una bella biblioteca, la tua!

Non c'è male.  
1000 volumi circa.

> > > > > Mi sembra che ti riesca difficile anche capire...  
> > > >  
> > > > Cosa?  
> > >  
> > > Tutto.  
> >  
> > Diciamo che ancora non scabio ciarlatani per ricercatori.  
>  
> Anch' io.

Sbagliato.  
TU scambi il ciarlatano, secondo la definizione di tulpas, Antonio Bruno per  
ricercatore.  
Vedi come caschi sempre nello stesso errore.

> > > > > Io ci vedrei meglio un...somaro!  
> > > >  
> > > > Simbolo della Sardegna.  
> > >  
> > > Nel tuo caso sarebbe simbolo di qualcosa d' altro.  
> >  
> > In Sicilia simboleggia pure l'avere il pene grosso.  
> > E visto che ti riferisci a questo simbolismo in effetti colpisci il mio  
> ego.  
> > Ovviamente farò la massima pubblicità a questa notizia per ovvi motivi.  
>  
> Come al solito non hai capito una mazza.

Per nulla.  
Tu hai detto che nel mio caso simboleggia qualcosa di diverso.  
Visto che in tutta l'Europa significa anche essere tonti mi sono sforzato di

capire consa intendevi.  
E mi è venuto in mente il simbolismo siciliano.  
Che ci vuoi fare? Io leggo quello che tu scrivi.

> > > > Sei sardo per caso?  
> > >  
> > > Non ho la fortuna di essere natìo di quella splendida isola.  
> >  
> > Frasetta retorica.  
>  
> Per niente.

Seconda frasetta retorica.

> > > > > Fai finta di non capire o non capisci veramente?  
> > > > >  
> > > > > pensa te mi chiedevo la stessa cosa di n certo Albion.  
> > > >  
> > > > Non capisci.  
> > >  
> > > Anche tu.  
> >  
> > Certo che non posso capire.  
> > Mica siamo tutti gli stessi.  
>  
> Meno male.

Infatti ci sono i ciarlatani, come li definisce il tulpas, e le persone serie.

> > > > > Come umorista sei pessimo.  
> > > > >  
> > > > > Anche tu come interlocutore.  
> > > >  
> > > > Allora perchè interloquisci con me?  
> > >  
> > > Compatimento?  
> >  
> > Fancazzismo? Oppure masochismo?  
>  
> Diciamo pietà per il prossimo.

Fancazzismo.

> > > > > Andare a vedere in provincie limitrofe?  
> > > > >  
> > > > > E chi sono, Mandrake?  
> > > >  
> > > > No, un ricercatore.  
> > >  
> > > Se mi paghi tu le traferte potrei farci un pensierino.  
> > > Ovviamente pagamento anticipato.  
> >  
> > Ahhhh.

> > Quindi il tutto a fine di lucro.  
>  
> No.  
> Solamente a titolo di rimborso spese.

Ahhhh.  
10 euro per la benzina quindi.  
Non faccio commenti perchè sconosco la tua situazione economica e non vorrei essere troppo invadente.

> > Ed io che pensavo all'amore di scienza e bla bla.  
>  
> In quanto a quello ho già dato.

Cosa?

> > > > Qui in Italia quando in contesti simili si invita l'interlocutore  
> ad  
> > > > alzare il culo per sbattersi a trovare qualcosa, "\_ovviamente\_"  
> > > > lo si chiede in senso metaforico!  
> > > > Non so se su da te usate questi sillogismi.  
> > >  
> > > Neologismi.  
> > >  
> > > Ma è anche un sillogismo. Di darsi da fare.  
> >  
> > Rotfl.  
> > Prendiamo il Devo Oli.  
>  
> Devoto Oli.  
>  
> > Sillogismo forma di argomentazione per cui due preosizioni dette premesse  
> > (maggiore e minore) se ne trae una terza detta conseguenza o conclusione.  
>  
> Infatti.  
>  
> > Un cotanto ricercatore e scrittore che si fa correggere da un povero  
> > immigrante inglese.  
>  
> Povero proprio. Sì.

Quindi dimmi caro "alza il tuo culo" cos'è?  
Sillogismo di primo grado  
Antonio è un uomo.  
L'uomo è mortale.  
Antonio è mortale.  
Nella tua frase le due preposizioni ove caccio sono? E la conseguenza?  
Ovviamente spero per la serietà delle scuole italiane che tu non abbia fatto  
e il classico né lo scientifico.

> > > > > Semmai lo dovresti fare tu e produrre più risultati.  
> > > > >  
> > > > > Ragazzo, come diceva mio nonno, pensa per te!  
> > > >

> > > > Grazie.  
> > > > CI penso discretamente.  
> > >  
> > > Prova ad impegnarti di più.  
> >  
> > Perchè dovrei sforzarmi?  
>  
> Per uscire dal ghetto in cui ti trovi?

Dici? Eppure il tutto mi viene detto da un "ricercatore" che non sa che cosa è un silogismo e che confonde ciarlatani e ricercatori.  
Come dire.... Il bue che da del cornuto all'asino.

> > > > Non metto in dubbio che spammerai il ng.  
> > >  
> > > Farò solo pubblicità ad un libro che parla di ufologia.  
> > > Ed in un ng dove si parla di UFO non è spam.  
> >  
> > E' spam. Poichè è pubblicità.  
>  
> Non è spam poichè è attinente all' argomento del ng.  
> Secondo il tuo ragionamento allora anche linkare un sito  
> ufologico dove il webmaster guadagna un tot ad ogni visita  
> sarebbe spam.  
> Ma non lo è.

Diciamo che la pubblicità non è gradita su i ng.  
Altrimenti saremmo invasi da ogni sorta di annuncio.

> > Ma evito il discutere di logica con te.  
>  
> Io no.

Tu non sai cos'è la logica.  
Questo è il problema.  
E lo abbiamo ampiamente appurato.

> > > > Onestamente mi scoccerei un pelo se ti iniziassi a sodomizzare con  
un  
> > > libro  
> > > > da me scritto.  
> > >  
> > > A me no.  
> > > Te ne regalerei volentieri una copia del mio per lo scopo.  
> >  
> > Evidentemente sai che è il posto giusto per i tuoi scritti.  
>  
> So che è il posto giusto per te.

Quindi nel tuo culo è il posto giusto per me?  
Uhmhhh  
Capisco.  
Bolegnesi non vorrei sembrare sessista od altro.

Ma non incontrirò i miei gusti.

> > > > Quando vado di corpo preferisco stare solo.

> > >

> > > Così nel silenzio più totale vuoi provare a sentire se i tuoi neuroni

> > > cerebrali lavorano o sono out?

> >

> > Così fai tu?

>

> No, lo chiedevo a te, infatti.

Veramente non so perchè non faccio anche io cacate corali.

Forse il frutto di una educazione troppo rigida.

MA dimmi il cacare coralemente che vantaggi ha rispetto al cacare in assolo?

> > Veramente non so perchè non partecipo a cacate corali.

>

> Non è mai troppo tardi.

MA i vantaggi?

> Già, "quella" materia che si fa al cesso.

Attendo consili sulla cacata corale.

> > Ma visto che sei un esperto in cacate

>

> Leggendo i tuoi scritti lo sto diventando.

Lo sapevo che eri un coprofilo

> > nondubito che troverai una spiegazione a questo mio comportamento.

>

> Non ho studiato psichiatria.

Lo sapevo che l'avresti trovata.

Adesso continua a giocare con la merda va.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Thu Jun 19 23:17:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 21:17:55 GMT



On Thu, 19 Jun 2003 16:17:26 +0200, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>> Intendiamoci, venti minuti, un cacciavite e un saldatore da 15 W,  
>> nulla di piu'.

>?? se proprio uno volesse farlo e nemmeno ha il cacciavite puo sempre  
>spaccare il vetro ci vuole circa un picosecondo e basta un sasso. Come  
>sei cervellotico...

Hai ragione. Diavolaccio, certe volte le soluzioni semplici...

...pero' poi il forno rimane rotto, e rimangono i pezzi di vetro a giro.  
Ammetto con vergogna che la tua soluzione e' molto piu' facile, pero' la  
mia e' piu' elegante! :-)

>> E se uno vuol fare lo splendido, in un paio d'ore (serve altra roba  
>> tra cui due chili di cera, un motore elettrico della Siemens, ed un  
>> vecchio trasformatore della LIMA con reostato)

>racconta cosa fa st'affare con 2Kg di cera...mi hai incuriosito

E' una tecnica che ho visto usare per delle prove in Francia, anche se a  
dire il vero loro usavano un'altra roba, di cui non ricordo il nome. Era  
del tutto identica alla cera, pero'.

Si mette la cera in uno speciale piatto (uguale preciso a una tortiera),  
si appende al motore, si da' la via al motore medesimo, e gli si accende  
un fornello sotto. Quando la cera e' tutta sciolta per bene si spegne il  
fornello e si aspetta che si ri-solidifichi. A quel punto ha formato una  
parabola perfetta.

Giunti a questo punto i miei amici francesi ci hanno spruzzato sopra una  
fetenza chimica su cui poi hanno depositato del metallo, ma suppongo si  
possa fare anche con del Domopak; la precisione di focalizzazione non e'  
cosi' importante, per fare del pop-corn.

E prevedendo la tua obiezione, si': penso che si possa fare in modo piu'  
semplice, rapido e pulito riciclando una parabola satellitare :-)

Pero' io sono un fan di "The Incredible Machine"... 8-D

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From max.wildminds@libero.it Thu Jun 19 23:18:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Apparizione della Madonna su wildminds.it  
From: "Max" <max.wildminds@libero.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 21:18:22 GMT

Il luogo in cui è avvenuto il fatto si trova a Belpasso  
(CT) ai piedi dell'Etna, mentre il nome del sito culturale si chiama "La  
roccia di Belpasso" la roccia lavica dell'apparizione.  
Andate a dirlo a queste persone che si tratta di un fotomontaggio :-)  
ciao

From fabio.fafa@tin.it Thu Jun 19 23:29:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 21:29:55 GMT

te lo rispiego forse non hai capito  
per me ci sono certi autentici e certi falsi ... cmq non posso definire al  
> 100% gli uni o gli altri perché una foto con una sola prospettiva a volte  
> non basta però secondo il mio punto di vista i falsi dovrebbero essere 3  
+  
> o - però non ne sono sicuro ....

cmq ho capito che aspettavi la mia risposta a questo news te lo data lo  
stesso per farti capire che io sono sempre della mia opinione e tu invece  
trovi gusto a stressare la gente ....  
ciao fai qualcosa di più utile per te stesso e anche per gli altri ....

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:oMiLa.3760\$de.1@news.edisontel.com...

>  
> "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:CmiLa.112415\$pR3.2452038@news1.tin.it..  
> .  
> > per me ci sono certi autentici e certi falsi ... cmq non posso definire  
al  
> > 100% gli uni o gli altri perché una foto con una sola prospettiva a  
volte  
> > non basta però secondo il mio punto di vista i falsi dovrebbero essere  
3  
> +  
> > o - però non ne sono sicuro ....  
>  
> Bè, eri proprio tu che parlavi di figure geometricamente perfette in  
> relazione all'a "autenticità" dei c.c.  
> Adesso non puoi neppure sbilanciarti in una opinione?  
> Forse, le foto le hai, prova a dire quali sono veri (secondo i parametri  
che  
> tu stesso hai già indicato) e quali no.  
>  
>  
>

From koffeebuzz@libero.it Thu Jun 19 23:47:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Crop Cicles a Roma  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 21:47:32 GMT

ma in teoria è dietro Rosati alle spalle del palazzo della civiltà e lavoro  
ma il problema è che hanno tagliato tutto è dentro un convento di frati e nn  
si riesce a vedere niente da nessuna parte...ho girato come una scema e nn  
ho visto nulla che jella!!!

Ingo <enobasta@spam.it> wrote in message  
bcr11s\$pcu\$2@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> > bella dietro casa mia zona eur ostiense mo' vado a vedere grazie  
> dylan!!!  
>  
> spiegatevi meglio..è vicinissimo a casa mia. non ho la tv qui però!  
> come ci arrivo?  
> ingo  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 00:19:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 22:19:57 GMT

"Il Salta" <awdvs@zkvdsi.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z166Y1056045172X32402@usenet.libero.it...

> Il 19 Giu 2003, 18:17, "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:  
> >  
> > "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> news:2j7Ia.3587  
> >  
> > > LOL! ^\_\_\_\_^  
> > > Scusa se ho cuttato tutto, ma mi fai veramente ridere. ; )  
> >  
> > ridi pure, è l'unica cosa che sai fare seriamente. ;) )  
> >  
> > > Una schiumata così non l'avevo mai vista da nessuno, se non da AB.  
> > >  
> >  
> > bisogna avere della sostanza per fare una schiumata,  
> > sostanza che nella tua zucca ti manca, grigia.  
> >  
> > byez  
> > Dave  
>  
> La conoscenza va per gradi.  
> non ti avventurare nei meandri dell'inconoscibile, fintanto che non

> padroneggi la lingua e la grammatica che ti avvantaggerebbero nel comunicare  
> coi tuoi simili.  
> E' un consiglio spassionato.

No, è il \*pronto soccorso branchista\* che subito interviene per cercare di sputtanare il "temerario eretico" di turno...

Dave ha molto più sale in zucca di te, del palestrato e, forse, anche di me. La ridicola convinzione che "qualcuno" conosca già perfettamente la tecnica per la formazione dei Crop Circles è l'ennesima dimostrazione che i membri del \*branco\* sono malati. Ma malati di brutto nella melonera...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 00:26:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 22:26:56 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:fHoIa.114977\$P3.2499127@news1.tin.it...

> Spess vi servite della scienza per confutare ipotesi fantasiose, ma quando  
> la stessa scienza non riesce a spiegare certi fenomeni ve la dimenticate in  
> meno di 3 secondi netti.  
> Un peso, una misura per favore ;-)  
>  
> Leonard

Vedo che ti stai rendendo conto di cosa sia questo \*pensiero parassita\* che è lo scetticismo-malattia... E' proprio così: non c'è traccia della vera volontà indagatrice e di obiettività indispensabile qd ogni serio studioso. Solo strumentalizzazioni a proprio pro. Questi tizi malati di presunzione sono gli \*stupratori della scienza\*. Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 00:28:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 22:28:28 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:nXpIa.211064\$g92.4359174@news2.tin.it...  
> te lo rispiego forse non hai capito  
> per me ci sono certi autentici e certi falsi ... cmq non posso definire al  
> > 100% gli uni o gli altri perché una foto con una sola prospettiva a  
volte  
> > non basta pero' secondo il mio punto di vista i falsi dovrebbero essere  
3  
> +  
> > o - pero' non ne sono sicuro ....  
>  
> cmq ho capito che aspettavi la mia risposta a questo news te lo data lo  
> stesso per farti capire che io sono sempre della mia opinione e tu invece  
> trovi gusto a stressare la gente ....  
> ciao fai qualcosa di piu utile per te stesso e anche per gli altri ....

Non ne è capace.

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> news:oMiIa.3760\$de.1@news.edisontel.com...  
> >  
> > "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:CmiIa.112415\$pR3.2452038@news1.tin.it..  
> > .  
> > > per me ci sono certi autentici e certi falsi ... cmq non posso  
definire  
> al  
> > > 100% gli uni o gli altri perché una foto con una sola prospettiva a  
> volte  
> > > non basta pero' secondo il mio punto di vista i falsi dovrebbero  
essere

> 3  
> > +  
> > > o - pero' non ne sono sicuro ....  
> >  
> > Bè, eri proprio tu che parlavi di figure geometricamente perfette in  
> > relazione all'a "autenticità" dei c.c.  
> > Adesso non puoi neppure sbilanciarti in una opinione?  
> > Forze, le foto le hai, prova a dire quali sono veri (secondo i parametri  
> che  
> > tu stesso hai già indicato) e quali no.  
> >  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From gof.nospam@tin.it Fri Jun 20 00:35:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Apparizione della Madonna su wildminds.it  
From: Goffredo Pierpaoli <gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 22:35:57 GMT

On Thu, 19 Jun 2003 21:18:22 GMT, "Max" <max.wildminds@libero.it>  
wrote:

>Il luogo in cui è avvenuto il fatto si trova a Belpasso  
>(CT)ai piedi dell'Etna,mentre il nome del sito culturale si chiama "La  
>roccia di Belpasso" la roccia lavica dell'apparizione.  
>Andate a dirlo a queste persone che si tratta di un fotomontaggio :-)  
>ciao

che cazzo c'entra con IDU 'sta robaccia? Me lo spieghi?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jun 20 00:54:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Apparizione della Madonna su wildminds.it  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 22:54:57 +0000 (UTC)

"Max" <max.wildminds@libero.it> wrote in message  
news:yMpIa.115304\$P3.2508565@news1.tin.it

> Il luogo in cui è avvenuto il fatto si trova a Belpasso  
> (CT)ai piedi dell'Etna,mentre il nome del sito culturale si chiama "La  
> roccia di Belpasso" la roccia lavica dell'apparizione.  
BEDDA MADRE !! :-D  
sono venti anni che ci sono finte apparizioni in quel luogo lì.  
tè, visto che sono buono ti dò anche il link dove c'è pure il filmato  
di una che fa finta di vedere le madonne e si butta per terra tra gli

applausi scroscianti delle vecchine commosse del paese.

<http://www.rocciadibelpasso.it/>

> Andate a dirlo a queste persone che si tratta di un fotomontaggio :-)  
spiacente, parlo solo italiano (ed un pocchetto della lingua d'Albione,  
ma solo un pocchetto)

p.s. ma il Siragusa che dice che gli stanno rubando la piazza d'affari??

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From uni512web@iol.it Fri Jun 20 01:50:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?

From: "Dave" <uni512web@iol.it>

Date: Thu, 19 Jun 2003 23:50:55 GMT

"Il Salta" <awdvs@zkdvs.com> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z166Y1056045172X32402@usenet.libero.it...

> Il 19 Giu 2003, 18:17, "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:

> >

> > "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> news:2j71a.3587

> >

> > > LOL! ^\_\_\_\_^

> > > Scusa se ho cuttato tutto, ma mi fai veramente ridere. ; )

> >

> > ridi pure, è l'unica cosa che sai fare seriamente. ;)

> >

> > > Una schiumata così non l'avevo mai vista da nessuno, se non da AB.

> > >

> >

> > bisogna avere della sostanza per fare una schiumata,

> > sostanza che nella tua zucca ti manca, grigia.

> >

> > byez

> > Dave

>

> La conoscenza va per gradi.

> non ti avventurare nei meandri dell'inconoscibile, fintanto che non

> padroneggi la lingua e la grammatica che ti avvantaggerebbero nel comunicare

> coi tuoi simili.

Ok, allora dimmi dove ho toppato.

Per quanto mi riguarda, chi cerca di avvantaggiarsi sugli altri

padroneggiando l'italiano, al solo scopo di sentirsi superiore, è un idiota.

bye.

Dave

From uni512web@iol.it Fri Jun 20 01:50:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Thu, 19 Jun 2003 23:50:56 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z166Y1056044839X32408@usenet.libero.it...  
> Il 18 Giu 2003, 18:43, "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:  
>  
>  
> ...scusa ma quanti anni hai?  
>

Quanti ne bastano per dirti che sei OT, e molto!  
Pensaci prima di postare..

Dave

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 20 02:03:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 20 Jun 2003 00:03:46 GMT

Il 20 Giu 2003, 01:50, "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:  
>  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z166Y1056044839X32408@usenet.libero.it...  
> > Il 18 Giu 2003, 18:43, "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:  
> >  
> >  
> > ...scusa ma quanti anni hai?  
> >  
>  
> Quanti ne bastano per dirti che sei OT, e molto!  
> Pensaci prima di postare..  
>  
> Dave

no, no...se sei minorenne non puoi navigare se un genitore non ti dà  
un'occhiata.  
non deviare dall'argomento. E' più importante accertarsi di questo che  
pensare all' OT/IT, problema secondario, in questo caso.



-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From uni512web@iol.it Fri Jun 20 02:18:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 00:18:38 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:hGqIa.211296\$g92.4368847@news2.tin.it...  
>

- > No, è il \*pronto soccorso branchista\* che subito interviene per cercare di
- > sputtanare il "temerario eretico" di turno...
- > Dave ha molto più sale in zucca di te, del palestrato e, forse, anche di me.
- > La ridicola convinzione che "qualcuno" conosca già perfettamente la tecnica
- > per la formazione dei Crop Circles è l'ennesima dimostrazione che i membri
- > del \*branco\* sono malati. Ma malati di brutto nella melonera...
- >

Grazie per essere arrivato in mio soccorso. :D

A volte i miei discorsi sono rozzi e poco scientifici, lo ammetto.. :)

Comunque, trovo assurdo chi cerca di spiegare scientificamente una cosa che potrebbe essere stata creata da esseri più intelligenti di noi, perché noi ci basiamo sulla nostra scienza.

Non possiamo dimostrare logicamente se una cosa è stata fatta dagli ET oppure no, ve lo volete mettere in testa?

Sono tutte supposizioni.

ciao

Dave

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 20 02:26:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 20 Jun 2003 00:26:24 GMT

Il 20 Giu 2003, 01:50, "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:

- > Ok, allora dimmi dove ho toppato.
- > Per quanto mi riguarda, chi cerca di avvantaggiarsi sugli altri
- > padroneggiando l'italiano, al solo scopo di sentirsi superiore, è un
- idiotia.
- >
- > bye.

Persone come te, ma non solo tu, eh! parlano in questo NG di ipotesi improbabili, e/o della ricerca di fenomeni mai registrati da nessuna pubblicazione, nessuno studio scientifico serio, e anzi considerati

storicamente come delle emblematiche "leggende" alle quali da sempre si abbeverava l'immaginario collettivo.

Altre persone molto pazienti, come serni pierpaoli o gyork, vi spiegano, laddove possono, le cose con dovizia di particolari, prove a cui far riferimento, e il tutto con una forma chiara e comprensibile.

Nel momento in cui, da te o da altri, sento muovere obiezioni ridicole, del tipo

"questo crop non è rivendicato da umani, quindi io deduco che non sia umano, e provatemi il contrario" oppure "questa tal legge scientifica è una bischerata finché non mi provi che funziona" (come se uno dovesse, per lavoro, scarrozzarvi in tutti i laboratori possibili ad assistere a dimostrazioni, talvolta per cause ovvie non riproducibili in salotto); ecco, in quel momento io mi stupisco della vostra arroganza.

E allora mi viene normale farvi notare come, se volete parlare da pari a pari con chi vi \*da\* informazioni, e lo fa con un italiano corretto, dovrete almeno sforzarvi di imparare a scrivere bene, se proprio non ce la fate coi contenuti: almeno la forma....

No, niente da fare: volete litigare di FISICA e ASTRONOMIA con gente che queste cose le sa, e volete farlo pure con un italiano sgrammaticato e traballante.

Non capisci che la credibilità passa anche attraverso la \*forma\* di quello che dici?

Lasciando stare anche per un attimo i contenuti.

Nella fattispecie, mi riferivo a questa frase, la cui costruzione mi ha fatto quasi perdere l'equilibrio, quando l'ho letta:

bisogna avere della sostanza per fare una schiumata,  
sostanza che nella tua zucca ti manca, grigia.

Dave

Io capisci da solo cosa c'è di sbagliato? se la sintassi fosse la marinaresca, questa frase sarebbe una gassa d'amante.

Tanto mi da' tanto: se le tue idee sono chiare così come la tua padronanza della sintassi...capito adesso il senso?

Io non mi sento superiore, e così credo gli altri.

I creduloni che entrano qui e vogliono mettersi a confutare le conoscenze dei laureati in fisica, quelli vogliono sentirsi superiori.

O forse, semplicemente, non inferiori.

Ma siccome io non sono un assistente sociale per casi umani, mi incazzo.

Proprio per la arroganza e la spocchia, guarda un po'.

Quelle che tu credi siano peculiarità mie.

Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 20 02:32:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Fri, 20 Jun 2003 00:32:22 GMT

Il 20 Giu 2003, 02:18, "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:

> Non possiamo dimostrare logicamente se una cosa è stata fatta dagli ET  
> oppure no,  
> ve lo volete mettere in testa?  
> Sono tutte supposizioni.  
>  
> ciao  
> Dave

Ecco: ho appena finito di spiegartelo e pum!  
Frase delirante condita con "volete mettervelo in testa"  
Cosa dicevi a proposito del sentirsi superiori?  
...e io ci perdo pure tempo...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From uni512web@iol.it Fri Jun 20 02:39:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 00:39:22 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

> no, no...se sei minorenne non puoi navigare se un genitore non ti dà  
> un'occhiata.  
> non deviare dall'argomento. E' più importante accertarsi di questo che  
> pensare all' OT/IT, problema secondario, in questo caso.  
>

allora il tuo problema primario qual'è? fare il troll?  
ma fammi capire un attimo,  
tu hai dedotto che sono minorenne da come scrivo?  
acuta osservazione, veramente, non ti sforzare troppo con l'immaginazione, mi raccomando..  
Perché, è vietato scrivere sui newsgroup se uno non è laureato??  
ma fammi il piacere!

ciao

From uni512web@iol.it Fri Jun 20 02:45:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 00:45:29 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

> Frase delirante condita con "volete mettervelo in testa"

"mettetevelo in testa" va bene??  
scassapalle..

From enobasta@spam.it Fri Jun 20 02:48:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 02:48:13 +0200

> abbiamo tagliato vari anni circa le limitazioni che l'elettrodinamica  
> maxwelliana ha contro la Pnn.....  
> molte "liti" da diversi anni con cattedratici e aspiranti tali sono  
nell'  
> <http://www.asps.it/gotha.htm>

> Dettagli e bibliografia circa l'elettrodinamica maxwelliana di cui la  
PNN  
> utilizza l'incompletezza , sono anche in un mio articolo sulla rivista  
> Episteme (che esiste sul web e in forma cartacea)  
> <http://www.dipmat.unipg.it/~bartocci/ep6/ep6-asps.htm>

te prego fammi un riassunto sul funzionamento e dove viola maxwell non  
ce la faccio a leggerlo ora e domani ristacco tutto e me ne torno ai  
fatti miei altro che idu devo studiareeeee aaargh!

> > se tu avessi idea di cosa significa solo essere vicini a c ti  
> > ricrederesti.

> come posso ricredermi su ciò di cui non ho esperienza

grande risposta, ci butto che come minimo sei un ricercatore o comunque  
per te la fisica è un lavoro.  
ho detto così perchè credevo fossi arbel...  
scusami è un po cattiva come risposta è che quando sento ripetere le  
frsi di K-Pax da arbel & co mi girano le balle.  
ingo

From uni512web@iol.it Fri Jun 20 02:50:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP???!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 00:50:27 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z166Y1056068889X5915@usenet.libero.it...  
> Il 20 Giu 2003, 01:50, "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:

>

[cut]...

scusa se ho cuttato tutto.

l'intelligenza va oltre le belle parole che hai scritto.  
una persona intelligente non fa tanto l'arrogante come fai tu,  
se ho commesso un errore me lo spieghi e buonanotte, senza fare tante polemiche.  
se non ti piace quello che scrivo, non sei tenuto a rispondermi o a bachettarmi come un professore  
perchè non me ne frega un cazzo.  
spero di essermi spiegato.

ciao  
Dave

From enobasta@spam.it Fri Jun 20 02:51:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 02:51:58 +0200

> ...pero' poi il forno rimane rotto, e rimangono i pezzi di vetro a  
giro.  
> Ammetto con vergogna che la tua soluzione e' molto piu' facile, pero'  
la  
> mia e' piu' elegante! :-)

ma come un cacciavite nella fessura mica rompe niente...solo aziona  
l'interruttore di sicurezza che è occultato alla vista per ovvi motivi.

> Giunti a questo punto i miei amici francesi ci hanno spruzzato sopra  
una  
> fetenza chimica su cui poi hanno depositato del metallo, ma suppongo  
si  
> possa fare anche con del Domopak; la precisione di focalizzazione non  
e'  
> cosi' importante, per fare del pop-corn.  
> E prevedendo la tua obiezione, si': penso che si possa fare in modo  
piu'  
> semplice, rapido e pulito riciclando una parabola satellitare :-)

tutto sto casino per fare il pop corn?  
ingo

From enobasta@spam.it Fri Jun 20 02:53:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Cicles a Roma

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 02:53:17 +0200

"koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Ubg1a.103329\$Ny5.2995495@twister2.libero.it...

> ma in teoria è dietro Rosati alle spalle del palazzo della civiltà e  
lavoro  
> ma il problema è che hanno tagliato tutto è dentro un convento di  
frati e nn  
> si riesce a vedere niente da nessuna parte...ho girato come una scema  
e nn  
> ho visto nulla che jella!!!

pork...  
invece dici che a sabaudia vediamo ancora qualcosa?  
ingo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 06:02:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 06:02:56 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:QMq1a.211341\$g92.4370246@news2.tin.it...

> Vedo che ti stai rendendo conto di cosa sia questo \*pensiero parassita\*  
che  
> è lo scetticismo-malattia... E' proprio così: non c'è traccia della vera  
> volontà indagatrice e di obiettività indispensabile qd ogni serio  
studioso.  
> Solo strumentalizzazioni a proprio pro.  
> Questi tizi malati di presunzione sono gli \*stupratori della scienza\*.

Oh, povero beota!  
Adesso pur di dare contro agli "scettici" si mette con Arbel, da pacche  
sulle spalle al fido Sersani e manda a cagare il suo caro Haselhoff.  
Pietoso.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 06:11:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 06:11:32 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:nXpIa.211064\$g92.4359174@news2.tin.it...

> te lo rispiego forse non hai capito  
> per me ci sono certi autentici e certi falsi ... cmq non posso definire al  
> > 100% gli uni o gli altri perché una foto con una sola prospettiva a  
volte  
> > non basta pero' secondo il mio punto di vista i falsi dovrebbero essere  
3  
> +  
> > o - pero' non ne sono sicuro ....

In pratica non ti vuoi sbilanciare.  
Comprensibile.

Ma non tirare fuori la scusa delle "prospettive", perchè è evidente che ci  
siano esempi di c.c. complessi e di c.c. bruttini.  
E secondo il TUO metodo di giudizio (ovvero quello della perfezione delle  
forma) dovresti essere in grado di dare una valutazione.

> cmq ho capito che aspettavi la mia risposta a questo news te lo data lo  
> stesso per farti capire che io sono sempre della mia opinione

Se sei sempre della tua opinione non dovresti incontrare alcuna difficoltà  
nel rispondere alla mia semplice richiesta.  
Invece ti nascondi.

> e tu invece  
> trovi gusto a stressare la gente ....

L'unica cosa che c'è di stressante è il tuo modo di brutalizzare la lingua  
italiana.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 06:15:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 06:15:58 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gOqIa.211352\$g92.4370565@news2.tin.it...

> Non ne è capace.

E tu di cosa sei capace?  
Di prendere per il culo il CICAP perchè secondo te hanno fatto un c.c.  
brutto? Ricordi cosa dicevi sulla bellezza e perfezione dei c.c.  
"autentici"? Ricordi?  
E di come hai santificato Hassehoff per i suoi studi?  
Dai, spara la tua classifica sul vero-falso, e poi ne riparlamo.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 08:05:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 08:05:10 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:UyoIa.114920\$P3.2498169@news1.tin.it...

> > Ah, gli insetti.  
> > Certo, come no.  
> > Perchè tu sai che gli insetti nei c.c. sono cotti dai campi EM, vero?  
> >  
>  
> Pare che tu non sia molto informato- Un bel riassunto delle anomalie  
> riscontrate in molti crop preso da qui:  
>  
> <http://www.disinformazione.it/cerchi%20nel%20grano2.htm>

Conosco bene le caratteristiche riportate in quella pagina, non c'è niente  
di nuovo.

Se vuoi possiamo parlare di ogni dettaglio, con calma. (Basta che non parti  
in modalità troll perchè altrimenti non avrebbe senso).  
Ma per ora soffermiamoci sulle mosche.

> Nel luglio del 1998 la ricercatrice olandese Janet Ossebaard si trovo' di  
> fronte ad un nuovo mistero;

La Ossebaard.

Ah.

Sempre lei.

Perchè è l'unica che ha trovato in un crop la presenza di mosche morte.

Le altre scarnissime informazioni su questa particolare anomalia sono del  
livello del sentito dire e stanno sul piano della pura aneddotica. (del  
tipo: "ah si, un ricercatore ne trovò alcune nel '94". E simili)

Vuoi sapere in quale meraviglioso crop ha trovato questa ulteriore anomalia  
(= sengo di "autenticità", per alcuni)?

Eccolo qua il bellissimo agrolifo:

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/1998/uk98cm.jpg>

(E pensare che c'era chi rideva a crepapelle dell'esperimento del CICAP, che  
in confronto a quello è un capolavoro)



Ma la bellezza e la complessità in questo momento non mi interessano. Anzi, dalla forma sembrerebbe essere proprio uno di quei crops che, IMHO, si possono veramente definire autentici, nel senso di formazione NON fatta dall'uomo.

Ma andiamo oltre.

- > analizzando un cerchio notò che al suo interno
- > vi erano molte mosche morte con il rostro attaccato alle spighe, le ali e
- > le zampe completamente distese come in preda ad uno spasmo. La ricercatrice
- > verificò se anche fuori dal crop erano presenti
- > degli insetti morti, ma non ne trovò ed esclude quindi l'utilizzo di
- > pesticidi come causa scatenante del fenomeno.

A dire il vero nell'articolo della Ossebaard (<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/6583/crop014.html>) non si parla di presenza di mosche all'interno o all'esterno.

E neppure di pesticidi. Esistono però diverse versioni dei suoi "racconti", in alcuni dei quali si fa riferimento sia al lugo di ritrovamento delle mosche sia all'ipotesi dei pesticidi. Ma chi più di tutti mette l'accento su questi riferimenti è Haselhoff, che riprende l'anomalia delle mosche nel suo libro.

Aggiunta sua o informazione di "prima mano", ottenuta direttamente dalla Ossebaard? Non lo so, ma ci sono parecchie discordanze di questo tipo in tutta la storia.

Che, guardacaso, rimbalzando fra i vari mezzi di informazione si arricchisce di particolari (però alcuni li perde, come ad esempio le foto dei c.c., bruttini, nei quali sono state trovate le mosche)

- > Una piccola percentuale di
- > mosche era ancora viva ma sembrava "stordita", non appena liberata si
- > riprese e volò via passati pochi minuti! Furono prelevati alcuni insetti ed
- > inviati ad un esperto del Museo di Storia Naturale di Londra, per essere
- > analizzati e riuscire a risalire alle cause della morte.

Anche questa è un'informazione parziale. Non si sa chi sia questo esperto. Non viene citato da Haselhoff.

- > Si pensò che a
- > causarne la morte era stato un fungo (*Entomophthora muscae*) ma le analisi
- > diedero esito negativo a questa e a tutte le possibili cause formulate.

Quindi, sulla base della dichiarazione di un esperto (del quale non si conosce il nome) viene esclusa la "*Entomophthora muscae*".

Posso avanzare qualche dubbio?

Guarda queste foto: <http://www.fgk.org/98/Berichte/Flies/>

Poi confronta con questa:

<http://www.ual.es/GruposInv/myco-ual/galeria02/image8.htm>

E leggi questa descrizione degli effetti del fungo sulle mosche:

=====

Infected hosts often climb up  
high before death and hang on tight or are cemented down by outgrowths of

the fungus. This is thought to facilitate dispersal of the fungus, which produces forcibly discharged spores. The spore-producing structures emerge from between the abdominal segments after death, shoot off their spores, and then collapse, so in older specimens it is sometimes hard to see evidence of the fungus, and the dead flies look strangely normal, except that they are dead and stuck onto their substrate. Pretty neat!

=====

Ma l'esperto dice che no, non poteva essere Entomophthora.  
Mah, sembra strano, perchè ne ha tutte le caratteristiche.  
Ragioniamo poi su questo: se le mosche sono una Anomalia con la A maiuscola, cioè uno dei segni di autenticità, come mai non esistono altri report se non quello già citato?  
Come mai nessuno ha mai fatto nessuno studio sulle mosche?  
Chi è questo esperto che ha escluso la Entomophthora e perchè invece le mosche sembrano avere tutte le caratteristiche di infezione da quel fungo?  
E come mai Heltjo Haselhoff, che ha fatto conoscere a tutti questo particolare (forse anche mettendoci del suo), nel suo libro ci ha dedicato appena una paginetta (foto [però relative ad altri c.c.] comprese)?

E' la stessa identica storia delle sfere di silicio, o del piatto di Gransdorf.  
Sono esempi buoni per buttare anomalie nel calderone, infarciti di inesattezze, scarsità di riferimenti precisi e senza nessuna altra conferma.  
Ma, dopotutto, è proprio così che nascono e si propagano i misteri.  
Ed è così che si confezionano storie belle e fantasiose, forse buone per scriverci qualche articolo, o magari libro.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 08:14:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 08:14:30 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hGqIa.211296\$g92.4368847@news2.tin.it...

> Dave ha molto più sale in zucca di te, del palestrato

Per piacere, qualcuno che non sia nel Kill file di Antonio gli faccia sapere  
che NON SONO PALESTRATO!

From fabio.fafa@tin.it Fri Jun 20 08:59:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 06:59:27 GMT

il probleba è che sei pesante dopo un po ... solo quello ... ti posso dire che ci sono crop originali nel mondo e crop finti gli esperti sanno quali sono le differenze ma devi comunque fare un sopralluogo io non sono uno studioso di crop ma piu' o meno so quello che hanno di particolare i veri crop dai finti anche se magari il mio occhio non capisce la mutazione genetica di un grano o meno .... o che so io ... certo che proprio sei di coccio allora io quando vedo una foto di un crop che mi sembra magari non precisa o il disegno mal fatto posso pensare che non sia vero ma sia un falso sempre secondo i dati che ti ho anche fatto leggere preso da un sito che purtroppo non ricordo il link perchè lho copiai un annetto fa circa anche piu' e da altri documentari ... ora non venirmi a dire a me " che cosa parlo a fare" io ti dico e ti ripeto che i crop non sono dei falsi o sono fatti da persone i veri crop hanno delle casatteristiche scientifiche e geometriche che da quanto mi risulta nei falsi non sono stati capaci a euguaiare ... quindi e ecco il mio punto so, 2 giorni che rompi il cazzo desso te ne puoi anche andare a fare nel culo fammi un cazzo di favore non scrivere quando mi leggi ... mi stai sul cazzo tu e le tue manie di persecuzione e da saputello gradasso dovresti dare delle info qui scambiare dati di informazione non rompere il cazzo e buttare merda sulle persone ... meglio lasciarti perdere perchè si vede che tu non hai un cazzo da fare nella tua vita e scassi la minchia alla gente che vuole scambiare informazioni vere o finte o false o non sicure o non credibili quelle che cazzo siano senza dover sentirsi rompere il cazzo da uno stronzo come te ...

scusate ragazzi del news ma il ragazzo qui mi ha rotto le scatole e se l'è cercata ho cercato di essere socevole ma non ci puoi riuscire con della gente cosi' ...  
scusate ancora amici del news ....

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:ZMvIa.4004\$de.310@news.edisontel.com...

>  
> "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:nXpIa.211064\$g92.4359174@news2.tin.it...

>  
> > te lo rispiego forse non hai capito  
> > per me ci sono certi autentici e certi falsi ... cmq non posso definire  
al  
> > > 100% gli uni o gli altri perchè una foto con una solo prospettiva a  
> volte  
> > > non basta pero' secondo il mio punto di vista i falsi dovrebbero  
essere  
> 3  
> > +  
> > > o - pero' non ne sono sicuro ....  
>  
> In pratica non ti vuoi sbilanciare.

> Comprensibile.  
> Ma non tirare fuori la scusa delle "prospettive", perchè è evidente che ci  
> siano esempi di c.c. complessi e di c.c. bruttini.  
> E secondo il TUO metodo di giudizio (ovvero quello della perfezione delle  
> forma) dovresti essere in grado di dare una valutazione.  
>  
>  
>  
> > cmq ho capito che aspettavi la mia risposta a questo news te lo data lo  
> > stesso per farti capire che io sono sempre della mia opinione  
>  
> Se sei sempre della tua opinione non dovresti incontrare alcuna difficoltà  
> nel rispondere alla mia semplice richiesta.  
> Invece ti nascondi.  
>  
>  
> > e tu invece  
> > trovi gusto a stressare la gente ....  
>  
> L'unica cosa che c'è di stressante è il tuo modo di brutalizzare la lingua  
> italiana.  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 20 09:17:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 09:17:24 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jhyIa.212191\$g92.4400453@news2.tin.it...

> 2 giorni che rompi il cazzo  
> te ne puoi anche andare a fare nel culo  
> fammi un cazzo di favore non scrivere quando mi leggi ...  
> mi stai sul cazzo tu e le tue manie di persecuzione  
> saputello gradasso

Quando uno non ha argomenti...  
Ciao  
Nick

P.S. Secondo me Antonio ti iscrive all'assgraal anche gratis.

From solofuffa@hotmail.com Fri Jun 20 10:08:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 10:08:39 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> \*stupratori della scienza\*.

Bello. potrebbe essere l'insulto da mettere sul sito del Branco...  
Peltioooo!  
ma dove sei quando c'è bisogno di te? ;-))

--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From solofuffa@hotmail.com Fri Jun 20 10:12:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 10:12:50 +0200

FABIO <fabio.fafa@tin.it> wrote:

> scusate ragazzi del news ma il ragazzo qui mi ha rotto le scatole e  
> se l'è cercata ho cercato di essere socevole ma non ci puoi riuscire  
> con della gente così' ...  
> scusate ancora amici del news ....

Vedi tu la sfiga... Ho aspettato secoli per trovare una sign decente e  
appena ne trovo una dignitosa ti si presentano delle perle del genere...  
Maledetta legge di Murphy. <eg>

--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From x-slayer@libero.it Fri Jun 20 10:20:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: X-Slayer <x-slayer@libero.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 08:20:42 GMT

> Non è che li hai fatti tu? :P>

LOL! :D

--

X-Slayer

Non puo piovere per sempre...

x-slayer@libero.it - www.lucialneon.net

From homer\_simpson@libero.it Fri Jun 20 10:52:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -

From: "Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it>

Date: Fri, 20 Jun 2003 10:52:24 +0200

> Ho posto una domanda sui forni a microonde senza spiegarne il motivo,  
> ho letto le risposte che tranne una o due a tono sono tutte tendenti  
> a strumentalizzare quello che ho detto, adducendo che io avrei fatto  
questa  
> domanda per dimostrare chissà che cosa.  
>

Arbel!

Questa notte il mio fondo a microonde ha preso vita e ha cercato di strangolarmi mentre dormivo nel mio letto.

Fortunatamente sono riuscito a colpirlo sullo sportello con la bottiglia di minerale che tenevo sul comodino; quindi, mentre ancora era mezzo stordito a terra, l'ho trascinato in uno sgabuzzino chiudendolo a chiave.

Ho ovviamente avvertito i carabinieri e ho sporto denuncia. Mi hanno assicurato che lo processeranno oggi per direttissima, ma sono un po' dubbioso sulle sorti del procedimento giudiziario ... sembra che l'avvocato del forno a microonde (dottor Taormina) abbia presentato una richiesta di ricusazione del collegio giudicante ...

From cris@inwind.it Fri Jun 20 12:21:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles in Piemonte

From: "Cris." <cris@inwind.it>

Date: Fri, 20 Jun 2003 12:21:39 +0200

Ricordate la rubrica "PARLA COME MANGI" di Piergiorgio Paterlini su "Cuore"?

Antonio Bruno:

Ehilà, Mariano, che piacere rileggerti!...

Che mi dici di tutti questi "crop" che appaiono in Italia negli ultimi tempi?...

C'è in giro una banda di abili circlemakers? Possiamo esserne certi?...

Prego rispondere \*SOLO\* Mariano.

Grazie

Traduzione:

Eh, ci sono gli scettici simpatici, quando ne trovo uno io lo riconosco, io. Non ho nulla in particolare da dirgli, ma vorrei che tutti sapessero che Tomatis e' amico mio, quindi gli scrivo in pubblico una fregnaccia qualsiasi che potrei scrivergli in privato. Mi piace un casino ostentare una certa consuetudine con un brancarolo, cosi' non mi dicono che sono uno con dei preconcetti... pero' speriamo che non mi risponde nessun altro... anzi, mo ce lo scrivo, sul post. Funzionera'?

:~)))

Cris.

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 20 12:35:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 20 Jun 2003 10:35:24 GMT

Massimo Manca wrote:

> Mariano Tomatis scripsit:  
> > Rassegna stampa di articoli sui crop circles apparsi in Piemonte, a Perosa  
> > Canavese (Torino), la notte tra sabato e domenica:  
>  
> Non è che li hai fatti tu? :P

In effetti Mariano Tomatis ha dei precedenti... ;-)

<http://www.marianotomatis.it/torre/torre.php>

<http://www.geocities.com/Athens/Delphi/3636/congress.htm>

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 12:35:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 10:35:51 GMT

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_IsIa.103646\$Ny5.3006446@twister2.libero.it...

>  
> "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > no, no...se sei minorenne non puoi navigare se un genitore non ti dà

> > un'occhiata.  
> > non deviare dall'argomento. E' più importante accertarsi di questo che  
> > pensare all' OT/IT, problema secondario, in questo caso.  
> >  
>  
> allora il tuo problema primario qual'è? fare il troll?  
> ma fammi capire un attimo,  
> tu hai dedotto che sono minorenne da come scrivo?  
> acuta osservazione, veramente, non ti sforzare troppo con l'immaginazione,  
mi raccomando..  
> Perché, è vietato scrivere sui newsgroup se uno non è laureato??  
> ma fammi il piacere!  
>  
> ciao

Ufffff che palle!... Non dico a te, Dave, ma a questo patetico copione trito  
e ritrito...

E' sempre così: quando qualcuno non segue gli schemi di quello che io  
definisco il \*branco\*, se uno è solo \*possibilista\* e non vuole accettare l'  
idea che un determinato fenomeno (ora sono i crop ma potrei dire questo in  
centinaia di casi analoghi) non sia ancora completamente spiegato, allora  
cominciano i martellamenti denigratori...

Si vedrà allora:

- Il branchista che dà al temerario dell'ignorante;
- Il branchista che gli dà dell'illetterato;
- Il branchista che lo taccia di minor età coem fosse indice di imbecillità;
- Il branchista che fa il professorino e tenta di farlo sentire una merda  
correggendogli veri o presunti errori ortografici;
- Il branchista che accorre in soccorso degli altri;
- Il branchista che tira fuori la rottura somma dell'accusa di "trollismo";
- Il branchista che rigira sistematicamente le cose a suo uso e consumo....

ecc., ecc.....

Facci il callo, Dave, se vuoi continuare a parlare tranquillamente delle tue  
idee. Consideralo un bubbone, un prezzo da pagare, come una sorta di sito a  
pagamento. Solo che non si paga in soldi ma in...palle (ROTTE).

Detto questo, sono assolutamente convinto (e con me la maggior parte delle p  
ersone razionanti, credimi. Non fari ingannare da questi quattro casinisti  
\*idioti\*) che la nostra scienza non è ancora in grado di spiegare una gran  
parte di fenomeni e, dunque, come ben dici, tutto il resto sono  
supposizioni. Le \*loro\* hanno la stessa dignità delle \*tue\*. Che...SE LO  
METTANO IN TESTA!...;-)

E, se non se lo mettono in testa, fregatene. Semplicemente.

Io non sono certo per la conservazione ab libitum del mistero, anzi, in ogni  
ex-mistero che la scienza riesce a spiegare io vedo un progresso dell'intera  
umanità. Ma, ogni volta che sento persone, di scienza o meno, che si  
arroccano come ricci nella presunzione che tutto sia già spiegato solo per  
soddisfare lo \*scetticismo-paura\* (che, lo ricordo, è una SINDROME  
PSICOLOGICA), io ravviso in ciò un deleterio ristagno della dignità del  
nostro libero pensiero.

Ciao, Dave e...tieni duro



--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 12:50:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apparizione della Madonna su wildminds.it

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 20 Jun 2003 10:50:19 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:04d26b0b902548ed72f4e1645fe32524.124656@mygate.mailgate.org...

> "Max" <max.wildminds@libero.it> wrote in message

> news:yMpIa.115304\$pr3.2508565@news1.tin.it

>

> > Il luogo in cui è avvenuto il fatto si trova a Belpasso

> > (CT)ai piedi dell'Etna,mentre il nome del sito culturale si chiama "La

> > roccia di Belpasso" la roccia lavica dell'apparizione.

> BEDDA MADRE !! :-D

> sono venti anni che ci sono finte apparizioni in quel luogo lì.

> tè, visto che sono buono ti dò anche il link dove c'è pure il filmato

> di una che fa finta di vedere le madonne e si butta per terra tra gli

> applausi scroscianti delle vecchine commosse del paese.

> <http://www.rocciadibelpasso.it/>

>

> > Andate a dirlo a queste persone che si tratta di un fotomontaggio :-)

> spiacente, parlo solo italiano (ed un pocchetto della lingua d'Albione,

> ma solo un pocchetto)

>

>

> p.s. ma il Siragusa che dice che gli stanno rubando la piazza d'affari??

>

Marko, \*è un fenomeno che ha a che vedere con lo psichismo\*, sia soggettivo che di massa!

Non sappiamo, esattamente, cosa lo innesti ma non credo che tutti "fingano".

La donna del filmato potrebbe essere, sì, una mistificatrice ma potrebbe anche essere stata spettatrice di qualcosa che si è prodotta, o \*è stata prodotta\* nella sua mente.

Cosa? Da chi?...Non òo sappiamo ancora. Ma trovo limitante e frustrante lo schema opzionale:

-Mistificazione;

-Folia;

-Esaltazione mistica fine a sè stessa;

-Allucinazione collettiva.

A volte è così. A volte, ne sono sicuro, C'E' QUALCOSA DI PIU'...  
IMHO, naturalmente.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 12:55:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 10:55:05 GMT

"Cris." <cris@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcun81\$njtc7\$1@ID-195776.news.dfncis.de...  
> Ricordate la rubrica "PARLA COME MANGI" di Piergiorgio Paterlini su  
"Cuore"?  
>  
> Antonio Bruno:  
>  
> Ehilà, Mariano, che piacere rileggerci!...  
> Che mi dici di tutti questi "crop" che appaiono in Italia negli ultimi  
> tempi?...  
> C'è in giro una banda di abili circlemakers? Possiamo esserne certi?...  
> Prego rispondere \*SOLO\* Mariano.  
> Grazie  
>  
> Traduzione:  
>  
> Eh, ci sono gli scettici simpatici, quando ne trovo uno io lo riconosco,  
io.  
> Non ho nulla in particolare da dirgli, ma vorrei che tutti sapessero che  
> Tomatis e' amico mio, quindi gli scrivo in pubblico una fregnaccia  
qualsiasi  
> che potrei scrivergli in privato. Mi piace un casino ostentare una certa  
> consuetudine con un brancarolo, così non mi dicono che sono uno con dei  
> preconcetti... pero' speriamo che non mi risponde nessun altro... anzi, mo  
> ce lo scrivo, sul post. Funzionera'?  
>  
> :-)))  
>  
> Cris.

Sei un pessimo psicologo, di quelli che potrebbero essere assunti da  
"Novella 2000".

L'unica cosa a cui tenevo, ed è quella che \*non hai capito nemmeno per sbaglio\*, è che intervenisse Mariano a spiegarci il suo punto di vista sui recenti "crop" italiani. Questo perché, come ho già detto altre volte, stimo Mariano per la sua intelligenza e non lo reputo affatto un "brancarolo". Se te ne spiegassi il perché, allora sì potresti sospettare un mio intento strumentale. Inoltre, infrangerei un "patto" con lui.  
Stammi bene

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From enobasta@spam.it Fri Jun 20 13:00:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 13:00:34 +0200

ciao nick come va?  
il figliolletto? (o era una femmina mi pare)  
la moto?  
ingo

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 13:03:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 11:03:11 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jhyIa.212191\$g92.4400453@news2.tin.it...

> scusate ragazzi del news ma il ragazzo qui mi ha rotto le scatole e se  
l'è  
> cercata ho cercato di essere socevole ma non ci puoi riuscire con della  
> gente così' ...  
> scusate ancora amici del news ....

Tranquillo, FABIO!.... Hai superato l' "esame". T'ha dato dell'ignorante,  
del fesso, dell'illetterato, ecc...  
Forse c'è speranza che abbia esaurito il suo repertorio branchista. E,  
comunque, almeno tu ti sei sfogato.

Ci sono passato io (e ci passo ogni tanto tuttora con mio gran  
divertimento), ci sono passati altri e altri ci passeranno...

Eh, che vuoi che sia!...Ridici sopra, sentiammè, e fatti buon sangue!  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> news:ZMvIa.4004\$de.310@news.edisontel.com...

> >

> > "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:nXpIa.211064\$g92.4359174@news2.tin.it...

> >

> > > te lo rispiego forse non hai capito

> > > per me ci sono certi autentici e certi falsi ... cmq non posso  
definire

> al

> > > > 100% gli uni o gli altri perché una foto con una solo prospettiva a

> > volte

> > > > non basta pero' secondo il mio punto di vista i falsi dovrebbero

> essere

> > 3

> > > +

> > > > o - pero' non ne sono sicuro ....

> >

> > In pratica non ti vuoi sbilanciare.

> > Comprensibile.

> > Ma non tirare fuori la scusa delle "prospettive", perchè è evidente che  
ci

> > siano esempi di c.c. complessi e di c.c. bruttini.

> > E secondo il TUO metodo di giudizio (ovvero quello della perfezione  
delle

> > forma) dovresti essere in grado di dare una valutazione.

> >

> >

> >

> > > cmq ho capito che aspettavi la mia risposta a questo news te lo data  
lo

> > > stesso per farti capire che io sono sempre della mia opinione

> >

> > Se sei sempre della tua opinione non dovresti incontrare alcuna  
difficoltà

> > nel rispondere alla mia semplice richiesta.

> > Invece ti nascondi.

> >

> >

> >

> > > e tu invece

> > > trovi gusto a stressare la gente ....  
> >  
> > L'unica cosa che c'è di stressante è il tuo modo di brutalizzare la  
lingua  
> > italiana.  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From sernil@tin.it Fri Jun 20 13:17:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 11:17:13 GMT

On Fri, 20 Jun 2003 02:51:58 +0200, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>ma come un cacciavite nella fessura mica rompe niente...solo aziona  
>l'interruttore di sicurezza che è occultato alla vista per ovvi motivi.

Ci ho provato, ai tempi - ma il cacciavite non rimane in sede. Anche  
se con un po' di nastro isolante nei punti giusti, magari...

>> E prevedendo la tua obiezione, si': penso che si possa fare in modo  
>piu'  
>> semplice, rapido e pulito riciclando una parabola satellitare :-)

>tutto sto casino per fare il pop corn?

Be', in realta' lo scopo sarebbe stato di vedere come si comporta il  
grano ancora sullo stelo quando lo si irradia con microonde.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 13:32:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 13:32:30 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:bcufj6\$80b3\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

>

> > \*stupratori della scienza\*.

>

> Bello. potrebbe essere l'insulto da mettere sul sito del Branco...

> Peltioooo!

> ma dove sei quando c'è bisogno di te? ;-))

Me lo chiedevo anch'io: che fine ha fatto Peltio? O\_o

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 13:38:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 20 Jun 2003 13:38:57 +0200

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:jhyIa.212191\$g92.4400453@news2.tin.it...

> il probleba è che sei pesante dopo un po ... solo quello ... ti posso

dire

> che ci sono crop originali nel mondo e crop finti gli esperti sanno quali

-cut totale-

Senti ma sei amico di Dave?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 14:10:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 20 Jun 2003 14:10:11 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

news:JsxIa.4017\$de.3256@news.edisontel.com...

Aggiungo alcuni particolari che mi ero dimenticato di scrivere.

La Ossebaard (o H.H., dipende da quale campana si sente il racconto) parla di mosche morte, di mosche "intontite" (come se fossero drogate, dice lei) e di mosche esplose.

Le mosche morte sono attaccate per la "bocca" (o coma diavolo di si può chiamare quell'organo a trombetta con il quale mangiano) alle piante, hanno

le ali aperte e sembrano mummificate.  
Quelle intontite a volte si risvegliano se stuzzicate.  
Quelle "esplose" danno segni dell'esplosione del loro addome attorno a loro.  
Bene: questi sono tipici segni della entomophthora muscae.  
Ci sono diverse fasi, prima della morte, che vengono attraversate dalle mosche colpite da quel fungo.  
Nella prima fase la mosca è semplicemente "malata". Perde le sue funzioni, appare come intontita, sembra morta ma non lo è. Infatti basta toccarla per farla rinsavire.  
Poi (...taglio corto, le fasi sono almeno 6 o 7) avviene la fase della mummificazione.  
L'insetto può presentare l'ingrossamento dell'addome, con la tipica colorazione a strisce chiaro-scure, oppure questa caratteristica può mancare e si può verificare invece un allungamento dell'addome.  
In questa fase, prima che il fungo devasti completamente il corpo della mosca, l'aspetto esterno può sembrare "normale", nel senso che non sempre appaiono con evidenza i segni dell'infestazione. E la mosca è letteralmente "stecchita". Attaccata con zampe e bocca ai più disparati oggetti (spesso vengono ritrovate attaccate ai vetri delle finestre di casa, oppure a foglie di alberi), presentano una specie di "rigor mortis" che fa assumere loro la caratteristica posa ad ali aperte.  
E anche qui si riconosce in pieno la tipologia descritta dalla Ossebaard.  
Poi, dopo la morte, avviene la propagazione delle spore del fungo. Le strisce bianche sull'addome della mosca (evidenti o meno che fossero prima) si ingrossano a dismisura, fino a farla esplodere e lasciare tutto attorno un alone di spore fungine.  
Ed è proprio questo quello che ha visto la ricercatrice quando parlava di esplosione (anche se lei legava il fatto ad improvviso surriscaldamento).  
Quindi: abbiamo tre caratteristiche descritte, e tutte e tre compaiono fra le fasi della malattia causata da un particolare fungo delle mosche.  
Forse sbaglierò, ma per me si tratta proprio di entomophthora muscae.

Invece non c'è alcuna traccia, alcuna evidenza, nessuna prova, che le mosche siano morte a causa di campi elettromagnetici.  
Come avevi detto tu.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 14:16:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [news] nuovo motore a propulsione nucleare  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 14:16:52 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z77Z166Y1056052773X31762@usenet.libero.it...

> > O\_o!  
> > Sei sicuro di avere fatto bene i conti?  
> > Tanto per dare un'idea: metti un reattore di 100 metri (!!Stikazzi!!),  
lo  
> > dividi per 10.000..ottiieni un centimetro.

> > Così piccolo? ; )  
>  
> ...non ti ricorda nessun racconto? :)))

Uhm...no.

> se non ti viene, ti dò la soluzione :)

Dài, spara : )

From urkaurkatirulero@libero.it Fri Jun 20 14:20:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 12:20:22 GMT

FABIO wrote:

> informazioni vere o finte o false o non sicure o non credibili quelle che  
> cazzo siano senza dover sentirsi rompere il cazzo da uno stronzo come te  
> ...

Mi spieghi la differenza tra: informazione finte e informazioni false e  
tra informazioni non sicure e informazioni non credibili ?  
Sono proprio curioso =)  
Ciao  
Roberto

From enobasta@spam.it Fri Jun 20 14:38:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 14:38:56 +0200

> >ma come un cacciavite nella fessura mica rompe niente...solo aziona  
> >l'interruttore di sicurezza che è occultato alla vista per ovvi  
motivi.

> Ci ho provato, ai tempi - ma il cacciavite non rimane in sede. Anche  
> se con un po' di nastro isolante nei punti giusti, magari...

ma sei pazzo?che cosa volevi combinare?



> >tutto sto casino per fare il pop corn?

> Be', in realta' lo scopo sarebbe stato di vedere come si comporta il  
> grano ancora sullo stelo quando lo si irradia con microonde.

togliami una curiosità che bisogno c'è di fare quel casino a parabola per irradiare il grano?

non basta chiudere il gambo nel microonde? si rovina il gambo ma chissenfrega...

non capisco a che serve la parabola, avevate un bulbo a microonde e volevate concentrarlo in un punto? in tal caso avete fatto una bella stronzata perchè una volta messo il bulbo nel fuoco della parab i raggi escono dalla parabola tutti paralleli e per niente concentrati. se invece avete concentrato la luce del sole mettendo il grano nel fuoco della parab l'effetto degli UV e IR è preponderante e cancella gli effetti delle microonde che sono quasi inesistenti.

ingo

From cris@inwind.it Fri Jun 20 14:40:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Cris." <cris@inwind.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 14:40:33 +0200

"Antonio Bruno"

> Sei un pessimo psicologo, di quelli che potrebbero essere assunti da  
> "Novella 2000".

Ma io non sono affatto uno psicologo, non lo sai?

> L'unica cosa a cui tenevo, ed è quella che \*non hai capito nemmeno per  
> sbaglio\*, è che intervenisse Mariano a spiegarci il suo punto di vista sui  
> recenti "crop" italiani.

Penso che lo farà volentieri, se lo vorrà. Magari non solo lui, no?

> Questo perchè, come ho già detto altre volte, stimo  
> Mariano per la sua intelligenza e non lo reputo affatto un "brancarolo".

Ma lo è! Me l'ha detto lui!

:-)

> Se te ne spiegassi il perchè, allora sì potresti sospettare un mio intento  
> strumentale. Inoltre, infrangerei un "patto" con lui.

Mi sto rodendo dalla curiosità'.

Mi sento tanto escluso.

> Stammi bene

Obbedisco. E' nel mio interesse.

Buon fine settimana. Domani faccio una caccia al Crop nell'Agro Pontino, come già' annunciato.

Cris.

PS. Ciao, Maria' ! (lo conosco pure io: tie' :-))))))

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 20 14:40:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 14:40:53 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:\_OCla.4149\$de.3085@news.edisontel.com...

Ciao Gyork,  
Grazie per le info molto chiare e dettagliate.  
Sei stato nominato, almeno per quanto mi riguarda, quale massimo esperto di  
idu sull'argomento (dopo il Sig. Google, però)  
Ciao  
Nick

From leonard.sersani@email.it Fri Jun 20 15:13:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 13:13:54 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

CUT

> Forse sbaglierò, ma per me si tratta proprio di emtomophara muscae.

Peccato che gli esperti del Museo di Storia Naturale di Londra lo abbiano  
escluso:

<http://www.anzwers.org/free/doctord/Misteri/Cerchi/Mosche/Mosche01.htm>

"Alcuni degli insetti morti furono inviati al Museo di Storia Naturale di  
Londra, dove furono analizzati e studiati dagli esperti. Dapprima si pensò  
che la morte delle mosche fosse dovuta ad un fungo (Entomophthora muscae), ma  
in seguito questa causa fu decisamente esclusa. Non venne formulata nessuna  
altra ipotesi. Non si era mai visto niente del genere."

Adesso però non mi mettere in dubbio gli esperti di Londra, perchè non ne

veniamo più fuori ed entriamo nella zona del "tutto vero come tutto falso".  
Certe notizie, peraltro sempre confermate e mai smentite, devono essere prese per vere.

Dovresti anche chiederti come mai le mosche morte si trovano solo all'interno dei cerchi e mai all'esterno e come mai questi decessi ispiegabili coincidono con la comparsa di cc. Inoltre non sono state trovate tracce del fungo nell'area del crop, qualora qualcuno potesse pensare che i cc makers spargessero la zona di spore.

>

> Invece non c'è alcuna traccia, alcuna evidenza, nessuna prova, che le  
> mosche siano morte a causa di campi elettromagnetici.  
> Come avevi detto tu.

Per quanto riguarda la questione elettromagnetica non si hanno certezze, ma di fronte a qualcosa che non trova una spiegazione basata sulle nostre conoscenze si fanno supposizioni, anche se il caso rimane irrisolto. Ora si suppone, ma non si ha alcuna certezza, che la causa della morte delle mosche e del rigonfiamento degli steli sia dovuto ad una forte energia di natura presumibilmente elettromagnetica:

"Le spighe dei cerchi, in alcuni casi, presentano quelle che sono state chiamate le "cavità di espulsione", ovvero dei casi limite dei rigonfiamenti dei nodi sugli steli. E' facile ipotizzare che la stessa forza o energia (probabilmente elettromagnetica) in grado di formare questi rigonfiamenti, sia anche in grado di uccidere o tramortire questi insetti."

Il fatto che i vari esperimenti fatti con i micro-onde non abbiano dimostrato nulla (aggiungo anche quelli di AB ;- ) ) dovrebbe far riflettere. Se spiegare in modo convincente (escludendo ricci in calore, etc.) questi fenomeni è impossibile, diventa anche sempre più improbabile che siano realizzati da umani.

Ciao

Leonard

From koffeebuzz@libero.it Fri Jun 20 15:35:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: foto alieno  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 13:35:22 GMT

è sicuramente piu' bella...

FABIO <fabio.fafa@tin.it> wrote in message  
tOaIa.204423\$g92.4199212@news2.tin.it...

> gli mando la tua tranquilla

>

>

>

> "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:yw4Ia.100117\$Ny5.2921948@twister2.libero.it...  
> > eh eh ma nn gli mandare la tua appena alzato pero' che è peggio di un  
> alieno  
> > :-))  
> > FABIO <fabio.fafa@tin.it> wrote in message  
> > R5YHa.199005\$g92.4039832@news2.tin.it...  
> > > ragazzi ho anche una foto di un alieno ci la volesse mi mandi il suo  
> > > indirizzo ditemi che ne pensate il vostro parere grazie ...  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>  
>

From koffeebuzz@libero.it Fri Jun 20 15:36:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Crop Cicles a Roma  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 13:36:20 GMT

boh io ci vado domani poi vi faccio sapere ma secondo me nn c'è piu' nulla  
perchè il tipo voleva tagliare tutto se nn lo ha già fatto...  
Ingo <enobasta@spam.it> wrote in message  
bctlvq\$9v\$3@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:UbqIa.103329\$Ny5.2995495@twister2.libero.it...  
> > ma in teoria è dietro Rosati alle spalle del palazzo della civiltà e  
> lavoro  
> > ma il problema è che hanno tagliato tutto è dentro un convento di  
> frati e nn  
> > si riesce a vedere niente da nessuna parte...ho girato come una scema  
> e nn  
> > ho visto nulla che jella!!!  
>  
> pork...  
> invece dici che a sabaudia vediamo ancora qualcosa?  
> ingo  
>  
>

From leonard.sersani@email.it Fri Jun 20 15:48:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 13:48:18 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- > eppure mi sembrava di aver capito diversamente... Quel crop è riconosciuto
- > quasi unanimamente come "hoax", ciononostante è bastato che Arbel se lo
- > attribuisse per farti postare i tuoi dubbi.
- >
- > se io mi fossi inventato una storia di alieni, lucette notturne e amenità
- > simili per attribuire il crop agli ET, tu che avresti detto?
- > "piantala di dire cazzate", no?
- > Oppure bisogna sempre e per forza dare pari dignità a tutte le ipotesi
- > possibili (per quanto strampalate ed astruse esse siano), eh?

Il punto è che non ho trovato nessun elemento che mi convinca del fatto che si tratta di un hoax. Dico sul serio, che io sappia c'è solo la confessione del nullafacente perditempo. Non basta confessare un omicidio per essere l'assassino.

Su quale base affermi che è accettato unanimemente come falso? Se hai qualche info in più, son tutt'orecchi...

Leonard

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 20 15:51:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 13:51:29 GMT

On Fri, 20 Jun 2003 13:13:54 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard.sersani@email.it> wrote:

Gyork :

>CUT

>> Forse sbaglierò, ma per me si tratta proprio di emtomophara muscae.

>Peccato che gli esperti del Museo di Storia Naturale di Londra lo abbiano  
>escluso:

><http://www.anzwers.org/free/doctord/Misteri/Cerchi/Mosche/Mosche01.htm>

l'ho letto

>"Alcuni degli insetti morti furono inviati al Museo di Storia Naturale di  
>Londra, dove furono analizzati e studiati dagli esperti. Dapprima si pensò  
>che la morte delle mosche fosse dovuta ad un fungo (Entomophthora muscae), ma  
>in seguito questa causa fu decisamente esclusa.

ma non viene spiegato/dimostrato perché tale causa venne "decisamente esclusa"! Gli "entomophthorales" sono funghi e parassiti degli insetti che gli insetti acquisiscono (anche) attraverso gli escrementi sia di rane che di lucertole. Non mi sembra che nei campi dove sorgono "cc" di lucertole non ce ne siano!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 20 16:07:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: falsi alieni, forni, crops  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 16:07:00 +0200

In questi giorni io e la mia quasi moglie non abbiamo molto tempo da dedicare ai ng ma quando si ridà uno sguardo a IDU ci si intenerisce il cuore. Non manca nulla:

- crops circles con interventi di newbies e argomentazioni vecchie di secoli e indagini sul campo quasi ridicole
- falsi alieni (la band arbel and his fakes sempre attiva, soprattutto quando gli scettici non hanno tempo di risponderle alle loro cavolate) che continuano a propagare i loro giochini sul Ng
- ricercatori valsugani che cercano di farsi esplodere utilizzando forni a microonde (a quando l'inserimenti di dita bagnate in una presa a 220 V?)

Continuate così vi prego, anche se il tempo è poco e il caldo tanto :-)

ciao  
Giancarlo and Chatandplay  
(-9)

From viandante\_smarrito@yahoo.it Fri Jun 20 16:17:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: falsi alieni, forni, crops  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 14:17:55 +0000 (UTC)

> In questi giorni io e la mia quasi moglie non abbiamo molto tempo da  
> dedicare ai ng ma quando si ridà uno sguardo a IDU ci si intenerisce il  
> cuore.

Ciao Carlo,  
sono contento che ti si intenerisce il cuore,  
mi piacerebbe anche capirne il perchè...  
ehehehehe

Da parte mia posso dirti che ci sono persone che cercano di capire,  
ed è naturale che a volte ci si imbatta in ipotesi "fantasiose"...  
ma partire in una ricerca che viene condotta per cercare di capire  
un fenomeno, che dopotutto è reale, con la convinzione che  
sia frutto della fantasia, allucinazioni etcc.. non è di nessuna  
utilità.

Il tuo punto di vista sugli UFO, alieni, abduction, fenomeni ESP,  
spiritismo, ecc... qual'è?

Grazie

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jun 20 16:24:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 20 Jun 2003 14:24:58 +0000 (UTC)

"Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it> wrote in message  
news:eXzIa.33015\$Fr5.699625@tornado.fastwebnet.it

> Questa notte il mio fondo a microonde ha preso vita e ha cercato di  
> strangolarmi mentre dormivo nel mio letto.  
> Ho ovviamente avvertito i carabinieri e ho sporto denuncia. Mi hanno  
> assicurato che lo processeranno oggi per direttissima, ma sono un po'  
> dubbioso sulle sorti del procedimento giudiziario ... sembra che l'avvocato  
> del forno a microonde (dottor Taormina) abbia presentato una richiesta di  
> ricusazione del collegio giudicante ...

azz,vuole farsi processare a Brescia?? :-DD

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 16:24:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 20 Jun 2003 16:24:59 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:mMDIa.214944\$g92.4461043@news2.tin.it...  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> > Forse sbaglierò, ma per me si tratta proprio di emtomophara muscae.  
>  
> Peccato che gli esperti del Museo di Storia Naturale di Londra lo abbiano  
> escluso:  
>  
> <http://www.anzwers.org/free/doctord/Misteri/Cerchi/Mosche/Mosche01.htm>  
>  
> "Alcuni degli insetti morti furono inviati al Museo di Storia Naturale di

> Londra, dove furono analizzati e studiati dagli esperti. Dapprima si pensò  
> che la morte delle mosche fosse dovuta ad un fungo (Entomophthora muscae),  
ma  
> in seguito questa causa fu decisamente esclusa. Non venne formulata  
nessuna  
> altra ipotesi. Non si era mai visto niente del genere."

E' sempre tratto da Haselhoff.

L'ho già detto, non cita l'esperto.

Non escludo che sia stato interpellato veramente (forse da lui, forse dalla  
Ossebaard, forse da Levensgood o da qualcun'altro), ma qualche dubbio sorge.  
Non esiste nessun tipo di altra notizia su queste analisi, ne nessun  
riferimento a chi e come ha condotto le ricerche.  
Strano, per un particolare che sembra avere tanta importanza.

> Adesso però non mi mettere in dubbio gli esperti di Londra, perchè non ne  
> veniamo più fuori ed entriamo nella zona del "tutto vero come tutto  
falso".  
> Certe notizie, peraltro sempre confermate e mai smentite, devono essere  
> prese per vere.

Forse non ci crederai, ma ti do ragione.

Quello che avanzo io è un dubbio, un dubbio che per essere tale deve però  
calpestare la "parola dell'esperto".

E non sempre un dubbio di tale specie è lecito.

Però, in un campo come quello dello studio sui c.c. (nel quale spesso  
volentieri la mancanza di informazioni precise e la strumentalizzazione  
stessa delle poche disponibili gioca un ruolo fondamentale nel delineare i  
contorni del mistero), a volte è ammissibile prendere con le molle i  
riferimenti male documentati.

Nell'ufologia è pieno di analisi di "esperti" che, a detta di alcuni,  
avrebbero decretato la "natura aliena" dei famosi impianti sugli umani. Ma  
se si va a ricercare a fondo ci si perde in notizie false, male documentate,  
fumose e mai precise.

E quando vengono interpellati esperti reali (con tanto di nome , cognome,  
cattedra e pubblicazioni) spesso il mistero si risolve in una bolla di  
sapone.

Non posso affermare che per le mosche dei c.c. si possa parlare dello stesso  
fenomeno (che a questo punto diventa mediatico, più che fisico).

Ma un dubbio, che a questo punto un po' lecito lo diventa, può e deve  
sorgere.

Aggiungo che l'ipotesi del fungo per me rimane la più veritiera, a meno  
proprio della parola dell'esperto, ma c'è chi ha avanzato altre ipotesi, che  
potrebbero spiegare non tutte ma alcune delle caratteristiche rilevate nelle  
mosche dalla ricercatrice.

> Dovresti anche chiederti come mai le mosche morte si trovano solo  
> all'interno dei cerchi e mai all'esterno e come mai questi decessi  
> spiegabili coincidono con la comparsa di cc.

Infatti me lo chiedo, e mi chiedo come mai il resoconto di H.H sia più



dettagliato su questo punto di quello della stessa J.O.

E come mai solo lei (più qualcun'altro, solo citato in qualche pagina quà e là, ma senza nessuno riferimento preciso o studio a carico) abbia notato questa anomalia. E ancora mi chiedo se per caso la tendenza delle mosche a morire aggrappate a "punti alti" possa essere messa in relazione con i ciuffetti di spighe che emergono sull'appiattimento del c.c., rispetto alle altre parti del campo in cui gli steli sono tutti allo stesso livello.

Poi, se vogliamo accettare la tesi dell'essiccamento da onde EM, allora possiamo dire che queste mosche compaiono \*solo\* all'interno dei c.c. Ma questo è un ragionamento circolare. Perché si assume che quella sia la causa e si escludono le altre.

E quindi si ritrovano quelle caratteristiche solo dove le si vogliono trovare.

Se invece si prende in considerazione anche l'ipotesi dei pesticidi o dei funghi, allora vedrai che le mosche morte (con quelle caratteristiche) non solo compaiono in corrispondenza dei luoghi di formazione dei cerchi, ma in molti altri posti.

> Inoltre non sono state trovate

> tracce del fungo nell'area del crop, qualora qualcuno potesse pensare che i

> cc makers spargessero la zona di spore.

Questa è un'informazione tutta da verificare, perché non mi risulta che ne scettici ne "believers" abbiamo mai accertato la presenza o meno del fungo nei c.c.

Anzi, la descrizione dell'esplosione dell'addome delle mosche fa pensare che ci fossero in giro proprio spore del fungo.

E se guardi la terza foto che compare nella pagina

<http://www.fgk.org/98/Berichte/Flies/> (quella che ha la scritta del copyright in verticale) ingrandendola noterai una certa "bollicina" bianca sull'addome della mosca.

Proprio come accade nella fase precedente all'esplosione e alla dispersione delle spore del fungo.

> > Invece non c'è alcuna traccia, alcuna evidenza, nessuna prova, che le

> > mosche siano morte a causa di campi elettromagnetici.

> > Come avevi detto tu.

>

> Per quanto riguarda la questione elettromagnetica non si hanno certezze, ma

> di fronte a qualcosa che non trova una spiegazione basata sulle nostre

> conoscenze si fanno supposizioni, anche se il caso rimane irrisolto.

D'accordo.

Ma proprio perché non si hanno certezze io preferisco semplificare, piuttosto che fare crescere in modo esponenziale il grado di misteriosità del fenomeno.

Dopotutto, a ben guardare, introdurre una relazione "mosche morte-formazione dei c.c. con implicazione di onde EM", non fa altro che creare problemi agli stessi sostenitori dell'anomalia.

Perché se i campi EM sono in relazione con i c.c., con le cavità da

espulsione sui nodi e con l'allungamento degli stessi, con le mosche e con tutto il resto, allora in ogni c.c. in cui si manifesta uno di questi segni si dovrebbero trovare anche gli altri.

Invece no. I "dowsers" sono pronti a trovarli campi magnetici dappertutto (cosa che lo stesso HH prende con le molle).

Le mosche, a parte i casi di cui sopra, non vengono quasi mai trovate nei c.c., neppure in quelli che presentano le altre anomalie.

Quindi? A me sembra che si volgiano legare assieme, tramite pseudo rapporti di causa effetto, fenomeni che a ben guardare, dati alla mano, non hanno relazioni fra di loro.

Gli stessi "esperti" si contraddicono su questi argomenti.

Però alla fine, magia-magia, nei resoconti sensazionalistici che si leggono in giro tutto fa brodo, tutto viene mescolato assieme e, tra un notizia smozzicata e una fumata negli occhi, il lettore scorge l'equazione: elettromagnetismo= causa di tutto.

> Ora si

> suppone, ma non si ha alcuna certezza, che la causa della morte delle mosche

> e del rigonfiamento degli steli sia dovuto ad una forte energia di natura

> presumibilmente elettromagnetica:

>

> "Le spighe dei cerchi, in alcuni casi, presentano quelle che sono state

> chiamate le "cavità di espulsione", ovvero dei casi limite dei rigonfiamenti

> dei nodi sugli steli. E' facile ipotizzare che la stessa forza o energia

> (probabilmente elettromagnetica) in grado di formare questi rigonfiamenti,

> sia anche in grado di uccidere o tramortire questi insetti."

Vedi sopra.

> Il fatto che i vari esperimenti fatti con i micro-onde non abbiano

> dimostrato nulla (aggiungo anche quelli di AB ;- ) ) dovrebbe far riflettere.

> Se spiegare in modo convincente (escludendo ricci in calore, etc.) questi

> fenomeni è impossibile, diventa anche sempre più improbabile che siano

> realizzati da umani.

Io credo invece che sia possibile.

E la testimonianza dei c.makers, che si divertono a leggere i resoconti delle anomalie ritrovate nelle loro opere, dovrebbe fare riflettere.

From solofuffa@hotmail.com Fri Jun 20 16:33:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 16:33:07 +0200

Leonard Sersani <leonard.sersani@email.it> wrote:

> Il punto è che non ho trovato nessun elemento che mi convinca del  
> fatto che si tratta di un hoax. Dico sul serio, che io sappia c'è  
> solo la confessione del nullafacente perditempo. Non basta confessare  
> un omicidio per essere l'assassino.

c'è anche l'analisi di Haselhoff, sulle pagine citate da dedalo. Anche se  
tocca scomodare il principio di autorità, la sua opinione di massimo esperto  
mondiale di cropcircle peserà più di quella del "nullafacente perditempo"[1]  
?

in questa pagina sui crop olandesi viene etichettato come "hoax":  
<http://home.planet.nl/~meder/map4/cropcircles.html>

in questo documento, viene usato come paragone per la cosiddetta "Balls of  
light" analysis di un crop supposto autentico  
<http://www.fgk.org/01/Eltjo/Haselhoff.pdf>

> Su quale base affermi che è accettato unanimemente come falso? Se hai  
> qualche info in più, son tutt'orecchi...

Eltjo Haselhoff, l'ha dichiarato falso. l'ha anche usato per stimare la  
bontà di crop "autentici". il tizio ha confessato e puoi leggere la storia  
sulle pagine di <http://www.ioon.net/cropcircles/articles/zeeland2.html>.

Poi c'è Arbel che dice che è stato fatto da un'astronave distante 50UA ->  
qualcosa come 7.479.893.500 di Km.

Lo sai che se il raggio dall'astronave devia di un \*miliardesimo di  
radiante\* sulla terra finisce 7 chilometri più in là? E lo sai che su un  
normale goniometro di raggio 10cm un miliardesimo di radiante lo si ottiene  
spostandosi sulla circonferenza di un centomilionesimo di metro ovvero 10  
nanometri?

Quale sarà la verità?

[1]  
curioso. un artista, disegna 21 cerchi nel grano di buona qualità e viene  
chiamato "nullafacente perditempo". sembra che tu stia rosicando...

--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 20 16:42:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: falsi alieni, forni, crops  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 14:42:39 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bcv4e5\$sniftd\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> In questi giorni io e la mia quasi moglie non abbiamo molto tempo da  
> dedicare ai ng ma quando si ridà uno sguardo a IDU ci si intenerisce il  
> cuore. Non manca nulla:  
> -crops circles con interventi di newbies e argomentazioni vecchie di  
> secoli e indagini sul campo quasi ridicole  
> -falsi alieni (la band arbel and his fakes sempre attiva, soprattutto  
> quando gli scettici non hanno tempo di risponderle alle loro cavolate)  
> che continuano a propagare i loro giochini sul Ng  
> - ricercatori valsugani che cercano di farsi esplodere utilizzando forni  
> a microonde (a quando l'inserimenti di dita bagnate in una presa a 220  
> V?)  
>  
> Continuate così vi prego, anche se il tempo è poco e il caldo tanto :-)  
>  
> ciao  
> Giancarlo and Chatandplay  
> (-9)

29 Giugno 2003 , dove ? così vi mando un ufo a forma di  
confetto....

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 16:45:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 14:45:33 GMT

"Cris." <cris@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcuvce\$ndogu\$1@ID-195776.news.dfncis.de...  
> "Antonio Bruno"  
>  
> > Sei un pessimo psicologo, di quelli che potrebbero essere assunti da  
> > "Novella 2000".  
>  
> Ma io non sono affatto uno psicologo, non lo sai?  
>  
> > L'unica cosa a cui tenevo, ed è quella che \*non hai capito nemmeno per  
> > sbaglio\*, è che intervenisse Mariano a spiegarci il suo punto di vista  
sui  
> > recenti "crop" italiani.  
>  
> Penso che lo farà volentieri, se lo vorrà'. Magari non solo lui, no?

Certo, ma sarebbe bello non in questo thread. Del resto, se ne sta parlando

parecchio mi sembra, no?...

> > Questo perchè, come ho già detto altre volte, stimo  
> > Mariano per la sua intelligenza e non lo reputo affatto un "brancarolo".  
>  
> Ma lo e'! Me l'ha detto lui!  
> :-)

Guarda, se i branchisti fossero come Mariano, mi iscriverei al BRANCO anch'io!...;-)

> > Se te ne spiegassi il perchè, allora sì potresti sospettare un mio intento  
> > strumentale. Inoltre, infrangerei un "patto" con lui.  
>  
> Mi sto rodendo dalla curiosità'.  
> Mi sento tanto escluso.

No, dai, non fare così...Parlane con Mariano, poi vedrà lui, O.K.?...

> > Stammi bene  
>  
> Obbedisco. E' nel mio interesse.  
>  
> Buon fine settimana. Domani faccio una caccia al Crop nell'Agro Pontino, come già' annunciato.  
>  
> Cris.  
>  
> PS. Ciao, Maria' ! (lo conosco pure io: tie' :-))))))

Buona caccia e...facci sapere!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 16:47:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 16:47:24 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:CgEIa.215296\$g92.4468295@news2.tin.it...  
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Il punto è che non ho trovato nessun elemento che mi convinca del fatto che  
> si tratta di un hoax.

C'è la testimonianza degli autori, in più non sono state trovate le anomalie che vengono indicate come prove di autenticità.  
Questo sinceramente significa poco (per una lunga serie di motivi), ma se si accettano per buoni gli studi sugli allungamenti dei nodi, allora bisogna anche accettare che quel crop, secondo le stesse persone che hanno svolto questi studi, è una bufala.  
Oppure si può mandare tutto all'aria, negare che ci sia un rapporto fra anomalie e crop "veri", rifare tutti i conti e tutte le verifiche. Ma in questo caso bisognerebbe essere pronti a rinunciare all' 80% di quello che si legge sulla "misteriosa natura dei cerchi nel grano".  
(Ah, ovviamente io non sarei per niente contrario a questa "revisione" ; ))

>Dico sul serio, che io sappia c'è solo la confessione  
> del nullafacente perditempo. Non basta confessare un omicidio per essere  
> l'assassino.

C'è la confessione degli hoaxers, più quella del padrone del campo e di sua moglie (infatti entrambi erano stati avvisati prima dai c-makers, che avevano chiesto il permesso di accedere al campo e di realizzare i cerchi).

> Su quale base affermi che è accettato unanimemente come falso? Se hai  
> qualche info in più, son tutt'orecchi...

A parte quello che ho già scritto sopra, c'è il non trascurabile particolare che nessuno lo considera "vero".

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 16:48:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: falsi alieni, forni, crops  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 14:48:42 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:z3FIa.117965\$P3.2584426@news1.tin.it...

>  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:bcv4e5\$Niftd\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> > In questi giorni io e la mia quasi moglie non abbiamo molto tempo da  
> > dedicare ai ng ma quando si ridà uno sguardo a IDU ci si intenerisce il

> > cuore. Non manca nulla:  
> > -crops circles con interventi di newbies e argomentazioni vecchie di  
> > secoli e indagini sul campo quasi ridicole  
> > -falsi alieni (la band arbel and his fakes sempre attiva, soprattutto  
> > quando gli scettici non hanno tempo di risponderle alle loro cavolate)  
> > che continuano a propagare i loro giochini sul Ng  
> > - ricercatori valsugani che cercano di farsi esplodere utilizzando forni  
> > a microonde (a quando l'inserimenti di dita bagnate in una presa a 220  
> > V?)  
> >  
> > Continuate così vi prego, anche se il tempo è poco e il caldo tanto :-)  
> >  
> > ciao  
> > Giancarlo and Chatandplay  
> > (-9)  
>  
>  
> 29 Giugno 2003 , dove ? così vi mando un ufo a forma di  
> confetto....

'azz, ma quelle due \*CIME\*, hanno creduto che io ho fatto \*davvero\* l'  
"esperimento" del forno a microonde nel campo di frumento?!...  
ROTFL!...;-)  
E' proprio vero che... Dio li fa e poi li accoppia!

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 16:51:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 14:51:01 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:CgEIa.215296\$g92.4468295@news2.tin.it...  
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> Su quale base affermi che è accettato unanimemente come falso? Se hai  
> qualche info in più, son tutt'orecchi...  
>  
> Leonard

Ohibò!...Ma perchè lo sanno tutti che...\*L'E' 'N MANIHINO!\*....;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From uni512web@iol.it Fri Jun 20 16:56:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?

From: "Dave" <uni512web@iol.it>

Date: Fri, 20 Jun 2003 14:56:05 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:D9CIa.4138\$de.286@news.edisontel.com...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:hGqIa.211296\$g92.4368847@news2.tin.it...

>

> > Dave ha molto più sale in zucca di te, del palestrato

>

> Per piacere, qualcuno che non sia nel Kill file di Antonio gli faccia sapere

> che NON SONO PALESTRATO!

>

provo a dirglielo io.

ciao

Dave

From uni512web@iol.it Fri Jun 20 16:56:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?

From: "Dave" <uni512web@iol.it>

Date: Fri, 20 Jun 2003 14:56:06 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bsBIa.213596\$g92.4433235@news2.tin.it...

[cut]

>

> Facci il callo, Dave, se vuoi continuare a parlare tranquillamente delle tue

> idee. Consideralo un bubbone, un prezzo da pagare, come una sorta di sito a

> pagamento. Solo che non si paga in soldi ma in...palle (ROTTE).

>



> Detto questo, sono assolutamente convinto (e con me la maggior parte delle p  
> ersone raziocinanti, credimi. Non fari ingannare da questi quattro casinisti  
> \*iduioti\*) che la nostra scienza non è ancora in grado di spiegare una gran  
> parte di fenomeni e, dunque, come ben dici, tutto il resto sono  
> supposizioni. Le \*loro\* hanno la stessa dignità delle \*tue\*. Che...SE LO  
> METTANO IN TESTA!...;-)  
> E, se non se lo mettono in testa, fregatene. Semplicemente.  
> Io non sono certo per la conservazione ab libitum del mistero, anzi, in ogni  
> ex-mistero che la scienza riesce a spiegare io vedo un progresso dell'intera  
> umanità. Ma, ogni volta che sento persone, di scienza o meno, che si  
> arroccano come ricci nella presunzione che tutto sia già spiegato solo per  
> soddisfare lo \*scetticismo-paura\* (che, lo ricordo, è una SINDROME  
> PSICOLOGICA), io ravviso in ciò un deleterio ristagno della dignità del  
> nostro libero pensiero.  
> Ciao, Dave e...tieni duro  
>

io ci provo, ma sento che il virus dello \*scetticismo-paura\* è già entrato nel mio corpo...  
comunque grazie per il tuo sostegno morale, sei un amico. :-)

Ciao  
Dave

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 20 16:56:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: falsi alieni, forni, crops  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 16:56:37 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio  
> Continuate così vi prego, anche se il tempo è poco e il caldo tanto :-)  
>  
> ciao  
> Giancarlo and Chatandplay

Ma tu è la tua (quasi) moglie non avete altro tempo da... \*FARE\*? Vabbè che  
è caldo però suavia....

SONOTRANOI

From totaljackal@hotmail.com Fri Jun 20 17:01:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: falsi alieni, forni, crops  
From: "totaljackal" <totaljackal@hotmail.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 15:01:26 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
news:bcv4e5\$nf1td\$1@ID-65025.news.dfncis.de

> In questi giorni io e la mia quasi moglie non abbiamo molto tempo da  
> dedicare ai ng ma quando si ridà uno sguardo a IDU ci si intenerisce il  
> cuore. Non manca nulla:  
> -crops circles con interventi di newbies e argomentazioni vecchie di  
> secoli e indagini sul campo quasi ridicole  
> -falsi alieni (la band arbel and his fakes sempre attiva, soprattutto  
> quando gli scettici non hanno tempo di risponderle alle loro cavolate)  
> che continuano a propagare i loro giochini sul Ng  
> - ricercatori valsugani che cercano di farsi esplodere utilizzando forni  
> a microonde (a quando l'inserimenti di dita bagnate in una presa a 220  
> V?)  
>  
> Continuate così vi prego, anche se il tempo è poco e il caldo tanto :-)  
>  
> ciao  
> Giancarlo and Chatandplay  
> (-9)

Sinceramente preferisco leggere di persone che cercano di capire,  
interpretare, e dare delle

opinioni che leggere i tuoi post a mio avviso inutili.

Se pensi che un giornalista che scrive titoli come "UFO A SABAUDIA"  
oppure "CERCANO MAGIE

SUL CAMPO DI GRANO" magari ti renderai conto che su questo newsgroup si  
è sicuramente un passo avanti.

Ma forse pensi che chi si avvicina la prima volta a certi fenomeni abbia  
chissà' quali

conoscenze tecniche e scientifiche.

Sinceramente rimango sconcertato da taluni atti di presunzione mischiati  
a parole che vanno

ben oltre il cercare di capire ....cerchi solo di creare confusione e  
risse verbali.

Con sentito disappunto.

totaljackal

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 20 17:04:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Da una visione di Giordano Bruno  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 17:04:47 +0200

"Quando i tempi saranno maturi, l'egoismo e il denaro regneranno sovrani [...]  
si vedranno santi e madonne dappertutto, miracoli e avvenimenti straordinari e ruote di fuoco nel cielo [...] magia, astrologia, alchimia e satanismo coinvolgeranno molte persone. Satana sarà presente sulla terra e ingannerà molti. E molti saranno coloro che lo seguiranno. E molti saranno coloro che sentiranno la sua presenza. La veste di Satana sarà sempre seducente. E sarà la veste di esseri provenienti dal cosmo [...] perchè la Terra è solamente un granello di sabbia, nella progressione infinita dell'universo. In quei giorni si saprà finalmente che cosa significhi l'accartocciarsi del cielo. E un sole nero, nello spazio, inghiottirà il sole, la luna e tutti i pianeti che girano intorno al sole. Ricordatevi che, quando prossima sarà la fine, l'uomo viaggerà nel cosmo e dal cosmo apprenderà il giorno della fine. E l'uomo si ricordi che molte superbe e ricche città, proprio quando l'uomo si crederà padrone del cosmo, faranno la fine di Sodoma e Gomorra.

Molto attinenti direi con l'imminente invasione Rettiliana....

- \* "l'ateismo e il denaro regneranno sovrani." - basta osservare i TG...
- \* "si vedranno santi e madonne dappertutto" - Idem
- \* "Satana sarà presente sulla terra e ingannerà molti" - Satana = Rettiliani = false promesse.
- \* "La veste di Satana sarà sempre seducente. E sarà la veste di esseri provenienti dal cosmo [...]" - I "Nordici"?
- \* "E un sole nero, nello spazio, inghiottirà il sole, la luna e tutti i pianeti che girano intorno al sole." - Le cinque basi Ghemuiane?

Direi molto, molto prossimo alla realtà!

--

Ciao,  
SONOTRANOI

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Jun 20 17:18:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 17:18:42 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:3ypIa.105995\$IK4.2992352@twister1.libero.it...

>  
> Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
> hY%Ha.3453\$de.2192@news.edisontel.com...  
>  
> > > E, visto che siamo in vena di pruderie, mettiamo una bella foglia di  
> fico  
> > > sulle immagini di nudo nella cappella sistina? Bruciamo i romanzi di  
> > > Cavalcanti? Mettimo al rogo Fanny Hill?  
> >  
> > Non ho mai esternato alcuna pruderia, a dire il vero.  
>  
> No?  
> E fino ad ora cosa hai fatto?

Ho solo detto che io non leggo Playboy.  
Se per te è sinonimo di pruderia...

> Io mi stavo convincendo che stessi parlando con la reincarnazione di un  
> metodista vittoriano...

Un' altra tua convinzione errata.

> > > > Ehhhh, lo so che tu guardi solo le figure...  
> > >  
> > > Rosichi eh?  
> >  
> > Io?  
> > No. Sei tu che ti allupi con quelle immagini.  
>  
> Ecco la pruderia in azione.

Nessuna pruderia.  
Solamente non è una rivista che mi interessa.  
Se voglio vedere del nudo femminile non ho bisogno di  
comperare Playboy.

> Ti contraddici nello stesso post.  
> Bravo!

E tu come al solito non hai capito una mazza!

> > > Ammettilo che ti piacerebbe avere quel numero.  
> >  
> > Neanche se me lo regalassero.

>  
> Lo immaginavo.  
> Avere un numero originale di una rivista che ha cambiato il modo di pensare  
> dell'occidente per te è un disonore.

Non è un disonore, solo non mi interessa.

> Sei forte!  
>  
> > > Fosse solo per il valore economico che ha.  
> >  
> > Ah, beh, se lo conservi per quello ti posso dare ragione.  
>  
> ed anche artisco.  
> Visto che si hanno le foto di alcuni dei migliori fotografi del mondo, i  
> disegni di vergas ed articoli estremamente interessanti.

Se volevi delle foto di fotografi famosi potevi acquistare dei libri di questi ultimi. Ve ne sono di bellissimi.  
Tu invece hai preferito Playboy.  
Ma pensa te che combinazione!

> > > Cosa mi devo fare spiegare da mia madre?  
> > > La l'entomologia e biologia?  
> > > Spiacente, insegna lettere.  
> >  
> > Appunto.  
>  
> Appunto cosa?  
> Che insegna lettere e che non sa una mazza di biologia?

Appunto.  
Se non sa non ha potuto insegnartelo.

> Sei un personaggio.  
> Sembri uscito da una vigneta del punch.

E tu da...IDU.

> > > MA purtroppo siamo su questo mondo e ridono dietro di te.  
> >  
> > Sapessi di te.  
>  
> Dici?  
> Quindi tu mi ridi dietro?

Fossi il solo...

> Dimmelo che aggiungo pure questo al mio CV.  
> Se continua così mi daranno il posto di Segretario alla Banca d'Italia.

Felice di esserti utile.

> > > > > Io sono nato piangendo semmai.

> > > >

> > > > No no, flammando!

> > >

> > > Chiesto a mamma.

> > > Dice piangendo.

> >

> > Ti ha detto una bugia.

>

> Esperto in bugie.

No.

Ma so riconoscere chi è limitato intellettualmente.

> Come quelle che scrivi nei tuoi libri sui pendolini?

Mai scritto libri sui pendolini.

> > > > Ecco, hai dimostrato il livello della tua intelligenza.

> > >

> > > Per così poco?

> >

> > Ci vuol poco a dimostrare certe cose.

>

> Senza dubbio.

> In questo flame abbiamo dimostrato un sacco di cose.

Primo, che tu sei intelligente.

> > > > > Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a

> qualcuno.

> > > > >

> > > > > Permettimi di dubitarne.

> > > >

> > > > Anch' io. Infatti dubito della tua intelligenza.

> > >

> > > Fai pure.

> >

> > Ho fatto.

>

> Inserisco anche questo nel mio CV.

> Cacchio!

> Se continua così varanno più queste cose che una laurea.

Buon per te!

> > > Se permetti io non dubito della \*tua\* intelligenza.

> >

> > Liberissimo di farlo.

>

> Infatti non ho dubbi sulla tua intelligenza.

Neanch' io sulla tua.

> > > > > Sono gli altri che devono dire se sono intelligente o scemo.

> Ignorante

> > o

> > > > colto.

> > > >

> > > > Avanti il primo!

> > >

> > > Il primo di cosa?

> >

> > ROTFL!!!

> > Altro che svegliolina!

> > Qui ci vorrebbe un po' di volpe tritata...

>

> Dici? MA non ho capito cosa vuoi dire.

Niente, niente, dormi...

> > > > > Ah, già, tu leggi solo Playboy.

> > > > >

> > > > > Non scordare penthouse!

> > > >

> > > > Eh, hai ragione, bisogna variare le letture!

> > >

> > > Certo.

> >

> > Una bella biblioteca, la tua!

>

> Non c'è male.

> 1000 volumi circa.

Tutti Playboy, immagino...

> > > Diciamo che ancora non scabio ciarlatani per ricercatori.

> >

> > Anch' io.

>

> Sbagliato.

> TU scambi il ciarlatano, secondo la definizione di tulpas, Antonio Bruno

per

> ricercatore.

> Vedi come caschi sempre nello stesso errore.

Per me sei tu che scambi un ricercatore per un ciarlatano.

> > > > > Io ci vedrei meglio un...somaro!

> > > > >

> > > > > Simbolo della Sardegna.

> > > >

> > > > Nel tuo caso sarebbe simbolo di qualcosa d' altro.

> > Come al solito non hai capito una mazza.

>

> Per nulla.

> Tu hai detto che nel mio caso simboleggia qualcosa di diverso.

> Visto che in tutta l'Europa significa anche essere tonti mi sono sforzato

di  
> capire cosa intendevi.  
> E mi è venuto in mente il simbolismo siciliano.

Buona la prima...

> > > > > > Come umorista sei pessimo.  
> > > > >  
> > > > > Anche tu come interlocutore.  
> > > >  
> > > > Allora perchè interloquisci con me?  
> > > >  
> > > > Compatimento?  
> > >  
> > > Fancazzismo? Oppure masochismo?  
> >  
> > Diciamo pietà per il prossimo.  
>  
> Fancazzismo.

Senso di misericordia?

> > > > > > Andare a vedere in provincie limitrofe?  
> > > >  
> > > > Se mi paghi tu le traferte potrei farci un pensierino.  
> > > > Ovviamente pagamento anticipato.  
> > >  
> > > Ahhhh.  
> > > Quindi il tutto a fine di lucro.  
> >  
> > No.  
> > Solamente a titolo di rimborso spese.  
>  
> Ahhhh.  
> 10 euro per la benzina quindi.  
> Non faccio commenti perchè sconosco la tua situazione economica e non vorrei  
> essere troppo invadente.

Allora, mettiamoci anche 20 o 30 euro per la benza, 10 per l' autostrada, se poi, per mettere a proprio agio il testimone da intervistare gli si offre qualcosa da bere altri 10 euro, cominciano ad essere 40-50 euro. Sempre che sia sufficiente un solo incontro.

Altrimenti le spese raddoppiano.

O triplicano.

Quindi, caro Albion, non si tratti di soli 10 euro ma qualcosina di più, e sinceramente un' esborso di quel genere per una decina di volte l' anno (come minimo, se dovessi interessarmi anche dei casi fuori provincia, sarebbero un po' troppi per chiunque, aggiunti alle già cospicue cifre sborsate di tasca mia per spostarmi in provincia e per presenziare a conferenze ove sono invitato.

Ma visto che per te i soldi non sono un problema, potresti sponsorizzarmi!

> > > > > Non metto in dubbio che spammerai il ng.



> > > >  
> > > > Farò solo pubblicità ad un libro che parla di ufologia.  
> > > > Ed in un ng dove si parla di UFO non è spam.  
> > >  
> > > E' spam. Poichè è pubblicità.  
> >  
> > Non è spam poichè è attinente all' argomento del ng.  
> > Secondo il tuo ragionamento allora anche linkare un sito  
> > ufologico dove il webmaster guadagna un tot ad ogni visita  
> > sarebbe spam.  
> > Ma non lo è.  
>  
> Diciamo che la pubblicità non è gradita su i ng.

La pubblicità non inerente all' argomento del ng.  
Informati.

> > > > > Onestamente mi scoccerei un pelo se ti iniziassi a sodomizzare  
con  
> un  
> > > > libro  
> > > > da me scritto.  
> > > >  
> > > > A me no.  
> > > > Te ne regalerei volentieri una copia del mio per lo scopo.  
> > >  
> > > Evidentemente sai che è il posto giusto per i tuoi scritti.  
> >  
> > So che è il posto giusto per te.  
>  
> Quindi nel tuo culo è il posto giusto per me?

Non nel mio, nel tuo.

> Veramente non so perchè non faccio anche io cacate corali.  
>  
> MA dimmi il cacare coralemente che vantaggi ha rispetto al cacare in  
assolo?  
>  
> Veramente non so perchè non partecipo a cacate corali.  
>  
> Attendo consili sulla cacata corale.  
>  
> Ma visto che sei un esperto in cacate.  
>  
> Adesso continua a giocare con la merda va.

Interessante monologo da parte tua.  
A Napoli direbbero: tu si un omme 'e mmerd!

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 20 17:28:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 15:28:13 GMT

On Fri, 20 Jun 2003 14:45:33 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

oppssssh! Scusa Antonio, ma che combini? Ritorni su IDM??

Ciao : Goffredo Pierpali

From urkaurkatirulero@libero.it Fri Jun 20 17:32:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 15:32:29 GMT

SONOTRANOI wrote:

- > "Quando i tempi saranno maturi, l'egoismo e il denaro regneranno sovrani
- > [...]
- > si vedranno santi e madonne dappertutto, miracoli e avvenimenti straordinari
- > e ruote di
- > fuoco nel cielo [...] magia, astrologia, alchimia e satanismo coinvolgeranno
- > molte
- > persone. Satana sarà presente sulla terra e ingannerà molti. E molti saranno
- > coloro che
- > lo seguiranno.

Non vorrei assolutamente paragonare arbel a satana, ma noto molte analogie tra lo scritto sopra e i coglionazzi che si fanno abbindolare così facilmente come fai te =)

Medita, medita ...

Ciao

Roberto

From leonard.sersani@email.it Fri Jun 20 17:43:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 15:43:05 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>  
> c'è anche l'analisi di Haselhoff, sulle pagine citate da dedalo. Anche se  
> tocca scomodare il principio di autorità, la sua opinione di massimo  
esperto  
> mondiale di cropcircle peserà più di quella del "nullafacente  
perditempo"[1]  
> ?  
>  
> in questa pagina sui crop olandesi viene etichettato come "hoax":  
> <http://home.planet.nl/~meder/map4/cropcircles.html>  
>  
> in questo documento, viene usato come paragone per la cosiddetta "Balls of  
> light" analysis di un crop supposto autentico  
> <http://www.fgk.org/01/Eltjo/Haselhoff.pdf>  
>  
> > Su quale base affermi che è accettato unanimemente come falso? Se hai  
> > qualche info in più, son tutt'orecchi...  
>  
> Eltjo Haselhoff , l'ha dichiarato falso. l'ha anche usato per stimare la  
> bontà di crop "autentici". il tizio ha confessato e puoi leggere la storia  
> sulle pagine di <http://www.ioon.net/cropcircles/articles/zeeland2.html>.

Nelle stesse pagine leggo questo:

They did NOT make video footage, nor photographs, because "it was too dark".

Ops! Niente video, niente photo, troppo buio...beh certo era notte. Il crop era molto preciso, come hanno fatto senza luci ad ottenere cotanta precisione?

They claim however that they deposited a (dated) design of the formation at a lawyer's office, before they started the creation. I have not seen this document yet.

Ops! Documenti solo a parole...

They did not use ropes and planks, but did not want to tell me yet what method they did use, except that it was "complicated and lots of work".

Eh sì, sicuramente realizzazione complicata, ma alla domanda: "ok, spiega il metodo", risposta "ehm, hmmm, boo, beh sì...complicato"

They did promise me though that they would reveal it to me another time and that they would send me their phone number to make an appointment.

Promesse da marinaio del tipo " ti lascio il mio nr. di telefono, anticipami du pezzi da 100 e vediamo di rivelare il metodo misterioso..."

The crop was exceptionally neatly curved and aligned (including the seed heads) in the circles. It was not damaged and in the largest rings it was starting to grow upwards (bending at the nodes). The circle perimeters were very precise and tidy. No pole holes were visible. The crop was quite

tightly pressed against the ground. It was flowing clockwise in all circles in a most subtle manner.

Preciso è preciso, ma questo non vuol dire niente. Poi se queste sono le indagini di Haselhoff...andiamo bene.

>

> Poi c'è Arbel che dice che è stato fatto da un'astronave distante 50UA ->

> qualcosa come 7.479.893.500 di Km.

> Lo sai che se il raggio dall'astronave devia di un \*miliardesimo di

> radiante\* sulla terra finisce 7 chilometri più in là? E lo sai che su un

> normale goniometro di raggio 10cm un miliardesimo di radiante lo si ottiene

> spostandosi sulla circonferenza di un centomilionesimo di metro ovvero 10

> nanometri?

Sì vabbè, ma che ne sai della tecnologia Ghemuana?!

>

> Quale sarà la verità?

Che ne so io. Guarda che non stai parlando con la curva Sud che fa la ola appena Arbel appoggia le dita sulla tastiera. Non sono in nessun caso un tifoso, anzi ...oddio un po' di simpatia per l'Inter ce l'ho però ;-)

>

> [1]

> curioso. un artista, disegna 21 cerchi nel grano di buona qualità e viene

> chiamato "nullafacente perditempo". sembra che tu stia rosicando...

I casi sono 2:

1. L'uomo mente: è un deficiente mitomane che non sa come meglio impiegare il proprio tempo, avendone molto a disposizione = nullafacente perditempo

2. L'uomo dice la verità: non sarà un mitomane, ma certo uno che passa le notti a fare cerchi nel grano giusto per un misteriosissimo senso di puerile compiacimento ha presumibilmente molto tempo a disposizione per le stronzate = nullafacente perditempo

Dalle nostre parti si dice "va a lavurer gnagnon!"

Leonard

From fabio.fafa@tin.it Fri Jun 20 17:51:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>

Date: Fri, 20 Jun 2003 15:51:56 GMT

era un modo di dire mio che qualsiasi cosa informativa che c'è non deve rompere il pene ..... :P ciao

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 20 18:00:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 18:00:29 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Non vorrei assolutamente paragonare arbel a satana, ma noto molte  
> analogie tra lo scritto sopra e i coglionazzi che si fanno abbindolare  
> così facilmente come fai te =)  
> Medita, medita ...  
> Ciao  
> Roberto

Ho già meditato e dedotto, grazie...

SONOTRANOI

From alexm@virgilio.it Fri Jun 20 18:02:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Luxia Obscurea ;)))  
From: "Pzsniper Snip" <alexm@virgilio.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 16:02:15 +0000 (UTC)

Luxia Obscurea  
<http://www.luxiaobscura.tk>

Portale e Forum ITALIANO che tratta temi inerenti a misteri, leggende,  
occulto, alta magia, attualità, wicca, religioni cinema occidentale e  
orientale, musica letteratura, poesia e il fantastico mondo di Dune!  
Che aspettate a farci un salto, non ve ne pentirete!

asd

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 18:04:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 16:04:08 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
messaggio news:3JFIa.4240\$de.3024@news.edisontel.com...  
>

> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> Interessante monologo da parte tua.  
> A Napoli direbbero: tu si un omme 'e mmerd!

No, Paolo, non capisce il napoletano, il gentleman!  
Devi dirgli così:

"You are a shit man!"

Forse inizierà a sentire quanto puzza...  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>  
> Bye  
>  
> Paolo Bolognesi  
>  
> Il Mystero corre in rete!  
> [www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
> U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi  
>  
>

From solofuffa@hotmail.com Fri Jun 20 18:08:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 18:08:51 +0200

Leonard Sersani <leonard.sersani@email.it> wrote:

[cut]  
> Preciso è preciso, ma questo non vuol dire niente. Poi se queste sono  
> le indagini di Haselhoff...andiamo bene.

le indagini di Haselhoff, anche quelle pubblicate nel pdf che ti ho indicato sono del 2000. Il crop è dell'estate del 1997. L'altro sito sui crop olandesi riporta documenti del 2001. E' passato del tempo e dopo tre anni unanimamente il crop viene considerato un hoax. Una ragione ci sarà...

Inoltre, nel documento in pdf H. usa il fake-crop come paragone per valutare la bontà di un altro cerchio. Probabilmente si sarà chiariti i dubbi, no?

> Sì vabbè, ma che ne sai della tecnologia Ghemuana?!

Eccerto. che ne so io? Tanto basta inventarsi un altro tot di ipotesi fantasiose e 'sto crop lo potrebbero anche aver fatto i folletti della foresta. Il concetto di "economia" non riuscite proprio a recepirlo quando si tratta di inventarsi fole, eh?

> I casi sono 2:

>

> 1. L'uomo mente: è un deficiente mitomane che non sa come meglio  
> impiegare il proprio tempo, avendone molto a disposizione =  
> nullafacente perditempo

>

> 2. L'uomo dice la verità: non sarà un mitomane, ma certo uno che  
> passa le notti a fare cerchi nel grano giusto per un misteriosissimo  
> senso di puerile compiacimento ha presumibilmente molto tempo a  
> disposizione per le stronzate = nullafacente perditempo

Se tu non pendessi dalle labbra del siriano ogni volta che scrivi, giurerei di vederci il suo ritratto in queste righe...

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 18:09:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: falsi alieni, forni, crops  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 16:09:26 GMT

"totaljackal" <totaljackal@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:629d84bcc1f344b8d1fb7846a95a9bce.127056@mygate.mailgate.org...  
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
> news:bcv4e5\$niftd\$1@ID-65025.news.dfncis.de  
>

-----CUT-----

> ....cerchi solo di creare confusione e  
> risse verbali.

>  
>  
>  
> Con sentito disappunto.  
>  
>  
> totaljackal

Siamo in un mondo strano, ma strano forte...  
Cosa pensare, altrimenti, del fatto che esiste una donna che se lo stia per  
sposare?!?!...  
O tempora, o mores!...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From kitcarson@pornostars.com Fri Jun 20 18:17:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 16:17:02 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> era un modo di dire mio che qualsiasi cosa informativa che c'è non deve  
> rompere il pene ..... :P ciao  
>  
>

hmmm....eta'?

12 anni e un mese?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 18:21:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 18:21:41 +0200

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:dYFIa.216467\$g92.4491150@news2.tin.it...  
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio



> > Eltjo Haselhoff , l'ha dichiarato falso. l'ha anche usato per stimare la  
> > bontà di crop "autentici". il tizio ha confessato e puoi leggere la  
storia  
> > sulle pagine di <http://www.ioon.net/cropcircles/articles/zeeland2.html>.  
>  
>  
> Nelle stesse pagine leggo questo:  
>  
> They did NOT make video footage, nor photographs, because "it was too  
dark".  
-cut-

MA sul fatto che le ANALISI dello stesso Haselhoff l'hanno messo nella  
categoria "bufale" cosa dici?  
Ha sbagliato le analisi?  
I risultati sono da rivedere?

From NOspam@NOspam.it Fri Jun 20 18:34:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: "Eagle" <NOspam@NOspam.it>  
Date: 20 Jun 2003 18:34:45 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote:  
>"Quando i tempi saranno maturi, l'egoismo e il denaro regneranno sovrani  
>[...]  
>si vedranno santi e madonne dappertutto, miracoli e avvenimenti straordinari  
>e ruote di  
>fuoco nel cielo [...] magia, astrologia, alchimia e satanismo coinvolgeranno  
>molte  
>persone. Satana sarà presente sulla terra e ingannerà molti. E molti saranno  
>coloro che  
>lo seguiranno. E molti saranno coloro che sentiranno la sua presenza. La  
>veste di Satana  
>sarà sempre seducente. E sarà la veste di esseri provenienti dal cosmo [...]  
>perchè la  
>Terra è solamente un granello di sabbia, nella progressione infinita  
>dell'universo.  
>In quei giorni si saprà finalmente che cosa significhi l'accartocciarsi del  
>cielo.  
>E un sole nero, nello spazio, inghiottirà il sole, la luna e tutti i pianeti  
>che girano  
>intorno al sole. Ricordatevi che, quando prossima sarà la fine, l'uomo  
>viaggerà nel  
>cosmo e dal cosmo apprenderà il giorno della fine. E l'uomo si ricordi che  
>molte  
>superbe e ricche città, proprio quando l'uomo si crederà padrone del cosmo,  
>faranno la  
>fine di Sodoma e Gomorra.

>  
>  
>  
>\* "l'ateismo e il denaro regneranno sovrani." - basta osservare i TG...  
>\* "si vedranno santi e madonne dappertutto" - Idem  
>\* "Satana sarà presente sulla terra e ingannerà molti" - Satana = Rettiliani  
>= false promesse.  
>\* "La veste di Satana sarà sempre seducente. E sarà la veste di esseri  
>provenienti dal cosmo [...]" - I "Nordici"?

Potrebbero essere anche gli Illojim o Elohim la razza di cui dovrebbe far parte arbel visto che lui stesso ha detto che sono la stessa cosa e che sarebbero i siriani. Poi un'altra cosa i cosiddetti "Nordici" non dovrebbero essere razze umanoidi e simili a noi? Quindi anche la razza siriana dovrebbe essere nordica. Se riesci a trovarlo leggi il file lacerta basta digitare "lacerta" su google e dovresti trovarlo subito no perchè lì invece l'uomo viene messo in guardia da falsi portatori di luce cmq leggilo è abbastanza interessante, arbel dice che chi lo ha scritto è un abdocto e che razze rettiliforme nel senso stretto della parola non esistono, io invece ho letto alcuni casi su vari riviste ufologiche e anche di una cantante mi sembra (adesso non ricordo il nome) che affermano di aver avuto contatti con esseri rettiliformi. A questo punto la domanda è questa se ciò che è scritto nel file lacerta fosse vero?.....

>\* "E un sole nero, nello spazio, inghiottirà il sole, la luna e tutti i  
>pianeti che girano intorno al sole." - Le cinque basi Ghemuiane?  
>  
>  
>Direi molto, molto prossimo alla realtà!  
>  
>  
>  
>--  
>Ciao,  
>SONOTRANOI  
>  
>  
>

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From sernil@tin.it Fri Jun 20 18:47:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 16:47:25 GMT

On Fri, 20 Jun 2003 06:59:27 GMT, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote:

>2 giorni che rompi il cazzo  
>fammi un cazzo di favore

>mi stai sul cazzo  
>non rompere il cazzo  
>non hai un cazzo  
>scassi la minchia  
>che cazzo siano

>scusate ancora amici del news...

Figurati: se ti piace riempirti la bocca di "cazzo", e' un tuo diritto!

Leonardo pro outing

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 19:26:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 17:26:27 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:pu96fvgvth78ae2pggvpti4ae5q5j6camt@4ax.com...

> On Fri, 20 Jun 2003 14:45:33 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> oppsssshh! Scusa Antonio, ma che combini? Ritorni su IDM??  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpali

Miiiiiii!!!!!!.....  
VADE RETRO, SARAGAT!.....

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 19:28:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 17:28:19 GMT

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:9gFIa.105227\$Ny5.3032755@twister2.libero.it...

>  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:D9CIa.4138\$de.286@news.edisontel.com...  
> >  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:hGqIa.211296\$g92.4368847@news2.tin.it...  
> >  
> > > Dave ha molto più sale in zucca di te, del palestrato  
> >  
> > Per piacere, qualcuno che non sia nel Kill file di Antonio gli faccia  
sapere  
> > che NON SONO PALESTRATO!  
> >  
>  
> provo a dirglielo io.  
>  
> ciao  
> Dave

Ah, vabbè...Era il \*minore\* dei suoi difetti...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From uni512web@iol.it Fri Jun 20 19:39:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 17:39:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:TuHIa.217312\$g92.4513386@news2.tin.it...  
>  
> > ciao  
> > Dave  
>  
> Ah, vabbè...Era il \*minore\* dei suoi difetti...;-)  
>

come non detto... ^\_\_^  
mi aveva fatto compassione, eheh...

ciao  
Dave

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 20 20:09:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 20 Jun 2003 18:09:03 GMT

Il 20 Giu 2003, 08:14, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:hGqIa.211296\$g92.4368847@news2.tin.it...  
>  
> > Dave ha molto più sale in zucca di te, del palestrato  
>  
> Per piacere, qualcuno che non sia nel Kill file di Antonio gli faccia sapere  
> che NON SONO PALESTRATO!

Ahahahah :)  
intanto: che te frega di quel che crede antonio?  
e poi, se qualcuno glielo dicesse, secondo te servirebbe?  
(nella fattispecie, in se per sé il fatto di essere palestrato non lo vedo intrinsecamente come un disvalore)  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 20 20:12:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 20 Jun 2003 18:12:43 GMT

Il 20 Giu 2003, 16:56, "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:

>  
>  
> io ci provo, ma sento che il virus dello \*scetticismo-paura\* è già entrato nel mio corpo...  
> comunque grazie per il tuo sostegno morale, sei un amico. :-)  
>  
> Ciao  
> Dave

seeeee.  
amico giocava nell' Ascoli.  
Per l'amicizia di AB so' 50 piotte.  
sveiate.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 20 20:25:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Occhio Dave (era ancora con questi CROP)  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 20 Jun 2003 18:25:34 GMT

Il 20 Giu 2003, 12:35, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
> "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
> news:\_IsIa.103646\$Ny5.3006446@twister2.libero.it...  
> >  
> > "Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel  
messaggio  
> >  
> > > no, no...se sei minorenne non puoi navigare se un genitore non ti dà  
> > > un'occhiata.  
> > > non deviare dall'argomento. E' più importante accertarsi di questo che  
> > > pensare all' OT/IT, problema secondario, in questo caso.  
> > >  
> >  
> > allora il tuo problema primario qual'è? fare il troll?  
> > ma fammi capire un attimo,  
> > tu hai dedotto che sono minorenne da come scrivo?  
> > acuta osservazione, veramente, non ti sforzare troppo con  
l'immaginazione,  
> mi raccomando..  
> > Perché, è vietato scrivere sui newsgroup se uno non è laureato??  
> > ma fammi il piacere!  
> >  
> > ciao

[cut]

> Detto questo, sono assolutamente convinto (e con me la maggior parte delle  
p  
> ersone raziocinanti, credimi. Non fari ingannare da questi quattro  
casinisti  
> \*iduioti\*) che la nostra scienza non è ancora in grado di spiegare una  
gran  
> parte di fenomeni e, dunque, come ben dici, tutto il resto sono  
> supposizioni. Le \*loro\* hanno la stessa dignità delle \*tue\*. Che...SE LO  
> METTANO IN TESTA!...;-)  
> E, se non se lo mettono in testa, fregatene. Semplicemente.  
> Io non sono certo per la conservazione ab libitum del mistero, anzi, in  
ogni  
> ex-mistero che la scienza riesce a spiegare io vedo un progresso  
dell'intera  
> umanità. Ma, ogni volta che sento persone, di scienza o meno, che si  
> arroccano come ricci nella presunzione che tutto sia già spiegato solo per  
> soddisfare lo \*scetticismo-paura\* (che, lo ricordo, è una SINDROME  
> PSICOLOGICA), io ravviso in ciò un deleterio ristagno della dignità del  
> nostro libero pensiero.  
> Ciao, Dave e...tieni duro

Non ho parole.

Come tutti potranno leggere, hai colto l'occasione di consolare un poverino (ma come sei buono), e con la classica fava ti pigli due piccioni, facendo un po' di reclame al tuo mondo fantastico (ma poi molto reale quando c'è da fatturare).

Lo vedi come fai schifo?

Io trovo che le cose che dice dave facciano trasparire una certa ingenuità e dabbenaggine, ma come ho detto in un altro post, non certo in funzione di far rilucere la mia cultura, che non ritengo di avere, nè ritengo degna di essere sbandierata.

Spererei che dave (o chi per lui, non faccio attacchi personali) si sentisse pungolato, perché sono dispiaciuto...come dire? avvilito dalla leggerezza di alcune persone, e mi dispiace veramente per loro che sono facili vittime di gente come te.

io non ho nessun interesse lucrativo da mantenere scrivendo qui, tu sì.

Spero con tutto il cuore che dave e tanti altri come lui se ne accorgano in tempo.

Sei un buffone.

Dave, se non vuoi tener duro, a me non me ne può fregar di meno.

Ma il mio non fregarsene è \*gratis\*, ricordatelo bene.

6 magiche lettere: gratis.

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Fri Jun 20 20:33:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso

From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)

Date: Fri, 20 Jun 2003 18:33:26 GMT

Il 20 Giu 2003, 17:51, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:

> era un modo di dire mio che qualsiasi cosa informativa che c'è non deve

> rompere il pene ..... :P ciao

ahi ahi fabio....

c'è tanto tanto lavoro da fare.

secondo me dovresti leggere con attenzione gyork, serni, ubachef, pensarci molto, comprare riviste come "le scienze" e pensarci molto...prima di sparare offese a mitraglietta...poi fa' come ti pare.

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 20 20:45:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 20 Jun 2003 20:45:54 +0200

"Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio

> Potrebbero essere anche gli Illojim o Elohim la razza di cui dovrebbe far  
> parte arbel visto che lui stesso ha detto che sono la stessa cosa e che  
sarebbero  
> i siriani. Poi un'altra cosa i cosiddetti "Nordici" non dovrebbero essere  
razze  
> umanoidi e simili a noi? Quindi anche la razza siriana dovrebbe essere  
nordica.

I "Nordici" sono i Centuriani e non hanno nulla a che fare con i Ghemuiani  
(Elohim), sono umanoidi, molto belli a quanto pare, quindi sarà facile per  
loro abbindolare l'umanità.

> Se riesci a trovarlo leggi il file lacerta basta digitare "lacerta" su  
google  
> e dovresti trovarlo subito no perchè lì invece l'uomo viene messo in  
guardia  
> da falsi portatori di luce cmq leggilo è abbastanza interessante, arbel  
dice  
> che chi lo ha scritto è un abdocto e che razze rettiliforme nel senso  
stretto  
> della parola non esistono, io invece ho letto alcuni casi su vari riviste  
ufologiche  
> e anche di una cantante mi sembra (adesso non ricordo il nome) che  
affermano  
> di aver avuto contatti con esseri rettiliformi. A questo punto la domanda  
è  
> questa se ciò che è scritto nel file lacerta fosse  
vero?.....

Si ho letto l'intervista a Lacerta ma lascia che dubiti sulle sue  
parole.....Arbel dice che con tutta probabilità una Nordica abdocta.

I falsi portatori di luce sono i Rettiliani e i Nordici, visto che si  
mostreranno a noi nelle vesti di Siriani liberatori...

( Arbel correggimi se sbaglio).

Ciao,  
SONOTRANOI

From urkaurkatirulero@libero.it Fri Jun 20 20:57:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 18:57:10 GMT

SONOTRANOI wrote:  
> "tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>  
>



>>Non vorrei assolutamente paragonare arbel a satana, ma noto molte  
>>analogie tra lo scritto sopra e i coglionazzi che si fanno abbindolare  
>>così facilmente come fai te =)  
>>Medita, medita ...  
>>Ciao  
>>Roberto  
>  
>  
> Ho già meditato e dedotto, grazie...  
>  
>  
> SONOTRANOI

Vorrei sapere come giustificherai a te stesso quando in autunno non si  
vedranno i 5 soli, e quando scoprirai che hai creduto in un mare di  
baggianate ... o forse non avrai il coraggio di ammetterlo e ti  
"auto-abducterai" credendo chissà quali altre cose o in chissà quale  
altro buffone si presenterà a corte =)  
Cosa farai ?  
Tanto ormai on arbel sei anche capace di scusarti mentre te lo mette nel  
di dietro solo perchè nel frattempo gli volti le spalle ! =)  
Ciao  
Roberto

From apostasie@wanadoo.fr Fri Jun 20 20:59:58 2003  
Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: ITALIA : Elohim's Crop circles    Cerchio nel grano  
From: "www.rael-science.org" <apostasie@wanadoo.fr>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 20:59:58 +0200

<http://cropcircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>  
<http://cropcircleconnector.com/2003/pirton/pirton2003a.html>  
<http://cropcircleconnector.com/2003/2003.html>

Elohim's crop circles  
<http://www.chez.com/cropcirles>  
<http://shop.rael.org/french/>  
Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina)  
<http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1300>  
[http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&\\_istL=5](http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&_istL=5)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 20 21:01:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 20 Jun 2003 21:01:00 +0200

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z33Y1056132543X28559@usenet.libero.it...

> > Per piacere, qualcuno che non sia nel Kill file di Antonio gli faccia  
> sapere  
> > che NON SONO PALESTRATO!  
>  
> Ahahahah :)  
> intanto: che te frega di quel che crede antonio?  
> e poi, se qualcuno glielo dicesse, secondo te servirebbe?  
> (nella fattispecie, in se per sé il fatto di essere palestrato non lo vedo  
> intrinsecamente come un disvalore)

No, vedi, il problema è un altro.  
Antonio crede che io sia il mio maestro di arti marziali.  
E' una vecchia storia...  
Comunque lui (il mio Sifu) è "palestrato", non io.  
Ma Antonio questo non l'ha ancora capito.

From apostasie@wanadoo.fr Fri Jun 20 21:02:28 2003  
Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo  
Subject: ITALIA : Elohim's Crop circles    Cerchio nel grano  
From: "www.rael-science.org" <apostasie@wanadoo.fr>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 21:02:28 +0200

Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina)  
<http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1300>  
[http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&\\_istL=5](http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&_istL=5)  
Israel symbol ?  
<http://cropcircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>  
<http://cropcircleconnector.com/2003/pirton/pirton2003a.html>  
<http://cropcircleconnector.com/2003/2003.html>

Elohim's crop circles  
<http://www.chez.com/cropcirles>  
<http://shop.rael.org/french/>

From sernil@tin.it Fri Jun 20 21:11:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 19:11:34 GMT

On Fri, 20 Jun 2003 14:38:56 +0200, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>> Ci ho provato, ai tempi - ma il cacciavite non rimane in sede. Anche

>> se con un po' di nastro isolante nei punti giusti, magari...

>ma sei pazzo?

Soffro di una leggera neurosi ossessivo-compulsiva, ma per il resto m'hanno classificato sano di mente e "praticamente innocuo".

>che cosa volevi combinare?

Sinceramente, non me lo ricordo di preciso. Qualche prova che m'era venuta in mente :-)

>toglimi una curiosità che bisogno c'è di fare quel casino a parabola per  
>irradiare il grano?

L'idea (non e' mia, ci tengo a precisarlo) e' quella di "irradiare" una zona abbastanza vasta usando un fascio di microonde all'incirca cilindrico. La parabola serve a ottenere un raggio di questo tipo e il risultato atteso e' che il grano si pieghi.

Io personalmente sono convinto che, salvo potenze enormi, non venga fuori proprio un bel nulla, pero' la prova non l'ho fatta.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 20 21:11:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 20 Jun 2003 21:11:41 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Vorrei sapere come giustificherai a te stesso quando in autunno non si  
> vedranno i 5 soli, e quando scoprirai che hai creduto in un mare di  
> baggianate ... o forse non avrai il coraggio di ammetterlo e ti  
> "auto-abducterai" credendo chissà quali altre cose o in chissà quale  
> altro buffone si presenterà a corte =)  
> Cosa farai ?  
> Tanto ormai on arbel sei anche capace di scusarti mentre te lo mette nel  
> di dietro solo perchè nel frattempo gli volti le spalle ! =)  
> Ciao  
> Roberto

Va bene, ora che hai detto la tua puoi ancora tornare a fare quello che stavi facendo.

SONOTRANOI

From caudrond2@NULLwanadoo.fr Fri Jun 20 21:13:49 2003  
Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano  
From: "Oncle Dom" <caudrond2@NULLwanadoo.fr>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 21:13:49 +0200

www.rael-science.org <apostasie@wanadoo.fr> a écrit dans le message :  
bcvlmg\$rch\$1@news-reader2.wanadoo.fr...  
>  
> <http://crottescircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>  
...ou quelque chose comme ça

Bon alors dans l'en-tête, il y a:  
Path: wanadoo.fr!not-for-mail  
From: "www.rael-science.org" <apostasie@wanadoo.fr>  
Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano  
Date: Fri, 20 Jun 2003 20:59:58 +0200  
Organization: Wanadoo, l'internet avec France Telecom  
Lines: 16  
Message-ID: <bcvlmg\$rch\$1@news-reader2.wanadoo.fr>  
NNTP-Posting-Host: ca-angers-4-146.w80-8.abo.wanadoo.fr  
X-Trace: news-reader2.wanadoo.fr 1056135696 28049 80.8.19.146 (20 Jun  
2003 19:01:36 GMT)  
X-Complaints-To: abuse@wanadoo.fr

Typiquement le genre de truc qu'on mettra sur abuse dès qu'on aura  
fr.misc.ovni  
Aux chiottes Rael!  
--  
Oncle Dom

From sernil@tin.it Fri Jun 20 21:19:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 19:19:57 GMT

On Fri, 20 Jun 2003 17:04:47 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

> Molto attinenti direi con l'imminente invasione Rettiliana....

> \* "si vedranno santi e madonne dappertutto"

Aggiornando ai tempi nostri, "Si vedranno santoni, messia e inviati  
degli alieni dappertutto".

E aggiungerei... "E i migliori mancheranno di convinzione, mentre i

peggiori saranno pieni di appassionata intensita" <STR>.

Leonardo e la saggezza dell'antîi

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 20 21:28:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 19:28:18 GMT

On Fri, 20 Jun 2003 17:26:27 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> oppsssshh! Scusa Antonio, ma che combini? Ritorni su IDM??

>Miiiiiii!!!!!!!!!!!!.....

>VADE RETRO, SARAGAT!.....

beh suvvia, che c'entra mo SARAGAT che e' stato un bravo Presidente  
della Repubblica Italiana nella quarta legislatura, dal 28/12/1964  
fino al 1971? Forse era meglio se scrivevi "VADE RETRO, LEONE!" o, per  
rimanere tra gli ancora viventi... "VADE RETRO, COSSIGA!.....".  
Comunque i miei preferiti sono Pertini e Scalfaro e, per fortuna,  
Scalfaro e' (ancora) al Senato (e mi auguro che ci possa rimanere piu'  
a lungo possibile con la freschezza mentale che ha sempre avuto)

Ciao : Goffredo Pierpali

From fdcc@netplus.ch Fri Jun 20 21:38:01 2003  
Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano  
From: "Boris Ryser" <fdcc@netplus.ch>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 21:38:01 +0200

"Oncle Dom" <caudrond2@NULLwanadoo.fr> a écrit dans le message de  
news:bcvmdc\$vn4\$1@news-reader2.wanadoo.fr...

> www.rael-science.org <apostasie@wanadoo.fr> a écrit dans le message :

> bcvlmg\$rch\$1@news-reader2.wanadoo.fr...

> >

> > <http://crottescircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>

> ...ou quelque chose comme ça

>

> Bon alors dans l'en-tête, il y a:

> Path: wanadoo.fr!not-for-mail

> From: "www.rael-science.org" <apostasie@wanadoo.fr>

> Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo

> Subject: ITALIA : Elohim's Crop circles    Cerchio nel grano  
> Date: Fri, 20 Jun 2003 20:59:58 +0200  
> Organization: Wanadoo, l'internet avec France Telecom  
> Lines: 16  
> Message-ID: <bcvImg\$rch\$1@news-reader2.wanadoo.fr>  
> NNTP-Posting-Host: ca-angers-4-146.w80-8.abo.wanadoo.fr  
> X-Trace: news-reader2.wanadoo.fr 1056135696 28049 80.8.19.146 (20 Jun  
> 2003 19:01:36 GMT)  
> X-Complaints-To: abuse@wanadoo.fr  
>  
> Typiquement le genre de truc qu'on mettra sur abuse dès qu'on aura  
> fr.misc.ovni  
> Aux chiottes Rael!  
> --  
> Oncle Dom  
>  
>  
Merci! !    Oncle dOM

boris ryser

From uni512web@iol.it Fri Jun 20 21:46:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 19:46:37 GMT

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z81Z33Y1056132762X27841@usenet.libero.it...

> Il 20 Giu 2003, 16:56, "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto:  
> >  
> >  
> > io ci provo, ma sento che il virus dello \*scetticismo-paura\* è già entrato  
> nel mio corpo...  
> > comunque grazie per il tuo sostegno morale, sei un amico. :-)  
> >  
> > Ciao  
> > Dave  
>  
> seeeee.  
> amico giocava nell' Ascoli.  
> Per l'amicizia di AB so' 50 piotte.  
> svejate.  
>

e adesso cosa c'entra AB ??  
so chi è AB, ma cosa c'entra adesso?  
Antonio Bruno ci ho parlato diverse volte e mi sembra una persona in gamba.

ciao  
Dave

From Albion@despammed.com Fri Jun 20 21:47:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 19:47:29 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
hGqIa.211296\$g92.4368847@news2.tin.it...

> No, è il \*pronto soccorso branchista\* che subito interviene per cercare di  
> sputtanare il "temerario eretico" di turno...

Il salta non fa parte del branco.  
Non è stato mai plonkato dal Sommo Vate(r)

> Dave ha molto più sale in zucca di te, del palestrato e,

Di me?  
Del BRANCO sono l'unico palestrato.  
Gli altri al solo sentir parlare di palestra si sentono male.

> forse, anche di me.

Di te di sicuro.

> La ridicola convinzione che "qualcuno" conosca già perfettamente la  
tecnica  
> per la formazione dei Crop Circles è l'ennesima dimostrazione che i membri  
> del \*branco\* sono malati. Ma malati di brutto nella melonera...

Solita tirata paranoica contro il BRANCO.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jun 20 21:47:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 19:47:30 GMT

Dave <uni512web@iol.it> wrote in message

ypsIa.103630\$Ny5.3006035@twister2.libero.it...

> Grazie per essere arrivato in mio soccorso. :D

De gustibus....

- > A volte i miei discorsi sono rozzi e poco scientifici, lo ammetto.. :)
- > Comunque, trovo assurdo chi cerca di spiegare scientificamente una cosa che potrebbe essere stata creata
- > da esseri più intelligenti di noi, perché noi ci basiamo sulla nostra scienza.

Perdonami ma questa frase è un controsenso.

Intanto mi viene in mente che noi ci possiamo basare solo sulla nostra scienza mica su qualcosa di diverso. Poi dici che trovi assurdo che una cosa che potremmo fare benissimo noi non la addebitiamo a delle intelligenze aliene. Quindi, se seguo questa logica, la nuova bugatti la potrebbero aver costruita su zeta reticoli.

- > Non possiamo dimostrare logicamente se una cosa è stata fatta dagli ET oppure no,
- > ve lo volete mettere in testa?
- > Sono tutte supposizioni.

Non posso dimostrare logicamente che il progetto della nuova bugatti non sia stato fatto dagli extraterrestri.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jun 20 21:47:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: Procedure di Propulsione Interstellare  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 19:47:31 GMT

Doppia agli assi <ciao@ciao.com> wrote in message

Cf5Ia.109863\$P3.2407121@news1.tin.it...

- >
- > "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
- > news:p94Ia.100014\$Ny5.2918888@twister2.libero.it...
- >
- > > Diciamo che MEucci commercialmente era un idiota e Bell no.
- >
- > non conosco la vicenda, ma mi viene in mente una cosa: non sarà che a Meucci
- > è andata male semplicemente perché non viveva in un paese come quello dove



> viveva Bell?

Vivono anche due negli US.

Solo che Bell aveva i soldi per pagare il brevetto mentre Meucci no.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jun 20 21:47:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apparizione della Madonna su wildminds.it

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 20 Jun 2003 19:47:34 GMT

Max <max.wildminds@libero.it> wrote in message

yMpIa.115304\$P3.2508565@news1.tin.it...

> Il luogo in cui è avvenuto il fatto si trova a Belpasso

> (CT) ai piedi dell'Etna, mentre il nome del sito culturale si chiama "La

> roccia di Belpasso" la roccia lavica dell'apparizione.

> Andate a dirlo a queste persone che si tratta di un fotomontaggio :-)

> ciao

Ricordo che la magistratura si è interessata al caso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jun 20 22:09:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles in Piemonte

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 20 Jun 2003 20:09:15 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in message

ofn6fv8mh45tfe9ufag3mn63f31kpdul3c@4ax.com...

> beh suavia, che c'entra mo SARAGAT che è stato un bravo Presidente

> della Repubblica Italiana nella quarta legislatura, dal 28/12/1964

> fino al 1971? Forse era meglio se scrivevi "VADE RETRO, LEONE!"

Poraccio. Anche Panella gli ha chiesto scusa.

IMHO è peggio Gronchi che si faceva accompagnare dai corazzieri quando andava dall'amante di milano e torino.

> o, per

> rimanere tra gli ancora viventi... "VADE RETRO, COSSIGA!.....".

Quello che ha dato qualche calcio in culo a certi figuri?

Era una persona di buon gusto.

Quando di mandava a fanculo ti mandava una cravatta con lo stemma della repubblica.

> Comunque i miei preferiti sono Pertini e Scalfaro e, per fortuna,

> Scalfaro e' (ancora) al Senato (e mi auguro che ci possa rimanere piu'

> a lungo possibile con la freschezza mentale che ha sempre avuto)

Già.

La sua fortuna politica fu quella di aver schiaffeggiato una donna perchè aveva una scollatura. Stando alle cronache la signora se lo poteva permettere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From urkaurkatirulero@libero.it Fri Jun 20 22:11:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Fri, 20 Jun 2003 20:11:33 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

>

>>Vorrei sapere come giustificherai a te stesso quando in autunno non si

>>vedranno i 5 soli, e quando scoprirai che hai creduto in un mare di

>>baggianate ... o forse non avrai il coraggio di ammetterlo e ti

>>"auto-abducterai" credendo chissà quali altre cose o in chissà quale

>>altro buffone si presenterà a corte =)

>>Cosa farai ?

>>Tanto ormai on arbel sei anche capace di scusarti mentre te lo mette nel

>>di dietro solo perchè nel frattempo gli volti le spalle ! =)

>>Ciao

>>Roberto

>  
>  
> Va bene, ora che hai detto la tua puoi ancora tornare a fare quello che  
> stavi facendo.  
>  
>  
> SONOTRANOI

Che fai all'incertezza rifiuti di rispondere ?  
Non vuoi proprio dirlo come giustificherai a te stesso aver passato anni  
a credere nelle baggianate più assurde ?

From enobasta@spam.it Fri Jun 20 22:14:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 22:14:44 +0200

> Soffro di una leggera neurosi ossessivo-compulsiva, ma per il resto  
> m'hanno classificato sano di mente e "praticamente innocuo".

immagino volessi scrivere nevrosi.. comunque ho capito..che c'entra col  
microonde?

> L'idea (non e' mia, ci tengo a precisarlo) e' quella di "irradiare"  
> una zona abbastanza vasta usando un fascio di microonde all'incirca  
> cilindrico. La parabola serve a ottenere un raggio di questo tipo e  
> il risultato atteso e' che il grano si pieghi.

> Io personalmente sono convinto che, salvo potenze enormi, non venga  
> fuori proprio un bel nulla, pero' la prova non l'ho fatta.

perchè no.. le microonde scaldano l'acqua nel grano.. certo che con la  
densità di energia di un microonde più di tanto non fai. dovrebbe  
colpire sol i nodi poi, o forse lì c'è tanta acqua e quindi si piegano  
per quello all'altezza dei nodi chissà.  
comunque mi sembrano una manica di svitati questi che fanno ste prove con  
le microonde all'aperto.. forse non si rendono conto bo.  
ingo

From sernil@tin.it Fri Jun 20 22:37:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 20:37:41 GMT

On Fri, 20 Jun 2003 22:14:44 +0200, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>> Soffro di una leggera neurosi ossessivo-compulsiva, ma per il resto  
>> m'hanno classificato sano di mente e "praticamente innocuo".

>immagino volessi scrivere nevrosi..

No, volevo proprio scrivere "neurosi"... ora che m'hai fatto venire il dubbio ho visto che i due termini sono piu' o meno equivalenti (fonte, lo Zingarelli), pero' che esiste un terzo termine piu' preciso, ovvero 'psicastenia'.

>comunque ho capito..che c'entra col microonde?

Nulla, che io sappia. Tu m'hai domandato se fossi pazzo, percio' ti ho risposto :-)

>> Io personalmente sono convinto che, salvo potenze enormi, non venga  
>> fuori proprio un bel nulla, pero' la prova non l'ho fatta.

>perchè no.. le microonde scaldano l'acqua nel grano..

Ho il dubbio che piu' che altro il grano tu l'ammazzi - pero', ripeto, la prova non l'ho fatta. Pero' mi sta venendo la voglia di proporre un simile esperimento a degli amici di Agraria.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 20 22:46:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 22:46:41 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Che fai all'incertezza rifiuti di rispondere ?  
> Non vuoi proprio dirlo come giustificherai a te stesso aver passato anni  
> a credere nelle baggianate più assurde ?

Non ti evito perchè non c'è niente da evitare... più che altro, pensate a te stesso, ne avrai bisogno.

SONOTRANOI

From viandante\_smarrito@yahoo.it Fri Jun 20 22:49:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo sopra Milano questa sera 20/06/03  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 20:49:23 +0000 (UTC)

Segnalo da un amico che stà osservando in questo momento 3 ufo sopra Milano, alle 22:30 ad ora...

zona sud

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nstlva@tin.it Fri Jun 20 22:52:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 20:52:52 GMT

"SONOTRANOI"

. E sarà la veste di esseri provenienti dal cosmo [...]

---

La solita gelosia dei dominatori nostrani.

---

From sernil@tin.it Fri Jun 20 22:57:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 20:57:21 GMT

On Fri, 20 Jun 2003 20:11:33 GMT, tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote:

>>>Vorrei sapere come giustificherai a te stesso quando in autunno non si  
>>>vedranno i 5 soli, e quando scoprirai che hai creduto in un mare di  
>>>baggianate...

>> Va bene, ora che hai detto la tua puoi ancora tornare a fare quello che  
>> stavi facendo.

>Che fai all'incertezza rifiuti di rispondere ?  
>Non vuoi proprio dirlo come giustificherai a te stesso aver passato anni  
>a credere nelle baggianate più assurde ?

Non penso che si rendera' necessario.

Se la fola siriana proseguira', a fine agosto / settembre saltera' fuori che i cinque soli, dopotutto, non arriveranno; arriveranno in "modalita' invisibile", o parzialmente al di fuori di questa dimensione; o insomma, \_non si dovranno vedere\_, esattamente come il drago invisibile che tengo nel garage.

Se la fola non proseguira', vorra' dire che la missione e' abortita - o, meglio (le missioni dei buoni non abortiscono mai), avra' avuto successo e quindi non ci sara' bisogno dei cinque soli, e A.RB.EL sara' tornato a casa (come dici? Gli altri undici? Mel Gibson non sparira'? Ah... ma lui rimane come sentinella, oppure in realta' e' un clone perche' ai Siriani dava uggia far sparire un cosi' bravo attore: espressivo, intenso...).

Per affermare tutto cio' mi baso su una robusta statistica: \_ogni volta\_ che un qualche 'culto' e' collassato (perche' che so, Dio non e' apparso "live" su Channel 18 [1]), qualcuno ha continuato a credere al guru.

Viste le premesse azzardo che anche qualora A.RB.EL venisse qui rendendo piena confessione firmata davanti a notaio e tre testimoni, un fulminato come STN si convincerebbe che sia un trucco per... che so?, mettere alla prova i fedeli?

E, avendo io stesso provato tale sensazione [2], garantisco che avere un gruppo di fulminati che ti guardano fiduciosi puo' essere, per qualcuno, tutta la contropartita che serve, piu' ancora del denaro, del sesso o di altre contropartite (che pure circolano => a volte <= in simili 'giri').

Leonardo

[1] Storico. Cercate "Hon-Ming Chen" su Google.

[2] E' una lunga storia.

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 23:27:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 21:27:42 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ofn6fv8mh45tfe9ufag3mn63f31kpdul3c@4ax.com...

> On Fri, 20 Jun 2003 17:26:27 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> Goffredo :

>

> >> oppssssh! Scusa Antonio, ma che combini? Ritorni su IDM??

>

> >Miiiiiii!!!!!!!.....

> >VADE RETRO, SARAGAT!.....  
>  
> beh suvvia, che c'entra mo SARAGAT che e' stato un bravo Presidente  
> della Repubblica Italiana nella quarta legislatura, dal 28/12/1964  
> fino al 1971? Forse era meglio se scrivevi "VADE RETRO, LEONE!" o, per  
> rimanere tra gli ancora viventi... "VADE RETRO, COSSIGA!.....".  
> Comunque i miei preferiti sono Pertini e Scalfaro e, per fortuna,  
> Scalfaro e' (ancora) al Senato (e mi auguro che ci possa rimanere piu'  
> a lungo possibile con la freschezza mentale che ha sempre avuto)  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpali

Goffredo PierPALI?... E' un sillogismo per dire che stai dandoti alla sperimentazione dei Crop Circle mediante l'utilizzo di \*pali\* e corde?...;-)  
Vabbè, fammi sapere...

Quanto al "Vade retro Saragat", mi spiego subito: non ho assolutamente nulla contro Saragat e concordo con te che è stato un bravo presidente. Io riprendevo solo una battuta comica di un vecchissimo film con Diego Abbatantuono di cui non ricordo il titolo. In quel film, Abbatantuono doveva fare una sorta di esorcismo ed esclamava, appunto, "Vade retro, Saragat!"...

La battuta è diventata famosa, come puoi vedere qui:

<http://www.clarence.com/contents/cultura-spettacolo/xfiles/milingo/esorcista.html>  
<http://www.fantascienza.com/10forward/message/8623>

ma, soprattutto, puoi sentire qui:  
<http://digilander.libero.it/italiash/abataudio.htm> al quinto link scendendo...;-)

Saluti esorcistici

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 23:31:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 21:31:07 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:i%KIa.218559\$g92.4558315@news2.tin.it...

P.S.: dell'ultimo link che ti ho suggerito, comunque

(<http://digilander.libero.it/italiatrash/abataudio.htm>), se vuoi farti qualche risata serale, ascolta e guarda anche gli altri brani registrati...;-)

A.B.

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 20 23:36:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 23:36:11 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:e1s6fvghtr6jj9lhbnvs7sflhb08onukgl@L.Serni...  
>  
> Leonardo

Bellissimo post, da conservare :-)

> [2] E' una lunga storia.

Un giorno mi piacerebbe leggerla. :-)  
Ciao  
Nick

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Jun 20 23:37:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 23:37:15 +0200

> Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:YfGIa.216708\$g92.4495676@news2.tin.it...  
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> messaggio news:3JFIa.4240\$de.3024@news.edisontel.com...  
> >  
> > "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> -----CUT-----  
>  
> > Interessante monologo da parte tua.  
> > A Napoli direbbero: tu si un omme 'e mmerd!  
>  
> No, Paolo, non capisce il napoletano, il gentleman!  
> Devi dirgli così:  
>  
> "You are a shit man!"  
>



> Forse inizierà a sentire quanto puzza...  
> Ciao

Hai ragione, Antonio.  
Comunque, napoletano o inglese, il risultato non cambia! =:oD

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Jun 20 23:39:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo sopra Milano questa sera 20/06/03  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 23:39:44 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:ad02f1da00d56c7e496ebacecd591f99.121659@mygate.mailgate.org...  
> Segnalo da un amico che stà osservando in questo momento 3 ufo sopra  
> Milano, alle 22:30 ad ora...  
>  
> zona sud

Io ho ricevuto 30 minuti fa una segnalazione di 2 UFO sopra Milano,  
una direzione ovest ed un'altra direzione sud, visibili per 20 minuti circa.  
Hai altre informazioni?

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 20 23:41:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 20 Jun 2003 23:41:35 +0200

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:xwJla.105992\$Ny5.3052233@twister2.libero.it...

> Antonio Bruno ci ho parlato diverse volte e mi sembra una persona in  
gamba.

Si chiama "marketing" :-)  
Ciao  
Nick

From koffeebuzz@libero.it Fri Jun 20 23:42:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: arrivano  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 21:42:00 GMT

Bella raga' sono arrivati cmq ci dovedete credere nn sono verdi come pensate  
voi, molti sono fra noi, piu' di mille anni fa' sono venuti sulla terra ed  
hanno contribuito alla vostra evoluzione ora sono venuti perche' molti  
ancora nn hanno capito!!!  
EXERMINATE ALL HUMANs  
ALIENS REVENGE

--  
KoffeeBuzz Booking

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 20 23:44:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: arrivano  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 23:44:06 +0200

"koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:IcLIa.106316\$Ny5.3063672@twister2.libero.it...

> hanno contribuito alla vostra evoluzione

E tu dov'eri?  
Ciao  
Nick

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 20 23:44:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo sopra Milano questa sera 20/06/03

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 21:44:47 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:bbLla.4354\$de.923@news.edisontel.com...  
>  
> "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ad02f1da00d56c7e496ebaced591f99.121659@mygate.mailgate.org...  
> > Segnalo da un amico che stà osservando in questo momento 3 ufo sopra  
> > Milano, alle 22:30 ad ora...  
> >  
> > zona sud  
>  
> Io ho ricevuto 30 minuti fa una segnalazione di 2 Ufo sopra Milano,  
> uno direzione ovest ed un altro direzione sud, visibili per 20 minuti  
circa.  
> Hai altre informazioni?  
>  
> --  
>  
>  
> Bye  
>  
> Paolo Bolognesi  
>  
> Il Mystero corre in rete!  
> www.mystero.too.it  
> U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

Ehilà, Paolo, che sta succedendo in Italia, con tutti questi "UFI", "crop" e simili?...Che ci sia sotto il berlusca?...;-)  
Cmq, informati e se sai qualcosa, magari potrebbe essere interessante per la nostra conferenza di luglio o agosto.  
A proposito: ti ho scritto una mail. Attendo risposta.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From: nstlva@tin.it Fri Jun 20 23:50:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Cerco lavoro (sono tra noi)  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 21:50:03 GMT

## OFFERTA DI COLLABORAZIONE

Kuchеров Oleg

Nato in Russia 06/06/1973

Sono libero professionista, iscritto alla CCIAA di Treviso.

Lunga esperienza di lavoro in Italia e all'estero.

Sono una persona comunicativa, possiedo facilità di espressione, spirito organizzativo, buona volontà, serietà, ottima predisposizione ai contatti interpersonali.

Disponibile per trasferimenti e viaggi di lavoro.

Con la presente, colgo l'occasione per sottoporre il mio profilo professionale:

-ottima conoscenza e esperienza d'uso software grafico:

" Rhino3D, Blender3D, Cult3D Designer, Moonlight3D, Poser3D, Pov-Ray, BMRT, Swish, Photoshop, CorelDraw, RealDraw Pro, Jasc Paint Shop Pro.

-ottima conoscenza dei sistemi operativi Windows/NT/XP, esperienza in Linu?, reti locali TCP/IP, Internet.

-esperienza lavorativa nei seguenti settori:

"oreficeria - creazioni dei modelli in versione 3D (oggetti d'oro, articoli di orficeria).

"creazioni di modelli 3D su vostro disegno tecnico.

"tipografia - creazioni di progetti, impaginazione cataloghi, etc.

"design - progettazione di gadgets pubblicitari etc.

"informatica - creazione CD con presentazione multimediale, consulenza, installazione rete locali, ed altri servizi.

Contattare per fax o via email:

Tel/Fax: 0423/949693

Email: oleg\_k@libero.it

Vi autorizzo al trattamento dei miei dati personali ai sensi della legge 675/96

From koffeebuzz@libero.it Fri Jun 20 23:51:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: arrivano  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 21:51:01 GMT

nick nn importa l'importante è che stanno arrivando  
Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote in message  
GeLIa.34090\$Fr5.719300@tornado.fastwebnet.it...  
>  
> "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:IcLIa.106316\$Ny5.3063672@twister2.libero.it...  
>  
> > hanno contribuito alla vostra evoluzione  
>  
> E tu dov'eri?  
> Ciao  
> Nick  
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Jun 20 23:57:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: falsi alieni, forni, crops  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 23:57:54 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>'azz, ma quelle due \*CIME\*, hanno creduto che io ho fatto \*davvero\* l'  
>"esperimento" del forno a microonde nel campo di frumento?!!...

Che tu non lo avessi provato era indubbio non perchè tu non sia così  
cretino (lo sei, lo sei).

In realtà non ci si è creduto fin da subito per due motivi.

- 1) la prolunga
- 2) il funzionamento del forno

ciao  
Giancarlo  
(-9)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 21 00:01:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: falsi alieni, forni, crops  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 00:01:25 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>29 Giugno 2003 , dove ? così vi mando un ufo a forma di  
>confetto....

te lo abbiamo già mandato noi. Non era una supposta.

ciao  
Giancarlo  
(-8)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 21 00:02:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: falsi alieni, forni, crops  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 00:02:39 +0200

totaljackal ha scritto nel messaggio  
>Sinceramente preferisco leggere di persone che cercano di capire,  
>interpretare, e dare delle  
>opinioni che leggere i tuoi post a mio avviso inutili.

lo stesso io di te caro amico.

ciao  
Giancarlo  
(-8)

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jun 21 00:06:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Fri, 20 Jun 2003 22:06:24 GMT

Il 20 Giu 2003, 23:51, "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it> ha  
scritto:

> nick nn importa l'importante è che stanno arrivando

queste sono pasticche, o trip.  
dimmi se ho sbagliato.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From uni512web@iol.it Sat Jun 21 00:07:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 22:07:13 GMT

"albion of avalon" ha scritto:

>

> > Dave wrote in message:

> >

> > A volte i miei discorsi sono rozzi e poco scientifici, lo ammetto.. :)

> > Comunque, trovo assurdo chi cerca di spiegare scientificamente una cosa

> > che potrebbe essere stata creata

> > da esseri più intelligenti di noi, perché noi ci basiamo sulla nostra

> > scienza.

>

> Perdonami ma questa frase è un controsenso.

> Intanto mi viene in mente che noi ci possiamo basare solo sulla nostra

> scienza mica su qualcosa di diverso. Poi dici che trovi assurdo che una cosa

> che potremmo fare benissimo noi non la addebitiamo a delle intelligenze

> aliene. Quindi, se seguo questa logica, la nuova bugatti la potrebbero aver

> costruita su zeta reticoli.

>

Mi sono spiegato male.

Ti faccio un esempio molto semplice, così forse ci capiamo.

Mettiamo il caso che io sia un ufologo e debba indagare su un bolide che è precipitato vicino a casa mia.

Comincio a fare delle riprese, prendo campioni dei materiali, analisi del terreno, controllo delle radiazioni, ecc.. ecc...

Alla fine, i dati delle analisi e i campioni raccolti, li faccio analizzare dai migliori esperti che conosco, si fanno analisi in

laboratorio, analisi al computer, bla, bla, ecc...

Dopo lunghi studi e un'attenta analisi dei materiali, gli esperti arrivano alla

conclusione che l'Ufo precipitato non è di origine terrestre,

perché è costruito con materiali e una tecnologia di origine \*sconosciuta\*.

Se gli esperti dicono che l'Ufo precipitato non è di origine terrestre, dovrebbe essere così, se lo dicono loro.. ;)

Ma non possono dire che è di origine extraterrestre, e ti spiego brevemente il perché.

IMHO, a mio parere, non possiamo dimostrare con assoluta certezza che un ufo è di origine extraterrestre, già adesso, facciamo fatica a credere che un crop-circle vero sia vero!, figurati con un ufo!

Secondo la mia teoria, che si basa sull'esistenza di centri di ricerca top-secret, i cosiddetti progetti "neri", come l'Area5X,

potrebbe esistere una ristrettissima classe di persone che sono in possesso di una conoscenza e di una tecnologia (di volo)

superiore a tutte quelle conosciute dal genere umano, comprese quelle dei centri di ricerca (non-segreti) più avanzati al mondo!

Com'è possibile tutto ciò?

Se fosse vero che nel '47 a Roswell è precipitato un Ufo, da quel giorno si sarebbe costituito un gruppo di ricerca top-secret

che ha lavorato fino ad oggi con retro-engineering sulle tecnologie aliene di quell'ufo, un velivolo avanzatissimo per quei tempi.

Ora tu immagina che \*da oltre cinquant'anni\* studiano e lavorano su tecnologie avanzatissime, e forse sono avanti a noi di 50 anni.

Non posso escludere però, che questi centri di ricerca top-secret siano stati costruiti anche per altri scopi,

è questo che mi fa paura, perchè non sappiamo quali sono.

Probabilmente questa teoria vi ricorda il film Indipendence Day, ma c'è una piccola differenza, gli alieni siamo NOI.

ciao

Dave

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 21 00:07:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 00:07:33 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Ohibò!...Ma perchè lo sanno tutti che...\*L'E' 'N MANIHINO!\*....;-)

Anto' non ti picconare in quei posti che fa male anche se non li usi.  
Che l'è un manichino l'ha detto il tuo guru olandese.

ciao

Giancarlo

(-8)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 21 00:11:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 00:11:28 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>ma tu sei suonato di che parli ? quale saggezza ? ho fatto una domanda  
>sui microonde e poi se questo forum non è mio non è neanche tuo anche  
se  
>fate i pranzetti tra di voi



'gnurant.

Trattavasi di cena, striglia le spie :-P

ciao

Giancarlo

(-8)

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 21 00:14:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles in Piemonte

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Fri, 20 Jun 2003 22:14:46 GMT

On Fri, 20 Jun 2003 21:31:07 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Antonio Bruno

>P.S.: dell'ultimo link che ti ho suggerito, comunque

>(http://digilander.libero.it/italitrash/abataudio.htm), se vuoi farti

>qualche risata serale, ascolta e guarda anche gli altri brani

>registrati...;-)

cierto, gia' fatto... e questo

<http://digilander.libero.it/italitrash/babbagia.mp3>

potrebbe andare bene per rispondere a STN :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 21 00:18:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: trenini elettrici

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 21 Jun 2003 00:18:52 +0200

Immagino abbiate quasi tutti un trenino elettrico in casa,  
vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :

la domanda è questa :

Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di  
"trottare"

dei vostri forni trenini elettrici? e se sì dire se più o meno.

Qualche anomalia di funzionamento ?

Qualche rottura ? Assorbimento eccessivo sulla rete ?

Grazie.

Giancarlo

(-8)

From enobasta@spam.it Sat Jun 21 00:30:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trenini elettrici  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 00:30:45 +0200

> Immagino abbiate quasi tutti un trenino elettrico in casa,  
> vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :  
>  
> la domanda è questa :  
>  
> Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di  
> "trottare"  
> dei vostri forni trenini elettrici? e se sì dire se più o meno.  
> Qualche anomalia di funzionamento ?  
> Qualche rottura ? Assorbimento eccessivo sulla rete ?

Deh ih ih oh MITICO!!  
ingo

From enobasta@spam.it Sat Jun 21 00:31:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 00:31:50 +0200

> > nick nn importa l'importante è che stanno arrivando  
>  
> queste sono pasticche, o trip.  
> dimmi se ho sbagliato.

la verità e nell' LSD tutto il resto sono chiacchere!!  
ingo

From fabio.fafa@tin.it Sat Jun 21 01:27:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 23:27:35 GMT

non ci siamo capiti io non devo nulla a nessuno rispettami che ti rispetto  
io non ho mancato di rispetto a nesuno qui dentro .. scusa ciao ...  
ricordati ognuno sa la sua ...

"Il Salta" <ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it> ha scritto nel messaggio

news:80Z181Z81Z33Y1056134006X28325@usenet.libero.it...

> Il 20 Giu 2003, 17:51, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:  
> > era un modo di dire mio che qualsiasi cosa informativa che c'è non deve  
> > rompere il pene ..... :P ciao  
>  
> ahi ahi fabio....  
> c'è tanto tanto lavoro da fare.  
> secondo me dovresti leggere con attenzione gyork, serni, ubachef, pensarci  
> molto, comprare riviste come "le scienze" e pensarci molto...prima di  
> sparare offese a mitraglietta...poi fa' come ti pare.  
> ciao  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 21 01:28:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 01:28:18 +0200

Mariano Tomatis ha scritto nel messaggio ...

>Ciao ad Antonio e a tutti!  
>Diventa imbarazzante scrivere un messaggio dopo il thread che è partito  
>quest'oggi, e la forte tentazione è quella di rispondere in un modo  
ambiguo,  
>faintendibile da tutti, tale da non scontentare nessuno...

Ciao Mariano, comprendo il tuo imbarazzo però io non capisco alcune cose  
e avrei alcune domande:

1) come mai AB ce la mena sempre dicendo peste e corna del Cicap e poi  
continua a vantarsi della sua grande amicizia con te che (come visto al  
Porta a Porta su Rol) del Cicap sei un membro di una certa importanza?  
2) come mai AB ha scritto sui ng che tu ti sei pentito di essere entrato  
a far parte del Cicap? e tu confermi o smentisci questa sua  
affermazione?  
3) sei tu quel "membro di una certa importanza del Cicap" che, da come  
scrive AB nel suo forum, è fuoruscito dal Cicap ? (ho letto un thread in  
quel forum in cui viene fatto il tuo nome a tal proposito)

Per la domanda 1) potrebbe rispondere solo AB, ma qui il motivo ce lo  
siamo già immaginati. Per la prima parte della domanda 2) vale la stessa  
cosa, per la seconda parte invece puoi darci tu un'informazione  
corretta.

Per la terza domanda puoi dare tu un'informazione corretta per quel che  
ti riguarda e forse varrebbe la pena chiedere ad AB di chiarire quelle  
sue affermazioni.

Se invece si vuole lasciare tutto ambiguo, per me va bene lo stesso.  
Pregherei però AB di smettere di menarcela col Cicap fonte di tutti i  
delitti (sono quattro anni buoni che lo fa e francamente non se ne può  
più).

ciao  
Giancarlo

From fabio.fafa@tin.it Sat Jun 21 01:33:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 23:33:11 GMT

io penso di no in vece siete voi che non volete vedere al di la del vostro  
naso ...

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd021m\$376\$2@lacerta.tiscalinet.it...  
> > > nick nn importa l'importante è che stanno arrivando  
> >  
> > queste sono pasticche, o trip.  
> > dimmi se ho sbagliato.  
>  
> la verità e nell' LSD tutto il resto sono chiacchiere!!  
> ingo  
>  
>

From nstlva@tin.it Sat Jun 21 01:38:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trenini elettrici  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 23:38:46 GMT

"Ingo"

Immagino abbiate quasi tutti un trenino elettrico in casa, vorrei  
sottoporvi un quesito a titolo informativo :

"massivan!

Ma certo! Ho il plastico in mansarda: scala HO  
con quattro stazioni due ponti sospesi e scalo merci  
tutto con doppio binario e dal lucernario di notte  
vedo sempre UFO, ma ai trasformatori non accade nulla  
l'alimentazione è perfetta.

From upuaut@despammed.com Sat Jun 21 01:51:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: arrivano  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Jun 2003 23:51:13 GMT

Il giorno Fri, 20 Jun 2003 21:42:00 GMT, "koffeebuzz Booking"  
<koffeebuzz@libero.it> ha scritto:

>EXERMINATE ALL HUMANS  
>ALIENS REVENGE

Peccato che il CISE (Comitato Italiano Sterminio Extraterrestri) abbia  
chiuso i battenti, ci sarebbe stato da ridere.

Up  
--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jun 21 02:02:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: arrivano  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 21 Jun 2003 00:02:53 GMT

Il 21 Giu 2003, 01:33, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:  
> io penso di no in vece siete voi che non volete vedere al di la del vostro  
> naso ...

Com'è che all'una e ventisei scrivi che tu non hai offeso nessuno, e che  
"ognuno sa la sua", e all'una e trentatré scrivi "non volete vedere al di là  
del vostro naso"?  
Non ti sfiora il pensiero che "ognuno sappia la sua", sette minuti dopo  
averlo dichiarato?  
Sei della scuola "poche idee ma confuse"?  
ciao.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From enobasta@spam.it Sat Jun 21 02:15:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 02:15:15 +0200

> io penso di no in vece siete voi che non volete vedere al di la del  
vostro  
> naso ...

dico mi prendi per il culo?

era ironica porca miseria  
avete veramente perso il senso della realtà, anche tu che dici tanto  
degli altri che non vedono al di là del proprio naso non capisci nemmeno  
quando uno scherza, che ho mai postato puttane del genere io per poter  
dubitare subito di me?  
ingo

From marianotomatis@libero.itspam Sat Jun 21 02:18:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Mariano Tomatis" <marianotomatis@libero.itspam>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 02:18:41 +0200

> Ehilà, Mariano, che piacere rileggermi!...

Ciao ad Antonio e a tutti!  
Diventa imbarazzante scrivere un messaggio dopo il thread che è partito  
quest'oggi, e la forte tentazione è quella di rispondere in un modo ambiguo,  
fraintendibile da tutti, tale da non scontentare nessuno... Cercherò,  
invece, di dire soltanto quel che penso sui crop circles senza tanti  
preamboli e giri di parole, in un elenco di punti:

1) Mariano Tomatis : Rol = Francesco Grassi : Crop Circles  
ovvero, se c'è una persona che so aver seguito con  
passione/stima/impegno/serietà un fenomeno da tutti ritenuto la prova del  
paranormale, questo è Francesco Grassi, una persona di cui ho l'onore di  
essere amico. Dal momento che so molto poco sui CC, è lui la fonte di  
informazione su cui faccio più affidamento. Vi segnalo questo suo sito  
<http://www.cicap.org/crops/> chiedendovi la cortesia di non storcere il naso  
di fronte alla parola CICAP contenuta nell'Url!

2) Se anche so molto poco sui CC, sono un fan appassionato ("e  
potenzialmente pericoloso", come diceva Brunello Robertetti) della serie  
televisiva X-Files, per cui mi lascio trasportare dal fascino degli alieni  
(nel mio studio ho appeso al muro "I Want To Believe" di mulderiana  
memoria...)

3) Mi affascina moltissimo l'idea che dallo spazio (o dal ventre della  
terra) delle creature intelligenti possano alterare le superfici dei campi  
in modo inspiegabile.

4) Credo che molti casi di crop circles vadano analizzati in ordine da 1)  
antropologi, 2) agronomi, 3) geometri, 4) ufologi.  
Il meccanismo di formazione delle leggende sui CC è materiale d'oro per gli  
antropologi (e su questo aspetto mi piace moltissimo l'approccio del CISU,  
che ritengo cadere nella 1a categoria prima che nella quarta), inoltre - per  
esperienza personale - se non si ha conoscenza del grano e del granoturco si  
può giungere a conclusioni veramente insensate, per cui gli agronomi sono  
assolutamente necessari.

5) Adoro l'idea di ricostruire degli algoritmi geometrici per produrre le

figure dei CC; so che questo non prova altro che il fatto che ci sia un'intelligenza dietro alla creazione dei CC. La domanda più interessante riguarda, però, a chi appartenga questa intelligenza!

6) Non ho la minima idea di come si faccia un CC, vorrei fare un corso di circlemaking per capire se davvero è possibile fare a mano quelle meraviglie. Capisco che la difficoltà sia trovare delle "tele" (!) abbastanza grosse e disponibili per allenarsi con qualche schizzo di prova!

7) Camminare in un campo del genere è fighissimo! Fa molto "Mel Gibson"...

8) Credo che la prova della matrice ET dei CC sia lungi dall'esserci. Non escludo la possibilità ma tendo psicologicamente ad attribuirle una probabilità bassissima. Ho difficoltà a vedere in questa forma di comunicazione un chiaro messaggio da parte di un'intelligenza ET, che immagino (ma potrebbe essere un limite della mia immaginazione) comunicherebbero con noi in maniera molto più eclatante o evoluta.

Chi ritenesse banali le cose che ho scritto non sarebbe lontano dalla verità: vorrei avere le competenze per parlare di CC in maniera approfondita - come credo di poter fare per altri casi - ma non escludo di affrontare l'argomento in futuro, magari guidato dall'amico Francesco Grassi.

Un saluto a tutti!

Mariano

[www.marianotomatis.it](http://www.marianotomatis.it)

From upuaut@despammed.com Sat Jun 21 02:21:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La DURA vita del RICERCATORE....

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 21 Jun 2003 00:21:03 GMT

Il giorno Wed, 18 Jun 2003 18:39:52 +0200, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>Che pena, sei più goffo di Pippo.

Cosa vorresti insinuare, eh? Che Pippo e' GOFFO?! >:o/

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From lorangeai@iname.com Sat Jun 21 02:32:39 2003

Newsgroups: alt.religion.raelian,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano

From: Loran Geai <lorangeai@iname.com>

Date: Sat, 21 Jun 2003 02:32:39 +0200

On Fri, 20 Jun 2003 21:02:28 +0200, [www.rael-science.org](http://www.rael-science.org) wrote:

> Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina)  
> <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1300>  
> [http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&\\_istL=5](http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&_istL=5)  
> Israel symbol ?  
> <http://cropcircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>  
> <http://cropcircleconnector.com/2003/pirton/pirton2003a.html>  
> <http://cropcircleconnector.com/2003/2003.html>  
>  
> Elohim's crop circles  
> <http://www.chez.com/cropcirles>  
> <http://shop.rael.org/french/>

Ce n'est pas le fait des Elohim !!!  
car ils n'interviennent pas, relis les messages.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 03:22:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo sopra Milano questa sera 20/06/03  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 01:22:26 GMT

"Paolo Bolognesi" <[provaadindovinare@activenetwork.it](mailto:provaadindovinare@activenetwork.it)> ha scritto nel  
messaggio [news:bbLla.4354\\$de.923@news.edisontel.com](mailto:news:bbLla.4354$de.923@news.edisontel.com)...  
>  
> "Viandante Smarrito" <[viandante\\_smarrito@yahoo.it](mailto:viandante_smarrito@yahoo.it)> ha scritto nel  
messaggio  
> [news:ad02f1da00d56c7e496ebacecd591f99.121659@mygate.mailgate.org](mailto:news:ad02f1da00d56c7e496ebacecd591f99.121659@mygate.mailgate.org)...  
> > Segnalo da un amico che stà osservando in questo momento 3 ufo sopra  
> > Milano, alle 22:30 ad ora...  
> >  
> > zona sud  
>  
> Io ho ricevuto 30 minuti fa una segnalazione di 2 UFO sopra Milano,  
> uno direzione ovest ed un altro direzione sud, visibili per 20 minuti  
circa.  
> Hai altre informazioni?

:.....:.....:.....:.....:.....:.....:

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jun 21 04:21:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: tatan <[urkaurkatirulero@libero.it](mailto:urkaurkatirulero@libero.it)>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 02:21:17 GMT

> Se la fola siriana proseguira', a fine agosto / settembre saltera' fuori  
> che i cinque soli, dopotutto, non arriveranno; arriveranno in "modalita'  
> invisibile", o parzialmente al di fuori di questa dimensione; o insomma,  
> \_non si dovranno vedere\_, esattamente come il drago invisibile che tengo  
> nel garage.





Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: arrivano  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 02:26:48 GMT

Nickblaster wrote:

> "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:IcLIa.106316\$Ny5.3063672@twister2.libero.it...  
>  
>  
>>hanno contribuito alla vostra evoluzione  
>  
>  
> E tu dov'eri?  
> Ciao  
> Nick

Attenzione , ti sei confuso, lui non ha usato il termine "nostra" ma ha  
usato "vostra" è chiaro che per lui nessuno ha contribuito =)  
Ciao  
Roberto

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jun 21 04:31:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trenini elettrici  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 02:31:11 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> Immagino abbiate quasi tutti un trenino elettrico in casa,  
> vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :  
>  
> la domanda è questa :  
>  
> Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di  
> "trottare"  
> dei vostri forni trenini elettrici? e se sì dire se più o meno.  
> Qualche anomalia di funzionamento ?  
> Qualche rottura ? Assorbimento eccessivo sulla rete ?  
>  
> Grazie.  
>  
> Giancarlo  
> (-8)

Io ho notato che il macchinista per spalare la stessa quantità di  
carbone, suda il doppio, mentre il treno contemporaneamente va alla metà  
della velocità, facendo avere parecchie note di demerito sulla carriera  
dei pendolari ... tutto ciò si spiega solamente con l' avvicinamento dei  
5 soli, non c'è dubbio, a me l'ha detto il casellante, che l'ha saputo

dal capotreno che l'ha dedotto da un lungo dibattito alla mensa della stazione !

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 21 04:49:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: arrivano  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 04:49:04 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:l077fvcjnr9ndbqofqe9brtapn4bigd3l3@4ax.com...

> >EXERMINATE ALL HUMANS  
> >ALIENS REVENGE  
>  
> Peccato che il CISE (Comitato Italiano Sterminio Extraterrestri) abbia  
> chiuso i battenti, ci sarebbe stato da ridere.

Nooo, hanno chiuso?  
Peccato, mi stavano simpatici (proponevano il WingTsun come arma di difesa  
corpo a corpo contro gli alieni, fiiigo! ; P)

From fabio.fafa@tin.it Sat Jun 21 07:52:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 05:52:27 GMT

io non offendo nessuno tocca a voi sapere di essere con la coscienza a  
posto o meno se vi da fastidio magari avete la coscienza sporca forse ....  
non prendetela a male ciao raga ...

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd083a\$4q2\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > io penso di no in vece siete voi che non volete vedere al di la del  
> vostro  
> > naso ...  
>  
> dico mi prendi per il culo?  
> era ironica porca miseria  
> avete veramente perso il senso sdella realtà, anche tu che dici tanto  
> degli altri che non vedono al di la del proprio naso non capisci nemmeno  
> quando uno scherza, che ho mai postato puttante del genere io per poter  
> dubitare subito di me?

> ingo  
>  
>  
>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 09:20:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trenini elettrici  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 07:20:14 GMT

stavo gustandomi un cremino quando Giancarlo Albricci ha scritto:

>Immagino abbiate quasi tutti un trenino elettrico in casa,  
>vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :  
>  
>la domanda è questa :  
>  
>Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di  
>"trottare"  
>dei vostri forni trenini elettrici? e se sì dire se più o meno.

invece io ho notato negli ultimi anni un evidente, progressivo e  
costante rallentamento dei treni, della auto, dei traghetti...

ovviamente tutto ciò è causato da un qualche complotto alieno con  
l'obiettivo dichiarato di impedire agli ominidi di muoversi  
liberamente e di raggiungere l'agognata spiaggia

quando arriveranno per loro sarà tutto più facile

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 09:25:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: arrivano  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 07:25:34 GMT

stavo gustandomi un cremino quando koffeebuzz Booking ha scritto:

>Bella raga' sono arrivati cmq ci dovedete credere nn sono verdi come pensate

bella li' raga  
cmq ci stai dentro un cifra...

ps. nn rispondere ho il cel staccato

Ma veramente io proprio non capiso. Personaggi del genere spuntano in continuazione. Hanno appena imparato a scrivere un SMS col cellulare e poi si sentono in dovere di scrivere allo stesso modo in un gruppo di discussione.

Un minimo di argomentazione no eh ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 09:45:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 07:45:00 GMT

stavo gustandomi un cremino quando FABIO ha scritto:

>ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??  
>(o comunque per quando riguarda il loro parere lo era ??)  
>

Una volta, a bordo di un aereo, ho visto svolazzare nel cielo un "oggetto" alquanto strano. Era un puntino nero, piccolo, senza luci dal movimento non proprio lineare.  
L'aereo stava a 7000 metri, quindi escludo volatili o asini dotati di ali.

Magari era un pallone sonda, un altro aereo, chi lo sa ?  
Il dubbio rimane sempre.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From marianotomatis@libero.itspam Sat Jun 21 10:32:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Mariano Tomatis" <marianotomatis@libero.itspam>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 10:32:19 +0200

Ciao,

> 2) come mai AB ha scritto sui ng che tu ti sei pentito di essere entrato  
> a far parte del Cicap? e tu confermi o smentisci questa sua  
> affermazione?  
Smentisco di essere uscito dal Cicap. Probabilmente alcuni miei scritti sono stati considerati "incompatibili" con l'adesione al Cicap (uno per tutti, questo: <http://www.marianotomatis.it/diario.php?id=69>) e ritenuti la prova del mio abbandono del Comitato. In ogni caso sono sempre e solo il consigliere regionale di un gruppo locale, e non un membro effettivo del Cicap.

Di conseguenza:

> 3) sei tu quel "membro di una certa importanza del Cicap" che, da come  
> scrive AB nel suo forum, è fuoruscito dal Cicap ? (ho letto un thread in

> quel forum in cui viene fatto il tuo nome a tal proposito)  
non so se si riferiscano a me, perché potrebbe trattarsi soltanto di  
un'errata interpretazione di alcuni miei scritti.

Spero di aver chiarito la mia posizione.  
Ciao a tutti,  
Mariano

From sernil@tin.it Sat Jun 21 10:37:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 08:37:47 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 02:21:17 GMT, tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
wrote:

>> Se la fola siriana proseguira', a fine agosto / settembre saltera' fuori  
>> che i cinque soli, dopotutto, non arriveranno; arriveranno in "modalita'  
>> invisibile", o parzialmente al di fuori di questa dimensione; o insomma,  
>> \_non si dovranno vedere\_, esattamente come il drago invisibile che tengo  
>> nel garage.

>Ohhh ... senti che hai una femmina o un maschio ?

Essendo invisibile, dovrei verificare a tastoni, e tastare un drago non  
mi pare uno sport raccomandabile.

Leonardo (e' ancora troppo plausibile come scusa, mi devo infuffire)  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 10:44:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 08:44:09 GMT

stavo gustandomi un cremino quando Eagle ha scritto:

>io invece ho letto alcuni casi su vari riviste ufologiche  
>e anche di una cantante mi sembra (adesso non ricordo il nome) che affermano  
>di aver avuto contatti con esseri rettiliformi.

la rettoe per caso ?

il cobra non è un serpente ma un pensiero frequente che diventa  
indecente ...

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 10:53:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 08:53:19 GMT

stavo gustandomi un cremino quando SONOTRANOI ha scritto:

cut

quando si tenta di dare un'interpretazione non simbolica a testi del  
genere di solito si scade nel ridicolo

>Molto attinenti direi con l'imminente invasione Rettiliana....  
>

per questo NG l'invasione, più che imminente, direi che è immAnente...

>\* "l'ateismo e il denaro regneranno sovrani." - basta osservare i TG...  
>\* "si vedranno santi e madonne dappertutto" - Idem  
>\* "Satana sarà presente sulla terra e ingannerà molti" - Satana = Rettiliani  
>= false promesse.

satana = il serpente = i rettiliani  
se ti fa piacere

>\* "La veste di Satana sarà sempre seducente. E sarà la veste di esseri  
>provenienti dal cosmo [...]" - I "Nordici"?

magari esseri fatti di nebbia...

>\* "E un sole nero, nello spazio, inghiottirà il sole, la luna e tutti i  
>pianeti che girano intorno al sole." - Le cinque basi Ghemuiane?

e tutto finisce lì ?

>Direi molto, molto prossimo alla realtà!

l'ultima parte si avvicina solo alla tua "realtà immaginaria"

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From solofuffa@hotmail.com Sat Jun 21 11:02:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: arrivano  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 11:02:14 +0200

Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>>Bella raga' sono arrivati cmq ci dovedete credere nn sono verdi come  
>>pensate  
>  
> bella li' raga  
> cmq ci stai dentro un cifra...  
>  
> ps. nn rispondere ho il cel staccato

ROTFLASTC!

> Ma veramente io proprio non capiso. Personaggi del genere spuntano in  
> continuazione. Hanno appena imparato a scrivere un SMS col cellulare e  
> poi si sentono in dovere di scrivere allo stesso modo in un gruppo di  
> discussione.  
> Un minimo di argomentazione no eh ?

hanno chiuso le scuole. i mocciosi hanno tempo da perdere e si lasciano  
influenzare dalla fuffa del web. Poi colpiti da queste rivelazioni vengono  
su usenet a regalare agli altri poveretti (poster abituali) la loro  
saggezza appena acquisita.

I "poveretti" fanno sapere che ne farebbero volentieri a meno.

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From apostasie@wanadoo.fr Sat Jun 21 11:05:27 2003  
Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano  
From: "www.rael-science.org" <apostasie@wanadoo.fr>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 11:05:27 +0200

Respirez profondément !  
L'air pur vous est offert par le Mouvement Raëlien :-)  
www.rael.org  
Méditez sensuellement ...!  
faites le vide !  
contre la pollution des forums  
contre la censure ...  
Les tussieriens et l'humour :  
<http://www.chez.com/omnium/>  
Les tussieriens et la science :  
<http://www.motus.ch/livres/livres.html>  
Les tussieriens et l'amour :  
[http://www.conspiration.cc/sujets/spiritualite/nouvelle\\_civilisation\\_labruyere.html](http://www.conspiration.cc/sujets/spiritualite/nouvelle_civilisation_labruyere.html)  
Les tussieriens et la liberté de religion :



<http://www.coordiap.com/public04.htm>

"Boris Ryser" <fdcc@netplus.ch> a écrit :

>

> Merci! !

> boris ryser

>

>

From jok@lol.com Sat Jun 21 11:11:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trenini elettrici

From: |Epoch| <jok@lol.com>

Date: Sat, 21 Jun 2003 09:11:22 GMT

Alle 00:18, sabato 21 giugno 2003, Giancarlo Albricci oso' proferir le seguenti parole:

-cut-

> Grazie.

>

> Giancarlo

> (-8)

Adesso che me lo hai fatto notare, ci sono delle anomalie nel forno a microonde del vagone ristorante del mio trenino.

E.p.

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 11:12:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trenini elettrici

From: Mablung The Champion <mablungetheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 21 Jun 2003 09:12:31 GMT

stavo gustandomi un cremino quando |Epoch| <jok@lol.com> ha scritto:

>Adesso che me lo hai fatto notare, ci sono delle anomalie nel forno a

>microonde del vagone ristorante del mio trenino.

rotfl :D

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From nospam@wanadoo.fr Sat Jun 21 11:13:35 2003

Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles    Cerchio nel grano

From: "Tonio" <nospam@wanadoo.fr>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 11:13:35 +0200

Star Raël : épisode II - L'attaque des clowns

"www.rael-science.org" <apostasie@wanadoo.fr> a écrit dans le message de  
news: bcvlmg\$rch\$1@news-reader2.wanadoo.fr...

>  
> <http://cropcircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>  
> <http://cropcircleconnector.com/2003/pirton/pirton2003a.html>  
> <http://cropcircleconnector.com/2003/2003.html>  
>  
> Elohim's crop circles  
> <http://www.chez.com/cropcirles>  
> <http://shop.rael.org/french/>  
> Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina)  
> <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1300>  
> [http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&\\_istL=5](http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&_istL=5)  
>  
>  
>  
>  
>

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 21 11:20:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 09:20:13 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 10:32:19 +0200, "Mariano Tomatis"  
<marianotomatis@libero.itspam> wrote:

Albricci :

>> 2) come mai AB ha scritto sui ng che tu ti sei pentito di essere entrato  
>> a far parte del Cicap? e tu confermi o smentisci questa sua  
>> affermazione?

>Smentisco di essere uscito dal Cicap. Probabilmente alcuni miei scritti sono  
>stati considerati "incompatibili" con l'adesione al Cicap (uno per tutti,  
>questo: <http://www.marianotomatis.it/diario.php?id=69> ) e ritenuti la prova  
>del mio abbandono del Comitato. In ogni caso sono sempre e solo il  
>consigliere regionale di un gruppo locale, e non un membro effettivo del  
>Cicap.

>Di conseguenza:

>> 3) sei tu quel "membro di una certa importanza del Cicap" che, da come  
>> scrive AB nel suo forum, è fuoruscito dal Cicap ? (ho letto un thread in  
>> quel forum in cui viene fatto il tuo nome a tal proposito)

>non so se si riferiscano a me, perché potrebbe trattarsi soltanto di

>un'errata interpretazione di alcuni miei scritti.

credo che sia plausibile la "errata interpretazione dei tuoi scritti"  
da parte di AB : infatti con google (autore "Antonio Bruno; NG = IDU e  
frase "diario") si ritrova questo

[http://groups.google.com/groups?  
q=diario+group:it.discussioni.ufo+author:Antonio+author:Bruno&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-  
8&scoring=d&selm=ZbDra.22601%243M4.637868%40news1.tin.it&rnum=3](http://groups.google.com/groups?q=diario+group:it.discussioni.ufo+author:Antonio+author:Bruno&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=ZbDra.22601%243M4.637868%40news1.tin.it&rnum=3)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 21 11:22:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 09:22:26 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 08:44:09 GMT, Mablung The Champion  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>stavo gustandomi un cremino quando Eagle ha scritto:  
>  
>>io invece ho letto alcuni casi su vari riviste ufologiche  
>>e anche di una cantante mi sembra (adesso non ricordo il nome) che affermano  
>>di aver avuto contatti con esseri rettiliformi.  
>  
>la rettore per caso ?  
  
>il cobra non è un serpente ma un pensiero frequente che diventa  
>indecente ...

potrebbe essere la scomparsa Moana Pozzi (o come si chiamava) oppure  
la "cicciolina" : tutte e due facavano show "hard" usando i serpenti  
in mezzo alle coscie

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 11:27:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 09:27:32 GMT

Farò la proposta di cambiare nome a IDU e per questo chiedo il sostegno  
pratico  
degli esponenti delle associazioni ufologiche che frequentano l' NG.

Credo che il nome it.discussioni ufo di fatto non abbia più senso e sia  
fuorviante  
per chi si affaccia a queste tematiche per la prima volta.

Dato il prevalente numero di partecipanti scettici, senza scendere in considerazioni ad personam che d'ora in poi vorrei personalmente evitare, credo che sarebbe opportuno cambiare il nome di IDU in it.discussioni. scettici , e questo perchè qui di qualunque cosa si parli, l'atteggiamento culturale è sempre lo stesso : Scetticismo a 360° , Ufologia, Archeologia, Scienza, Paranormale, Religione, Politica, Informazioni, tutto suscita la stessa reazione: una reazione scettica senza possibilità di dialogo.

Ora gli scettici per avere la certezza di avere una madre chiedono le prove e questo fa parte del loro approccio culturale, ma che prove si possono dare su internet mantendo quell'anonimato che qui è essenziale ?

Comunque indipendentemente da altre considerazioni farò e suggerirò a tanti di fare questa proposta, l'ufologia intesa in senso tradizionale anche se segna il passo, e avrà molto presto una non evitabile revisione, prevede come base l'accettazione delle testimonianze, che qui vengono smontate subito appena un neofita riferisce qualcosa su basi del tutto preconcepite.

Esempio: Ufo di Baku : L'Ufo avvistato in pieno giorno da un'intera città, un'intera città, col naso per aria, autorità disorientate, articoli sui giornali, scienziati con nessuna spiegazione conosciuta, esperti al lavoro per capire il fenomeno, quando il tema è stato introdotto su IDU, non solo è stato ridicolizzato, come vengo ridicolizzato io e altri quando parliamo di alieni, ma qualcuno ( Diego Cuoghi ) ha anche buttato lì, che potesse trattarsi di un pallone sonda, in base alle immagini a disposizione. Ora se fosse stato un pallone sonda, credo che le autorità di Baku, non avrebbero esistito un solo istante nel dirlo, perchè come sappiamo ( vedi Roswell ) anche le navi spaziali diventano palloni sonda in mano alle autorità. La questione Baku è stata velocemente cassata qui su IDU, e anche gli ufologi non hanno espresso opinioni. Perchè ? Iniziatevi a chiedere perchè su un NG di ufologia, un vento simile sia stato quasi ignorato se non pre dire che si trattava di un pallone sonda. Dietro ad ogni comportamento umano c'è un preciso motivo e voi vi dovete chiedere sempre il perchè delle cose.

Come vedrete questo post susciterà reazioni qualunque, che non porteranno nessuna spiegazione logica, queste reazioni da parte dei soliti scettici saranno tendenti a ridicolizzare l'autore del post e comunque non risponderanno.

Ma ora mi rivolgo agli ufologi :

Perchè gli ufologi che leggono IDU non esprimono non hanno espresso il loro

parere e soprattutto interesse su questo avvistamento di massa ? Mi rivolgo a Sabadin, Bolognesi, Dellerba, Vilandra, poi a Benni che sicuramente continua a leggere e agli altri del CUN, a Wolf che è sparito, ma dovrà continuare a leggere IDU. Perché ci si concentra su delle Luci che appaiono a Hessdalen di notte e si ignora un UFO che in pieno giorno volazza su Baku, visto da migliaia di persone ?

Vorrei sapere perché. Vogliamo sapere perché. Perché ci deve essere un motivo una strategia un interesse dietro a questo modo di comportarsi.

Perché io ho la sensazione e non solo io che l'ufologia stia diventando sempre più una questione politica e meno scientifica o di indagine pura ?

Perché gli Ufologi si precipitano a Hessdalen dove si vedono solo delle Luci notturne e ignorano Baku e altri casi molto più interessanti vengono lasciati negli archivi ?

Perché poi si lasciano negli archivi soprattutto i casi che presentano testimonianze precise di persone che si sono dichiarate disponibili a collaborare e che poi nessuno richiama ?

Perché ?

siamo in tanti a desiderare una risposta convincente.

A.RB.EL.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 11:40:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Mablung The Champion <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 09:40:06 GMT

stavo gustandomi un cremino quando A.RB.EL ha scritto:

>Farò la proposta di cambiare nome a IDU e per questo chiedo il sostegno  
>pratico

cut

posso dire una csoa ?

direi che TU, sì proprio TU hai contribuito in maniera DECISIVA alla ridicolizzazione del fenomeno su IDU

la tua presenza, le tue dichiarazioni da santone, le tue baggianate scientifiche, le tue previsioni da falso veggente, i tui avvertimenti da millenarista fallito hanno contribuito a far diventar IDU un fosso di chiacchiericci da osteria

ricordo che ai tempi di wolf & co diversi anni fa idu aveva come sempre i suoi nibbi, i soliti cultori del crop impossibile, del "non siamo mai stati sulla luna" etc etc ma la discussione generalmente abbastanza centrata sull'argomento

ora tutto viene quasi sempre travolto dalle stupidaggini che scrivi nei tuoi post

credo proprio che la questione sia questa  
te ne devi andare da idu  
punto

sfogo di un ex lurker poi postatore e futuro lurker probabilmente

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 11:47:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCI e UFO

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 21 Jun 2003 09:47:11 GMT

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:sh98fvgdvpb02dka8sacq4is2bb316l600@4ax.com...

>

> ora tutto viene quasi sempre travolto dalle stupidaggini che scrivi  
> nei tuoi post

ecco la risposta che mi aspettavo, comprendo il tuo punto di vista, ma ti accorgerai che ciò che ho detto non sono stupidaggini come dici.

ai tempi di Wolf dici.....ora sono altri tempi e Wolf tace.

A.RB.EL.

ma tu hai un opinione circa le domande che ho posto agli ufologi ?  
indipendentemente

dagli attacchi ad personam ?

From werted@despammed.com Sat Jun 21 11:55:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: werted <werted@despammed.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 11:55:28 +0200

Mablung The Champion [it.discussioni.ufo]

> ridicolizzazione del fenomeno su IDU

Perché il mio evidenziatore di acronimi mi segna IDU come "I Don't Understand"?

--

www.bynoi.tk  
www.werted.tk

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Sat Jun 21 12:09:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 10:09:44 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>

> Come vedrete questo post susciterà reazioni qualunque, che non porteranno  
> nessuna spiegazione logica,  
> queste reazioni da parte dei soliti scettici saranno tendenti a  
> ridicolizzare l'autore del post e comunque non risponderanno.

prometto che non sarà una risposta né tesa a ridicolizzarti né  
una reazione qualunque.

A te la scelta di continuare a leggere

> Ma ora mi rivolgo agli ufologi :

>

> Perché gli ufologi che leggono IDU non esprimono non hanno espresso il loro  
> parere e soprattutto interesse su questo  
> avvistamento di massa ? Mi rivolgo a Sabadin, Bolognesi, Dellerba, Vilandra,  
> poi a Benni che sicuramente continua a leggere  
> e agli altri del CUN, a Wolf che è sparito, ma dovrà continuare a leggere  
> IDU. Perché ci si concentra su delle Luci che appaiono  
> a Hessdalen di notte e si ignora un UFO che in pieno giorno svolazza su  
> Baku, visto da migliaia di persone ?

Perché un parere può valere quello che è per un evento accaduto in una città che si  
affaccia sul Mar Caspio in un paese (l'Azerbaijan) che probabilmente nessuno di questo ng

ha mai neppure visitato una volta.

Cosa dire più di quello che si potrebbe dedurre da resoconto e una foto sfocata come ha fatto Diego? Poco o nulla.

Probabilmente la cosa interessante sarebbe stata se i nostri baldi ufologi che citi (da Sabadin a Bolognesi, al Benni e compagnia bella) avessero avuto un contatto con qualche persona del luogo (un network ufologico più o meno ramificato similmente a ciò che spesso normalmente esiste in ambito di quasi ogni disciplina scientifica) e avessero potuto procurare materiale di prima mano.

Oppure si fossero recati personalmente a Baku.

Il fatto è che la discussione se non vuole rimanere chiacchiera da bar è pretende di essere ricerca, magari pure un libro da vendere (per chi cerca questo), si deve fondare su fatti, lavoro sul campo, metodo, prove e obiettività.

Invece a Hessdalen ci sono andati più volte ricercatori italiani del CNR, c'è un progetto italo-norvegese di ricerca dietro, documentazione di buona qualità nei siti ufficiali.

La norvegia è pure più raggiungibile dell'Azerbaijan

Molto più facile leggere, documentare, dire.

Aggiungi che anche il fatto che se qualche baldo ufologo fosse andato a Baku a intervistare i testimoni, ricercare materiale documentario, avrebbe potuto cmq trovarsi in mano niente più

che nulla di concreto per imbastire una ricerca e hai il quadro completo.

Non sono un ufologo, non spetta ne interessa a me fare questo.

Leggo idu per tenermi aggiornato e confesso anche perchè la sua impostazione attuale incentrata sulla schermaglia verso AB, e le tue storie e relative confutazioni l'ha reso spassoso, ma poco produttivo. Di certo ci si dovrebbe domandare chi ha creato abbastanza

rumore di fondo con le proprie vicende da coprire ogni tentativo di discussione scientifica sull'ufologia.

- > Vorrei sapere perchè. Vogliamo sapere perchè. Perchè ci deve essere un
- > motivo una strategia un interesse
- > dietro a questo modo di comportarsi.

non necessariamente una strategia.

- > Perchè io ho la sensazione e non solo io che l'ufologia stia diventando
- > sempre più una questione politica
- > e meno scientifica o di indagine pura ?

non lo so.

Confesso che leggendo la risposta di Teodorani alla persona che criticava il suo lavoro su hessdalen son rimasto colpito di primo acchito dallo sventolare la solita teoria del complotto da parte di una persona che non sembra, a leggere i suoi lavori, immischiata in quella che chiamerei borderline ufologica, terra di facile conquista per ricercatori dal guadagno facile e dal sensazionalismo diffuso.

Siccome non credo nella teoria

del complotto (se non a rovescio, in quanto sospetto che in più occasioni all'aeronautica militare di potenze quali gli usa abbia fatto comodo che qualche loro aereo spia o prototipo

venisse preso per ufo da qualche gonzo), ho l'impressione semplicemente che sia rimasto impigliato in un ambiguo sottobosco di ripicche e discredito all'interno del cnr, molto terreno e poco



ufologico.

- > Perchè gli Ufologi si precipitano a Hessdalen dove si vedono solo delle Luci
- > notturne e ignorano Baku
- > e altri casi molto più interessanti vengono lasciati negli archivi ?

Credo proprio perchè a Hessdalen esistono delle evidenze di un fenomeno sconosciuto e inoltre questo fenomeno si ripete un numero discreto di volte (anche se il periodo più abbondante di segnalazioni

Del resto un ricercatore (intendo un ricercatore di un istituzione scientifica seria) non avrebbe motivo né interesse a non curare che casi in cui non vi fosse evidenza chiara di una certa fenomenologia e lontani da ogni facile sensazionalismo mediatico riguardante cause aliene, a mio avviso motivo dell'interesse (l'idea di un ufo alieno è sempre stuzzicante)

e nel contempo gran fregatura dell'ufologia (in quanto apportatrice di discredito e fuffa). La differenza tra hessdalen e baku sta quindi nel metodo e nell'inquinabilità della ricerca.

- > Perchè poi si lasciano negli archivi soprattutto i casi che presentano
- > testimonianze precise di persone che
- > si sono dichiarate disponibili a collaborare e che poi nessuno richiama ?

Perchè, imho, credo sia come gettarsi in un ginepraio formato oltre che da persone sincere, da mitomani, fulminati, gente in cerca di notorietà, belle storie o facile guadagno.

Il campo dell'ufologia legato all'ipotesi aliena è totalmente e inesorabilmente sputtanato da tutta l'ambiguità che ci gira attorno.

- > Perchè ?
- >
- > siamo in tanti a desiderare una risposta convincente.
- > A.RB.EL.

La risposta più sentita che mi viene da darti è:

O fai parte della soluzione, o fai parte del problema.

A te la scelta.  
Un saluto

Max Imago.

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 21 12:10:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 12:10:01 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

- >
- > l'ultima parte si avvicina solo alla tua "realtà immaginaria"

Sia allora! Non devo dare conto a nessuno.

SONOTRANOI

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Sat Jun 21 12:13:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 10:13:41 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
> Credo proprio perchè a Hessdalen esistono delle evidenze di un fenomeno sconosciuto  
> e inoltre questo fenomeno si ripete un numero discreto di volte (anche se il periodo  
> più abbondante di segnalazioni

e stato negli anni 80

qualche parola persa per strada

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 12:23:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 10:23:56 GMT

>"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
>messaggio news:sh98fvgdvpb02dka8sacq4is2bb316l600@4ax.com...  
>>> ora tutto viene quasi sempre travolto dalle stupidaggini che scrivi  
>> nei tuoi post  
>  
>ecco la risposta che mi aspettavo, comprendo il tuo punto di vista,  
>ma ti accorgerai che ciò che ho detto non sono stupidaggini come dici.  
>  
>ai tempi di Wolf dici.....ora sono altri tempi e Wolf tace.

ora vien fuori che sei tu wolf :)

>ma tu hai un opinione circa le domande che ho posto agli ufologi ?  
>indipendentemente  
>dagli attacchi ad personam ?

La mia opinione è che lo scetticismo, anche quello ad oltranza, debba essere sempre rispettato come le opinioni degli ufologi, degli appassionati dell'argomento che credono nel fenomeno o dei creduloni che accettano indiscriminatamente ogni panzana riportata da giornali e del web

Quando si va oltre le opinioni sull'argomento invece non ci sto  
I giochi di ruolo mi piacciono solo se giocati in altri luoghi  
ma non su idu.

Io credo che la discussione possa esserci comunque anche con frotte di  
scettici da affrontare e penso che gli ufologi (quelli veri ) non  
siano veramente infastiditi dagli scettici.

Devi poi considerare che per forza di cose l'atteggiamento dello  
scettico è sempre portato alla "difesa".  
Il continuo tentativo dello scettico di smascherare delle falsità  
spacciate per verità acquisite o lo smontare delle fantasticherie  
scientifiche (purtroppo lo ammetto, a volte anche in maniera saccente)  
getta, ahimè una brutta ombra sopra noi poveretti in un gruppo come  
idu che parla di un argomento particolare come gli ufo.

Concludo dicendo che semmai sono i personaggi trolleschi alla arbel  
che hanno paura degli scettici perchè vorrebbero la platea tutta per  
sè.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 12:30:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 10:30:45 GMT

stavo gustandomi un cremino quando Mablung The Champion ha scritto:

questa risposta riguarda solo l'argomento scettici

poi ti rispondo anche sulle altre domande

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 21 12:31:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 12:31:13 +0200

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio

- > Perchè un parere può valere quello che è per un evento accaduto in una  
città che si
- > affaccia sul Mar Caspio in un paese (l'Azerbaijan) che probabilmente  
nessuno di questo ng
- > ha mai neppure visitato una volta.
- > Cosa dire più di quello che si potrebbe dedurre da resoconto e una foto

sfocata come ha

> fatto Diego? Poco o nulla.

> Probabilmente la cosa interessante sarebbe stata se i nostri baldi ufologi che citi

> (da Sabadin a Bolognesi, al Benni e compagnia bella) avessero avuto un contatto con qualche

> persona del luogo (un network ufologico più o meno ramificato similmente a ciò che spesso

> normalmente esiste in ambito di quasi ogni disciplina scientifica) e avessero potuto

> procurare

> materiale di prima mano.

> Oppure si fossero recati personalmente a Baku.

> Il fatto è che la discussione se non vuole rimanere chiacchiera da bar è pretende di essere

> ricerca, magari pure un libro da vendere (per chi cerca questo), si deve fondare su fatti,

> lavoro sul campo, metodo, prove e obiettività.

Ah, quindi se Benni o chiunque altro fosse stato lì tutto vero, mentre se la notizia arriva da altre fonti è una bazzecola? Beh, complimenti per la deduzione logica. Se ci fossi stato io mi crederesti? Io son sicurissimo che se Carlo Rubbia (tanto per citarne uno a caso) ammettesse che siamo a contatto con civiltà aliene ci credereste senza neppure esitare, o sbaglio?

> Invece a Hessdalen ci sono andati più volte ricercatori italiani del CNR, c'e' un progetto

> italo-norvegese di ricerca dietro, documentazione di buona qualità nei siti ufficiali.

Gia, solo che perseverano con la storiella delle luci faute, fulmini globulari e cazzate varie.....

> La norvegia è pure più raggiungibile dell'Azerbaijan

Beh certo, a piedi.... cos'è niente aerei per l'Azerbaijan?

Ciao,  
SONOTRANOI

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Sat Jun 21 12:32:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ifo

Subject: Re: LUCI e UFO

From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>

Date: Sat, 21 Jun 2003 10:32:37 GMT

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

>

> ricordo che ai tempi di wolf &

già.  
avercene di gente come wolf  
purtroppo non tutti gli ufologi sono uguali

Max Imago.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Sat Jun 21 12:48:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 10:48:06 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Ah, quindi se Benni o chiunque altro fosse stato lì tutto vero, mentre se la  
> notizia arriva da altre fonti è una bazzecola? Beh, complimenti per la  
> deduzione logica.

Non intendevo questo.  
Intendevo che le notizie di Baku consistevano in pochi articoli su un giornale  
locale e una foto sbiadita.  
Nulla che permetta di farci grandi riflessioni, per lo meno su idu.  
La questione non sta nella fonte, ma nella corposità dei dati.  
Il riferimento a qualche ufologo in contatto con colleghi del luogo era  
nel merito di ciò che potrebbe permettere di discutere in modo più  
interessante su materiale più abbondante che non su un articolo di giornale.  
Il fatto di andarci di persona era ovviamente più una ipotesi per assurdo che  
un suggerimento. Comprendo bene la difficoltà di muoversi fino a Baku per  
quello che per molti ufologi sarà tutt'al più un hobby (non credo, mi correggano  
se sbaglio, che abbiano la possibilità di dedicarsi a tempo pieno a una attività  
tale) oppure una ricerca legata alla necessità di fondi e risorse tecniche e umane  
da parte delle istituzioni di appartenenza (caso per esempio della ricerca su hessdalen)  
Escludo naturalmente quelli per cui è un business (perché ci vendono libri  
e conferenze) che non danno affidamento di correttezza.

>Se ci fossi stato io mi crederesti?

In sincerità no, a meno che non portassi prove.  
Ma se si trattasse solo di parole tue, no. Non offri la minima credibilità.

>Io son sicurissimo che  
> se Carlo Rubbia (tanto per citarne uno a caso) ammettesse che siamo a  
> contatto con civiltà aliene ci credereste senza neppure esitare, o sbaglio?

Avrebbe più credito.  
Ma mi aspetterei qualche evidenza in più che la sua parola.

> Già, solo che perseverano con la storiella delle luci faute, fulmini  
> globulari e cazzate varie.....

Che contestazione sciocca.

Le tue parole dimostrano che non hai letto il rapporto embla.

In aggiunta anche se fossero stati fulmini globulari o luci fatue non si tratta di cazzate. Ufologia significa cercare di spiegare che cosa possa essere un oggetto volante non identificato, qualunque cosa sia (anche una "cazzata" come un fulmine), non cercare l'evidenza di alieni a tutti i costi e magari scartare casi non spiegati solo perche' non ci sono alieni di mezzo ma fenomeni metereologici sconosciuti.

> > La norvegia è pure più raggiungibile dell'Azerbaijan

>

> Beh certo, a piedi.... cos'è niente aerei per l'Azerbaijan?

>

Mi riferivo alla maggior disponibilità di voli e alla dogana.

Max

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 21 12:55:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCI e UFO

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Sat, 21 Jun 2003 12:55:08 +0200

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio

> In sincerità no, a meno che non portassi prove.

> Ma se si trattasse solo di parole tue, no. Non offri la minima credibilità.

Lo vedi che qui dentro siete stracolmi di pregiudizi del tutto ingiustificati?

> Avrebbe più credito.

> Ma mi aspetterei qualche evidenza in più che la sua parola.

Gia.... chiaro.

Però tra un qualunque deficiente come me e un emerito scienziato come Rubbia, a prescindere dalla cultura, mi dici che differenza c'è se avvistassimo contemporaneamente la stessa formazioni di navi aliene? Lui "vede" meglio di "me" o "sa" più di "me"? Rispondimi.

> Che contestazione sciocca.

> Le tue parole dimostrano che non hai letto il rapporto embla.

> In aggiunta anche se fossero stati fulmini globulari o luci fatue non si tratta

> di cazzate. Ufologia significa cercare di spiegare che cosa possa essere

> un oggetto volante non identificato, qualunque cosa sia (anche una  
"cazzata"  
> come un fulmine), non cercare l'evidenza di alieni a tutti i costi e  
magari scartare  
> casi non spiegati solo perche' non ci sono alieni di mezzo ma fenomeni  
metereologici  
> sconosciuti.

secondo te cos'è, lascia perdere per un attimo le ricerche ufologiche... TU  
COSA PENSI CHE SIANO?

Caio,  
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 21 12:56:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 10:56:13 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:fi88fv041j8mba9v28qrnug0rbbmh3hmnv@4ax.com...

> On Sat, 21 Jun 2003 10:32:19 +0200, "Mariano Tomatis"  
> <marianotomatis@libero.it> wrote:  
>  
> Albricci :  
>  
> >> 2) come mai AB ha scritto sui ng che tu ti sei pentito di essere  
entrato  
> >> a far parte del Cicap? e tu confermi o smentisci questa sua  
> >> affermazione?  
>  
> >Smentisco di essere uscito dal Cicap. Probabilmente alcuni miei scritti  
sono  
> >stati considerati "incompatibili" con l'adesione al Cicap (uno per tutti,  
> >questo: <http://www.marianotomatis.it/diario.php?id=69> ) e ritenuti la  
prova  
> >del mio abbandono del Comitato. In ogni caso sono sempre e solo il  
> >consigliere regionale di un gruppo locale, e non un membro effettivo del  
> >Cicap.  
>  
> >Di conseguenza:  
> >> 3) sei tu quel "membro di una certa importanza del Cicap" che, da come  
> >> scrive AB nel suo forum, è fuoruscito dal Cicap ? (ho letto un thread  
in  
> >> quel forum in cui viene fatto il tuo nome a tal proposito)  
>  
> >non so se si riferiscano a me, perché potrebbe trattarsi soltanto di  
> >un'errata interpretazione di alcuni miei scritti.  
>  
> credo che sia plausibile la "errata interpretazione dei tuoi scritti"  
> da parte di AB : infatti con google (autore "Antonio Bruno; NG = IDU e

> frase "diario") si ritrova questo

>

>

[http://groups.google.com/groups?](http://groups.google.com/groups?q=diario+group:it.discussioni.ufo+author:Antonio+author:Bruno&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=ZbDra.22601%243M4.637868%40news1.tin.it&rnum=3)

[q=diario+group:it.discussioni.ufo+author:Antonio+author:Bruno&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=ZbDra.22601%243M4.637868%40news1.tin.it&rnum=3](http://groups.google.com/groups?q=diario+group:it.discussioni.ufo+author:Antonio+author:Bruno&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=ZbDra.22601%243M4.637868%40news1.tin.it&rnum=3)

>

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Infatti, io non ho MAI detto che Mariano \*è uscito\* dal CICAP. E' una stronza manipolazione dei soliti mestatori di fango, Mariano.

Ho solo fatto sottintendere che sei uno \*intelligente\*...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 21 12:57:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles in Piemonte

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 21 Jun 2003 10:57:16 GMT

"Mariano Tomatis" <marianotomatis@libero.itspam> ha scritto nel messaggio  
news:yKUIa.34284\$Fr5.730057@tornado.fastwebnet.it...

> Ciao,

>

> > 2) come mai AB ha scritto sui ng che tu ti sei pentito di essere entrato

> > a far parte del Cicap? e tu confermi o smentisci questa sua

> > affermazione?

> Smentisco di essere uscito dal Cicap. Probabilmente alcuni miei scritti  
sono

> stati considerati "incompatibili" con l'adesione al Cicap (uno per tutti,

> questo: <http://www.marianotomatis.it/diario.php?id=69> ) e ritenuti la  
prova

> del mio abbandono del Comitato. In ogni caso sono sempre e solo il

> consigliere regionale di un gruppo locale, e non un membro effettivo del

> Cicap.

>

> Di conseguenza:

> > 3) sei tu quel "membro di una certa importanza del Cicap" che, da come

> > scrive AB nel suo forum, è fuoruscito dal Cicap ? (ho letto un thread in

> > quel forum in cui viene fatto il tuo nome a tal proposito)

> non so se si riferiscano a me, perché potrebbe trattarsi soltanto di

> un'errata interpretazione di alcuni miei scritti.



>  
> Spero di aver chiarito la mia posizione.  
> Ciao a tutti,  
> Mariano

Sono poveri ruminanti di merda...Scusa la volgarità, Mariano, ma certi individui mi fanno semplicemente schifo...  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it Sat Jun 21 13:00:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: ale.saltaTOGLI@virgilio.despammed.it (Il Salta)  
Date: Sat, 21 Jun 2003 11:00:51 GMT

Il 21 Giu 2003, 07:52, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:

> io non offendo nessuno tocca a voi sapere di essere con la coscienza a  
> posto o meno se vi da fastidio magari avete la coscienza sporca forse ....  
> non prendetela a male ciao raga ...

quando a scuola spiegavano la virgola eri a casa col morbillo?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 21 13:00:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 11:00:58 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:rm17fv88o7jk6oga12f4jl1umau5pd19bq@4ax.com...  
> On Fri, 20 Jun 2003 21:31:07 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> Antonio Bruno  
>  
> >P.S.: dell'ultimo link che ti ho suggerito, comunque  
> >(http://digilander.libero.it/italiatrash/abataudio.htm), se vuoi farti  
> >qualche risata serale, ascolta e guarda anche gli altri brani  
> >registrati...;-)

>  
> certo, gia' fatto... e questo  
>  
> <http://digilander.libero.it/italiatrash/babbagia.mp3>  
>  
> potrebbe andare bene per rispondere a STN :))  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ahahahahah!...Per par conticio, allora, ti dirò che questo:  
<http://digilander.libero.it/italiatrash/abataudio.htm>, ovvero esattamente l'  
ULTIMO SPEZZONE intitolato "Paese di sfigati", mi richiama con forza alla  
mente il futuro MATRIMONIO DI ALBRICCI con la sua bella Chatandplay  
(compreso il finale)...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Sat Jun 21 13:25:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 11:25:23 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:DRWIa.4452\$de.3586@news.edisontel.com...  
> "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > In sincerità no, a meno che non portassi prove.  
> > Ma se si trattasse solo di parole tue, no. Non offri la minima  
> credibilità.  
>  
> Lo vedi che qui dentro siete stracolmi di pregiudizi del tutto  
> ingiustificati?

sono pregiudizi giustificati da ciò che scrivi e hai scritto qui.  
L'unico modo per porti in un ng è scrivere, ergo ciò che scrivi  
a torto o a ragione su un argomento rappresenta la sfera della tua  
competenza.

> > Avrebbe più credito.  
> > Ma mi aspetterei qualche evidenza in più che la sua parola.  
>  
> Gia.... chiaro.

> Però tra un qualunque deficiente come me e un emerito scienziato come  
> Rubbia, a prescindere dalla cultura, mi dici che differenza c'è se  
> avvistassimo contemporaneamente la stessa formazioni di navi aliene? Lui  
> "vede" meglio di "me" o "sa" più di "me"? Rispondimi.

nessuna differenza visto che ora poni la questione in modo diverso rispetto alla lettera precedente.

se tu e lui aveste visto la medesima cosa contemporaneamente.

Anche se non basterebbe questo per credere ciecamente ne a te ne a lui.

Sicuramente vista la credibilità di un Rubbia, se dicesse pubblicamente "ho visto degli oggetti nel cielo che sembravano così e così [non credo direbbe "navi aliene"] che andavano nella direzione tot, che si muovevano così e cosa'; son ragionevolmente convinto che non erano aerei ne satelliti ne palloni sonda" beh direi che una ricerca seria nel merito dell'avvistamento la meriterebbe.

Ma anche questo potrebbe non portare a nulla di più che alla classificazione di un avvistamento di oggetti volanti non identificati e ad ipotesi.

Supponendo che fossero nel nostro caso veramente astronavi aliene, magari del passaggio di tali navi non vi son tracce che quelle oculari.

Ciò che non è fondato su evidenze probanti rimane speculazione, magari di ottimo livello e di

gran interesse (molti darebbero credito al fantomatico "caso Rubbia") ma speculazione

In fondo è la stessa ragione per cui l'aeronautica italiana si limita a classificare gli avvistamenti

dei militari senza alcun commento.

Ritornando alla questione credibilità

Si parlava di te come unico testimone di un avvistamento ufologico, la tua testimonianza verbale

su questo ng e relativa questione: "che cosa ha visto?" che diventerebbe inesorabilmente "c'e' da crederci che abbia visto ciò che dice di aver visto?" visto che consideri ufo e navi

aliene una identità

> secondo te cos'è, lascia perdere per un attimo le ricerche ufologiche... TU

> COSA PENSI CHE SIANO?

Mmm.. e si che l'ho pure già scritto.

per quello che ho potuto leggere e farmi l'idea

penso che siano fenomeni metereologici sconosciuti ovvero di cui è ignota causa e buona parte della fenomenologia specifica.

Penso che necessitino di ulteriori indagini per capire cosa siano con precisione e come si producano e conseguentemente che le ricerche in programma

valgano i soldi che vi investe il cnr.

Max

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 13:32:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCI e UFO

From: Mablung The Champion <mablungetheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 21 Jun 2003 11:32:17 GMT

A.RB.EL ha scritto:

>Esempio: Ufo di Baku : L'Ufo avvistato in pieno giorno da un'intera città,  
>un'intera città, col naso per aria,  
>autorità disorientate, articoli sui giornali, scienziati con nessuna  
>spiegazione conosciuta, esperti al lavoro  
>per capire il fenomeno, quando il tema è stato introdotto su IDU, non solo è  
>stato ridicolizzato, come vengo

A mio avviso era inevitabile che succedesse una cosa del genere.  
Avevamo a disposizione una sola foto (e ribadisco una) nonostante tutto il gran clamore che tu hai citato. Questo di per sé puzza lontano un miglio di bufala.

Ma andiamo avanti. Nessuno dei citati ufologi si è preso la briga di fare, che dico, una semplice telefonata al giornale di Baku?  
Evidentemente le motivazioni possono essere due: non ci credevano neppure loro all'avvistamento oppure l'inerzia che ultimamente li contraddistingue li ha frenati fin dall'inizio.

>ridicolizzato io e altri quando parliamo di alieni, ma qualcuno ( Diego  
>Cuoghi ) ha anche buttato lì, che potesse trattarsi di un pallone sonda, in  
>base alle immagini a disposizione. Ora se fosse stato un pallone sonda,

Diego ha formulato la sua ipotesi (per altro la più realistica ed accettabile), ma nessuno ha avuto modo di contraddirlo con delle argomentazioni decenti proprio per la carenza di dettagli, sia nella foto che nel testo dell'articolo.

>credo che le autorità di Baku,  
>non avrebbero esistito un solo istante nel dirlo, perché come sappiamo (   
>vedi Roswell ) anche le navi spaziali  
>diventano palloni sonda in mano alle autorità.

imho credo che in luoghi desolanti come quelli magari possa interessare il turismo, anche di questo tipo

...cut

>Perché gli ufologi che leggono IDU non esprimono non hanno espresso il loro  
>parere e soprattutto interesse su questo  
>avvistamento di massa ? Mi rivolgo a Sabadin, Bolognesi, Dellerba, Vilandra,  
>poi a Benni che sicuramente continua a leggere  
>e agli altri del CUN, a Wolf che è sparito, ma dovrà continuare a leggere  
>IDU. Perché ci si concentra su delle Luci che appaiono  
>a Hessdalen di notte e si ignora un UFO che in pieno giorno svolazza su  
>Baku, visto da migliaia di persone ?

perché quell'Ufo, che compare su una città di un milione e mezzo di abitanti e ci svolazza sopra per 3 ore, non è stato fotografato e filmato "decentemente" da nessuno ?  
la spiegazione è semplice, se si potessero vedere veramente i dettagli di quell'oggetto il mistero verrebbe smontato immediatamente e non

interesserebbe più a nessuno

- >Perchè gli Ufologi si precipitano a Hessdalen dove si vedono solo delle Luci
- >notturne e ignorano Baku
- >e altri casi molto più interessanti vengono lasciati negli archivi ?

Poi ovviamente ci sono anche questioni economiche e di opportunità baku a quanto mi risulta è molto più difficile da raggiungere di Hessdalen

- >Perchè poi si lasciano negli archivi soprattutto i casi che presentano
- >testimonianze precise di persone che
- >si sono dichiarate disponibili a collaborare e che poi nessuno richiama ?

Perchè le dichiarazioni e le testimonianze surgelate non portano a nulla. Perchè le testimonianze non sono e non saranno mai tecnicamente delle prove senza un supporto visivo adeguato così come non lo saranno mai semplici fotografie o filmati senza una testimonianza "autorevole" e non di parte.

Giustamente negli archivi sono lasciate le testimonianze che non rispettano questi requisiti "minimi". Dichiarazioni di persone poco attendibili e senza alcun riscontro.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 13:33:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 11:33:17 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio news:GJWla.120978\$P3.2689543@news1.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

>

> >

> > Ah, quindi se Benni o chiunque altro fosse stato lì tutto vero, mentre se la

> > notizia arriva da altre fonti è una bazzecola? Beh, complimenti per la

> > deduzione logica.

>

> Non intendevo questo.

> Intendevo che le notizie di Baku consistevano in pochi articoli su un giornale

> locale e una foto sbiadita.

foto sbiadita che mostrava centinaia di persone ferme in strada col naso

per aria, io credo che un " inquirente " avrebbe dovuto come minimo andare sul posto,  
si va a Hessdalen si può andare a Baku, non è difficile andare a Baku, c'è l'aereo.

- > Nulla che permetta di farci grandi riflessioni, per lo meno su idu.
- > La questione non sta nella fonte, ma nella corposità dei dati.
- > Il riferimento a qualche ufologo in contatto con colleghi del luogo era
- > nel merito di ciò che potrebbe permettere di discutere in modo più
- > interessante su materiale più abbondante che non su un articolo di giornale.
- > Il fatto di andarci di persona era ovviamente più una ipotesi per assurdo che
- > un suggerimento.

e perchè ipotesi assurda ? assurdo andare a Baku, che ci vuole ?

- Comprendo bene la difficoltà di muoversi fino a Baku per
- > quello che per molti ufologi sarà tutt'al più un hobby (non credo, mi correggano
  - > se sbaglio, che abbiano la possibilità di dedicarsi a tempo pieno a una attività
  - > tale) oppure una ricerca legata alla necessità di fondi e risorse tecniche e umane
  - > da parte delle istituzioni di appartenenza (caso per esempio della ricerca su hessdalen)

bravo ! hai messo il dito sulla piaga, è così , hai ragione, per Hessadalen vengono offerti  
fondi e risorse tecniche per Baku, no. E allora diciamo che l'ufologia è pilotata, isn't it ?

- > Escludo naturalmente quelli per cui è un business (perche' ci vendono libri
- > e conferenze) che non danno affidamento di correttezza.

lasciamo predere le polemiche tra gli ufologi a noi esterni dicono poco.

- > >Se ci fossi stato io mi crederesti?
- >
- > In sincerità no, a meno che non portassi prove.
- > Ma se si trattasse solo di parole tue, no. Non offri la minima credibilità.

il problema della credibilità del testimone : problema quasi insolubile se non usi l'ipnosi regressiva.

- > >Io son sicurissimo che
- > > se Carlo Rubbia (tanto per citarne uno a caso) ammettesse che siamo a
- > > contatto con civiltà aliene ci credereste senza neppure esitare, o sbaglio?
- >
- > Avrebbe più credito.

> Ma mi aspetterei qualche evidenza in più che la sua parola.

sono d'accordo in senso generale, ma la procedura dovrebbe essere la stessa STN o Rubbia, mi rendo conto che può sembrare blasfemo, con tutta la considerazione del caso per l'amico STN.

>

> > Già, solo che perseverano con la storiella delle luci faute, fulmini

> > globulari e cazzate varie.....

>

> Che contestazione sciocca.

> Le tue parole dimostrano che non hai letto il rapporto embla.

> In aggiunta anche se fossero stati fulmini globulari o luci fatue non si tratta

> di cazzate. Ufologia significa cercare di spiegare che cosa possa essere

> un oggetto volante non identificato, qualunque cosa sia (anche una "cazzata"

> come un fulmine), non cercare l'evidenza di alieni a tutti i costi e magari scartare

> casi non spiegati solo perché non ci sono alieni di mezzo ma fenomeni meteorologici

> sconosciuti.

hai ragione ma l'ufologia deve essere rifondata, è rimasta legata agli anni 50 - 60

la situazione sociale, religiosa, scientifica, è cambiata e l'ufologia ufficiale segna il passo.

Non è un fatto privato, non lo deve essere, oggi i notiziari hanno ignorato gli avvistamenti di Milano,

se Pannella fosse un ufologo, non sarebbe accaduto, non so se mi spiego, se vuoi fare le cose le fai,

non ci sono scuse, si tratta di mettersi in gioco e di perdere anche, ma alla fine paga.

>

> > > La norvegia è pure più raggiungibile dell'Azerbaijan

> >

> > Beh certo, a piedi.... cos'è niente aerei per l'Azerbaijan?

> >

>

> Mi riferivo alla maggior disponibilità di voli e alla dogana.

va beh, fosse un posto sperduto della Siberia, capirei ma Baku .....

ma in televisione parlano del V libro della Saga di Henry Potter....

che tristezza.....e nessun ufologo si incatena in piazza duomo, perché ?

è una provocazione, ma poi mica tanto.

A.RB.EL.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 13:40:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [REQ] Foto ufo su milano  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 11:40:15 GMT

chi ha delle foto degli ufo visti sui cieli di Milano (zona sud ?)  
ieri sera me le mandi per favore...

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 21 13:41:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 13:41:24 +0200

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

> Mmm.. e si che l'ho pure già scritto.  
> per quello che ho potuto leggere e farmi l'idea  
> penso che siano fenomeni metereologici sconosciuti ovvero di cui è ignota  
causa e  
> buona parte della fenomenologia specifica.  
> Penso che necessitino di ulteriori indagini per capire cosa siano con  
precisione  
> e come si producano e conseguentemente che le ricerche in programma  
> valgano i soldi che vi investe il cnr.  
>  
> Max

Questa NON E' una tua cocnlusione, è una conclusione SCIENTIFICA, solo una  
banalissima conclusione scientifica e nient'altro. Ma del resto, se ci si  
nasconde dietro spiegazioni al limite del ridicolo anche per avvistamenti  
molto più evidenti, figuriamoci su hesdallen con solo delle luci nel  
cielo...

Sarebbe questa la grande analisi scientifica? A me non risulta che le sue  
ricerche siano molto più attendibili di un qualunque testimone che ha visto  
una nave aliena sopra casa sua.... cambia solo il pregiudizio delle  
persone, nulla di più.



## SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 13:42:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 11:42:11 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:DgXIa.121130\$P3.2694403@news1.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:DRWIa.4452\$de.3586@news.edisontel.com...

> > "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio

> >

CUT

> Sicuramente vista la credibilità di un Rubbia, se dicesse pubblicamente

"ho visto

> degli oggetti nel cielo che sembravano così e così [non credo direbbe

"navi aliene"]

> che andavano nella direzione tot, che si muovevano così e cosa'; son

ragionevolmente

> convinto che non erano aerei ne satelliti ne palloni sonda" beh direi che  
una ricerca

> seria nel merito dell'avvistamento la meriterebbe.

> Ma anche questo potrebbe non portare a nulla di più che alla  
classificazione

> di un avvistamento di oggetti volanti non identificati e ad ipotesi.

> Supponendo che fossero nel nostro caso veramente astronavi aliene, magari  
del passaggio

> di tali navi non vi son tracce che quelle oculari.

> Ciò che non è fondato su evidenze probanti rimane speculazione, magari di  
ottimo livello e

> di

> gran interesse (molti darebbero credito al fantomatico "caso Rubbia") ma  
speculazione

> In fondo è la stessa ragione per cui l'aeronautica italiana si limita a  
classificare gli

> avvistamenti

> dei militari senza alcun commento.

si aprirebbe il caso Rubbia e si chiuderebbero per lui finanziamenti e il  
gradimento

di certi ambienti, guarda la faccia di gomma di Frattini....secondo te lui è  
per divulgare

notizie ufologiche ? Lui e tanti altri, il colore politico non c'entra, ma

Frattini è un cameriere

dei poteri forti, quelli per cui Rubbia dietro il suo splendido sorriso, ha

la possibilità

di fare quello che fa, anche se è un genio della fisica, questo non gli

sarebbe sufficiente.

CUT

> > secondo te cos'è, lascia perdere per un attimo le ricerche ufologiche...

TU

> > COSA PENSI CHE SIANO?

>

> Mmm.. e si che l'ho pure già scritto.

> per quello che ho potuto leggere e farmi l'idea

> penso che siano fenomeni metereologici sconosciuti ovvero di cui è ignota causa e

> buona parte della fenomenologia specifica.

ce ne fu già uno si chiamava Tommaso.....

> Penso che necessitino di ulteriori indagini per capire cosa siano con precisione

> e come si producano e conseguentemente che le ricerche in programma

> valgano i soldi che vi investe il cnr.

la colpa è di questi stronzi di alieni che non vogliono atterrare,  
hai ragione, dico davvero, da anni la penso come te, tutto sarebbe stato più  
semplice

non credi ?

Parlo di quelli buoni....

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 13:42:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 21 Jun 2003 11:42:54 GMT

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:4ug8fv4glfqmam6cp02g3eam8svnt72q75@4ax.com...

> chi ha delle foto degli ufo visti sui cieli di Milano (zona sud ?)

> ieri sera me le mandi per favore...

a che email ?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 13:49:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 11:49:55 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Questa NON E' una tua cocnclusione, è una conclusione SCIENTIFICA, solo una  
>banalissima conclusione scientifica e nient'altro. Ma del resto, se ci si

parli del termine scienza sempre a sproposito

>Sarebbe questa la grande analisi scientifica? A me non risulta che le sue  
>ricerche siano molto più attendibili di un qualunque testimone che ha visto  
>una nave aliena sopra casa sua....

ma per favore !

le ricerche di uno scienziato premio nobel del suo calibro sono  
supportate da esperimenti RIPRODUCIBILI, innumerevoli pubblicazioni e  
sono state vagliate ed analizzate dalla comunità scientifica  
internazionale

tu confronti due situazioni che non hanno nulla ma proprio nulla a che  
fare l'una con l'altra

>cambia solo il pregiudizio delle persone, nulla di più.

è un pregiudizio legittimo se gli avvistamenti vengono da testimoni  
che non possono portare nessuna prova in supporto alle loro  
dichiarazioni

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 13:50:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 11:50:20 GMT

A.RB.EL ha scritto:

>

>"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
>messaggio news:4ug8fv4glfqmam6cp02g3eam8svnt72q75@4ax.com...

>> chi ha delle foto degli ufo visti sui cieli di Milano (zona sud ?)

>> ieri sera me le mandi per favore...

>

>

>a che email ?

>

--  
 === Mablung The Heavy Hand ===

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:0RfIa.3699\$de.1941@news.edisontel.com...

Visto che è passato qualche giorno penso di potere dare le "soluzioni del quiz", senza tema di rovinare la sorpresa a nessuno.  
Comunque le metto più sotto, un po' come si fa con gli "spoiler" dei film:

- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .
- .

> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg>

Questo è il "Celtic Ring" di Silbury Hill, formazione del 1992. E' stato studiato da Levensgood e analizzato, nonchè riportato nei suoi famosi articoli sulle anomalie. E' considerato quindi "VERO", almeno secondo il

parere dell'"esperto".

> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn119.jpg>

Questa, come già anticipato, è la famosa "hoax" di Nieuwerkerk. Considerata in maniera unanime una bufala, confessata dagli autori e dai proprietari del campo.

E' stata studiata dal Haselhoff che NON ha trovato le anomalie, quindi è stato preso come cerchio di "controllo" per valutare la genuinità delle anomalie di altri cerchi.

In poche parole, secondo il parere degli esperti, è un "FASLO"

> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn493.jpg>

Questa è la famosa "HTV formation", crop realizzato dal gruppo dei Circlemakers per un documentario della televisione HTV. Lo si può quindi definire un "FALSO"

> [http://www.aliendave.com/files/loganCrop\\_Big.jpg](http://www.aliendave.com/files/loganCrop_Big.jpg)

Cerchio di LOgan, Utah, 1996. Analizzato dal BLT, preso come esempio di crop "VERO" (presenza di anomalie).

E questo nonostante a molti altri ricercatori, al momento della comparsa, avesse dato l'impressione del falso...

> <http://www.marijuanagirls.com/cropcirclepictures/chehalis.html>

Su questo non sono sicuro. Sicuramente il c.c. è quello di Chehalis, ma non so se si tratti di quello del '94 o del '96.

SE fosse quello del '94 allora sarebbe uno di quelli analizzati da Levengood e definito "VERO".

Se fosse quello del '96 invece non avrei riferimenti in merito.

Diciamo che è semplicemente un c.c., del quale non ho trovato moltissime informazioni.

>

<http://cropcircleconnector.com/Sorensen//2002/HilmartinMidwestResearch9tk2.j>

Questa è un "bufala" di Sorensen.

Quindi, secondo i ricercatori delle anomalie, bollabile come "FALSO".

Ma mi è sempre piaciuto. Semplice dalle linee ben marcate, dalla geometria intuitiva e nello stesso tempo armonica.

Gran bel cerchio, IMHO.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jun 21 14:10:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 13:10:10 +0100

On Sat, 21 Jun 2003 10:48:06 +0000, Max Imago wrote:

> Le tue parole dimostrano che non hai letto il rapporto embla.

Certo che non l'ha letto, tanto son tutte cazzate :)

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 21 14:26:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 14:26:46 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Sono poveri ruminanti di merda...Scusa la volgarità, Mariano, ma certi  
>individui mi fanno semplicemente schifo...

a me invece fa schifo una persona come te che ha cercato di  
strumentalizzare la posizione di Mariano Tomatis in funzione antiCicap.  
Ora Mariano ha chiarito che quelle erano tue elucubrazioni personali  
senza fondamento e tanto mi basta.  
Se tu non scrivessi queste puttunate nei ng ma ne parlassi solo nei bar  
di Pergine a me non fregherebbe nulla, ma quando dai delle notizie false  
in pubblico mi piace, per tua sfortuna, approfondire. Quel che ti frega  
è Google caro il mio Anto'. Là ci sono anche i tuoi scritti e non li  
puoi eliminare.

ciao  
Giancarlo

From emmecipisrl@tin.it Sat Jun 21 14:27:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano  
From: "Sarsone" <emmecipisrl@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 12:27:31 GMT

anche a me perfavore!  
ciao

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:2xXIa.121200\$pR3.2697059@news1.tin.it...

>  
> "Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
> messaggio news:4ug8fv4glfqmam6cp02g3eam8svnt72q75@4ax.com...  
> > chi ha delle foto degli ufo visti sui cieli di Milano (zona sud ?)  
> > ieri sera me le mandi per favore...  
>  
>  
> a che email ?  
>  
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Jun 21 14:28:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 14:28:41 +0200

Mariano Tomatis ha scritto nel messaggio ...

>Spero di aver chiarito la mia posizione.

Sì la posizione è chiara e spero che lo sia anche ad AB.

grazie  
Giancarlo

From kitcarson@pornostars.com Sat Jun 21 14:31:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 12:31:11 GMT

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> io non offendo nessuno tocca a voi sapere di essere con la coscienza a  
> posto o meno se vi da fastidio magari avete la coscienza sporca forse  
....  
> non prendetela a male ciao raga ...  
>

un troll a settimana.....

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 21 14:31:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 14:31:17 +0200

In questi giorni si parlava di anomalie dei c.c. e di mosche morte.  
Le mosche morte sono uno di quegli "aneddoti" che sempre più spesso vengono indicati come prova delle genuinità di un crop circle.  
Questo nonostante la singolarità dell'anomalia (documentata in pochissime formazioni) e la scarsità di informazioni relative.  
Ma questo, per molti sostenitori delle ipotesi UFO/paranormali sulla formazione dei c.c., poco importa.  
Perché non fa che ingrossare la catasta di stranezze, misteri e paradossi, che sono utili al confezionamento del perfetto caso da X-Files.  
E molti ricercatori, nonché molti divulgatori di mistero, sono disposti ad accettare acriticamente ogni particolare che possa togliere di mezzo l'ipotesi più semplice, ossia quella che i c.c. possano essere riprodotti dall'uomo.  
Spesso si sente dire "bravi i c-makers che creano cerchi in Inghilterra, ma riuscirebbero a riprodurre tutte le anomalie?"  
E' facile riempirsi la bocca di singolarità pescate su libri sensazionalistici ed su paginette in internet, ma è più difficile fare un RICERCA sulla vera natura delle anomalie.  
Sono queste reali e ponderabili, o sono solo il frutto di errori di valutazione, informazioni frammentarie e leggende che si auto alimentano?

Nel discorso sulle mosche morte, affrontato più volte sul NG e riproposto recentemente da Leonard, ho cercato in questi giorni di dare un punto di vista scettico e critico sul fenomeno.  
Ed inevitabilmente mi sono imbattuto in una difficoltà: quella di dovere dare retta al buon senso (le mosche presentano infatti tutte le caratteristiche di una infezione da fungo), ma allo stesso tempo dovere IGNORARE il parere di un esperto (quello, anonimo, citato del Haselhoff, che avrebbe escluso categoricamente ogni presenza del fungo "Entomophthora muscae")  
Dicevo con Leonard che ignorare questo parere non è del tutto lecito, infatti mi riservavo qualche dubbio su questo argomento.  
Mentre pensavo di contattare direttamente Haselhoff per chiedere chiarimenti sulle analisi fatte a suo tempo sulle mosche, ecco che il CICAP (lo ripeto: il CICAP), mi viene in aiuto.  
Francesco GRASSI, ingegnere elettronico, segretario del CICAP Lombardia, responsabile del gruppo di ricerca sui cerchi nel grano, ha pubblicato sulle pagine del sito del CICAP un ricerca che non solo cerca di mettere chiarezza su tutti gli aspetti della "anomalia mosche-morte", ma che , IMHO, la risolve completamente.  
Ed è arrivato direttamente alla fonte della notizia, contattando personalmente la Ossebaard e chiedendo delucidazioni sulle analisi effettuate sulle mosche.

====

"A questo punto dell'indagine ho contattato direttamente Janet Ossebaard, la più importante testimone della vicenda, per chiederle esplicitamente gli esiti di laboratorio, citati da Haselhoff nel suo libro, in cui si sarebbe esclusa l'Entomophthora muscae come causa naturale per la morte delle mosche."



====

Le conclusioni le lascio leggere agli interessati direttamente alla pagina:  
<http://www.cicap.org/crops/006.htm>

Grassi invita anche i lettori ad un commento sulla loro ricerca:

===

Sarebbe interessante dedicare dello spazio alle considerazioni critiche sui risultati ottenuti, sul metodo e sui tempi con cui sono stati ottenuti ma forse è più opportuno lasciare tutto questo all'intelligenza del lettore.

===

Credo che questo aspetto, cioè quello del MODO ed i TEMPI in cui sono stati ottenuti i risultati, dovrebbe fare riflettere i tanti sostenitori dell' UFO/Paranormale che sempre più spesso accettano ogni informazione senza verificare le fonti.  
E poi li chiamano "ricercatori" ....bah.

Nota: una ricerca come quella del CICAP sulle mosche morte è, per quanto ne so e per quanto ho potuto ricercare in rete, l'unica in tutto il mondo. Non mi risulta che il problema sia mai stato affrontato in una maniera tanto serie e approfondita da nessun altro ricercatore o associazione al mondo.  
Complimenti al CICAP.

X-Post: IDM- IDU

From Ex@Mail.it Sat Jun 21 14:31:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Ex <Ex@Mail.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 12:31:49 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 09:27:32 GMT, A.RB.EL wrote:

[Cut]

Di un pò ma che ti sei messo in testa?  
Vuoi dividere ulteriormente la gente?  
E fino a quando? Mi devo aspettare di vedere un IDU così frammentario che

invece di dire la mia e discuterne (it.DISCUSSIONI...) dovrò prima decidere da che "parte" stare???

E quando dovrò scrivere un post che non rientri nelle tue nuove gerarchie che farò? Me ne creerò una nuova?

Secondo me è semplicemente inutile dividere IDU, al limite se non hai voglia di confrontare e discutere certe teorie lo potrai sempre fare nel tuo gruppo privato dove, sono sicuro, non troverai molte difficoltà a divulgare e promuovere le tue idee.

Saluti

Ex

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Sat Jun 21 14:34:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCI e UFO

From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>

Date: Sat, 21 Jun 2003 12:34:35 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> foto sbiadita che mostrava centinaia di persone ferme in strada col naso  
> per aria, io credo che un " inquirente " avrebbe dovuto come minimo andare  
> sul posto,  
> si va a Hessdalen si può andare a Baku, non è difficile andare a Baku, c'è  
> l'aereo.

Non è detto che tali considerazioni non siano state fatte da qualche ricercatore scientifico. Magari sono state scartate giustificando poco attendibile l'avvistamento di Baku.

Andare a Baku non è difficile, ma costa qualcosina direi.

Sia in tempo che in vile denaro.

Ci vuole un biglietto aereo,

In Hessdalen non ci son andati ufologi (o se ci son andati son stati pochetto)  
ci son andati ricercatori del cnr e dubito quindi che varrebbero le stesse ragioni per baku. Non li giustifichi i fondi per le cose sopra.

ma comprendo pure l'ufologo, visto che  
la maggior parte di questi appassionati non campa solo di ufologia.

Allo stesso tempo dubito pure della verità della notizia per come  
ce la racconta il giornale di baku.

3 milioni di persone che assistono a qualcosa di notevole fanno il giro  
nel mondo, eppure qua abbiamo una foto sbiadita e un articolo di giornale.

Non è questione di luoghi.

Per esempio la tunguska è decisamente più difficile da raggiungere di Baku  
Eppure in tunguska di spedizioni ce ne sono state e ce ne sono diverse  
eppure il meteorite o la cometa caduta o esplosa in prossimità  
(ora non ricordo a che conclusioni son arrivati) anche se la cosa è accaduta  
nel 1907 (o 1911?) e in siberia.

Vi sono arrivati un bel pò di anni dopo nel sito, ma vi son arrivati.

Cosa vuol dire questo?

Che dove c'e' arrosto, la ricerca scientifica prima o poi ci si fionda.

Dove c'e' fumo e' più difficile.

Ma in fin dei conti concordo con la tua domanda:

Come mai nessun ufologo nostrano non ha telefonato al giornale di Baku e chiesto delucidazioni?

Non sanno l'inglese?

- > Comprendo bene la difficoltà di muoversi fino a Baku per
- > > quello che per molti ufologi sarà tutt'al più un hobby (non credo, mi
- > correggano
- > > se sbaglio, che abbiano la possibilità di dedicarsi a tempo pieno a una
- > attività
- > > tale) oppure una ricerca legata alla necessità di fondi e risorse tecniche
- > e umane
- > > da parte delle istituzioni di appartenenza (caso per esempio della ricerca
- > su hessdalen)
- >
- > bravo ! hai messo il dito sulla piaga, è così , hai ragione, per Hessadalen
- > vengono offerti
- > fondi e risorse tecniche per Baku, no. E allora diciamo che l'ufologia è
- > pilotata, isn't it ?

Vedi il fatto è che non sono convinto che il CNR si farebbe accostare a cuor leggero alla parola ufologia per la ricerca di hessdalen.

Del resto si tratta di una ricerca meteorologica piuttosto interessante.

L'ufologia rimane un campo su cui fondi sono imho investibili solo su ricerche mirate (e non certo perchè si pensa di trovare alieni).

Altra questione.

Fondi e risorse per la ricerca scientifica finanziata da istituzioni quali un Consiglio Nazionale delle Ricerche. Specie in Italia, son quel che sono.

In linea di principio, escludendo illeciti e incompetenze, vale la pena investire dove si presume un ritorno in conoscenza e/o applicazioni di interesse per la collettività.

Al massimo la ricerca si può dire che la ricerca pilotata quando si stornano fondi dalla ricerca pura

molto costosa senza applicazioni pratiche a breve termine o tout court (hint: finita la guerra fredda i

soldi investiti nella ricerca aerospaziale si sono ridotti).

Certo, se vi fossero prove attendibili di una specie aliena sulla terra, gli scienziati correrebbero a frotte.

Se non corrono cosa ne deduci?

Io ne deduco che c'e' la stessa ragione per la quale nessuno si presenta a causa tua con l'esercito al seguito pur se tu continui a scrivere su questo ng che sei un alieno.

- >
- > il problema della credibilità del testimone : problema quasi insolubile se
- > non usi l'ipnosi regressiva.

Se non ricordo male qualche saggio letto, mi sembra che l'ipnosi regressiva venga considerata non sempre affidabile da molti medici e psicologici.

- > sono d'accordo in senso generale, ma la procedura dovrebbe essere la stessa
- > STN o Rubbia, mi rendo conto che può sembrare blasfemo, con tutta la
- > considerazione
- > del caso per l'amico STN.

leggi la mia risposta a STN

- >
- > hai ragione ma l'ufologia deve essere rifondata, è rimasta legata agli anni
- > 50 - 60
- > la situazione sociale, religiosa, scientifica, è cambiata e l'ufologia
- > ufficiale segna il passo.
- > Non è un fatto privato, non lo deve essere , oggi i notiziari hanno ignorato
- > gli avvistamenti di Milano,
- > se Pannella fosse un ufologo, non sarebbe accaduto, non sò se mi spiego, se
- > vuoi fare le cose le fai,
- > non ci sono scuse, si tratta di mettersi in gioco e di predere anche , ma
- > alla fine paga.

Benvenuto nell'era dello "spettacolo intensificato" :)

Citazioni a parte.

Troppe notizie la cui maggioranza risultano false, tendenziose, manipolate, non attendibili in vario modo, rendono l'ufologia sputtanata.

Anzi la rendono priva di valore. Può esser triste ma è così.

Del resto la stessa società mediatica produce il rumore di fondo

Credo che solo una radicale tagliata ai rami secchi e alla fuffa intorno (impossibile per lo meno nei confronti dell'opinione pubblica. In quanto ai ricercatori scientifici, quelli che diciamo si occupano di ufologia anche se non sono ufologici, già lo fanno)) possa dar interesse alla questione.

Non credo che paghi, se non si ha buon senso, salda attenzione ai fatti e obiettività. Il che significa saper anche lasciar perdere un filone di "ricerca" interessante per lo spettacolo e il business alla icke, hancock e compagni, ma nei fatti poco concreto, esclusi i casi in cui vi sia questa concretezza. Direi che questo sarebbe rispettoso proprio per l'ufologia stessa.

- > va beh, fosse un posto sperduto della Siberia, capirei ma Baku .....

risposto sopra

- > ma in televisione parlano del V libro della Saga di Henry Potter....
- > che tristezza.....e nessun ufologo si incatena in piazza duomo, perchè ?

Boh.. sarebbe da chiederlo a un ufologo

Presumo perchè lo prenderebbero per matto o mitomane.

Invece se scrive un bel libro sugli ufo, può sperare di venderlo un pò e farci soldini.

Per incatenarsi in una piazza in fondo coscientemente e con onestà intellettuale per denunciare un improbabile cover up mediatico sull'ufologia

(sempre intesa come alienologia) servono motivazioni forti,  
che dati i presupposti sopra, si avrebbero solo se vi fossero prove estremamente concrete,  
che mancano.  
C'e' sempre qualcuno più lealista del re, si dice, ma evidentemente nell'ufologia non è  
caso. Questo la dice lunga sulla validità di tutto o di gran parte dell'impianto.  
Personalmente comprendo e trovo normale che si consideri l'ufologia una branca scientifica  
poco seria e poco affidabile. Mi dispiace per chi la vorrebbe fare seriamente.

Max

From fabio.fafa@tin.it Sat Jun 21 14:39:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 12:39:02 GMT

un altro esaltato che non sa do aggrapparsi io scrivo basta che mi capisci  
... non sto facendo un documento ...

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:voSIa.120232\$P3.2662406@news1.tin.it...  
> io non offendo nessuno tocca a voi sapere di essere con la coscienza a  
> posto o meno se vi da fastidio magari avete la coscienza sporca forse  
....  
> non prendetela a male ciao raga ...  
>  
>  
>  
>  
>  
> "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bd083a\$4q2\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > io penso di no in vece siete voi che non volete vedere al di la del  
> > vostro  
> > naso ...  
> >  
> > dico mi prendi per il culo?  
> > era ironica porca miseria  
> > avete veramente perso il senso sdella realtà, anche tu che dici tanto  
> > degli altri che non vedono al di la del proprio naso non capisci nemmeno  
> > quando uno scherza, che ho mai postato puttante del genere io per poter  
> > dubitare subito di me?  
> > ingo  
> >  
> >  
> >  
>

>

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 14:59:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 21 Jun 2003 12:59:50 GMT

"Sarson" <emmecipisrl@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:TaYIa.220726\$g92.4656566@news2.tin.it...

> anche a me perfavore!

> ciao

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:2xXIa.121200\$P3.2697059@news1.tin.it...

> >

> > "Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel

> > messaggio news:4ug8fv4glfqmam6cp02g3eam8svnt72q75@4ax.com...

> > > chi ha delle foto degli ufo visti sui cieli di Milano (zona sud ?)

> > > ieri sera me le mandi per favore...

la trovate qui.

<http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=1034>

ciao

arbel

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Sat Jun 21 15:06:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCI e UFO

From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>

Date: Sat, 21 Jun 2003 13:06:13 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

>

> Questa NON E' una tua cocnclusione, è una conclusione SCIENTIFICA, solo una

> banalissima conclusione scientifica e nient'altro.

Io non ho capito che risposta ti aspetti.

Posso concludere che non posso concludere su una ricerca non conclusa  
nulla più di ciò che si sia parzialmente concluso (scusa il  
gioco di parole :)

A Hessdalen si vedono delle luci e dei bagliori, nel cielo,

con varie colorazioni e intensità luminose, a volte fissi a volte in movimento, a varie altezze apparenti, singoli e in gruppo, a volte di notte a volte di giorno. Le fonti di luce sono abbastanza intense e complesse nella loro fenomenologia da escludere fonti artificiali terrestri. Non assomigliano a fenomeni atmosferici noti. Vi sono tutta una serie di dati che lasciano supporre la possibilità di analogia con globi luminosi naturali (i cosiddetti fulmini globulari)

- Che ci vogliamo concludere?  
Non è una conclusione.

- Che sono alieni, perchè sarebbe una cazzata sprecarsi per studiare un fenomeno atmosferico?

Se è così non sai cos'è la ricerca scientifica. Ci sono tante cose meravigliose da studiare nel nostro pianeta, che mi par misero bollarle come stupidaggini solo per correre dietro agli omini verdi.

- O pensi che ciò che sia sconosciuto possa essere alieno?  
Sconosciuto è un termine che comprende tante cose.

Non capisco se tu ti attendi pregiudizialmente delle risposte coerenti con le tue impressioni. Ma se fosse così, ciò non porta a nulla. Non porta nulla a me e a te, figurati che porta a chi la sta conducendo quella ricerca. Anzi quando si elabora una ricerca scientifica, soprattutto in fase conclusiva, l'ultima cosa da fare è lasciarsi portare via dalle speculazioni. Speculare, ipotizzare ovviamente serve, permette di creare modelli teorici e nuovi filoni di indagine, nuove domande, ragionare sulle evidenze sperimentali va fatto sempre coerentemente ai dati, con rigore, perchè il rischio di forzare le risposte alle attese c'è sempre. Credo proprio che questo, anche se non conosco nel dettaglio la ricerca di Teodorani, valga anche per il progetto hessdalen

>Ma del resto, se ci si  
> nasconde dietro spiegazioni al limite del ridicolo anche per avvistamenti  
> molto più evidenti, figuriamoci su hessdalen con solo delle luci nel  
> cielo...

mah.

> Sarebbe questa la grande analisi scientifica? A me non risulta che le sue  
> ricerche siano molto più attendibili di un qualunque testimone che ha visto  
> una nave aliena sopra casa sua.... cambia solo il pregiudizio delle  
> persone, nulla di più.

non è vero. E credo proprio che tu lo comprenda.  
Solo che la risposta di queste ricerche vedo ben che non ti piace, quindi la butti.  
Non è così che funziona per fortuna la scienza.

Max

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 15:16:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 13:16:38 GMT

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:ose8fv0pihi2dr51uuk9i9iiq4o6g9jj6i@4ax.com...

> A.RB.EL ha scritto:

>

> >Esempio: Ufo di Baku : L'Ufo avvistato in pieno giorno da un intera città,

> >un intera città, col naso per aria,

> >autorità disorientate, articoli sui giornali, scienziati con nessuna

> >spiegazione conosciuta, esperti al lavoro

> >per capire il fenomeno, quando il tema è stato introdotto su IDU, non solo è

> >stato ridicolizzato, come vengo

>

> A mio avviso era inevitabile che succedesse una cosa del genere.

> Avevamo a disposizione una sola foto (e ribadisco una) nonostante

> tutto il gran clamore che tu hai citato. Questo di per sè puzza

> lontano un miglio di bufala.

una città con il naso per aria e tu parli di bufala ? a che pro ?

il gran clamore non l'ho citato io ma gli articoli di giornale, vedi anche questo modo

di rispondere, scusa ma è pretestuoso, tu insinui che sia stato io ad ingigantire il caso,

io ho solo riferito l'evidenza di una notizia giornalistica.

> Ma andiamo avanti. Nessuno dei citati ufologi si è preso la briga di

> fare, che dico, una semplice telefonata al giornale di baku?

> Evidentemente le motivazioni possono essere due: non ci credevano

> neppure loro all'avvistamento oppure l'inerzia che ultimamente li

> contraddistingue li ha frenati fin dall'inizio.

buone tutte e due.

> >ridicolizzato io e altri quando parliamo di alieni, ma qualcuno ( Diego

> >Cuoghi ) ha anche buttato lì, che potesse trattarsi di un pallone sonda, in

> >base alle immagini a disposizione. Ora se fosse stato un pallone sonda,

>

> Diego ha formulato la sua ipotesi (per altro la più realistica ed

> accettabile), ma nessuno ha avuto modo di contraddirlo con delle

> argomentazioni decenti proprio per la carenza di dettagli, sia nella

> foto che nel testo dell'articolo.

ok allora io dico che era una nave spaziale, contraddicimi, non è così che funziona se c'è qualcosa di poco chiaro sul fornello non è che debba essere per forza la caffettiera perchè è l'ipotesi più realistica e probabile )

Occam io non lo condivido, se le indagini di P.S. si basassero solo e ho detto

solo su questo concetto le carceri sarebbero vuote.



> >credo che le autorità di Baku,  
> >non avrebbero esitato un solo istante nel dirlo, perchè come sappiamo (  
> >vedi Roswell ) anche le navi spaziali  
> >diventano palloni sonda in mano alle autorità.  
>  
> imho credo che in luoghi desolanti come quelli magari possa  
> interessare il turismo, anche di questo tipo

ora sugli specchi ti ci arrampichi tu , mi sà, ma dai se fosse così,  
avrebbero strutturato meglio la cosa, infatti neanche gli ufologi si sono  
mossi.

e poi a Baku c'è un gradevole profumo di petrolio, anche nell'acqua che  
bevi,

chi vuoi che ci vada per turismo, a Roswell hanno prosperato un paio di  
baracchini per Hot Dog  
e birra in luoghi dove anche i sonagli scappano.

> ...cut

>

> >Perchè gli ufologi che leggono IDU non esprimono non hanno espresso il  
loro

> >parere e soprattutto interesse su questo

> >avvistamento di massa ? Mi rivolgo a Sabadin, Bolognesi, Dellerba,  
Vilandra,

> >poi a Benni che sicuramente continua a leggere

> >e agli altri del CUN, a Wolf che è sparito, ma dovrà continuare a leggere

> >IDU. Perchè ci si concentra su delle Luci che appaiono

> >a Hessdalen di notte e si ignora un UFO che in pieno giorno volazza su

> >Baku, visto da migliaia di persone ?

>

> perchè quell'ufu, che compare su una città di un milione e mezzo di

> abitanti e ci volazza sopra per 3 ore, non è stato fotografato e

> filmato "decentemente" da nessuno ?

> la spiegazione è semplice, se si potessero vedere veramente i dettagli

> di quell'oggetto il mistero verrebbe smontato immediatamente enon

> interesserebbe più a nessuno

lecita supposizione, un po'indirizzata, ma lecita, il movente di tale  
presunta bufala ?

ti ho detto non stà in piedi.

>

> >Perchè gli Ufologi si precipitano a Hessdalen dove si vedono solo delle  
Luci

> >notturne e ignorano Baku

> >e altri casi molto più interessanti vengono lasciati negli archivi ?

>

> Poi ovviamente ci sono anche questioni economiche e di opportunità

> baku a quanto mi risulta è molto più difficile da raggiungere di

> Hessdalen

non parliamo della Siberia, ripeto.

> >Perchè poi si lasciano negli archivi soprattutto i casi che presentano

> >testimonianze precise di persone che  
> >si sono dichiarate disponibili a collaborare e che poi nessuno richiama ?  
>  
> Perchè le dichiarazioni e le testimonianze surgelate non portano a  
> nulla. Perchè le testimonianze non sono e non saranno mai tecnicamente  
> delle prove senza un supporto visivo adeguato così come non lo saranno  
> mai semplici fotografie o filmati senza una testimonianza "autorevole"  
> e non di parte.

una testimonianza "autorevole" e non di parte, dici, allora diventa  
difficile se non quasi  
impossibile, Ufo, testimone, non di parte e autorevole ( da definire il  
significato di  
autorevole ) , ora capisco perchè l'ufologia si ferma ai convegni.....

> Giustamente negli archivi sono lasciate le testimonianze che non  
> rispettano questi requisiti "minimi". Dichiarazioni di persone poco  
> attendibili e senza alcun riscontro.

e no, ci sono soprattutto quelle che rispettano i requisiti massimi, ma non  
viene dichiarato,  
diciamo che si tratta di "spionaggio ", passami benevolmente questo termine.

A.RB.EL.

From xx@xx.xx Sat Jun 21 15:17:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 13:17:14 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 09:27:32 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Farò la proposta di cambiare nome a IDU e per questo chiedo il sostegno  
>pratico  
>degli esponenti delle associazioni ufologiche che frequentano l' NG.

SBANG!

Sei un cretino.

D'altra parte da uno che afferma che i newsgroup sono un servizio  
pubblico e che USENET e' fuori controllo, che altro ti potevi  
aspettare?

Uscirsene con una proposta di "cambiare nome ad IDU" e' il minimo.

Per quanto riguarda il resto del post lo trovo rivoltante, non per il contenuto, ma per il fatto che e' scritto da un cretino che sostiene di venire da sirio e che contribuisce ad aumentare in modo sostanziale la quantita' di cazzate che vengono postate qua sopra.

--

Blutarsky

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 15:20:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 13:20:50 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:9LYIa.121510\$pR3.2706324@news1.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

> >

CUT

> A Hessdalen si vedono delle luci e dei bagliori, nel cielo,  
> con varie colorazioni e intensità luminose, a volte fissi a volte in  
movimento,  
> a varie altezze apparenti, singoli e in gruppo, a volte di notte a volte  
di giorno  
> Le fonti di luce sono abbastanza intense e complesse nella loro  
fenomenologia  
> da escludere fonti artificiali terrestri. Non assomigliano a fenomeni  
atmosferici  
> noti. Vi sono tutta una serie di dati che lasciano supporre la possibilità  
di analogia  
> con globi luminosi naturali (i cosiddetti fulmini globulari)

Ok tu cosa faresti? te ne staresti a triangolare a distanza, o andresti nel  
punto in cui  
appaiono le luci, pianteresti una fottuta tenda e aspetteresti di vedere che  
accade ?  
io credo che opteresti per la seconda, ma forse hanno paura....forse hanno  
avuto paura.

A.RB.EL.

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 21 15:22:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 13:22:21 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 12:31:13 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Io son sicurissimo che  
>se Carlo Rubbia (tanto per citarne uno a caso) ammettesse che siamo a  
>contatto con civiltà aliene ci credereste senza neppure esitare, o sbaglio?

sbagli perche' \*ANCHE\* C. Rubbia dovrebbe, prima di ogni altra cosa (e non alla maniera di STN o dell'arbelliota siriano testaquadra), mostrare alla comunita' scientifica da dove scaturiscono le sue puntuali ed eventuali ammissioni "che siano a contatto con civiltà aliene". Ma per fortuna C. Rubbia non ragiona come te!

>> Invece a Hessdalen ci sono andati più volte ricercatori italiani del CNR,  
>>c'e' un progetto  
>> italo-norvegese di ricerca dietro, documentazione di buona qualità nei  
>siti ufficiali.

>Gia, solo che perseverano con la storiella delle luci faute, fulmini  
>globulari e cazzate varie.....

se per te sono cazzate, significa (C.V.D.) che non capisci una mazza di ricerca (non solo scientifica) e di scienza in genere. Ti sei ad esempio documentato o ti sei mai chiesto o hai mai tentato tu (?? Con che? ah! ah! ah!) di dare una risposta (in base alle attuali conoscenze \*scientifiche\*) perche' eventuali FG (testimoniati/osservati da esseri umani) possano attraversare... un vetro senza distruggerlo?

Ascoltati questa <http://digilander.libero.it/italiatrash/babbagia.mp3>  
e ciao da : Goffredo Pierpaoli

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Sat Jun 21 15:23:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 13:23:15 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:vhYIa.121377\$pr3.2703073@news1.tin.it...

>

.

> Andare a Baku non è difficile, ma costa qualcosina direi.  
> Sia in tempo che in vile denaro.  
> Ci vuole un biglietto aereo,

un albergo per un certo numero di giorni,  
noleggiare una macchina,  
questo solo per citare i costi bruti di una semplice vacanza a baku.

(altre parole perse per strada...)

Max

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 15:26:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 13:26:59 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:aim8fvokpt3jf846346nvbe5j0joqt5kgi@4ax.com...  
> On Sat, 21 Jun 2003 09:27:32 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Farò la proposta di cambiare nome a IDU e per questo chiedo il sostegno  
> >pratico  
> >degli esponenti delle associazioni ufologiche che frequentano l' NG.  
>  
>  
> SBANG!  
>  
> Sei un cretino.  
>  
> D'altra parte da uno che afferma che i newsgroup sono un servizio  
> pubblico e che USENET e' fuori controllo, che altro ti potevi  
> aspettare?  
>  
> Uscirsene con una proposta di "cambiare nome ad IDU" e' il minimo.  
>  
> Per quanto riguarda il resto del post lo trovo rivoltante, non per il  
> contenuto, ma per il fatto che e' scritto da un cretino che sostiene  
> di venire da sirio e che contribuisce ad aumentare in modo sostanziale  
> la quantita' di cazzate che vengono postate qua sopra.

Blutarsky, il Litio è nell'armadietto del bagno, dai non predere tempo.

saresti da rinchiudere, sei un caratteriale, socialmente pericoloso.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Sat Jun 21 15:37:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 13:37:21 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

- > Ok tu cosa faresti? te ne staresti a triangolare a distanza, o andresti nel
- > punto in cui
- > appaiono le luci, pianteresti una fottuta tenda e aspetteresti di vedere che
- > accade ?

Mah direi che mi troverei un buon punto di osservazione che domini la vallata e ci piazzerei tutta la strumentazione per prima cosa considerando che da quanto ho letto il fenomeno non avviene sulla verticale di un punto preciso e considerando che i fenomeni avvengono in aria e non a terra

- > ma forse hanno paura....forse hanno
- > avuto paura.

basta vedere i filmati e le angolazioni da cui son stati presi, per escluderlo. questa aggiunta mi sa da fumo.

Max

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 15:37:30 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: LUCI e UFO  
 From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
 Date: Sat, 21 Jun 2003 13:37:30 GMT

A.RB.EL ha scritto:

- >> A mio avviso era inevitabile che succedesse una cosa del genere.
- >> Avevamo a disposizione una sola foto (e ribadisco una) nonostante
- >> tutto il gran clamore che tu hai citato. Questo di per sè puzza
- >> lontano un miglio di bufala.
- >
- >una città con il naso per aria e tu parli di bufala ? a che pro ?
- >il gran clamore non l'ho citato io ma gli articoli di giornale, vedi anche
- >questo modo
- >di rispondere, scusa ma è pretestuoso, tu insinui che sia stato io ad
- >ingigantire il caso,
- >io ho solo riferito l'evidenza di una notizia giornalistica.

Per questo diciamo che il silenzio che è calato sopra questo caso è un chiaro esempio di insabbiamento, conseguenza forse di qualche strano complotto ? Insomma, tutta politica ? Siccome sembra che il fenomeno non sia una novità, mi aspetterei frotte di ufologi dotati di macchine fotografiche, telecamere e canocchiali a Baku ed invece niente... Forse allora non è proprio così facile arrivarci.

cut

- >> Diego ha formulato la sua ipotesi (per altro la più realistica ed
- >> accettabile), ma nessuno ha avuto modo di contraddirlo con delle
- >> argomentazioni decenti proprio per la carenza di dettagli, sia nella

>> foto che nel testo dell'articolo.

>

>ok allora io dico che era una nave spaziale, contraddicimi, non è così

beh su questo NG funziona proprio così mi pare...

>Occam io non lo condivido, se le indagini di P.S. si basassero solo e ho

>detto

io invece sì, lo condivido parecchio

perchè si vede ?

cut

>> perchè quell'ufu, che compare su una città di un milione e mezzo di

>> abitanti e ci vola sopra per 3 ore, non è stato fotografato e

>> filmato "decentemente" da nessuno ?

>> la spiegazione è semplice, se si potessero vedere veramente i dettagli

>> di quell'oggetto il mistero verrebbe smontato immediatamente e non

>> interesserebbe più a nessuno

>

>lecita supposizione, un po' indirizzata, ma lecita, il movente di tale

>presunta bufala ?

>ti ho detto non stà in piedi.

>>

ripeto, tre ore sono tantissime

c'era persino il tempo di fare un'intercettazione visiva ravvicinata

con un velivolo civile o militare...

ed invece niente

nè al primo nè al secondo avvistamento

cut

>> Giustamente negli archivi sono lasciate le testimonianze che non

>> rispettano questi requisiti "minimi". Dichiarazioni di persone poco

>> attendibili e senza alcun riscontro.

>

>e no, ci sono soprattutto quelle che rispettano i requisiti massimi, ma non

>viene dichiarato,

>diciamo che si tratta di "spionaggio ", passami benevolmente questo termine.

ora fai la talpa ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Jun 21 15:40:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo sopra Milano questa sera 20/06/03

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Sat, 21 Jun 2003 15:40:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jfLLIa.218671\$g92.4561864@news2.tin.it...  
> > U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi  
>  
> Ehilà, Paolo, che sta succedendo in Italia, con tutti questi "UFI", "crop"  
e  
> simili?...Che ci sia sotto il berlusca?...;-)

Vorrà fondare il primo partito di "alieni"? =:oD

> Cmq, informati e se sai qualcosa, magari potrebbe essere interessante per  
la  
> nostra conferenza di luglio o agosto.

O.K.

> A proposito: ti ho scritto una mail. Attendo risposta.

Fatto dieci minuti fa.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
www.mystero.too.it  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Jun 21 15:42:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo sopra Milano questa sera 20/06/03  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:42:30 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:mrOIa.219219\$g92.4590029@news2.tin.it...  
>  
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
> messaggio news:bbLIa.4354\$de.923@news.edisontel.com...  
> >  
> > "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel  
> messaggio  
> > news:ad02f1da00d56c7e496ebacedd591f99.121659@mygate.mailgate.org...  
> > > Segnalo da un amico che stà osservando in questo momento 3 ufo sopra  
> > > Milano, alle 22:30 ad ora...  
> > >  
> > > zona sud  
> > >





> >Perchè gli Ufologi si precipitano a Hessdalen dove si vedono solo delle  
Luci  
> >notturne e ignorano Baku

Perchè ad hessdalen il fenomeno è ricorrente e ripetitivo, al contrario  
del classico avvistamento che è casuale nel luogo e non ripetitivo.

> >Perchè poi si lasciano negli archivi soprattutto i casi che presentano  
> >testimonianze precise di persone che  
> >si sono dichiarate disponibili a collaborare e che poi nessuno richiama ?  
>  
> Perchè le dichiarazioni e le testimonianze surgelate non portano a  
> nulla. Perchè le testimonianze non sono e non saranno mai tecnicamente  
> delle prove senza un supporto visivo adeguato così come non lo saranno  
> mai semplici fotografie o filmati senza una testimonianza "autorevole"  
> e non di parte.

Giusto anche questo.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From xx@xx.xx Sat Jun 21 16:05:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 14:05:28 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 13:26:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>Blutarsky, il Litio è nell'armadietto del bagno, dai non predere tempo.  
>  
>saresti da rinchiudere, sei un caratteriale, socialmente pericoloso.

E bravo il mio cretino. Hai fatto la battuta; squallida e ritrita, ma  
hai fatto la battuta.

La prossima volta che mi rispondi, cura di piu' la forma: scrivendo  
troppo di getto quando sei in preda all'agitazione, si nota troppo che  
rosichi.  
Se oltre a questo, mi revochi pure l'accesso al tuo gruppo su msn, non  
ci passi proprio per il personaggio equilibrato che pretendi di

essere.

Di USENET e dei NG come servizio pubblico non mi dici niente? Ti sei già dimenticato?

--

Blutarsky

From enobasta@spam.it Sat Jun 21 16:10:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 16:10:59 +0200

> > dico mi prendi per il culo?  
> > era ironica porca miseria  
> > avete veramente perso il senso della realtà, anche tu che dici tanto  
> > degli altri che non vedono al di là del proprio naso non capisci nemmeno  
> > quando uno scherza, che ho mai postato puttane del genere io per poter  
> > dubitare subito di me?

> io non offendo nessuno tocca a voi sapere di essere con la coscienza a posto o meno se vi dà fastidio magari avete la coscienza sporca forse ....  
> non prendetela a male ciao raga ...

uhm.. veramente non mi sento offeso né ho affermato simili sciocchezze.  
Stai travisando completamente il mio discorso.  
Vedo che hai il ng contro per cui non infierisco ulteriormente.  
ingo

From apostasie@wanadoo.fr Sat Jun 21 16:22:04 2003  
Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano CENSURE EN FRANCE !  
From: "www.rael-science.org" <apostasie@wanadoo.fr>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 16:22:04 +0200

DESSINS DANS LES CHAMPS DE BLE  
Nouveaux Crop Circles en juin 2003 : (11 formations)  
<http://www.cropcirclesresearch.com/database/p/uk03at.jpg>  
<http://www.cropcircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>  
<http://cropcircleconnector.com/2003/2003.html>  
<http://www.chez.com/cropcircles/>  
<http://www.cropcirclesresearch.com/database/>  
Cerchi nel grano ( Italia)  
[http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&\\_istL=5](http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&_istL=5)

> >  
> > <http://cropcircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>  
> > <http://cropcircleconnector.com/2003/pirton/pirton2003a.html>  
> > <http://cropcircleconnector.com/2003/2003.html>  
> >  
> > Elohim's crop circles  
> > <http://www.chez.com/cropcirles>  
> > <http://shop.rael.org/french/>  
> > Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina)  
> > <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1300>  
> > [http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&\\_istL=5](http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&_istL=5)  
> >  
> >

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Jun 21 16:26:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 16:26:37 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:SYYYIa.121565\$P3.2708062@news1.tin.it...  
>  
> "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9LYIa.121510\$P3.2706324@news1.tin.it...  
> >  
> > "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> > >  
> CUT  
> > A Hessdalen si vedono delle luci e dei bagliori, nel cielo,  
> > con varie colorazioni e intensità luminose, a volte fissi a volte in  
> movimento,  
>  
> Ok tu cosa faresti? te ne staresti a triangolare a distanza, o andresti  
nel  
> punto in cui  
> appaiono le luci, pianteresti una fottuta tenda e aspetteresti di vedere  
che  
> accade ?  
> io credo che opteresti per la seconda, ma forse hanno paura....forse  
hanno  
> avuto paura.

Su questo punto ho cercato di capirne di più discutendone con gli  
organizzatori del Comitato Italiano Progetto Hessdalen, di sapere  
perchè ciò che tu proponi come seconda opzione, sulla quale mi  
trovi d' accordo, non è mai stato fatto, e mi sono sentito rispondere  
che a loro questo non interessa. Interessano solo i dati rilevati  
strumentalmente.

Ancora adesso non capisco. =:o(

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 21 16:38:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Sat, 21 Jun 2003 16:38:46 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> la trovate qui.

>

> <http://www.freeforumzone.it/viewmessaggi.aspx?f=14417&idd=1034>

>

>

Arbel a chi appartengono? (fregatene dei iduisti)

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 21 16:43:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCI e UFO

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Sat, 21 Jun 2003 16:43:00 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> ma per favore !

>

> le ricerche di uno scienziato premio nobel del suo calibro sono

> supportate da esperimenti RIPRODUCIBILI, innumerevoli pubblicazioni e

> sono state vagliate ed analizzate dalla comunità scientifica

> internazionale.

Ok, di al tuo caro nobel di RIPRODURCI una nave aliena.....

> tu confronti due situazioni che non hanno nulla ma proprio nulla a che  
> fare l'una con l'altra

Oh si che ne hanno.

> >cambia solo il pregiudizio delle persone, nulla di più.  
>  
> è un pregiudizio legittimo se gli avvistamenti vengono da testimoni  
> che non possono portare nessuna prova in supporto alle loro  
> dichiarazioni

Ahh, e Rubbia solo perchè ha una o più lauree "vede" meglio di un deficiente qualsiasi? Interessante.....

SONOTRANOI

From solofuffa@hotmail.com Sat Jun 21 16:52:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 16:52:09 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

> Arbel a chi appartengono? (fregatene dei iduisti)

se vuoi essere veramente coerente, scrivigli in mail. Così te ne freggi in  
maniera definitiva degli "iduisti".  
mi sa però che il santone non risponderebbe, vero?

--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From Albion@despammed.com Sat Jun 21 16:55:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trenini elettrici  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 14:55:51 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
bd018j\$nvem7\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> Immagino abbiate quasi tutti un trenino elettrico in casa,

- > vorrei sottoporvi un quesito a titolo informativo :
- >
- > la domanda è questa :
- >
- > Avete notato di recente , da un mese circa, un diversa capacità di
- > "trottare"
- > dei vostri forni trenini elettrici? e se sì dire se più o meno.
- > Qualche anomalia di funzionamento ?
- > Qualche rottura ? Assorbimento eccessivo sulla rete ?
- >
- > Grazie.

Nel trenino no.

Ma nell'aereo radiocamandato si.

Ogni tanto supera mach 1.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Jun 21 16:55:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 21 Jun 2003 14:55:54 GMT

Dave <uni512web@iol.it> wrote in message

lALlA.106391\$Ny5.3066381@twister2.libero.it...

- > Mi sono spiegato male.
- > Ti faccio un esempio molto semplice, così forse ci capiamo.
- > Mettiamo il caso che io sia un ufologo e debba indagare su un bolide che è precipitato vicino a casa mia.
- > Comincio a fare delle riprese, prendo campioni dei materiali, analisi del terreno, controllo delle radiazioni, ecc.. ecc...
- > Alla fine, i dati delle analisi e i campioni raccolti, li faccio analizzare dai migliori esperti che conosco, si fanno analisi in
- > laboratorio, analisi al computer, bla, bla, ecc...
- > Dopo lunghi studi e un'attenta analisi dei materiali, gli esperti arrivano alla
- > conclusione che l'Ufo precipitato non è di origine terrestre,
- > perchè è costruito con materiali e una tecnologia di origine
- > \*sconosciuta\*.

Quindi abbiamo delle prove materiali della tecnologia sconosciuta.

- > Se gli esperti dicono che l'Ufo precipitato non è di origine terrestre,

dovrebbe essere così, se lo dicono loro.. ;)

Diciamo che se sono come certi "ufologi" allora sono certo che non è tecnologia strana.

> Ma non possono dire che è di origine extraterrestre, e ti spiego brevemente il perchè.

>

> IMHO, a mio parere, non possiamo dimostrare con assoluta certezza che un ufo è di origine extraterrestre,

> già adesso, facciamo fatica a credere che un crop-circle vero sia vero!, figurati con un ufo!

Fino ad un certo punto.

Intanto potrebbero essere dei materiali rarissimi sulla Terra ma comunissimi nello spazio.

Su due piedi mi viene in mente l'iridio.

Poi la tecnologia si vede se è terrestre o no.

Questo perchè, nonostante le fesserie alla XFile, spesso sono i civili ad avere l'avanguardia tecnologica e non i militari.

Ti faccio un esempio banalissimo. In un qualunque negozio di campeggio troverai materiale per la sopravvivenza superiore a qualunque cosa abbiano i militari (Inglesi o Americani) in dotazione attualmente.

> Secondo la mia teoria, che si basa sull'esistenza di centri di ricerca top-secret, i cosiddetti progetti "neri", come l'Area5X,

> potrebbe esistere una ristrettissima classe di persone che sono in possesso di una conoscenza e di una tecnologia (di volo)

> superiore a tutte quelle conosciute dal genere umano, comprese quelle dei centri di ricerca (non-segreti) più avanzati al mondo!

Se permetti ho i miei seri dubbi.

Dove sono questi fantastici aerei che hanno queste superprestazioni?

> Com'è possibile tutto ciò?

> Se fosse vero che nel '47 a Roswell è precipitato un Ufo, da quel giorno si sarebbe costituito un gruppo di ricerca top-secret

> che ha lavorato fino ad oggi con retro-engineering sulle tecnologie aliene di quell'ufo, un velivolo avanzatissimo per quei tempi.

Sarebbe avanzatissimo anche per i nostri tempi.

Ma in 50 anni non c'è stata nessuna ricaduta nell'aeronautica civile e militare.

Una piccola info. L'anno prossimo dovrebbe partire il telefilm "Taken".

Credo che ti piacerà.

> Ora tu immagina che \*da oltre cinquant'anni\* studiano e lavorano su tecnologie avanzatissime, e forse sono avanti a noi di 50 anni.

Ed i risultati dove sono?

> Non posso escludere però, che questi centri di ricerca top-secret siano stati costruiti anche per altri scopi,

> è questo che mi fa paura, perchè non sappiamo quali sono.



Avere armi migliori.  
Togliendo tutta la retorica ed il fuffismo che circonda tali posti li si ricercano tecnologie nuove.  
Aerei come il 104, 105, b1 ecc nascono li.  
Li si studia pure la tecnologia aliena, vero.  
MA i signori fuffari si scordano di dire che in inglese classico alien significa straniero.  
Infatti in questi posti studiavano la roba sovietica ed europea.

Una curiosità. A quanti caratteri hai impostato la riga?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From caudrond2@NULLwanadoo.fr Sat Jun 21 16:56:19 2003  
Newsgroups: franc.com.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano  
From: "Oncle Dom" <caudrond2@NULLwanadoo.fr>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 16:56:19 +0200

www.rael-science.org <apostasie@wanadoo.fr> a écrit dans le message :  
bd177l\$31k\$1@news-reader1.wanadoo.fr...

> Respirez profondément !

Et en cadence! Un! Deux! Un! Deux!

> L'air pur vous est offert par le Mouvement Raëlien :-)  
En bouteilles consignées

> www.rale.ogre

> Méditez sensuellement ...!

mais surtout pas sur le compte en banque du prophète

> faites le vide !

Dans vos poches, et le plein dans nos coffres

> contre la pollution des forums

Vous voulez dire que vous nous autorisez vous virez?

> contre la censure ...

...de l'esprit critique

> Les tussieriens et l'humour :

> <http://www.cher.com/omnium/>

à condition qu'il s'applique aux autres

> Les tussieriens et la science :  
> <http://www.motus-et-bouche-cousue.ch/livres/livres.html>  
Les tusaïsrien n'ont rien à nous apprendre

> Les tussieriens et l'amour :  
>  
[http://www.inspiration.con/sujets/spiritueux/nouvelle\\_civilisation\\_labruyere.html](http://www.inspiration.con/sujets/spiritueux/nouvelle_civilisation_labruyere.html)  
...de l'argent

> Les tussieriens et la liberté de religion :  
> <http://www.cordial.com/public04.htm>  
parce que la religion n'est pas imposable

Nous savons qui vous êtes  
Vous savez que nous le savons  
Nous savons que vous savez que nous le savons  
Vous savez que nous savons que vous savez que nous le savons

Alors ça rime à quoi ces coneries?

A la poubelle Rael  
Avec un couvercle d'une tonne par dessus  
--  
Oncle Dom

From sernil@tin.it Sat Jun 21 16:59:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 14:59:59 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 12:55:08 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>secondo te cos'è, lascia perdere per un attimo le ricerche ufologiche... TU  
>COSA PENSI CHE SIANO?

Fa tanta paura, un "Non lo so", che per evitarla uno deve parturir le  
idee piu' insensate? Invero, orribil mostro e' questo "Non lo so"!

Leonardo (forse)

--  
Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From solofuffa@hotmail.com Sat Jun 21 17:00:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 17:00:26 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>> le ricerche di uno scienziato premio nobel del suo calibro sono  
>> supportate da esperimenti RIPRODUCIBILI, innumerevoli pubblicazioni e  
>> sono state vagliate ed analizzate dalla comunità scientifica  
>> internazionale.  
>  
> Ok, di al tuo caro nobel di RIPRODURCI una nave aliena.....

di dai la zappa sui piedi da solo e non te ne rendi conto. Ma si può essere  
più idioti?  
L'unico fesso che associa strane luci e UFO in generale con "navi aliene"  
sei tu

> Ahh, e Rubbia solo perchè ha una o più lauree "vede" meglio di un  
> deficiente qualsiasi? Interessante.....

Rubbia prima di lasciarsi andare a dichiarazioni tipo: "ho avvistato una  
nave aliena" ci penserebbe in maniera molto seria e lo farebbe solo se  
avesse dati inoppugnabili in mano. Un deficiente qualsiasi modello STN,  
invece, vede 4 luci in cielo e prepara la fuga nei boschi per l'autunno.

--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 17:02:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Mablung The Champion <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:02:52 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> >cambia solo il pregiudizio delle persone, nulla di più.  
>>  
>> è un pregiudizio legittimo se gli avvistamenti vengono da testimoni  
>> che non possono portare nessuna prova in supporto alle loro  
>> dichiarazioni  
>  
>Ahh, e Rubbia solo perchè ha una o più lauree "vede" meglio di un deficiente  
>qualsiasi? Interessante.....

Ovviamente non mi riferisco al semplice atto di assistere al fenomeno  
osservandolo con i bulbi oculari di cui madre natura ci ha

fortunatamente dotati.

All'osservazione di un fenomeno di quel tipo (ma anche di altri) di solito segue una conseguente fase nella quale l'evento stesso è assimilato, interpretato ed eventualmente comunicato ad altri verbalmente o per iscritto.

Sono convinto che tutti siano in grado di osservare un oggetto nel cielo, anzi probabilmente tu ci vedi anche meglio di me e di rubbia messi assieme. Sono certo che tu abbia una vista acutissima.

Il problema, sai, è che non sono sicuro che tu sia altrettanto in grado di interpretare e divulgare il tuo ipotetico avvistamento con la stessa obiettività, chiarezza e autorevolezza dell'individuo che tanto disprezzi.

Insomma, per essere espliciti, basta leggere ciò che scrivi ma soprattutto COME lo scrivi per mettere in dubbio ogni parola che riporti.

Non sei assolutamente credibile.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From solofuffa@hotmail.com Sat Jun 21 17:05:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trenini elettrici

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 21 Jun 2003 17:05:11 +0200

albion of avalon <Albion@despammed.com> wrote:

> Nel trenino no.

> Ma nell'aereo radiocamandato si.

> Ogni tanto supera mach 1.

uuuuh... questa è una cattiveria gratuita ;-))

ricordare ad Arbel tutta la querelle sul cono di Mach. Lo farai piangere...

Che BINT eccellente che sei, Albi <g>

--

mic

"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare: l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 21 17:09:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Sat, 21 Jun 2003 17:09:45 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> se vuoi essere veramente coerente, scrivigli in mail. Così te ne freggi in

> maniera definitiva degli "iduisti".  
> mi sa però che il santone non risponderebbe, vero?  
>

Senti vai a bere un pò di latte, si dice che è antistress.....

SONOTRANOI

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jun 21 17:09:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SONOTRANOI  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:09:58 +0000 (UTC)

Ormai sono mesi che da tutte le fonti ti si fa notare  
quanto inconsistenti siano le tue istanze, quanto prive di senso siano  
le tue credenze, continuerai ad andare avanti con il tuo delirio? Ce l'  
hanno tutti con te per cui tutto ciò che ti si dice lo si fa solo per  
ingannarti? Sei superiore a tutti? Tu l'unico che capisce quale sia  
realmente la verità? gli altri tramano tutti contro di te? Ma tu non ci  
caschi, tu sì che sai cosa veramente bolle in pentola.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Sat Jun 21 17:10:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:10:28 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 11:42:11 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>la colpa è di questi stronzi di alieni che non vogliono atterrare,  
>hai ragione, dico davvero, da anni la penso come te, tutto sarebbe stato più  
>semplice non credi ?

Eccola, la fesseria delle undici e quarantadue...!

Piu' semplice per chi? E su quale scala temporale?

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 21 17:11:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 17:11:25 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> di dai la zappa sui piedi da solo e non te ne rendi conto. Ma si può  
essere  
> più idioti?  
> L'unico fesso che associa strane luci e UFO in generale con "navi aliene"  
> sei tu

e tu non comprendi neppure le metafore... pirla!

>  
> > Ahh, e Rubbia solo perchè ha una o più lauree "vede" meglio di un  
> > deficiente qualsiasi? Interessante.....  
>  
> Rubbia prima di lasciarsi andare a dichiarazioni tipo: "ho avvistato una  
> nave aliena" ci penserebbe in maniera molto seria e lo farebbe solo se  
> avesse dati inoppugnabili in mano. Un deficiente qualsiasi modello STN,  
> invece, vede 4 luci in cielo e prepara la fuga nei boschi per l'autunno.

rasenti il ridicolo con queste uscite.

SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 17:15:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:15:29 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ui\_Ia.34621\$Fr5.735467@tornado.fastwebnet.it...

> SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:  
>  
> > Arbel a chi appartengono? (fregatene dei iduisti)  
>  
> se vuoi essere veramente coerente, scrivigli in mail. Così te ne freggi in  
> maniera definitiva degli "iduisti".  
> mi sa però che il santone non risponderebbe, vero?

queste informazioni d'ora un poi solo in FDS e anche le richieste  
di info, è meglio .

ciao

arbel

From solofuffa@hotmail.com Sat Jun 21 17:15:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 17:15:58 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>> se vuoi essere veramente coerente, scrivigli in mail.

> Senti vai a bere un pò di latte, si dice che è antistress.....

Stn, da un po' stai dando risposte totalmente sconclusionate. Più del solito, intendo. Ti sei forse definitivamente \*guastato\*?

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From solofuffa@hotmail.com Sat Jun 21 17:24:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 17:24:18 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>> di dai la zappa sui piedi da solo e non te ne rendi conto. Ma si può  
>> essere più idioti?  
>> L'unico fesso che associa strane luci e UFO in generale con "navi  
>> aliene" sei tu  
>  
> e tu non comprendi neppure le metafore... pirla!

Quali metafore o\_O? Oh my god...  
Si parlava della riproducibilità di un'esperienza scientifica. Tu sbanfi sul fatto che Rubbia dovrebbe riprodurre un'astronave aliena, dimostrando al mondo che effettivamente - per ora- è impossibile che ciò avvenga,. perchè le astronavi aliene non ci sono, non esistono, non possono essere riprodotte. Martellandoti da solo sulle dita, ca va sans dire.

fatti un giro su:  
<http://www.garzantilinguistica.it/digita/parola.html?parola=metafora>

...e poi esci di casa, che oggi non stai troppo bene, stn.

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From sernil@tin.it Sat Jun 21 17:24:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:24:53 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 11:40:15 GMT, Mablung The Champion  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>chi ha delle foto degli ufo visti sui cieli di Milano (zona sud ?)  
>ieri sera me le mandi per favore...

Usenet e' letteralmente piena delle notizie di questo avvistamento (del  
resto - Milano e' una citta' piuttosto grossa, piena di gente, e dotata  
di connessione Internet).

Certo di fare cosa gradita, fornisco il link su Google:

<http://snurl.com/1mnt>

In alternativa ho una bella foto di una cicca accesa, lanciata nel buio  
da mano esperta, e spacciabile come una intera flotta di UFO al seguito  
della propria astronave madre.

Leonardo mercatino

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 17:28:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:28:07 GMT

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:fum8fvkmq353l61t7fnk48076k0aa2ejgs@4ax.com...

> A.RB.EL ha scritto:

>

> >> A mio avviso era inevitabile che succedesse una cosa del genere.  
> >> Avevamo a disposizione una sola foto (e ribadisco una) nonostante  
> >> tutto il gran clamore che tu hai citato. Questo di per sè puzza  
> >> lontano un miglio di bufala.  
> >



> >una città con il naso per aria e tu parli di bufala ? a che pro ?  
> >il gran clamore non l'ho citato io ma gli articoli di giornale, vedi anche  
> >questo modo  
> >di rispondere, scusa ma è pretestuoso, tu insinui che sia stato io ad  
> >ingigantire il caso,  
> >io ho solo riferito l'evidenza di una notizia giornalistica.  
>  
> Per questo diciamo che il silenzio che è calato sopra questo caso è un  
> chiaro esempio di insabbiamento, conseguenza forse di qualche strano  
> complotto ? Insomma, tutta politica ?  
> Siccome sembra che il fenomeno non sia una novità, mi aspetterei  
> frotte di ufologi dotati di macchine fotografiche, telecamere e  
> canocchiali a Baku ed invece niente...  
> Forse allora non è proprio così facile arrivarci.

non sò comunque è stato strano, tutto sommato, ammettiamo la messa in scena:  
si organizza tutto , pallone sonda o altro, si ottiene una reazione popolare discreta  
in una grande città, di giorno poi, per cui grande evidenza, poi i media non riportano più nulla,  
per cui escludiamo la burla, rimane solo l'ipotesi messa in scena, ma ci sfugge un movente  
plausibile e l'ipotesi chiamiamola fenomeno esogeno o comunque sconosciuto e qui diventa strano  
il silenzio degli scienziati e dei ricercatori di ufologia della zona interessata.  
Uno strano caso tutto sommato che credo vada oltre l'ufologia, come pertinenza.

CUT

> >e no, ci sono soprattutto quelle che rispettano i requisiti massimi, ma non  
> >viene dichiarato,  
> >diciamo che si tratta di "spionaggio ", passami benevolmente questo termine.  
>  
> ora fai la talpa ?

o no, io non faccio parte di nessuna associazione ufologica  
io sono un freelancer.

A.RB.EL.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 17:29:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano

From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:29:34 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

>Certo di fare cosa gradita, fornisco il link su Google:  
>  
><http://snurl.com/1mnt>

sbaglio o sono 2 reply di cui uno è di IDU (bolognesi)  
mentre l'altro non c'entra nulla ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jun 21 17:30:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:30:26 +0000 (UTC)

Uccisi e arsi nel casolare, arrestato un rumeno

Avrebbe colpito con una carabina i due prima di dare alle fiamme  
l'abitazione. Le tracce a carico del giovane sarebbero pesantissime.  
Probabile il movente sessuale.

AREZZO - Ha un nome è un volto l'assassino dell'agricoltore Pasquale  
Nasini e della sua amica tedesca Brigitte Wandere, i cui corpi bruciati  
erano stati trovati sabato pomeriggio nelle campagne di Sarna a  
Chitignano. I carabinieri hanno infatti arrestato Ciprian Iulian  
Viziantianu, un rumeno di 19 anni.

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,182183,00.html>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 17:33:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:33:32 GMT

"Paolo Bolognesi" <[provaadindovinare@activenetwork.it](mailto:provaadindovinare@activenetwork.it)> ha scritto nel  
messaggio [news:5ZZIa.4527\\$de.3321@news.edisontel.com](news:5ZZIa.4527$de.3321@news.edisontel.com)...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> [news:SYYIa.121565\\$pr3.2708062@news1.tin.it](news:SYYIa.121565$pr3.2708062@news1.tin.it)...

> >  
> > "Max Imago" <imagomaxCANCEL@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:9LYIa.121510\$P3.2706324@news1.tin.it...  
> > >  
> > > "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
> > > >  
> > CUT  
> > > A Hessdalen si vedono delle luci e dei bagliori, nel cielo,  
> > > con varie colorazioni e intensità luminose, a volte fissi a volte in  
> > movimento,  
> >  
> > Ok tu cosa faresti? te ne staresti a triangolare a distanza, o andresti  
> nel  
> > punto in cui  
> > appaiono le luci, pianteresti una fottuta tenda e aspetteresti di vedere  
> che  
> > accade ?  
> > io credo che opteresti per la seconda, ma forse hanno paura....forse  
> hanno  
> > avuto paura.  
>  
> Su questo punto ho cercato di capirne di più discutendone con gli  
> organizzatori del Comitato Italiano Progetto Hessdalen, di sapere  
> perchè ciò che tu proponi come seconda opzione, sulla quale mi  
> trovi d' accordo, non è mai stato fatto, e mi sono sentito rispondere  
> che a loro questo non interessa. Interessano solo i dati rilevati  
> strumentalmente.  
> Ancora adesso non capisco. =:o(

una risposta un po' evasiva in effetti,  
sicuramente hanno i loro buoni motivi,  
oppure lo hanno fatto ma non lo dicono pubblicamente.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 17:36:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:36:03 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ars8fvoam5aerocgjd7m0kefjdmjgbbo84@L.Serni...  
> On Sat, 21 Jun 2003 11:42:11 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> > la colpa è di questi stronzi di alieni che non vogliono atterrare,

> >hai ragione, dico davvero, da anni la penso come te, tutto sarebbe stato  
più  
> >semplice non credi ?  
>  
> Eccola, la fesseria delle undici e quarantadue...!  
>  
> Piu' semplice per chi? E su quale scala temporale?

sarebbe stato più semplice per tutta l'umanità che da sempre  
guarda il cielo alla ricerca di segni, di Dio, di serpenti piumati,  
o di chissà cos'altro.  
La scala temporale: quella corrente.

Che razza di domande che fai !

A.RB.EL.

From stefano@libero.it Sat Jun 21 17:47:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: stefano@libero.it (tuo fratello)  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:47:38 GMT

, , di serpenti piumati,  
>

IO odio i serpenti le piramidi,i maya e gli egiziani e tutti i bugiari  
alieni e non  
Saluti

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 17:50:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:50:18 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:jso8fvk8de3dntbjkoks5tvh8i84sf8lq@4ax.com...  
> On Sat, 21 Jun 2003 13:26:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >  
> >Blutarsky, il Litio è nell'armadietto del bagno, dai non predere tempo.  
> >  
> >saresti da rinchiudere, sei un caratteriale, socialmente pericoloso.  
>  
> E bravo il mio cretino. Hai fatto la battuta; squallida e ritrita, ma  
> hai fatto la battuta.  
>

> La prossima volta che mi rispondi, cura di piu' la forma: scrivendo  
> troppo di getto quando sei in preda all'agitazione, si nota troppo che  
> rosichi.  
> Se oltre a questo, mi revochi pure l'accesso al tuo gruppo su msn, non  
> ci passi proprio per il personaggio equilibrato che pretendi di  
> essere.

ti ho revocato l'accesso dopo aver letto il tuo ultimo post qui,  
ci sono di limiti e tu li hai superati.

ti assicuro che io non agisco mai di impulso, è stata una logica conseguenza  
al tuo reiterato comportamento.

Tu fai del tuo meglio e dai quello che puoi, ma quello che puoi dare,  
non mi interessa.

Dato che il gruppo l'ho aperto io, deve coincidere il mio interesse per i  
partecipanti  
con quello dei partecipanti per me; nel tuo caso il mio interesse verso di  
te non c'è più.

Credo che nessuno piangerà nel gruppo , ma chi ti volesse seguire  
è libero di cancellarsi da solo.

A.RB.EL.

From dargus\_@hotmail.comNOSPAM Sat Jun 21 17:50:23 2003  
Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano CENSURE EN FRANCE !  
From: =?iso-8859-1?Q?Talion'h\_Ka=E4rd?= <dargus\_@hotmail.comNOSPAM>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 17:50:23 +0200

Dites, c'est la frustration de dire des conneries qui fait que vous répondez  
aux posts comme des anguilles lobotomisés ?

Ou peut-être avez vous des robots raëls avec comme unique programme :

```
if{reponse}  
    else {balancer.liens.a.la.con}  
loop{}
```

--  
Talion'h Kaärd  
~~~~~

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 17:57:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo sopra Milano questa sera 20/06/03  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 15:57:15 GMT

"Paolo Bognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
 messaggio news:4ZZIa.4525\$de.2627@news.edisontel.com...  
 >  
 > "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
 > news:mrOIa.219219\$g92.4590029@news2.tin.it...  
 > >  
 > > "Paolo Bognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
 > > messaggio news:bbLIa.4354\$de.923@news.edisontel.com...  
 > > >  
 > > > "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel  
 > > > messaggio  
 > > > news:ad02f1da00d56c7e496ebaced591f99.121659@mygate.mailgate.org...  
 > > > > Segnalo da un amico che stà osservando in questo momento 3 ufo sopra  
 > > > > Milano, alle 22:30 ad ora...  
 > > > >  
 > > > > zona sud  
 > > >  
 > > > Io ho ricevuto 30 minuti fa una segnalazione di 2 Ufo sopra Milano,  
 > > > uno direzione ovest ed un altro direzione sud, visibili per 20 minuti  
 > > circa.  
 > > > Hai altre informazioni?  
 > >  
 > > .....:  
 >  
 > ---...-.....-...-...-...-...-...-...-...-...  
 > e poi ..--....-....-!  
 >  
 > Grazie!

per la traduzione potrai chiedere a Vilandra.

ciao

arbel

From Albion@despammed.com Sat Jun 21 18:00:50 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
 Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
 From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
 Date: Sat, 21 Jun 2003 16:00:50 GMT

Paolo Bognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
 3JFIa.4240\$de.3024@news.edisontel.com...  
 >  
 > "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
 > news:3ypIa.105995\$IK4.2992352@twister1.libero.it...  
 > >  
 > > Paolo Bognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message

> > hY%Ha.3453\$de.2192@news.edisontel.com...  
> >  
> > > > E, visto che siamo in vena di pruderie, mettiamo una bella foglia di  
> > fico  
> > > > sulle immagini di nudo nella cappella sistina? Bruciamo i romanzi di  
> > > > Cavalcanti? Mettimo al rogo Fanny Hill?  
> > >  
> > > Non ho mai esternato alcuna pruderia, a dire il vero.  
> >  
> > No?  
> > E fino ad ora cosa hai fatto?  
>  
> Ho solo detto che io non leggo Playboy.  
> Se per te è sinonimo di pruderia...

Hai detto tante cose.  
Fra cui quella che se leggo playboy induggerei nel vizzietto di Onan.  
Ma suvvia!  
Visto che stai facendo retromarcia evito d'infierire.  
Ormai porti, sul sedere, l'impronta delle scarpe di tutto il BRANCO.  
Sarebbe poco elegante continuare.

> > Io mi stavo convincendo che stessi parlando con la reincarnazione di un  
> > metodista vittoriano...  
>  
> Un' altra tua convinzione errata.

Non credo. MA te la passo per buona.

> > > > > Ehhhh, lo so che tu guardi solo le figure...  
> > > >  
> > > > Rosichi eh?  
> > >  
> > > Io?  
> > > No. Sei tu che ti allupi con quelle immagini.  
> >  
> > Ecco la pruderia in azione.  
>  
> Nessuna pruderia.

No?  
Strano.  
Sai il primo maschio che non mostra interesse per le tette della Monroe.

> Solamente non è una rivista che mi interessa.

OK

> Se voglio vedere del nudo femminile non ho bisogno di  
> comperare Playboy.

Sitarelli strani?

> > Ti contraddici nello stesso post.

> > Bravo!  
>  
> E tu come al solito non hai capito una mazza!

Lasciamo perdere.  
Ma vedo il tuo continuo riferimento a simboli fallici...

> > > > Ammettilo che ti piacerebbe avere quel numero.  
> > >  
> > > Neanche se me lo regalassero.  
> > >  
> > Lo immaginavo.  
> > Avere un numero originale di una rivista che ha cambiato il modo di  
> pensare  
> > dell'occidente per te è un disonore.  
> >  
> Non è un disonore, solo non mi interessa.

Permettimi di dubitarne.

> > Sei forte!  
> > >  
> > > > Fosse solo per il valore economico che ha.  
> > > >  
> > > Ah, beh, se lo conservi per quello ti posso dare ragione.  
> > >  
> > ed anche artisco.  
> > Visto che si hanno le foto di alcuni dei migliori fotografi del mondo, i  
> > disegni di vergas ed articoli estremamente interessanti.  
> >  
> Se volevi delle foto di fotografi famosi potevi acquistare dei libri  
> di questi ultimi. Ve ne sono di bellissimi.  
> Tu invece hai preferito Playboy.  
> Ma pensa te che combinazione!

MA pensa te che combinazione.  
Io parlo di numeri storici, alcuni più vecchi di te. E tu pensi come un  
14enne infoiato.  
Siamo al massimo della caporalato della sottocultura.

> > > > Cosa mi devo fare spiegare da mia madre?  
> > > > La l'entomologia e biologia?  
> > > > Spiacente, insegna lettere.  
> > > >  
> > > Appunto.  
> > >  
> > Appunto cosa?  
> > Che insegna lettere e che non sa una mazza di biologia?  
> >  
> Appunto.  
> Se non sa non ha potuto insegnartelo.

Ma non meniamo il can per l'aia.  
Che cosa mi doveva insegnare?



Biologia? Apicoltura? Floricoltura?  
Cosa?

> > Sei un personaggio.  
> > Sembri uscito da una vigneta del punch.  
>  
> E tu da...IDU.

Quella che tu definisci discarica ma continui a postarci.

> > > > MA purtroppo siamo su questo mondo e ridono dietro di te.  
> > >  
> > > Sapessi di te.  
> >  
> > Dici?  
> > Quindi tu mi ridi dietro?  
>  
> Fossi il solo...

Dammi i nomi.  
Se sono tuoi pari sono messo benissimo.

> > Dimmelo che aggiungo pure questo al mio CV.  
> > Se continua così mi daranno il posto di Segretario alla Banca d'Italia.  
>  
> Felice di esserti utile.

Già.  
Non cambiare.

> > > > > > Io sono nato piangendo semmai.  
> > > > >  
> > > > > No no, flammando!  
> > > >  
> > > > Chiesto a mamma.  
> > > > Dice piangendo.  
> > >  
> > > Ti ha detto una bugia.  
> >  
> > Esperto in bugie.  
>  
> No.  
> Ma so riconoscere chi è limitato intellettualmente.

Quindi ti autoriconosci?

> > Come quelle che scrivi nei tuoi libri sui pendolini?  
>  
> Mai scritto libri sui pendolini.

Hai fatto delle ricerche sui pendolini.

> > > > > Ecco, hai dimostrato il livello della tua intelligenza.  
> > > >

> > > > Per così poco?  
> > >  
> > > Ci vuol poco a dimostrare certe cose.  
> >  
> > Senza dubbio.  
> > In questo flame abbiamo dimostrato un sacco di cose.  
>  
> Primo, che tu sei intelligente.

Grazie. Lusiganto.  
Ma questo non lo metto sul mio CV.  
Sai, farebbe brutta impressione.

> > > > > > Una persona intelligente non darebbe mai dell' ignorante a  
> > qualcuno.  
> > > > >  
> > > > > Permettimi di dubitarne.  
> > > >  
> > > > Anch' io. Infatti dubito della tua intelligenza.  
> > > >  
> > > > Fai pure.  
> > >  
> > > Ho fatto.  
> >  
> > Inserisco anche questo nel mio CV.  
> > Cacchio!  
> > Se continua così varanno più queste cose che una laurea.  
>  
> Buon per te!  
>  
> > > > Se permetti io non dubito della \*tua\* intelligenza.  
> > >  
> > > Liberissimo di farlo.  
> >  
> > Infatti non ho dubbi sulla tua intelligenza.  
>  
> Neanch' io sulla tua.

Quante cose abbiamo in comune io e te.  
Quasi quasi mi faccio una vasectomia.

> > > > > > Sono gli altri che devono dire se sono intelligente o scemo.  
> > Ignorante  
> > > o  
> > > > > colto.  
> > > >  
> > > > Avanti il primo!  
> > > >  
> > > > Il primo di cosa?  
> > >  
> > > ROTFL!!!  
> > > Altro che svegliolina!  
> > > Qui ci vorrebbe un po' di volpe tritata...  
> >

> > Dici? MA non ho capito cosa vuoi dire.

>

> Niente, niente, dormi...

So sveglio.

Mi devi dire il primo di cosa.

Se dici il primo che mi considera intelligente potrei fare il tuo nome.

> > > > > > Ah, già, tu leggi solo Playboy.

> > > > >

> > > > > Non scordare penthouse!

> > > > >

> > > > > Eh, hai ragione, bisogna variare le letture!

> > > >

> > > > Certo.

> > >

> > > Una bella biblioteca, la tua!

> >

> > Non c'è male.

> > 1000 volumi circa.

>

> Tutti Playboy, immagino...

Solo 18 numeri di playboy.

> > > > Diciamo che ancora non scabio ciarlatani per ricercatori.

> > >

> > > Anch' io.

> >

> > Sbagliato.

> > TU scambi il ciarlatano, secondo la definizione dle tulps, Antonio Bruno

> per

> > ricercatore.

> > Vedi come caschi sempre nello stesso errore.

>

> Per me sei tu che scambi un ricercatore per un ciarlatano.

Ciralatano, stando al tulps, è colui che esercita, dietro compenso,  
l'attività di cartomante.

Ergo Il Sommo Vate(r) è un ciarlatano.

> > > > > > Io ci vedrei meglio un...somaro!

> > > > > >

> > > > > > Simbolo della Sardegna.

> > > > >

> > > > > Nel tuo caso sarebe simbolo di qualcosa d' altro.

> > > Come al solito non hai capito una mazza.

> >

> > Per nulla.

> > Tu hai detto che nel mio caso simboleggia qualcosa di diverso.

> > Visto che in tutta l'Europa significa anche essere tonti mi sono  
sforzato

> di

> > capire cosa intendevi.  
> > E mi è venuto in mente il simbolismo siciliano.  
>  
> Buona la prima...

Dici?

Quindi la possiamo cestinare se ha la tua approvazione come buona.

> > > > > > Come umorista sei pessimo.  
> > > > > >  
> > > > > > Anche tu come interlocutore.  
> > > > > >  
> > > > > Allora perchè interloquisci con me?  
> > > > >  
> > > > > Compatimento?  
> > > >  
> > > > Fancazzismo? Oppure masochismo?  
> > >  
> > > Diciamo pietà per il prossimo.  
> >  
> > Fancazzismo.  
>  
> Senso di misericordia?

Fancazzismo unito ad una buona dose di boria.

> > > > > > Andare a vedere in provincie limitrofe?  
> > > > >  
> > > > > Se mi paghi tu le traferte potrei farci un pensierino.  
> > > > > Ovviamente pagamento anticipato.  
> > > >  
> > > > Ahhhh.  
> > > > Quindi il tutto a fine di lucro.  
> > >  
> > > No.  
> > > Solamente a titolo di rimborso spese.  
> >  
> > Ahhhh.  
> > 10 euro per la benzina quindi.  
> > Non faccio commenti perchè sconosco la tua situazione economica e non  
> vorrei  
> > essere troppo invadente.  
>  
> Allora, mettiamoci anche 20 o 30 euro per la benza,

Hai un aereo?

> 10 per l' autostrada,

Devi fare i giro d'italia?

Mi pare che Napoli Roma sia sui 10 euro.

> se poi, per mettere a proprio agio il testimone da intervistare gli si  
offre

> qualcosa da bere altri 10 euro,

Un caffè è 70 centesimi.  
poi se lo vuoi sbronzo.....

> cominciano ad essere 40-50 euro.  
> Sempre che sia sufficiente un solo incontro.  
> Altrimenti le spese raddoppiano.  
> O triplicano.  
> Quindi, caro Albion, non si tratti di soli 10 euro ma qualcosina di più,  
> e sinceramente un' esborso di quel genere per una decina di volte l' anno  
> (come minimo, se dovessi interessarmi anche dei casi fuori provincia,  
> sarebbero un po' troppi per chiunque, aggiunti alle già cospicue cifre  
> sborsate di tasca mia per spostarmi in provincia e per presenziare a  
> conferenze ove sono invitato.  
> Ma visto che per te i soldi non sono un problema, potresti sponsorizzarmi!

Se io ti sponsorizzassi tu dovresti rispondere a me delle tue ricerche.  
E stai tranquillo che ti farei trottare.

> > > > > Non metto in dubbio che spammerai il ng.  
> > > > >  
> > > > > Farò solo pubblicità ad un libro che parla di ufologia.  
> > > > > Ed in un ng dove si parla di UFO non è spam.  
> > > > >  
> > > > > E' spam. Poichè è pubblicità.  
> > > > >  
> > > Non è spam poichè è attinente all' argomento del ng.  
> > > Secondo il tuo ragionamento allora anche linkare un sito  
> > > ufologico dove il webmaster guadagna un tot ad ogni visita  
> > > sarebbe spam.  
> > > Ma non lo è.  
> > >  
> > Diciamo che la pubblicità non è gradita su i ng.  
>  
> La pubblicità non inerente all' argomento del ng.  
> Informati.

Per nulla.  
La pubblicità è sempre mal tollerata, tranne quando prevista dal minifesto.

> > > > > Onestamente mi scoccerei un pelo se ti iniziassi a sodomizzare  
> con  
> > un  
> > > > libro  
> > > > > da me scritto.  
> > > > >  
> > > > > A me no.  
> > > > > Te ne regalerei volentieri una copia del mio per lo scopo.  
> > > > >  
> > > > Evidentemente sai che è il posto giusto per i tuoi scritti.  
> > >  
> > > So che è il posto giusto per te.  
> >

> > Quindi nel tuo culo è il posto giusto per me?

>

> Non nel mio, nel tuo.

Mi sfugge.

non sono edotto in materia di culi come te.

Stavamo parlando di tove di metteresti un tuo libro.

Visto che io lo vorrei leggere il mio culo è un luogo scomodo.

Pensavo che visto che lo avevi scritto tu volessi il tuo culo cme marsupio.

Evidentemente ho sbagliato.

Ma non so se sull a funzione dle tuo culo o sul uso alternativo del libro.

> > Veramente non so perchè non faccio anche io cacate corali.

> >

> > MA dimmi il cacare coralmente che vantaggi ha rispetto al cacare in  
> assolo?

> >

> > Veramente non so perchè non partecipo a cacate corali.

> >

> > Attendo consili sulla cacata corale.

> >

> > Ma visto che sei un esperto in cacate.

> >

> > Adesso continua a giocare con la merda va.

>

> Interessante monologo da parte tua.

> A Napoli direbbero: tu si un omme 'e mmerd!

Per te?

Forse.

Sei tu che vieni qui parlando di fogne e di merda.

Forse sei tu l'omino di merda.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Jun 21 18:07:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sat, 21 Jun 2003 17:07:14 +0100

On Sat, 21 Jun 2003 15:30:26 +0000, Marko Corso wrote:

> Uccisi e arsi nel casolare, arrestato un rumeno

Riprova con i flamebait su STN, sono piu' divertenti

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jun 21 18:21:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SONOTRANOI  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 16:21:22 GMT

Marko Corso wrote:

> Ormai sono mesi che da tutte le fonti ti si fa notare  
> quanto inconsistenti siano le tue istanze, quanto prive di senso siano  
> le tue credenze, continuerai ad andare avanti con il tuo delirio? Ce l'  
> hanno tutti con te per cui tutto ciò che ti si dice lo si fa solo per  
> ingannarti? Sei superiore a tutti? Tu l'unico che capisce quale sia  
> realmente la verità? gli altri tramano tutti contro di te? Ma tu non ci  
> caschi, tu sì che sai cosa veramente bolle in pentola.....

Astuto .. direi ! =)

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jun 21 18:24:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 16:24:58 GMT

Ubachef wrote:

> SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:  
>  
>  
>>>se vuoi essere veramente coerente, scrivigli in mail.  
>>  
>  
>>Senti vai a bere un pò di latte, si dice che è antistress.....  
>  
>  
> Stn, da un po' stai dando risposte totalmente sconclusionate. Più del  
> solito, intendo. Ti sei forse definitivamente \*guastato\*?

E sì, c'è da ammettere che altri da arbel traggono un beneficio, me compreso IMHO, ossia l'aumento progressivo delle qualità delle battute ... invece a STN oltre a non capirci una mazza non fa neanche questo effetto ... anzi peggiora =)

From xx@xx.xx Sat Jun 21 18:53:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 16:53:52 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 15:50:18 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>>  
>> La prossima volta che mi rispondi, cura di piu' la forma: scrivendo  
>> troppo di getto quando sei in preda all'agitazione, si nota troppo che  
>> rosichi.  
>> Se oltre a questo, mi revochi pure l'accesso al tuo gruppo su msn, non  
>> ci passi proprio per il personaggio equilibrato che pretendi di  
>> essere.  
>  
>ti ho revocato l'accesso dopo aver letto il tuo ultimo post qui,  
>ci sono di limiti e tu li hai superati.

cvd, non hai capito una cippa. Ti risulta dal mio post che io mi lamenti del fatto di essere stato cancellato, oppure che abbia chiesto il motivo?

Sono mesi che ti dico che sei un cretino: te lo dicevo prima di essere iscritto, te lo dicevo quando ero iscritto e te lo continuo a dire ora che non ci sono piu'.

Sinceramente non vedo quali limiti avrei passato con un post nel quale ti ricordavo che avresti dovuto postare delle spiegazioni a tue affermazioni fatte ai primi di maggio; spiegazioni, te lo ricordo, che tu stesso hai affermato che avresti dato, caro il mio cretinetti.

Vedo comunque che sempre piu' spesso ti vengono ricordate le boiate con le quali hai ammorbato questo ng. Forse e' questo il limite che non si deve passare? Ricordarti i motivi per i quali sei un cretino?

A proposito di roba detta da te... io sto sempre aspettando un diretto rosso che mi vaticinasti all'epoca dei miei post sulla montagna di cazzate relative a quella roba sugli esploratori biomeccanici, le bombe atomiche, il III reich, i nordici e "Rosewall"; ti ricordi, vero? Era quel post dove ti facevo notare che avresti dovuto prendere degli appunti, perche' ti si rovinava la continuity.

Che fine ha fatto il diretto rosso? Ma, soprattutto, ti ha poi risposto Venier? L'hai fatto un bell'esposto alla magistratura od alla supercoscienza intergalattica per abuso di pubblico servizio (non ti sforzare che ti si incastrano le antennine... mi riferisco ai NG)?

>  
>ti assicuro che io non agisco mai di impulso, è stata una logica conseguenza  
>al tuo reiterato comportamento.

No, no... percaritadiddio. Tu impulsivo? naaaaa.

>Tu fai del tuo meglio e dai quello che puoi, ma quello che puoi dare,



>non mi interessa.

>Dato che il gruppo l'ho aperto io, deve coincidere il mio interesse per i

>partecipanti

>con quello dei partecipanti per me; nel tuo caso il mio interesse verso di

>te non c'è più.

Ti assicuro che non ci metto nemmeno il 5% a discutere con te. Come ti dissi già una volta, nel gruppo ci sono entrato per farmi due ghignate. Lo sapevi prima, lo sapevi durante, e lo sai ora. Forse avrei dovuto scrivertelo in Bhanti.

>Credo che nessuno piangerà nel gruppo, ma chi ti volesse seguire

>è libero di cancellarsi da solo.

E dopo di me, il diluvio!

Vedo comunque che hai seguito il mio consiglio di curare meglio la forma per evitare di mostrare quanto rosichi.

E bravo il mio fabietto. Devi impegnarti ancora un pochino perché certi periodi denotano ancora una certa agitazione ("conseguenza 'al' comportamento", maiuscole e minuscole dopo il punto, punti e virgola invece di due punti... roba veniale ma che continua a tradire una certa agitazione), ma vedi che a volte le cose le capisci?

Rimani, naturalmente, un cretino, ma quando vuoi fai attenzione.

Ora fai un passo avanti... cerca di rispondere anche alle domande che ti fanno invece di costruire messaggi su quello che non ti viene chiesto.

Ciao, cretino.

--

Blutarsky

From xx@xx.xx Sat Jun 21 18:59:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 21 Jun 2003 16:59:07 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 15:15:29 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>news:ui\_Ia.34621\$Fr5.735467@tornado.fastwebnet.it...

>> SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>>

>> > Arbel a chi appartengono? (fregatene dei iduisti)

>>

>> se vuoi essere veramente coerente, scrivigli in mail. Così te ne fregghi in

>> maniera definitiva degli "iduisti".

>> mi sa però che il santone non risponderebbe, vero?

>  
>  
>queste informazioni d'ora un poi solo in FDS e anche le richieste  
>di info, è meglio .

Senza considerare il fatto che i messaggi non vengono memorizzati su google.

>  
>ciao

Ciao anche a te, cretino

--  
Blutarsky

From uni512web@iol.it Sat Jun 21 19:01:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 17:01:17 GMT

"albion of avalon" ha scritto nel messaggio  
>  
> Una curiosità. A quanti caratteri hai impostato la riga?  
  
a 132, perchè?? ;-))

ciao  
Dave

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jun 21 19:09:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 17:09:01 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
news:pan.2003.06.21.16.07.14.469770@gointernet.co.uk

> On Sat, 21 Jun 2003 15:30:26 +0000, Marko Corso wrote:  
>  
> > Uccisi e arsi nel casolare, arrestato un rumeno  
>  
> Riprova con i flamebait su STN, sono piu' divertenti

Eh no no , caro Eugenio, purtroppo qui non c'è granchè di divertente,  
qui si tratta di pura realtà, ormai non passa giorno che non si senta  
di efferati delitti causati da uno di loro, e purtroppo la gran parte

degli italiani sono degli STN che "massì, ventite tutti da noi, che noi italiani siam brava gente"  
Ecco cosa realmente ci fotte a noi italici, lo "Italiani? brava gente.."  
che tradotto significa "Italiani? Proprio fessi..".....  
Scusate se son stato un pò duro nell' esternare ma capirete che il paese sta andando ormai allo sfascio. Silvio salvaci tu!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jun 21 19:21:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 17:21:39 GMT

> Eh no no , caro Eugenio, purtroppo qui non c'è granchè di divertente,  
> qui si tratta di pura realtà, ormai non passa giorno che non si senta  
> di efferati delitti causati da uno di loro, e purtroppo la gran parte  
> degli italiani sono degli STN che "massì, ventite tutti da noi, che noi  
> italiani siam brava gente"  
> Ecco cosa realmente ci fotte a noi italici, lo "Italiani? brava  
> gente.."  
> che tradotto significa "Italiani? Proprio fessi..".....  
> Scusate se son stato un pò duro nell' esternare ma capirete che il paese  
> sta andando ormai allo sfascio. Silvio salvaci tu!

Vedo che ci sei cascato per bene nella trappola che l'informazione ti confeziona ... troviamo il colpevole, è un fatto isolato, è solo lui il deviato, è solo lui matto ... non centra niente con voi ... voi siete brava gente ... lui è deviato ... purtroppo ci sono, i devianti ...  
Bravo continua a cascarci, continua a credere al fatto anomalo, ma sentirai sempre più spesso di fatti del genere, perchè non sono fatti isolati, sono la conseguenza di un sistema che ormai è agli sgoccioli e con le persone di oggi non funziona più o quasi ... chi è cosciente lo capisce, chi non è cosciente fa gesti del genere per reazione ... e tu e la maggior parte puntate il dito ... ma si ... è solo un fatto "isolato".  
Bravo ... o forse devo dire brava all'informazione ufficiale che ha avuto un altro successo di un altro plagio ?  
Ciao  
Roberto

From solofuffa@hotmail.com Sat Jun 21 19:32:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 19:32:01 +0200

tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote:

> Vedo [...]

Guarda, hai appena risposto ad un troll facendolo felice. Quello che Corso vuole fare è una bella flame su un qualunque argomento un po' delicato. Oggi sono gli immigrati, domani potrebbero essere gli anticoncezionali sul newsgroup dei cattolici. In questi casi vale sempre il buon vecchio "don't feed the troll".

non gli dare risposte, si estinguerà per morte naturale.

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 21 19:46:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [REQ] Foto ufo su milano  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 19:46:24 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Stn, da un po' stai dando risposte totalmente sconclusionate. Più del  
> solito, intendo. Ti sei forse definitivamente \*guastato\*?

Ma è vero, il latte è un ottimo antistress.. o cmq il nostro -SARDO- lo è,  
non so da voi.....

SONOTRANOI

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jun 21 19:49:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: MA COSA STA SUCCEDENDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 17:49:08 +0000 (UTC)

Tartan wrote in message: 3EF49492.7050802@libero.it

> Vedo che ci sei cascato per bene nella trappola che l'informazione ti  
> confeziona ...  
what??

> troviamo il colpevole, è un fatto isolato, è solo lui il  
> deviato, è solo lui matto ... non centra niente con voi ... voi siete  
> brava gente ... lui è deviato ... purtroppo ci sono, i devianti ...  
ehh no no, altrochè, il problema vero è che gli italiani sono fessi,

altro che brava gente, fermo restando che c'è anche una marea di italiani che andrebbe rinchiusa d'urgenza per manifesta indole delinquenziale. specie..bè, voi sapete dove.

> Bravo continua a cascarci,  
a che?

> continua a credere al fatto anomalo,  
che fatto anomalo? Ogni giorno se ne legge una...  
> ma sentirai sempre più spesso di fatti del genere,  
chiaro, è pure il fulcro del mio inizio thread

> perchè non sono fatti  
> isolati, sono la conseguenza di un sistema che ormai è agli sgoccioli > e con le persone di oggi non funziona più o quasi ...  
ma Silvio ci salverà, non temere, avremo tutti l'immunità, cosicchè potremmo rimandarli indietro .

> chi è cosciente lo  
> capisce, chi non è cosciente fa gesti del genere per reazione ...  
bravo, son d'accordo con te

> e tu e la maggior parte puntate il dito ... ma si ... è solo un  
> fatto "isolato"  
ma che c@xxô stai a di? l'Italia è allo sfascio, qui se non si muovono a prendere provvedimenti, nel giro di 5 o 6 anni per esempio, finiamo tutti giù con la schiena alle 5 di pomeriggio in direzione de La Mecca, :)

> Bravo ... o forse devo dire brava all'informazione ufficiale che ha  
> avuto un altro successo di un altro plagio ?  
????????????????????????????????

recupera la cultura storica del tuo paese,conosci il passato per conoscerne il futuro:

<http://www.italia-rsi.org/cantiitalia/canfascivent/faccettanera%20Layer-3.wav>

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jun 21 19:56:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 17:56:15 +0000 (UTC)

ops, scusate ho postato un link nel ng sbagliato.  
chiedo scusa, a volte capita.

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 21 20:20:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 18:20:36 GMT

Marko Corso ha scritto:

>????????????????????????????????  
>  
>recupera la cultura storica del tuo paese,conosci il passato per  
>conoscerne il futuro:  
>  
><http://www.italia-rsi.org/cantiitalia/canfascivent/faccettanera%20Layer-3.wav>

questo spiega tutto

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 20:34:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 18:34:17 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:b36d2512b27b7ee386f5c096b4811dde.124656@mygate.mailgate.org...  
> Tartan wrote in message: 3EF49492.7050802@libero.it  
>  
> recupera la cultura storica del tuo paese,conosci il passato per  
> conoscerne il futuro:  
>  
>  
><http://www.italia-rsi.org/cantiitalia/canfascivent/faccettanera%20Layer-3.wa>  
v

ah ecco ci voleva tanto a dirlo.

From kitcarson@pornostars.com Sat Jun 21 21:14:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 19:14:36 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

>

> Ok, di al tuo caro nobel di RIPRODURCI una nave aliena.....  
>

quindi? che tipo di significato avrebbe questa frase?! mi sembra che negli anni sei molto piu' disarticolato, ma riesci almeno a capire quello che scrivi?

>  
> Ahh, e Rubbia solo perchè ha una o più lauree "vede" meglio di un  
deficiente  
> qualsiasi? Interessante.....  
>

la differenza fra un qualsiasi altro essere umano(Rubbia o uno studente bocciato 10 volte) e tu, e' una sola, se io ti lampeggio con i fari della macchina tu credi che sono arrivati i rettili, Rubbia invece si chiederebbe come mai gli sto lampeggiando.

se riesci a capire questa differenza, forse capisci anche perchè tu non sia attendibile in nessun modo.

kit

From enobasta@spam.it Sat Jun 21 21:16:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao!!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 21:16:35 +0200

> Di un po' quando ti fai delle canne cerca di non passare da qui,  
> dopo.

? non l'ho capita.

> Se avevo qualche dubbio sul fatto di averti buttato fuori , come tu  
dici,  
> hai provveduto a fugarlo senza ombra di dubbio.

come facevi ad avere dubbi, sono mesi e mesi che mi hai buttato fuori e lo benissimo infatti ti ho anche scritto e tu mi hai risposto (facendo il vago). la scritta "il gestore ti ha impedito l'accesso" poi non se n'è mai andata.  
ingo

From enobasta@spam.it Sat Jun 21 21:19:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao!!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sat, 21 Jun 2003 21:19:42 +0200

> Sono ripassato a vedere come state.

'mazza che stronzi...

qua dentro credevo non dico di avere degli amici, ma speravo che come io mi ricordo di voi anche voi vi ricordaste di me nel bene e nel male.

Dico certi battibecchi chi se li dimentica... vabbè

Siori e siore me ne torno di dove sono venuto che gli esami chiamano, buon proseguimento.

ingo

From gillesronvaux@wanadoo.be Sat Jun 21 21:19:58 2003

Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano

From: "Babar" <gillesronvaux@wanadoo.be>

Date: Sat, 21 Jun 2003 21:19:58 +0200

D'accord pour noyer Raël, mais je me garde qd même un de ces fameux "anges divins" ou un truc comme ca....

From gillesronvaux@wanadoo.be Sat Jun 21 21:20:39 2003

Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano CENSURE EN FRANCE !

From: "Babar" <gillesronvaux@wanadoo.be>

Date: Sat, 21 Jun 2003 21:20:39 +0200

mdr :-)

From enobasta@spam.it Sat Jun 21 21:21:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MA COSA STA SUCCEDENDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sat, 21 Jun 2003 21:21:05 +0200

Ma qui si parla di extraterrestri o di extracomunitari?

ingo

From spamma.berlusconi@katamail.com Sat Jun 21 21:27:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cosa dice la religione...

From: Jan <spamma.berlusconi@katamail.com>

Date: Sat, 21 Jun 2003 21:27:59 +0200

On Tue, 17 Jun 2003 23:10:53 GMT, "massivan" <massivan@hotmail.com> wrote:



>> No! Certi lazzaroni, sfruttano le religioni per prendere potere  
>> denaro e di conseguenza, sfruttare i poveri di spirito...

>Il cristianesimo fu legalizzato con l'editto  
>di Milano quando i romani furono sicuri  
>di poterlo usare per il loro dominio

Si, ma ciò che loro hanno inteso per Cristianesimo,  
non aveva nulla a che fare con il vero Cristianesimo.

Costantino, imperatore romano e padre fondatore  
del cattolicesimo, è stato uno dei peggiori individui  
che la storia dell'uomo abbia conosciuto. Ben lungi  
dall'essere un Cristiano, eppure lui diceva di esserlo.

Bisogna fare attenzione, tra apparenza e sostanza,  
perchè i veri Cristiani, non sopportano più di essere  
associati e ritenuti responsabili, dei crimini commessi  
nel passato e nel presente dai cattolici, che come ho detto  
e ribadito: non hanno nulla a che fare con i veri Cristiani,  
che in quanto tali, devono essere pacifici!

>> I cattolici, usano la potente immagine del Cristo, per attirare  
>> gente a se, ma non fanno la volontà del cristo...

>chiunque avrebbe diritto alla propria immagine.

In che senso?

>> Se la facessero, il clero cattolico si accontenterebbe di vivere  
>> da persone normali e userebbero le loro immense ricchezze  
>> per aiutare i loro fratelli nel bisogno, ma così non fanno...

> Le religioni hanno sempre costituito delle caste  
> con poteri e privilegi anche ai tempi dei babilonesi.

Una disciplina, è quel che è, a prescindere dalle altre,  
quindi se il Cristo ha detto di vivere in modestia  
e di dare il sopravanzo a chi ne ha bisogno:  
così deve fare chi vuol essere Cristiano!

Il Cristo, che anche in terra, era il re, figlio di Dio  
e capo di tutti i suoi averi, non viveva in palazzi  
lussuosi adornati di ori e di pietre preziose...

Bye...

From caudrond2@NULLwanadoo.fr Sat Jun 21 21:28:39 2003  
Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano  
From: "Oncle Dom" <caudrond2@NULLwanadoo.fr>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 21:28:39 +0200

Babar <gillesronvaux@wanadoo.be> a écrit dans le message :  
bd2b2p\$faj\$1@news.worldonline.be...  
> D'accord pour noyer Raël, mais je me garde qd même un de ces fameux  
"anges  
> divins" ou un truc comme ca....

Ou sa photocopieuse 3D à jolies femmes. Ca serait bête de laisser ça à  
des raéliens. Autant donner des perles à un cochon

--  
Oncle Dom

From nickblaster@despammed.com Sat Jun 21 21:50:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: arrivano  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 21:50:22 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EF3C2D8.6050708@libero.it...  
> >  
> >>hanno contribuito alla vostra evoluzione  
> >  
> > E tu dov'eri?  
>  
> Attenzione , ti sei confuso, lui non ha usato il termine "nostra" ma ha  
> usato "vostra" è chiaro che per lui nessuno ha contribuito =)

Nessuna confusione.  
Era proprio questo il senso della mia battuta, mi sembrava evidente che non  
si fosse evoluto, o forse si è evoluto troppo. :-)  
Ciao  
Nick

From luca@tin.it Sat Jun 21 22:09:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: arrivano  
From: luca@tin.it (tuo fratello)  
Date: Sat, 21 Jun 2003 20:09:19 GMT

> Nessuna confusione.  
> Era proprio questo il senso della mia battuta, mi sembrava evidente che  
non  
> si fosse evoluto, o forse si è evoluto troppo. :-)  
> Ciao  
> Nick  
>

Magari sono gli altre che si comportano da stronzi con lui.  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From enobasta@spam.it Sat Jun 21 22:18:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 22:18:01 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it...  
> Farò la proposta di cambiare nome a IDU e per questo chiedo il  
sostegno  
> pratico  
> degli esponenti delle associazioni ufologiche che frequentano l' NG.

ROTFL!!  
ingo

From nickblaster@despammed.com Sat Jun 21 22:18:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 22:18:23 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it...

> Perché ?  
>  
> siamo in tanti a desiderare una risposta convincente.  
>

Ma se tu fossi un alieno vero, che cazzo te ne fregherebbe?  
Vacci tu a Baku, ma restaci.  
Ciao  
Nick

From mryoNOSPAM@libero.it Sat Jun 21 22:48:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: crop circle a Cortona  
From: "MrYo3" <mryoNOSPAM@libero.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 22:48:10 +0200

avete visto la notizia sul televideo?E' di poche ore fa. Qualcuno sa dove posso trovare le immagini? Grazie

MrYo

a.k.a.

From NOspam@NOspam.it Sat Jun 21 22:48:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Guardate questo video  
From: "Eagle" <NOspam@NOspam.it>  
Date: 21 Jun 2003 22:48:56 +0200

Guardate questo video è impressionante:  
<http://www.segnalidivita.com/ufo/ufonewyork.zip>

mi sembra esente da fotomontaggi anche perchè è una ripresa fatta da un elicottero per una emittente televisiva americana e si vede che non c'è nulla di premeditato e che accade tutto al momento, un modellino neanche a pensarci, nessun modellino esistente sulla terra credo possa effettuare virate così strette e a quella velocità con una precisione così millimetrica e sfiorando l'elicottero senza collidere con esso. Vabbè è sottointeso che neanche un mezzo convenzionale credo possa effettuare una tale manovra e poi veicoli convenzionali che rimangono sospesi in aria (bè forse un elicottero, ma nn credo sia di quella forma e riesca a compiere tali manovre con tanta rapidità e altrettanta precisione)e che sono a forma di disco non esistano o cmq non sono presentati ufficialmente al pubblico, voi che ne pensate?

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From nickblaster@despammed.com Sat Jun 21 23:02:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 23:02:26 +0200

"Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio  
news:3ef4c4b8\$1@x-privat.org...

>

> Guardate questo video è impressionante:

> <http://www.segnalidivita.com/ufo/ufonewyork.zip>

>

> mi sembra esente da fotomontaggi anche perchè è una ripresa fatta da un elicottero

> per una emittente televisiva americana e si vede che non c'è nulla di premeditato

> e che accade tutto al momento, un modellino neanche a pensarci, nessun modellino

> esistente sulla terra credo possa effettuare virate così strette e a quella

> velocità con una precisione così millimetrica e sfiorando l'elicottero  
senza  
> collidere con esso. Vabbè è sottointeso che neanche un mezzo convenzionale  
> credo possa effettuare una tale manovra e poi veicoli convenzionali che  
rimangono  
> sospesi in aria (bè forse un elicottero, ma nn credo sia di quella forma e  
> riesca a compiere tali manovre con tanta rapidità e altrettanta  
precisione)e  
> che sono a forma di disco non esistano o cmq non sono presentati  
ufficialmente  
> al pubblico, voi che ne pensate?

Per quanto il filmato possa essere "entusiasmante", o almeno per me lo è  
stato...mi dispiace deluderti ma, anche se troppi ancora non lo sanno, si  
tratta di un falso girato su commissione per pubblicizzare il sito sci-fi  
happens.  
<http://snurl.com/1mph>

Ciao  
Nick

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 21 23:05:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trenini elettrici  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 21:05:09 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 17:05:11 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
wrote:

albion of avalon

>> Nel trenino no.  
>> Ma nell'aereo radiocamandato sì.  
>> Ogni tanto supera mach 1.

>uuuuuh... questa è una cattiveria gratuita ;-))  
>ricordare ad Arbel tutta la querelle sul cono di Mach. Lo farai piangere...

nooooo!!! noooooo!!!! Che poi non la finisce piu' di trasmettere post  
per continuare a sopravvivere su questo NG!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 21 23:20:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 21:20:08 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 17:00:26 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote:

>Rubbia prima di lasciarsi andare a dichiarazioni tipo: "ho avvistato una  
>nave aliena" ci penserebbe in maniera molto seria e lo farebbe solo se  
>avesse dati inoppugnabili in mano. Un deficiente qualsiasi modello STN,  
>invece, vede 4 luci in cielo e prepara la fuga nei boschi per l'autunno.

avvertendo, prima di farlo, il suo capo fanfarone che sicuramente (al 101%) gli rifilerebbe qualche grassa cazzata alla quale lui crederebbe subito e ciecamente. Nel frattempo, prima di fuggire per i boschi, STN si sara' gia' preparato nel suo zainetto a forma di orsacchiotto (stile ragazzine di 11 anni) un po' di riviste da leggere : qualche notiziarietto ufo stile "dossier alien(at)i" prima maniera, un po' di massime contatto "scientifiche" di E. Siragusa, la foto di bonjovi' con la melanzana appiccicata sulla fronte e un bel cappellino di stagnola!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From mrwolf@libero.it Sat Jun 21 23:21:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 21:21:29 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:147d68e9242f06d08ad1f522c4e2fda8.124656@mygate.mailgate.org...

un nazista, che schifo

W

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Jun 21 23:25:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 23:25:12 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:Si%Ia.108137\$Ny5.3120000@twister2.libero.it...

>  
> Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it> wrote in message  
> 3JFIa.4240\$de.3024@news.edisontel.com...  
> > > >  
> > > > Non ho mai esternato alcuna pruderia, a dire il vero.  
> > >  
> > > No?  
> > > E fino ad ora cosa hai fatto?  
> >

> > Ho solo detto che io non leggo Playboy.  
> > Se per te è sinonimo di pruderia...  
>  
> Hai detto tante cose.  
> Fra cui quella che se leggo playboy induggerei nel vizzietto di Onan.

E' il massimo che ci puoi fare con un giornale!

> > > Io mi stavo convincendo che stessi parlando con la reincarnazione di  
un  
> > > metodista vittoriano...  
> >  
> > Un' altra tua convinzione errata.  
>  
> Non credo. MA te la passo per buona.

E' buona.

> > > > > Ehhhh, lo so che tu guardi solo le figure...  
> > > > >  
> > > > > Rosichi eh?  
> > > >  
> > > > Io?  
> > > > No. Sei tu che ti allupi con quelle immagini.  
> > >  
> > > Ecco la pruderia in azione.  
> >  
> > Nessuna pruderia.  
>  
> No?  
> Strano.  
> Sai il primo maschio che non mostra interesse per le tette della Monroe.

Ho visto (e toccato) di meglio.

> > Se voglio vedere del nudo femminile non ho bisogno di  
> > comperare Playboy.  
>  
> Sitarelli strani?

No, mi basta la donna che ho sposato.  
Tu invece indugi su Playboy...

> Solamente non è una rivista che mi interessa.

OK

> > > Ti contraddici nello stesso post.  
> > > Bravo!  
> >  
> > E tu come al solito non hai capito una mazza!  
>  
> Lasciamo perdere.  
> Ma vedo il tuo continuo riferimento a simboli fallici...

Non è colpa mia se ti riconosci in questo simbolo!

> > > Lo immaginavo.  
> > > Avere un numero originale di una rivista che ha cambiato il modo di  
> > pensare  
> > > dell'occidente per te è un disonore.  
> >  
> > Non è un disonore, solo non mi interessa.  
>  
> Permettimi di dubitarne.

Come, poco sopra concordi con me su questo, ed ora ne dubiti?  
Un po' di coerenza, diamine!

> > > > Cosa mi devo fare spiegare da mia madre?  
> > > > La l'entomologia e biologia?  
> > > > Spiacente, insegna lettere.  
> > > >  
> > > > Appunto.  
> > > >  
> > > Appunto cosa?  
> > > Che insegna lettere e che non sa una mazza di biologia?  
> >  
> > Appunto.  
> > Se non sa non ha potuto insegnartelo.  
>  
> Ma non meniamo il can per l'aia.  
> Che cosa mi doveva insegnare?  
> Biologia? Apicoltura? Floricoltura?  
> Cosa?

Attento, la prima risposta è quella che vale!

> > > Sei un personaggio.  
> > > Sembri uscito da una vigneta del punch.  
> >  
> > E tu da...IDU.  
>  
> Quella che tu definisci discarica ma continui a postarci.

Te l' ho detto.  
La mia missione è spurgare questa fogna dai suoi rifiuti.

> > > > > MA purtroppo siamo su questo mondo e ridono dietro di te.  
> > > >  
> > > > Sapessi di te.  
> > > >  
> > > Dici?  
> > > Quindi tu mi ridi dietro?  
> >  
> > Fossi il solo...  
>  
> Dammi i nomi.



> Se sono tuoi pari sono messo benissimo.

E tu dammi i nomi di quelli che dici ridono di me.

> > > > Chiesto a mamma.

> > > > Dice piangendo.

> > > >

> > > > Ti ha detto una bugia.

> > >

> > > Esperto in bugie.

> >

> > No.

> > Ma so riconoscere chi è limitato intellettualmente.

>

> Quindi ti autoriconosci?

Riconosco chi interloquisce con me.

> > > Come quelle che scrivi nei tuoi libri sui pendolini?

> >

> > Mai scritto libri sui pendolini.

>

> Hai fatto delle ricerche sui pendolini.

Non ho mai scritto libri sui pendolini.

Se per te è la stessa cosa fatti spiegare da qualcuno la differenza.

> > > In questo flame abbiamo dimostrato un sacco di cose.

> >

> > Primo, che tu sei intelligente.

>

> Grazie. Lusiganto.

> Ma questo non lo metto sul mio CV.

> Sai, farebbe brutta impressione.

Certo, alla prima occasione scoprirebbero l' inganno.

> > > > > > Sono gli altri che devono dire se sono intelligente o scemo.

> > > Ignorante

> > > > o

> > > > > > colto.

> > > > >

> > > > > > Avanti il primo!

> > > > >

> > > > > Il primo di cosa?

> > > >

> > > > ROTFL!!!

> > > > Altro che svegliolina!

> > > > Qui ci vorrebbe un po' di volpe tritata...

> > >

> > > Dici? MA non ho capito cosa vuoi dire.

> >

> > Niente, niente, dormi...

>

- > So sveglio.
- > Mi devi dire il primo di cosa.
- > Se dici il primo che mi considera intelligente potrei fare il tuo nome.

Sbaglieresti.

- > > > > Una bella biblioteca, la tua!
- > > >
- > > > Non c'è male.
- > > > 1000 volumi circa.
- > >
- > > Tutti Playboy, immagino...
- >
- > Solo 18 numeri di playboy.

Il resto Penthouse...

- > > > > > > > Io ci vedrei meglio un...somaro!
- > > > Tu hai detto che nel mio caso simboleggia qualcosa di diverso.
- > > > Visto che in tutta l'Europa significa anche essere tonti mi sono
- > sforzato
- > > di
- > > > capire cosa intendevi.
- > > > E mi è venuto in mente il simbolismo siciliano.
- > >
- > > Buona la prima...
- >
- > Dici?
- > Quindi la possiamo cestinare se ha la tua approvazione come buona.

No no, teniamola pure come calzante a pennello!

- > > > Ahhhh.
- > > > 10 euro per la benzina quindi.
- > > > Non faccio commenti perchè sconosco la tua situazione economica e non
- > > vorrei
- > > > essere troppo invadente.
- > >
- > > Allora, mettiamoci anche 20 o 30 euro per la benza,
- >
- > Hai un aereo?

No.  
Cilindrata 1800 16v.  
Dieci con un litro a 120 km/h.  
10 euro = 5 litri = 50 km.  
Per uscire dalla provincia (escludendo quella di Milano a 5km)  
non bastano.  
Poi c'è il ritorno.

- > > 10 per l' autostrada,
- >
- > Devi fare i giro d'italia?
- > Mi pare hce napoli roma sia sui 10 euro.

Roma- Napoli 200 km circa.  
Per uscire di provincia e ritorno ne farei più di cento.  
E le autostrade qui da me sono più care che al sud.

> > se poi, per mettere a proprio agio il testimone da intervistare gli si  
> offre  
> > qualcosa da bere altri 10 euro,  
>  
> Un caffè è 70 centesimi.  
> poi se lo vuoi sbronzo.....

Dici di essere anglosassone...  
Sei forse scozzese?  
Mi vergognerei ad offrire solamente un caffè.

> > cominciano ad essere 40-50 euro.  
> > Sempre che sia sufficiente un solo incontro.  
> > Altrimenti le spese raddoppiano.  
> > O triplicano.  
> > Quindi, caro Albion, non si tratti di soli 10 euro ma qualcosina di più,  
> > e sinceramente un' esborso di quel genere per una decina di volte l'  
anno  
> > (come minimo, se dovessi interessarmi anche dei casi fuori provincia,  
> > sarebbero un po' troppi per chiunque, aggiunti alle già cospicue cifre  
> > sborsate di tasca mia per spostarmi in provincia e per presenziare a  
> > conferenze ove sono invitato.  
> > Ma visto che per te i soldi non sono un problema, potresti  
sponsorizzarmi!  
>  
> Se io ti sponsorizzassi tu dovresti rispondere a me delle tue ricerche.  
> E stai tranquillo che ti farei trottare.

Tu comincia a sponsorizzare.  
Facciamo così: un versamento ogni mese di 500 euro su un conto postale  
ed io ti porto tutti i casi che vuoi.

> > > Veramente non so perchè non faccio anche io cacate corali.  
> > >  
> > > MA dimmi il cacare coralemente che vantaggi ha rispetto al cacare in  
> > assolo?  
> > >  
> > > Veramente non so perchè non partecipo a cacate corali.  
> > >  
> > > Attendo consili sulla cacata corale.  
> > >  
> > > Ma visto che sei un esperto in cacate.  
> > >  
> > > Adesso continua a giocare con la merda va.  
> > >  
> > Interessante monologo da parte tua.  
> > A Napoli direbbero: tu si un omme 'e mmerd!  
>  
> Per te?

> Forse.  
> Sei tu che vieni qui parlando di fogne e di merda.  
> Forse sei tu l'omino di merda.

Io l' omino lo facevo con la neve.  
Tu evidentemente ti trovi a tuo agio con altro...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Misteri by Paolo Bolognesi

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jun 21 23:27:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 21:27:08 +0000 (UTC)

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
news:c52f649dc8b6ec3d8a43f7906ea80e9e.124656@mygate.mailgate.org

> ops, scusate ho postato un link nel ng sbagliato.  
> chiedo scusa, a volte capita.

Ah, beninteso, a scanso di equivoci, io non sono certo simpatizzante  
per il nazionalsocialismo. Non cadete in male interpretazioni,  
mi raccomando!...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 23:31:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 21:31:09 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:CJ3Ja.34865\$Fr5.743270@tornado.fastwebnet.it...

>  
> "Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3ef4c4b8\$1@x-privat.org...  
> >

> > Guardate questo video è impressionante:  
> > <http://www.segnalidivita.com/ufo/ufonewyork.zip>  
> >  
> > mi sembra esente da fotomontaggi anche perchè è una ripresa fatta da un  
> elicottero  
> > per una emittente televisiva americana e si vede che non c'è nulla di  
> premeditato

CUT

> Per quanto il filmato possa essere "entusiasmante", o almeno per me lo è  
> stato...mi dispiace deluderti ma, anche se troppi ancora non lo sanno, si  
> tratta di un falso girato su commissione per pubblicizzare il sito sci-fi  
> happens.  
> <http://snurl.com/1mph>

la tua è una supposizione sulla scorta di deduzioni anche logiche,  
ma non puoi affermare che è falso.

Barbara Sicuranza non ha mai affermato che fu una messa in scena,  
come vedi mi limito a considerare i fatti come farebbe un qualunque  
osservatore.

Manca anche un attendibile perizia tecnica sul filmato che dimostri che è un  
falso.

Per cui fino a prova contraria è corretto accettare quello che si vede: un  
velivolo  
sconosciuto a forma di disco senza nessun simbolo nazionale che fa  
evoluzioni nel cuore degli  
USA a NY, dove dopo alcuni mesi nella stessa zona due aerei di linea hanno  
ucciso 3000 persone  
mentre altri due ufo anche questi filmati passavano sulla stessa zona.

Di questi due UFO ci sono filmati da angolazioni diverse, e testimonianze,  
manca  
anche la dimostrazione che quei filmati siano truccati, in mancanza di  
evidenze tecniche  
che dimostrino il contrario ciò che si vede è la verità e va accettata come  
tale.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Jun 21 23:37:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 21:37:47 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:j43Ja.34833\$Fr5.741581@tornado.fastwebnet.it...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it...  
>  
> > Perché ?  
> >  
> > siamo in tanti a desiderare una risposta convincente.  
> >  
>  
>  
> Ma se tu fossi un alieno vero, che cazzo te ne fregherebbe?  
> Vaccini tu a Baku, ma restaci.

lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere  
le cose in modo corretto e non distorto.

dai che un bel viaggio a Baku, ti rilasserebbe in fondo , o no ?

From NOspam@NOspam.it Sat Jun 21 23:51:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Eagle" <NOspam@NOspam.it>  
Date: 21 Jun 2003 23:51:34 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote:

>  
> "Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3ef4c4b8\$1@x-privat.org...  
>>  
>> Guardate questo video è impressionante:  
>> <http://www.segnalidivita.com/ufo/ufonewyork.zip>  
>>  
>> mi sembra esente da fotomontaggi anche perchè è una ripresa fatta da un  
>elicottero  
>> per una emittente televisiva americana e si vede che non c'è nulla di  
>premeditato  
>> e che accade tutto al momento, un modellino neanche a pensarci, nessun  
>modellino  
>> esistente sulla terra credo possa effettuare virate così strette e a  
>quella  
>> velocità con una precisione così millimetrica e sfiorando l'elicottero

>senza  
>> collidere con esso. Vabbè è sottointeso che neanche un mezzo convenzionale  
>> credo possa effettuare una tale manovra e poi veicoli convenzionali che  
>rimangono  
>> sospesi in aria (bè forse un elicottero, ma nn credo sia di quella forma  
>e  
>> riesca a compiere tali manovre con tanta rapidità e altrettanta  
>precisione)e  
>> che sono a forma di disco non esistano o cmq non sono presentati  
>ufficialmente  
>> al pubblico, voi che ne pensate?  
>  
>Per quanto il filmato possa essere "entusiasmante", o almeno per me lo è  
>stato...mi dispiace deluderti ma, anche se troppi ancora non lo sanno, si  
>tratta di un falso girato su commissione per pubblicizzare il sito sci-fi  
>happens.  
><http://snurl.com/1mph>  
>  
>  
>Ciao  
>Nick  
>  
>

mmmmmm quindi dici che l'autrice del filmato avrebbe confessato che quel video era stato commissionato, però il video non sembra mostrare fotoritocchi o "trucchetti" di altro genere ed inoltre è così naturale e l'ufo sembra proprio far parte dei fotogrammi e non sembra affatto aggiunto in seguito con varie tecniche di digitalizzazione, insomma se si ritoccano dei video per quanto possano essere perfetti l'occhio cade subito sul ritocco basti vedere questi due video per rendersi conto:

[www.segnalidivita.com/ufo/UFO - Real New One.zip](http://www.segnalidivita.com/ufo/UFO - Real New One.zip)

e

[www.segnalidivita.com/ufo/UFO-98-\(Brazil unbeliveable\).zip](http://www.segnalidivita.com/ufo/UFO-98-(Brazil unbeliveable).zip)

sono palesemente fotoritoccati (anche perchè se ti passasse un ufo sopra la testa in quel modo le radiazioni ti farebbero molto ma molto male). Sulla falsità del video di new york non sono convinto del tutto anzi. Le dichiarazioni dell'attrice nn sono poi un certificato inconfutabile della falsità del video poichè potrebbe essere sempre stata indotta a dichiarare certe cose basti vedere il caso storico di Roswell dove i militari che arrivarono sul luogo furono costretti con una veloce azione di cover-up a dichiarare che quello che era precipitato era un pallone sonda e tutti i contadini del posto che videro furono messi a tacere e cmq basti leggere le dichiarazioni del colonnello Corso (fonte abbastanza attendibile) in merito a quello che accadde a Roswell. Quindi per le autorità non è compito così arduo camuffare un evento così sensibile come quello di un avvistamento ufologico(che già di per se è un fenomeno che conta più scettici che credenti).Quello che mi domando è perchè il video non è stato fatto analizzare?Magari poi i risultati delle analisi potevano essere messi a disposizione di tutti per valutare i criteri di analisi e i risultati conseguiti.Magari è stato già fatto analizzare e non è stato trovato nulla di compromettente o magari no

chi lo sà resta il fatto su quel video c'è un fitto alone di mistero, e ognuno poi si farà la sua opinione in merito alla sua veridicità.

**\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\***

From NOspam@NOspam.it Sun Jun 22 00:05:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Eagle" <NOspam@NOspam.it>  
Date: 22 Jun 2003 00:05:47 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>news:CJ3Ja.34865\$Fr5.743270@tornado.fastwebnet.it...  
>>  
>> "Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio  
>> news:3ef4c4b8\$1@x-privat.org...  
>> >  
>> > Guardate questo video è impressionante:  
>> > <http://www.segnalidivita.com/ufo/ufonewyork.zip>  
>> >  
>> > mi sembra esente da fotomontaggi anche perchè è una ripresa fatta da un  
>> elicottero  
>> > per una emittente televisiva americana e si vede che non c'è nulla di  
>> premeditato  
>  
>CUT  
>> Per quanto il filmato possa essere "entusiasmante", o almeno per me lo è  
>> stato...mi dispiace deluderti ma, anche se troppi ancora non lo sanno, si  
>> tratta di un falso girato su commissione per pubblicizzare il sito sci-fi  
>> happens.  
>> <http://snurl.com/1mph>  
>  
>la tua è una supposizione sulla scorta di deduzioni anche logiche,  
>ma non puoi affermare che è falso.  
>  
>Barbara Sicuranza non ha mai affermato che fu una messa in scena,  
>come vedi mi limito a considerare i fatti come farebbe un qualunque  
>osservatore.  
>  
>Manca anche un attendibile perizia tecnica sul filmato che dimostri che è  
un  
>falso.  
>  
>Per cui fino a prova contraria è corretto accettare quello che si vede: un  
>velivolo  
>sconosciuto a forma di disco senza nessun simbolo nazionale che fa



>evoluzioni nel cuore degli  
>USA a NY, dove dopo alcuni mesi nella stessa zona due aerei di linea hanno  
>ucciso 3000 persone  
>mentre altri due ufo anche questi filmati passavano sulla stessa zona.  
>  
>Di questi due UFO ci sono filmati da angolazioni diverse, e testimonianze,  
>manca  
>anche la dimostrazione che quei filmati siano truccati, in mancanza di  
>evidenze tecniche  
>che dimostrino il contrario ciò che si vede è la verità e va accettata come  
>tale.  
>  
>  
>  
>A.RB.EL.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

Immagini da angolazioni diverse degli ufo sulle twin towers sono presenti in questo sito:

[www.anomalies-unlimited.com/WTC\\_UFO.html](http://www.anomalies-unlimited.com/WTC_UFO.html)

**\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\***

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Sun Jun 22 00:06:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 22:06:35 GMT

"Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio  
news:3ef4d366\$1@x-privat.org...  
Quello che mi domando è perchè il video non è stato fatto analizzare?Magari  
> poi i risultati delle analisi potevano essere messi a disposizione di  
tutti  
> per valutare i criteri di analisi e i risultati conseguiti.Magari è stato  
già  
> fatto analizzare e non è stato trovato nulla di compromettente o magari no  
> chi lo sa resta il fatto su quel video c'è un fitto alone di mistero, e  
ognuno  
> poi si farà la sua opinione in merito alla sua veridicità.  
>  
Il video dell'ufo delle torri gemelle?????  
Bufalona di diverso tempo fa.  
Mi ricordo che le le motivazioni del falso erano principalmete 3

1) Nel filmato l' ufo pare avere dimensioni differenti quando si trovi vicino alle torri e dopo.....  
2) L' ufo che si sposta dalle torri a velocita' e accelerazione sostenuta ma il cameraman lo tiene sempre al centro dell'inquadratura con movimenti e tempi impensabili per un evento improvviso.  
3) Si sente chiaramente un "bang" sonoro quando l' ufo scappa con traiettoria vicino all'elicottero ma nonostante le dimensioni dell'oggetto e il rumore prodotto dall'onda sonora l'elicottero non subisce il minimo balzo o spostamento  
Se poi contiamo che c'e' stata l'ammissione del trucco per fare pubblicita' al sito.....  
Ciao Cheope

From solofuffa@hotmail.com Sun Jun 22 00:09:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao!!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 00:09:32 +0200

Ingo <enobasta@spam.it> wrote:

> 'mazza che stronzi...  
> qua dentro credevo non dico di avere degli amici, ma speravo che come  
> io mi ricordo di voi anche voi vi ricordaste di me nel bene e nel  
> male. Dico certi battibecchi chi se li dimentica... vabbè

Rotfl, e che volevi il tappeto rosso?

> Siori e siore me ne torno di dove sono venuto che gli esami chiamano,  
> buon proseguimento.

vai, vai. e mi raccomando, studia! (cit.)

--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From Gof.nospam@tin.it Sun Jun 22 00:13:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 22:13:45 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 09:27:32 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

> Farò la proposta di cambiare nome a IDU e per questo chiedo il sostegno  
> pratico

>degli esponenti delle associazioni ufologiche che frequentano l' NG.

risposta : PRRRRRRRRRR! L'unica cosa che si potrebbe fare qui su IDU e' questa : chiedere ai partecipanti di generare/aderire ad un nuovo (indipendente ed eventualmente moderato) NG dedicato ad alcuni aspetti tecnici e strumentali dell'ufologia (a te, purtroppo, ignoti) e possibilmente senza la partecipazione tua e di altri trolletti come te che spammano su ufi=ET=alieni ovunque

>Credo che il nome it.discussioni ufo di fatto non abbia più senso e sia  
>fuorviante  
>per chi si affaccia a queste tematiche per la prima volta.

it.discussioni.alienufo.arbel ti potrebbe accontentare?

>Dato il prevalente numero di partecipanti scettici, senza scendere in  
>considerazioni  
>ad personam che d'ora in poi vorrei personalmente evitare, credo che sarebbe  
>opportuno  
>cambiare il nome di IDU in it.discussioni. scettici ,

beh, provaci tramite gli organismi e gli strumenti adeguati in vigore su usenet, e poi vediamo l'effetto che fa

>e questo perchè qui di  
>qualunque cosa si parli,  
>l'atteggiamento culturale è sempre lo stesso : Scetticismo a 360° ,  
>Ufologia, Archeologia, Scienza,  
>Paranormale, Religione, Politica, Informazioni, tutto suscita la stessa  
>reazione: una reazione scettica  
>senza possibilità di dialogo.

purtroppo se c'e' gente (e spesso anche trollaccia) che trasmette su IDU robaccia su pseudo-archeologia, di paranormalita' abbinata (?) all'ufologia, alla religione, alla politica, ai settarismi vari, ai rettilianismi vari e che scambia IDU per IDM e per la propria Mail Box o per il proprio "forum" con OT a piu' non posso (ad esempio come fai tue i tuoi soci-fakes))... e' ovvio che l'unica reazione da parte della gran parte dei frequentatori del NG (a parte i tuoi credulous e believers vari) e' proprio quello dellp "scetticismo" senza una possibilita' di "dialogo" (e su che? Sulle baggianate con le quali riempi dalla mattina alla sera questo NG?)

>Ora gli scettici per avere la certezza di avere una madre chiedono le prove  
>e questo fa parte del loro  
>approccio culturale, ma che prove si possono dare su internet mantendo  
>quell'anonimato che qui è essenziale ?

bah, devi essere proprio un cretino assai : quando si forniscono delle "prove" non ha importanza se uno (a caso!) e' anonimo o meno, l'importante sono proprio \*le prove\*.

>Comunque indipendentemente da altre considerazioni farò e suggerirò a tanti

>di fare questa proposta,  
>l'ufologia intesa in senso tradizionale anche se segna il passo, e avrà  
>molto presto una non evitabile revisione,

che fai, un'altra delle tue profezie andate a vuoto?

>prevede come base l'accettazione delle testimonianze, che qui vengono  
>smontate subito appena un neofita  
>riferisce qualcosa su basi del tutto preconconcette.

se il neofita riferisce in base a preconconcetti, i preconconcetti sono i suoi perche' per l'ufologo (mica per te!), anche se il testimone quadratico medio "riferisce qualcosa su basi del tutto preconconcette", sapra' cosa fare. Ma dimentichi che l'ufologia, almeno quella piu' avanzata, non e' fatta SOLO di testimonianze umane ma anche di strumentazioni, di dati strumentali e di relative misure da elaborare e interpretare, ma queste sono cose che a te non riguardano perche' oltre a non essere un "ufologo" (ne' semplice e manco "avanzato"), sei anche un ciarlatano

>La questione Baku è stata velocemente cassata qui su IDU, e anche gli  
>ufologi non hanno espresso opinioni.

avranno avuto le loro buone ragioni per non esprimere le loro opinioni, non credi? Intanto pensa al fatto che su baku non c'era uno straccio di misura va.... e che poi un ufologo non e' un video gioco da bar dove basta inserire il gettone per vedere quanti punti fai

>Perchè ? Iniziatevi a chiedere perchè su un NG di ufologia, un vento simile  
>sia stato quasi ignorato se non pre dire  
>che si trattava di un pallone sonda.  
>Dietro ad ogni comportamento umano c'è un preciso motivo e voi vi dovete  
>chiedere sempre il perchè delle cose.

perche' non te ne vai da questo NG (che cosi' veramente si ricomincia a parlare e a discutere seriamente di ufologia, o almeno cosi' farei io) o, almeno, non la smetti di scassare i coglioni agli ufologi (che eventualmente popolano questo NG) con le tue richieste a gettone visto che chi si interessa di ufologia c'ha anche altre cose ufologicamente piu' importanti da fare che sentire i tuoi piagnucolamenti?

>Come vedrete questo post susciterà reazioni qualunque, che non porteranno  
>nessuna spiegazione logica,

e' ovvio, con le tue richieste a gettone qualunque e' facile fare profezie cosi' come e' facile non dare risposte logiche visto che tu di logica non ne hai (vedi ad esempio le tue svariate contraddizioni in tutto cio' che posti) : perche' uno dovrebbe usare la sua logica per dar da mangiare ad un tollone che di logica non ne ha?

>Ma ora mi rivolgo agli ufologi :

>

>Perchè gli ufologi che leggono IDU non esprimono non hanno espresso il loro

>parere e soprattutto interesse su questo  
>avvistamento di massa ? Mi rivolgo a Sabadin, Bolognesi, Dellerba, Vilandra,  
>poi a Benni che sicuramente continua a leggere  
>e agli altri del CUN, a Wolf che è sparito, ma dovrà continuare a leggere  
>IDU. Perché ci si concentra su delle Luci che appaiono  
>a Hessdalen di notte e si ignora un UFO che in pieno giorno volazza su  
>Baku, visto da migliaia di persone ?

te l'ho già detto prima : Hessdalen è un laboratorio (dove si fanno misure), Baku no. Punto. O dovremmo credere a tutte le baccolonate che circolano per la rete?

>Vorrei sapere perché. Vogliamo sapere perché.

"Vorresti" o "Vorreste" sapere? Vabbè che tu sei uno e... molti!

>Perché ci deve essere un  
>motivo una strategia un interesse  
>dietro a questo modo di comportarsi.

un complotto?

>Perché io ho la sensazione e non solo io che l'ufologia stia diventando  
>sempre più una questione politica  
>e meno scientifica o di indagine pura ?

perché, secondo te ad Hessdalen si fa "politica"? Perché, se uno si mette a fare monitoring scientifico di ciò che lo circonda... fa "politica"?

>Perché gli Ufologi si precipitano a Hessdalen dove si vedono solo delle Luci  
>notturne e ignorano Baku  
>e altri casi molto più interessanti vengono lasciati negli archivi ?

perché Hessdalen è uno dei pochi laboratori "viventi" dove si possono fare tranquillamente delle misure per i FLA (ma non è il solo!), mentre Baku no, te l'ho già scritto sopra! E poi chi te lo ha detto, a te che probabilmente ignori qualsiasi cosa di ufologia (a parte ciò che è nelle rivistine da edicola), che i casi "molto più" interessanti vengono lasciati negli archivi"? Hai mai visto da vicino un archivio ufologico? No, non credo, ... per come parli immagino proprio di no

>Perché poi si lasciano negli archivi soprattutto i casi che presentano  
>testimonianze precise di persone che  
>si sono dichiarate disponibili a collaborare e che poi nessuno richiama ?  
>  
>Perché ?

perché, perché? Perché lì a Baku non c'è niente di strumentale...

>siamo in tanti a desiderare una risposta convincente.

tu (voi, loro, essi)... che chiedi(chiedono una "risposta convincente"??? Ma non far ridere va : prima di chiedere delle risposte convincenti, dovresti dare TU, ciarlatano [1]

>A.RB.EL.

come dire [1]

[1] <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbhel.html>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From solofuffa@hotmail.com Sun Jun 22 00:15:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 00:15:18 +0200

Cheope Sgonfio <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it> wrote:

> Se poi contiamo che c'e' stata l'ammissione del trucco per fare  
> pubblicita' al sito.....

non c'è niente da fare. Se confessano sono vieppiù colpevoli. Fanno parte del complotto pluto-giudaico-massonico per insabbiare le evidenti prove dello sbarco alieno sulla terra.

aaah, i Boccaloni. Che gente!

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Sun Jun 22 00:26:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 22:26:48 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:WN4Ja.34903\$Fr5.744511@tornado.fastwebnet.it...

> Cheope Sgonfio <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it> wrote:  
>

> > Se poi contiamo che c'e' stata l'ammissione del trucco per fare  
> > pubblicita' al sito.....

>

> non c'è niente da fare. Se confessano sono vieppiù colpevoli. Fanno parte  
> del complotto pluto-giudaico-massonico per insabbiare le evidenti

prove  
> dello sbarco alieno sulla terra.  
>  
> aaah, i Boccaloni. Che gente!  
> --

Ma io non mi sorprendo di chi "magari niubbo" posta misteri ampiamente discussi ma di chi imperterrito vuole vedere ufo a tutti i costi.....

Ciao Cheope

From xx@xx.xx Sun Jun 22 00:35:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sat, 21 Jun 2003 22:35:02 GMT

On 21 Jun 2003 23:51:34 +0200, "Eagle" <NOspam@NOspam.it> wrote:

>>Per quanto il filmato possa essere "entusiasmante", o almeno per me lo è  
>>stato...mi dispiace deluderti ma, anche se troppi ancora non lo sanno, si  
>>tratta di un falso girato su commissione per pubblicizzare il sito sci-fi  
>>happens.  
>><http://snurl.com/1mph>  
... snip ...  
> Sulla falsità  
>del video di new york non sono convinto del tutto anzi. Le dichiarazioni dell'attrice  
>nn sono poi un certificato inconfutabile della falsità del video poichè potrebbe  
>essere sempre stata indotta a dichiarare certe cose basti vedere il caso storico  
>di Roswell  
(ecc. ecc.)

Scusate, ma qui siamo oltre l'assurdo.

Se la impostiamo su questi termini, eccoti qualche bella foto di  
alieni ed oggetti colanti non identificati che sono stati tutti  
dichiarati falsi da coloro che li hanno eseguiti.

<http://www.worth1000.com/view.asp?entry=48654&display=photoshop>  
<http://www.worth1000.com/view.asp?entry=48649&display=photoshop>  
<http://www.worth1000.com/view.asp?entry=19979&display=photoshop>  
<http://www.worth1000.com/view.asp?entry=20025&display=photoshop>  
<http://www.worth1000.com/view.asp?entry=2226&display=photoshop>

questa invece e' la prova che sono sempre incazzati per Roswell o,  
come dice fabietto, "Rosewell"

<http://www.worth1000.com/view.asp?entry=37403&display=photoshop>

e questa invece e' la prova di cosa sono REALMENTE i crop circles:

<http://www.worth1000.com/view.asp?entry=37567&display=photoshop>

flame away!

--

Blutarsky

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jun 22 01:17:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 22 Jun 2003 00:17:16 +0100

On Sat, 21 Jun 2003 21:27:08 +0000, Marko Corso wrote:

> Ah, beninteso, a scanso di equivoci, io non sono certo simpatizzante  
> per il nazionalsocialismo. Non cadete in male interpretazioni,  
> mi raccomando!...

Che pena, povero Marco...

--

"The State of California has no business subsidizing intellectual  
curiosity."

-- Ronald Reagan on funding scientific research

From kitcarson@pornostars.com Sun Jun 22 01:26:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Sat, 21 Jun 2003 23:26:43 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> potrebbe essere la scomparsa Moana Pozzi (o come si chiamava) oppure  
> la "cicciolina" : tutte e due facavano show "hard" usando i serpenti  
> in mezzo alle coscie

cicciolina che ho avuto modo di avere come compagna di volo su un aereo e  
che al posto della bocca ha un forno.....oltre ai serpi fra le coscie.

kit (xxx)

From apostasie@wanadoo.fr Sun Jun 22 02:27:42 2003

Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano CENSURE EN FRANCE !

From: "www.rael-science.org" <apostasie@wanadoo.fr>

Date: Sun, 22 Jun 2003 02:27:42 +0200

La liberté de conscience par les textes :

<http://www.nouvellescles.com/dossier/Croire/Loi.htm>

. La déclaration française des droits de l'homme et du citoyen de 1789 :



« Nul ne doit être inquiété pour ses origines même religieuses... » (art. 10)  
« La libre communication des pensées et des opinions est un des droits les plus précieux de l'Homme... » (art. 11).

. La Convention européenne des Droits de l'homme et des libertés fondamentales de 1950 : « Toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion ; ce droit implique la liberté de manifester sa religion ou sa conviction individuellement ou collectivement, en public ou en privé, par le culte, l'enseignement, les pratiques et l'accomplissement de rites. » (art. 9)

. La constitution française de 1958 dans son préambule : « Tout être humain, sans distinction de race, de religion, ni de croyance, possède des droits inaliénables et sacrés. La France assure l'égalité devant la loi de tous les citoyens, sans distinction d'origine, de race, et/ou de religion, et respecte toutes les croyances. »

. La déclaration de principe sur la tolérance de l'Unesco de 1995 : « La tolérance est la clé de voûte des Droits de l'homme, du pluralisme, de la démocratie et de l'État de droit ».

-----  
Valeur juridique des rapports parlementaires :

Les rapports parlementaires sont une pratique courante et ceux sur les sectes se succèdent en France depuis 1983.

. Le premier rapport, d'origine gouvernementale, a été rédigé par André Vivien. Le rapport publié en 1996, qui dresse la liste des 173 mouvements, est issu d'une simple commission parlementaire. Il n'a donc aucune valeur normative.

. Le rapport Sectes et Argent de 1999 s'est autorisé à rajouter sur la liste quelques mouvements supplémentaires dont le mouvement anthroposophe. En mars 2000, le tribunal de grande instance de Paris a condamné le président de la commission parlementaire " Sectes et Argent " pour avoir diffamé trois mouvements anthroposophes. Les motifs de cette condamnation : le rapport "n'est pas en mesure de justifier d'une enquête sérieuse" à l'appui de ses accusations, les documents produits n'étaient pas "pertinents" et "sans valeur probante"

(Le Monde 23 mars 2000). Le ministère de l'Intérieur a encore adressé récemment une circulaire à tous les préfets de France pour leur rappeler qu'ils ne pouvaient prendre aucune décision en défaveur d'un des mouvements listés sur le seul motif des rapports parlementaires, ceux-ci n'ayant aucune valeur légale.

-----  
> A-t-on le droit de croire ce que l'on veut ?

> <http://www.nouvellescles.com/dossier/Croire/Index.htm>

> Dimanche 22 Juin 2003

> Pour la liberté de conscience,

> L'avis du juriste

> <http://www.nouvellescles.com/dossier/Croire/Juriste.htm>

> Olivier Séguy, Juriste :

> « Le principe de laïcité prévoit la neutralité de l'Etat en matière religieuse. »

> Je suis allée interroger Olivier Séguy, juriste spécialisé dans la question

> des libertés.

> Y a-t-il vraiment une pensée dominante ? a-t-il commencé par me répondre.

> Il ne faut pas confondre une idée massivement diffusée par les médias et

> celle effectivement partagée en conscience par le plus grand nombre. En

tous  
> cas, reprocher à quelqu'un d'être psi et arguer de cela pour l'empêcher d'  
> exercer son métier, est une discrimination condamnable par la loi.  
> Rappelez-vous Voltaire : "Cultivez votre jardin". Oui, on peut avoir son  
> jardin secret et l'État n'a pas à s'en mêler.  
> Pourquoi un type qui croit aux extra-terrestres par exemple, ne  
pourrait-il  
> pas exercer son métier ? Pourquoi doit-il être mis au ban de la société ?  
> C'est, dans le domaine de la pensée, l'équivalent du délit de sale gueule.  
"  
>  
>

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jun 22 02:42:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 00:42:49 +0000 (UTC)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message  
news:t%3Ja.108749\$Ny5.3139829@twister2.libero.it

>  
> "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:147d68e9242f06d08ad1f522c4e2fda8.124656@mygate.mailgate.org...  
>  
> un nazista, che schifo  
ma non sono nazista, anzi il contrario!  
ecco perchè lunedì mattina una bella denuncieta non te la toglie  
nessuno

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 22 02:51:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 00:51:25 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:pej9fvkh50llcphmh5j71i5jcrq1ipd9vk@4ax.com...  
> On Sat, 21 Jun 2003 09:27:32 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Farò la proposta di cambiare nome a IDU e per questo chiedo il sostegno  
> >pratico

> >degli esponenti delle associazioni ufologiche che frequentano l' NG.  
>  
>  
> risposta : PRRRRRRRRRR! L'unica cosa che si potrebbe fare qui su IDU  
> e' questa : chiedere ai partecipanti di generare/aderire ad un nuovo  
> (indipendente ed eventualmente moderato)

ti piacerebbe vero ? per chiudere la bocca alle persone con l'arbitrio e la  
menzogna  
come ha fatto il tuo compagno di merende Albricci, a proposito gli fai tu da  
testimone  
Domenica 29 ?

NG dedicato ad alcuni aspetti  
> tecnici e strumentali dell'ufologia (a te, purtroppo, ignoti) e  
> possibilmente senza la partecipazione tua e di altri trolletti come te  
> che spammano su ufi=ET=alieni ovunque

certo o sommo. Goffredo sinceramente ma perchè in pubblico sei timido  
e non parli e qui sembri Hulk ? a cosa dobbiamo questo trattamento di favore  
?  
aspetti tecnici e strumentali dell'ufologia dici, certo hai ragione io non  
ne sò niente,  
hai davvero ragione.

> >Credo che il nome it.discussioni ufo di fatto non abbia più senso e sia  
> >fuorviante  
> >per chi si affaccia a queste tematiche per la prima volta.  
>  
> it.discussioni.alienufo.arbel ti potrebbe accontentare?

per me sarebbe sufficiente se tu la piantassi di aggredire chi non la pensa  
come te  
e guarda che non lo dico per me, io ci sono abituato a gente come voi, ma lo  
dico  
per i neofiti che regolarmente con sistematico scrupolo vengono disinformati  
da voi,  
purtroppo lo devo dire, del branco e aggrediti verbalmente se osano  
opporsi al vostro verbo.

CUT  
> >e questo perchè qui di  
> >qualunque cosa si parli,  
> >l'atteggiamento culturale è sempre lo stesso : Scetticismo a 360° ,  
> >Ufologia, Archeologia, Scienza,  
> >Paranormale, Religione, Politica, Informazioni, tutto suscita la stessa  
> >reazione: una reazione scettica  
> >senza possibilità di dialogo.  
>  
> purtroppo se c'e' gente (e spesso anche trollaccia) che trasmette su  
> IDU robaccia su pseudo-archeologia, di paranormalita' abbinata (?)  
> all'ufologia, alla religione, alla politica, ai settarismi vari, ai

> rettilianismi vari e che scambia IDU per IDM e per la propria Mail Box  
> o per il proprio "forum" con OT a piu' non posso (ad esempio come fai  
> tue i tuoi soci-fakes))...

io non ho fake ho il mio Ip da sempre, quelli che tu chiami fake è gente che  
mi ascolta,  
ma a te questo stà terribilmente sulle palle vero ? A te dà fastidio che ci  
sia gente  
che dà credito a ciò che dico, viste le tue reazioni violente è più che  
chiaro.  
Ma ti rendi conto che se tu avessi valide e solide argomentazioni non  
avresti bisogno  
di dire che io ho dei Fake quando non ne ho.  
Sei arrivato perfino a dubitare che Giò sia morto, cosa che purtoppo è vera,  
solo perchè l'ho detto io.

e' ovvio che l'unica reazione da parte  
> della gran parte dei frequentatori del NG (a parte i tuoi credulous e  
> believers vari) e' proprio quello dellp "scetticismo" senza una  
> possibilita' di "dialogo" (e su che? Sulle baggianate con le quali  
> riempi dalla mattina alla sera questo NG?)

baggianate dici, ok Goffredo, per te e per altri lo sono per molti altri no,  
la vogliamo mettere così ? Ok vedremo chi avrà ragione. Io sono tranquillo.

> >Ora gli scettici per avere la certezza di avere una madre chiedono le  
prove  
> >e questo fa parte del loro  
> >approccio culturale, ma che prove si possono dare su internet mantendo  
> >quell'anonimato che qui è essenziale ?  
>  
> bah, devi essere proprio un cretino assai : quando si forniscono delle  
> "prove" non ha importanza se uno (a caso!) e' anonimo o meno,  
> l'importante sono proprio \*le prove\*.

hai cambiato idea vedo, fino a poco tempo fa dicevi che chi si nascondeva  
dietro a un nick  
non era credibile, e poi dammi una prova inconfutabile qui su iDU, di quello  
che ti pare:

dammi la prova che Napoleone è sepolto a Les Invalides, oppure dammi la  
prova contraria  
cioè che è sepolto da un'altra parte, come fai ? dammi la prova che quelli  
di ieri sera non erano  
aereomobili aliene su Milano, e dammi ste prove.

> >Comunque indipendentemente da altre considerazioni farò e suggerirò a  
tanti  
> >di fare questa proposta,  
> >l'ufologia intesa in senso tradizionale anche se segna il passo, e avrà  
> >molto presto una non evitabile revisione,  
>

> che fai, un'altra delle tue profezie andate a vuoto?

ormai ci siamo, cambierai idea, dopo cosa dirai ?

- > >prevede come base l'accettazione delle testimonianze, che qui vengono
- > >smontate subito appena un neofita
- > >riferisce qualcosa su basi del tutto preconconcette.
- >
- > se il neofita riferisce in base a preconconcetti, i preconconcetti sono i
- > suoi perche' per l'ufologo (mica per te!), anche se il testimone
- > quadratico medio "riferisce qualcosa su basi del tutto preconconcette",
- > sapra' cosa fare.

come fa una neofita che non ha un concetto formato di che cosa è un ufo ad avere preconconcetti ? i preconconcetti non li hanno gli ufologi ma voi scettici che ufologi non siete.

- Ma dimentichi che l'ufologia, almeno quella piu'
- > avanzata, non e' fatta SOLO di testimonianze umane ma anche di
  - > strumentazioni, di dati strumentali e di relative misure da elaborare
  - > e interpretare, ma queste sono cose che a te non riguardano perche'
  - > oltre a non essere un "ufologo" (ne' semplice e manco "avanzato"), sei
  - > anche un ciarlatano

se io fossi davvero un ciarlatano, ci sarebbe stato bisogno, per farmi tacere, che Albricci dicesse a Venier che io e Sersani siamo la stessa persona ? se io fossi stato recepito come un ciarlatano in it. discussioni fisica, nessuno mi avrebbe risposto e sarebbe stato sufficiente lasciarmi esporre le mie cialtrunate, non credi? Con quella mossa il caro Albricci che mi ricorda sempre di più Barbariccia, ha fatto la figura del pirla e l'ha fatta fare a chi ha condiviso come te, il suo operato: si è affrettato come una gallina in calore sculettante, a dire al moderatore di it. discussioni. fisica. che la conversazione non avveniva tra Arbel e altri partecipanti, ma che gli altri partecipanti erano fake di ARBEL, davvero una mossa geniale, e tu altro genio hai condiviso. Anche una scimmia ubriaca capirebbe la figura di merda che avete fatto tutti quanti, nonostante tutto anche tu continui imperterrito, ma un minimo di senso critico c'è l'hai ? Non ti rendi conto che con questi comportamenti arbitrari da dittatura sudamericana della scienza, vi date dei cretini da soli. Fai come ti pare, del resto ho visto che non siete nuovi a queste cose, la rete è piena delle vostre prodezze scientifiche.

A.RB.EL.

From caudrond2@NULLwanadoo.fr Sun Jun 22 04:13:10 2003  
Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano CENSURE EN FRANCE !  
From: "Oncle Dom" <caudrond2@NULLwanadoo.fr>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 04:13:10 +0200

www.rael-science.org <apostasie@wanadoo.fr> a écrit dans le message :  
bd2t90\$pt9\$1@news-reader2.wanadoo.fr...

> La liberté de conscience par les textes :  
> <http://www.nouvellescles.com/dossier/Croire/Loi.htm>  
> . La déclaration française des droits de l'homme et du citoyen de 1789  
:  
On est en l'an 2003

> « Nul ne doit être inquiété pour ses origines même religieuses... »  
(art. 10)  
mêmes extraterrestres ;-)

> « La libre communication des pensées et des opinions est un des droits  
les  
> plus précieux de l'Homme... » (art. 11).  
Et nous en faisons usage, non mais sans blague!

> . La Convention européenne des Droits de l'homme et des libertés  
> fondamentales de 1950 : « Toute personne a droit à la liberté de  
pensée, de  
> conscience et de religion ; ce droit implique la liberté de manifester  
sa  
> religion ou sa conviction individuellement ou collectivement, en  
public ou  
> en privé, par le culte, l'enseignement, les pratiques et  
l'accomplissement  
> de rites. » (art. 9)  
Nous avons donc le droit de manifester nos convictions anti sectes,  
anticharlatan et antiRael

> . La constitution française de 1958 dans son préambule : « Tout être  
humain,  
> sans distinction de race, de religion, ni de croyance, possède des  
droits  
> inaliénables et sacrés. La France assure l'égalité devant la loi de  
tous les  
> citoyens, sans distinction d'origine, de race, et/ou de religion, et  
> respecte toutes les croyances. »  
Vous ne semblez guère respectez les croyances initiales de vos adeptes

> . La déclaration de principe sur la tolérance de l'Unesco de 1995 :  
La  
> tolérance est la clé de voûte des Droits de l'homme, du pluralisme, de  
la  
> démocratie et de l'État de droit ».  
Excellent. Continuez. On va bien finir par arriver à vous foutre en

prison avec ça

> -----

> Valeur juridique des rapports parlementaires :

> Les rapports parlementaires sont une pratique courante et ceux sur les sectes se succèdent en France depuis 1983.

> . Le premier rapport, d'origine gouvernementale, a été rédigé par André

> Vivien. Le rapport publié en 1996, qui dresse la liste des 173 mouvements,

> est issu d'une simple commission parlementaire. Il n'a donc aucune valeur

> normative.

Traduction: vous êtes cité dedans

> . Le rapport Sectes et Argent de 1999 s'est autorisé à rajouter sur la liste

> quelques mouvements supplémentaires dont le mouvement anthroposophe.

En mars

> 2000, le tribunal de grande instance de Paris a condamné le président de la

> commission parlementaire " Sectes et Argent " pour avoir diffamé trois

> mouvements anthroposophes. Les motifs de cette condamnation : le rapport "n'

> est pas en mesure de justifier d'une enquête sérieuse" à l'appui de ses

> accusations, les documents produits n'étaient pas "pertinents" et "sans

> valeur probante"

Evidemment, avec des comptes en suisses, les preuves ne sont pas évidentes à fournir

> (Le Monde 23 mars 2000). Le ministère de l'Intérieur a encore adressé

> récemment une circulaire à tous les préfets de France pour leur rappeler qu'

> ils ne pouvaient prendre aucune décision en défaveur d'un des mouvements

> listés sur le seul motif des rapports parlementaires, ceux-ci n'ayant aucune

> valeur légale.

Sarkosi est Raélien?

Le prochain sera peut être moins tendre (et le fisc, j'veous dit pas)

--

Oncle Dom

From nospam@nospam.org Sun Jun 22 04:14:23 2003

Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano CENSURE EN FRANCE !

From: "Gilles" <nospam@nospam.org>

Date: Sun, 22 Jun 2003 04:14:23 +0200

Hooo la belle tirade ... Enfin le beau copier-coller pour être précis.

Que des personnes qui manipulent les esprits faibles, piquent leur pognon aux pauvres gens, expérimentent le clonage humain (ou prétendent le faire pour être précis) ect etc etc viennent nous donner des leçons de droit et de citoyenneté serait risible si ce n'était pas aussi grave.

Qui plus est, il y a une différence majeure entre liberté d'expression et prosélytisme pro-sectaire.

D'autant que vous n'argumentez pas (vous semblez en être incapable ce qui doit indiquer que vous n'êtes pas très sûr de votre "foi"), vous vous contentez de donner des URLs ce qui correspond à de la publicité et pas à de l'expression.

J'espère que le groupe va passer comme ça on pourra envoyer des abusés.

Pour finir, signalons que nous avons la liberté d'expression et que celle ci nous permettra de dire ce que nous pensons de votre secte et de votre gourou chaque fois que vous tenterez d'infiltrer les esprits faibles par quelque moyen que ce soit.

"www.rael-science.org" <apostasie@wanadoo.fr> a écrit dans le message de news: bd2t90\$pt9\$1@news-reader2.wanadoo.fr...

> La liberté de conscience par les textes :

> <http://www.nouvellescles.com/dossier/Croire/Loi.htm>

> . La déclaration française des droits de l'homme et du citoyen de 1789 :

> « Nul ne doit être inquiété pour ses origines même religieuses...» (art. 10)

> « La libre communication des pensées et des opinions est un des droits les plus précieux de l'Homme...» (art. 11).

> . La Convention européenne des Droits de l'homme et des libertés

> fondamentales de 1950 : « Toute personne a droit à la liberté de pensée, de

> conscience et de religion ; ce droit implique la liberté de manifester sa

> religion ou sa conviction individuellement ou collectivement, en public ou

> en privé, par le culte, l'enseignement, les pratiques et l'accomplissement

> de rites. »(art. 9)

> . La constitution française de 1958 dans son préambule : « Tout être humain,

> sans distinction de race, de religion, ni de croyance, possède des droits

> inaliénables et sacrés. La France assure l'égalité devant la loi de tous les

> citoyens, sans distinction d'origine, de race, et/ou de religion, et

> respecte toutes les croyances. »

> . La déclaration de principe sur la tolérance de l'Unesco de 1995 : « La

> tolérance est la clé de voûte des Droits de l'homme, du pluralisme, de la

> démocratie et de l'État de droit ».

> -----

> Valeur juridique des rapports parlementaires :

> Les rapports parlementaires sont une pratique courante et ceux sur les

> sectes se succèdent en France depuis 1983.

> . Le premier rapport, d'origine gouvernementale, a été rédigé par André

> Vivien. Le rapport publié en 1996, qui dresse la liste des 173 mouvements,



> est issu d'une simple commission parlementaire. Il n'a donc aucune valeur  
> normative.  
> . Le rapport Sectes et Argent de 1999 s'est autorisé à rajouter sur la  
liste  
> quelques mouvements supplémentaires dont le mouvement anthroposophe. En  
mars  
> 2000, le tribunal de grande instance de Paris a condamné le président de  
la  
> commission parlementaire " Sectes et Argent " pour avoir diffamé trois  
> mouvements anthroposophes. Les motifs de cette condamnation : le rapport  
"n'  
> est pas en mesure de justifier d'une enquête sérieuse" à l'appui de ses  
> accusations, les documents produits n'étaient pas "pertinents" et "sans  
> valeur probante"  
> (Le Monde 23 mars 2000). Le ministère de l'Intérieur a encore adressé  
> récemment une circulaire à tous les préfets de France pour leur rappeler  
qu'  
> ils ne pouvaient prendre aucune décision en défaveur d'un des mouvements  
> listés sur le seul motif des rapports parlementaires, ceux-ci n'ayant  
aucune  
> valeur légale.  
> -----  
> > A-t-on le droit de croire ce que l'on veut ?  
> > <http://www.nouvellescles.com/dossier/Croire/Index.htm>  
> > Dimanche 22 Juin 2003  
> > Pour la liberté de conscience,  
> > L'avis du juriste  
> > <http://www.nouvellescles.com/dossier/Croire/Juriste.htm>  
> > Olivier Séguy, Juriste :  
> > « Le principe de laïcité prévoit la neutralité de l'Etat en matière  
> > religieuse. »  
> > Je suis allée interroger Olivier Séguy, juriste spécialisé dans la  
> question  
> > des libertés.  
> > Y a-t-il vraiment une pensée dominante ? a-t-il commencé par me  
répondre.  
> > Il ne faut pas confondre une idée massivement diffusée par les médias et  
> > celle effectivement partagée en conscience par le plus grand nombre. En  
> tous  
> > cas, reprocher à quelqu'un d'être psi et arguer de cela pour l'empêcher  
d'  
> > exercer son métier, est une discrimination condamnable par la loi.  
> > Rappelez-vous Voltaire : "Cultivez votre jardin". Oui, on peut avoir son  
> > jardin secret et l'État n'a pas à s'en mêler.  
> > Pourquoi un type qui croit aux extra-terrestres par exemple, ne  
> pourrait-il  
> > pas exercer son métier ? Pourquoi doit-il être mis au ban de la société  
?  
> > C'est, dans le domaine de la pensée, l'équivalent du délit de sale  
gueule.  
> "  
> >  
> >  
> >  
>

>  
>  
>

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jun 22 04:23:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Arbel..

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 02:23:37 +0000 (UTC)

..non sò perchè ti interessi la mia opinione ma, visto che l'hai chiesta quasi esplicitamente (SAREBBE INTERESSANTE SAPERE LA VOSTRA OPINIONE E SOPRATTUTTO QUELLA DI EUGENIO E DI ALBION E DI QUALCHE ALTRO CHE NON SI MOSTRA cit. avdl) ti dirò, sarò sincero:

tu sai che io ti reputo un ballista, sai che io, avendo buoni rudimenti matematici e psicologici, non ho dubbi che tu non sia siriano/ghemuiano, sai che ho intravisto moti eticamente disonesti in alcuni affiliati del tuo gruppo, non solo nei riguardi del sottoscritto, il quale non se ne fa certo un granchè, ma proprio generalmente parlando. Sai che ho ravisato più volte la non sincerità nelle intenzioni di altrettanti membri di avdl, ma ti dirò che certamente ti dò assoluta ragione per quanto scrivi nei riguardi dei personaggi che, con il pretesto, la maschera del professore, si spingono verso tentativi moralmente biasimabili. La fiducia nel ng non c'è, e dubito ci sia mai stata, quindi se un certo gruppo vuol discorrere di cose a cui tiene non c'è nulla male che possa essere anche chiuso.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From urkaurkatirulero@libero.it Sun Jun 22 05:04:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 03:04:21 GMT

Marko Corso wrote:

> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message  
> news:t%3Ja.108749\$Ny5.3139829@twister2.libero.it

>

>

>>"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
>>news:147d68e9242f06d08ad1f522c4e2fda8.124656@mygate.mailgate.org...

>>

>>un nazista, che schifo

>

> ma non sono nazista, anzi il contrario!

> ecco perchè lunedì mattina una bella denuncieta non te la toglie

> nessuno

Ehehe NAZISTA ! ... perchè lunedì non ne fai 2 ? =)

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jun 22 05:26:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 03:26:20 +0000 (UTC)

Tartan wrote in message: 3EF51CBC.8030508@libero.it

> Ehehe NAZISTA ! ... perchè lunedì non ne fai 2 ? =)

Vabbè, se proprio insisti, tanto non è che mi rechi poi quel gran disturbo, mi basta tirar fuori i moduli dalla scrivania e compilarli. Se poi consideri che dare del "nazista" è un gran bel reato .....

Ah, per la cronaca, comunque non sarebbe la seconda come da te descritto, ma la terza. Il primo a cui è arrivata, è sparito tutto d'un tratto dal ng quando ha constatato che era vero.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From urkaurkatirulero@libero.it Sun Jun 22 05:42:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 03:42:31 GMT

Marko Corso wrote:

> Tartan wrote in message: 3EF51CBC.8030508@libero.it

>

>

>> Ehehe NAZISTA ! ... perchè lunedì non ne fai 2 ? =)

>

>

> Vabbè, se proprio insisti, tanto non è che mi rechi poi quel gran

> disturbo, mi basta tirar fuori i moduli dalla scrivania e compilarli. Se

> poi consideri che dare del "nazista" è un gran bel reato .....

> Ah, per la cronaca, comunque non sarebbe la seconda come da te descritto,

> ma la terza. Il primo a cui è arrivata, è sparito tutto d'un tratto dal

> ng quando ha constatato che era vero.

trollallero, trollallà =)

From solofuffa@hotmail.com Sun Jun 22 10:20:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 10:20:04 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

> Il primo a cui è arrivata, è sparito tutto  
> d'un tratto dal ng quando ha constatato che era vero.

Stefano Grossi, se ci sei batti un colpo. E sbugiarda sto fessacchiotto avvocatucolo.

--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Jun 22 10:26:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 09:26:01 +0100

On Sun, 22 Jun 2003 03:26:20 +0000, Marko Corso wrote:

> Ah, per la cronaca, comunque non sarebbe la seconda come da te descritto,  
> ma la terza. Il primo a cui è arrivata, è sparito tutto d'un tratto  
> dal ng quando ha constatato che era vero.

Caro il mio nazista nonche' nazileghista, fanne 3 (o 4, per i pochi ingenui che ancora credono che tu non sia un cacciaballe)

Aspetto con ansia, la incornicio insieme alla denuncia di Arecibo...

Eugenio

P.S. Ma dico, una vita non ce l'hai? Possibile che il massimo del tuo appagamento sia scriver balle su un NG e farti coprire di contumelie?

--  
Fornication, n.:  
Term used by people who don't have anybody to screw with.

From gattilio@libero.it Sun Jun 22 10:34:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 22 Jun 2003 01:34:29 -0700

Salve  
vi faccio soltanto notare una strana coincidenza...

Il ritmo circadiano di noi esseri umani, particolarmente evidenziato in neonati, ciechi, speleologi a lungo isolati dalle variazioni in superficie di temperatura, luce e umidità, ecc., risulta essere di circa 24,1-25,3 ore , cioè un po' di più delle 24 ore della rotazione terrestre rispetto al sole...

Ora, la durata del "giorno solare" sul pianeta Marte è di ore 24,66 circa (cioè 24 ore, 39 min. 35,25 sec più precisamente).

Domanda cruciale:  
non sarà che la ns. specie provenga da Marte?

PS studi più recenti ad Harvard hanno fatto scendere la stima del ritmo circadiano umano dalle 25 ore prima stimate a circa 24,2 ore (24 ore e 11 minuti circa). Tuttavia anni fa uno speleologo che visse in profondità per molti giorni, risultò avere un orologio biologico intrinseco di 24,9 ore in media. Quindi :  
dove sta la verità? sono solo pure coincidenze quelle con Marte?

ciao  
Att

From raphaeldu@club-internet.fr Sun Jun 22 10:56:38 2003  
Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano  
From: Raphael Durand <raphaeldu@club-internet.fr>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 10:56:38 +0200

www.rael-science.org wrote:

> <http://cropcircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>  
> <http://cropcircleconnector.com/2003/pirton/pirton2003a.html>  
> <http://cropcircleconnector.com/2003/2003.html>  
>  
> Elohim's crop circles  
> <http://www.chez.com/cropcirles>  
> <http://shop.rael.org/french/>  
> Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina)  
> <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1300>  
> [http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&\\_istL=5](http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&_istL=5)

J'ai une question quesqu'y nous prouve que ce sont des crop-circle elohim ?  
C'est vrai, ce n'est pas le signe de Rael.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 22 11:47:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Neonazisti in azione.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 09:47:48 GMT

Le truppe americane impegnate in Iraq nelle operazioni Desert Scorpion e

Peninsula Strike, nella giornata di ieri , hanno effettuato un rastrellamento in perfetto stile neonazista, con la Cavalcata delle Walkirie suonato da altoparlanti a tutto volume dai loro mezzi blindati, in perfetto Kilgore stile.  
E' inutile dire che questa azione ha "avvicinato" molto i " liberatori " alla popolazione iraquena, una scelta intelligente, complimenti.

Dato che l'argomento è di attualità qui su IDU mi sembrava indispensabile.

A.RB.EL.

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 22 12:13:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 22 Jun 2003 10:13:47 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> Ma dico, una vita non ce l'hai? Possibile che il massimo del tuo  
> appagamento sia scriver balle su un NG e farti coprire di contumelie?

A certi personaggi non importa essere approvati o insultati.  
A loro basta "vedere l'effetto che fa". Oltretutto non rischiano niente, nemmeno di fare la figura di merda che si meritano, perchè tanto non compaiono col loro vero nome quindi possono dire impunemente vaccate a ripetizione con nick di fantasia.

La cosa migliore sarebbe non rispondere, metterli subito nel kill file, ma capisco che a certe provocazioni idiote si fa fatica a non reagire.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From urkaurkatirulero@libero.it Sun Jun 22 12:15:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Neonazisti in azione.  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 10:15:02 GMT

A.RB.EL wrote:

> Le truppe americane impegnate in Iraq nelle operazioni Desert Scorpion e  
> Peninsula Strike, nella giornata di ieri , hanno effettuato  
> un rastrellamento in perfetto stile neonazista, con la Cavalcata delle  
> Walkirie suonato da altoparlanti a tutto volume dai loro mezzi blindati, in  
> perfetto Kilgore stile.  
> E' inutile dire che questa azione ha "avvicinato" molto i " liberatori "  
> alla popolazione iraquena, una scelta intelligente, complimenti.  
>  
> Dato che l'argomento è di attualità qui su IDU mi sembrava indispensabile.  
>

> A.RB.EL.

Per diversi mesi, in questo NG ho solo lurkato, conosco poco ma la materia trattata, mi affascina e trovavo questo luogo una risorsa per saperne di più ... poi la situazione è diventata ridicola e lo stà diventando ancor di più grazie a te ai tuoi compari e qualche troll che gironzola qua e là ... e c'è solo una soluzione per recuperare, e invito tutti quelli che hanno questo interesse a attuare questa soluzione, in modo da "eliminarvi" virtualmente ... signori e signore ... squillino le trombe ...

\*sbataplonkete\*

Ciao ciao  
Roberto

From fabdippo76@email.it Sun Jun 22 12:16:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle a Cortona  
From: "DylanDog" <fabdippo76@email.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 12:16:26 +0200

Ma sei sicuro ? Dai quotidiani on line locali e dalle agenzie ansa, agi e adnkronos non dicono nulla..

Ma quale televideo ? Quello rai o mediaset ???

"MrYo3" <mryoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd2ga2\$nt3jv\$1@ID-174559.news.dfncis.de...

> avete visto la notizia sul televideo?E' di poche ore fa. Qualcuno sa dove

> posso trovare le immagini? Grazie

> \_\_\_\_\_ MrYo

> a.k.a.

>

>

>

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 22 12:25:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Neonazisti in azione.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 10:25:34 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EF58217.4000106@libero.it...

> A.RB.EL wrote:

> > Le truppe americane impegnate in Iraq nelle operazioni Desert Scorpion e

> > Peninsula Strike, nella giornata di ieri , hanno effettuato

> > un rastrellamento in perfetto stile neonazista, con la Cavalcata delle

> > Walkirie suonato da altoparlanti a tutto volume dai loro mezzi blindati,

in

> > perfetto Kilgore stile.  
> > E' inutile dire che questa azione ha "avvicinato" molto i " liberatori "  
> > alla popolazione iraquena, una scelta intelligente, complimenti.  
> >  
> > Dato che l'argomento è di attualità qui su IDU mi sembrava  
indispensabile.  
> >  
> > A.RB.EL.  
>  
> Per diversi mesi, in questo NG ho solo lurkato, conosco poco ma la  
> materia trattata, mi affascina e trovavo questo luogo una risorsa per  
> saperne di più ... poi la situazione è diventata ridicola e lo stà  
> diventando ancor di più grazie a te ai tuoi compari e qualche troll che  
> gironzola qua e là ... e c'è solo una soluzione per recuperare, e invito  
> tutti quelli che hanno questo interesse a attuare questa soluzione, in  
> modo da "eliminarvi" virtualmente ... signori e signore ... squillino le  
> trombe ...

potevi semplificare e tacere, cioè non rispondere, fai come dice Diego.  
mi sembra un ottima scelta.  
devo intendere che approvi l'operato delle truppe abdocte in Iraq ?

From romaddio@tin.it Sun Jun 22 12:26:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: TRANA  
From: "Mauro" <romaddio@tin.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 12:26:01 +0200

ieri sera ho visto sul monte cuneo un qualcosa che bruciava e si dirigeva  
verso la montagna. successivamente ho chiesto ai miei che mi hanno detto di  
un incendio li vicino io pero son sicuro di aver visto qualcosa cadere. se  
avete delle info perfavore segnalatemelo.

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From emmanuel@wanadoo.fr Sun Jun 22 12:33:56 2003  
Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano  
From: "emmanuel" <emmanuel@wanadoo.fr>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 12:33:56 +0200

cropcircleconnector n'est pas lié au mouvement raelien, c'est le site  
référence en matiere de crop circle avec des archives depuis 1975.



d'ailleurs la plupart des animateurs du site pensaient que les crop circle  
étaient formés par la Terre elle même (messages à ses habitants) : Gaia.  
avec l'apparition des crop de chilbolton ou l'on voit un alien avec la  
réponse du message d'arecibo juste à côté du télescope , les animateurs du  
site sont devenus plus ouverts face à l'explication extra terrestre.  
dommage que Rael ait récupéré ce sujet

"Raphael Durand" <raphaeldu@club-internet.fr> a écrit dans le message de  
news:3ef56f25\$0\$14310\$7a628cd7@news.club-internet.fr...

> www.rael-science.org wrote:

>

> > <http://cropcircleconnector.com/2003/milkhill/milkhill2003a.html>

> > <http://cropcircleconnector.com/2003/pirton/pirton2003a.html>

> > <http://cropcircleconnector.com/2003/2003.html>

> >

> > Elohim's crop circles

> > <http://www.chez.com/cropcirles>

> > <http://shop.rael.org/french/>

> > Cerchio nel grano a Sabaudia (prov. di Latina)

> > <http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=1300>

> > [http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&\\_istL=5](http://www.x-cosmos.it/uffici/index.php?idU=45&_istL=5)

>

> J'ai une question : qu'est-ce qui nous prouve que ce sont des crop-circle elohim

?

> C'est vrai, ce n'est pas le signe de Rael.

>

From Gof.nospam@tin.it Sun Jun 22 12:38:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCI e UFO

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 10:38:15 GMT

On Sun, 22 Jun 2003 00:51:25 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Goffredo :

>> risposta : PRRRRRRRRRRR! L'unica cosa che si potrebbe fare qui su IDU

>> e' questa : chiedere ai partecipanti di generare/aderire ad un nuovo

>> (indipendente ed eventualmente moderato)

>ti piacerebbe vero ? per chiudere la bocca alle persone con l'arbitrio e la

>menzogna

>come ha fatto il tuo compagno di merende Albricci,

guarda che Albricci in questa "discussion", tra me e un cialtrano  
come te, non c'entra proprio nulla. Non stavo infatti parlando di ISF  
dove, evvero, hai fatto come sempre la tua normale e quotidiana figura  
trollasca di merda, ma di un eventuale <<nuovo (indipendente ed  
eventualmente moderato) NG dedicato ad alcuni aspetti  
tecnici e strumentali dell'ufologia (a te, purtroppo, ignoti) e  
possibilmente senza la partecipazione tua e di altri trollotti come te

che spammano su ufi=ET=alieni ovunque>>, ma forse non hai capito (ma con te questo c'e' da aspettarselo) quindi sono obbligato a ricordartelo nuovamente : la bocca su un NG \*moderato\* di ufologia verrebbe "chiusa" solo ai troll, ai cialtatani di ogni tempo e a chi non rispettasce l'eventuale manifesto di quel tale NG e tutto cio' non sarebbe un atto di "arbitrio" e di "menzogna", ma una necessita'.

>a proposito gli fai tu da  
>testimone  
>Domenica 29 ?

non potrei comunque farlo perche' saro' impegnato in altre cose in altra parte di Italia, poi perche' se lo avessi dovuto fare all'interno di una chiesa sarei stato incongruente con me stesso (non metto piede in una chiesa da quando avevo 13 anni circa) e poi perche' Albricci non me lo ha chiesto :)). Ma a parte tutto cio', auguro ugualmente a Giancarlo e alla sua futura consorte i miei migliori auguri per la loro scelta di vita.

> NG dedicato ad alcuni aspetti  
>> tecnici e strumentali dell'ufologia (a te, purtroppo, ignoti) e  
>> possibilmente senza la partecipazione tua e di altri trolletti come te  
>> che spammano su ufi=ET=alieni ovunque

>certo o sommo. Goffredo sinceramente ma perche' in pubblico sei timido  
>e non parli e qui sembri Hulk ? a cosa dobbiamo questo trattamento di favore  
>?

che cazzo c'entra 'sto discorso abbastanza deboluccio?. Va bene che quando non hai argomentazioni piu' forti cerchi di svincolare, ma farlo cosi'... dai!

>aspetti tecnici e strumentali dell'ufologia dici, certo hai ragione io non  
>ne so niente,  
>hai davvero ragione.

Vediamo. I tuoi unici "discorsi" "tecnico/scientifici" sul NG a proposito di "ufologia" (strumentale? Vabbe', lasciamo perdere va), o meglio le tue ciarlatanate, sono state : su ignobili cretinate circa i bang sonici; su questioni cosmologiche e scientifiche sballate fin dall'inizio (e che hanno dimostrato a tutti, goggle docet, di che pasta andata a male sei fatto); su una "fisica" (?) rettiloghemuniana che non si regge in piedi manco mettendoci sotto, a forza, un piedistallo, e manco volendo per forza continuare credere che stai solo prendendo per il culo il NG, compresi i tuoi PGP e i tuoi "lurkers"; su una totale ignoranza circa i numeri primi e i relativi algoritmi di ricerca; su previsioni sballate su tutto (vabbe' dai, capisco che per mantenere in vita la tua cerchia di PGP e la tua alquanto bassa credibilita' devi fare tutti 'sti sforzi); sulla RG, RR, sulla chimichetta e fisichetta di base, sull'astronomia di base, sull'incapacita' di saper leggere un qualsiasi articolo tecnico o scientifico o, alla peggio, di NON sapere comprendere cio' che carpisci a destra e a manca su Internet etc. etc.

E' vero, date tutte 'ste premesse, tu di aspetti tecnici e strumentali dell'ufologia non ne sai e non ne puoi sapere "gnente".

>> it.discussioni.alienufo.arbel ti potrebbe accontentare?

>per me sarebbe sufficiente se tu la piantassi di aggredire chi non la pensa  
>come te  
>e guarda che non lo dico per me, io ci sono abituato a gente come voi, ma lo  
>dico  
>per i neofiti

vuoi dire i tuoi PGP?

>che regolarmente con sistematico scrupolo vengono disinformati  
>da voi,

ah, se per te e' "disinformare" indicare dove andarsi a recuperare un po' di informazione e di cultura sei messo veramente male! Gia' (o gio'?), meglio la tua di "informazione" fatta di balle da fieno, idiozie varie sparate a casaccio e di alieni reggiani senza il marchio sopra che non hanno posto neanche nella peggiore fantascienza e fantapolitica!

>> purtroppo se c'e' gente (e spesso anche trollaccia) che trasmette su  
>> IDU robbaccia su pseudo-archeologia, di paranormalita' abbinata (?)  
>> all'ufologia, alla religione, alla politica, ai settarismi vari, ai  
>> rettilianismi vari e che scambia IDU per IDM e per la propria Mail Box  
>> o per il proprio "forum" con OT a piu' non posso (ad esempio come fai  
>> tue i tuoi soci-fakes))...

>io non ho fake ho il mio Ip da sempre,

caspita che bei discorsi, anche credibili! "io ho il pippi", il mio pippi' da sempre". E chi e' che qui dentro non ha il suo "pippi"? E magari, correggimi se sbaglio, ti chiami anche "Stefano" dal martedi' pomeriggio fino alle prime ore del mercoledi'.

>quelli che tu chiami fake è gente che  
>mi ascolta,

perdinci, PGP e/ma sempre fake sono!

>Ma ti rendi conto che se tu avessi valide e solide argomentazioni non  
>avresti bisogno  
>di dire che io ho dei Fake quando non ne ho.

>Sei arrivato perfino a dubitare che Giò sia morto, cosa che purtroppo è vera,  
>solo perchè l'ho detto io.

47, morto che parlaaaa!

>e' ovvio che l'unica reazione da parte  
>> della gran parte dei frequentatori del NG (a parte i tuoi credulous e  
>> believers vari) e' proprio quello dellp "scetticismo" senza una

>> possibilita' di "dialogo" (e su che? Sulle baggianate con le quali  
>> riempi dalla mattina alla sera questo NG?)

>baggianate dici, ok Goffredo, per te e per altri lo sono per molti altri no,  
per i tuoi PGP e per i tuoi fakes? Beh, cierrrrttttoooooooo

>la vogliamo mettere così ? Ok vedremo chi avrà ragione. Io sono tranquillo.

'n'altra previsione/scommessa? Aspettiamo tutti il prossimo il grande  
bluff!

>> bah, devi essere proprio un cretino assai : quando si forniscono delle  
>> "prove" non ha importanza se uno (a caso!) e' anonimo o meno,  
>> l'importante sono proprio \*le prove\*.

>hai cambiato idea vedo,

??

>fino a poco tempo fa dicevi che chi si nascondeva  
>dietro a un nick  
>non era credibile,

il nick non c'entra una cerqua, cio' che c'entra sono i discorsi che  
il proprietario del "nick" spara a casaccio. TU ad esempio non saresti  
credibile neanche se ti dischiarassi "Napoleone" (a parte quella tua  
tipica camicia bianca e senza maniche che indossi!)

>come fa una neofita che non ha un concetto formato di che cosa è un  
>ufo ad avere preconetti ? i preconetti non li hanno gli ufologi ma voi  
>scettici  
>che ufologi non siete.

da come avevi sgrammaticamente scritto la precedente frase

<<prevede come base l'accettazione delle testimonianze, che qui  
vengono smontate subito appena un neofita riferisce qualcosa su basi  
del tutto preconette>>

sembrava che ce l'avessi proprio con i... neofiti

>> e interpretare, ma queste sono cose che a te non riguardano perche'  
>> oltre a non essere un "ufologo" (ne' semplice e manco "avanzato"), sei  
>> anche un ciarlatano

>se io fossi davvero un ciarlatano, ci sarebbe stato bisogno, per farmi  
>tacere,  
>che Albricci dicesse a Venier che io e Sersani siamo la stessa  
>persona ? se io fossi stato recepito come un ciarlatano in it. discussioni  
>fisica,  
>nessuno mi avrebbe risposto e sarebbe stato sufficiente lasciarmi esporre  
>le mie cialtrunate, non credi?

prova a indire un referendum su ISF per vedere quanti ti credono/hanno creduto ciarlatano o meno, poi facciamo lo stesso "esperimento" qui su IDU confrontando le percentuali (ueh! scremate eventualmente dai vari fakes arbellioti compiacenti eh?) e vediamo l'effetto che fa

>A.RB.EL.

Ti riporto, per finire, una battuta fatta da Eugenio Mastroviti su IDU proprio oggi sul 3D ormai spezzettato "MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?"

>P.S. Ma dico, una vita non ce l'hai? Possibile che il massimo del tuo >appagamento sia scriver balle su un NG e farti coprire di contumelie?

Ciao <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbel.html> : Goffredo Pierpaoli

From xx@xx.xx Sun Jun 22 13:42:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Neonazisti in azione.  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 11:42:01 GMT

On Sun, 22 Jun 2003 10:25:34 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Fabietto quota tutto eccetto una riga...

>tatan> \*sbataplunkete\*

>potevi semplificare e tacere, cioè non rispondere, fai come dice Diego.  
>mi sembra un ottima scelta.  
>devo intendere che approvi l'operato delle truppe abdocte in Iraq ?

E' inutile che tu gli faccia una domanda, cretino: ti ha messo nel suo killfile.

Invece di chiedere risposte a chi ti ha dichiarato che non ti leggera', perche' non le dai a chi le domande te le fa'? (ti e' piaciuta la rima baciata?)

--

Blutarsky

From leonard.sersani@email.it Sun Jun 22 13:57:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'acchiappa-ufo  
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 11:57:11 GMT

Ecco la risposta a tutti i nostri interrogativi:

<http://www.ufo-detector.com/>

...ci sarà la garanzia soddisfatti o rimborsati?

Leonard

From koffeebuzz@libero.it Sun Jun 22 14:11:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: arrivano  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 12:11:17 GMT

dipende sempre da che spacciatore hai...cmq a noi LSD nn serve le ns.  
percezioni sono già ampliate di loro...  
e odiamo chi ne fa uso  
key from koffeebuzz  
Ingo <enobasta@spam.it> wrote in message  
bd021m\$376\$2@lacerta.tiscalinet.it...  
> > > nick nn importa l'importante è che stanno arrivando  
> >  
> > queste sono pasticche, o trip.  
> > dimmi se ho sbagliato.  
>  
> la verità e nell' LSD tutto il resto sono chiacchiere!!  
> ingo  
>  
>

From koffeebuzz@libero.it Sun Jun 22 14:12:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: arrivano  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 12:12:03 GMT

eh già ti ha detto male loro hanno chiuso noi no!!!  
Key from Koffeebuzz  
Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message  
l077fvcjnr9ndbqofqe9brtapn4bigd3l3@4ax.com...  
> Il giorno Fri, 20 Jun 2003 21:42:00 GMT, "koffeebuzz Booking"  
> <koffeebuzz@libero.it> ha scritto:  
>  
> >EXERMINATE ALL HUMANs  
> >ALIENS REVENGE  
>  
> Peccato che il CISE (Comitato Italiano Sterminio Extraterrestri) abbia  
> chiuso i battenti, ci sarebbe stato da ridere.  
>  
> Up  
> --  
> <http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From koffeebuzz@libero.it Sun Jun 22 14:12:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: arrivanoo  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 12:12:37 GMT

viviamo tutti nello stesso pianeta quindi è evidente che possa essre un  
vostra/nostra o no?

key from Koffeebuzz

tatan <urkaurkatirulero@libero.it> wrote in message  
3EF3C2D8.6050708@libero.it...

> Nickblaster wrote:

> > "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:IcLLa.106316\$Ny5.3063672@twister2.libero.it...

> >

> >

> >>hanno contribuito alla vostra evoluzione

> >

> >

> > E tu dov'eri?

> > Ciao

> > Nick

>

> Attenzione , ti sei confuso, lui non ha usato il termine "nostra" ma ha

> usato "vostra" è chiaro che per lui nessuno ha contribuito =)

> Ciao

> Roberto

>

>

>

From koffeebuzz@libero.it Sun Jun 22 14:13:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: arrivanoo  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 12:13:15 GMT

grazie a Dio no.

tuo fratello <luca@tin.it> wrote in message

62Z98Z94Z96Y1056226264X14273@usenet.libero.it...

> > Nessuna confusione.

> > Era proprio questo il senso della mia battuta, mi sembrava evidente che

> non

> > si fosse evoluto, o forse si è evoluto troppo. :-)

> > Ciao

> > Nick

> >

>

>

>

> Magari sono gli altrie che si comportano da stronzi con lui.

> Ciao  
>  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From koffeebuzz@libero.it Sun Jun 22 14:15:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: arrivano  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 12:15:27 GMT

tesoro potresti anche nn rispondere se le argomentazioni nn ti interessano  
nessuno ti costringe io gli sms li mando dal 93...  
hai paura che gli omini verdi ti vengono a bussare alla porta...ehy okkio  
che ti si è sciolto il cremino...

Key from Koffeebuzz

Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in message  
0q18fvc7ifea352705bb22l48tomv88bte@4ax.com...

> stavo gustandomi un cremino quando koffeebuzz Booking ha scritto:

>

> >Bella raga' sono arrivati cmq ci dovedete credere nn sono verdi come  
pensate

>

> bella li' raga

> cmq ci stai dentro un cifra...

>

> ps. nn rispondere ho il cel staccato

>

>

>

> Ma veramente io proprio non capiso. Personaggi del genere spuntano in  
> continuazione. Hanno appena imparato a scrivere un SMS col cellulare e  
> poi si sentono in dovere di scrivere allo stesso modo in un gruppo di  
> discussione.

> Un minimo di argomentazione no eh ?

>

> --

> === Mablung The Heavy Hand ===

From koffeebuzz@libero.it Sun Jun 22 14:16:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: arrivano  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 12:16:39 GMT

hanno chiuso le scuole??? Spero ti abbiano promosso...  
Io le ho finite da un bel po'...su Zeta Reticuli finiscono prima...  
Key from Koffeebuzz



Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
qaVla.34310\$Fr5.730456@tornado.fastwebnet.it...  
> Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:  
>  
> >>Bella raga' sono arrivati cmq ci dovedete credere nn sono verdi come  
> >>pensate  
> >  
> > bella li' raga  
> > cmq ci stai dentro un cifra...  
> >  
> > ps. nn rispondere ho il cel staccato  
>  
> ROTFLASTC!  
>  
> > Ma veramente io proprio non capiso. Personaggi del genere spuntano in  
> > continuazione. Hanno appena imparato a scrivere un SMS col cellulare e  
> > poi si sentono in dovere di scrivere allo stesso modo in un gruppo di  
> > discussione.  
> > Un minimo di argomentazione no eh ?  
>  
> hanno chiuso le scuole. i mocciosi hanno tempo da perdere e si lasciano  
> influenzare dalla fuffa del web. Poi colpiti da queste rivelazioni vengono  
> su usenet a regalare agli altri poveretti (poster abituali) la loro  
> saggezza appena acquisita.  
>  
> I "poveretti" fanno sapere che ne farebbero volentieri a meno.  
>  
> --  
> mic  
> "Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
> l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
> della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>  
>  
>

From raphaeldu@club-internet.fr Sun Jun 22 14:17:35 2003  
Newsgroups: francom.ovni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ITALIA : Elohim's Crop circles Cerchio nel grano  
From: Raphael Durand <raphaeldu@club-internet.fr>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 14:17:35 +0200

emmanuel wrote:

> dommage que Rael ait récupéré ce sujet

En effet

From koffeebuzz@libero.it Sun Jun 22 14:19:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: domanda  
From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 12:19:20 GMT

ma se nn ci credete...perchè siete iscritti a questo ng e ci scrivete  
pure???

Essere o non essere questo è il problema...

Key from Koffeebuzz

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 22 14:38:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 12:38:18 GMT

koffeebuzz Booking ha scritto:

>tesoro potresti anche nn rispondere se le argomentazioni nn ti interessano  
>nessuno ti costringe io gli sms li mando dal 93...

noto con piacere che non c'è stata nessuna evoluzione...

>hai paura che gli omini verdi ti vengono a bussare alla porta...ehy okkio  
>che ti si è sciolto il cremino...

magari

nel frattempo leggeti questi:  
<http://www.freewebz.com/iosononiubbo/faq.htm>  
<http://www.freewebz.com/iosononiubbo/iosononiubbo.htm#quotare>

ma soprattutto questo :  
<http://www.vene.ws/mail/r-out.asp#1>  
<http://www.vene.ws/newsgroup/>

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 22 14:43:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 22 Jun 2003 12:43:54 GMT

koffeebuzz Booking wrote:

> tesoro potresti anche nn rispondere se le argomentazioni nn ti interessano  
> nessuno ti costringe io gli sms li mando dal 93...  
> hai paura che gli omini verdi ti vengono a bussare alla porta...

PLONK

Mica sono obbligato a scaricare questa roba...

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From mrwolf@libero.it Sun Jun 22 15:17:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MA COSA STA SUCCEDEMDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 13:17:52 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:b61ffa6ab10a0ce097171d63da29c8e3.124656@mygate.mailgate.org...

> ma non sono nazista, anzi il contrario!  
> ecco perchè lunedì mattina una bella denuncieta non te la toglie  
> nessuno

;-) in mancanza di argomenti si minaccia ...

che tristezza, W

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 22 15:23:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 13:23:13 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:eo1bfvgmtrkirpok1002ajb1j90611o59@4ax.com...

> On Sun, 22 Jun 2003 00:51:25 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>

> Goffredo :

>

CUT

> >certo o sommo. Goffredo sinceramente ma perchè in pubblico sei timido

> >e non parli e qui sembri Hulk ? a cosa dobbiamo questo trattamento di  
favore

> >?

>

> che cazzo c'entra 'sto discorso abbastanza deboluccio?. Va bene che

> quando non hai argomentazioni piu' forti cerchi di svicolare, ma farlo

> cosi'... dai!

c'entra e anche tanto, perchè non rispondi a questa domanda ?

CUT

> >per me sarebbe sufficiente se tu la piantassi di aggredire chi non la

pensa

> >come te

> >e guarda che non lo dico per me, io ci sono abituato a gente come voi, ma lo  
> >dico  
> >per i neofiti  
>  
> vuoi dire i tuoi PGP?

tu sei pieno di disprezzo verso chi non si appiattisce sulle tue credenze o non credenze,  
sulle teorie che consideri valide, e sulle tue conoscenze acritiche.

> >che regolarmente con sistematico scrupolo vengono disinformati  
> >da voi,  
>  
> ah, se per te e' "disinformare" indicare dove andarsi a recuperare un  
> po' di informazione e di cultura sei messo veramente male! Gia' (o  
> gio'?), meglio la tua di "informazione" fatta di balle da fieno,  
> idiozie varie sparate a casaccio e di alieni reggiani senza il marchio  
> sopra che non hanno posto neanche nella peggiore fantascienza e  
> fantapolitica!

disinformare è quello che fai tu, sempre, disinformare è quello che stai dicendo ora  
perchè tu menti in continuazione sul mio conto e ti arroghi il diritto di dare giudizi  
su questioni che ti sono del tutto estranee come conoscenza e ormai credo anche come  
tua capacità di comprensione, mi dispiace ma è quello che mi porti a pensare.

> >> purtroppo se c'e' gente (e spesso anche trollaccia) che trasmette su  
> >> IDU robbaccia su pseudo-archeologia, di paranormalita' abbinata (?)  
> >> all'ufologia, alla religione, alla politica, ai settarismi vari, ai  
> >> rettilianismi vari e che scambia IDU per IDM e per la propria Mail Box  
> >> o per il proprio "forum" con OT a piu' non posso (ad esempio come fai  
> >> tue i tuoi soci-fakes))...  
>  
> >io non ho fake ho il mio Ip da sempre,  
>  
> caspita che bei discorsi, anche credibili! "io ho il pippi", il mio  
> pippi' da sempre". E chi e' che qui dentro non ha il suo "pippi"? E  
> magari, correggimi se sbaglio, ti chiami anche "Stefano" dal martedì  
> pomeriggio fino alle prime ore del mercoledì'.

io da quando posto su internet ho usato due IP, in base alle intestazioni di questi due IP  
e delle email che uso, e in base alle delazioni dell'informatore Albriccesco che è convinto di aver conosciuto ARBEL, e all'azione di quell'altro imbecille  
che abita nella regione confinante con la tua, che mi mandava le email anonime, tanto anonime  
che sò chi è, (devo ancora capire che cazzo voleva da ARBEL) , io mi sono visto attribuire diversi nomi :  
Stefano, Mariano, Roberto, Fabio, Pio, Franco, Giovanni, tutto ciò è molto

divertente,  
ho la mail box piena di missive private che minacciano di rilevare la mia  
identità, peccato  
che siano sempre diverse queste identità e nessuna quella reale, a proposito  
salutami il cretino  
che ben conosci, quello che parla burino come te, quello ci cui parlavamo  
prima.

CUT

> >Sei arrivato perfino a dubitare che Giò sia morto, cosa che purtroppo è  
vera,  
> >solo perchè l'ho detto io.  
>  
> 47, morto che parlaaaa!

guarda che Gio è morto e non vedo cosa ci sia da ridere ! era un tuo collega  
insegnava matematica e fisica al liceo, era un ottima persona intelligente e  
sensibile, ora chi sarebbe il cialtrone ? chi è che cazzeggia sulla morte di  
un nostro amico ?  
continuando ad insinuare non si sà bene cosa, questa è la misura della tua  
credibilità .

> >> bah, devi essere proprio un cretino assai : quando si forniscono delle  
> >> "prove" non ha importanza se uno (a caso!) e' anonimo o meno,  
> >> l'importante sono proprio \*le prove\*.  
>  
> >hai cambiato idea vedo,  
>  
> ??

fino a poco tempo fà eri del parere che chi postava con nome cognome fosse  
più attendibile di chi usava il nick.

> >come fà una neofita che non ha un concetto formato di che cosa è un  
> >ufo ad avere preconetti ? i preconetti non li hanno gli ufologi ma voi  
> >scettici  
> >che ufologi non siete.  
>  
> da come avevi sgrammaticamente scritto la precedente frase  
>  
> <<prevede come base l'accettazione delle testimonianze, che qui  
> vengono smontate subito appena un neofita riferisce qualcosa su basi  
> del tutto preconette>>  
>  
> sembrava che ce l'avessi proprio con i... neofiti

mancavano due virgole, mettile e poi capisci.

> >> e interpretare, ma queste sono cose che a te non riguardano perche'  
> >> oltre a non essere un "ufologo" (ne' semplice e manco "avanzato"), sei  
> >> anche un ciarlatano  
>

> >se io fossi davvero un ciarlatano, ci sarebbe stato bisogno, per farmi  
> >tacere,  
> >che Albricci dicesse a Venier che io e Sersani siamo la stessa  
> >persona ? se io fossi stato recepito come un ciarlatano in it.  
discussioni  
> >fisica,  
> >nessuno mi avrebbe risposto e sarebbe stato sufficiente lasciarmi esporre  
> >le mie cialtrunate, non credi?  
>  
> prova a indire un referendum su ISF per vedere quanti ti credono/hanno  
> creduto ciarlatano o meno, poi facciamo lo stesso "esperimento" qui su  
> IDU confrontando le percentuali (ueh! scremate eventualmente dai vari  
> fakes arbellioti compiacenti eh?) e vediamo l'effetto che fa

ho di meglio da fare, ma rimane l'azione nobile di Albricci a dimostrazione  
di quanto è accaduto, ma dato che si sposa lasciamolo perdere.

> >A.RB.EL.  
>  
> Ti riporto, per finire, una battuta fatta da Eugenio Mastroviti su IDU  
> proprio oggi sul 3D ormai spezzettato "MA COSA STA SUCCEDEMDO IN  
> ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?"

vedo che le tue sono parole in libertà, cosa c'entrano gli immigrati adesso  
?

io non ho mai parlato di immigrati ti confondi con Corso, o pensi che sia un  
mio fake anche lui ?

va beh , lasciamo perdere, mi scuso con i membri di AVdL e di FDS  
per averti risposto. ma era necessario.

A.RB.EL.

From Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1] Sun Jun 22 15:38:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avvistato ufo su Roma!!!!!!  
From: Anonymous <Use-Author-Supplied-Address-Header@[127.1]>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 09:38:37 -0400

Da: ARBEL -avdl (Messaggio originale) Inviato: 22/06/2003 13.08  
Nella giornata di ieri stata preannunciata a Claudio il nostro fratello telepate residente a Buenos Aires, una  
comunicazione dalla Flotta d'assalto Ghemuiana e un Report Aggiornato dell'Alleanza.

Da quando abbiamo deciso di non utilizzare i Crop per le nostre comunicazioni le Comunicazioni in entrata passano  
solo dall'Argentina e non più dall'Inghilterra.

Vorrei precisare che tutti i crop che vedrete nei prossimi giorni, NON sono più comunicazioni tra i 12 e la Flotta

dell'Alleanza, ma sono messaggi rivolti ai terrestri.

Questa la prima volta che escludo IDU da queste informazioni, che proseguiranno in questa sede, avrebbe potuto essere un ottimo veicolo, ma come vedete l'impossibile lavorare con utilità.

Utilizzo questo spazio per un'altra comunicazione su FDS:

per quanto riguarda FDS e la permanenza in quel gruppo, ho deciso di sottoporre ai membri questa proposta:

dato che il gruppo FDS si propone un cammino diverso da AVdL e dato che fondamentale per la permanenza in quel gruppo anche la contingenza emotiva, psicologica e collaborativa dei suoi membri, credo che la presenza in quel gruppo debba essere dinamica.

Dinamica significa che un membro può essere sospeso se nella contingenza i membri anziani rilevino nel comportamento dei membri caratteristiche non idonee anche solo legate a particolari contingenze alla permanenza nel gruppo stesso, a questo proposito indispensabile che i membri di FDS siano anche membri di AVdL, il membro sospeso da FDS continuerà a essere membro di AVdL e a dare in questa sede il suo contributo, rendendo visibili le sue azioni e il suo stato ai membri anziani di FDS che in base a quanto rilevato qui possono decidere di reintegrarlo sul gruppo.

E' ovvio che per evitare problemi di tipo psicologico tassativo che i membri di FDS non raccontino fuori da FDS chi è stato allontanato, questo rimane un diritto esclusivo del membro allontanato a sua discrezione.

Questo procedimento utilizzato nel Consiglio di GHE.MU. così iniziate a familiarizzare con la vostra futura seconda patria.

Dato che la procedura riguarda entrambi i gruppi questa era la giusta sede per la comunicazione, come vedete tutto trasparente, niente logge coperte.

I tempi stanno maturando e ci avviciniamo a momenti in cui capirete tante cose, in cui vedrete tante cose, credo che ognuno debba viverli da solo e poi confrontarsi con i fratelli, per afferrarne la valenza e le conseguenze.

Vi saluto Fratelli di Luce: :V: HAI.MA.: RA

A.RB.EL.

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Sun Jun 22 17:28:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate questo video

From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 15:28:23 GMT

Eagle wrote:

> Guardate questo video è impressionante:

> <http://www.segnalidivita.com/ufo/ufonewyork.zip>

>

> mi sembra esente da fotomontaggi anche perché è una ripresa fatta da un elicottero

> per una emittente televisiva americana e si vede che non c'è nulla di premeditato

> e che accade tutto al momento, un modellino neanche a pensarci, nessun modellino

> esistente sulla terra credo possa effettuare virate così strette e a quella

> velocità con una precisione così millimetrica e sfiorando l'elicottero senza

> collidere con esso. Vabbè è sottinteso che neanche un mezzo convenzionale

> credo possa effettuare una tale manovra e poi veicoli convenzionali che rimangono  
> sospesi in aria (bè forse un elicottero, ma nn credo sia di quella forma e  
> riesca a compiere tali manovre con tanta rapidità e altrettanta precisione)e  
> che sono a forma di disco non esistono o cmq non sono presentati ufficialmente  
> al pubblico, voi che ne pensate?  
>

è ridicolo.

il cameraman più veloce del west, nel giro di 5 secondi zoomma  
perfettamente su un oggettino lontano lontano e lo segue perfettamente  
finché non scompare.....poi la scia che lascia il disco è totalmente una  
cagata.

--

"Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non  
abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande  
guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita"  
(Fight Club)

-toji-

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Jun 22 17:32:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: oggi a sabaudia..  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 15:32:53 GMT

> Moltissimi anche i curiosi come me.  
> Un'esperienza particolare e fuori dalla norma.  
>  
> CBMAN

Precisamente dove si trova la zona interessata dal Cerchio? Si deve  
proseguire dopo Foce Verde? in direzione del lungo mare, verso le "Dune"???  
Ciao e Grazie!!!

Daniele

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Sun Jun 22 17:35:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda  
From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 15:35:29 GMT

koffeebuzz Booking wrote:

> ma se nn ci credete...perchè siete iscritti a questo ng e ci scrivete  
> pure???



> Essere o non essere questo è il problema...

credere in cosa?

il ng è sugli ufo: oggetti volanti non identificati, non sugli alieni

--

"Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita" (Fight Club)

-toji-

From alex.bandera@libero.it Sun Jun 22 17:49:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'alieno che è in noi

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 15:49:37 GMT

No, non sto facendo il verso a STN, altrimenti avrei scritto "L'alieno che è FRA noi", e siccome io sento di credo di essere preciso quando scrivo, intendevo dire proprio "in" noi.

In questi giorni, mentre aprivo uno degli scatoloni con su scritto "libri Alex", mi è ricapitato fra le mani "Il gene egoista", di Richard Dawkins. Acquistato qualche anno fa e già letto un paio di volte, è uno di quei libri che lasciano dietro di se', dopo la lettura, la gradita sensazione di non aver buttato via dei soldi inutilmente. Quindi è stata forte la tentazione di riaprirlo e leggerne qualche passo.

<<

Capitolo 4 - La macchina dei geni

Le macchine da sopravvivenza esordirono come ricettacoli passivi dei geni, cui fornivano poco più di un rivestimento di protezione dalle armi chimiche dei loro rivali e dai danni da bombardamento molecolare accidentale. All'inizio si "nutrivano" delle molecole organiche liberamente disponibili nel brodo primordiale; ma questa via facile finì quando il cibo organico contenuto nel brodo, che si era lentamente accumulato sotto l'influenza energetica di secoli di luce solare, si esaurì. Una delle classi principali di macchine da sopravvivenza, oggi chiamata vegetale, iniziò a usare direttamente la luce per costruire molecole complesse a partire da molecole più semplici, ripetendo a velocità molto più elevata i processi sintetici del brodo. Un altro tipo, noto oggi come animale, "scoprì" il modo di sfruttare la fatica chimica delle piante, sia mangiandole sia mangiando altri animali. Entrambi i tipi principali di macchine da sopravvivenza si sono evoluti escogitando

trucchi sempre più ingegnosi per aumentare la loro efficienza nell'affrontare i nuovi modi di vita che in continuazione si evolvevano. Si originarono sottotipi e sottosottotipi, ciascuno dei quali eccelleva in un modo particolare e specializzato di vivere: nel mare, nella terraferma, nell'aria, nel sottosuolo, sugli alberi, dentro ai corpi viventi. Queste continue ramificazioni hanno dato origine all'immensa diversità degli animali e dei vegetali che tanto ci colpisce oggi.

>>

Sentirmi niente di più che una "macchina da sopravvivenza" all'inizio è stato abbastanza frustrante, ma poi ho accettato il punto di vista di Dawkins come, secondo me, il più rispondente alla realtà. Quindi non l'uomo come finalità dell'evoluzione, ma i suoi geni, e i geni di tutte le forme viventi del pianeta. E' una visione riduzionistica e forse addirittura desolante quella proposta dal libro, che per questo forse non incontrerà il favore di parecchi lettori. C'è da dire però che il rigore scientifico associato ad una ferrea logica, come in questo caso, lascia ben poco margine a critiche di tipo ideologico. Già dalla prima pagina si ha una prima rivelazione:

<<

Capitolo 1 - Perché esiste la gente?

La vita intelligente di un pianeta diventa tale quando, per la prima volta, elabora una ragione della propria esistenza. Se delle creature superiori provenienti dallo spazio mai visiteranno la Terra, la prima cosa che domanderanno, per stabilire il nostro livello di civilizzazione sarà: "Hanno già scoperto l'evoluzione?".

>>

Parlando in termini individualistici, elaborare una ragione della propria esistenza è quello che dovrebbero fare in parecchi oggi, secondo me. E non parlo solo di Idu... Ma questo è un altro argomento e siccome non è mio uso e costume essere OT più di quanto non sia già, vorrei puntare l'attenzione su un altro passaggio:

<<

Capitolo 2 - I replicatori

All'inizio era la semplicità. E' abbastanza difficile spiegare come inizi un universo anche semplice e penso che tutti siano d'accordo sul fatto che sarebbe ancora più difficile spiegare l'improvvisa comparsa di un ordine complesso - la vita - perfettamente strutturato, o di un essere capace di creare la vita. La teoria darwiniana dell'evoluzione per selezione naturale è soddisfacente perchè ci mostra come la semplicità ha potuto trasformarsi in complessità, come atomi disordinati hanno potuto raggrupparsi a formare schemi sempre più complessi, fino a creare essere umani. Darwin fornisce una soluzione, l'unica possibile suggerita finora, al grande problema della nostra esistenza. [...] La darwiniana "sopravvivenza del più adatto" è in realtà un caso speciale di una legge più generale di sopravvivenza di ciò che è \*stabile\*. L'universo è popolato da cose stabili. Una cosa stabile è un insieme di atomi che è abbastanza permanente o comune da meritare un nome.

>>

Qui l'autore accenna al concetto di "stabilità", che poi affronta in maniera approfondita nei capitoli seguenti. Ad esempio, nel caso di due specie animali in competizione (ma anche tra individui di una stessa specie), la situazione più ricorrente in natura è quella statisticamente più probabile, generata da un meccanismo di auto-regolazione che segue delle regole ben precise. Ma la cosa sorprendente è che anche quei comportamenti animali che in genere associamo a "bontà" o "altruismo" sono il prodotto di regole prefissate. In effetti, l'autore arriva a spiegare persino alcuni fondamentali comportamenti umani in termini di mero vantaggio genetico, e la cosa che a suo tempo mi lasciò di stucco fu che tali teorie sono estremamente credibili.

Riflettendo dopo la lettura, si ha l'impressione che la vita, tutto sommato, sia un evento estremamente probabile nell'universo, e che quando questo si verifica segue sempre le stesse leggi su tutti i pianeti. Da questo punto di vista possiamo aspettarci animali diversi in pianeti diversi, ma i meccanismi universali faranno sì che le differenze non siano poi così rilevanti.

Per quello che riguarda la vita intelligente, credo che le maggiori sorprese in serbo ad un eventuale contatto con alieni sarebbero di tipo mentale e socio-culturale, più che fisici. Ma è prima di tutto \*possibile\* una qualche sorta di comunicazione tra due civiltà che non hanno mai condiviso nulla, neanche il pianeta di appartenenza? In teoria, sarebbe possibile a patto che nessuna delle due civiltà sia caratterizzata da aspetti sociali raccapriccianti o inaccettabili per l'altra. L'accettazione della diversità sarebbe il nodo cruciale da sciogliere, probabilmente.

--

Alex

From Albion@despammed.com Sun Jun 22 18:20:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Neonazisti in azione.  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 16:20:31 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
8XeJa.124383\$pr3.2775139@news1.tin.it...

> Le truppe americane impegnate in Iraq nelle operazioni Desert Scorpion e  
> Peninsula Strike, nella giornata di ieri, hanno effettuato  
> un rastrellamento in perfetto stile neonazista, con la Cavalcata delle  
> Walkirie suonato da altoparlanti a tutto volume dai loro mezzi blindati,  
in  
> perfetto Kilgore stile.

ROTFL

Poi mi dicono che i ribelli non hanno fantasia.

> E' inutile dire che questa azione ha "avvicinato" molto i "liberatori"  
> alla popolazione iraquena, una scelta intelligente, complimenti.

ZZZZZZZZZZzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzZZZZZZZZZZZZzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz

> Dato che l'argomento è di attualità qui su IDU mi sembrava indispensabile.

Con gli UFO?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Jun 22 18:20:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trenini elettrici

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 22 Jun 2003 16:20:32 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in message

f1i9fvofhm0l0d3olgotnc7o8frnal0hql@4ax.com...

> On Sat, 21 Jun 2003 17:05:11 +0200, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

> wrote:

>

> albion of avalon

>

> >> Nel trenino no.

> >> Ma nell'aereo radiocamandato si.

> >> Ogni tanto supera mach 1.

>

> >uuuuh... questa è una cattiveria gratuita ;-))

> >ricordare ad Arbel tutta la querelle sul cono di Mach. Lo farai piangere...

>

> nooooo!!! nooooooo!!!! Che poi non la finisce piu' di trasmettere post

> per continuare a sopravvivere su questo NG!!!

Ma che ci colpo io?

Se il mio aereomodello supera mach 1, a volte facendo pure un bang (ed è una cosa stranissima) io cosa centro?

Saranno i rettiliani forse?

Che forse ARBEL abbia ragione?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Jun 22 18:20:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MA COSA STA SUCCEDENDO IN ITALIA CON TUTTI STI IMMIGRATI?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 16:20:34 GMT

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
b61ffa6ab10a0ce097171d63da29c8e3.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message  
> news:t%3Ja.108749\$Ny5.3139829@twister2.libero.it  
>  
> >  
> > "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:147d68e9242f06d08ad1f522c4e2fda8.124656@mygate.mailgate.org...  
> >  
> > un nazista, che schifo  
> ma non sono nazista, anzi il contrario!  
> ecco perchè lunedì mattina una bella denuncieta non te la toglie  
> nessuno

Fanne una anche per me fascista dei miei stivali.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 22 18:20:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che =?ISO-8859-1?Q?=E8?= in noi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 22 Jun 2003 16:20:56 GMT

Alex Bandera wrote:

> No, non sto facendo il verso a STN, altrimenti avrei scritto "L'alieno  
> che è FRA noi", e siccome io sento di credo di essere preciso quando  
> scrivo, intendevo dire proprio "in" noi.  
>  
> In questi giorni, mentre aprivo uno degli scatoloni con su scritto "libri  
> Alex", mi è recapitato fra le mani "Il gene egoista", di Richard Dawkins.  
> Acquistato qualche anno fa e già letto un paio di volte, è uno di quei  
> libri che lasciano dietro di se', dopo la lettura, la gradita sensazione  
> di non aver buttato via dei soldi inutilmente. Quindi è stata forte la

> tentazione di riaprirlo e leggerne qualche passo.

Alex, quello è uno dei libri più sconvolgenti tra quelli che ho letto.  
Dico sconvolgente perchè dopo quella lettura si rischia di non riuscire più a vedere il mondo, la vita, la storia, la cultura... con gli occhi di prima.

E un altro grosso rischio, prendendolo alla lettera, è di ritenersi "incolpevoli" in quanto agiti dai geni: "non è colpa mia, sono i geni che determinano le mie scelte".

Poi si esce dallo shock e si comincia a considerare che non solo i geni, ma anche la cultura in cui siamo cresciuti ha fatto sì che noi si sia diventati quello che siamo.

Ma proprio alla fine del libro Dawkins è lì in agguato con la teoria dei memi, i nuovi replicatori... insomma, dalla padella alle braci.

Decisamente un libro pericoloso.

Ma ci sono anche altri che, basandosi sulle teorie sociobiologiche, propongono paragoni inquietanti:

"Come osservava Samuel Butler, una gallina non è che un modo in cui un uovo fa altre uova. Una versione più aggiornata potrebbe essere che una gallina è un accorgimento inventato dai geni della gallina per aumentare la probabilità che un numero maggiore di geni si proietti nel futuro. Lo stesso vale per le persone: individualità caduche, incapsulate in un corpo, utilizzate come strumenti mediante cui i loro geni potenzialmente immortali si riproducono."  
(David Barash, "Geni in famiglia", 1980)

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Gof.nospam@tin.it Sun Jun 22 18:30:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trenini elettrici  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 16:30:59 GMT

On Sun, 22 Jun 2003 16:20:32 GMT, "albion of avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

>Ma che ci colpo io?  
>Se il mio aereomodello supera mach 1, a volte facendo pure un bang (ed è una  
>cosa stranissima) io cosa centro?

nulla

>Saranno i rettiliani forse?

statte tranquillo, che tanto non esistono

>Che forse ARBEL abbia ragione?

uh? Quando ha mai avuto un po' di "ragione"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Albion@despammed.com Sun Jun 22 18:32:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ancora con questi CROP??!?!? ma vi svegliate?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 16:32:07 GMT

Dave <uni512web@iol.it> wrote in message  
xb0Ja.108261\$Ny5.3124212@twister2.libero.it...  
>  
> "albion of avalon" ha scritto nel messaggio  
> >  
> > Una curiosità. A quanti caratteri hai impostato la riga?  
>  
> a 132, perchè?? ;-))

La netiquette impone i 72 caratteri per riga come standard.  
Potresti adeguarti poichè rendi la lettura dei tuoi post un pelino  
fastidiosa.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Gof.nospam@tin.it Sun Jun 22 18:36:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 16:36:56 GMT

On Sun, 22 Jun 2003 13:23:13 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

<ZAKKETE> su tutto

>va beh , lasciamo perdere, mi scuso con i membri di AVdL e di FDS  
>per averti risposto. ma era necessario.  
>  
>  
>A.RB.EL.

fattiii mandaaare dalla maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo

From Albion@despammed.com Sun Jun 22 18:49:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trenini elettrici

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 22 Jun 2003 16:49:20 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote in message

19mbfvghfcttdcpdcovoljke4eni8vbk3@4ax.com...

> On Sun, 22 Jun 2003 16:20:32 GMT, "albion of avalon"

> <Albion@despammed.com> wrote:

>

> >Ma che ci colpo io?

> >Se il mio aereomodello supera mach 1, a volte facendo pure un bang (ed è una

> >cosa stranissima) io cosa centro?

>

> nulla

Ecco! Io bimbo bravo!

> >Saranno i rettiliani forse?

>

> statte tranquillo, che tanto non esistono

Dici?

Ed io che avevo preparato una industria conciare per utilizzare le pelli dei rettili?

E le concessioni&governatorati che ho distrubuito in giro?

Mo che faccio?

> >Che forse ARBEL abbia ragione?

>

> uh? Quando ha mai avuto un po' di "ragione"?

Una volta a memoria mia.

Ha indovinato la chi ha finanziato un certo videogioco.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From alex.bandera@libero.it Sun Jun 22 18:52:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'alieno che è in noi



From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 16:52:51 GMT

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in  
news:1fwyvbk.et7d989ii40uN%diegocuoghi@spamcop.net:

- > Alex, quello è uno dei libri più sconvolgenti tra quelli che ho letto.
- > Dico sconvolgente perchè dopo quella lettura si rischia di non
- > riuscire più a vedere il mondo, la vita, la storia, la cultura... con
- > gli occhi di prima.

Proprio l'effetto che ha avuto su di me la prima volta che l'ho letto.  
Allora presi la decisione di rileggerlo dopo un po' di tempo.

- > E un altro grosso rischio, prendendolo alla lettera, è di ritenersi
- > "incolpevoli" in quanto agiti dai geni: "non è colpa mia, sono i geni
- > che determinano le mie scelte".

C'è poco da fare, una possibile (distorta) interpretazione è proprio  
quella che dici tu: arrivare a giustificare qualunque nefandezza umana  
con la scusa che tanto è solo questione di genetica. C'è chi ha provato a  
cercare una scusante persino in quello che ha fatto Hitler, giudicandolo  
un "matto", uno geneticamente tarato e per questo non condannabile. Va da  
se' che in base a questo ragionamento non si dovrebbero erogare condanne,  
bensì cercare di ottenere una sorta di pulizia genetica. Esattamente  
quello che cercava di fare Hitler. Mi vengono i brividi solo a pensarci.

- > Poi si esce dallo shock e si comincia a considerare che non solo i
- > geni, ma anche la cultura in cui siamo cresciuti ha fatto sì che noi
- > si sia diventati quello che siamo.

Io sono convinto che Dawkins la pensi esattamente in questo modo.

- > Ma proprio alla fine del libro Dawkins è lì in agguato con la teoria
- > dei memi, i nuovi replicatori... insomma, dalla padella alle braci.

Quella dei memi è la parte meno riuscita di tutto il libro, secondo me.

- > Decisamente un libro pericoloso.

Un libro da leggere dopo i trent'anni, e con le necessarie basi storico-  
culturali. Quindi sì: un libro pericoloso, soprattutto in questi tempi di  
revisionismo storico e, direi, di \*ignoranza\* storica, soprattutto da  
parte dei giovani.

--  
Alex

From Gof.nospam@tin.it Sun Jun 22 19:00:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trenini elettrici  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 17:00:09 GMT

On Sun, 22 Jun 2003 16:49:20 GMT, "albion of avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

Albion :  
>> >Saranno i rettiliani forse?

Goffredo:  
>> statte tranquillo, che tanto non esistono

>Dici?

dico, dico. Proprio oggi pomeriggio su RAI1 hanno ridato (e ho rivisto con grande piacere), dalle 16 alle 17, il documentario "Quark atlante speciale"; la trasmissione odierna verteva su "Serpenti : passione letale". Molti rettili, si', ... ma di rettiliani manco l'obra!

>Ed io che avevo preparato una industria conciare per utilizzare le pelli dei  
>rettili?

ROTFL!

>> >Che forse ARBEL abbia ragione?

>> uh? Quando ha mai avuto un po' di "ragione"?

>Una volta a memoria mia.  
>Ha indovinato la chi ha finanziato un certo videogioco.

pero' tra "ragione" e (titare ad) indovinare (o a cercare affannosamente su internette :)) c'e' una grande e bella differenza, non trovi?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From floresg@kartamail.com Sun Jun 22 19:04:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Gio" <floresg@kartamail.com>  
Date: 22 Jun 2003 19:04:02 +0200

Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote:  
>On Sun, 22 Jun 2003 13:23:13 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> <ZAKKETE> su tutto  
>  
>>va beh , lasciamo perdere, mi scuso con i membri di AVdL e di FDS  
>>per averti risposto. ma era necessario.  
>>  
>>  
>>A.RB.EL.  
>  
>fatti mandaaare dalla maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo

<http://www.arpnet.it/ufo/sedicisu.htm>

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 22 19:18:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che =?ISO-8859-1?Q?=E8?= in noi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 22 Jun 2003 17:18:46 GMT

Alex Bandera wrote:

> C'è poco da fare, una possibile (distorta) interpretazione è proprio  
> quella che dici tu: arrivare a giustificare qualunque nefandezza umana  
> con la scusa che tanto è solo questione di genetica.

Sì, l'accusa di fare il gioco della destra anche più razzista è stata rivolta diverse volte alle tesi sociobiologiche. Tanto che Edward Wilson dovette scrivere un articolo intitolato "Cos'è la sociobiologia" anche per difendersi da queste accuse che gli arrivarono soprattutto dalla sinistra. Lo trovi in "Sociobiologia e natura umana", edito da Einaudi.

Ma anche lo stesso Dawkins, nel suo libro successivo intitolato "L'orologiaio cieco", sente di dover "difendere" questa teoria così malintesa:

"Per ragioni che non mi sono del tutto chiare, il darwinismo sembra avere bisogno di essere difeso più di verità similmente affermate in altre branche della scienza. Molti di noi non hanno nessuna comprensione della teoria quantistica o delle teorie di Einstein sulla relatività speciale e generale, ma questo fatto non ci conduce di per sé a opporci a tali teorie. Il darwinismo, a differenza dell' «einsteinismo», sembra essere considerato un facile bersaglio da critici di qualunque livello di ignoranza. Mi pare di capire che un guaio risiede nel fatto che, come notò acutamente Jacques Monod, tutti credono di capirlo."

> Quella dei memi è la parte meno riuscita di tutto il libro, secondo me.

Proprio quello che pensai anch'io arrivato a quel punto. Ma lo lessi vent'anni fa, chissà come la penserei oggi... Dovrò fare come te, rileggerlo.

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From sernil@tin.it Sun Jun 22 19:26:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 17:26:54 GMT

On Sat, 21 Jun 2003 15:36:03 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >la colpa è di questi stronzi di alieni che non vogliono atterrare,  
>> >hai ragione, dico davvero, da anni la penso come te, tutto sarebbe stato  
>> >più semplice non credi ?

>> Eccola, la fesseria delle undici e quarantadue...!  
>> Piu' semplice per chi? E su quale scala temporale?

>sarebbe stato più semplice per tutta l'umanità che da sempre  
>guarda il cielo alla ricerca di segni, di Dio, di serpenti piumati,  
>o di chissà cos'altro.  
>La scala temporale: quella corrente.

No, guarda, te spiegami un po', con parole tue, come stradiavolo fa a esistere qualcosa come la "scala temporale corrente".

Esistera' la scala dei giorni, dei mesi, degli anni, dei secoli, e ci sara' la scala dei millenni e delle ere geologiche. Ci sara' la scala temporale della vita umana (i.e., un po' meno di un secolo pero' piu' di vent'anni).

Ma la scala temporale "corrente", miiiii! E' roba che se magna?

>Che razza di domande che fai !

Si', devano esse' troppo complicate, vero? La prossima volta ti fo un disegnano.

Vai, ci riprovo: atterrare e' la cosa "piu' semplice" sulla scala dei mesi? E' sempre la cosa piu' semplice su quella degli anni? Su quella dei decenni? Non e' detto che una buona idea a breve termine non vada orribilmente, disastrosamente a puttane a lungo termine. E viceversa, che qualche orribile disastro hic et nunc non si riveli una manna, su una scala temporale piu' ampia [1].

A ben pensarci, penso sia stato questo l'errore dell'ottimo Tremonti, in materia di programmazione economica: anche lui impiegava la "scala temporale corrente".

Leonardo

[1] esempio, proprio schìo schìo (e già fatto): per i terrestri che, qui e ora, muoiono di colera, i nanopacchetti medici sarebbero la gazzata del secolo. E fra vent'anni inizierebbero a scannarsi per l'accesso all'acqua e al cibo, che scarseggerebbe. L'educazione e la contraccezione lavorano su scale temporali piu' lunghe, ma, se uno va a sommare i morti alla fine di entrambe le strade...

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From tse@tung.com Sun Jun 22 19:27:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un video crop  
From: "Fox\_Mulder" <tse@tung.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 17:27:33 GMT

> Ragazzi io ho un video che fa vedere la formazione di un crop circle  
> per via di due pallini che sorvolano la zona dove si formano i crop  
> chi vuole vederlo mi dica e mi lasci la sua mail che gli mando il  
> video dimensione 905 kb  
> ciao  
> Fabio  
> magari molti di voi lo conoscono gia il video ma chi è curioso ...

il video è vecchio, è una grandissima bufala smentita anche dai tecnici del  
Cicap, non rivangate questo infertile terreno. Roba passata

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 22 19:29:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 22 Jun 2003 17:29:40 GMT

Gio <floresg@kartamail.com> wrote:

> \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

Tra quei servizi c'è anche la resurrezione?

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From CIAO@tin.it Sun Jun 22 19:32:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: avvistato ufo su Roma!!!!!!  
From: "GIANNI" <CIAO@tin.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 17:32:49 GMT

Io è una vita che aspetto di avvistarli quelli veri a casa mia.  
Fino ad adesso sono "venuti" solo ex.  
Non ho più niente che mi lega a questo mondo oramai .  
c

From tse@tung.com Sun Jun 22 19:36:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sabaudia....i crop circles  
From: "Fox\_Mulder" <tse@tung.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 17:36:35 GMT

La verità, la verità non è lontana dalla normalità.  
La verità è che all'interno del cerchio del grano non vi era nessuna  
anomalia magnetica, la verità è che nei dintorni tutti hanno guadagnato da  
questa storia.  
La verità è che casualmente lì vicino c'e' una società che affitta  
elicotteri e che ha incrementato di molto i propri guadagni.

From Gof.nospam@tin.it Sun Jun 22 19:41:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 17:41:55 GMT

On 22 Jun 2003 19:04:02 +0200, "Gio" <floresg@kartamail.com> wrote:

>\*\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*\*

come faccio a vedere dove abiti tu per venirti a formattare la capa,  
di un po'?

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 22 19:47:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sabaudia....i crop circles  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 19:47:24 +0200

"Fox\_Mulder" <tse@tung.com> ha scritto nel messaggio  
news:DOLJa.113108\$IK4.3202445@twister1.libero.it...  
> La verità, la verità non è lontana dalla normalità.  
> La verità è che all'interno del cerchio del grano non vi era nessuna  
> anomalia magnetica, la verità è che nei dintorni tutti hanno guadagnato da  
> questa storia.  
> La verità è che casualmente lì vicino c'e' una società che affitta  
> elicotteri e che ha incrementato di molto i propri guadagni.

Hey Mulder, dove la tua dolce collega? Poco importa, tu ne fai le veci un  
maniera esemplare!

SONOTRANOI

From apedia@katamail.com Sun Jun 22 19:54:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Apedia" <apedia@katamail.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 17:54:51 GMT

L'ho esaminato con Virtual Dub.  
Il passaggio dal frame 522 al 523 non lascia dubbi.  
Ciao a tutti.

Apedia

From sernil@tin.it Sun Jun 22 20:10:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 18:10:28 GMT

On Sun, 22 Jun 2003 17:29:40 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
wrote:

>Gio <floresg@katamail.com> wrote:

>> \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

>Tra quei servizi c'è anche la resurrezione?

Dmitry e' capace di tutto :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From marianotomatis@libero.itspam Sun Jun 22 20:40:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE  
From: "Mariano Tomatis" <marianotomatis@libero.itspam>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 20:40:23 +0200

> Nota: una ricerca come quella del CICAP sulle mosche morte è, per quanto  
ne  
> so e per quanto ho potuto ricercare in rete, l'unica in tutto il mondo.  
Non  
> mi risulta che il problema sia mai stato affrontato in una maniera tanto  
> serie e approfondita da nessun altro ricercatore o associazione al mondo.  
> Complimenti al CICAP.

Mi unisco ai complimenti a Francesco Grassi, col quale ho avuto modo di

trascorrere il weekend per i campi di grano del Canavese e dal quale ho tratto tante di quelle informazioni che temo d'averne dimenticate i tre quarti! :-P

Mariano Tomatis

From marianotomatis@libero.itspam Sun Jun 22 20:42:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Mariano Tomatis" <marianotomatis@libero.itspam>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 20:42:41 +0200

Li ho presi in parola!  
[http://www.cicap.org/piemonte/cp.php?u=crop\\_sim.php](http://www.cicap.org/piemonte/cp.php?u=crop_sim.php)

;-) Mariano

> >> <http://degroof.home.mindspring.com/java/cc.html>  
> bello vero ?

From figlidellestelle@email.it Sun Jun 22 20:48:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 20:48:47 +0200

"Toji82" <scolaro7NOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> credere in cosa?  
> il ng è sugli ufo: oggetti volanti non identificati, non sugli alieni

Santo cielo che meccanicità nelle tue parole!

SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 22 21:19:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 19:19:19 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ovcbfvsk8vhrn475udu58tlvdohuni5na6@L.Serni...  
> On Sat, 21 Jun 2003 15:36:03 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >> >la colpa è di questi stronzi di alieni che non vogliono atterrare,  
> >> >hai ragione, dico davvero, da anni la penso come te, tutto sarebbe



stato

> >> >più semplice non credi ?

>

> >> Eccola, la fesseria delle undici e quarantadue...!

> >> Piu' semplice per chi? E su quale scala temporale?

>

> >sarebbe stato più semplice per tutta l'umanità che da sempre

> >guarda il cielo alla ricerca di segni, di Dio, di serpenti piumati,

> >o di chissà cos'altro.

> >La scala temporale: quella corrente.

>

> No, guarda, te spiegami un po', con parole tue, come stradiavolo fa a

> esistere qualcosa come la "scala temporale corrente".

>

> Esistera' la scala dei giorni, dei mesi, degli anni, dei secoli, e ci

> sara' la scala dei millenni e delle ere geologiche. Ci sara' la scala

> temporale della vita umana (i.e., un po' meno di un secolo pero' piu'

> di vent'anni).

ok , allora anni, come scala,

> Vai, ci riprovo: atterrare e' la cosa "piu' semplice" sulla scala dei

> mesi? E' sempre la cosa piu' semplice su quella degli anni? Su quella

> dei decenni?

decenni sì, sarebbe la cosa più semplice.

Non e' detto che una buona idea a breve termine non vada

> orribilmente, disastrosamente a puttane a lungo termine. E viceversa,

> che qualche orribile disastro hic et nunc non si riveli una manna, su

> una scala temporale piu' ampia [1].

dipende dalla gestione in questo caso come in altri. però in un intervento

esogeno subentrano delle accelerazioni che stravolgono tutto, questo

potrebbe

anche essere un danno, se gestito male, ma credo che dipenderebbe dai nuovi  
arrivati,

uno non viene fino a qui per prendere ordini da Bush che basa la sua potenza  
su natanti

obsoleti e aereomobili che fanno ancora "bang ! " ( Pierpaoli permettendo ).

Io parlo degli Umani se invece arrivasse un altre specie allora hai ragione

tu,

molto probabilmente.

CUT

> Leonardo

>

> [1] esempio, proprio schìo schìo (e già fatto): per i terrestri che,

> qui e ora, muoiono di colera, i nanopacchetti medici sarebbero la

> gazzata del secolo. E fra vent'anni inizierebbero a scannarsi per

> l'accesso all'acqua e al cibo, che scarseggerebbe. L'educazione e

> la contraccezione lavorano su scale temporali piu' lunghe, ma, se

> uno va a sommare i morti alla fine di entrambe le strade...

qualcuno fece questo esempio a proposito degli ebrei e dell'olocausto e fu linciato vivo, ora gli ebrei hanno 100 testate nucleari, se la terra salta per aria per colpa loro, vuoi vedere che trovi qualcuno che vedrebbe un senso nella follia nazista ? E' un discorso pericoloso, un po' troppo cinico.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 22 21:21:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 19:21:58 GMT

"Gio" <floresg@kartamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:3ef5e182\$1@x-privat.org...

>  
> Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it> wrote:  
> >On Sun, 22 Jun 2003 13:23:13 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
> >  
> > <ZAKKETE> su tutto  
> >  
> >>va beh , lasciamo perdere, mi scuso con i membri di AVdL e di FDS  
> >>per averti risposto. ma era necessario.  
> >>  
> >>  
> >>A.RB.EL.  
> >  
> >fatti mandare dalla maaammaaaa, a prenderlo in culo  
>  
> <http://www.arpnet.it/ufo/sedicisu.htm>  
>  
> \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

ti va bene che siamo virtuali.

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Jun 22 21:23:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 19:23:24 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

news:1fwyzgu.fqvgdy1m4ah1rN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Gio <floresg@kartamail.com> wrote:

>

> > \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

>

> Tra quei servizi c'è anche la resurrezione?

sinceramente non ti capisco Diego, tu lo sai che Giò è morto credo,  
mi spieghi cosa c'è da ridere ?

questa è la vostra legge ? la mia è diversa ed è incompatibile.

From scrivi@pucciobastianelli.cjb.net Sun Jun 22 22:01:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: crop circles all'italiana? si a forza di parlarne...

From: "Puccio Bastianelli" <scrivi@pucciobastianelli.cjb.net>

Date: Sun, 22 Jun 2003 20:01:28 GMT

Ho visto su <http://www.x-cosmos.it/news/index.php?idArg=98> che appaiono  
anche da noi i crop circles.

Siamo alla stessa storia come anni fa con le madonnine che piangono sangue?

From mryoNOSPAM@libero.it Sun Jun 22 22:47:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle a Cortona

From: "MrYo3" <mryoNOSPAM@libero.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 22:47:42 +0200

La notizia era su mediavideo alle 19:30 circa, effettivamente io non ne ho  
ritrovato riscontro da nessun'altra parte. Comunque l'articolo parlava di un  
crop circle di forma umanoide senza le gambe. Cosa ciò voglia dire, bo...

"DylanDog" <fabdippo76@email.it> ha scritto nel messaggio

news:bd3ve1\$hhu\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ma sei sicuro ? Dai quotidiani on line locali e dalle agenzie ansa, agi e

> adnkronos non dicono nulla..

> Ma quale televideo ? Quello rai o mediaset ???

> "MrYo3" <mryoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:bd2ga2\$nt3jv\$1@ID-174559.news.dfncis.de...

> > avete visto la notizia sul televideo? E' di poche ore fa. Qualcuno sa  
dove

> > posso trovare le immagini? Grazie

> > \_\_\_\_\_ MrYo

> > a.k.a.

> >

> >

>

>

From floresg@kartamail.com Sun Jun 22 22:59:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A volte ritornano  
From: "noname" <floresg@kartamail.com>  
Date: 22 Jun 2003 22:59:18 +0200

Da: ARBEL -avdl Inviato: 07/06/2003 11.48

A Siracusa venne trasmesso nel 52 la nascita di noi 12 e quello che varemmo dovuto fare, I bambini Indaco, si riferisce appunto a queste comunicazioni che lui ebbe, gli venne data la possibilit  di comunicare con noi prima che nascessimo, questo fu trasmesso a lui dalle nostre madri,   una cosa un po' strana, ma possibile, se sai chi nascer  nel senso pi <sup>1</sup> esatto del termine, a livello di geni, tanto per spiegarti: le nostre madri ci sognarono spesso mentre erano incinte esattamente come poi saremmo stati.

La gravidanza per loro fu un evento molto importante perch  in quei 9 mesi trasmettemmo loro tante cose e loro a noi dal punto di vista mentale intendo. Le nostre facolt  un po' diverse per  non furono trasmesse a loro, ma le percepirono.

Questo accade anche a madri terrestri ogni tanto.

In realt  , ma non fraintendermi, quello di Siracusa fu anche un esperimento, che non diede i risultati sperati.

Tutto ci <sup>2</sup> gli venne trasmesso senza incontrarlo mai, non fu come con Claude Vorillon, quella fu una cosa diversa.

Per cui se leggete Siracusa, considerate che tutto ci <sup>2</sup> che dice   ampiamente deformato dalle sue emozioni, dalla sua fede e da chi cerc  di strumentalizzarlo. Noi abbiamo un debito con lui per questo non lo abbandoneremo.

-----

Da: SONOTRANOI -avdl Inviato: 07/06/2003 12.55

Bene ARBEL, su Siragusa ora mi   tutto chiaro, grazie.

Scusa se insisto anch'io sulle navi di evacuazioni ma non mi   ben chiara una cosa:

Se dovessimo perdere la battaglia e io e la mia famiglia riuscissimo a sopravvivere, in che modo potrei comunicarvi che vorremmo essere portati su GHE.MU 2? Cio  se vedessi le navette dei Nasoni che dovrei fare? E se non riuscissi a vederle?

SONOTRANOI

**\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\***

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Jun 22 23:01:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle a Cortona

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 21:01:04 GMT

MrYo<sup>3</sup> ha dichiarato bd54l8\$nr7gh\$1@ID-174559.news.dfncis.de...  
Fermiamolo!

> La notizia era su mediavideo alle 19:30 circa, effettivamente io non  
> ne ho ritrovato riscontro da nessun altra parte. Comunque l'articolo  
> parlava di un crop circle di forma umanoide senza le gambe. Cosa ciò  
> voglia dire, bo...

0  
/\

Credo

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From lorenzo.verdi.toglimiperrispondere@tin.it Sun Jun 22 23:11:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle a Cortona  
From: "Spiderweb" <lorenzo.verdi.toglimiperrispondere@tin.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 21:11:56 GMT

"MrYo<sup>3</sup>" <mryoNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd2ga2\$nt3jv\$1@ID-174559.news.dfncis.de...  
> avete visto la notizia sul televideo? E' di poche ore fa. Qualcuno sa dove  
> posso trovare le immagini? Grazie  
> \_\_\_\_\_ MrYo  
> a.k.a.  
>  
>

l'articolo era anche sulla nazione di Arezzo e parlava di due cerchi  
collegati da una retta mi sembra  
Ciao

From x-slayer@libero.it Sun Jun 22 23:27:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: X-Slayer <x-slayer@libero.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 21:27:44 GMT

Ma praticamente a che serve?

Mablung The Champion wrote:

> divertitevi ...  
>  
> <http://degroof.home.mindspring.com/java/cc.html>  
>  
>

--

X-Slayer  
Non puo piovere per sempre...  
x-slayer@libero.it - [www.lucialneon.net](http://www.lucialneon.net)

From jok@lol.com Sun Jun 22 23:43:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 21:43:55 GMT

Alle 14:19, domenica 22 giugno 2003, koffeebuzz Booking oso' proferir le  
seguenti parole:

> ma se nn ci credete...perchè siete iscritti a questo ng e ci scrivete  
> pure???  
> Essere o non essere questo è il problema...  
> Key from Koffeebuzz

io non posto su newsgroup del tipo:

it.discussioni.cospirazionigalattiche  
it.fan.fugaversoGHEMU2  
it.sesso.rettiliani  
it.arti.affreschiconpresunteastronavisopra  
it.arti.cropcircle

Dovresti andarti a vedere la definizione di Ufo nella sua generalita'.

Ciao!

From upuaut@despammed.com Sun Jun 22 23:50:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 21:50:53 GMT

Il giorno Sat, 21 Jun 2003 14:31:17 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>Le conclusioni le lascio leggere agli interessati direttamente alla pagina:  
><http://www.cicap.org/crops/006.htm>

Molto interessante, direi che questa ricerca spiega molte cose.

Mi e' rimasto un dubbio circa il crop visitato da Eugenio e signora l'anno scorso; mi pare che avessero detto di non aver trovato insetti nel crop, ma vorrei risentirli, perche' non ricordo piu' bene. Nel caso, la mia domanda e': puo' capitare, in circostanze "normali"? se, per esempio, il contadino esagera con gli antiparassitari... qualcuno ne sa qualcosa?

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From koffeebuzz@libero.it Mon Jun 23 00:05:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: domanda

From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 22:05:33 GMT

scusami e secondo te gli Ufo chi li guida? Schumacher???

Key from Koffeebuzz

Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it> wrote in message

51kJa.112776\$IK4.3194003@twister1.libero.it...

> koffeebuzz Booking wrote:

>

> > ma se nn ci credete...perchè siete iscritti a questo ng e ci scrivete

> > pure???

> > Essere o non essere questo è il problema...

>

>

> credere in cosa?

> il ng è sugli ufo: oggetti volanti non identificati, non sugli alieni

>

>

> --

>

>

> "Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non

> abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande

> guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita"

> (Fight Club)

>

>

>

> -toji-

>

From koffeebuzz@libero.it Mon Jun 23 00:07:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: arrivano

From: "koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 22:07:59 GMT

appunto

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message

1fwym5v.1sxq3p21ny75skN%diegocuoghi@spamcop.net...

> koffeebuzz Booking wrote:

>

> > tesoro potresti anche nn rispondere se le argomentazioni nn ti interessano

> > nessuno ti costringe io gli sms li mando dal 93...

> > hai paura che gli omini verdi ti vengono a bussare alla porta...

>

> PLONK

>

> Mica sono obbligato a scaricare questa roba...

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 00:18:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circle Simulator...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 22:18:07 GMT

"X-Slayer" <x-slayer@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:3EF61F50.9020306@libero.it...

> Ma praticamente a che serve?

A far sentire qualche cicappino importante. Naturalmente, le cose sono molto più complesse!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Mablung The Champion wrote:

> > divertitevi ...

> >

> > <http://degroof.home.mindspring.com/java/cc.html>

> >

> >

>

>

>

> --



> X-Slayer  
> Non puo piovere per sempre...  
> x-slayer@libero.it - www.lucialneon.net  
>

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 00:19:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles all'italiana? si a forza di parlarne...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 22:19:33 GMT

"Puccio Bastianelli" <scrivi@pucciobastianelli.cjb.net> ha scritto nel  
messaggio news:sWnJa.110813\$Ny5.3206704@twister2.libero.it...  
> Ho visto su <http://www.x-cosmos.it/news/index.php?idArg=98> che appaiono  
> anche da noi i crop circles.  
> Siamo alla stessa storia come anni fa con le madonnine che piangono  
sangue?

Forse. Intanto, però, mi piacerebbe che si considerassero anche tutti gli  
altri cc di giugno che si vedono in quella pagina.  
Ah, già, c'è il \*Crop Circle Simulator\*!...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 23 00:26:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle a Cortona  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 22 Jun 2003 22:26:41 GMT

Lady of the Rings wrote:

> MrYo" ha dichiarato  
> > l'articolo  
> > parlava di un crop circle di forma umanoide senza le gambe. Cosa ciò  
> > voglia dire, bo...  
>  
> 0  
> /\

> Credo

Oppure una specie di "omino di neve"... così:

<http://www.diegocuoghi.com/cropupazzo.jpg>

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Jun 23 00:28:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle a Cortona  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 22:28:24 GMT

Diego Cuoghi ha dichiarato  
1fwzd5r.fjlx6b1e2dupiN%diegocuoghi@spamcop.net... Fermiamolo!

> Oppure una specie di "omino di neve"... così:  
>  
> <http://www.diegocuoghi.com/cropupazzo.jpg>

Bello! questo di dov'è?

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From Albion@despammed.com Mon Jun 23 00:28:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.siti.bynoi  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 22:28:48 GMT

Paolo Bolognesi  
> > Hai detto tante cose.  
> > Fra cui quella che se leggo playboy induggerei nel vizzietto di Onan.  
>  
> E' il massimo che ci puoi fare con un giornale!

Quindi il massimo \*per te\* è farsi le seghe con un giornale?  
Ma dimmi, tua moglie approva questa tua passione per la mano ratta e volece?

> > Non credo. MA te la passo per buona.  
>  
> E' buona.

Come dici tu.

> > No?  
> > Strano.

> > Sai il primo maschio che non mostra interesse per le tette della Monroe.  
>  
> Ho visto (e toccato) di meglio.

ROTFL  
Permettimi di dubitare.  
Ovviamente capisco se mentre scrivi una simile minchiati tu avessi tua moglie vicino.

> > Sitarelli strani?  
>  
> No, mi basta la donna che ho sposato.  
> Tu invece indugi su Playboy...

Sicuro?

> > Lasciamo perdere.  
> > Ma vedo il tuo continuo riferimento a simboli fallici...  
>  
> Non è colpa mia se ti riconosci in questo simbolo!

Scusa ma se tu che evichi tali simboli.  
Mica io.

> > Permettimi di dubitarne.  
>  
> Come, poco sopra concordi con me su questo, ed ora ne dubiti?  
> Un po' di coerenza, diamine!

Inutile che te lo spiechi.  
Faresti finta di non capire.  
Sarei interessato alla ta cronologia. Credo che ci sarebbe il massimo dell'ipocrisia.

> > Ma non meniamo il can per l'aia.  
> > Che cosa mi doveva insegnare?  
> > Biologia? Apicoltura? Floricoltura?  
> > Cosa?  
>  
> Attento, la prima risposta è quella che vale!

Io ti ho perso.  
Parlavamo del fatto che mi apadre mi doveva insegnare il ciclo del miele.  
Poi sei partito per lente (e quando mai) con disorsi bislacchi.

> > Quella che tu definisci discarica ma continui a postarci.  
>  
> Te l' ho detto.  
> La mia missione è spurgare questa fogna dai suoi rifiuti.

Infatti sei un omme e merda o come cacchio si scrive.  
Detta in maniera diversa tu vivi per le cacate altrui.

> > Dammi i nomi.

> > Se sono tuoi pari sono messo benissimo.  
>  
> E tu dammi i nomi di quelli che dici ridono di me.

3/4 del ng?  
Tutti quelli FISB?

> > Quindi ti autoriconosci?  
>  
> Riconosco chi interloquisce con me.

Ahhhhh.  
Frase arguta.  
Sono distrutto da una simile frase.  
Peccato che quando ricordo chi l'ha detta perda tutto il suo valore.  
Infatti tu non sai la differenza fra una persona onesta ed un truffatore.

> > > Come quelle che scrivi nei tuoi libri sui pendolini?  
> > >  
> > > Mai scritto libri sui pendolini.  
> >  
> > Hai fatto delle ricerche sui pendolini.  
>  
> Non ho mai scritto libri sui pendolini.  
> Se per te è la stessa cosa fatti spiegare da qualcuno la differenza.

Ma hai ricercato su quella fuffa.

> > > > In questo flame abbiamo dimostrato un sacco di cose.  
> > >  
> > > Primo, che tu sei intelligente.  
> >  
> > Grazie. Lusiganto.  
> > Ma questo non lo metto sul mio CV.  
> > Sai, farebbe brutta impressione.  
>  
> Certo, alla prima occasione scoprirebbero l'inganno.

Infatti.  
Direbbero "cacchio se Bolognesi lo considera intelligente questo deve essere un vero coglione".

> > So sveglio.  
> > Mi devi dire il primo di cosa.  
> > Se dici il primo che mi considera intelligente potrei fare il tuo nome.  
>  
> Sbaglieresti.

Lo hai detto un paio di post fa.

> > Solo 18 numeri di playboy.  
>  
> Il resto Penthouse...

2 Penthouse.  
Riprova.

> > Dici?  
> > Quindi la possiamo cestinare se ha la tua approvazione come buona.  
>  
> No no, teniamola pure come calzante a pennello!

Visto che insisti la cestiniamo.

> > Hai un aereo?  
>  
> No.  
> Cilindrata 1800 16v.

Azzo!

> Dieci con un litro a 120 km/h.

Urca.

> 10 euro = 5 litri = 50 km.

LOL

> Per uscire dalla provincia (escludendo quella di Milano a 5km)  
> non bastano.  
> Poi c'è il ritorno.

Perfoza devi tornare?  
Non pensi a tua moglie?

> > > 10 per l' autostrada,  
> >  
> > Devi fare i giro d'italia?  
> > Mi pare hce napoli roma sia sui 10 euro.  
>  
> Roma- Napoli 200 km circa.  
> Per uscire di provincia e ritorno ne farei più di cento.

Mah!  
Questa provincia mi sfugge.  
Una provincia circolare con un raggio di 100 km.  
Mah!

> E le autostrade qui da me sono più care che al sud.

ROTFL  
I prezzi delle autostrade sono fissate in base a dei parametri uguali per tutta l'Italia.  
Per tua informazione una delle più care è la Messina Palermo. Autostrada considerata di tipo alpino.  
La NApoli Rma costa relativamente meno perchè è tutta pianura.  
Se usi il cervello capirai in base a cosa si calcolano i prezzi.

> > Un caffè è 70 centesimi.  
> > poi se lo vuoi sbronzo.....  
>  
> Dici di essere anglosassone...  
> Sei forse scozzese?  
> Mi vergognerei ad offrire solamente un caffè.

Si? Quando vado a piazza Mezzanotte di solito offrono caffè.  
Sai se devi parlare è buona norma essere lucidi.  
Evidentemente a te questo particolare non importa.

> > Se io ti sponsorizzassi tu dovresti rispondere a me delle tue ricerche.  
> > E stai tranquillo che ti farei trottare.  
>  
> Tu comincia a sponsorizzare.  
> Facciamo così: un versamento ogni mese di 500 euro su un conto postale  
> ed io ti porto tutti i casi che vuoi.

E darei a te uno stipendio simile a quello di un ricercatore universitario?  
Capisco perchè mi consideri scozzese.  
Già ti vedo a fare pranzi fuori e simpatiche braciolate e poi imbastire una  
qualche minchiata di storia.  
Furbo il ragazzo.

> > Per te?  
> > Forse.  
> > Sei tu che vieni qui parlando di fogne e di merda.  
> > Forse sei tu l'omino di merda.  
>  
> Io l'omino lo facevo con la neve.  
> Tu evidentemente ti trovi a tuo agio con altro...

Per nulla.  
Quello che si trova a suo agio nella fogna sei tu.  
Sei tu che hai fatto la missione della tua vita un'eterno spalare neve.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 00:33:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 22:33:49 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:Xns93A2B4D036442alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

Caro Alex,

interessante questa discussione. Si parla di "geni" e di argomenti correlati che, inevitabilmente, ci fanno scivolare in considerazioni esistenziali, se non etiche. Questa sorta di meccanicismo genetico potrebbe anche essere un passo fondamentale di interpretazione dell'universo (almeno del nostro) ma la trappola da evitare è quella di credere che \*tutto si fermi lì\*...

Il positivista è portato per sua natura a costruire steccati ed ambiti che comprendano ciò che si è riuscito ad appurare. Ora, a parte che anche questa concezione di "estremo genetismo" credo che sia da dimostrare effettivamente secondo canoni che esulino dalle teorizzazioni, per quanto supportate da buone basi scientifiche, io penso che l'Universo e le sue leggi siano come una serie di scatole cinesi delle quali non so se ci sarà mai consentito di scoprire l'"ideatore". C'è sempre una ragione ultima, insomma, che frega i materialisti casualisti, secondo me.

Inoltre, io credo in concetti che potranno suonare ostici a scienziati e positivisti, concetti come \*libero arbitrio\* ed evoluzione di tutto, anche della coscienza. Potrai dirmi e provare a "dimostrarmi" che basta rimuovere o stimolare un piccolo ganglio del cervello o modificare questo o quel gene per ottenere caratteri del tutto diversi, ma non potrai convincermi che, così facendo, anche tu non abbia operato che una "libera scelta" che è andata ad interferire sul normale sviluppo di un individuo.

Se nasciamo determinati come un programma informatico, comprese emozioni e sentimenti (e sottolineo "se"...), il signor Cuoghi ed altri che la pensano come lui potranno accontentarsi di questo.

Io, in modo stramaledettamente irrazionale, penso che essi esercitino solo una forma di pigrizia mentale ed una esplicazione di strisciante paura.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 23 00:39:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle a Cortona

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 22 Jun 2003 22:39:02 GMT

Lady of the Rings wrote:

> Diego Cuoghi ha dichiarato:

> > Oppure una specie di "omino di neve"... così:

> > <http://www.diegocuoghi.com/cropupazzo.jpg>

>

> Bello! questo di dov'è?

L'ho fatto io :-)  
Ho usato "Circlemaker", un programmino per Macintosh

<http://www.diegocuoghi.com/Circlemaker.jpg>

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From upuaut@despammed.com Mon Jun 23 00:47:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 22:47:21 GMT

Il giorno Sun, 22 Jun 2003 12:16:39 GMT, "koffeebuzz Booking"  
<koffeebuzz@libero.it> ha scritto:

>hanno chiuso le scuole??? Spero ti abbiano promosso...  
>Io le ho finite da un bel po'...

Peccato pure che a scuola non insegnino a quotare.  
Ma c'e' rimedio:

<http://digilander.libero.it/ift/html/Quoting.html>

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/dogbark2.wav>

From upuaut@despammed.com Mon Jun 23 00:57:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 22:57:21 GMT

Il giorno Sat, 21 Jun 2003 21:27:59 +0200, Jan  
<spamma.berlusconi@katamail.com> ha scritto:

>non hanno nulla a che fare con i veri Cristiani,  
>che in quanto tali, devono essere pacifici!

Sicuro?

Prova a dare un'occhiata - e magari qualcosa in piu' di un'occhiata -  
qui:

<http://digilander.libero.it/gnosticismo/testi/momo/files/01.htm>

E' una posizione estremista, se vogliamo, ma molte sue riflessioni  
sono davvero interessanti.

Ciao



Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 23 00:58:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che =?ISO-8859-1?Q?=E8?= in noi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 22 Jun 2003 22:58:30 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Se nasciamo determinati come un programma informatico, comprese emozioni e  
> sentimenti (e sottolineo "se"...), il signor Cuoghi ed altri che la pensano  
> come lui potranno accontentarsi di questo.

Rosica, rosica, rosica,  
strada facendo rosica  
col suo livore inutile  
quando mai finiràaaa...

(Da cantarsi sull'aria di "Il Barattolo" di Gianni Meccia)

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From upuaut@despammed.com Mon Jun 23 01:09:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 23:09:49 GMT

Il giorno Fri, 20 Jun 2003 13:32:30 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>Me lo chiedevo anch'io: che fine ha fatto Peltio? O\_o

Si e' preso l'anno (o il mese o il secolo...) sabbatico. Ma vi saluta  
tutti e vi pensa, anche troppo! :P

Up

p.s.: qualche volta compare su #misteri, ma poco

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Mon Jun 23 01:16:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 23:16:48 GMT

Il giorno Fri, 20 Jun 2003 06:59:27 GMT, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
ha scritto:

>scusate ragazzi del news ma il ragazzo qui mi ha rotto le scatole e se l'è  
>cercata ho cercato di essere socevole

Uh, come no...

Ma certo, sei scusato. E non preoccuparti, nel killfile starai bene,  
sei in ottima compagnia.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 23 01:17:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 01:17:44 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:zWpJa.228077\$g92.4919834@news2.tin.it...  
> "X-Slayer" <x-slayer@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3EF61F50.9020306@libero.it...

> > Ma praticamente a che serve?  
>  
> A far sentire qualche cicappino importante.

Mariano, dice con te.

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Mon Jun 23 01:24:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda  
From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 23:24:44 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Santo cielo che meccanicità nelle tue parole!

scusa, che cazzo vuoi tu?

--

"Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non

abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita" (Fight Club)

-toji-

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Mon Jun 23 01:25:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: domanda  
From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 23:25:17 GMT

koffeebuzz Booking wrote:

> scusami e secondo te gli Ufo chi li guida? Schumacher???  
> Key from Koffeebuzz

vabè sei un niubbo, ho già capito....ciao

--

"Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita" (Fight Club)

-toji-

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Mon Jun 23 01:35:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 23:35:51 GMT

Ho letto solo ora l'articolo che hai linkato, gyork.  
Notevole e appassionante :)

Mi ha lasciato qualche domanda e qualche considerazione sui crop e sul lavoro di haselhoff.

In tutta la storia dei crop-circles escludendo gli elaborati (e spesso belli) agroglifi di chiara origine umana, la cosa che più mi incuriosiva (e incuriosisce) è proprio che alcuni glifi possano effettivamente essere di origine non umana; non intendo origine aliena e neppure origine demoniaca :P (per chi ricorda la famosa xilografia

seicentesca del "diavolo mietitore"), ma una causa più terrena che possa dare origine a crop "semplici" similmente proprio a quello in cui sono state trovate le mosche affette dal fungo *Entomophthora muscae* ovvero <http://home.clara.net/lucypringle/photos/1998/uk98cm.html>.

Ovviamente non saprei che cause naturali prendere in causa, e neppure se effettivamente vi sono crop che possano avere chiara origine naturale (per naturale intendo causata da fenomeni atmosferici o biologici e vi metterei ovviamente come condizione la totale assenza di forme complesse o simboliche, la semplicità della forma [nulla di più che aree schiacciate più o meno circolari], la irregolarità della forma; insomma proprio tutti gli elementi che il misterofilo che crede ai crop-circles alieni bollerebbe inesorabilmente come "cerchio malfatto piccolo, brutto; insomma due piedate a caso sul grano"), ma di ipotesi ne ho lette (alcune che mi paion verosimili come "chiazze" provocate dalla moria di piante malate per alcuni funghi [come "*lyophyllum georgii*" volgarmente detto il fungo di San Giorgio] o vortici d'aria, )

Personalmente, ricordando dagli esami di univ di climatologia, le condizioni di sviluppo di quella tipologia di vortici che si classificano nelle trombe d'aria terrestri e tornado, e pensando parallelamente ai più modesti mulinelli che si formano per l'azione di un vento sostenuto e la collaborazion di qualche ostacolo sul terreno [come le foglie secche che mulinano agli angoli della strada per l'approssimarsi di un violento temporale estivo giusto per rimanere in tema con quello che mi appena rinfrescato l'aria stasera nella mia città], mi chiedo se un cerchio o meglio ancora una "piegatura" spiraliforme delle spighe la possa causare in particolari condizioni (quali? boh) un vortice localizzato, non di tale intensità da essere comparabile a una vera e propria tromba d'aria, lasciando allo stesso tempo integro quelle attorno.

mmmm.. bah..  
ritornando a haselhoff e ai suoi globi.

Sta idea di una causa naturale pure strana (ma per globo intende una sorta di fulmine globulare?) mi incuriosiva e per tal motivo ero tentato di comprarmi e leggere sto benedetto libro di haselhoff, anche se la causa del globo naturale di luce, da ciò che avevo colto da varie summe e stralci, mi sembra zoppicante, soprattutto nel senso che trovo un bel salto logico passare da una distribuzione non casuale dell'allungamento dei nodi a tric trac un globo di luce radiante, perchè la forma dell'effetto coincide. A me pare non tanto lontano dall'affermare che siccome c'e' un albero aperto in due e parzialmente bruciato [per un fulmine n.d.r.] questo potrebbe anche essere causato da un fendente ben assestato con una spada laser.

Devo dire che la lettura di questo articolo di Grassi del Cicap, mi ha messo ulteriori dubbi sulla qualità del lavoro di haselhoff. Come ha gestito il dato "mosche morte", è effettivamente strano, soprattutto per il fatto che è difficile comprendere come non abbia potuto trovare non dico una soluzione soddisfacente, ma perlomeno una esposizione di tale soluzione o un dubbio [1], invece di affermare il compromettente "un fenomeno del genere non si era mai visto prima" [2]. Per non parlare della mancata esplosione delle mosche irraggiate da microne.

Mi sa che alla fine il libro di haselhoff me lo leggerò, perchè son curioso, ma dubito di leggere un lavoro più o meno scientifico (o così mi è sempre sembrato spacciato da lui) Sta cosa, detta in soldoni, fa perdere un po' di credito anche a ciò che potrebbe essere ben fatto li dentro, perchè se un ricercatore omette qualcosa [che la mancata presenza di

Entomophthora in coltura non esclude affatto il fungo come causa di morte perchè la colonizzazione di altri funghi successivi può renderne difficile la coltura in vitro. Mi sembra verosimile che essendo la cosa nota, gli sia stato riferito a Haselhoff nel referto di indagine] o manipola altre [le mosche sotto microne scoppiano] per dare più forza alla sua ipotesi, non fa un gran servizio.

La domanda mi sorge spontanea:

Quanti soldi avrà guadagnato haselhoff con i suoi "studi" sui crop circles?

Max

[1] dall'articolo del cicap:

"una volta morta la mosca a causa del fungo Entomophthora muscae, quest'ultima può essere colonizzata da altri funghi che normalmente non sono in grado di attaccare insetti vivi. In questo tipo di circostanze quindi l'Entomophthora muscae può non manifestarsi così facilmente "in vitro" (a questo va aggiunto inoltre che è un fungo particolarmente difficile da coltivare "in vitro").

[2] cito dall'articolo lo stralcio dal libro di haselhoff

"Egli sospettò inizialmente che la morte degli insetti fosse da imputarsi agli effetti di un fungo

(Entomophthora muscae) ma dopo studi più approfonditi questa causa fu esclusa.

Un fenomeno del genere non si era mai visto prima, e non si poté formulare nessuna soluzione soddisfacente."

From sernil@tin.it Mon Jun 23 01:39:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUCI e UFO

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 22 Jun 2003 23:39:01 GMT

On Sun, 22 Jun 2003 19:19:19 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>qualcuno fece questo esempio a proposito degli ebrei e dell'olocausto  
>e fu linciato vivo, ora gli ebrei hanno 100 testate nucleari, se la terra  
>salta per aria per colpa loro, vuoi vedere che trovi qualcuno che vedrebbe  
>un senso nella follia nazista?

>E' un discorso pericoloso, un po' troppo cinico.

L'Universo \*E'\* cinico, ed e' banalmente vero che, "SE" la Terra dovesse saltare in aria per colpa di una vittima mancata di Gilles de Rais, ecco che "ALLORA" sarebbe un peccato che Gilles de Rais non abbia fatto anche di peggio.

Ed e' per questo che, di fronte a un Gilles de Rais, un potenziale "ente esterno" - una, um, 'excession' :-) - non interverrebbe. \*Forse\* in casi estremi - tipo un radar andato a donnacce, ed un generale in procinto di

scatenare la terza guerra mondiale - interverrebbe, quello sì'.

Ma non mi aspetterei la spettacolarità neanche in quel caso. Come disse il Supercontrollore Karellen, una soluzione efficiente non richiede più energia di una piccola radiolina. Se non si può riparare il radar, ecco che anziché l'atterraggio della USS Enterprise ti potresti aspettare un secondo guasto ai telefoni, un temporaneo malore del Presidente, o altri fenomeni del tutto naturali.

Sulla scala dei decenni non sembrerà un gran che, ma d'altra parte, una civiltà galattica ha da pensare sull'ordine dei millenni - e questo per le decisioni a breve termine :-)

Sicché, quand'anche la Terra pullulasse di osservatori alieni - o, più plausibilmente, agenti (semi-)terrestri di osservatori alieni - prima di qualche secolo non mi aspetterei gesti spettacolari.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From upuaut@despammed.com Mon Jun 23 01:47:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 23:47:00 GMT

Il giorno 22 Jun 2003 01:34:29 -0700, gattilio@libero.it (attilio) ha scritto:

>Il ritmo circadiano di noi esseri umani (cut) risulta essere di  
>circa 24,1-25,3 ore , cioè un po' di più delle 24 ore della  
>rotazione terrestre rispetto al sole...

Il mio è di 27-28 ore. Da che pianeta vengo? :o)

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From upuaut@despammed.com Mon Jun 23 01:49:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 23:49:24 GMT

Il giorno Sun, 22 Jun 2003 12:19:20 GMT, "koffeebuzz Booking"  
<koffeebuzz@libero.it> ha scritto:

>ma se nn ci credete...perché siete iscritti a questo ng e ci scrivete  
>pure???

Oh God...

--

"So you say there's a race/Of men in the trees  
You're for tough legislation/Thanks for calling  
I wait all night for calls like these..."  
Donald Fagen, "The Nightfly"

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Mon Jun 23 01:55:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Sun, 22 Jun 2003 23:55:13 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Sicche', quand'anche la Terra pullulasse di osservatori alieni - o, piu'  
> plausibilmente, agenti (semi-)terrestri di osservatori alieni - prima di  
> qualche secolo non mi aspetterei gesti spettacolari.  
>

"Una logica conclusione" direbbe T'pol.  
Il problema è che arbel, poverino, non conosce la "prima direttiva" :)

Arbel, torna subito in accademia.

Max

From zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it Mon Jun 23 08:16:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 06:16:50 GMT

Piu' complesse? Perche'?

Ciao

Zanna

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:zWpJa.228077\$g92.4919834@news2.tin.it...

> A far sentire qualche cicappino importante. Naturalmente, le cose sono  
molto  
> più complesse!...;-)  
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 23 08:28:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 06:28:27 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:r3rJa.127246\$P3.2867495@news1.tin.it...

> In tutta la storia dei crop-circles escludendo gli elaborati (e spesso  
belli) agrolifi di  
> chiara origine umana, la cosa che più mi incuriosiva (e incuriosisce) è  
proprio  
> che alcuni glifi possano effettivamente essere di origine non umana; non  
intendo  
> origine aliena e neppure origine demoniaca :P (per chi ricorda la famosa  
xilografia  
> seicentesca del "diavolo mietitore"),

A proposito di diavolo mietitore, hai visto che Grassi ed il CICAP si sono  
occupati anche di quello?  
<http://www.cicap.org/crops/002.htm>

-cut-  
> Ovviamente non saprei che cause naturali prendere in causa, e neppure se  
effettivamente vi  
> sono crop che possano avere chiara origine naturale (per naturale intendo  
causata da  
> fenomeni atmosferici o biologici e vi metterei ovviamente come condizione  
la totale  
> assenza di forme complesse o simboliche, la semplicità della forma [nulla  
di più che aree  
> schiacciate più o meno circolari], la irregolarità della forma; insomma  
proprio tutti gli  
> elementi che il misterofilo che crede ai crop-circles alieni bollerebbe  
inesorabilmente  
> come "cerchio malfatto piccolo, brutto; insomma due piedate a caso sul  
grano"),

Le coltivazioni "appiattite" per cause naturali si definiscono, in inglese,  
"lodged".

Ne trovi un esempio qui:

[http://www.cropcirclequest.com/beaumont\\_lodged/index.html](http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html)

Da una lettura delle pagine del sito emerge come anche un fenomeno come  
quello, apparentemente già spiegato, nasconde in verità alcuni interrogativi  
non ancora risolti.

E' singolare però come i "cereaologist" non si occupino quasi mai di quelli  
che, IMHO, sono i "veri" cerchi nel grano, ma che dedichino il loro tempo  
solo agli agrolifi più complessi, notoriamente fatti dall'uomo.



> ma  
> di ipotesi ne ho lette (alcune che mi paiono verosimili come "chiazze" provocate dalla  
> moria di piante malate per alcuni funghi [come "lyophyllum georgii" volgarmente detto  
> il fungo di San Giorgio] o vortici d'aria, )

Un mio amico laureato in Scienza e tecnologia dell'alimentazione mi ha parlato di un paio di cause naturali, legate alle condizioni di concimazione dei campi o allo stato di salute delle spighe, che potrebbero essere responsabili di un appiattimento spontaneo delle coltivazioni. Se lo sento mi faccio rispiegare il tutto, perchè sinceramente in questo momento non ricordo più molto '^\_\_^

> Personalmente, ricordando dagli esami di univ di climatologia, le condizioni di sviluppo di  
> quella tipologia di vortici che si classificano nelle trombe d'aria terrestri e tornado, e  
> pensando parallelamente ai più modesti mulinelli che si formano per l'azione di un  
> vento sostenuto e la collaborazione di qualche ostacolo sul terreno [come le foglie  
> secche che mulinano agli angoli della strada per l'approssimarsi di un violento temporale  
> estivo giusto per rimanere in tema con quello che mi appena rinfrescato  
> l'aria stasera nella mia città], mi chiedo se un cerchio o meglio ancora una "piegatura"  
> spiraliforme delle spighe la possa causare in particolari condizioni (quali? boh) un  
> vortice localizzato, non di tale intensità da essere comparabile a una vera e  
> propria tromba d'aria, lasciando allo stesso tempo integro quello attorno.

Spesso il grano appiattito per cause naturali non forma cerchi, ma disegni disordinati che non lasciano alcun dubbio sulla natura del fenomeno. Però chissà, può darsi che ogni tanto, vuoi per il caso, vuoi per "caos" che prende ordine, qualche mulinello o qualche folata di vento facciano apparire proprio forme circolari.

Avrai sicuramente visto come si formano i tornado e come si possa distinguere nettamente il momento in cui il twister tocca terra. Ecco, non sono un esperto di meteorologia, ma non potrei escludere che lo stesso fenomeno avvenga anche in scala minore, con i semplici e modesti mulinelli. Magari è possibile che un mulinello tocchi terra solo per pochi istanti, appiattisca solo un settore circolare e che poi si dissolva in un "puff". E' solo un'ipotesi, però potrebbe giustificare la nascita del mistero dei cerchi nel grano.

Un contadino che si trova di fronte ad un campo appiattito in maniera irregolare si arrabbia e basta.

Uno che trova un forma perfettamente circolare invece qualche dubbio se lo fa venire. E da qui partono gli interrogativi, la superstizione, le leggende e poi... e poi arrivano Doug e Dave, i ricercatori al seguito, i c.makers e tutto il circo mediatico al quale assistiamo ora.

- > mmmm.. bah..
- > ritornando a haselhoff e ai suoi globi.
- >
- > Sta idea di una causa naturale pure strana (ma per globo intende una sorta di fulmine
- > globulare?) mi incuriosiva e per tal motivo ero tentato di comprarmi e leggere sto
- > benedetto libro di haselhoff, anche se la causa del globo naturale di luce, da ciò
- > che avevo colto da varie summe e stralci, mi sembra zoppicante, soprattutto nel
- > senso che trovo un bel salto logico passare da una distribuzione
- > non casuale dell'allungamento dei nodi a tric trac un globo di luce radiante, perchè la
- > forma dell'effetto coincide.

Sono perfettamente d'accordo.

Però aggiungerei che le ricerche sulle BOL non solo sono dubbie per quanto riguarda la non giustificazione del rapporto causa-effetto, ma anche sulla arbitraria, IMHO, attribuzione della legge dell'inverso del quadrato alle anomalie dei nodi.

In mancanza di studi più approfonditi e di una analisi dettagliata dei dati a disposizione, io non me la sentirei di dire, come ha fatto E.H. che le anomalie rispondono precisamente ad un legge di distribuzione matematica. Secondo me un approfondimento statistico e metodologico sarebbero opportuni. Oh, bada bene, non dico che le conclusioni di E.H, siano sbagliate. Secondo me potrebbero essere benissimo vere.

Anzi, è da tempo che ho in mente una spiegazione semplice e naturale per questo fenomeno.

Forse è fin troppo semplice, e per questo sbagliata (?), ma non posso fare a meno di pensare che lo stesso effetto lo si potrebbe ottenere con una combinazione di schiacciamento meccanico (che sollecita di più i punti in cui il passaggio dell'asse si prolunga per più tempo, quindi all'interno del cerchio) e di eliotropismo (che invece agisce di meno ai bordi del cerchio, dove l'ombra delle spighe lascia qualche ora di sole in meno al giorno nelle zone periferiche).

Ovviamente le mie sono solo ipotesi, tutte da verificare...

- > Devo dire che la lettura di questo articolo di Grassi del Cicap, mi ha messo ulteriori
- > dubbi sulla qualità del lavoro di haselhoff. Come ha gestito il dato "mosche morte",
- > è effettivamente strano, soprattutto per il fatto che è difficile comprendere come
- > non abbia potuto trovare non dico una soluzione soddisfacente,
- > ma perlomeno una esposizione di tale soluzione o un dubbio [1], invece di affermare il
- > compromettente "un fenomeno del genere non si era mai visto prima" [2].

> Per non parlare della mancata esplosione delle mosche irraggiate da microne.

Ammetto di non avere letto neppure io il libro "La natura complessa dei cerchi nel grano".

Ma ormai ne ho letti tanti di quegli stralci da essermene fatto un'idea.

E mi risulta (e mi dicono) che le "leggerezze" del fisico olandese non si limitano solo al capitolo delle mosche morte.

Anche altri temi (come ad esempio i materiali inorganici trovati sui c.c.) sono stati trattati in maniera più sensazionalistica che scientifica.

Il "mistero" delle sfere di silicio, per esempio, rimane tale nel suo libro, mentre è spiegato in maniera molto più semplice (con esclusione di buona parte, se non proprio tutta, del mistero) nel suo sito:

=====

Finding glass microspheres inside a crop circle is not a remarkable finding in itself. It could easily be the result of a hoax, or a natural event.

=====

[http://www.dcccs.org/mysterious\\_\\_glass\\_spheres\\_\\_in\\_crop\\_circles\\_\\_a\\_mystery\\_solved\\_.htm](http://www.dcccs.org/mysterious__glass_spheres__in_crop_circles__a_mystery_solved_.htm)

> Mi sa che alla fine il libro di haselhoff me lo leggerò, perchè son curioso, ma dubito di

> leggere un lavoro più o meno scientifico (o così mi è sempre sembrato spacciato da lui)

> Sta cosa, detta in soldoni, fa perdere un po' di credito anche a ciò che potrebbe essere

> ben fatto lì dentro, perchè se un ricercatore omette qualcosa [che la mancata presenza di

> Entomophthora in coltura non esclude affatto il fungo come causa di morte perchè la

> colonizzazione di altri funghi successivi può renderne difficile la coltura in vitro.

> Mi sembra verosimile che essendo la cosa nota, gli sia stato riferito a Haselhoff nel

> referto di indagine] o manipola altre [le mosche sotto microne

> scoppiano] per dare più forza alla sua ipotesi, non fa un gran servizio.

>

> La domanda mi sorge spontanea:

> Quanti soldi avrà guadagnato haselhoff con i suoi "studi" sui crop circles?

Già, me lo chiedo anch'io...

Ma secondo me i soldi non giustificano tutto.

Dopotutto i crop circles sono una bella favola, da raccontare e da farsi raccontare.

I c-makers stessi non confessano le loro migliori realizzazioni perchè non vogliono che tutto venga spiegato. Lasciano sempre il dubbio, favoriscono la proliferazione delle leggende con le voci sulle luci misteriose (a volte le creano loro stessi), lanciano sfide ai ricercatori tentando di non lasciare

tracce al suolo e fanno di tutto perchè il mondo continui ad interrogarsi ed a stupirsi per le loro opere.  
Secondo me E. H. ha contribuito ad aumentare i rumori, ma non l'ha fatto solo per soldi.  
Mi piace pensare che l'abbia fatto anche per fare la sua parte in questo "gioco di ruolo".

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 23 09:11:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 08:11:26 +0100

On Sun, 22 Jun 2003 21:50:53 +0000, Upuaut wrote:

> Mi e' rimasto un dubbio circa il crop visitato da Eugenio e signora  
> l'anno scorso; mi pare che avessero detto di non aver trovato insetti

Su questo punto le ricostruzioni sono contrastanti: io ricordo di non aver visto insetti nel crop e di averne visti fuori; Lisa non ricorda alcuna differenza

Eugenio

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 23 09:15:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 08:15:33 +0100

On Sun, 22 Jun 2003 23:47:00 +0000, Upuaut wrote:

> Il mio e' di 27-28 ore. Da che pianeta vengo? :o)

Pure tu?

Se lo scopri, fammi sapere... devo scrivere a casa per farmi mandare un po' di soldi/barre di latinum/thresh per il mio oolt

Eugenio

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 23 09:17:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles all'italiana? si a forza di parlarne...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 08:17:25 +0100

On Sun, 22 Jun 2003 22:19:33 +0000, Antonio Bruno wrote:

> altri cc di giugno che si vedono in quella pagina.  
> Ah, già, c'è il \*Crop Circle Simulator\*!...;-)

Antonio, ma allora e' vero che hai i poteri! Filtri e rifiltri Diego e  
continui a sapere cosa scrive nei suoi messaggi! Come fai?

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 23 09:29:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 09:29:01 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:Le4Ja.223022\$g92.4742067@news2.tin.it...  
> >  
> > Ma se tu fossi un alieno vero, che cazzo te ne fregherebbe?  
> > Vacci tu a Baku, ma restaci.  
>  
> lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere  
> le cose in modo corretto e non distorto.

Ragazzi, è ora di farsi una sign.

> dai che un bel viaggio a Baku, ti rilasserebbe in fondo , o no ?

Ma io sono rilassatissimo, e poi preferisco le Maldive.  
Ciao  
Nick

From sernil@tin.it Mon Jun 23 09:32:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles all'italiana? si a forza di parlarne...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 07:32:51 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 08:17:25 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Sun, 22 Jun 2003 22:19:33 +0000, Antonio Bruno wrote:

>> altri cc di giugno che si vedono in quella pagina.  
>> Ah, già, c'è il \*Crop Circle Simulator\*!...;-)

>Antonio, ma allora e' vero che hai i poteri! Filtri e rifiltri Diego e  
>continui a sapere cosa scrive nei suoi messaggi! Come fai?

Penso che Diego non c'entri, l'ha semplicemente letto nel post di  
Mariano, che non e' filtrato:

[http://groups.google.com/groups?selm=NMmJa.35478\\$Fr5.765020@tornado.fastwebnet.it](http://groups.google.com/groups?selm=NMmJa.35478$Fr5.765020@tornado.fastwebnet.it)

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Mon Jun 23 09:34:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles all'italiana? si a forza di parlarne...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 07:34:40 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 08:17:25 +0100, I read:

>On Sun, 22 Jun 2003 22:19:33 +0000, Antonio Bruno wrote:

>> altri cc di giugno che si vedono in quella pagina.  
>> Ah, già, c'è il \*Crop Circle Simulator\*!...;-)

>Antonio, ma allora e' vero che hai i poteri! Filtri e rifiltri Diego e  
>continui a sapere cosa scrive nei suoi messaggi! Come fai?

Penso che Diego non c'entri, l'ha semplicemente letto nel post di  
Mariano, che non e' filtrato:

[http://groups.google.com/groups?selm=NMmJa.35478\\$Fr5.765020@tornado.fastwebnet.it](http://groups.google.com/groups?selm=NMmJa.35478$Fr5.765020@tornado.fastwebnet.it)

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From petronitiziano@libero.it Mon Jun 23 10:08:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento oggetto zona Treviso 22/06/2003  
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 08:08:54 GMT

Ciao a tutti. Vorrei segnalarvi un mio nuovo avvistamento personale verso le 16.00 nella zona compresa tra Treviso e il Montello pressapoco sopra Spresiano.... a una distanza di 8-10 km da mio punto di osservazione

Casa mia è sul Montello a circa 150 mt di altitudine rispetto alla pianura di cui ho una vista splendida... che si estende fin quasi al mare nelle giornate limpide... ieri 22/06/03 ero in terrazzo e ho notato all'orizzonte un oggetto rettangolare con gli angoli superiori leggermente incurvati ( tipo un pane a cassetta....) di colore bianco e piuttosto grande che procedeva parallelo al terreno a velocità costante non elevata a circa 400-500 mt di altitudine con traiettoria est verso ovest.

Ho subito pensato a un'aereo in quanto ne passano in continuazione solo che il relativo spessore molto elevato dell'oggetto mi ha incuriosito... ho quindi deciso di prendere il cannocchiale che avevo a poca distanza... ma non ho fatto in tempo in quanto l'oggetto ha cominciato a sparire partendo dal davanti verso il retro.. chiaramente ho pensato a una nuvola e pochi secondi dopo ho osservato con il binocolo fiducioso di ritrovarlo.... ma nella posizione dove avrebbe dovuto essere non c'era ne nuvola ne oggetto .... ho quindi esplorato attentamente tutto l'orizzonte ma l'oggetto risultava scomparso, nessuna nuvola... insomma niente di niente...

Sono rimasto sconcertato in quanto di aerei ne vedo passare a iosa sia qui in veneto che in trentino dove abito normalmente e non ho mai visto niente di simile...

Aspetto commenti... Ciao da TITTI

From dedalo72@interfree.it Mon Jun 23 10:11:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Vero- Falso  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 08:11:24 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

> > E' uno dei casi in cui l'origine umana del crop e' stata accertata.

> Ti basta il fatto che qualche fantomatico mitomane se ne sia assunto la  
> paternità per "chiudere il caso"?

C'e' una serie non indifferente di indizi (come del resto avrai avuto modo di accorgertene leggendo il resto del thread) che lascia fortemente propendere per l'ipotesi hoax.

Ovviamente questo non impedisce a te ne' ad altri di credere che sia stato realizzato dai siriani. Del resto, da uno che ha fiducia nelle campagne acquisti di Moratti, mi posso aspettare questo e altro :)

> Non vedo alcun cenno ad esami scientifici  
> accurati (...i soliti del resto)per accertarne l'origine umana.

C'e' l'analisi di Haselhoff.

saluti  
ded

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 23 10:41:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 10:41:05 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:x84Ja.222998\$g92.4740721@news2.tin.it...

>  
> Barbara Sicuranza non ha mai affermato che fu una messa in scena,  
> come vedi mi limito a considerare i fatti come farebbe un qualunque  
> osservatore.

Errato, e di brutto.  
Barbara Sicuranza l'ha inserito nel proprio curriculum di attrice,

<http://www.mysteriousmysteries.com/index.php?show=resume>

indicando che si è trattato di un lavoro commissionato dal canale sci-fi happens dal titolo "the blimp".  
Più messa in scena di così.

> Manca anche un attendibile perizia tecnica sul filmato che dimostri che è  
un  
> falso.

Certo, peraltro manca anche per Star Wars.

Ciao  
Nick



P.S. Ritenta, sarai più fortunato.

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Mon Jun 23 10:54:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 08:54:29 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bd6erd\$ph1b8\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
> Certo, peraltro manca anche per Star Wars.  
>  
Perche' Star wars non e' un filmato amatoriale sugli ufo????? :-))))  
Allora Star Trek e' solo un telefilm????  
Ma dai!!! adesso mi verrai a raccontare che le orecchie di spok sono finte a  
che i romulani non esistono!  
Ah questi scettici !! :-)))  
Ciao Cheope

From homer\_simpson@libero.it Mon Jun 23 11:12:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Forni a Microonde - Precisazione -  
From: "Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 11:12:42 +0200

> > Questa notte il mio fondo a microonde ha preso vita e ha cercato di  
> > strangolarmi mentre dormivo nel mio letto.  
> > Ho ovviamente avvertito i carabinieri e ho sporto denuncia. Mi hanno  
> > assicurato che lo processeranno oggi per direttissima, ma sono un po'  
> > dubbioso sulle sorti del procedimento giudiziario ... sembra che  
l'avvocato  
> > del forno a microonde (dottor Taormina) abbia presentato una richiesta  
di  
> > riconsunzione del collegio giudicante ...  
>  
> azz,vuole farsi processare a Brescia?? :-DD  
>

Ma quale Brescia! Non vuol proprio farsi processare ... giusto qualche  
dichiarazione spontanea per mettere nei guai il tostapane ;-))).

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 23 11:19:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento oggetto zona Treviso 22/06/2003  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 09:19:05 GMT

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:q2adfv0fvpn11eai7fsem1ivg431c3gvda@4ax.com...

- > Ciao a tutti. Vorrei segnalarvi un mio nuovo avvistamento personale
- > verso le 16.00 nella zona compresa tra Treviso e il Montello
- > pressapoco sopra Spresiano.... a una distanza di 8-10 km da mio punto
- > di osservazione
- >
- > Casa mia è sul Montello a circa 150 mt di altitudine rispetto alla
- > pianura di cui ho una vista splendida... che si estende fin quasi al
- > mare nelle giornate limpide... ieri 22/06/03 ero in terrazzo e ho
- > notato all'orizzonte un oggetto rettangolare con gli angoli superiori
- > leggermente incurvati ( tipo un pane a cassetta....) di colore bianco
- > e piuttosto grande che procedeva parallelo al terreno a velocità
- > costante non elevata a circa 400-500 mt di altitudine con traiettoria
- > est verso ovest.

oggetto rettangolare ma il lato lungo del rettangolo era orizzontale o  
verticale ?

poi altra cosa hai detto pane a cassetta, non hai avuto la percezione della  
terza  
dimensione dell'oggetto ?

- > Ho subito pensato a un'aereo in quanto ne passano in continuazione
- > solo che il relativo spessore molto elevato dell'oggetto mi ha
- > incuriosito... ho quindi deciso di prendere il cannocchiale che avevo
- > a poca distanza... ma non ho fatto in tempo in quanto l'oggetto ha
- > cominciato a sparire partendo dal davanti verso il retro..

questa sparizione avveniva senza altri fenomeni ? cambiamento di colore o  
fumo?

se ho ben capito lo hai visto verso sud attraversare il tuo campo visivo da  
sn verso dx,  
non eri abbagliato dal sole ?

chiaramente

- > ho pensato a una nuvola

perchè non poteva essere una nuvola? cosa ha attirato la tua attenzione ?  
a volte le nuvole assumono aspetti strani.

ciao

A.RB.EL.

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 23 11:25:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 11:25:27 +0200

"Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9fzJa.229157\$g92.4980966@news2.tin.it...

> Allora Star Trek e' solo un telefim?????  
> Ma dai!!! adesso mi verrai a raccontare che le orecchie di spok sono finte  
a  
> che i romulani non esistono!

la tua è una supposizione sulla scorta di deduzioni anche logiche,  
ma non puoi affermare che è falso.

Leonard Nimoy on ha mai affermato che fu una messa in scena,  
come vedi mi limito a considerare i fatti come farebbe un qualunque  
osservatore.

Manca anche un attendibile perizia tecnica sul filmato che dimostri che è un  
falso.

Per cui fino a prova contraria è corretto accettare quello che si vede: un  
velivolo sconosciuto a forma di enterprise senza nessun simbolo nazionale  
che fa  
evoluzioni nello spazio.

Ciao  
N.I.C.K

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose  
in modo corretto e non distorto."  
Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$pR3.2679408@news1.tin.it

From tdyu@et7i.it Mon Jun 23 11:34:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Gorth" <tdyu@et7i.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 09:34:12 GMT

"Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio  
news:3ef4c4b8\$1@x-privat.org...

>

> Guardate questo video è impressionante:  
> <http://www.segnalidivita.com/ufo/ufonewyork.zip>

> al pubblico, voi che ne pensate?

Molto bello, ma esaminato con software professionale è evidente la

falsificazione ci sono errori grossolani, potevano fare molto meglio.

From tdyu@et7i.it Mon Jun 23 11:34:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Gorth" <tdyu@et7i.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 09:34:22 GMT

"Gorth" <tdyu@et7i.it> ha scritto nel messaggio  
news:oQzJa.111785\$Ny5.3239898@twister2.libero.it...

>  
> "Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3ef4c4b8\$1@x-privat.org...  
> >  
> > Guardate questo video è impressionante:  
> > <http://www.segnalidivita.com/ufo/ufonewyork.zip>  
>  
> > al pubblico, voi che ne pensate?  
>  
> Molto bello, ma esaminato con software professionale è evidente la  
> falsificazione ci sono errori grossolani, potevano fare molto meglio.

P.S. Io ho visto quelli veri.

From petronitiziano@libero.it Mon Jun 23 11:49:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento oggetto zona Treviso 22/06/2003  
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 09:49:24 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 09:19:05 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>oggetto rettangolare ma il lato lungo del rettangolo era orizzontale o  
>verticale ?

orizzontale

>poi altra cosa hai detto pane a cassetta, non hai avuto la percezione della  
>terza dimensione dell'oggetto ?

no.. era come un rettangolino cancellato con il bianchetto o il  
nastrino bianco sopra una fotografia....

>questa sparizione avveniva senza altri fenomeni ? cambiamento di colore o  
>fumo?

no... niente colore o fumo o altro ma come una dissolvenza dal bianco a trasparente... ma è stato piuttosto rapido e quindi è solo un'impressione

>se ho ben capito lo hai visto verso sud attraversare il tuo campo visivo da  
>sn verso dx, non eri abbagliato dal sole ?

no , diciamo che inizialmente l'ho visto in posizione est+10/15° e nell'arco di tempo si è mosso di 20-30° circa. Non ero abbagliato in quanto il sole era alla mia destra ed ero nel cono d'ombra del tetto...

>perchè non poteva essere una nuvola? cosa ha attirato la tua attenzione ?  
>a volte le nuvole assumono aspetti strani.

Non era una nuvola di questo sono sicuro.... ha attirato la mia attenzione in quanto era grande e lontano, e avendo già visto aerei civili passare questo oggetto non ne aveva le caratteristiche e cioè non aveva la coda alta tipica degli aerei civili e non ne rispecchiava le dimensioni... sembrava più un dirigibile come proporzioni....

In ogni caso ripeto pochi secondi dopo osservando con il binocolo, non era presente né la nuvola né l'oggetto....

Ciao da TITTI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 23 11:50:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 11:50:34 +0200

"Toji82" <scolaro7NOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:0VqJa.111230\$Ny5.3222545@twister2.libero.it...

> SONOTRANOI wrote:

>

>

> > Santo cielo che meccanicità nelle tue parole!

>

>

>

> scusa, che cazzo vuoi tu?

Niente lascia perdere.....

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 12:39:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles all'italiana? si a forza di parlarne...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 10:39:24 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:t1bdfvcp5qp8o9tgqhb0g8dasc1rvlsm61@L.Serni...  
> On Mon, 23 Jun 2003 08:17:25 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
> <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:  
>  
> >On Sun, 22 Jun 2003 22:19:33 +0000, Antonio Bruno wrote:  
>  
> >> altri cc di giugno che si vedono in quella pagina.  
> >> Ah, già, c'è il \*Crop Circle Simulator\*!...;-)  
>  
> >Antonio, ma allora e' vero che hai i poteri! Filtri e rifiltri Diego e  
> >continui a sapere cosa scrive nei suoi messaggi! Come fai?  
>  
> Penso che Diego non c'entri, l'ha semplicemente letto nel post di  
> Mariano, che non e' filtrato:  
>  
>  
[http://groups.google.com/groups?selm=NMmJa.35478\\$Fr5.765020@tornado.fastwebnet.it](http://groups.google.com/groups?selm=NMmJa.35478$Fr5.765020@tornado.fastwebnet.it)  
>  
> Leonardo

Esatto. E' una vita che dico che, quando leggo i miei "killati", è perchè qualcuno ha il "buon cuore" di filtrarlo nelle sue risposte.  
Ma certi \*furbastri\* (chè tali li ritengo per dar loro una dignitosa alternativa lla qualifica di coglionazzi) fingono sempre di non saperlo per provare a fare i bambocci che giocano all'asilo nei confronti del compagnuccio "indisciplinato"....;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From jok@lol.com Mon Jun 23 12:40:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: crop a Fusignano  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 10:40:05 GMT

Oggi ero in giro con un mio amico che vola sugli ultraleggeri.  
L'altro giorno ha saputo di un crop vicino alla aviosuperficie di Fusignano e si e' recato in loco, volandoci sopra ovviamente. Ha detto che c'erano un paio di cerchi concentrici o qualcosa del genere.  
Volevo andarci anche io su a vederlo, ma mi ha detto che hanno già mietuto il grano.... non c'e' neanche soddisfazione per questi alieni di veder

apprezzato il loro duro lavoro.

Ciao

E.p.

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 12:40:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circles all'italiana? si a forza di parlarne...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 10:40:26 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:57bdfvoc8ej11hsn4l78tec6o838ad6h94@L.Serni...  
> On Mon, 23 Jun 2003 08:17:25 +0100, I read:  
>  
> >On Sun, 22 Jun 2003 22:19:33 +0000, Antonio Bruno wrote:  
>  
> >> altri cc di giugno che si vedono in quella pagina.  
> >> Ah, già, c'è il \*Crop Circle Simulator\*!...;-)  
>  
> >Antonio, ma allora e' vero che hai i poteri! Filtri e rifiltri Diego e  
> >continui a sapere cosa scrive nei suoi messaggi! Come fai?  
>  
> Penso che Diego non c'entri, l'ha semplicemente letto nel post di  
> Mariano, che non e' filtrato:  
>  
>  
[http://groups.google.com/groups?selm=NMmJa.35478\\$Fr5.765020@tornado.fastwebnet.it](http://groups.google.com/groups?selm=NMmJa.35478$Fr5.765020@tornado.fastwebnet.it)  
>  
> Leonardo

Esatto. E' una vita che dico che, quando leggo i miei "killati", è perchè qualcuno ha il "buon cuore" di filtrarlo nelle sue risposte.  
Ma certi \*furbastri\* (chè tali li ritengo per dar loro una dignitosa alternativa lla qualifica di coglionazzi) fingono sempre di non saperlo per provare a fare i bambocci che giocano all'asilo nei confronti del compagnuccio "indisciplinato"...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From cris@inwind.it Mon Jun 23 12:40:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop a Fusignano  
From: "Cris." <cris@inwind.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 12:40:26 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:9OAJa.229768\$g92.4998127@news2.tin.it...  
> Oggi ero in giro con un mio amico che vola sugli ultraleggeri.  
(cut)

Che aereo era?

Cris.

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 12:44:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 10:44:04 GMT

"zanna" <zannatogliui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
news:mXwJa.127419\$pR3.2876948@news1.tin.it...  
> Piu' complesse? Perche'?  
>  
> Ciao  
>  
> Zanna

Beh, perchè, senza troppe argomentazioni teorico-scientifiche che, del resto, qui sarebbero fuori luogo per tutti, basta un po' di buon senso per pretendere che questi "CC Simulator" reproducano (o simulino) le migliaia di CC apparsi nel mondo con \*tutte\* le loro specifiche caratteristiche. Ah, naturalmente anche quelli di tempi in cui la tecnologia non permetteva la costruzione di "CC Simulator". Se un giorno inventassero una macchina che permette a te di dipingere la Gioconda in un modo \*abbastanza simili\* a quello che fece Leonardo o se anche, per ipotesi, te la facesse riprodurre in modo identico, possiamo concludere che Leonardo non esiste?...  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)



From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 12:50:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trenini elettrici  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 10:50:26 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:spnbfvc3ns0spqu09i6tomjph8kesm8go@4ax.com...

-----CUT-----

> pero' tra "ragione" e (titare ad) indovinare (o a cercare  
> affannosamente su internet :)) c'e' una grande e bella differenza,  
> non trovi?  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Caro Goffredo, a parte tutto il resto su cui non voglio intervenire, questa storia del "tirare a indovinare" è una bella formattazione stile cicappino per eludere i casi inspiegati. A volte, la statistica permette di \*supporre\* una fortunata ed indovinata intuizione, ma, spesso, no. Se non ci sono prove che una qualsiasi "predizione" è stata semplicemente indovinata, la cosa resta sempre e comunque passibile di dubbio. Chiunque si fa bello con la storia dell' "indovinare" (ma guarda che qui estendo il discorso alle stronzate del CICAP sui fenomeni paranormali e gli UFO) esercita solo una forma di ottusa pavidità.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 12:52:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 10:52:46 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:TQ5Ja.111612\$IK4.3152272@twister1.libero.it...

>  
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
> > potrebbe essere la scomparsa Moana Pozzi (o come si chiamava) oppure  
> > la "cicciolina" : tutte e due facavano show "hard" usando i serpenti

> > in mezzo alle coscie  
>  
> cicciolina che ho avuto modo di avere come compagna di volo su un aereo e  
> che al posto della bocca ha un forno.....oltre ai serpi fra le coscie.  
>  
> kit (xxx)

Comincio a capire l'humus culturale o, se preferite, il back-ground intellettuale dei branchisti...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 13:00:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento oggetto zona Treviso 22/06/2003

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 11:00:09 GMT

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:q2adfv0fvpnl1eai7fsem1ivg431c3gvda@4ax.com...

-----CUT-----

> Sono rimasto sconcertato in quanto di aerei ne vedo passare a iosa sia  
> qui in veneto che in trentino dove abito normalmente e non ho mai  
> visto niente di simile...  
>  
> Aspetto commenti... Ciao da TITTI

Eh' sì, lo so che abiti non lontano da me!...;-)

Non so che dirti in merito al tuo avvistamento. Da come lo descrivi, sembrerebbe un oggetto incompatibile con gli aeromobili da noi conosciuti. Mi sembra anche che stiamo vivendo un periodo denso di pseudoavvenimenti ufologici, in Italia. Ma, essendo estate, sappiamo che gli UFO sono di moda nella stagione calda...;-)

Bisognerebbe avere sempre binocoli e macchine fotografiche o telecamere a portata di mano, altrimenti si fa come con il mio picchio sotto casa!...;-).

Ma non si può mica vivere come reporter tutto il giorno, no?..

Cmq., anche a me è successa una cosa strana proprio la notte scorsa. Ne parlo nel post qui sotto.

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it Mon Jun 23 13:05:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 11:05:18 GMT

Uhm... in verita' questi "CC Simulator" non simulano i crop apparsi nella realta', ma applicano degli algoritmi matematici semplicissimi per simulare qualsiasi tipo di disegno "crop". Il che significa, essendo una mera applicazione matematica semplice, che te li puoi fare anche a mano, senza "CC Simulator". E quindi ecco spiegati i crop apparsi quando la "tecnologia" del "CC Simulator" non esisteva.

Ricordiamoci sempre che gli egizi per fare le piramidi non hanno usato i computers, ma sono venute bene lo stesso, no?

Quindi decade anche tutto il tuo discorso su Leonardo di conseguenza... non ho mai detto che i crop non esistono, ho detto che farli non e' "impossibile per noi umani"... che poi dietro ci sia dell'arte non lo metto in dubbio! ;)

Ciao

Zanna

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:URAJa.128312\$P3.2900242@news1.tin.it...

> Beh, perchè, senza troppe argomentazioni teorico-scientifiche che, del  
> resto, qui sarebbero fuori luogo per tutti, basta un po' di buon senso per  
> pretendere che questi "CC Simulator" reproducano (o simulino) le migliaia  
di

> CC apparsi nel mondo con \*tutte\* le loro specifiche caratteristiche.

> Ah, naturalmente anche quelli di tempi in cui la tecnologia non permetteva  
> la costruzione di "CC Simulator".

> Se un giorno inventassero una macchina che permette a te di dipingere la

> Gioconda in un modo \*abbastanza simili\* a quello che fece Leonardo o se

> anche, per ipotesi, te la facesse riprodurre in modo identico, possiamo

> concludere che Leonardo non esiste?...

> Ciao

>

> --

> Antonio Bruno

> <http://www.associazionegraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

--

> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>  
>

From jok@lol.com Mon Jun 23 13:07:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop a Fusignano  
From: |Epoch| <jok@lol.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 11:07:01 GMT

Alle 12:40, lunedì 23 giugno 2003, Cris. oso' proferir le seguenti parole:

> Che aereo era?  
>  
> Cris.

Non sono un esperto,  
pero' glielo chiedo e poi ti dico il modello.

Ciao

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 23 13:10:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 11:10:07 GMT

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0306220034.7cef0cc2@posting.google.com...

> Salve  
> vi faccio soltanto notare una strana coincidenza...  
> Il ritmo circadiano di noi esseri umani, particolarmente evidenziato  
> in neonati, ciechi, speleologi a lungo isolati dalle variazioni  
> in superficie di temperatura, luce e umidita', ecc., risulta essere di  
> circa 24,1-25,3 ore , cioe' un po' di piu' delle 24 ore della  
> rotazione  
> terrestre rispetto al sole...

Anni fa in ambiente universitario io ed altri ( allora eravamo studenti )  
utilizzammo  
parte delle preziose risorse economiche del nostro istituto  
per una ricerca non autorizzata sui ritmi circadiani, appunto prendemmo come  
campioni  
neonati, ciechi, speleologi e vari soggetti divisi in categorie sulla base  
del loro lavoro, riuscimmo  
ad avere preziosi dati anche dalle missioni scientifiche in antartide di  
vari paesi che svolgevano ricerche analoghe,  
il tutto durò circa tre anni.  
Quello che tu dici è in sostanza vero: non c'è una corrispondenza esatta tra  
il ritmo circadiano medio  
dell'uomo terrestre e la durata del giorno solare.

Il ritmo circadiano è scritto nel genoma dell'uomo a questo proposito la nostra ricerca evidenziò la presenza di due gruppi che si definivano come tali in base alla durata del ritmo circadiano, la popolazione dei due gruppi era eterogenea in base alle nostre campionature, per cui si giunse alla deduzione che si definissero questi due gruppi per questioni solo genetiche. Nel primo gruppo si evidenziava una durata del ritmo circadiano compresa tra 23.9 e 24.3 mentre nel secondo tra 24.8 e 25.3, la ricerca fu effettuata su 1000 individui e raggiunse ampiamente la significatività statistica. I dati non furono raccolti tutti naturalmente, nessuno di noi andò in antartide. Il fatto che si siano evidenziati due gruppi in questo modo lascia supporre che ci siano come minimo popolazioni genetiche che si differenziano, una più propriamente terrestre e una meno come dati.

> Ora, la durata del "giorno solare" sul pianeta Marte e' di ore  
> 24,66 circa (cioe' 24 ore, 39 min. 35,25 sec piu' precisamente).

si quella meno terrestre in effetti aveva dati compatibili più con Marte che con la Terra.

> Domanda cruciale:  
> non sara' che la ns. specie provenga da Marte?

provenire no, ma, e per risponderti mi devo spingere oltre le barriere della scienza ufficiale, una parte dell'umanità ci ha vissuto per molti anni, in tempi remoti, ma non così remoti.

> PS studi piu' recenti ad Harvard hanno fatto scendere la stima del  
> ritmo circadiano umano dalle 25 ore prima stimate a circa 24,2 ore (24  
> ore  
> e 11 minuti circa). Tuttavia anni fa uno speleologo che visse in  
> profondita' per molti giorni, risulato' avere un orologio  
> biologico intrinseco di 24,9 ore in media. Quindi :  
> dove sta la verita'? sono solo pure coincidenze quelle con Marte?

le coincidenze hanno sempre una spiegazione logica,  
e in questo caso è che ci sono due popolazioni terrestri sulla base dei loro ritmi circadiani e che dipende da due diverse informazioni a livello genetico.

A.RB.EL.

From kitcarson@pornostars.com Mon Jun 23 13:11:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop a Fusignano  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 11:11:53 GMT

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio

> Volevo andarci anche io su a vederlo, ma mi ha detto che hanno già  
mietuto  
> il grano.... non c'e' neanche soddisfazione per questi alieni di veder  
> apprezzato il loro duro lavoro.  
>

era la nonna aliena di Arbel che lo chiamava per la merenda, e' per questo  
che e' durato poco

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 23 13:12:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 11:12:33 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:jeBJa.229994\$g92.5002610@news2.tin.it...

>  
> "attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bc64dd5f.0306220034.7cef0cc2@posting.google.com...

correzione :

> I dati non furono raccolti tutti da noi naturalmente >

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 13:19:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 11:19:25 GMT

Sembra proprio che "l'immaginazione" o i misteriosi "UFI" a cui dobbiamo  
concedere dignità d'esistenza probabile, si siano scatenati sugli italiani

cieli, in questo afoso giugno....

Io, a parte l'evento del 1983 che mi vide testimone, assieme alla mia compagna, di un \*SICURO\* UFO triangolare, non ho più avuto esperienze di questo genere. La notte scorsa, però, qualcosa è accaduto, ma non saprei cosa, a dire il vero...

I fatti sono andati così:

Ero in studio, che è l'attuale sede dell' ass. Graal, nel paese di Pergine (TN), al pc, insieme ad un mio amico. Stavamo cercando informazioni su un film che avevamo appena visto al cinema e che ci era anche piaciuto non poco, visto che siamo appassionati di Horror: "28 giorni dopo" (anzi, se vi piace il genere, lo consiglio anche a voi). All'improvviso, va via la luce. Restiamo nel buio più assoluto. Usciamo in strada (lo studio è a pian terreno) e ci accorgiamo che l'intero quartiere è immerso nella totale oscurità: niente lampioni o luci nelle case. Siccome erano quasi le 2.00 del mattino, dopo qualche minuto di attesa, decidiamo di salutarci e di andare a casa.

Io salgo in macchina e mi dirigo alla mia casa che sta in mezzo ad un bosco, più in alto di circa 200 mt e distante da Pergine circa 5 km.

Durante il tragitto noto che gran parte del paese è al buio. Attraverso campagne e strade con il solo ausilio dei fari dell'auto in una strana sensazione di solitudine: saranno i residui del film che avevo appena visto!...

Giunto a casa, noto che lì la luce c'è, come in tutte le zone abitate sparse sui fianchi delle montagne. Per curiosità, spengo il lampioncino-lanterna che resta sempre acceso di notte sporgendo da un angolo della casa ed osservo il cielo stellato. Quando le notti sono limpide, la vista è davvero spettacolare... Ieri era una di quelle notti. Costellazioni e migliaia di puntini popolavano il cielo. La rassicurante Orsa Maggiore proprio sulla mia testa, e Cassiopea alla mia destra, verso nord...

Poi, osservo che la zona di Pergine in cui c'è il nostro studio è sempre immersa nel buio. Direi che una buona metà del paese era senza energia elettrica. Non so se c'è connessione con quanto, poco dopo, ho osservato nel cielo. Verso Ovest, Sud-Ovest, ho notato un gruppo di quattro "stelle" che si muovevano silenziose all'unisono. Purtroppo erano piuttosto lontane ma la cosa che ho potuto vedere piuttosto chiaramente è la loro disposizione a quadrilatero. La distanza fra me e quelle "cose" era tale che non potevo valutare bene la grandezza di un ipotetico oggetto di cui le luci avrebbero potuto essere i vertici ma non ricordo di aver mai notato aerei volare in quella formazione nella zona in cui vivo. Inoltre, l'impressione era proprio che si trattasse di un unico, grande oggetto.

La velocità era...boh, chi lo può dire?...Uniforme in moto orizzontale, direi. Nessuna "sparizione", come nel caso segnalatoci da Titti più sopra ma solo un attraversamento lento di tutto l'arco della mia visuale per celarsi alla mia vista, alle mie spalle, dietro la montagna (quel gruppo che si chiama Panarotta-Fravort).

Fine.

Se c'è qualcosa da considerare, a voi la parola.

Io ho riacceso il lampione e me ne sono andato a vedere uno spezzone di "Incontri Ravvicinati" per conciliarmi il sonno...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 13:25:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circle Simulator...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 11:25:33 GMT

"zanna" <zannatogliui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
news:O9BJa.128405\$P3.2902058@news1.tin.it...

> Uhm... in verita' questi "CC Simulator" non simulano i crop apparsi nella  
> realta', ma applicano degli algoritmi matematici semplicissimi per  
simulare

> qualsiasi tipo di disegno "crop". Il che significa, essendo una mera  
> applicazione matematica semplice, che te li puoi fare anche a mano, senza  
> "CC Simulator". E quindi ecco spiegati i crop apparsi quando la  
"tecnologia"

> del "CC Simulator" non esisteva.

> Ricordiamoci sempre che gli egizi per fare le piramidi non hanno usato i

> computers, ma sono venute bene lo stesso, no?

> Quindi decade anche tutto il tuo discorso su Leonardo di conseguenza...  
non

> ho mai detto che i crop non esistono, ho detto che farli non e'

"impossibile

> per noi umani"... che poi dietro ci sia dell'arte non lo metto in dubbio!

;)

>

> Ciao

>

> Zanna

Ho capito, però non è solo una questione "grafica". I CC hanno tutta una serie di caratteristiche che puoi studiarti ed approfondire, se non l'hai già fatto, sui libri di Haselhoff, Heisemann, gli studi di Levengood e degli italiani Forgione, Di Prinzio ed altri ancora.

Che ci sia dietro anche l'arte non lo vedo come un fattore inficiante il concorso di intelligenze "aliene" alla nostra. Sempre artisticamente parlando, non mi pare che il mio discorso scompaia, perchè è indubitabile che, per quanto un altro artista possa imitare bene un'opera, non sarà mai \*la stessa\* originale.

Quanto alle Piramidi degli egizi, non dovremmo ancora essere sicuri proprio quasi di niente, a partire dalla data della loro edificazione.

Tornando ai CC, essi sono la manifestazione di un complesso di fattori che non sono solo grafici, come ripeto, ed inoltre, non sono sicuro che sia così agevole produrre in tanta quantità simili "creazioni artistiche" di notte e nel giro di poche ore.

Ciao

--



Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 13:29:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circle Simulator...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 11:29:01 GMT

"zanna" <zannatogliui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
news:O9BJa.128405\$pR3.2902058@news1.tin.it...

-----CUT-----

>.... che te li puoi fare anche a mano, senza  
> "CC Simulator".

Sì, ma dove? Sulla carta, in uno studio, in un sito...  
Proviamo, ora, a trasferirli su un grande campo di cereali... Ah, ma, forse,  
tu pensi alle super tecnologie militari segrete che utilizzano il modello  
creato in studio per "proiettarlo" su terreno?...  
Io non ci credo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 13:39:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 11:39:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1nBJa.128470\$pR3.2903750@news1.tin.it...

P.S.: ecco la cartina della porzione di cielo quasi completamente visibile  
da casa mia:

[http://www.girovagandointrentino.it/puntate/2001/levico\\_panarotta/images/AltaValsugana.jpg](http://www.girovagandointrentino.it/puntate/2001/levico_panarotta/images/AltaValsugana.jpg)

Il tragitto dell' "oggetto" andava circa dalla montagna chiamata "LA MARZOLA", sulla sinistra, a dietro la "Panarotta", che è scritta molto leggermente a destra di "VETRIOLO TERME".

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it Mon Jun 23 13:49:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circle Simulator...

From: "zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 11:49:38 GMT

Mi sono informato, e queste "altre" caratteristiche di cui parli non mi portano certo a pensare a qualcosa di "non umano".

Nessuno ha detto che se ci sta dietro l'arte, questo inficia eventuali intelligenze aliene, ma ho tentato di far capire che mentre si puo' dimostrare che i crop possono essere fatti dall'uomo, non si puo' dimpostrare il contrario. E finche' non dimostri il contrario, io tengo buona la prima, perche' e' dimostrata.

Stessa cosa sulle piramidi.... di cosa non si e' sicuri scusa?

Tornando ai crop, e' dimostrato che si possono fare in una notte nel giro di poche ore.

Per quanto riguarda il tuo secondo post (ma perche' ne hai fatti due?), si puo' sapere per quale motivo devo "proiettare" un modello fatto su carta su un terreno usando chissà quali tecnologie? Ma guarda che i palazzi da che mondo e mondo si sono sempre fatti senza grandi tecnologie... dalla carta al mattone! :)

Ciao

Zanna

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:NsBJa.128496\$pr3.2904189@news1.tin.it...

- > Ho capito, però non è solo una questione "grafica". I CC hanno tutta una
- > serie di caratteristiche che puoi studiarti ed approfondire, se non l'hai
- > già fatto, sui libri di Haselhoff, Heisemann, gli studi di Levengood e degli
- > italiano Forgione, Di Prinzio ed altri ancora.
- > Che ci sia dietro anche l'arte non lo vedo come un fattore inficiante il

> concorso di intelligenze "aliene" alla nostra. Sempre artisticamente  
> parlando, non mi pare che il mio discorso scompaia, perchè è indubitabile  
> che, per quanto un altro artista possa imitare bene un'opera, non sarà mai  
> \*la stessa\* originale.  
> Quanto alle Piramidi degli egizi, non dovremmo ancora essere sicuri  
proprio  
> quasi di niente, a partire dalla data della loro edificazione.  
> Tornando ai CC, essi sono la manifestazione di un complesso di fattori che  
> non sono solo grafici, come ripeto, ed inoltre, non sono sicuro che sia  
così  
> agevole produrre in tanta quantità simili "creazioni artistiche" di notte  
e  
> nel giro di poche ore.  
> Ciao  
>  
> --  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazionegraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> -----  
--  
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
>  
>  
>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 23 13:52:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 11:52:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1nBJa.128470\$pr3.2903750@news1.tin.it...  
cut

Costellazioni e migliaia di

> puntini popolavano il cielo. La rassicurante Orsa Maggiore proprio sulla  
mia  
> testa, e Cassiopea alla mia destra, verso nord...  
> Poi, osservo che la zona di Pergine in cui c'è il nostro studio è sempre  
> immersa nel buio. Direi che una buona metà del paese era senza energia  
> elettrica. Non so se c'è connessione con quanto, poco dopo, ho osservato  
nel  
> cielo. Verso Ovest, Sud-Ovest, ho notato un gruppo di quattro "stelle" che  
> si muovevano silenziose all'unisono.

a quell'ora e in quella direzione dal tuo punto di osservazione, non sono  
apprezzabili  
gruppi di stelle che definiscano un quadrilatero. Sono Visibili Rasalhague e

Sabie stelle della  
costellazione dell' Ofioco e più in alto nel cielo a Sud è visibile Altair  
nella costellazione  
dell'Aquila. A Ovest vedi Arturo, che è molto riconoscibile in Bootes.  
ma non sono vicine e non si muovono insieme,  
per cui direi che hai visto degli Ufo, forse erano quelli che due giorni  
prima erano su Milano, in missione di rilevamento.  
Ma non temere sono amici.  
Certo che la tua casa nel bosco è il luogo ideale per un IR4.

Purtroppo erano piuttosto lontane ma la  
> cosa che ho potuto vedere piuttosto chiaramente è la loro disposizione a  
> quadrilatero. La distanza fra me e quelle "cose" era tale che non potevo  
> valutare bene la grandezza di un ipotetico oggetto di cui le luci  
avrebbero  
> potuto essere i vertici ma non ricordo di aver mai notato aerei volare in  
> quella formazione nella zona in cui vivo. Inoltre, l'impressione era  
proprio  
> che si trattasse di un unico, grande oggetto.

no erano quattro, non un unico grande oggetto.

> La velocità era...boh, chi lo può dire?...Uniforme in moto orizzontale,  
> direi. Nessuna "sparizione", come nel caso segnalatoci da Titti più sopra  
ma  
> solo un attraversamento lento di tutto l'arco della mia visuale per  
celarsi  
> alla mia vista, alle mie spalle, dietro la montagna (quel gruppo che si  
> chiama Panarotta-Fravort).

si allora una missione di rilevamento se volavano a velocità costante,

> Fine.  
> Se c'è qualcosa da considerare, a voi la parola.  
> Io ho riacceso il lampione e me ne sono andato a vedere uno spezzone di  
> "Incontri Ravvicinati" per conciliarmi il sonno...;-)

io ho considerato, credo che sarà un estate calda.....

grande film in ogni caso IR3

ciao

a presto.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 23 13:55:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 11:55:19 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:TFBJa.128538\$pR3.2905292@news1.tin.it...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:1nBJa.128470\$pR3.2903750@news1.tin.it...  
>  
> P.S.: ecco la cartina della porzione di cielo quasi completamente visibile  
> da casa mia:  
>  
>  
[http://www.girovagandointrentino.it/puntate/2001/levico\\_panarotta/images/AltaValsugana.jpg](http://www.girovagandointrentino.it/puntate/2001/levico_panarotta/images/AltaValsugana.jpg)  
>

è quello che si vede dalla vetta del Beccodifiladonna vero ?

From enobasta@spam.it Mon Jun 23 13:55:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao!!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 13:55:41 +0200

> > 'mazza che stronzi...  
> > qua dentro credevo non dico di avere degli amici, ma speravo che  
come  
> > io mi ricordo di voi anche voi vi ricordaste di me nel bene e nel  
> > male. Dico certi battibecchi chi se li dimentica... vabbè

> Rotfl, e che volevi il tappeto rosso?

un vaffa andava bene uguale tanto per dirsi che ci si ricorda ancora.  
ciao Uba  
ingo

From roy@despammed.com Mon Jun 23 14:09:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 14:09:06 +0200

Nickblaster wrote:

> Per cui fino a prova contraria è corretto accettare quello che si vede: un

> velivolo sconosciuto a forma di enterprise senza nessun simbolo nazionale  
> che fa  
> evoluzioni nello spazio.

LOL!! :)

Un saluto divertito,  
R.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 23 14:21:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 14:21:27 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1wBJa.128509\$P3.2904675@news1.tin.it...  
> "zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
> news:O9BJa.128405\$P3.2902058@news1.tin.it...  
>  
> -----CUT-----  
>  
> >.... che te li puoi fare anche a mano, senza  
> > "CC Simulator".  
>  
> Sì, ma dove? Sulla carta, in uno studio, in un sito...  
> Proviamo, ora, a trasferirli su un grande campo di cereali... Ah, ma,  
forse,  
> tu pensi alle super tecnologie militari segrete che utilizzano il modello  
> creato in studio per "proiettarlo" su terreno?...  
> Io non ci credo.

Neache io.  
Infatti bastano corde, assi e paletti: <http://www.thenoiseroom.com/hoax1.htm>  
(Lì ci vedi il disegno sulla carta e la realizzazione sul campo.)

From petronitiziano@libero.it Mon Jun 23 14:23:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 12:23:31 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 11:55:19 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>[http://www.girovagandointrentino.it/puntate/2001/levico\\_panarotta/images/Alt](http://www.girovagandointrentino.it/puntate/2001/levico_panarotta/images/Alt)  
>aValsugana.jpg  
>>  
>  
>è quello che si vede dalla vetta del Beccodifiladonna vero ?

No, più o meno è come vedresti la valle da Cima Dodici a sud di Borgo Valsugana

Ciao da TITTI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 23 14:26:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 14:26:26 +0200

"zanna" <zannatogliui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
news:mPBJa.128587\$pr3.2906306@news1.tin.it...

> Per quanto riguarda il tuo secondo post (ma perche' ne hai fatti due?), si  
> puo' sapere per quale motivo devo "proiettare" un modello fatto su carta  
su  
> un terreno usando chissa' quali tecnologie?

Antonio, da bravo ignorante (nel senso che ignora), fa fatica a consocere le  
più elementari nozioni di geometria piana.  
E non riesce a comprendere come sia facile utilizzare un compasso in grande  
scala per realizzare un circonferenza su un campo.  
Spero che qualcuno riuscirà, prima o poi, a farglielo capire... : \

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 23 14:38:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 12:38:07 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:TFBJa.128538\$pr3.2905292@news1.tin.it...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:1nBJa.128470\$pr3.2903750@news1.tin.it...

>  
> P.S.: ecco la cartina della porzione di cielo quasi completamente visibile  
> da casa mia:

>  
>  
> [http://www.girovagandointrentino.it/puntate/2001/levico\\_panarotta/images/AltaValsugana.jpg](http://www.girovagandointrentino.it/puntate/2001/levico_panarotta/images/AltaValsugana.jpg)

>  
> Il tragitto dell' "oggetto" andava circa dalla montagna chiamata "LA  
> MARZOLA", sulla sinistra, a dietro la "Panarotta", che è scritta molto  
> leggermente a destra di "VETRIOLO TERME".

ok, la rotta è quella .

From solofuffa@hotmail.com Mon Jun 23 14:39:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao!!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 14:39:34 +0200

Ingo <enobasta@spam.it> wrote:

> un vaffa andava bene uguale tanto per dirsi che ci si ricorda ancora.  
> ciao Uba

va bene dai. scusami per il commento un po' acido.  
bentornato in ogni caso ;-)

--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 23 14:39:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 12:39:40 GMT

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:54sdfvg3rhvltcj3714ajjnpnfauv6pr@4ax.com...  
> On Mon, 23 Jun 2003 11:55:19 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
>  
>[http://www.girovagandointrentino.it/puntate/2001/levico\\_panarotta/images/Alt/aValsugana.jpg](http://www.girovagandointrentino.it/puntate/2001/levico_panarotta/images/Alt/aValsugana.jpg)  
> >>  
> >  
> >è quello che si vede dalla vetta del Beccodifiladonna vero ?  
>  
>  
> No, più o meno è come vedresti la valle da Cima Dodici a sud di Borgo  
> Valsugana

si è vero dal Becco si vedono i laghi leggermente sulla dx e in verticale  
qui si vedono spostati a sn .  
ma la visuale della valle è più o meno la stessa. Non avevo collegato  
Pergine , a quella zona, che idiota,



credo che dovremo parlare in pvt.

From petronitiziano@libero.it Mon Jun 23 14:47:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 12:47:05 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 11:19:25 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Verso Ovest, Sud-Ovest, ho notato un gruppo di quattro "stelle" che  
> si muovevano silenziose all'unisono. Purtroppo erano piuttosto lontane ma la  
> cosa che ho potuto vedere piuttosto chiaramente è la loro disposizione a  
> quadrilatero. La distanza fra me e quelle "cose" era tale che non potevo  
> valutare bene la grandezza di un ipotetico oggetto di cui le luci avrebbero  
> potuto essere i vertici ma non ricordo di aver mai notato aerei volare in  
> quella formazione nella zona in cui vivo. Inoltre, l'impressione era proprio  
> che si trattasse di un unico, grande oggetto.  
> La velocità era...boh, chi lo può dire?...Uniforme in moto orizzontale,  
> direi. Nessuna "sparizione", come nel caso segnalatoci da Titti più sopra ma  
> solo un attraversamento lento di tutto l'arco della mia visuale per celarsi  
> alla mia vista, alle mie spalle, dietro la montagna (quel gruppo che si  
> chiama Panarotta-Fravort).  
> Fine.

Sigh... l'ho mancato.... 8-((( solitamente prima di andare a letto  
vado sul balcone di casa e resto sempre lì una decina di minuti a  
osservare le stelle... e qualcosina vedo sempre... qualche satellite  
qualche meteora, una volta ho visto la ISS, ma U.F.O. nisba...

Comunque non mi pare di avere mai osservato aerei di linea che seguono  
quella direzione da sud-ovest a nord-est però però.... tutto può  
essere... in ogni caso il fattore chiave di un'avvistamento notturno  
e specialmente in un posto isolato come quello dove hai la casa sia  
il rumore.... non so se ti capita di ascoltare i rumori di notte, ma  
specialmente in queste ultime notti calde dormendo con la finestra  
aperta si sentono rumori dei motori di aerei lontanissimi che sono  
totalmente fuori vista...

IMHO bisogna considerare alcune cose....

La forma a quadrilatero è sospetta perchè se l'hai percepita  
nettamente o l'aereo era molto basso e quindi avresti dovuto  
percepirne anche il rumore o erano quattro aerei molto alti che  
volavano molto vicini (cosa estremamente improbabile....)

se viaggiava in quella direzione quasi sicuramente aveva i motori  
accesi in quanto doveva sicuramente alzarsi di quota per superare in  
sicurezza le montagne e quattro reattori fanno un bel rombo di

sottofondo...

Inoltre gli aerei di linea hanno luci verdi e rosse ma tu hai detto solo luci bianche fisse tipo stella....

Credo proprio che sia stato qualcosa di strano..... 8-))

Ciao da TITTI

From enobasta@spam.it Mon Jun 23 15:04:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao!!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 15:04:11 +0200

> > un vaffa andava bene uguale tanto per dirsi che ci si ricorda ancora.  
> > ciao Uba  
>  
> va bene dai. scusami per il commento un po' acido.  
> bentornato in ogni caso ;-)

grazie, sono subito costretto a salutarti però.  
Non posso rimanere era solo un passaggio per salutarvi  
(già che c'ero ho massacrato quacuno come al solito, è piu forte di me!)  
ciao  
ingo

From novalid@invalid.com Mon Jun 23 15:19:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop a Fusignano  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 15:19:53 +0200

[|Epoch| <jok@lol.com>]

>L'altro giorno ha saputo di un crop vicino alla aviosuperficie di Fusignano

Con tutta questa croppaggine mi sembra che il caso sia definitivamente chiuso.  
Una moda in piena espansione.

Si ricordino gli amanti del mistero forzato che la troppa frequenza diminuisce il fascino del caso.  
Ormai è diventato tutto un circo ambulante.

From alex.bandera@libero.it Mon Jun 23 15:30:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 13:30:35 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in  
news:h9qJa.228162\$g92.4922023@news2.tin.it:

- > Questa sorta di meccanicismo genetico
- > potrebbe anche essere un passo fondamentale di interpretazione
- > dell'universo (almeno del nostro) ma la trappola da evitare è quella
- > di credere che \*tutto si fermi lì\*...

Più che l'interpretazione dell'universo, direi che è la spiegazione in termini puramente tecnici di come è nata e si è sviluppata la vita biologica sul nostro pianeta. Ovviamente, questa è una spiegazione che ci soddisfa dal punto di vista scientifico e stop. Anche se oggi riusciamo a comprendere meglio i meccanismi sottesi all'evoluzione biologica, non siamo ancora in grado di rispondere a questioni più profonde, ovvero al significato stesso della vita. Non dobbiamo più chiederci "come", ma dobbiamo cominciare a capire "perché".

- > Ora, a parte che anche questa concezione di
- > "estremo genetismo" credo che sia da dimostrare effettivamente secondo
- > canoni che esulino dalle teorizzazioni, per quanto supportate da buone
- > basi scientifiche, io penso che l'Universo e le sue leggi siano come
- > una serie di scatole cinesi delle quali non so se ci sarà mai
- > consentito di scoprire l'"ideatore".

Infatti Dawkins all'inizio del libro scrive una sorta di "avvertenza" per il lettore: "E' abbastanza difficile spiegare come inizi un universo anche semplice e penso che tutti siano d'accordo sul fatto che sarebbe ancora più difficile spiegare l'improvvisa comparsa di un ordine complesso - la vita - perfettamente strutturato, o di un essere capace di creare la vita". Cita esplicitamente un "essere capace di creare la vita", e non a caso. Quando si affronta il dilemma su "chi" ha creato il tutto, risulta evidente che poi bisogna domandarsi chi ha creato il creatore, e così via... e si entra in un circolo vizioso. In realtà, secondo me occorre tenere presente che se esiste davvero un creatore dell'universo, egli deve essere al di fuori dell'universo stesso, quindi al di fuori del tempo e dello spazio. E' difficile concepire un'entità che sia al di fuori del tempo. In quanto tale, un'entità del genere è già di per se' esclusa dal poter interagire direttamente con le nostre faccende quotidiane, siano esse di normale amministrazione o dei clamorosi miracoli.

- > C'è sempre una ragione ultima,
- > insomma, che frega i materialisti casualisti, secondo me.

Oppure potrebbe non esserci nessuna ragione ultima. Anche questo dubbio fa parte del dilemma fondamentale. Non siamo sicuri che "ci sia qualcosa" al di là della nostra vita o al di là dell'universo. Ognuno ha la propria convinzione, e la esplicita nei termini che ritiene più opportuni (fede ad esempio, oppure semplice credenza personale).

- > Inoltre, io credo in concetti che potranno suonare ostici a scienziati
- > e positivisti, concetti come \*libero arbitrio\* ed evoluzione di tutto,

- > anche della coscienza. Potrai dirmi e provare a "dimostrarmi" che
- > basta rimuovere o stimolare un piccolo ganglio del cervello o
- > modificare questo o quel gene per ottenere caratteri del tutto
- > diversi, ma non potrai convincermi che, così facendo, anche tu non
- > abbia operato che una "libera scelta" che è andata ad interferire sul
- > normale sviluppo di un individuo.

Attenzione, perchè la teoria dell'evoluzione non vuole (e non deve) spiegare tutto. Ad esempio, un concetto come il libero arbitrio sfugge a qualsiasi tipo di analisi scientifica.

- > Se nasciamo determinati come un
- > programma informatico, comprese emozioni e sentimenti (e sottolineo
- > "se"...), il signor Cuoghi ed altri che la pensano come lui potranno
- > accontentarsi di questo. Io, in modo stramaledettamente irrazionale,
- > penso che essi esercitino solo una forma di pigrizia mentale ed una
- > esplicazione di strisciante paura. Ciao

Mah... non credo che Diego si "accontenti", come dici tu. La tua irrazionalità è esattamente uguale a quella di tutti gli altri: si cercano risposte in ambiti non completamente conoscibili, e dove non troviamo risposta cerchiamo di darla noi. Credo che il buon Diego non sfugga a questa fondamentale legge umana...

--

Eccola, la teoria del tutto:

" $Es(n \Rightarrow N) \Leftrightarrow Es(n) \Leftrightarrow Es \Leftrightarrow Stc \Leftrightarrow St \Leftrightarrow Es(n) \Leftrightarrow St(n) \Leftrightarrow Stc(n) \Leftrightarrow Es(n \Rightarrow N)$ "

A.RB.EL'S Mathematics

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 15:32:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 13:32:13 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:PwCJa.230526\$g92.5017690@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:TFBJa.128538\$pR3.2905292@news1.tin.it...

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:1nBJa.128470\$pR3.2903750@news1.tin.it...

> >

> > P.S.: ecco la cartina della porzione di cielo quasi completamente visibile

> > da casa mia:

> >

> >

>

[http://www.girovagandointrentino.it/puntate/2001/levico\\_panarotta/images/Alt](http://www.girovagandointrentino.it/puntate/2001/levico_panarotta/images/Alt)

> aValsugana.jpg

> >

> > Il tragitto dell' "oggetto" andava circa dalla montagna chiamata "LA

> > MARZOLA", sulla sinistra, a dietro la "Panarotta", che è scritta molto

> > leggermente a destra di "VETRIOLO TERME".  
>  
> ok, la rotta è quella .

Che rotta?

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From rlabanti@despammed.com Mon Jun 23 15:32:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle a Cortona  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 15:32:19 +0200

Il Sun, 22 Jun 2003 22:47:42 +0200, "MrYo3" <mryoNOSPAM@libero.it>  
scriveva:

>La notizia era su mediavideo alle 19:30 circa,

(coll. G. Stilo, CISU)

\*\*\*

TELEVIDEO MEDIASET  
Ultimissima P 101  
ore 19.22 di sabato 21 giugno 2003

CERCHI NEL GRANO: GIALLO A CORTONA  
Nuova figura scoperta da due piloti

Si moltiplica anche in Italia il fenomeno dei \*crop circle\*: questa  
volta, il disegno di un uomo stilizzato senza gambe e' apparso dal grano  
tagliato nelle campagne di Cortona (Arezzo). L'hanno scoperto dei piloti  
privati ed e' subito giallo sulle origini dell'immagine che sta  
richiamando centinaia di curiosi ed ha provocato l'intervento di esperti  
dei fenomeni paranormali e delle autorita'. Il disegno ha una lunghezza  
di circa cento metri.

\*\*\*

>effettivamente io non ne ho  
>ritrovato riscontro da nessun altra parte.

Come avrete notato, Lady of the Rings ha postato l'ANSA del 21.06 su  
IDM. Quantomeno, la notizia e' stata ripresa su "La Nazione", "Il  
Tirreno", il "Corriere di Siena" e "L'Adige" di domenica (coll. M.  
Bianchini, G. Persone' CISU).

>Comunque l'articolo parlava di un  
>crop circle di forma umanoide senza le gambe. Cosa ciò voglia dire, bo...

Immagine a corredo di un articolo qui:

<http://www.arezoweb.com/Servizi/Notiziario/Lista.ASP?IDT=Cronaca&IDN=10939>

R.

--

prima di chiedere cerca su  
<http://www.google.com/>  
[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 15:38:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 13:38:10 GMT

"zanna" <zannatogliui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
news:mPBJa.128587\$P3.2906306@news1.tin.it...

> Mi sono informato, e queste "altre" caratteristiche di cui parli non mi  
> portano certo a pensare a qualcosa di "non umano".  
> Nessuno ha detto che se ci sta dietro l'arte, questo inficia eventuali  
> intelligenze aliene, ma ho tentato di far capire che mentre si puo'  
> dimostrare che i crop possono essere fatti dall'uomo, non si puo'  
> dimpostrare il contrario.

Io non ritengo affatto quello che tu credi dimostrato, ovvero che \*tutti\* i  
cc finora manifestatisi possano essere fatti dall'uomo. Le teorizzazioni sul  
CC Simulator non mi bastano. Ma è la storia di sempre: gli scettici  
diventano pignolissimi ed esigentissimi in fatto di dimostrazioni  
scientifiche \*a senso unico\*!...

E finche' non dimostri il contrario, io tengo  
> buona la prima, perche' e' dimostrata.

No, sei \*tu\*, che sostieni per certa tale possibilità umana a dimostrarmi  
che è vero...

> Stessa cosa sulle piramidi.... di cosa non si e' sicuri scusa?

E' una storia troppo lunga per affrontarla qui...

> Tornando ai crop, e' dimostrato che si possono fare in una notte nel giro  
di  
> poche ore.  
>  
> Per quanto riguarda il tuo secondo post (ma perche' ne hai fatti due?), si  
> puo' sapere per quale motivo devo "proiettare" un modello fatto su carta  
su  
> un terreno usando chissa' quali tecnologie? Ma guarda che i palazzi da che

> mondo e mondo si sono sempre fatti senza grandi tecnologie... dalla carta  
al  
> mattone! :)

Ma qui ci troviamo di fronte ad un fenomeno che richiede considerazioni che  
vanno \*al di là\* delle tecnologie conosciute. Ci vuole la benedetta  
\*elasticità mentale\* che è terribilmente carente in certo tipo di  
scetticismo...

> Ciao  
>  
> Zanna

Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>

From alex.bandera@libero.it Mon Jun 23 15:41:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 13:41:02 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in  
news:xjDJJa.129078\$P3.2916798@news1.tin.it:

>> ok, la rotta è quella .

> Che rotta?

Stai mettendo in dubbio il fatto che Arbel conosca la rotta di quegli Ufo?  
Se pazienti un pochino, ti saprà dire anche la marca e il modello di quelle  
astronavi. ;-)

--

Eccola, la teoria del tutto:  
"Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"  
A.RB.EL'S Mathematics

From mikalimero@despammed.com Mon Jun 23 15:41:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle a Cortona  
From: =?ISO-8859-1?Q?Cuc=F9?= <mikalimero@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 13:41:13 GMT

Il Sun, 22 Jun 2003 21:11:56 GMT, "Spiderweb"  
<lorenzo.verdi.toglimiperrispondere@tin.it> ha scritto:

>l'articolo era anche sulla nazione diArezzo e parlava di due cerchi  
>collegati da una retta mi sembra  
>Ciao  
>

Confermo la notizia. Ne hanno pero' parlato pochissimo e l'articolo di  
giornale era un po' scarsino...

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 23 16:04:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 23 Jun 2003 14:04:58 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ma qui ci troviamo di fronte ad un fenomeno che richiede considerazioni che  
> vanno \*al di là\* delle tecnologie conosciute. Ci vuole la benedetta  
> \*elasticità mentale\* che è terribilmente carente in certo tipo di  
> scetticismo...

Secondo me questi sgorbi sono "al di qua" delle tecnologie conosciute:

<http://www.cun-italia.net/crops-italia/crops-italia.htm>

Roba da ragazzini che hanno visto da poco "Signs".

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From petronitiziano@libero.it Mon Jun 23 16:39:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento oggetto zona Treviso 22/06/2003  
From: TITTI <petronitiziano@libero.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 14:39:06 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 08:08:54 GMT, TITTI <petronitiziano@libero.it>  
wrote:

>Ciao a tutti. Vorrei segnalarvi un mio nuovo avvistamento personale  
>verso le 16.00 nella zona compresa tra Treviso e il Montello  
>pressapoco sopra Spresiano.... a una distanza di 8-10 km da mio punto  
>di osservazione



Mi quoto da solo.... 8-)

Tanto per la cronaca ho notato il post di Diego Cuochi dove parla dei crops italiani all'indirizzo

<http://www.cun-italia.net/crops-italia/crops-italia.htm>

e ho notato che un crops è stato rinvenuto proprio dove ho la casa di campagna a Nervesa della Battaglia (TV) e inoltre c'è stato anche un'avvistamento il giorno 8/06/2003 come riportato alla pagina

<http://www.cun-italia.net/avvistamenti/1semestre03.htm>

Riporto la cosa solo perchè mi sembra significativa la coincidenza della cosa....

Ciao da TITTI

From zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it Mon Jun 23 17:13:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circle Simulator...

From: "zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 15:13:42 GMT

Scusami, ma credo di non capire... quali crop credi che l'uomo non possa realizzare? E perchè lo credi? Hai qualche link?

Cosa intendi per dimostrazioni scientifiche a senso unico?

Lasciamo perdere le piramidi, non voglio tirar fuori discussioni troppo lunghe...

... ma non ho ancora capito perchè ci troviamo di fronte ad un fenomeno che secondo te richiede considerazioni che vanno \*al di là\* delle tecnologie conosciute... io rimanendo \*al di qua\* riesco benissimo a spiegarle...

e poi non riesco a capire perchè mi insulti velatamente dicendomi che ho poca elasticità mentale... se chiedo e' per confrontarmi delle idee che non mi appartengono e così trarre giovamento da quello che si dice dialogo di confronto, e questo non mi pare proprio mancanza di elasticità'...

Così mi fai trarre delle pessime conclusioni. Di solito chi si para dietro a discorsi tipo "voi non potete capire" e cose simili non ha più argomenti, e chi non ha più argomenti di solito e' chi ha detto delle fregnacce tremende.

Ciao

Zanna

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:6pDJa.129101\$pr3.2917540@news1.tin.it...

> Io non ritengo affatto quello che tu credi dimostrato, ovvero che \*tutti\* i

> cc finora manifestatisi possano essere fatti dall'uomo. Le teorizzazioni sul

> CC Simulator non mi bastano. Ma è la storia di sempre: gli scettici

> diventano pignolissimi ed esigentissimi in fatto di dimostrazioni

> scientifiche \*a senso unico\*!...

>

> E finche' non dimostri il contrario, io tengo

> > buona la prima, perche' e' dimostrata.

>

> No, sei \*tu\*, che sostieni per certa tale possibilità umana a dimostrarmi

> che è vero...

>

> > Stessa cosa sulle piramidi.... di cosa non si e' sicuri scusa?

>

> E' una storia troppo lunga per affrontarla qui...

>

> > Tornando ai crop, e' dimostrato che si possono fare in una notte nel giro

> di

> > poche ore.

> >

> > Per quanto riguarda il tuo secondo post (ma perche' ne hai fatti due?), si

> > puo' sapere per quale motivo devo "proiettare" un modello fatto su carta

> su

> > un terreno usando chissa' quali tecnologie? Ma guarda che i palazzi da che

> > mondo e mondo si sono sempre fatti senza grandi tecnologie... dalla carta

> al

> > mattone! :)

>

> Ma qui ci troviamo di fronte ad un fenomeno che richiede considerazioni che

> vanno \*al di là\* delle tecnologie conosciute. Ci vuole la benedetta

> \*elasticità mentale\* che è terribilmente carente in certo tipo di

> scetticismo...

>

>

> > Ciao

> >

> > Zanna

>

> Ciao

>

> --

> Antonio Bruno

> <http://www.associazionegraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

--

> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della

> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>

>

> >

>

>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 23 17:26:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:26:57 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:6pDJa.129101\$P3.2917540@news1.tin.it...

> Ci vuole la benedetta  
> \*elasticità mentale\* che è terribilmente carente in certo tipo di  
> scetticismo...

Ideona! Mi è appena venuto in mente che si potrebbe costruire una macchina a  
moto perpetuo con il cervello dei fuffari.  
Se uniamo l'apertura mentale all'elasticità, otteniamo un macchinario che  
apre e chiude le porte della percezione senza sosta.  
L'apertura apre, l'elastico chiude, l'apertura apre, l'elastico chiude.  
Geniale, no? ; )  
Penso di proporlo a Laureti ; )

From zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it Mon Jun 23 17:27:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 15:27:18 GMT

Sei un genio! :)))))))))))))  
Calcolando la quantita' di fuffari che ci sono in giro, applicando  
un'elasticita' media ponderata, si potrebbero fare un sacco di soldi! E  
risparmiare sul petrolio! :)))

Ciao

Zanna

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:8YEJa.5124\$de.2791@news.edisontel.com...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:6pDJa.129101\$P3.2917540@news1.tin.it...

>

> > Ci vuole la benedetta  
> > \*elasticità mentale\* che è terribilmente carente in certo tipo di  
> > scetticismo...

>

> Ideona! Mi è appena venuto in mente che si potrebbe costruire una macchina  
a  
> moto perpetuo con il cervello dei fuffari.  
> Se uniamo l'apertura mentale all'elasticità, otteniamo un macchinario che  
> apre e chiude le porte della percezione senza sosta.  
> L'apertura apre, l'elastico chiude, l'apertura apre, l'elastico chiude.  
> Geniale, no? ; )  
> Penso di proporlo a Laureti ; )  
>  
>  
>

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 23 17:30:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 15:30:49 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bd6erd\$ph1b8\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

>  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:x84Ja.222998\$g92.4740721@news2.tin.it...  
> >  
> > Barbara Sicuranza non ha mai affermato che fu una messa in scena,  
> > come vedi mi limito a considerare i fatti come farebbe un qualunque  
> > osservatore.  
>  
> Errato, e di brutto.  
> Barbara Sicuranza l'ha inserito nel proprio curriculum di attrice,  
>  
> <http://www.mysteriousmysteries.com/index.php?show=resume>  
>  
> indicando che si è trattato di un lavoro commissionato dal canale sci-fi  
> happens dal titolo "the blimp".  
> Più messa in scena di così.

se potessimo incrociare questi dati con i suoi movimenti bancari, magari su  
qualche banca svizzera,  
potremmo capirne di più, è lecito aprire un'indagine sulla Sig.na Sicuranza.  
Come diceva quello: " Non crederai che paghino l'asse di un cesso 2000 \$ ? "  
dove vada  
la differenza ?, in tanti conti, forse anche in uno intestato alla Sig.na  
Sicuranza.  
Non per niente si chiama Cover Up e se fatto bene è impenetrabile e gli  
ingenui scettici, abboccano,  
si mangiano l'esca fino in fondo alla Gola, ma a proposito di Gola mi viene  
in mente che una Gola Profonda si trova sempre  
sempre sensibile agli stessi incentivi : \$\$\$\$

A.RB.EL.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Mon Jun 23 17:31:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 15:31:04 GMT

"zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
> Scusami, ma credo di non capire... quali crop credi che l'uomo non possa  
> realizzare? E perche' lo credi? Hai qualche link?  
> Cosa intendi per dimostrazioni scientifiche a senso unico?  
> Lasciamo perdere le piramidi, non voglio tirar fuori discussioni troppo  
> lunghe...  
> ... ma non ho ancora capito perche' ci troviamo di fronte ad un fenomeno che  
> secondo te richiede considerazioni che vanno \*al di là\* delle tecnologie  
> conosciute... io rimanendo \*al di qua\* riesco benissimo a spiegarle...  
> e poi non riesco a capire perche' mi insulti velatamente dicendomi che ho  
> poca elasticita' mentale... se chiedo e' per confrontarmi delle idee che non  
> mi appartengono e cosi' trarre giovamento da quello che si dice dialogo di  
> confronto, e questo non mi pare proprio mancanza di elasticita'...

Una ricerca su google dei post di AB ti chiarirà come si pone sulle  
tematiche affrontate su questo ng.

> Così' mi fai trarre delle pessime conclusioni. Di solito chi si para dietro  
> a discorsi tipo "voi non potete capire" e cose simili non ha più argomenti,  
> e chi non ha più argomenti di solito e' chi ha detto delle fregnacce  
> tremende.

ottime conclusioni.  
Aggiungi che deve farsi il casale e hai il quadro completo.

Max

From zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it Mon Jun 23 17:32:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 15:32:00 GMT

Hai ragione, sorry... ho scritto di getto e non mi sono accorto :|

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:m1FJa.5128\$de.5061@news.edisontel.com...  
>  
> Caro Zanna, dici delle cose del tutto condivisibili, però dovresti anche  
> imparare a quotare.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 23 17:32:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:32:31 +0200

"zanna" <zannatogliui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
news:GOEJa.231928\$g92.5046705@news2.tin.it...

-cuttone-

Caro Zanna, dici delle cose del tutto condivisibili, però dovresti anche imparare a quotare.  
Questo è il link più consigliato da Upuaut:  
<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html> ; )

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 23 17:42:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:42:21 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:J2FJa.232047\$g92.5050904@news2.tin.it...

> se potessimo incrociare questi dati con i suoi movimenti bancari, magari  
su  
> qualche banca svizzera,  
> potremmo capirne di più, è lecito aprire un indagine sulla Sig.na  
Sicurezza.  
-cut-

Ti stai preparando per i mondiali di mirror climbing?

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 23 17:52:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:52:21 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:J2FJa.232047\$g92.5050904@news2.tin.it...

> Non per niente si chiama Cover Up e se fatto bene è impenetrabile e gli  
> ingenui scettici, abboccano,

Certo, come no, facile tirare fuori cover up e complotti vari.

Se tanto mi da tanto se a dimostrazione della falsità del filmato ti avessi mostravo la perizia tecnica te ne saresti saltato fuori che il tecnico era corrotto (o abdocto, a scelta).

Mi sa che tra un pò comincerò a seguire il consiglio di Diego, oramai non c'è neppure più gusto a risponderti.

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto."

Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$pr3.2679408@news1.tin.it

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 23 18:01:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circle Simulator...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 16:01:29 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 11:49:38 GMT, "zanna"

<zannatogliui@kame.usr.dsi.unimi.it> wrote:

>Mi sono informato, e queste "altre" caratteristiche di cui parli non mi  
>portano certo a pensare a qualcosa di "non umano".

tanto e' che i disegni dei cc (che molti cc pro-ETH assumono come "messaggi" di "alieni" (??) hanno SOLO caratteristiche umane. Se uno volesse far sapere qualche cosa sul Colosseo che e' a Roma a degli aborigeni... non gli trasmetterebbe "messaggi" campestri a forma, chesso', di pomodori! :))

>Ciao

>

>Zanna

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From enobasta@spam.it Mon Jun 23 18:08:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate questo video

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 18:08:02 +0200

> > Per quanto il filmato possa essere "entusiasmante", o almeno per me

lo è  
> > stato...mi dispiace deluderti ma, anche se troppi ancora non lo  
sanno, si  
> > tratta di un falso girato su commissione per pubblicizzare il sito  
sci-fi  
> > happens.  
> > <http://snurl.com/1mph>  
>  
> la tua è una supposizione sulla scorta di deduzioni anche logiche,  
> ma non puoi affermare che è falso.

sul sito di sci-fi ci sono varie persone che lo hanno analizzato  
deducendo che è un falso sia da alcuni frame video che soprattutto  
dall'audio, che come tu stesso puoi vedere non dovrebbe essere in quel  
modo (l'audio è stereo i geniacci non hanno pensato che una telecamera  
non è in grado di riprendere un effetto di quel tipo dal vivo in quelle  
condizioni mi pare che passa da sx a dx con un effetto prefettamente  
lineare la realtà non è così e un tecnico audio ha detto pure quale  
effetto è stato usato..non mi pare se su sci fi questo)  
trovate spiegazioni piu dettagliate sul sito sci fi comunque nessuno che  
abbia una minima voce in capitolo ha solo preso in considerazione che  
potrebbe non essere un falso. in america ha fatto il gro in pochi giorni  
e tutti sono stati concordi.  
ingo

From dedalo72@interfree.it Mon Jun 23 18:10:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 18:10:18 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> Mi sa che tra un pò comincerò a seguire il consiglio di Diego

Fallo.

Anche io ero all'inizio non ne ero convinto, pensavo "mah, sara' la solita  
trovata pubblicitaria di quel sedicente del Cuoghi, per chissa' quale suo  
uso e costume", e invece ora che l'ho provato ne sono soddisfattissimo, e lo  
vo consigliando ad amici e parenti tutti.

Lascia quindi che ti ripeta, con le parole dell'esimio prof. Maurizio Bossi:

"Fallo, fallo, fallo!"

ciao  
ded

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 23 18:12:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cover up



From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 18:12:08 +0200

Recentemente Arbel, messo alle strette in merito al famigerato video ufo di NY (quello promozionale per sci-fi, per intenderci) ha giocato il Jolly del Cover-up.

Quando sono approdato su questo ng ero molto, ma molto meno scettico sul fenomeno ufo (anzi, direi che ero una sorta di STN con licenza di ragionare) e grazie ad Arbel sto diventato scettico oltre misura (una sorta di STN, al contrario stavolta).

Secondo me Arbel si spaccia per alieno cretino, quando alieno non è, per ridicolizzare il fenomeno ufo.

Quindi il suo scopo potrebbe essere proprio quello del cover-up.

Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto."  
Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From sernil@tin.it Mon Jun 23 18:19:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 16:19:57 GMT

On Fri, 20 Jun 2003 23:36:11 +0200, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> wrote in message  
<f7LIa.34074\$Fr5.719399@tornado.fastwebnet.it>:

>> [2] E' una lunga storia.

>Un giorno mi piacerebbe leggerla. :-)

Dunque, ci fu un tempo in cui c'era chi credeva che avessi i POTERI (TM), ed io feci (scusate il termine) del mio meglio per sfruttare tali balorde convinzioni a fin di bene. E m'e' riuscito: difatti 'un ci credan piu'.

Poi in seguito ho riacquistato un modicum di POTERI (TM) per comodita' ma stando attento a non trascendere.

Ho basato tali POTERI (TM) su una serie di osservazioni, poco lusinghiere

a dire il vero, circa il livello di intelligenza e/o logica del cittadino medio, osservazioni confortate da così tante prove che già il 5 gennaio del 2000 io prevedevo il 14 maggio del 2001; quindici mesi di span non è malaccio.

Già che si parla di politica, il seguente post è del giugno 2002 - mica pizza e fichi -  
<http://groups.google.com/groups?selm=frq0guckvq3dpuglu5e8nuci2vtvqh1d4i@L.Serni>

mentre in informatica si dimostra una volta di più che la gente pensa di essere originale, ma è prevedibile in maniera disarmante:

<http://groups.google.com/groups?selm=0v36jtous8l3hf7pdai9h8ehrfcocbttvo@4ax.com>

Sempre per parlare di prevedibilità, oltre che di POTERI (TM), ecco come si spinge qualcuno a svanire da un thread senza dare spiegazioni:

<http://groups.google.com/groups?selm=90c4bugh5blnnfm4hq7qa5jkbkad72cc61@L.Serni>

Ovviamente, le predizioni valgono quanta più gente si considera e quanto meno è a conoscenza delle predizioni stesse [1].

Ed è incredibile cosa si riesca a notare con un po' di osservazione. Ma, in genere, la gente guarda, ma non osserva. [1].

Tanto così, pour parler, considera il mio post precedente, okay? Li vedi tu i nostri fulminati 'en residence', a non rispondere affatto a siffatta provaazione, se in altri contesti abboccano amo, lenza e meta' canna? La totale assenza di reazione è una cosa... affascinante [1].

Leonardo

[1] sì, sì.

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Jun 23 18:21:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 18:21:20 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:A4qJa.113805\$IK4.3223691@twister1.libero.it...

>

> Paolo Bolognesi

> > Hai detto tante cose.

> > Fra cui quella che se leggo playboy induggerei nel vizzietto di Onan.

> >

> > E' il massimo che ci puoi fare con un giornale!

>  
> Quindi il massimo \*per te\* è farsi le seghe con un giornale?

Leggi bene, ho detto: "...che ci puoi fare", quindi "tu" seconda persona singolare.

> Ma dimmi, tua moglie approva questa tua passione per la mano ratta e volece?

Fortunatamente ho smesso qualche decina di anni fa questa pratica, per dedicarmi anima e...corpo al gentil sesso, con l' apoteosi quando ho conosciuto quella che poi è diventata mia moglie.  
Tu invece, sempre a mano, mi sembra di capire...

> > > Sai il primo maschio che non mostra interesse per le tette della Monroe.

> >

> > Ho visto (e toccato) di meglio.

>

> ROTFL

> Permettimi di dubitare.

Non te lo permetto.

> Ovviamente capisco se mentre scrivi una simile minchiati tu avessi tua moglie vicino.

Non ho bisogno di toccare mia moglie quando sono al PC.  
Vi sono luoghi più appropriati per deliziarsi di un tal splendido corpo.

> > > Sitarelli strani?

> >

> > No, mi basta la donna che ho sposato.

> > Tu invece indugi su Playboy...

>

> Sicuro?

Assolutamente sì!

> > > Lasciamo perdere.

> > > Ma vedo il tuo continuo riferimento a simboli fallici...

> >

> > Non è colpa mia se ti riconosci in questo simbolo!

>

> Scusa ma se tu che evichi tali simboli.

> Mica io.

Visto che il testa di c...o non sono io...

> > > Ma non meniamo il can per l'aia.

> > > Che cosa mi doveva insegnare?

> > > Biologia? Apicoltura? Floricoltura?

> > > Cosa?

> >

> > Attento, la prima risposta è quella che vale!  
>  
> Io ti ho perso.  
> Parlavamo del fatto che mi apadre mi doveva insegnare il ciclo del miele.

Si, buonanotteeee....! ! !

> > > Quella che tu definisci discarica ma continui a postarci.  
> >  
> > Te l' ho detto.  
> > La mia missione è spurgare questa fogna dai suoi rifiuti.  
>  
> Infatti sei un omme e merda o come cacchio si scrive.  
> Detta in maniera diversa tu vivi per le cacate altrui.

Infatti, è quello che ho sempre affermato: tu dici solo cacate.  
E non provare a smentirmi poichè l' hai appena dichiarato tu stesso.

> > > Dammi i nomi.  
> > > Se sono tuoi pari sono messo benissimo.  
> >  
> > E tu dammi i nomi di quelli che dici ridono di me.  
>  
> 3/4 del ng?  
> Tutti quelli FISB?

E no!  
Tu a me chiedevi i nomi.  
Ora io li chiedo a te!

> > > Quindi ti autoriconosci?  
> >  
> > Riconosco chi interloquisce con me.  
>  
> Ahhhhhh.  
> Frase arguta.  
> Sono distrutto da una simile frase.  
> Peccato che quando ricordo chi lha detta perda tutto il suo valore.

Opinabile, dipende dai punti di vista.

> > > > Come quelle che scrivi nei tuoi libri sui pendolini?  
> > > >  
> > > > Mai scritto libri sui pendolini.  
> > >  
> > > Hai fatto delle ricerche sui pendolini.  
> >  
> > Non ho mai scritto libri sui pendolini.  
> > Se per te è la stessa cosa fatti spiegare da qualcuno la differenza.  
>  
> Ma hai ricercato su quella fuffa.

Non ho mai scritto libri sui pendolini.  
Tu hai detto che io ho scritto libri sui pendolini.

Non ho mai scritto libri sui pendolini.

> > > > > In questo flame abbiamo dimostrato un sacco di cose.

> > > >

> > > > Primo, che tu sei intelligente.

> > >

> > > Grazie. Lusiganto.

> > > Ma questo non lo metto sul mio CV.

> > > Sai, farebbe brutta impressione.

> >

> > Certo, alla prima occasione scoprirebbero l' inganno.

>

> Infatti.

> Direbbero "cacchio se Bolognesi lo considera intelligente questo deve essere

> un vero coglione".

Invece poi si accorgono che Bolognesi lo prendeva per il culo, e diranno:  
Bolognesi aveva ragione!

> > > So sveglio.

> > > Mi devi dire il primo di cosa.

> > > Se dici il primo che mi considera intelligente potrei fare il tuo  
nome.

> >

> > Sbaglieresti.

>

> Lo hai detto un paio di post fa.

Ti stavo prendendo per il culo.

> > > Solo 18 numeri di playboy.

> >

> > Il resto Penthouse...

>

> 2 Penthouse.

> Riprova.

Tutto il resto "Le Ore".

> > No.

> > Cilindrata 1800 16v.

>

> Azzo!

>

> > Dieci con un litro a 120 km/h.

>

> Urca.

>

> > 10 euro = 5 litri = 50 km.

>

> LOL

Ehhh, lo so che per te sono conti difficili da farsi...

> > Per uscire dalla provincia (escludendo quella di Milano a 5km)  
> > non bastano.  
> > Poi c'è il ritorno.  
>  
> Perfoza devi tornare?  
> Non pensi a tua moglie?

E' proprio per quello che torno!

> > > > 10 per l' autostrada,  
> > >  
> > > Devi fare i giro d'italia?  
> > > Mi pare hce napoli roma sia sui 10 euro.  
> >  
> > Roma- Napoli 200 km circa.  
> > Per uscire di provincia e ritorno ne farei più di cento.  
>  
> Mah!  
> Questa provincia mi sfugge.  
> Una provincia circolare con un raggio di 100 km.  
> Mah!

Un raggio di 100 km?

Ma sai leggere?

Ho detto 50 km per uscire e 50 per rientrare

Caso mai il raggio sarebbe di 50 km

> > E le autostrade qui da me sono più care che al sud.  
>  
> ROTFL  
> I prezzi delle autostrade sono fissate in base a dei parametri uguali per  
> tutta l'Italia.  
> Per tua informazione una delle più care è la Messina Palermo. Autostrada  
> considerata di tipo alpino.

Prova a viaggiare sulla Milano-Serravalle (quella che porta a Ventimiglia-  
Liguria)  
e poi mi dirai.

> La NApoli Rma costa relativamente meno perchè è tutta pianura.  
> Se usi il cervello capirai in base a cosa si calcolano i prezzi.

Anche tu se usassi il cervello non contraddiresti chi ha questa autostrada  
a 7 chilometri, mentre tu sei "solamente" mille e rotti chilometri più  
distante.

> > > Un caffè è 70 centesimi.  
> > > poi se lo vuoi sbronzo.....  
> >  
> > Dici di essere anglosassone...  
> > Sei forse scozzese?  
> > Mi vergognerei ad offrire solamente un caffè.  
>

> Sì? Quando vado a piazza Mezzanotte di solito offrono caffè.

Da noi ci si vergognerebbe...

> > > Se io ti sponsorizzassi tu dovresti rispondere a me delle tue ricerche.

> > > E stai tranquillo che ti farei trottare.

> >

> > Tu comincia a sponsorizzare.

> > Facciamo così: un versamento ogni mese di 500 euro su un conto postale

> > ed io ti porto tutti i casi che vuoi.

>

> E darei a te uno stipendio simile a quello di un ricercatore universitario?

Sempre "ricercatore" sono...

> Capisco perché mi consideri scozzese.

Infatti.

Farsi certi problemi di fronte al vil denaro...

Ti offro la possibilità di darmi uno schiaffo morale versandomi ogni mese quei 500 euro a titolo di rimborso spese per le mie indagini.

Sai che figurone faresti qui su IDU?

> Già ti vedo a fare pranzi fuori e simpatiche braciolate e poi imbastire una

> qualche minchiata di storia.

I testimoni bisogna metterli a proprio agio, no?

> Furbo il ragazzo.

Io no.

> > Io l' omino lo facevo con la neve.

> > Tu evidentemente ti trovi a tuo agio con altro...

>

> Per nulla.

> Quello che si trova a suo agio nella fogna sei tu.

Allora confermi che questa è una fogna!

> Sei tu che hai fatto la missione della tua vita un'eterno spalare neve.

Infatti: neve.

Poi mi capita di entrare in una fogna, e devo spalare quello che si trova, se non voglio annegarci dentro!

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

www.mystero.too.it

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 23 18:21:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate questo video

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 23 Jun 2003 18:21:25 +0200

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd7931\$22o\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>comunque nessuno che  
> abbia una minima voce in capitolo ha solo preso in considerazione che  
> potrebbe non essere un falso. in america ha fatto il gro in pochi giorni  
> e tutti sono stati concordi.

Bisognerebbe controllare i conti svizzeri di 220 milioni di americani ; )

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Mon Jun 23 18:21:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE

From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 16:21:37 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

>  
> A proposito di diavolo mietitiore, hai visto che Grassi ed il CICAP si sono  
> occupati anche di quello?  
> <http://www.cicap.org/crops/002.htm>

molto interessante.

Mea culpa che quando ho visto quell'immagine non sono andato più in la  
del considerare che invece che la trasfigurazione di un episodio strano  
potesse essere una favola contadina non diversa da tante che si raccontavano  
in ogni regione in italia almeno fino all'ottocento.

E ancora un altro punto a sfavore di haselhoff che questiona sul fatto che



sulla xilografia le spighe sono piegate e non tagliate come dice il racconto.  
Del resto di storie a sfondo morale come quella del diavolo mietitore ora  
che ci penso ce ne sono diverse. Mi viene in mente una italiana col diavolo e un boscaiolo  
e le tre asce (d'argento, d'oro e ferro) e poi, i Fearsome Critters.  
Si tratta di una serie di creature fantastiche create dal folklore dei boscaioli  
del Minnesota e Wisconsin. Altra creazione di folklore tra l'altro sono  
i gremlins (si quelli che sono stati protagonisti dei film omonimi), nati nella  
seconda guerra mondiale, come leggenda/ammonimento fra i piloti americani  
nel pacifico (i gremlins eran ghiotti di cherosene e quindi bisognava stare attenti  
a non ritrovarsi a secco)

>

> Le coltivazioni "appiattite" per cause naturali si definiscono, in inglese,  
> "lodged".  
> Ne trovi un esempio qui:  
> [http://www.cropcirclequest.com/beaumont\\_lodged/index.html](http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html)  
> Da una lettura delle pagine del sito emerge come anche un fenomeno come  
> quello, apparentemente già spiegato, nasconde in verità alcuni interrogativi  
> non ancora risolti.  
> E' singolare però come i "cereaologist" non si occupino quasi mai di quelli  
> che, IMHO, sono i "veri" cerchi nel grano, ma che dedichino il loro tempo  
> solo agli agrolifi più complessi, notoriamente fatti dall'uomo.

Ho letto la pagina.

Per interrogativi irrisolti di preciso a che ti riferisci.

Una cosa che mi colpisce è la morfologia di quei campi di grano e il  
fatto che

"The farmer, Andre Goudreau, says the crop goes down every year  
in this field in the same place."

In effetti ha senso sia che si pensi a un effetto del vento e del maltempo,  
per cui la conformazione del terreno (sia del campo sia in generale della zona  
per diversi chilometri attorno) ha un ruolo importante sull'intensità delle  
correnti d'aria al suolo,

sia potrebbe averla la composizione del suolo per avere zone meno fertili o poco  
adatte alla coltivazione o troppo fertili (visto che parla di appiattimento delle spighe  
per eccessiva crescita)

>

> Un mio amico laureato in Scienza e tecnologia dell'alimentazione mi ha  
> parlato di un paio di cause naturali, legate alle condizioni di concimazione  
> dei campi o allo stato di salute delle spighe, che potrebbero essere  
> responsabili di un appiattimento spontaneo delle coltivazioni.  
> Se lo sento mi faccio rispiegare il tutto, perchè sinceramente in questo  
> momento non ricordo più molto '^\_\_^

:) posta qua

>

> Spesso il grano appiattito per cause naturali non forma cerchi, ma disegni  
> disordinati che non lasciano alcun dubbio sulla natura del fenomeno.

Si è vero, ma pensavo proprio non ha cerchi ma a "chiazze" più che  
a cerchi (o spirali) perfette

- > Però chissà, può darsi che ogni tanto, vuoi per il caso, vuoi per "caos" che
- > prende ordine, qualche mulinello o qualche folata di vento facciano apparire
- > proprio forme circolari.
- > Avrai sicuramente visto come si formano i tornado e come si possa
- > distinguere nettamente il momento in cui il twister tocca terra. Ecco, non
- > sono un esperto di meteorologia, ma non potrei escludere che lo stesso
- > fenomeno avvenga anche in scala minore, con i semplici e modesti mulinelli.

Si direi che avviene in scala minore, almeno da quanto ricordo, e credo anche che un mulinello di vento sia meno stabile di un twister. Però non so e non ricordo abbastanza di climatologia. Quando ho tempo mi riprendo qualche libro dell'università e mi guardo bene la cosa.

Un altro punto che però va a sfavore del crop circolare fatto dal vento e che credo proprio che il mulinello non rimane fisso ma segue una direzione, quindi è più probabile un effetto come quello della foto "branching" del sito sopra (sempre che il vento sia abbastanza sostenuto).

- > Magari è possibile che un mulinello tocchi terra solo per pochi istanti,
- > appiattisca solo un settore circolare e che poi si dissolva in un "puff".

che possa fare la cosa "toccare terra e dissolversi" direi di sì (del resto lo vedi bene sperimentalmente in qualsiasi mulinello si formi nella condizione di forte vento prima di una tempesta. Penso in particolare sempre a foglie secche, polvere e altro sull'asfalto, quando il vento sia incanalato dagli edifici nel modo giusto, un caso non raro in una città.

Che poi possiamo avere l'appiattimento del grano e quello intorno no, mi riesce strano, pensando banalmente alla forza del vento per piegare le spighe anche se mi chiedevo appunto se poteva accadere in condizioni eccezionali (di certo sarebbe un fenomeno raro)

Ma chissà.. poi magari finisce che il caso ci mette la sua con una chiazza molto vicina a un cerchio preciso di fungo di san giorgio, le piante malate indebolite che in una giornata ventosa si piegano e tac hai il tuo crop. Vabbe parole in libertà :)

- > E' solo un'ipotesi, però potrebbe giustificare la nascita del mistero dei
- > cerchi nel grano.

A istinto, qualche cosa dietro deve esserci stata, magari proprio un piegamento dovuto a vento o altri fattori particolarmente e casualmente simmetrico.

- > Un contadino che si trova di fronte ad un campo appiattito in maniera
- > irregolare si arrabbia e basta.
- > Uno che trova un forma perfettamente circolare invece qualche dubbio se lo
- > fa venire. E da qui partono gli interrogativi, la superstizione, le leggende
- > e poi... e poi arrivano Doug e Dave, i ricercatori al seguito, i c.makers e
- > tutto il circo mediatico al quale assistiamo ora.

Ci starebbe tutta.

- > Però aggiungerei che le ricerche sulle BOL non solo sono dubbie per quanto
- > riguarda la non giustificazione del rapporto causa-effetto, ma anche sulla
- > arbitraria, IMHO, attribuzione della legge dell'inverso del quadrato alle
- > anomalie dei nodi.
- > In mancanza di studi più approfonditi e di una analisi dettagliata dei dati
- > a disposizione, io non me la sentirei di dire, come ha fatto E.H. che le
- > anomalie rispondono precisamente ad un legge di distribuzione matematica.
- > Secondo me un approfondimento statistico e metodologico sarebbero opportuni.
- > Oh, bada bene, non dico che le conclusioni di E.H, siano sbagliate. Secondo
- > me potrebbero essere benissimo vere.

Mi ricordo che tu tempo fa avevi provato a misurare l'allungamento dei nodi proprio come richiesto da haselhoff.

Ma le lunghezze dei nodi si distribuivano come una gaussiana con la cuspidi in corrispondenza del centro del crop o ricordo male?

- > ma non posso fare a
- > meno di pensare che lo stesso effetto lo si potrebbe ottenere con una combin
- > azione di schiacciamento meccanico (che sollecita di più i punti in cui il
- > passaggio dell'asse si prolunga per più tempo, quindi all'interno del
- > cerchio) e di eliotropismo (che invece agisce di meno ai bordi del cerchio,
- > dove l'ombra delle spighe lascia qualche ora di sole in meno al giorno nelle
- > zone periferiche).
- > Ovviamente le mie sono solo ipotesi, tutte da verificare...

E' una buona intuizione però :)

Hai un campo di grano dove provarla?

- > Il "mistero" delle sfere di silicio, per esempio, rimane tale nel suo libro,
- > mentre è spiegato in maniera molto più semplice (con esclusione di buona
- > parte, se non proprio tutta, del mistero) nel suo sito:
- >
- > =====
- > Finding glass microspheres inside a crop circle is not a remarkable finding
- > in itself. It could easily be the result of a hoax, or a natural event.
- > =====
- > [http://www.dcccs.org/mysterious\\_\\_glass\\_spheres\\_\\_in\\_crop\\_circles\\_\\_\\_a\\_mystery\\_solved\\_.htm](http://www.dcccs.org/mysterious__glass_spheres__in_crop_circles___a_mystery_solved_.htm)

letto

un'altra questione che fa perdere punti al lavoro di haselhoff direi

- > Mi piace pensare che l'abbia fatto anche per fare la sua parte in questo
- > "gioco di ruolo".

Puo essere :)

Anche se allo stesso tempo penso a gente come Lucy Pringle.. e...

Mah..

Di certo se non son soldi si è preso una certa notorietà nel campo di questo "mistero".

Max

From jok@lol.com Mon Jun 23 18:24:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop a Fusignano  
From: |Epoch| <jok@lol.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 16:24:53 GMT

Alle 13:07, lunedì 23 giugno 2003, |Epoch| oso' proferir le seguenti parole:

> Alle 12:40, lunedì 23 giugno 2003, Cris. oso' proferir le seguenti parole:

>

>

>> Che aereo era?

>>

>> Cris.

>

> Non sono un esperto,

> pero' glielo chiedo e poi ti dico il modello.

>

> Ciao

il modello di aereo è un velivolo ulm di tipo Yuma

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 23 18:25:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trenini elettrici  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 18:25:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:SXAJa.128336\$P3.2900899@news1.tin.it...

> Se non ci sono prove che una qualsiasi "predizione" è stata semplicemente  
> indovinata, la cosa resta sempre e comunque passibile di dubbio.

Quindi se tiro un dado 60 volte sperando che esca il 5 e in almeno 10  
occasioni il 5 viene fuori, non ho semplicemente avuto una fortuna in media  
con le statistiche, ma ho avuto una esperienza paranormale (fino a prova  
contraria, come diresti tu, vero?)  
Fiiiigooo!

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 23 18:26:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: trenini elettrici  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 16:26:53 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 10:50:26 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> pero' tra "ragione" e (titare ad) indovinare (o a cercare  
>> affannosamente su internette :)) c'e' una grande e bella differenza,  
>> non trovi?

>Caro Goffredo, a parte tutto il resto su cui non voglio intervenire, questa  
>storia del "tirare a indovinare" è una bella formattazione stile cicappino  
>per eludere i casi inspiegati.

ehm, si parlava appresso a questo specifico "problema" arbelliotiano

<<Ha indovinato la chi ha finanziato un certo videogioco.>>

che col cicap non c'entra 'na mazzancolla

>Se non ci sono prove che una qualsiasi "predizione" è stata semplicemente  
>indovinata, la cosa resta sempre e comunque passibile di dubbio.

se cerchi delle "prove" e non hai dubbi sull'arbelliota di questo  
NG... chiedile al "falegname impazzito" [1] di IDU, chiamato anche "er  
siriano de reggio"

[1] "fa una sega a un passante"

>Chiunque si fa bello con la storia dell' "indovinare" (ma guarda che qui  
>estendo il discorso alle stronzate del CICAP sui fenomeni paranormali e gli  
>UFO) esercita solo una forma di ottusa pavidità.

per me e' una "ottusa pavidita'" mettersi sempre a citare il Cicap  
anche quando non c'entra 'na mazzancolla :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 18:31:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 16:31:30 GMT

"zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
news:GOEJa.231928\$g92.5046705@news2.tin.it...  
> Scusami, ma credo di non capire... quali crop credi che l'uomo non possa  
> realizzare? E perche' lo credi? Hai qualche link?

Guarda, queste domande denotano una tua scarsissima conoscenza del fenomeno cc nella sua completezza. Denotano anche, se mi permetti, che ne sai più o meno come i luoghi comuni di cicappini o affini. Per esteso, tanto per tranquillizzare "qualcuno", diciamo che ne sai quanto io so di fisica...;-) Sui cc ci sono ottimi studi e lavori di cui ho parlato più volte e non solo io. Uno per tutti: <http://www.macroedizioni.it/Libro.cfm?IdLibro=3162> Se studi bene il fenomeno, deciderai poi tu a cosa credere.

> Cosa intendi per dimostrazioni scientifiche a senso unico?

Intendo che gli scettici ottusi (o in mala fede) pretendono sempre la massima ripetibilità, certezza e dimostrazione di qualsiasi evento "fuori dall'ordinario". Quando, però, di contro, uno scettico afferma qualcosa in termini assoluti, tipo: "TUTTI i cc sono opera umana", oppure "Gli UFO sono TUTTI fandonie" o, ancora "I fenomeni paranormali sono TUTTI fuffa", non si ritengono in dovere di dimostrarlo in TUTTI i casi specifici.

> Lasciamo perdere le piramidi, non voglio tirar fuori discussioni troppo lunghe...

Nemmeno io. L'ho detto prima io...;-)

> ... ma non ho ancora capito perche' ci troviamo di fronte ad un fenomeno che  
> secondo te richiede considerazioni che vanno \*al di là\* delle tecnologie  
> conosciute... io rimanendo \*al di qua\* riesco benissimo a spiegarle...

Sì, ma, come ti ho detto, mi dispiace ma sei \*troppo\* "al di qua". Per il resto, ripeto l'invito a studiare davvero ed a fondo il fenomeno cc. Oltre il CICAP...

> e poi non riesco a capire perche' mi insulti velatamente dicendomi che ho  
> poca elasticita' mentale...

Ritengo che tu sia permaloso oltre la moderazione. Chi mi conosce sa benissimo che parlo di elasticità mentale una volta sì ed una pure, quando affronto questi temi.

se chiedo e' per confrontarmi delle idee che non  
> mi appartengono e cosi' trarre giovamento da quello che si dice dialogo di  
> confronto, e questo non mi pare proprio mancanza di elasticita'...

Infatti, non mi rivolgevo a te. Semplicemente tutto qui.

> Così' mi fai trarre delle pessime conclusioni. Di solito chi si para dietro  
> a discorsi tipo "voi non potete capire" e cose simili non ha più argomenti,  
> e chi non ha più argomenti di solito e' chi ha detto delle fregnacce  
> tremende.

No, mi dispiace, non è il mio caso. Il tuo, mi sembra, è invece quello di uno che ha un TIR di pregiudizi.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao

>

> Zanna

>

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:6pDJa.129101\$P3.2917540@news1.tin.it...

> > Io non ritengo affatto quello che tu credi dimostrato, ovvero che

\*tutti\*

> i

> > cc finora manifestatisi possano essere fatti dall'uomo. Le teorizzazioni

> sul

> > CC Simulator non mi bastano. Ma è la storia di sempre: gli scettici

> > diventano pignolissimi ed esigentissimi in fatto di dimostrazioni

> > scientifiche \*a senso unico\*!...

> >

> > E finche' non dimostri il contrario, io tengo

> > > buona la prima, perche' e' dimostrata.

> >

> > No, sei \*tu\*, che sostieni per certa tale possibilità umana a dimostrarmi

> > che è vero...

> >

> > > Stessa cosa sulle piramidi.... di cosa non si e' sicuri scusa?

> >

> > E' una storia troppo lunga per affrontarla qui...

> >

> > > Tornando ai crop, e' dimostrato che si possono fare in una notte nel

> giro

> > di

> > > poche ore.

> > >

> > > Per quanto riguarda il tuo secondo post (ma perche' ne hai fatti due?),

> si

> > > puo' sapere per quale motivo devo "proiettare" un modello fatto su carta

> > su

> > > un terreno usando chissà' quali tecnologie? Ma guarda che i palazzi da

> che

> > > mondo e mondo si sono sempre fatti senza grandi tecnologie... dalla

> carta

> > al  
> > > mattone! :)  
> >  
> > Ma qui ci troviamo di fronte ad un fenomeno che richiede considerazioni  
> che  
> > vanno \*al di là\* delle tecnologie conosciute. Ci vuole la benedetta  
> > \*elasticità mentale\* che è terribilmente carente in certo tipo di  
> > scetticismo...  
> >  
> >  
> > > Ciao  
> > >  
> > > Zanna  
> >  
> > Ciao  
> >  
> > --  
> > Antonio Bruno  
> > <http://www.associazionegraal.tk/>  
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
>  
> -----  
> --  
> > "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> > conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
> >  
> >  
> > >  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 18:33:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 16:33:04 GMT

"zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
news:q%EJa.232011\$g92.5050052@news2.tin.it...  
> Sei un genio! :))))))))))  
> Calcolando la quantita' di fuffari che ci sono in giro, applicando  
> un'elasticita' media ponderata, si potrebbero fare un sacco di soldi! E  
> risparmiare sul petrolio! :)))  
>  
> Ciao  
>  
> Zanna

Buttarla a tarallucci e vino con quella "cima" di Gyork ti sembra il modo



corretto di discutere?  
Parlare di "fuffari" è scientifico?...  
Dimmelo subito che concludo qui ogni altro confronto fra noi.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 18:35:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 16:35:24 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:qi8efv4ks3ur3l7r12u2pb1ajed31tg3gn@4ax.com...  
> On Mon, 23 Jun 2003 11:49:38 GMT, "zanna"  
> <zannatogliui@kame.usr.dsi.unimi.it> wrote:  
>  
> >Mi sono informato, e queste "altre" caratteristiche di cui parli non mi  
> >portano certo a pensare a qualcosa di "non umano".  
>  
> tanto e' che i disegni dei cc (che molti cc pro-ETH assumono come  
> "messaggi" di "alieni" (?) hanno SOLO caratteristiche umane. Se uno  
> volesse far sapere qualche cosa sul Colosseo che e' a Roma a degli  
> aborigeni... non gli trasmetterebbe "messaggi" campestri a forma,  
> chesso', di pomodori! :))  
>  
> >Ciao  
> >  
> >Zanna  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Certo che sei una "cima" anche tu, Goffredo!...  
Se i cc devono significare un qualcosa per chi abita su questo pianeta in  
grado di accorgersene intellettualmente, ovvero l'homo sapiens-sapiens, è  
evidente che devono avere un qualche riferimento con ciò che sono in grado  
di riconoscere e comprendere. E questo \*a prescindere\* da chi stia a capo  
del fenomeno.  
Saluti

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From lubicz@libero.it Mon Jun 23 18:40:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "Lubicz" <lubicz@libero.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 18:40:47 +0200

Nickblaster wrote:

> Secondo me Arbel si spaccia per alieno cretino, quando alieno non è,  
> per ridicolizzare il fenomeno ufo.  
>  
> Quindi il suo scopo potrebbe essere proprio quello del cover-up.  
>  
> Ciao  
> Nick

Quel che è certo è che molti di coloro che 'promuovono' una causa, da una parte e dall'altra, fanno più danni che altro; fanno il gioco degli altri, insomma.  
Per cui alla fine le cose si bilanciano. O no?  
Ciao.

From mazmad144TOGLIERE@msn.com Mon Jun 23 18:41:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda  
From: "MAZ" <mazmad144TOGLIERE@msn.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 16:41:04 GMT

"koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:NKpJa.113744\$IK4.3221719@twister1.libero.it...  
> scusami e secondo te gli Ufo chi li guida? Schumacher???

se saccmaker fosse nato prima si  
pensa se non avesse fatto di tutto per pilotare gli avrocar  
;)

MAZ  
Torino

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 23 18:42:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop a Fusignano  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 16:42:19 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 10:40:05 GMT, |Epoch| <jok@lol.com> wrote:

>Volevo andarci anche io su a vederlo, ma mi ha detto che hanno gia' mietuto  
>il grano.... non c'e' neanche soddisfazione per questi alieni di veder  
>apprezzato il loro duro lavoro.

ma come, 'sti alieni non sanno... che le loro "news" pittografiche  
rimangono comunque immortalate su internet (es. andando sotto google e  
digitando "crop circles immagini"?)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 23 18:43:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop a Fusignano  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 16:43:07 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 15:19:53 +0200, LSCHD <novalid@invalid.com> wrote:

>Si ricordino gli amanti del mistero forzato che la troppa frequenza  
>diminuisce il fascino del caso.  
>Ormai è diventato tutto un circo ambulante.

caso mai un "circle" ambulante :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From novalid@invalid.com Mon Jun 23 18:46:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop a Fusignano  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 18:46:36 +0200

[Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>]

>caso mai un "circle" ambulante :))

^ \_\_\_\_\_ ^

From zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it Mon Jun 23 19:00:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:00:49 GMT

E allora mi fai trarre davvero delle conclusioni:

1) Pretendere la massima ripetibilità, certezza e dimostrazione di qualsiasi  
evento "fuori  
dall'ordinario" (e io aggiungo anche nell'ordinario) si chiama metodo  
scientifico, ed e' un metodo riconosciuto universalmente dai tempi di  
Galileo Galilei. Non e' in discussione questo metodo. E' in discussione il

fatto che si preferisce credere che questi crop possano essere fatti da una qualche intelligenza extraterrestre, piuttosto che da una terrestre. E quello che mi stupisce e' che se ne continua a parlare senza prove. Ovvero quelli che credono fanno una specie di "atto di fede", e lo riportano come fosse una verita', cosa che non e' assolutamente. Dimostrami che sono stati fatti NON dall'uomo e poi ne riparlamo.

2) Tu mi accusi di essere permaloso, e poi scrivi questa risposta.... mah! Mi pare che anche tu il senso dell'umorismo lo hai lasciato per strada. E comunque parlare di fuffari, ciarlatani e quant'altro ebbene si, e' scientifico!

3) A quanto ho potuto notare ritieni delle "cime" tutti quelli che non sono d'accordo con te, e qui si ritorna sul discorso del "ma voi tanto non potete capire" con quanto ne consegue.

4) E' chiaro che io ho dei pregiudizi nei confronti di cio' a cui non credo minimamente, come ce li hai tu e tutti quanti. Dire di non avere pregiudizi e' illogico. Io ti ho posto delle questioni per vedere se riesci a far crollare questi miei pregiudizi e farmi avvicinare a cio' a cui tu credi. Purtroppo per ora i risultati sono molto deludenti. Non puoi pretendere che faccia un atto di fede! Fammi capire, dimostrami, sbattimi in faccia i risultati scientifici, ben formati e documentati, e allora mi avrai convinto.

Riciao,

Zanna

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:4ZFJa.129830\$P3.2936101@news1.tin.it...

- > Buttarla a tarallucci e vino con quella "cima" di Gyork ti sembra il modo
- > corretto di discutere?
- > Parlare di "fuffari" è scientifico?...
- > Dimmelo subito che concludo qui ogni altro confronto fra noi.
- > Ciao

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 23 19:03:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:03:59 GMT

"TITTI" <petronitiziano@libero.it> ha scritto nel messaggio news:v3pdfvsc625fphjnf3lip19q67l5ciig6j@4ax.com...  
> On Mon, 23 Jun 2003 11:19:25 GMT, "Antonio Bruno"

- > Sigh... l'ho mancato.... 8-((( solitamente prima di andare a letto
- > vado sul balcone di casa e resto sempre lì una decina di minuti a
- > osservare le stelle... e qualcosina vedo sempre... qualche satellite
- > qualche meteora, una volta ho visto la ISS, ma U.F.O. nisba...

>

Già. Sempre ammesso che io abbia visto un UFO, sarebbe la prima volta da svariati anni.

- > Comunque non mi pare di avere mai osservato aerei di linea che seguono
- > quella direzione da sud-ovest a nord-est però però.... tutto può
- > essere... in ogni caso il fattore chiave di un'avvistamento notturno
- > e specialmente in un posto isolato come quello dove hai la casa sia
- > il rumore.... non so se ti capita di ascoltare i rumori di notte, ma
- > specialmente in queste ultime notti calde dormendo con la finestra
- > aperta si sentono rumori dei motori di aerei lontanissimi che sono
- > totalmente fuori vista...

Mi capita in continuazione... Tutte le notti.

- > IMHO bisogna considerare alcune cose....

>

- > La forma a quadrilatero è sospetta perchè se l'hai percepita
- > nettamente o l'aereo era molto basso e quindi avresti dovuto
- > percepirne anche il rumore o erano quattro aerei molto alti che
- > volavano molto vicini (cosa estremamente improbabile....)

Già. IO so che ho visto quattro luci come stelle muoversi insieme. Nessun rumore.

- > se viaggiava in quella direzione quasi sicuramente aveva i motori
- > accesi in quanto doveva sicuramente alzarsi di quota per superare in
- > sicurezza le montagne e quattro reattori fanno un bel rombo di
- > sottofondo...

Nessun rumore.

- > Inoltre gli aerei di linea hanno luci verdi e rosse ma tu hai detto
- > solo luci bianche fisse tipo stella....

Sì. Bianche e fisse. Poco più luminose della media delle stelle visibili.

- > Credo proprio che sia stato qualcosa di strano..... 8-))

Lo sospetto anch'io. Intanto, attendo che Arbel mi specifichi meglio, se gli fa piacere, a che "rotta" si riferiva prima...

E tu, Goffredo, non sta' ad incazzarti perchè faccio una domanda al buon Arbel...;-) M'ha incuriosito con 'sta storia della "rotta", se permetti...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao da TITTI

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Mon Jun 23 19:04:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:04:04 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> Recentemente Arbel, messo alle strette in merito al famigerato video ufo di  
> NY (quello promozionale per sci-fi, per intenderci) ha giocato il Jolly del  
> Cover-up.  
>  
> Quando sono approdato su questo ng ero molto, ma molto meno scettico sul  
> fenomeno ufo

anche io.  
diciamo che avevo visto qualche foto di quelle famose e caspita, qualcosa di vero,  
pensavo doveva esserci sotto.

> (anzi, direi che ero una sorta di STN con licenza di ragionare)

oddio no, nick, così in basso no :)  
Ma STN è davvero così? A me pare assurdo.  
Io sarei propenso a credere, come Diego, che pure lui recita

> e grazie ad Arbel sto diventato scettico oltre misura (una sorta di STN, al  
> contrario stavolta).

ecco qualche volta ho la medesima percezione su di me.  
Ora come ora, pur rimanendo intimamente convinto (almeno per logica  
statistica) che c'è vita nell'universo, comprese quindi civiltà evolute, trovo  
veramente priva di fondamento la possibilità che degli alieni siano giunti sulla terra  
e quindi tutto il filone degli ufo alieni.

per tante buone ragioni sia scientifiche che  
puramente logiche a finire con quella che mi sembra assurdo che questi ufo alieni  
si facciano vedere quanto basta per delle foto sfocate o dei filmini e rapiscano  
persone con l'accortezza di non farsi scoprire pari a quella di un elefante in una  
cristalleria. Troppa esposizione... e troppo modo di fare crea-mistero.  
Sa tanto da x-files, ma poco da logica di approccio con una specie diversa, specie  
se la specie approcciante è tanto sofisticata culturalmente e tecnologicamente da viaggiare  
nello spazio almeno a velocità di poco inferiori alla luce (giusto per evitare spiegazioni  
con "fisiche" diverse dalla nostra)

E anche se fossero giunti, per assurdo, trovo privo di senso il "vedo, non vedo".  
Avrebbe più senso la prima direttiva alla star trek, quindi nessuna interferenza :)

> Secondo me Arbel si spaccia per alieno cretino, quando alieno non è, per

> ridicolizzare il fenomeno ufo.

è una idea mica tanto campata :)

Mi ricordo il suo approdo, come fabio poli, su idu con post che suonava "chi è del cun si faccia riconoscere" in cui accusa gli appartenenti dell'ng di aver brutalizzato daniele dellerba.

A me rimane il dubbio che sia una specie di faida fra ufologi vendifuffa.

Del resto a vedere alcuni esponenti della categoria in questo ng (da quello che mandava i post per avvertirci del pericolo di nibiru [che risate], a quell'altro recente che siccome

un geroglifico gli sembra un aereo stilizzato allora gli egizi e tutti i popoli antichi avevano tramacci con gli alieni, per finire con chi vede disco volanti nei cappelli da cardinale nei quadri) , esclusi ufologici in gamba come wolf, la cosa non mi sembrerebbe strana.

A mio avviso non è solo arbel, è proprio tutta una pletora di gente che gira attorno agli ufo che sputtana il fenomeno stesso, con buona pace e danno di chi invece studia la cosa seriamente

> Quindi il suo scopo potrebbe essere proprio quello del cover-up.

>

> Ciao

> Nick

LOL ^\_\_^

> --

> "lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose

> in modo corretto e non distorto."

> Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

mamma mia.. questa frase di arbel è tremenda...

come si dice.

carneval che dice male della quaresima..

From roy@despammed.com Mon Jun 23 19:13:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate questo video

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Mon, 23 Jun 2003 19:13:38 +0200

A.RB.EL wrote:

> Non per niente si chiama Cover Up e se fatto bene è impenetrabile e gli

> ingenui scettici, abboccano,

Eccerto, e tanto più la confessione sembra genuina, tanto più si è speso nel coverup, e quindi tanto più terribile è la verità che c'è dietro. Ma

LOL!

> in mente che una Gola Profonda si trova sempre  
> sempre sensibile agli stessi incentivi : \$\$\$\$

In buona sostanza, ogni fatto:

A) se si adatta alla sit-com arbelliana è un chiaro indizio della Verità nascosta, fortunatamente trapelato dalle maglie del cover-up

B) se si oppone alla sit-com arbelliana allora è una prova che le maglie del cover-up sono troppo stette, e quella è una verità di comodo

Sai che ti dico, Arbel? Che sei un ladro, uno stupratore di vecchiette e un assassino. Naturalmente puoi negare, ma questa sarebbe solo una prova della tua colpevolezza: ogni ladro, stupratore o assassino negherebbe.

Un saluto "se tanto mi da tanto",  
R.

From sernil@tin.it Mon Jun 23 19:15:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:15:52 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 11:52:24 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message <YRBJa.230249\$g92.5009753@news2.tin.it>:

>per cui direi che hai visto degli Ufo, forse erano quelli che due giorni  
>prima erano su Milano, in missione di rilevamento.  
>Ma non temere sono amici.

Come si dice: dagli amici mi guardi Iddio.

Oltretutto, dopo anni di lavoro coscienzioso, giusto l'altroieri m'hanno comunicato che non mi rinnovano un contratto, ve' budiuli [1][2].

Leonardo

[1] meglio cosi', la cosa si stava facendo pallosa.

[2] no, non gli stessi dell'ufi. Gente di un altro dipartimento che fa i software per i pezzi che fanno pezzi, che montano sull'ufi... Ero il secondo bloccadado del coprimozzo dell'ultima ruota del carro :-D

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Mon Jun 23 19:19:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>



Date: Mon, 23 Jun 2003 17:19:01 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> si mangiano l'esca fino in fondo alla Gola, ma a proposito di Gola mi viene  
> in mente che una Gola Profonda si trova sempre  
> sempre sensibile agli stessi incentivi : \$\$\$\$  
>

[http://www.publiweb.it/service/jolie\\_gola.html](http://www.publiweb.it/service/jolie_gola.html)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 23 19:20:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 23 Jun 2003 19:20:01 +0200

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:lOFJa.129776\$pr3.2934849@news1.tin.it...

-cut-  
>. Altra creazione di folklore tra l'altro sono  
> i gremlins (si quelli che sono stati protagonisti dei film omonimi), nati  
nella  
> seconda guerra mondiale, come leggenda/ammonimento fra i piloti americani  
> nel pacifico (i gremlins eran ghiotti di cherosene e quindi bisognava  
stare attenti  
> a non ritrovarsi a secco)

Ah si? Questa non la sapevo : )

-cut-  
> > [http://www.cropcirclequest.com/beaumont\\_lodged/index.html](http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html)  
> > Da una lettura delle pagine del sito emerge come anche un fenomeno come  
> > quello, apparentemente già spiegato, nasconde in verità alcuni  
interrogativi  
> > non ancora risolti.

-cut-

> Ho letto la pagina.  
> Per interrogativi irrisolti di preciso a che ti riferisci.

Al fatto che le spighe presentano piegature diverse in diversi nodi.  
Se la piegatura fosse avvenuta in più fasi distinte si potrebbe spiegare  
questo fenomeno con la risposta elio-gravitropica.  
Ma il contadino sostiene che il grano si sia appiattito in una sola fase,  
con un effetto che lui definisca a "domino".  
SE ha ragione lui, allora può darsi che il meccanismo di piegatura dei nodi

non sia stato ancora del tutto spiegato.

Se invece la sua è una testimonianza azzardata, o parziale, non ci sarebbero ulteriori misteri da indagare.

Ma così, su due piedi, è difficile dare del "cazzaro" al contadino, senza neppure conoscerlo ; P

- > Una cosa che mi colpisce è la morfologia di quei campi di grano e il
- > fatto che
- > "The farmer, Andre Goudreau, says the crop goes down every year
- > in this field in the same place."
- > In effetti ha senso sia che si pensi a un effetto del vento e del maltempo,
- > per cui la conformazione del terreno (sia del campo sia in generale della zona
- > per diversi chilometri attorno) ha un ruolo importante sull'intensità delle
- > correnti d'aria al suolo,
- > sia potrebbe averla la composizione del suolo per avere zone meno fertili o poco
- > adatte alla coltivazione o troppo fertili (visto che parla di appiattimento delle spighe
- > per eccessiva crescita)

Ho sentito con il mio amico, mi ha detto che una carenza di azoto causa "l'appiattamento" del grano.

Esclude però che questa sia una causa ripetibile anno dopo anno nelle stesse zone, perchè un contadino non sprovveduto dovrebbe intervenire con una opportuna concimazione.

C'è un altro fattore però che potrebbe essere legato al terreno, e non alla variabilità dei fenomeni atmosferici, ed è l'acqua.

In presenza di falde sotterranee quasi superficiali si può avere un deterioramento anche grave delle spighe (lui, testualmente ha detto: "il grano va a puttane").

Può darsi che in casi rari si possa verificare la contemporaneità di più fattori, climatici, biologici e idrici.

E' proprio questo, IMHO, che dovrebbero studiare i cereaologi.

- > Che poi possiamo avere l'appiattimento del grano e quello intorno no,
- > mi riesce strano, pensando banalmente alla forza del vento per piegare le spighe
- > anche se mi chiedevo appunto se poteva accadere in condizioni eccezionali
- > (di certo sarebbe un fenomeno raro)
- >
- > Ma chissa.. poi magari finisce che il caso ci mette la sua con una chiazza
- > molto vicina a un cerchio preciso di fungo di san giorgio, le piante malate
- > indebolite che in una giornata ventosa si piegano e tac hai il tuo crop.
- > Vabbe parole in libertà :)

Parole in libertà, certo. Ma sono d'accordo sul fatto che proprio la concomitanza di diversi fattori "rari" sia responsabile della formazione degli appiattimenti più "misteriosi".

- > Mi ricordo che tu tempo fa avevi provato a misurare l'allungamento dei nodi
- > proprio come richiesto da haselhoff.
- > Ma le lunghezze dei nodi si distribuivano come una gaussiana con la cuspidi in
- > corrispondenza del centro del crop o ricordo male?

C'era una piccola differenza fra i dati miei e quelli di Haslhoff. E questa differenza risultava più evidente con un grafico "a dispersione" (valori x-y collegati da linee smussate) Però nel suo sito ha modificato la tabella che gli ho inviato e l'ha presentata in forma di istogramma a colonne. Non che sia del tutto sbagliato questo aggiustamento, perchè d'altronde in questo modo ha reso i risultati (i suoi, i miei e quelli di Alex Bandera) uniformi da un punto di vista grafico. Però devo ammettere che ci sono rimasto un po' male.. : ( Sul fatto che la curva sia una gaussiana mi riservo qualche dubbio. Io ho fatto uno "sporco lavoro" di manovalanza, misurando centinaia di volte gli allungamenti dei nodi (mi sembra di ricordare qualcosa come 600 e rotti misurazioni). Ma la mia ignoranza in statistica non mi ha permesso di fare un lavoro puntuale dal punto di vista della gestione dei dati. Sarebbe stato opportuno considerare anche deviazione standard e fare un confronto fra i dati e l'espressione matematica che restituisce il miglior "fit" sulle coppie di valori. In parole povere credo che la gaussiana sia una approssimazione della curva dell'allungamento dei nodi, ma non garantisco che sia l'unica, o la migliore. Se per esempio esistessero dei polinomi complessi che restituiscono un migliore fit dei dati, cosa ne sarebbe della teoria delle BOL? Spero che un giorno qualcuno con migliori conoscenze approfondisca anche questo aspetto.

- > > ma non posso fare a
- > > meno di pensare che lo stesso effetto lo si potrebbe ottenere con una combin
- > > azione di schiacciamento meccanico (che sollecita di più i punti in cui il
- > > passaggio dell'asse si prolunga per più tempo, quindi all'interno del
- > > cerchio) e di eliotropismo (che invece agisce di meno ai bordi del cerchio,
- > > dove l'ombra delle spighe lascia qualche ora di sole in meno al giorno nelle
- > > zone periferiche).
- > > Ovviamente le mie sono solo ipotesi, tutte da verificare...
- >

- > E' una buona intuizione però :)
- > Hai un campo di grano dove provarla?

Se ce l'avessi non te lo direi.

Aspetterei prima la calata degli ufologi, tanto per farmi quattro risate ;  
PPPP

- > Mah..
- > Di certo se non son soldi si è preso una certa notorietà nel campo di questo
- > "mistero".

Infatti...

From sernil@tin.it Mon Jun 23 19:21:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:21:10 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 19:13:38 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote in message <bd7ch7\$pjf87\$1@ID-157647.news.dfncis.de>:

- > Sai che ti dico, Arbel? Che sei un ladro, uno stupratore di vecchiette e
- > un assassino. Naturalmente puoi negare, ma questa sarebbe solo una prova
- > della tua colpevolezza: ogni ladro, stupratore o assassino negherebbe.

- > Un saluto "se tanto mi da tanto",

In questo caso il copione prevede la risposta a "falsa conferma", piu' o meno di questo tenore: "Ecco, si', bravo, se ti fa piacere pensarlo puoi pensarlo, io sono un ladro, stupratore e assassino, non lo siamo tutti?"

(Seguito dal riciclaggio della stessa identica costruzione, in uno o due thread, o mezza dozzina, con o senza pestamento di piedini).

Leonardo e un thread gia' visto

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From sernil@tin.it Mon Jun 23 19:22:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:22:45 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 17:04:04 GMT, "Max Imago"  
<imagomaxCANCEL@freemail.it> wrote in message  
<8qGJa.129962\$P3.2939947@news1.tin.it>:

>Mi ricordo il suo approdo, come fabio poli, su idu con post  
>che suonava "chi è del cun si faccia riconoscere" in cui accusa gli appartenenti  
>dell'ng di aver brutalizzato danielle dellerba.  
>A me rimane il dubbio che sia una specie di faida fra ufologi vendifuffa.

...sfuggita di mano.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 23 19:23:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:23:01 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 16:35:24 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Certo che sei una "cima" anche tu, Goffredo!...

grazie per la "cima", ma lo sapevo già :))

>Se i cc devono significare un qualcosa per chi abita su questo pianeta in  
>grado di accorgersene intellettualmente, ovvero l'homo sapiens-sapiens, è  
>evidente che devono avere un qualche riferimento con ciò che sono in grado  
>di riconoscere e comprendere. E questo \*a prescindere\* da chi stia a capo  
>del fenomeno.

ok allora, la prossima volta, prova a trasmettere in alfabeto Morse un  
qualsiasi messaggio a qualche aborigeno che \*NON CONOSCA\* l'alfabeto  
Morse... magari per dirgli "cosa fai adesso" [1] :))

[1] così: -. . --- ... .- ..- .- ..- -.. .... ---

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From info@presenzaliena.it Mon Jun 23 19:41:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: www.presenzaliena.it

From: Fabio Di Rado <info@presenzaliena.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:41:07 GMT

Da pochi giorni è nuovamente disponibile il sito in oggetto, considerando le richieste ricevute su alcune investigazioni da me effettuate due anni fa. Entro il prossimo fine settimana sarà aggiornato e saranno anche risolti alcuni problemi di visualizzazione.

Saluti

From Gof.nospam@tin.it Mon Jun 23 19:46:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 17:46:59 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 17:03:59 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>E tu, Goffredo, non sta' ad incazzarti perchè faccio una domanda al buon  
>Arbel...;-) M'ha incuriosito con 'sta storia della "rotta", se permetti...

permetto permetto, dopotutto da uno che si fa "mandaaare dalla  
maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo" cosa ti aspetti? Che ti dica la  
targa e la localita' di provenienza dei suoi ufi?

Piuttosto... in passato ci sono state altre segnalazioni (non tutte su  
questo NG) di luci posizionate sui vertici di quadrilateri e per molti  
di questi avvistamenti si trattava solo di particolari conformazioni  
staellitari. Mo pero' non mi va di andare a fare ricerche sui siti dei  
transiti satellitari visibili da Pergine :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 23 20:37:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 18:37:22 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bd78qb\$pp4hm\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
> Recentemente Arbel, messo alle strette in merito al famigerato video ufo  
di  
> NY (quello promozionale per sci-fi, per intenderci) ha giocato il Jolly  
del  
> Cover-up.

senti, indipendentemente da quello che afferma Sicurezza, manca una perizia  
tecnica  
chiara, il video può far sorgere dubbi e sai dove ? nel fumo che esce dalla  
propulsione mentre l'ufo va via.

le dichiarazioni, le testimonianze se sono da prendere con le pinze, lo sono sempre, sia a favore che contro, qui lo avete detto non meno di due gironi fà.

> Quando sono approdato su questo ng ero molto, ma molto meno scettico sul  
> fenomeno ufo (anzi, direi che ero una sorta di STN con licenza di  
ragionare)  
> e grazie ad Arbel sto diventato scettico oltre misura (una sorta di STN,  
al  
> contrario stavolta).

perchè dovresti diventare più scettico? io dissi tempo fà che non ero venuto  
qui  
per dare prove, e non le ho date, vi ho dato delle tracce, vi ho dato delle  
indicazioni,  
ho raccontato delle cose, vi ho informato di eventi, non ho mai attaccato  
nessuno perchè  
non sente o come preferisci perchè non mi crede, mi difendo solo dalle  
aggressioni.  
Vi ho messo in guardia e questo a molti non è piaciuto, sono stato accusato  
di ogni cosa,  
quando poi girando per il NG, vedi che le cose di cui vengo accusato vengono  
costatnetemnte  
messe in atto da altri.  
Qualcuno l'aveva con me perchè gli rubavo spazio e visibilità, anche persone  
che postano facendo  
pubblicità a loro siti lavorativi che nulla c'entrano con gli UFO, lasciamo  
perdere chi, perchè non cambia  
la sostanza, ho postato delle equazioni del tutto teoriche e molto  
comprensibili, è iniziata la persecuzione  
dei professori di fisica del Liceo, portata avanti con un acrimonia del  
tutto sospetta.

che ti devo dire ? speravo meglio, da una parte gli ufologi che si fanno la  
guerra e si dicono cose  
da codice penale, qui è quello che vedi.  
Io non c'entro con la faida ufologica, te lo giuro su quello che vuoi.

A.RB.EL.

From alberto\_venturini82@infinito.it Mon Jun 23 20:48:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Marte  
From: "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 20:48:31 +0200

qualcuno di voi a del materiale su marte?  
visto che in questo periodo sono partite 3 spedizioni dirette su marte.

ne sapete qualcosa di piu??

From alberto\_venturini82@infinito.it Mon Jun 23 20:51:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: marte  
From: "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 20:51:36 +0200

----- Original Message -----

From: "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Sent: Monday, June 23, 2003 8:48 PM  
Subject: Marte

> qualcuno di voi ha del materiale su marte?  
> visto che in questo periodo sono partite 3 spedizioni dirette su marte.  
>  
> ne sapete qualcosa di piu??  
>  
>

From jtdjtd@tiscali.it Mon Jun 23 21:26:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "jtd jtd" <jtdjtd@tiscali.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 19:26:04 GMT

Salve,  
qualcuno ha informazioni sui Crops che sono stati avvistati stamani in  
Valdichiana ( Arezzo ).  
Ciao grazie  
Jtd

From sernil@tin.it Mon Jun 23 21:29:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 19:29:56 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 19:20:01 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message  
<0EGJa.5175\$de.2807@news.edisontel.com>:

>In presenza di falde sotterranee quasi superficiali si può avere un  
>deterioramento anche grave delle spighe (lui, testulamente ha detto: "il  
>grano va a puttane").



>Può darsi che in casi rari si possa verificare la contemporaneità di più  
>fattori, climatici, biologici e idrici.  
>E' proprio questo, IMHO, che dovrebbero studiare i cereaologi.

Approvo incondizionatamente e, quotandomi addosso, ricordo la stessa  
conclusione dell'anno scorso:

<http://groups.google.com/groups?selm=4me0bu8ejkt93eac9h0e1bri28egchivlr@L.Serni>

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From This.name@is.invalid Mon Jun 23 21:58:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circle Simulator...

From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>

Date: Mon, 23 Jun 2003 19:58:42 GMT

Nel messaggio:5nGJa.232597\$g92.5071290@news2.tin.it,  
zanna <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto:

> E allora mi fai trarre davvero delle conclusioni:

Certo l'unica conclusione logica e' una sicura iscrizione d'ufficio al  
B.R.A.N.C.O.

Ue, che sia messo agli atti: l'ho detto prima io e se AB lo iscrive al  
B.R.A.N.C.O. voglio i diritti esclusivi sulla vicenda.

Il comandante Straker ha predetto che tu sarai iscritto d'ufficio per  
volere di AB. Ugh ho detto.

Un comandante che... sta a rosica' perche' ancora non fa parte del  
B.R.A.N.C.O.

--

Comandante Straker della base S.H.A.D.O. nonche' il capo Z degli uomini  
in nero M.I.B.

From enobasta@spam.it Mon Jun 23 22:07:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cover up

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Mon, 23 Jun 2003 22:07:01 +0200

> senti, indipendentemente da quello che afferma Sicurezza, manca una  
perizia  
> tecnica  
> chiara,

cazzo non sei capace di visualizzare su un programma audio la forma d'onda dell'audio del filmato? ti convinci subito che sei un terrestre millantatore e con te chiunque lo vedrà capirà che quello è un fake. oltre al fatto che la scia non può essere reale e questo lo sa chiunque sappia un po di fisica da 4 soldi.  
ingo

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Mon Jun 23 22:37:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 20:37:49 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bd6gvp\$pc8m5\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
>  
>  
> "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9fzJa.229157\$g92.4980966@news2.tin.it...  
>  
> > Allora Star Trek e' solo un telefilm?????  
> > Ma dai!!! adesso mi verrai a raccontare che le orecchie di spok sono  
finte  
> a  
> > che i romulani non esistono!  
>  
> la tua è una supposizione sulla scorta di deduzioni anche logiche,  
> ma non puoi affermare che è falso.  
> Manca anche un attendibile perizia tecnica sul filmato che dimostri che è  
un  
> falso.  
>

Dimmi che ti sei scordato le faccine!!!!  
Se no il processo di arbelizzazione e' gia' in atto :-)))))

> Per cui fino a prova contraria è corretto accettare quello che si vede: un  
> velivolo sconosciuto a forma di enterprise senza nessun simbolo nazionale  
> che fa  
> evoluzioni nello spazio.  
>  
Ma porc.....quindi i teletubbies.....il tg4.....dragonballz.....  
La verita' e' sempre stata davanti ai nostri occhi...e non ce ne siamo  
accorti  
Ciao Cheope

From rudoni@inwind.it Mon Jun 23 22:53:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "Che" <rudoni@inwind.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 20:53:14 GMT

Ciao, io abito in Valdichiana, sono stato a vederli domenica, a dir poco spettacolari, li ho ripresi con la videocamera, il CUN ha fatto accertamenti sabato, prelevando campioni di terra e di grano, daranno una risposta tra una ventina di giorni. le foto di questo evento le puoi trovare <http://www.cun-italia.net/index.htm> e piu precisamente <http://www.cun-italia.net/crops-italia/crops-italia02.htm>.

Matteo

"jtd jtd" <jtdjtd@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:gvIJa.233529\$g92.5107047@news2.tin.it...

>  
> Salve,  
> qualcuno ha informazioni sui Crops che sono stati avvistati stamani in  
> Valdichiana ( Arezzo ).  
> Ciao grazie  
> Jtd  
>  
>

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 23 23:37:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 23:37:19 +0200

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd7mm5\$afa\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
e questo lo sa chiunque  
> sappia un po di fisica da 4 soldi.

Si direbbe che tutto torna. :-)  
Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 23 23:42:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 23:42:52 +0200

"Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:xyJJa.234036\$g92.5123984@news2.tin.it...  
> >

- > Ma porc.....quindi i teletubbies.....il tg4.....dragonballz.....
- > La verita' e' sempre stata davanti ai nostri occhi...e non ce ne siamo
- > accorti

Il tg4 pare sia una bufala ben architettata, per tutto il resto vale la regola scientifica per cui è tutto vero fino a prova contraria. :-)

Ciao  
Nick

From bourneTOGLIQUESTO@email.it Mon Jun 23 23:55:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "Bojrne > P" <bourneTOGLIQUESTO@email.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 21:55:03 GMT

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0306220034.7cef0cc2@posting.google.com...  
> Salve

- > vi faccio soltanto notare una strana coincidenza...
- > Il ritmo circadiano di noi esseri umani, particolarmente evidenziato
- > in neonati, ciechi, speleologi a lungo isolati dalle variazioni
- > in superficie di temperatura, luce e umidita', ecc., risulta essere di
- > circa 24,1-25,3 ore , cioe' un po' di piu' delle 24 ore della
- > rotazione
- > terrestre rispetto al sole...
- >
- > Ora, la durata del "giorno solare" sul pianeta Marte e' di ore
- > 24,66 circa (cioe' 24 ore, 39 min. 35,25 sec piu' precisamente).
- >
- > Domanda cruciale:
- > non sara' che la ns. specie provenga da Marte?
- >
- > PS studi piu' recenti ad Harvard hanno fatto scendere la stima del
- > ritmo circadiano umano dalle 25 ore prima stimate a circa 24,2 ore (24
- > ore
- > e 11 minuti circa). Tuttavia anni fa uno speleologo che visse in
- > profondita' per molti giorni, risulato' avere un orologio
- > biologico intrinseco di 24,9 ore in media. Quindi :
- > dove sta la verita'? sono solo pure coincidenze quelle con Marte?
- >
- > ciao
- > Att

From Runays@katamail.com Mon Jun 23 23:58:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: "Alex Runays" <Runays@katamail.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 23:58:38 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:fn7efvoi94go42in38a1srd1ebg2f6uo2l@L.Serni...

[cut]

> Sempre per parlare di prevedibilita', oltre che di POTERI (TM), ecco come  
> si spinge qualcuno a svanire da un thread senza dare spiegazioni:

>

>

http://groups.google.com/groups?selm=90c4bugh5blnnfm4hq7qa5jkbkad72cc61@L.Serni

>

Scusa :), ma quale era poi la risposta? Ho provato a cercarla con google ma non sono riuscito a trovarla. A me cmq è venuta in mente una banalità: non è che il ragazzo, quando era andato a fare il bagno, aveva trovato casualmente la catenina e l'aveva tenuta fino a quel momento senza dire niente agli amici, e poi il caso a voluto che la ragazza andasse a chiederla proprio a loro? Oppure gli era andata a finire nel costume :))

Ciao e grazie

Alex

From Runays@katamail.com Tue Jun 24 00:08:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno

From: "Alex Runays" <Runays@katamail.com>

Date: Tue, 24 Jun 2003 00:08:52 +0200

"Alex Runays" <Runays@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:VJKJa.37389\$Fr5.804870@tornado.fastwebnet.it...

> Scusa :), ma quale era poi la risposta? Ho provato a cercarla con google  
ma

> non sono riuscito a trovarla. A me cmq è venuta in mente una banalità: non  
è

> che il ragazzo, quando era andato a fare il bagno, aveva trovato  
casualmente

> la catenina e l'aveva tenuta fino a quel momento senza dire niente agli

> amici, e poi il caso a voluto che la ragazza andasse a chiederla proprio a

> loro? Oppure gli era andata a finire nel costume :))

>

> Ciao e grazie

> Alex

>

il caso \*ha\* voluto... chiaramente :P (scusate ma scrivo di getto, e non rileggo mai se non dopo aver inviato. Per qualche motivo mi è saltata un'acca :))... nel futuro cercherò di rileggere prima di inviare)

From She'sUnix@antispam.com Tue Jun 24 00:12:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "Martina :P" <She'sUnix@antispam.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 22:12:39 GMT

"Bourne > P" <bourneTOGLIQUESTO@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:XGKJa.131601\$P3.2982576@news1.tin.it...  
: "attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
: news:bc64dd5f.0306220034.7cef0cc2@posting.google.com...  
: > Salve  
:  
: > vi faccio soltanto notare una strana coincidenza...  
: > Il ritmo circadiano di noi esseri umani, particolarmente evidenziato  
: > in neonati, ciechi, speleologi a lungo isolati dalle variazioni  
: > in superficie di temperatura, luce e umidita', ecc., risulta essere di  
: > circa 24,1-25,3 ore , cioe' un po' di piu' delle 24 ore della  
: > rotazione  
: > terrestre rispetto al sole...  
: >  
: > Ora, la durata del "giorno solare" sul pianeta Marte e' di ore  
: > 24,66 circa (cioe' 24 ore, 39 min. 35,25 sec piu' precisamente).  
: >  
: > Domanda cruciale:  
: > non sara' che la ns. specie provenga da Marte?  
: >  
: > PS studi piu' recenti ad Harvard hanno fatto scendere la stima del  
: > ritmo circadiano umano dalle 25 ore prima stimate a circa 24,2 ore (24  
: > ore  
: > e 11 minuti circa). Tuttavia anni fa uno speleologo che visse in  
: > profondita' per molti giorni, risulato' avere un orologio  
: > biologico intrinseco di 24,9 ore in media. Quindi :  
: > dove sta la verita'? sono solo pure coincidenze quelle con Marte?  
: >  
: > ciao  
: > Att  
:  
:

figooooo

From enobasta@spam.it Tue Jun 24 00:16:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 00:16:15 +0200

> per tutto il resto vale  
> la regola scientifica per cui è tutto vero fino a prova contraria. :-)

è uno scherzo vero?

ingo

From upuaut@despammed.com Tue Jun 24 00:35:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 22:35:20 GMT

Il giorno Mon, 23 Jun 2003 19:58:42 GMT, "Ed Straker"  
<This.name@is.invalid> ha scritto:

>Un comandante che... sta a rosica' perche' ancora non fa parte del  
>B.R.A.N.C.O.

Eh??!! o\_\_O

Che t'hanno fatto? Ti hanno riprogrammato?!

Up preoccupata per la salute del comandante

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 00:40:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 23 Jun 2003 22:40:38 GMT

"zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
news:5nGJa.232597\$g92.5071290@news2.tin.it...  
> E allora mi fai trarre davvero delle conclusioni:

Liberissimo. Vedi tu.

> 1) Pretendere la massima ripetibilità, certezza e dimostrazione di  
qualsiasi  
> evento "fuori  
> dall'ordinario" (e io aggiungo anche nell'ordinario) si chiama metodo  
> scientifico, ed e' un metodo riconosciuto universalmente dai tempi di  
> Galileo Galilei.

Certo. ma, purtroppo, ci sono fatti ed ambiti che non sono codificabili con  
il metodo scientifico. La differenza fra te e me è che tu questa cosa la  
ritieni solo un alibi per i fuffari, io, invece, \*anche\* un dato di fatto di  
cui i fuffari spesso si servono.

Non e' in discussione questo metodo. E' in discussione il  
> fatto che si preferisce credere che questi crop possano essere fatti da  
una  
> qualche intelligenza extraterrestre, piuttosto che da una terrestre.

E qui dimostri la tua ignoranza delle varie teorizzazioni in merito. Chi preferisce l'ipotesi ET, comunque, va rispettato come chi sceglie quella terrestre. In effetti, nessuno è ancora in grado di dimostrare, con il tuo bravo metodo scientifico, che i cc siano \*tutti\* opera di terrestri. A prescindere da questo, vi è una serie di altre teorie che implicano una "regia" intelligente extraumana (non necessariamente \*extraterrestre\*) che preferisco non spiegarti, vista la tua forma mentis estremamente cicappinizzata (scusa il continuo accostamento ma non ne trovo di migliori per descrivere chi crede di avere già le verità in tasca).

E  
> quello che mi stupisce e' che se ne continua a parlare senza prove. Ovvero  
> quelli che credono fanno una specie di "atto di fede", e lo riportano come  
> fosse una verità, cosa che non e' assolutamente. Dimostrami che sono  
stati  
> fatti NON dall'uomo e poi ne riparlamo.

Parlane a scienziati, e ripeto \*scienziati\* come Haselhoff o Levengood che hanno svolto tutt'altro che atti di fede per giungere alla giusta ed UMILE conclusione che non possiamo ritenere scientificamente che \*tutti\* i cc siano di matrice umana... Parlane con loro, di fede, e spera che siano educati!...;-)

> 2) Tu mi accusi di essere permaloso, e poi scrivi questa risposta.... mah!

Che ci vuoi fare? Ognuno pensi al suo pollaio, che dici?...

> Mi pare che anche tu il senso dell'umorismo lo hai lasciato per strada.

No, non credo proprio. E' che l'umorismo deve essere ben usato e non...sprecato.

E  
> comunque parlare di fuffari, ciarlatani e quant'altro ebbene sì, e'  
> scientifico!

Ah sì, è scientifico? Di che disciplina, di grazia? Di "Pierangelologia" o di "Randismo" o di "Polidorismo"?

Ma fammi il piacere! Di "fuffari" può parlare il Bepi al bar. Alla scienza spetta ben altro. Alla scienza spetta separare la realtà dalle leggende, qualsiasi esse siano... E lo scientismo, fra l'altro, non è che una leggenda.

> 3) A quanto ho potuto notare ritieni delle "cime" tutti quelli che non sono  
> d'accordo con te, e qui si ritorna sul discorso del "ma voi tanto non potete  
> capire" con quanto ne consegue.

Mi dispiace ma non ci capiamo. Non dico nemmeno che \*tu non mi vuoi capire\*, dico che non ci capiamo, o.k.? Ad ogni modo fa più attenzione a quello che ti si dice: io non ho mai detto qualcosa del tipo "voi non potete capire" bensì "voi non VOLETE" capire. E c'è una sostanziale differenza.



> 4) E' chiaro che io ho dei pregiudizi nei confronti di cio' a cui non credo  
> minimamente, come ce li hai tu e tutti quanti.

Bene, l'hai detto. Non credi minimamente e, dunque, pre-giudichi. Ma una "non fede" determina scelte scientifiche inappuntabili o, piuttosto, non predispone il ricercatore a guardare solo dove più si sente di indirizzare la sua fiducia?

>Dire di non avere pregiudizi  
> e' illogico. Io ti ho posto delle questioni per vedere se riesci a far  
> crollare questi miei pregiudizi e farmi avvicinare a cio' a cui tu credi.

E' un lavoro lungo e difficile. Non per te in particolare ma per la struttura stessa della personalità psicologica umana. Guarda noi: siamo qui a credere reciprocamente che stiamo facendo una sorta di torneo medievale, con tutto il suo bravo apparato di scudi, corazze ed aculei. Tutti difendono il loro castello ma io trovo che gli scienziati di stampo positivista e tutti coloro che appoggiano un tipo di scetticismo prevenuto (e c'è differenza, \*c'è\*, fra scetticismo prevenuto e scetticismo neutrale) siano troppo arroccati nelle loro cittadelle e questo per vari motivi. Farti avvicinare a ciò in cui io credo potrebbe essere bello se tu fossi libero dai pregiudizi. Questo perchè ciò in cui io credo non ritiene che l'uomo sia in grado di essere certo di nulla.

> Purtroppo per ora i risultati sono molto deludenti. Non puoi pretendere che  
> faccia un atto di fede! Fammi capire, dimostrami, sbattimi in faccia i  
> risultati scientifici, ben formati e documentati, e allora mi avrai  
> convinto.

No. Non ho tempo nè voglia. Le esperienze passate mi hanno dimostrato che, come dice il proverbio, non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire. Lascio pertanto il terreno ai soliti buffoncelli che diranno che, così, io scappo, che sfuggo, ecc.  
Non m'importa un bel fico e, in fin dei conti, io ci tengo, al mio fegato!...  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ricio,  
>  
> Zanna  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:4ZFJa.129830\$P3.2936101@news1.tin.it...  
>  
> > Buttarla a tarallucci e vino con quella "cima" di Gyork ti sembra il  
modo  
> > corretto di discutere?  
> > Parlare di "fuffari" è scientifico?...  
> > Dimmelo subito che concludo qui ogni altro confronto fra noi.  
> > Ciao  
>  
>

From sabinsky2@interfree.it Tue Jun 24 00:46:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO in Radio..  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)  
Date: Mon, 23 Jun 2003 22:46:35 GMT

## IL TRIANGOLO DEI BERMUDA ..... UNA TRASMISSIONE DI RADIO POPOLARE

A CURA DEL SIPOVIC E IL GAUCHO  
(ultimo venerdì di ogni mese dalle 0,45 fino alle 5 di mattina)

Venerdì sera, in diretta, la Dott.sa Oliva ("Fondazione Sentinel") e il Dott.Sabadin ("Fondazione Sentinel", Stargate Group, collaboratore di Stargatemagazine) affronteranno diversi argomenti (dai MIB, o "Uomini in nero", al Cronovisore, ai Crop Circles, ecc.) con aggiornamenti sulle più recenti manifestazioni ufologiche italiane e con interventi esterni (tra cui ricordiamo la Dott.sa Pallotta dell'Arup). La trasmissione è "leggera" ed in alcuni punti divertente. Si cerca di sdrammatizzare ma, grazie al molto spazio a disposizione, sarà possibile parlare "seriamente" di ufologia e non solo..... E' possibile, inoltre, telefonare, senza filtro, durante la trasmissione.

Il link della radio è:  
<http://www.radiopopolare.it/>  
quello della trasmissione:  
<http://www.radiopopolare.it/html/trasmiss/index.html>  
Le frequenze per ascoltarla (ricordo che si può sentire anche con internet e con la parabola essendo RICEVIBILE IN CHIARO da HOT BIRD 4, 13° EST ):  
<http://www.radiopopolare.it/html/network/index.html>  
per essere precisi:

RADIO POPOLARE Milano  
via Ollearo, 5 - 20155 Milano  
tel. 02 392411  
89.650 Pontremoli, 89.950 Aulla, 91.4 Mandello Lario, Bellaggio, 104.7 Mantova, 105.2 Sondrio, 107.5 Piacenza, Parma, Cremona, 107.6 Milano, Pavia,

Alessandria, Vercelli, Piacenza, Novara, 107.7 Varese, Como, Brescia,  
 Bergamo, Morbegno, Colico, 107.8 Lecco  
 RADIO FLASH ORIZZONTE - Torino  
 via Bossoli 83 - 10135 Torino  
 tel. 011 611040 - 011 610103 - 011 3032196  
 e-mail: rfmail@r...  
 97.6 Torino e Provincia  
 RADIO GOLD - Valenza Po  
 via Mozart, 10 - 15048 Valenza Po (AL)  
 tel. 0131 941111 - fax 0131 953825  
 e-mail : radiogold@r...  
 88.8 Alessandria - 89.1 Valenza Po, Lomellina, Casale, Monferrato  
 RADIO POPOLARE - VERONA  
 via Pitagora, 14 - 37138 Verona  
 tel. 045 8102471 - fax 045 8102490  
 104 Verona  
 RADIO BASE - VENEZIA  
 Via Gazzera Alta 78 - 30174 Mestre Venezia  
 Tel 041.916655 - Fax 041.916276  
 Uff. Commerciale 041.5448581  
 e-mail: radiobase@r...  
 99.150 - 93.100 Venezia Mestre e provincia  
 93.550 Province di Venezia - Treviso - Padova  
 107.400 Conegliano  
 RADIO CITTA' DEL CAPO - Bologna  
 via Berretta Rossa, 61/5 - 40133 Bologna  
 tel. 051 6428011 - fax 051 6428001  
 e-mail: rcdc@r...  
 96.25 Bologna  
 CONTRORADIO - BARI  
 via Ennio, 6b - 70124 Bari  
 tel. 080 5508565 - fax 080 5033594  
 e-mail: controradio@c...  
 97.3 Bari e provincia - 97.2 Monopoli - 102.7 Murgia Barese  
 CONTRORADIO - FIRENZE  
 via del Rosso Fiorentino, 2/b - 50142 Firenze  
 tel. 055 7399961 - fax 055 7399966  
 e-mail: controradio@c...  
 93.6 Firenze, Pistoia, Prato, Livorno - 98.9 Pisa, Lucca  
 RADIO WAVE - Arezzo  
 via Masaccio, 14 - 52100 Arezzo  
 tel. 0575 911005 - fax 0575 911038  
 e-mail: webmaster@a...  
 91.5 Arezzo  
 CONTATTORADIO - MASSA CARRARA  
 via XX Settembre, 147 - 54033 Carrara  
 tel. 0585 843924 - fax 0585 840844  
 e-mail: redazione@c...  
 89.750 Sarzana, Viareggio, Carrara, Massa - 89.550 La Spezia, Lerici,  
 Golfo  
 Poeti  
 RADIO CITTA' - Pescara  
 via Lazio, 42 - 65125 Pescara  
 tel. 085 4219770 - fax 085 4229830

e-mail: radiocitta@u...  
 97.80 - 88.90 - 90.10 - 87.75 Pescara  
 RADIO FRAGOLA - Trieste  
 via Guglielmo di Pastrovich, 5/a - 34127 Trieste  
 tel./fax 040 54659  
 e-mail: info@r...  
 104.5 - 104.8 Trieste  
 PRIMAVERARADIO - Taranto  
 Piazza Pio X n. 14 - 74100 Taranto  
 tel. 099 7323422-7340738-7340739 - fax. 099 7340737  
 e-mail: primaveradio@h...  
 107.3 Taranto - 96.3 Brindisi  
 RADIO TANDEM - Bolzano  
 via Talvera, 1 - 39100 Bolzano  
 tel.0471/970084 - fax 0471/979242  
 e-mail: info@r...  
 98.4 Bolzano e Bassa Atesina  
 RADIO ROCCELLA JONICA  
 via Cannolaro P.Russo, 10  
 89047 Roccella jonica (RC)  
 tel. 0964 84603 - 0964 866600 - fax 0964 866600  
 e-mail: master@r...  
 94,8 Locride  
 MEP Radio - Rieti  
 via Angelo Maria Ricci. 91 - 02100 Rieti  
 tel. 0746 497667 - fax 0746 498194  
 E-mail: redazione@m...  
 95.2 - 96.8 - 97.1 Valli del Velino e Corno - 95.350 Pianura Reatina  
 e Valle  
 del Salto - 96.000 Valli del Tronto, Falacrina e dell'Aterno -  
 106.450 Valle del Turano  
 RadioPopolare Cosenza  
 Via Duomo - 87054 Rogliano (CS)  
 E-mail popolarenews@f...  
 105.3 x provincia di Cosenza  
 RADIO DIMENSIONE MUSICA-  
 PORRETTA TERME  
 via Giovanni XXIII, 34 - 40041 Silla di Gaggio Montano  
 tel. 0534 31116 - fax 0534 31056  
 100.8 - 101.3 - 103.1 Appennino Tosco Emiliano  
  
 RADIO 106 - Reggio Emilia  
 via Ligabue, 12 - 42010 Salvaterra di Casalgrande  
 tel. 0522 849633 - fax 0522 999550  
 102.200 - 105.950 Reggio Emilia, Modena  
  
 RADIO VIDEO SCICLI - Scicli  
 via Torricelli, 6 - 97018 Scicli (Ragusa)  
 tel. 0932 832900 - fax. 0932 833129  
 e-mail: rvsnotizie@t...  
 95.200 Ragusa e provincia  
  
 RADIO COLOR - Villa D'Agri (Potenza)  
 via G.Fortunato - 85050 Villa d'Agri

tel. 0975 352857 - fax 0975 354210  
e-mail: radiocolor@t...  
e-mail: radiocolor@h...  
94.3 Potentino e Materano - 100.4 Valle di Diano - 101.3 Sinnica

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From kitcarson@pornostars.com Tue Jun 24 02:14:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 00:14:15 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Quando sono approdato su questo ng ero molto, ma molto meno scettico sul  
> fenomeno ufo (anzi, direi che ero una sorta di STN con licenza di  
ragionare)  
> e grazie ad Arbel sto diventato scettico oltre misura (una sorta di STN,  
al  
> contrario stavolta).

mah, nick, Arbel c'entra poco, come lui ce ne sono a centinaia, vedi STN(con  
la differenza che uno crede agli alieni e l'altro crede di esserlo....),

il problema vero e proprio e'che cio' che prima sembrava mistero, ufo,  
alieni, con lo studio e l'obiettivita' riesci a scremare un buon 99,9999%  
di tutta la documentazione reperibile,  
questo grazie anche ad Internet, fino a pochi anni fa, chi era interessato  
al fenomeno UFO doveva comprarsi ridicoli UFO MAGAZINES con i soliti  
articoli vecchi di 15 anni ogni volta commentati dall'ufologo di turno, il  
solito catalogo con i mille ufo crash all'anno, la solita intervista ad un  
contadino che crede di aver visto per 3 secondi un oggetto metallico da  
qualche parte nel veneto.. etc etc.

un ringraziamento doveroso credo vada a Diego per la mole di lavoro, che  
hanno contribuito in modo "pesante" ad allontanare molti dei danni provocati  
dalla disinformazione di siti come EdicolaWeb.

kit

From fan@cinema.it Tue Jun 24 02:36:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 02:36:51 +0200

Dopo tutta 'sta marea di Crops, qualcuno ha finalmente capito a che servono?  
Sono un messaggio, un'impronta lasciata dall'atterraggio di un ufo, uno

scherzo della natura o dell'uomo...?

Se fossero un messaggio: sarebbero inutili, non li capiremmo e se gli alieni hanno un barlume di intelligenza sanno che non li capiamo...

Se fossero impronte: ma perchè hanno sta mania di atterrare proprio sui campi di grano?

Se fossero uno scherzo: allora si capirebbe tutto... e molti autori di libri e siti commerciali dovrebbero cambiar mestiere :)

From fan@cinema.it Tue Jun 24 02:40:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 02:40:52 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:jeBJa.229994\$g92.5002610@news2.tin.it...

>

> Anni fa in ambiente universitario io ed altri ( allora eravamo studenti )

> utilizzammo

> parte delle preziose risorse economiche del nostro istituto

> per una ricerca non autorizzata sui ritmi circadiani, appunto prendemmo  
come

[CUT]

Giusto per curiosità: che università hai fatto?

From sernil@tin.it Tue Jun 24 02:55:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 00:55:12 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 23:58:38 +0200, "Alex Runays" <Runays@katamail.com>  
wrote:

><http://groups.google.com/groups?selm=90c4bugh5blnnfm4hq7qa5jkbkad72cc61@L.Serni>

>Scusa :), ma quale era poi la risposta? Ho provato a cercarla con google ma  
>non sono riuscito a trovarla. A me cmq è venuta in mente una banalità: non è  
>che il ragazzo, quando era andato a fare il bagno, aveva trovato casualmente  
>la catenina e l'aveva tenuta fino a quel momento senza dire niente agli  
>amici, e poi il caso a voluto che la ragazza andasse a chiederla proprio a  
>loro?

Banale, eh? Ma per l'appunto, e' andata proprio cosi' (be', quasi: in  
realta' la catenina fu restituita dicendo "Ah, ECCO di chi era! Ma io  
l'ho trovata vicino alle docce", e non pronunciando frasi magiche).

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 04:07:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 02:07:53 GMT

"Che" <rudoni@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_MJJa.113842\$Ny5.3282889@twister2.libero.it...  
> Ciao, io abito in Valdichiana, sono stato a vederli domenica, a dir poco  
> spettacolari, li ho ripresi con la videocamera, il CUN ha fatto  
> accertamenti sabato, prelevando campioni di terra e di grano, daranno una  
> risposta tra una ventina di giorni. le foto di questo evento le puoi  
trovare  
> <http://www.cun-italia.net/index.htm> e piu precisamente  
> <http://www.cun-italia.net/crops-italia/crops-italia02.htm>.

DAL SITO DEL CUN:

Allarme Crops in Italia? Ecco i primi responsi: "..molte delle tracce trovate, fanno propendere per dei falsi ben architettati, non potendo i cerchi nostrani competere con quelli inglesi" Infatti come ha commentato un nostro inquirente "...cicap ita spesso di trov are in mezzo a formazioni integre, dove il terreno non è stato calpestato, corde e funi, come lasciate a bella posta, per far propendere per mani festazione fraudolenta, dove la frode evidente, farebbe subito abbandonare un indagine appropriata dai ricercatori..". Comunque assicurano gli investigatori sul campo,"... i falsi a cui ci capita di imbatterci, sono rozzi anche rispetto a quelli fatti dai circle makers britannici...e poi ci sono troppi cerchi marcatamente differenti...". Che dire..in Inghilterra se colti sul fatto si rischia di finire al fresco, che i circle-makers nostrani non abbiano altre risorse per ottenere un po' di refrigerio? (news del 21.06.2003)

-----commento:

probabilmente si tratta solo di un errore di battitura, ma che si tratti di linguaggio in codice ? : "cicap ita spesso di trov are in mezzo a formazioni integre, dove il terreno non è stato calpestato, corde e funi, come lasciate a bella posta",

Nelle associazioni ufologiche gira infatti la voce che il CICAP si stà dando un gran da fare per screditare il fenomeno Crop sui campi di grano italiani.

infatti tramite un errore di battitura sembra che venga suggerito che il CICAP Italia lascia corde e funi nei CROP autentici per dimostrarne la falsità.

-----

sempre da sito del CUN:

Le prime immagini dei crops italiani, pervenute al sito del Cun, mentre intanto fervono le indagini degli inquirenti per sfrondare le frodi e gli

scherzi dalle formazioni autentiche. Attualmente si verifica che accanto a crops genuini vengono fatti trovare artifici come bastoni o corde e tavole in terreni "vergini", per far passare il tutto come una burla nazionale ben congegnata per screditare il fenomeno. Ma possono bastare, corde e paletti per inquinare tutto? Il tempo e le approfondite analisi contribuiranno a svelare in parte il mistero estivo dei cerchi in Italia (news del 20.06.2003).

-----commento:

questi signori del CICAP stanno passando il limite della decenza e questo potrebbe innervosire gli artefici dei Crop, forse farebbero bene a smettere prima che gli alieni si incazzino in modo molto umano.

Farebbero bene a smettere di fare questi giochini infantili, che rimarrebbero tali anche se si trattasse di disposizioni governative.

Ora basta. Verrà realizzato un Crop che non lascerà dubbi.

A.RB.EL.

From emailnon@fornita.it Tue Jun 24 04:10:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messoro" <emailnon@fornita.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 02:10:44 GMT

C'è sempre un'ombra, un segreto nella tua vita e quest'ombra sono io! Il tuo spettro, il tuo scheletro nell'armadio che salta fuori, che ti consuma la mente.

Ovunque vedi me. Antonio Bruno, per te, sono io. Arbel sono io. Chiunque non ti vada a genio sono io.

Ennò che non ti sei liberato di me, mi dispiace. Gli SCETTICI incalliti come te hanno pane per i loro denti.

Facile snobbare gli utenti come "troll", ma il vero troll è che di fronte a testimonianza eclatanti erge una barriera di pregiudizi e scetticismo, postando le solite quattro frasi fatte.

Mi sono allontanato per diversi anni, ma per motivi indipendenti dalla mia volontà. I rapimenti ovviamente sono continuati, sono stato in pericolo di vita in tante occasioni che tu, professorino di provincia, neanche immagini. Ma, per tua sfortuna, eccomi qui.

Sì, ritornerò, tornerò con i miei resoconti settimanali, ma non adesso. Ancora 3,4 settimane ci separano, devo sistemare un'ultima cosa e poi rimetterò le radici qui, il luogo dove mi spetta di diritto postare i miei resoconti.



Non ci credi che sia io? Prova a scrivere alla mia prima email:  
wesley.crusher@tiscalinet.it E vedi cosa ti rispondo! Ho scoperto  
quell'email ancora attiva, ricca di messaggi che mi sono giunti in tutti  
questi anni.

Ciao  
Rod

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 04:12:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 02:12:23 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd7mm5\$afa\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > senti, indipendentemente da quello che afferma Sicurezza, manca una  
> perizia  
> > tecnica  
> > chiara,  
>  
> cazzo non sei capace di visualizzare su un programma audio la forma  
> d'onda dell'audio del filmato?

io non l'ho fatto me lo dici tu ? così facciamo prima: che forma d'onda  
ha l'audio del filmato ? e cosa deduci tecnicamente ?

ti convinci subito che sei un terestre  
> millantatore e con te chiunque lo vedrà capirà che quello è un fake.

?!?! cannabis lanata ?

> oltre al fatto che la scia non può essere reale e questo lo sa chiunque  
> sappia un po di fisica da 4 soldi.

e io cosa ho detto ? rileggi meglio.

From corso\_marco@yahoo.it Tue Jun 24 05:05:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 03:05:08 +0000 (UTC)

header dell' ultimo mex di Arbel

Path:  
news1.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news1.tin.it.POSTED!not-for-mail

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
References: <gvIJJa.233529\$g92.5107047@news2.tin.it>  
<\_MJJa.113842\$Ny5.3282889@twister2.libero.it>  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
Lines: 69  
X-Priority: 3  
X-MSMail-Priority: Normal  
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.50.4920.2300  
X-MIMEOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.50.4920.2300  
Message-ID: <ZnOJa.132256\$pR3.3000784@news1.tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 02:07:53 GMT  
NNTP-Posting-Host: 80.116.76.143  
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it  
X-Trace: news1.tin.it 1056420473 80.116.76.143 (Tue, 24 Jun 2003  
04:07:53 MET DST)  
NNTP-Posting-Date: Tue, 24 Jun 2003 04:07:53 MET DST  
Organization: TIN  
Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5200259  
X-Received-Date: Tue, 24 Jun 2003 04:07:53 MET DST (news1.tin.it)  
header del Messore:

Path:  
news1.tin.it!news-out.tin.it!news-in.tin.it!news1.tin.it.POSTED!not-for-mail  
From: "Rodolfo Messore" <emailnon@fornita.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
Lines: 31  
X-Priority: 3  
X-MSMail-Priority: Normal  
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.50.4807.1700  
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.50.4910.0300  
Message-ID: <EqOJa.132262\$pR3.3000885@news1.tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 02:10:44 GMT  
NNTP-Posting-Host: 80.116.244.90  
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it  
X-Trace: news1.tin.it 1056420644 80.116.244.90 (Tue, 24 Jun 2003  
04:10:44 MET DST)  
NNTP-Posting-Date: Tue, 24 Jun 2003 04:10:44 MET DST  
Organization: TIN  
Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5200260  
X-Received-Date: Tue, 24 Jun 2003 04:10:44 MET DST (news1.tin.it)

della serie...se qualcuno avesse ancora dei dubbi sul fatto che il  
siriotà è il Messore riciclato...ROTFL !

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 08:33:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 08:33:27 +0200

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd78pd\$ou8c7\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>  
> > Mi sa che tra un pò comincerò a seguire il consiglio di Diego  
>  
> Fallo.  
> Anche io ero all'inizio non ne ero convinto, pensavo 'mah, sara' la solita  
> trovata pubblicitaria di quel sedicente del Cuoghi, per chissa' quale suo  
> uso e costume", e invece ora che l'ho provato ne sono soddisfattissimo, e  
lo  
> vo consigliando ad amici e parenti tutti.

Siete due sedicenti, e avette sedotto pure me.

> Lascia quindi che ti ripeta, con le parole dell'esimio prof. Maurizio  
Bossi:  
> "Fallo, fallo, fallo!"

Pensavo fossero parole di Cicciolina :-)  
Cercherò di non rispondere \_direttamente\_ ad Arbel, ma se viene postata  
nuova fuffa lo segnalerò ai lurkers.  
Ciao  
Nick

--  
"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose  
in modo corretto e non distorto."  
Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$pR3.2679408@news1.tin.it

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 08:52:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 08:52:04 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:rJMJa.114377\$Ny5.3300527@twister2.libero.it...

>  
> mah, nick, Arbel c'entra poco, come lui ce ne sono a centinaia, vedi  
STN(con  
> la differenza che uno crede agli alieni e l'altro crede di esserlo....),

Anche questo è vero, è un peccato che una persona che potrebbe avere delle  
capacità come Arbel non dedichi il proprio tempo e i propri sforzi a  
studiare il fenomeno in modo serio, invece di contribuire a ridicolizzarlo.

- > il problema vero e proprio e'che cio' che prima sembrava mistero, ufo,
- > alieni, con lo studio e l'obiettività riesci a scremare un buon 99,9999%
- > di tutta la documentazione reperibile,
- > questo grazie anche ad Internet, fino a pochi anni fa, chi era interessato
- > al fenomeno UFO doveva comprarsi ridicoli UFO MAGAZINES con i soliti
- > articoli vecchi di 15 anni ogni volta commentati dall'ufologo di turno, il
- > solito catalogo con i mille ufo crash all'anno, la solita intervista ad un
- > contadino che crede di aver visto per 3 secondi un oggetto metallico da
- > qualche parte nel veneto.. etc etc.

In effetti io arrivo da quella scuola di pensiero. Una volta leggevo tutti i notiziario UFO e Dossier Alieni. In fondo cercavo risposte ed erano le uniche pubblicazioni a fornirle (sbagliate, però).

>

- > un ringraziamento doveroso credo vada a Diego per la mole di lavoro, che
- > hanno contribuito in modo "pesante" ad allontanare molti dei danni

provocati

- > dalla disinformazione di siti come EdicolaWeb.

Diego è un mito, e devo ringraziarlo anch'io per avermi fatto capire tante cose senza mai essere saccente.

A proposito Diego, se mi stai leggendo, ho quasi terminato la lista dei libri che mi avevi dato come compiti :-)

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto."

Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$pR3.2679408@news1.tin.it

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 08:54:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 24 Jun 2003 08:54:30 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio news:ZnOJa.132256\$pR3.3000784@news1.tin.it...

>

- > Ora basta. Verrà realizzato un Crop che non lascerà dubbi.

Ho come un deja-vù.

Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose  
in modo corretto e non distorto."  
Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From Runays@katamail.com Tue Jun 24 09:23:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Da una visione di Giordano Bruno  
From: "Alex Runays" <Runays@katamail.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 09:23:17 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:378ffvo0r9mqid15k7jshrasl4inedkfdu@L.Serni...

> Banale, eh? Ma per l'appunto, e' andata proprio cosi' (be', quasi: in  
> realta' la catenina fu restituita dicendo "Ah, ECCO di chi era! Ma io  
> l'ho trovata vicino alle docce", e non pronunciando frasi magiche).

Grazie mille  
Alex

From CrCaJ@hotmail.com Tue Jun 24 09:23:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "CrCAj" <CrCaJ@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 09:23:59 +0200

Ogni tanto postate sti messaggi di riferimenti strani.....Per quel che  
vale io non ci capisco nulla....ma soprattutto cosa aggiungono?  
è un po che lurko postando moto di rado...ma sinceramente purtroppo  
questo IDU stà diventando noioso....

questo mio non è il primo "grido di dolore" di interessati  
all'argomento...

ma invece di dare per scontato questo inesorabile declino verso un più  
appropriato it.discussioni.sei un coglione.no lo sei tu....non sarebbe  
il caso di sorvolare sulle dipute del tipo io so più fico perche ti  
sgamo e tornare a confrontarci scettici contro convinti su basi del  
ragionamento.....

è anche vero che alcuni messaggi tipo quelli di STN sono poco adatti al  
confronto, soprattutto per quel che riguarda la sua nuova filosofia  
scientifica ( io dico chè è così voi dimostratemi il contrario), ma altre  
cose sono interessanti ed è interessante leggere le confutazioni  
scientifiche alle tesi proposte....

mi scuso con Marko se lo sfogo ha preso spunto proprio da un suo post  
che tra l'altro forse non era proprio pertinente.....ma lo faccio da  
affezionato...

per onestà...uno scettico a cui piacerebbe molto essere smentito  
ciao a tutti

From CrCaJ@hotmail.com Tue Jun 24 09:47:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "CrCAj" <CrCaJ@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 09:47:02 +0200

> Ora basta. Verrà realizzato un Crop che non lascerà dubbi.

> A.RB.EL.

Quando? Dove? ho intenzione di comperare prima quel campo di grano e poi  
sfruttarne i diritti d'immagine

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Tue Jun 24 09:54:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 07:54:41 GMT

"Rodolfo Messoro" <emailnon@fornita.it>

[cut]

plonk

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 24 10:14:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 10:14:56 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> DAL SITO DEL CUN:

> Nelle associazioni ufologiche gira infatti la voce che il CICAP si stà  
dando

> un gran da fare per screditare il fenomeno Crop sui campi di grano  
italici.

Ma il CUN e il CICAP chi sono? Guarda che non esistono... NON CONTANO NULLA.  
Sono solamente un branco di corrotti senza scrupoli dediti solo al profitto

e nient'altro.

Il CICAP poi... c'è quella specie di individuo chiamato Piero Angela che ha più fede lui del peggior estremista islamico.

Da un suo intelligente commento: "fra 30 anni inizierà la colonizzazione di Marte e fra un secolo potrà essere vivibile come la Terra". Altro suo commento: "chi dice che su Marte milioni di anni fa prosperava una civiltà aliena è pura fantascienza".

Della serie: "SOLO L'ESSERE UMANO DEL PIANETA TERRA' PUO' CREARE LA VITA ANCHE IN IN PIANETA ARIDO COME MARTE! GLI ALIENI? MA GLI ALIENI ESISTONO SOLO NELLA MENTE MALATA DI CHI CI CREDE O DI HOLLYWOOD".

Ecco con che razza di individui dobbiao avere a che fare in questo mondo.....

Oh si, potranno anche insabbiare quello che li pare ma per quanto ancora?

- > questi signori del CICAP stanno passando il limite della decenza e questo
- > potrebbe innervosire gli artefici dei Crop,
- > forse farebbero bene a smettere prima che gli alieni si incazzino in modo
- > molto umano.
- > Farebbero bene a smettere di fare questi giochini infantili, che
- > rimarrebbero tali anche se si trattasse di disposizioni governative.

> Ora basta. Verrà realizzato un Crop che non lascerà dubbi.

Era ora di passare alle maniere "forti"!

Ciao,  
SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 10:18:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 08:18:53 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:7bb9f67d5d79f2e7f6cd24b56c243df9.124656@mygate.mailgate.org...  
> header dell' ultimo mex di Arbel

è caldo vero MarKo ? Vai in un campo di grano a rilassarti un po'.  
non è niente, poi passa.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Tue Jun 24 10:44:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 08:44:44 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

>> (i gremlins eran ghiotti di cherosene e quindi bisognava  
>> stare attenti a non ritrovarsi a secco)  
>  
> Ah si? Questa non la sapevo : )

si :)  
I primi riferimenti alla storia dei gremlins  
sono  
"Gremlins, Aircrews for the Use of" in "Punch", 11 novembre 1942  
e l'articolo di Woosnam-Jones "Gremlins" in "Spectator" del 1  
gennaio 1943

la descrizione delle loro caratteristiche annovera:  
"Tra le più sinistre caratteristiche dei gremlins c'e' quella di  
andare pazzi per il carburante degli aerei, che bevono alla  
spina, fatto non molto gradito ai piloti"

la descrizione dell'aspetto fatta su Punch:

"un incrocio tra un coniglio e un bull-terrier, altro una sessantina  
di centimetri, con larghe orecchie pelose e l'espressione della  
faccia simile a quella di una recluta cui abbiano appena strappato  
una licenza per tornare a casa"

Ho tratto il tutto da un lavoro di Massimo Izzi che a dispetto  
del titolo un pò spettacolare "dizionario illustrato dei mostri"  
è un lavoro notevole. Uno dei migliori dizionari italiani di mitologia.  
450 pagine di grande formato, con molti schizzi e ben 50 pagine  
di bibliografia sia generale che specifica per ogni voce del dizionario.

> Al fatto che le spighe presentano piegature diverse in diversi nodi.  
> Se la piegatura fosse avvenuta in più fasi distinte si potrebbe spiegare  
> questo fenomeno con la risposta elio-gravitropica.  
> Ma il contadino sostiene che il grano si sia appiattito in una sola fase,  
> con un effetto che lui definisca a "domino".  
> SE ha ragione lui, allora può darsi che il meccanismo di piegatura dei nodi  
> non sia stato ancora del tutto spiegato.

Potrebbe avere agito il vento sulle piante di grano già indebolite.  
Per quanto il contadino curi il suo grano non è detto che se lo passi in rassegna  
tutto ogni giorno.



- > Se invece la sua è una testimonianza azzardata, o parziale, non ci sarebbero
- > ulteriori misteri da indagare.
- > Ma così, su due piedi, è difficile dare del "cazzaro" al contadino, senza
- > neppure conoscerlo ; P

Magari la testimonianza azzardata o parziale la dà il "ricercatore" che parla col contadino :P

- > C'è un altro fattore però che potrebbe essere legato al terreno, e non alla
- > variabilità dei fenomeni atmosferici, ed è l'acqua.
- > In presenza di falde sotterranee quasi superficiali si può avere un
- > deterioramento anche grave delle spighe (lui, testualmente ha detto: "il
- > grano va a puttane").

si certo. Con l'aggravante, direi, che il fenomeno si farebbe più intenso proprio in seguito a forti piogge. Pensavo anche quando notavo l'affermazione del contadino sulla ripetitività del fenomeno sugli stessi luoghi a qualche lente di sabbia fine mista a argilla poco sotto il terreno di coltura che potrebbe dare problemi proprio alla pianta per l'apporto idrico

- > Può darsi che in casi rari si possa verificare la contemporaneità di più
- > fattori, climatici, biologici e idrici.
- > E' proprio questo, IMHO, che dovrebbero studiare i cereaologi.

Concordo. E' la strada più promettente. Mi rimane l'impressione (non verificabile) infatti che qualche crop strano (ovviamente semplice e magari regolare quel tanto che basta da sembrare non naturale) possa essere stata la molla di tutto il fenomeno

- > > Mi ricordo che tu tempo fa avevi provato a misurare l'allungamento dei
- > nodi
- > > proprio come richiesto da Haselhoff.
- > > Ma le lunghezze dei nodi si distribuivano come una gaussiana con la
- > cuspidine in
- > > corrispondenza del centro del crop o ricordo male?
- >
- > C'era una piccola differenza fra i dati miei e quelli di Haselhoff.
- > E questa differenza risultava più evidente con un grafico "a dispersione"
- > (valori x-y collegati da linee smussate)
- > Però nel suo sito ha modificato la tabella che gli ho inviato e l'ha
- > presentata in forma di istogramma a colonne.
- > Non che sia del tutto sbagliato questo aggiustamento, perché d'altronde in
- > questo modo ha reso i risultati (i suoi, i miei e quelli di Alex Bandera)
- > uniformi da un punto di vista grafico. Però devo ammettere che ci sono
- > rimasto un po' male.. : (

Ma a Haselhoff cosa interessava far notare?  
Cosa avrebbe dovuto confermare la sua ipotesi? Che gli steli col

maggior allungamento dei nodi erano concentrati al cerchio del crop  
perche' eran maggiormente irraggiati?

> Sul fatto che la curva sia una gaussiana mi riservo qualche dubbio.

[cut]

> Se per esempio esistessero dei polinomi complessi che restituiscono un

> migliore fit dei dati, cosa ne sarebbe della teoria delle BOL?

Beh però credo, a meno che non vi siano più cuspidi nella curva dell'allungamento  
dei nodi la teoria dell'irraggiamento varrebbe ancora no?

Anche una simil gaussiana potrebbe starci, l'importante semmai sarebbe da stabilire  
il margine di errore tra l'allungamento teorico (prendendo per buona la teoria  
dell'irraggiamento, per quello che ho capito) e quello effettivo e le cause di una  
non precisa correlazione.

Questo di la che la teoria delle BOL mi sembra poco fondata.

> Se ce l'avessi non te lo direi.

> Aspetterei prima la calata degli ufologi, tanto per farmi quattro risate ;

> PPPP

Confesso che l'anno scorso pensavo di fare un crop in un campo di parenti  
in veneto, ma dubito sarebbero stati consenzienti :)

Max

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 24 10:52:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Tue, 24 Jun 2003 09:52:04 +0100

On Tue, 24 Jun 2003 08:54:30 +0200, Nickblaster wrote:

>> Ora basta. Verrà realizzato un Crop che non lascerà dubbi.

>

> Ho come un deja-vù.

Perche'?

Stavolta mica ha detto \*quando\*. E poi si riferiva a un crop che non  
lascera' dubbi a STN...

--

Q: How do you play religious roulette?

A: You stand around in a circle and blaspheme and see who gets struck  
by lightning first.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Tue Jun 24 10:58:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 08:58:26 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Stavolta mica ha detto \*quando\*. E poi si riferiva a un crop che non  
> lascerà dubbi a STN...

eh eh :P  
col tempo il nostro santone sta migliorando.  
Chissà se arriverà il giorno che mostrerà la foto di un campo  
di grano intonso e dirà:  
"ho creato un crop, ma è invisibile, per vederlo dove sentire che esiste,  
non posso darvi prove."

Max

From roy@despammed.com Tue Jun 24 11:01:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:01:15 +0200

A.RB.EL wrote:

> non meno di due gironi fà.

Due bolge, non due gironi. Era quando ti trovavi tra gli indovini, e non  
ancora tra gli ipocriti.

R.

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 24 11:04:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:04:45 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Stavolta mica ha detto \*quando\*. E poi si riferiva a un crop che non  
> lascerà dubbi a STN...

Vedo che son sempre nei vostri pensieri... sono commosso.

SONOTRANOI

From roy@despammed.com Tue Jun 24 11:10:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: Roy <roy@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:10:12 +0200

CrCAj wrote:

> Quando? Dove? ho intenzione di comperare prima quel campo di grano e poi  
> sfruttarne i diritti d'immagine

L'idea è buona, ma ti conviene lasciare perdere, a meno che tu non abbia  
abbastanza soldi per comprare \*tutti\* i campi \*tranne\* quello che lui ti  
indicherà. :)

Un saluto complementare,  
R.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 24 11:13:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:13:28 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

> Mi sono allontanato per diversi anni, ma per motivi indipendenti  
> dalla mia volontà. I rapimenti ovviamente sono continuati, sono stato  
> in pericolo di vita in tante occasioni che tu, professorino di  
> provincia, neanche immagini.

E le porte di Tannhauser, come stanno le porte di Tannhauser?  
Ci balenano ancora i raggi B?

From solofuffa@hotmail.com Tue Jun 24 11:19:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:19:58 +0200

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote:

>> Stavolta mica ha detto \*quando\*. E poi si riferiva a un crop che non  
>> lascerà dubbi a STN...  
>  
> Vedo che son sempre nei vostri pensieri... sono commosso.

E' perchè sei il "Boccalone Campione". ogni altro credulone ti deve essere  
paragonato. E la sua creduloneria viene espressa in unità di STN

un tizio, tipicamente carne da santone sarà sui 10-15STN. ci vogliono circa 10^9STN per fare uno scettico.

Frazioni di STN vengono teorizzate ma non sono ancora state scoperte. Un po' come le particelle esotiche i fantomatici 0,1STN hanno una emivita di pochissimi anni. si suicidano quasi subito dietro al primo santone catastrofista di turno.

have fun ;-)

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 11:23:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:23:13 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:

>>> Ora basta. Verrà realizzato un Crop che non lascerà dubbi.  
>>  
>> Ho come un deja-vù.  
>  
> Perche'?

Se da oggi, nonostante sia appena iniziata la stagione, non compare più neppure un crop sappiamo a chi rivolgerci :-)

> Stavolta mica ha detto \*quando\*. E poi si riferiva a un crop che non  
> lascerà dubbi a STN...

Scusa ma quando mai STN ha avuto dei dubbi?  
Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in  
news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From enobasta@spam.it Tue Jun 24 11:24:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:24:53 +0200

> io non l'ho fatto me lo dici tu ? così facciamo prima: che forma d'onda

> ha l'audio del filmato ? e cosa deduci tecnicamente ?

è un falso l'audio è fatto al pc si vede chiaramente ma non lo dico io io l'ho solo riconfermato trovi vari post su altri ng stranieri e su sci fi

> ti convinci subito che sei un terrestre

> > millantatore e con te chiunque lo vedrà capirà che quello è un fake.

> ?!?! cannabis lanata ?

materia grigia

> > oltre al fatto che la scia non può essere reale e questo lo sa chiunque

> > sappia un po di fisica da 4 soldi.

> e io cosa ho detto ? rileggi meglio.

ho letto bene non lo dai per certo che la scia non è reale, dici che "può far sorgere dei dubbi" ma quali dubbi ma per favore arbel certe volte quando prendo una toppa devi solo che dire ok ho sbagliato avete ragione voi.

Quel video è certo che è un falso tra l'altro nessuno a New York ha visto quell'affare e se permetti qualcuno che guardasse fuori dalle Twin Towers c'è sempre almeno i turisti.

ingo

From: nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 11:32:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate questo video

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 24 Jun 2003 11:32:15 +0200

Ingo wrote:

>> per tutto il resto vale

>> la regola scientifica per cui è tutto vero fino a prova contraria.

>> :-)

>

> è uno scherzo vero?

Fino a prova contraria :-)

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVla.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From xx@xx.xx Tue Jun 24 11:46:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 09:46:37 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 18:37:22 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>news:bd78qb\$pp4hm\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
>> Recentemente Arbel, messo alle strette in merito al famigerato video ufo  
>di  
>> NY (quello promozionale per sci-fi, per intenderci) ha giocato il Jolly  
>del  
>> Cover-up.  
>  
>senti, indipendentemente da quello che afferma Sicurezza, manca una perizia  
>tecnica  
>chiara, il video può far sorgere dubbi e sai dove ? nel fumo che esce dalla  
>propulsione mentre l'ufo va via.

Quel modello di ufo li' lo fa... E' un problema alle fasce: se non le  
cambi spesso, prendono gioco e bruciano olio.

>le dichiarazioni, le tetimonianze se sono da predere con le pinze, lo sono  
>sempre, sia a favore  
>che contro, qui lo avete detto non meno di due gironi fà.

Naturalmente il fatto che non esistano altre testimonianze relative ad  
un ufo che sorvola manhattan, fa tutto parte del cover-up.

Ah gia... dimenticavo che NY e' stata sparaflashata dalla statua  
della liberta.

>  
>> Quando sono approdato su questo ng ero molto, ma molto meno scettico sul  
>> fenomeno ufo (anzi, direi che ero una sorta di STN con licenza di  
>ragionare)  
>> e grazie ad Arbel sto diventato scettico oltre misura (una sorta di STN,  
>al  
>> contrario stavolta).  
>  
>perchè dovresti diventare più scettico? io dissi tempo fà che non ero venuto  
>qui  
>per dare prove, e non le ho date,

Non e' mica tanto vero, sai? Per un certo periodo di tempo le prove  
le volevi dare, poi le volevi dare ma non potevi, e poi, addirittura,  
hai detto di averle date.

Ti rimando a questo post che hai sapidamente ignorato:

<http://groups.google.com/groups?hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=28kuevoqnhuasplhd6qvqpe28od7eu7ek%404ax.com>

--

Blutarsky

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 24 11:47:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 11:47:15 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> E' perchè sei il "Boccalone Campione". ogni altro credulone ti deve essere  
> paragonato. E la sua creduloneria viene espressa in unità di STN  
> un tizio, tipicamente carne da santone sarà sui 10-15STN. ci vogliono  
circa  
> 10^9STN per fare uno scettico.  
>  
> Frazioni di STN vengono teorizzate ma non sono ancora state scoperte. Un  
po'  
> come le particelle esotiche i fantomatici 0,1STN hanno una emivita di  
> pochissimi anni. si suicidano quasi subito dietro al primo santone  
> catastrofista di turno.  
>  
> have fun ;-)

Ahhh, drommi va.....

(traduci) ^\_\_\_^

SONOTRANOI

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 11:52:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 09:52:32 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 02:10:44 GMT, "Rodolfo Messoro"  
<emailnon@fornita.it> wrote:

Mi sa tanto che dovro' rivalutare il "Marko Corso" :)) mentre invece,  
per te, vale sempre la stessa canzone, cioe' :

"fattiii mandaaare dalla maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo..."

Per il momento ripassati i contenuti di questi due link, della serie  
"CIARLATANI" :

<http://bynoi.ath.cx/bynoi/arb1.html>



<http://bynoi.ath.cx/bynoi/messore.html>

e godite 'sto Plonk, minchione!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 24 12:11:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:11:35 +0100

On Tue, 24 Jun 2003 11:19:58 +0200, Ubachef wrote:

> E' perchè sei il "Boccalone Campione". ogni altro credulone ti deve essere  
> paragonato. E la sua creduloneria viene espressa in unità di STN  
> un tizio, tipicamente carne da santone sarà sui 10-15STN. ci vogliono circa  
>  $10^9$ STN per fare uno scettico.

Io preferisco la metrica di Pratchett per la fede. Dal momento che la fede muove le montagne, Pratchett introduce una scala adeguata in cui l'unità di misura è l'Alpe, con i suoi multipli, come l'Everest, e sottomultipli, come la Murgia e il termitaio. La fede di STN, ad esempio, vale  $3 \times 10^4$  Everest, la mia 0.0035 formicai.

Eugenio

--

If at first you don't succeed, call in air support

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 24 12:11:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:11:50 +0100

On Tue, 24 Jun 2003 11:23:13 +0200, Nickblaster wrote:

>> Stavolta mica ha detto \*quando\*. E poi si riferiva a un crop che non  
>> lascerà dubbi a STN...  
>  
> Scusa ma quando mai STN ha avuto dei dubbi?

Appunto <vbeg>

Eugenio

--

If at first you don't succeed, call in air support

From gattilio@libero.it Tue Jun 24 12:12:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 24 Jun 2003 03:12:25 -0700

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message news:<jeBJa.229994\$g92.5002610@news2.tin.it>...

> Anni fa in ambiente universitario io ed altri ( allora eravamo studenti )  
> utilizzammo  
> parte delle preziose risorse economiche del nostro istituto  
> per una ricerca non autorizzata sui ritmi circadiani, appunto prendemmo come  
> campioni  
> neonati, ciechi, speleologi e vari soggetti divisi in categorie sulla base  
> del loro lavoro, riuscimmo  
> ad avere preziosi dati anche dalle missioni scientifiche in antartide di  
> vari paesi che svolgevano ricerche analoghe,  
> il tutto durò circa tre anni.  
> Quello che tu dici è in sostanza vero: non c'è una corrispondenza esatta tra  
> il ritmo circadiano medio  
> dell'uomo terrestre e la durata del giorno solare.  
> Il ritmo circadiano è scritto nel genoma dell'uomo a questo proposito la  
> nostra ricerca evidenziò la presenza  
> di due gruppi che si definivano come tali in base alla durata del ritmo  
> circadiano, la popolazione dei due gruppi  
> era eterogenea in base alle nostre campionature, per cui si giunse alla  
> deduzione che si definissero questi due gruppi  
> per questioni solo genetiche.  
> Nel primo gruppo si evidenziava una durata del ritmo circadiano compresa  
> tra 23.9 e 24.3 mentre nel secondo  
> tra 24.8 e 25.3 , la ricerca fu effettuata su 1000 individui e raggiunse  
> ampiamente la significatività statistica.  
> I dati non furono raccolti tutti naturalmente , nessuno di noi andò in  
> antartide.  
> Il fatto che si siano evidenziati due gruppi in questo modo lascia supporre  
> che ci siano come minimo popolazioni  
> genetiche che si differenziano, una più propriamente terrestre e una meno  
> come dati ... cut ...)  
> > Domanda cruciale:  
> > non sara' che la ns. specie provenga da Marte?  
>  
> provenire no, ma , e per risponderti mi devo spingere oltre le barriere  
> della scienza  
> ufficiale, una parte dell'umanità ci ha vissuto per molti anni, in tempi  
> remoti , ma non così remoti.  
> ...  
> Le coincidenze hanno sempre una spiegazione logica,  
> e in questo caso è che ci sono due popolazioni terrestri sulla base dei loro  
> ritmi circadiani e che dipende da due diverse informazioni a livello genetico.  
>  
> A.RB.EL.

Grazie, finalmente qualcuno che invia una risposta seria!

Trovo molto interessante il risultato (che cmq sarebbe opportuno riconfermare su altri campioni di popolazione) che vedrebbe splittato in due l'orologio biologico impresso nel genoma umano. Per quanto concerne l'idea del collegamento con Marte, devo dire che non sono certamente stato io il primo ad aver notato la "curiosa coincidenza", ma anche studiosi seri e scienziati (piu' o meno contestati dai canali ufficiali scientifici e della NASA)

Si vedano ad esempio (sul mistero della sfinge+piramidi di Cydonia), favorevoli all'ipotesi di resti di civiltà scomparse su Marte:  
Tom Van Flandern, noto astronomo ("eretico" contestatore del Big Bang)  
Richard C. Hoagland, ex-consulente della NASA  
Mark Carlotto, esperto di elaborazione dell'immagine  
Stephen Basset, presidente del Paradigm Research Group

<http://www.metaresearch.org/>  
<http://www.enterprisemission.com/>

in particolare alla pagina dell'astronomo Tom Van Flandern:

[http://www.metaresearch.org/solar%20system/cydonia/asom/artifact\\_html/](http://www.metaresearch.org/solar%20system/cydonia/asom/artifact_html/)

si nota esplicitamente la coincidenza del ns. bioritmo col giorno solare di Marte (piu' che di quello della Terra).

Spiegazioni un po' piu' fantascientifiche vengono ad es. da Zecharia Sitchin, studioso di antiche lingue sumere, il quale pretende di aver decifrato scritture sull'esistenza di un 12.mo pianeta, e che il popolo degli Annunaki avrebbe prima stazionato su Marte quindi poi effettuato esperimenti genetici sui nostri antenati. Ora io non so quanto possa essere attendibile questa faccenda del 12.mo pianeta (per me sarebbe stato troppo freddo e lontano, ho dubbi che possa essere nata prima lì la vita), cmq ci potrebbe essere del vero in antiche leggende come quelle degli Argonauti esploratori di terre lontane a bordo della Argo (una astronave?), come anche nelle citazioni bibliche sui nostri creatori (gli "Elohim" = dei o esseri celesti, si badi bene e' PLURALE non come viene comunemente tradotto, "Dio" al singolare, e' sbagliato!). Sempre la Bibbia dice chiaramente che "i figli degli dei" si incrociarono con le figlie piu' belle degli umani-terrestri, e che un precedente Eden (Marte???) fu abbandonato o ne fummo scacciati. Se almeno una parte piccolissima di queste incredibili storie avesse un minimo fondo di verità, cio' potrebbe spiegare delle differenziazioni "anomale" nel genoma umano. Insomma, non tutti avremmo un bel pezzo di matrona marziana come lontana antenata! ;-)))

ciao  
Att

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 12:12:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 10:12:38 GMT

"Rodolfo Messoro" <emailnon@fornita.it> ha scritto nel messaggio  
news:EqOJa.132262\$prR3.3000885@news1.tin.it...  
> C'è sempre un'ombra, un segreto nella tua vita e quest'ombra sono io! Il  
tuo  
> spettro, il tuo scheletro nell'armadio che salta fuori, che ti consuma la  
> mente.  
> Ovunque vedi me. Antonio Bruno, per te, sono io. Arbel sono io.

Dimentiche anche che per certi \*minchioni\* (non mi riferisco, qui, a  
Goffredo) Arbel sono anch'io!...  
Sono io, Arbel, non tu! OUE', non 'sta a fregarmi questo privilegio,  
eh!...;-)  
Ciao e ridi del \*branco\*: sono patetici imbecilli.

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Tue Jun 24 12:14:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 10:14:43 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> E' perchè sei il "Boccalone Campione". ogni altro credulone ti deve essere  
> paragonato. E la sua creduloneria viene espressa in unità di STN  
...

Lollissimo :D

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 12:21:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 12:21:37 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:  
>  
> Appunto <vbeg>

Ooops.  
Scusa Eugenio, in effetti ci sarei dovuto arrivare subito.

Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 24 12:42:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 12:42:51 +0200

Max Imago <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio <0cUJa.235927\$g92.5214340@news2.tin.it> :

-cut-

>> SE ha ragione lui, allora può darsi che il meccanismo di piegatura  
>> dei nodi  
>> non sia stato ancora del tutto spiegato.  
>  
> Potrebbe avere agito il vento sulle piante di grano già indebolite.  
> Per quanto il contadino curi il suo grano non è detto che se lo passi  
> in rassegna tutto ogni giorno.

Esatto.

E' un po' come per le testimonianze sui tempi di formazione dei c.c. : si fanno tante affermazioni, ma sono basate più sul ricordo (a volte ricostruito) di quello che si può avere visto che su una vera attenta osservazione dei campi.

Più volte ho fatto l'esempio dei palazzi nella mia città: a volte mi rendo conto che sono stati costruiti (su strade che percorro tutti i giorni !) solo dopo qualche settimana che sono finiti i lavori. Evidentemente non si fa sempre caso a tutto...

>> Se invece la sua è una testimonianza azzardata, o parziale, non ci  
>> sarebbero ulteriori misteri da indagare.  
>> Ma così, su due piedi, è difficile dare del "cazzaro" al contadino,  
>> senza neppure conoscerlo ; P  
>  
> Magari la testimonianza azzardata o parziale la dà il "ricercatore"  
> che parla  
> col contadino :P

Anche questo non è da escludere.

>> C'è un altro fattore però che potrebbe essere legato al terreno, e  
>> non alla variabilità dei fenomeni atmosferici, ed è l'acqua.  
>> In presenza di falde sotterranee quasi superficiali si può avere un

>> deterioramento anche grave delle spighe (lui, testualmente ha detto:  
 >> "il  
 >> grano va a puttane").  
 >  
 > si certo. Con l'aggravante, direi, che il fenomeno si farebbe  
 > più intenso proprio in seguito a forti piogge.  
 > Pensavo anche quando notavo l'affermazione del contadino sulla  
 > ripetitività  
 > del fenomeno sugli stessi luoghi a qualche lente di sabbia fine mista  
 > a argilla poco sotto il terreno di coltura che potrebbe dare problemi  
 > proprio alla  
 > pianta per l'apporto idrico

E non mi risulta che siano mai state fatte prove penetrometriche sul terreno, aggiungerei.  
 Invece le "analisi" dei campi magnetici con bacchette da raddomante si sprecano, bah...  
 Questo la dice lunghi su alcuni tipi di ricercatori.

-cut-

> Ma a haselhoff cosa interessava far notare?  
 > Cosa avrebbe dovuto confermare la sua ipotesi? Che gli steli col  
 > maggior allungamento dei nodi erano concentrati al cerchio del crop  
 > perche' eran maggiormente irraggiati?

Si. Secondo la legge dell'allungamento dei nodi da lui elaborata (correggendo quella di Levengood) si avrebbe che:

$$Nl-No = b(I/I_0)$$

Con: Nl = lunghezza nodi "anomali"  
 No = Lunghezza nodi di controllo  
 b = costante di proporzionalità  
 I<sub>0</sub> = intensità della fonte radiante  
 I = intensità radiazione assorbita.

Levengood propone un modello per definire il valore di I, che deriva dalla legge di assorbimento elettromagnetico per onde piane:  $I(d)/I_0 = e^{(-acd)}$   
 Dove "a" e "c" sono dei coefficienti che influenzano l'assorbimento, metre d è la distanza dalla fonte emettitrice.

Hasselhoff modifica il termine d, introducendo il modello di irraggiamento puntiforme.

Al posto di d utilizza quindi il raggio  $r = \sqrt{h^2 + d^2}$  dove h è l'atezza delle fonte emettitrice e d è la distanza sulla proiezione ortogonale (immagina un triangolo rettangolo in cui r è l'ipotenusa, h e d i cateti)

Queste due formule dovrebbero giustificare una distribuzione degli allungamenti dei nodi secondo un andamento a campana, simile ad una gaussiana.

Tutto questo secondo il suo articolo su "PHYSIOLOGIA PLANTARUM 111: 123-125. 2001"

E' però interessante leggere cosa dice in fondo all'articolo:  
\*"By no means does the author pretend to present a 'lithmus test' for distinction between a 'genuine' crop formation, whatever it may be, and a hand-flattened area of crop."\*

Quindi l'autore, nonostante il gran dire di molti entusiasti della "anomalie", non dice affatto che queste possano essere prese come parametro per distinguere crop "veri" da quelli "falsi".  
E fa bene, perchè dopotutto anche una correlazione fra i dati non potrebbe definire un rapporto di causalità  
("Correlation is not causation" come mi faceva notare un amico in una e-mail proprio ieri <http://www.geocities.com/Heartland/Hills/5998/statsts.html>)

Ripeto: Haselhoff non dice che l'andamento delle "anomalie" di allungamento dei nodi possano essere presi come parametro per definire la genuinità di crop circle.

Lo lascia solo intendere...  
Già, e per rincarare nel suo sito si parla di "scientific studies".  
([http://www.dcccs.org/scientific\\_studies\\_confirm\\_\\_crop\\_circles\\_made\\_by\\_\\_balls\\_of\\_light\\_.htm](http://www.dcccs.org/scientific_studies_confirm__crop_circles_made_by__balls_of_light_.htm))  
Quanto siano scientifici questi studi non sta a me dirlo.  
Sicuramente ha provato a dare una visione ed una interpretazione del fenomeno, rispettabile e molto più ragionata di altre.  
Ma non si può, ripeto non si può, pretendere di prendere i suoi studi come dimostrazione SCIENTIFICA della relazione fra fonti emettitrici elettromagnetiche e formazione di c.c.

Perchè dico questo? Per mancanza di fiducia nei suoi confronti, per amore di polemica, per cieca fede nel verbo del becero scetticismo?

No, per due semplici considerazioni:

- 1) Egli stesso lo dice nella parte finale del suo articolo, come ho riportato sopra
- 2) Il suo articolo, pur se pubblicato sull'autorevole PHYSIOLOGIA PLANTARUM, compare nella rubrica "opinions and comments" e come tale non è sottoposto a referaggio.

Per quanto riguarda il secondo punto si legga la pagina di Margherita Campaniolo (un sito che consiglio vivamente a tutti), che ha contattato direttamente la redazione della rivista:

(<http://www.margheritacampaniolo.it/CGSagronomia11.htm>)  
=====

Ora, se possibile, vorrei gentilmente farvi una ulteriore domanda, perché nella lettura dei titoli degli articoli da voi pubblicati ho notato una differenza, una differenza presente anche tra i due da me citati nella precedente mail. Il primo (PHYSIOLOGIA 105 PLANTARUM: 615-264. 1999/ISSN 0031-9317, dispersione delle energie nelle formazioni in tutto il mondo del raccolto) ha due date: [ricevuto il 9 giugno 1998, modificato il 13 gennaio 1999] mentre il secondo (PHYSIOLOGIA 111 PLANTARUM: 123-125. 2001/ISSN 0031-9317, opinioni ed osservazioni sul WC di Levensgood, Talbott NP (1999)) ha soltanto una data: [ricevuto il 7 gennaio 2000]. L'articolo del Dott. Haselhoff presenta quindi una data di ricevuta e non una di modifica. Questo indica che l'articolo di Haselhoff non è stato sottoposto ad una revisione? Forse non è stato sottoposto ad un processo di revisione

perché appartiene alla sezione "Opinion papers"?

-CUT-

Il giorno dopo arrivò puntuale la cortese risposta da Physiologia Plantarum che, escluso i convenevoli, diceva:

Quello che si riferisce allo studio (Haselhoff 123-124 e Deardorff 125) non ha subito modifica, è stato valutato soltanto dal Redattore e così pubblicato come "Opinions and comments".

=====

Cosa ne è allora delle "analisi scientifiche degli esperti pubblicate in autorevoli riviste"?

Sicuramente valgono ancora molto per alcuni, soprattutto per quelli che sono talmenti convinti delle ipotesi fantascientifiche sulla formazione dei c.c. che di fronte all'evidenza del ritrovamento di corde e paletti pensano a chissà quale tipo di "cover up" per insabbiare la verità. (vedere news del CUN...)

>> Se ce l'avessi non te lo direi.

>> Aspetterei prima la calata degli ufologi, tanto per farmi quattro

>> risate ;

>> PPPP

>

> Confesso che l'anno scorso pensavo di fare un crop in un campo di

> parenti

> in veneto, ma dubito sarebbero stati consenzienti :)

Ci avevo pensato anche io, ma poi quei poltroni dei miei amici non si sono prestati a farmi da assistenti, grrr!

E come noi chissà quante altre persone (specialmente dopo avere visto Signs) avranno pensato di fare lo stesso.

Poi non ci si deve stupire del flap di c.c. al quale assistiamo in questa stagione in Italia...

From enobasta@spam.it Tue Jun 24 12:47:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate questo video

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 12:47:10 +0200

> >> per tutto il resto vale

> >> la regola scientifica per cui è tutto vero fino a prova contraria.

> >> :-)

> >



> > è uno scherzo vero?  
>  
> Fino a prova contraria :-)

rotfl!  
ingo

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 12:51:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 10:51:50 GMT

Ecco un nuovo acronimo che dovremmo tutti cominciare a considerare con un minimo di realismo obiettivo. Lo strutturiamo in inglese, visto che è ormai usanza comune, e diciamo che vi propongo di considerare le CFI, ovvero, le "Creeping Frauds not Identified", in italiano "Truffe Striscianti non Identificate".

Questo tanto per ricordare a troppo diffusa mentalità forcaiola che, oltre alle "Identified Creeping Frauds ", le truffe ben individuate tipologicamente e soggettivamente, noi viviamo in una società che \*si regge\* sulla truffa strisciante, nascosta, spesso istituzionalizzata.

Io odio il giustizialismo di piazza, la superficialità grassa degli ignoranti che si presta alla strumentalizzazione degli arroganti in mala fede!

I cosiddetti "maghi" sono fuffari? Truffano il prossimo? E' un fenomeno preoccupante in quanto in continua ascesa? E chi dice di no?...

Ma perchè si finge di non sapere che esistono truffe peggiori ed ancor più gravi, sotto diversi punti di vista, le quali non ci devono certo autorizzare a soprassedere su quelle dei "maghi" ma, perlomeno, rendere consapevoli che è il \*sistema\* che va cambiato, tutto, globalmente; che è la struttura stessa di questa nostra società che ha permesso connivenze, compromessi, menzogne, mafie a tutti i livelli nel nome di un globale individualismo basato unicamente sul \*profitto economico\*.

Non esistono categorie protette, immuni. Non nelle religioni, non nelle scienze, non negli apparati sociali.

Ecco un trafiletto del quotidiano "Il Trentino" di oggi, 24 giugno 2003:

"TERNI. Nove appartamenti, due auto, due conti correnti bancari e due stipendi sono stati sequestrati a quattro medici di base dalla Guardia di Finanza di Terni, su disposizione della Magistratura contabile, nell'ambito di un'indagine su un presunto giro di prescrizioni anomale di antibiotici, farmaci a carico del Sistema sanitario nazionale. L'inchiesta ha accertato un danno erariale di 1.220.000 Euro."

E siamo a Terni, una piccola città...Quante altre "Creeping Frauds not Identified" ci saranno, in Italia e nel mondo? E che si tratti della salute, di farmaci, ovvero di giocare e speculare sulla vita del prossimo non conta nulla?...

Se si volesse, non avremmo problemi a stilare lunghissimi elenchi di simili, vili truffe ai danni della società.

Ma sembra che i "maghi", quelli che non è difficile identificare come truffatori ed imbonitori, siano la sola feccia da perseguire, anzi, li si vede ovunque, anche dove non ci sono, anche dove non si vuole truffare, speculare, vivere alle spese della salute pubblica....

Non sarò certo io, che sono stato definito "delinquente" da un infame vigliacco senza che potesse conoscermi ma ben protetto dal suo anonimato e dalla distanza fisica da me (buon per lui!), ad erigermi a censore o moralizzatore di nulla. Ma pretenderei che questa società fosse un po' meno ipocrita, seguisse meno le mode dei mass media come pecoroni ignoranti e ragionasse di più con la propria testa.

Per una Wanna Marchi conosciuta ci sono migliaia di \*assassini morali\* (e non solo) in tutto il mondo. Magari, anzi ne sono certo, troveremmo spesso squali più infidi proprio fra coloro che, per istituzionalità, prestigio di scienza o abile copertura d'élite godono impunemente della piena fiducia delle masse bovine!

Ma non sarò certo nemmeno io che non rispetterò la scienza, la medicina, la politica dicendo che...non esistono, che sono tutta fuffa. Mi rammaricherò profondamente per chi le stupra, strumentalizza ed infanga. Ma, almeno, cercherò di essere onesto e di saperle scindere dai loro indegni ed ignobili rappresentanti.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 12:55:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cover up

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 10:55:35 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:rJMJa.114377\$Ny5.3300527@twister2.libero.it...

> un ringraziamento doveroso credo vada a Diego per la mole di lavoro, che  
> hanno contribuito in modo "pesante" ad allontanare molti dei danni  
provocati  
> dalla disinformazione di siti come EdicolaWeb.  
>  
> kit

E' come se avessi ringraziato un cinghiale di aver ripulito dalle  
"immondizie" il tuo orticello di verdure. Peccato che, nel frattempo, abbia  
devastato anche le verdure.  
Continua a ciucciare latte dalle mammelle di mamma Hack, pirlotto.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 12:55:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 24 Jun 2003 10:55:56 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bd957l\$soefuf\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> Eugenio Mastroviti wrote:

>

> >>> Ora basta. Verrà realizzato un Crop che non lascerà dubbi.

> >>

> >> Ho come un deja-vù.

> >

> > Perche'?

>

> Se da oggi, nonostante sia appena iniziata la stagione, non compare più

> neppure un crop sappiamo a chi rivolgerci :-)

devo dire che mi hai fatto ridere per 5 minuti.....

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 12:56:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cover up

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 10:56:47 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:H6WJa.237105\$g92.5235520@news2.tin.it...

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio

> news:rJMJa.114377\$Ny5.3300527@twister2.libero.it...

-----CUT-----

Dimenticavo:

\*PLONK\*, pirlotto.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 12:59:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 10:59:39 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:xJDJa.129078\$pR3.2916798@news1.tin.it...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:PwCJa.230526\$g92.5017690@news2.tin.it...  
> >  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:TFBJa.128538\$pR3.2905292@news1.tin.it...  
> > > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:1nBJa.128470\$pR3.2903750@news1.tin.it...  
> > >  
> > > P.S.: ecco la cartina della porzione di cielo quasi completamente  
> visibile  
> > > da casa mia:  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > > Il tragitto dell' "oggetto" andava circa dalla montagna chiamata "LA  
> > > MARZOLA", sulla sinistra, a dietro la "Pinarotta", che è scritta molto  
> > > leggermente a destra di "VETRIOLO TERME".  
> > >  
> > ok, la rotta è quella .  
>  
> Che rotta?

c'è un luogo che tu dovresti conoscere, c'erano dei radar un tempo, un monte  
off limits, in linea d'aria da Pergine circa credo 10 Km , vicino alla base  
dei  
Polaris, erano diretti là.  
se controlli la direzione direi che ci siamo, se non hai capito dov'è te lo  
dirò più  
chiaramente. Sono anni che sono lì.

Antonio è la verità accidenti, ti vuoi fidare di me ?

Perchè non ci fai un giro di notte ?

A.RB.EL.

From enobasta@spam.it Tue Jun 24 13:01:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:01:13 +0200

- > prendemmo come
- > campioni
- > neonati, ciechi, speleologi .....
  
- > Quello che tu dici è in sostanza vero: non c'è una corrispondenza esatta tra
- > il ritmo circadiano medio
- > dell'uomo terrestre e la durata del giorno solare.

neonati ciechi e speleologi sarebbero un campione dell'uomo medio?  
certo che avete bei metodi scientifici...  
quelli li scelgono proprio perchè non sono medi, l'uomo medio ha il circadiano di 24h spaccate.  
quei soggetti non hanno piu la luce a regolarlo e quindi si sfalsa  
allora qualcuno ha pensato che il giorno perfetto dovrebbe essere di 25h...ma questo lo pensiamo tutti senza dover diventare ciechi o speleologi tutti abbiamo provato la sensazione di avere la giornata corta, ma anche quella opposta.  
ingo

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 13:02:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:02:16 GMT

- "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd95ti\$rf7\$1@lacerta.tiscalinet.it...
- > > io non l'ho fatto me lo dici tu ? così facciamo prima: che forma
  - > d'onda
  - > > ha l'audio del filmato ? e cosa deduci tecnicamente ?
  - >
  - > è un falso l'audio è fatto al pc si vede chiaramente ma non lo dico io
  - > io l'ho solo riconfermato trovi vari post su altri ng stranieri e su sci

> fi  
>  
> > ti convinci subito che sei un terrestre  
> > > millantatore e con te chiunque lo vedrà capirà ceh quello è un fake.  
>  
> > ?!?! cannabis lanata ?  
>  
> materia grigia

che schifo !! sei peggio di Hannibal the Cannibal.!!!

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Jun 24 13:10:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 12:10:18 +0100

On Tue, 24 Jun 2003 10:59:39 +0000, A.RB.EL wrote:

> off limits, in linea d'aria da Pergine circa credo 10 Km , vicino alla base  
> dei  
> Polaris, erano diretti là.

Base dei POLARIS?!? In Trentino?

Senti, il tuo pseudonimo nell'MI6 per caso era Johnny English?

Eugenio

--

Opinions are like assholes -- everyone's got one, but nobody wants to look at the other guy's.

From dedalo72@interfree.it Tue Jun 24 13:11:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:11:07 +0200

Antonio Bruno wrote:

> E' come se avessi ringraziato un cinghiale di aver ripulito dalle  
> "immondizie" il tuo orticello di verdure.

Rosica qui, rosica la'... trallallero trallala' :)

ded

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 13:14:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:14:10 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns93A39DC4F3741alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in  
> news:h9qJa.228162\$g92.4922023@news2.tin.it:  
>

> > Questa sorta di meccanicismo genetico  
> > potrebbe anche essere un passo fondamentale di interpretazione  
> > dell'universo (almeno del nostro) ma la trappola da evitare è quella  
> > di credere che \*tutto si fermi lì\*...

>  
> Più che l'interpretazione dell'universo, direi che è la spiegazione in  
> termini puramente tecnici di come è nata e si è sviluppata la vita  
> biologica sul nostro pianeta. Ovviamente, questa è una spiegazione che ci  
> soddisfa dal punto di vista scientifico e stop. Anche se oggi riusciamo a  
> comprendere meglio i meccanismi sottesi all'evoluzione biologica, non  
> siamo ancora in grado di rispondere a questioni più profonde, ovvero al  
> significato stesso della vita. Non dobbiamo più chiederci "come", ma  
> dobbiamo cominciare a capire "perchè".

Certo, è proprio questo che volevo dire. Io condanno semplicemente le  
"invasioni di campo", ovvero chi vuole andare \*oltre\* i limiti del  
conosciuto e dei pur eclatanti progressi della conoscenza scientifica,  
pretendendo di trarne conclusioni esistenzialiste loro malgrado. Es.: lo  
scienziato che giunge a strutturare un soddisfacente schema genetico,  
biologico della vita nell'universo, non dovrebbe mai, se è onesto, giungere  
a dire: "Questo dimostra che Dio non esiste!", ma solo: "Fin qui abbiamo  
alzato i veli dell'ignoto, ma c'è un \*oltre\* che non saremo mai in grado di  
comprendere". Ciò non significa fermarsi lì, ma solo dare humus alla vera  
ricerca, un humus che si chiama \*umiltà\*.

> > Ora, a parte che anche questa concezione di  
> > "estremo genetismo" credo che sia da dimostrare effettivamente secondo  
> > canoni che esulino dalle teorizzazioni, per quanto supportate da buone  
> > basi scientifiche, io penso che l'Universo e le sue leggi siano come  
> > una serie di scatole cinesi delle quali non so se ci sarà mai  
> > consentito di scoprire l'"ideatore".

>  
> Infatti Dawkins all'inizio del libro scrive una sorta di "avvertenza" per  
> il lettore: "E' abbastanza difficile spiegare come inizi un universo  
> anche semplice e penso che tutti siano d'accordo sul fatto che sarebbe  
> ancora più difficile spiegare l'improvvisa comparsa di un ordine  
> complesso - la vita - perfettamente strutturato, o di un essere capace di  
> creare la vita". Cita esplicitamente un "essere capace di creare la  
> vita", e non a caso. Quando si affronta il dilemma su "chi" ha creato il  
> tutto, risulta evidente che poi bisogna domandarsi chi ha creato il  
> creatore, e così via... e si entra in un circolo vizioso. In realtà,  
> secondo me occorre tenere presente che se esiste davvero un creatore  
> dell'universo, egli deve essere al di fuori dell'universo stesso, quindi

- > al di fuori del tempo e dello spazio. E' difficile concepire un'entità
- > che sia al di fuori del tempo. In quanto tale, un'entità del genere è già
- > di per se' esclusa dal poter interagire direttamente con le nostre
- > faccende quotidiane, siano esse di normale amministrazione o dei
- > clamorosi miracoli.

E' difficile, sì, ma, direi, razionalmente obbligatorio. Almeno, per quello che riusciamo a razionalizzare noi...Obbligatorio perchè, a mio parere, è illogico pensare all'inesistenza di quello che possiamo chiamare, con termine improprio, "Creatore", e questo proprio alla luce delle meravigliose leggi che scopre la scienza.

- > > C'è sempre una ragione ultima,
- > > insomma, che frega i materialisti casualisti, secondo me.
- >
- > Oppure potrebbe non esserci nessuna ragione ultima. Anche questo dubbio
- > fa parte del dilemma fondamentale. Non siamo sicuri che "ci sia
- > qualcosa" al di là della nostra vita o al di là dell'universo. Ognuno ha
- > la propria convinzione, e la esplicita nei termini che ritiene più
- > opportuni (fede ad esempio, oppure semplice credenza personale).

Io ne sono sicuro. Ma, giustamente, sottolinei la soggettività di tale scelta. Solo che non credo si tratti unicamente di "fede". Sarò presuntuoso ma continuo a ritenere come \*logica conseguenza\* la deviazione verso una concezione deterministica dell'universo: se trovo un pc per strada non posso pensare che si sia formato per caso.

- > > Inoltre, io credo in concetti che potranno suonare ostici a scienziati
- > > e positivisti, concetti come \*libero arbitrio\* ed evoluzione di tutto,
- > > anche della coscienza. Potrai dirmi e provare a "dimostrarmi" che
- > > basta rimuovere o stimolare un piccolo ganglio del cervello o
- > > modificare questo o quel gene per ottenere caratteri del tutto
- > > diversi, ma non potrai convincermi che, così facendo, anche tu non
- > > abbia operato che una "libera scelta" che è andata ad interferire sul
- > > normale sviluppo di un individuo.
- >
- > Attenzione, perchè la teoria dell'evoluzione non vuole (e non deve)
- > spiegare tutto. Ad esempio, un concetto come il libero arbitrio sfugge a
- > qualsiasi tipo di analisi scientifica.

Sono d'accordo. Infatti, il libero arbitrio, inteso come bene assoluto e, direi, "trascendente" se ne frega della nostra scienza.

- > > Se nasciamo determinati come un
- > > programma informatico, comprese emozioni e sentimenti (e sottolineo
- > > "se"...), il signor Cuoghi ed altri che la pensano come lui potranno
- > > accontentarsi di questo. Io, in modo stramaledettamente irrazionale,
- > > penso che essi esercitino solo una forma di pigrizia mentale ed una
- > > esplicazione di strisciante paura. Ciao
- >
- > Mah... non credo che Diego si "accontenti", come dici tu. La tua
- > irrazionalità è esattamente uguale a quella di tutti gli altri: si
- > cercano risposte in ambiti non completamente conoscibili, e dove non
- > troviamo risposta cerchiamo di darla noi. Credo che il buon Diego non



> sfugga a questa fondamentale legge umana...

Non intendo aprire una discussione su Cuoghi. Io non sono d'accordo. Lo ritengo un prigioniero dei suoi pregiudizi pur avendo senz'altro ottime capacità analitiche e tecniche. Una cosa è cercare di dare risposta a ciò che non riusciamo a spiegare, un'altra è cercare di spiegare che non esistono fatti inspiegabili. Ti ricordo che, pur sollecitato varie volte da me, Diego non ha mai voluto affermare nemmeno un principio di questo tipo: "Non siamo ancora in grado di spiegare tutto nell'universo ed esiste una certa quantità di fatti ed eventi che esulano dalle normali conoscenze scientifiche".  
Una volta paragonai Cuoghi ad una Ferrari con il volante bloccato: sai che patatrack contro i muri!...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> --

> Eccola, la teoria del tutto:

> " $Es(n \Rightarrow N) \Leftrightarrow Es(n) \Leftrightarrow Es \Leftrightarrow Stc \Leftrightarrow St \Leftrightarrow Es(n) \Leftrightarrow St(n) \Leftrightarrow Stc(n) \Leftrightarrow Es(n \Rightarrow N)$ "

> A.RB.EL'S Mathematics

From kitcarson@pornostars.com Tue Jun 24 13:16:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Tue, 24 Jun 2003 11:16:30 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ecco [cut]

ho visto che hanno aperto un nuovo NG    it.discussioni.tarocchi

magari li' sei piu' IT che su un ng di UFO.

cmq, visto che alla fine te le cerchi sempre:

se io ti "rapinassi" 10 euro per una domanda sulla salute di mio figlio che sta male all'ospedale, via email, la cui risposta viene formulata dallo smazzo di alcune carte (forse), tu cosa diresti?

che sono idioti quelli che pagano 10 euro? o che sono truffatori quelli che i 10 euro li chiedono? o ambedue le opzioni?

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 13:19:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:19:48 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd9bfb\$uli\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> Dopo tutta 'sta marea di Crops, qualcuno ha finalmente capito a che  
servono?  
> Sono un messaggio, un'impronta lasciata dall'atterraggio di un ufo, uno  
> scherzo della natura o dell'uomo...?  
>  
> Se fossero un messaggio: sarebbero inutili, non li capiremmo e se gli  
alieni  
> hanno un barlume di intelligenza sanno che non li capiamo...

Sbagli. C'è chi può capirli e, se gli "alieni" ci sono, lo saprebbero  
sicuramente.

> Se fossero impronte: ma perchè hanno sta mania di atterrare proprio sui  
> campi di grano?

No, non sono semplici "impronte". Non nel senso fisico del termine. Ma sono  
"impronte psico-istruttive". Mi fermo qui: ci sono troppi zoticoni perchè io  
continui a spiegarti cosa intendo.

> Se fossero uno scherzo: allora si capirebbe tutto... e molti autori di  
libri  
> e siti commerciali dovrebbero cambiar mestiere :)

Già, ma siccome non credo che l'Universo sia uno scherzo originato da Dio  
per far lavorare gli angeli, i creatori dei cc, quelli autentici, che non  
hanno i mezzi ed i poteri di Dio, penso siano motivati da ragioni molto più  
serie...  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From kitcarson@pornostars.com Tue Jun 24 13:28:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:28:38 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>  
> E' come se avessi ringraziato un cinghiale di aver ripulito dalle  
> "immondizie" il tuo orticello di verdure. Peccato che, nel frattempo,  
abbia  
> devastato anche le verdure.  
> Continua a ciucciare latte dalle mammelle di mamma Hack, pirlotto.  
>

ehhe Mago Castoro, non rosicare troppo.

kit

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 13:31:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:31:51 GMT

"atilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0306240212.477f90e4@posting.google.com...  
> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
news:<jeBJa.229994\$g92.5002610@news2.tin.it>...  
CUT

> Spiegazioni un po' piu' fantascientifiche vengono ad es. da  
> Zecharia Sitchin, studioso di antiche lingue sumere, il quale  
> pretende di aver decifrato scritture sull'esistenza di un 12.mo  
> pianeta, e che il popolo degli Annunaki avrebbe prima stazionato  
> su Marte quindi poi effettuato esperimenti genetici sui nostri  
> antenati.

il 12 Pianeta non esiste ma gli "Annunaki " tazzionarono su Marte, questo te  
lo posso  
assicurare, e fecero quegli esperimenti genetici sulla terra.  
Se vai su Google e ricerchi ARBEL nei Newsgroup, troverai quello che ti  
serve.  
metti come sottochiavi di ricerca: A.DA.MU. o E.DH.HN

Ora io non so quanto possa essere attendibile questa  
> faccenda del 12.mo pianeta (per me sarebbe stato troppo freddo  
> e lontano, ho dubbi che possa essere nata prima li' la vita),

era una base militare degli A.NU.NA.KI come impropriamente vengono chiamati gli Umani del sistema di Sirio, abitanti del pianeta GHE.MU.

- > cmq ci potrebbe essere del vero in antiche leggende come quelle
- > degli Argonauti esploratori di terre lontane a bordo della Argo
- > (una astronave?), come anche nelle citazioni bibliche sui nostri
- > creatori (gli "Elohim" = dei o esseri celesti, si badi bene e' PLURALE non
- > come viene comunemente tradotto, "Dio" al singolare, e' sbagliato!).

erano sempre i Ghemuiani quelli che vennero chiamati EL.HO.IH.IHM ( in scrittura antica ghemuiana )

- > Sempre la Bibbia dice chiaramente che "i figli degli dei" si incrociarono
- > con le figlie piu' belle degli umani-terrestri, e che un precedente
- > Eden (Marte???) fu abbandonato o ne fummo scacciati.

Questo accade anche oggi, ma Eden è tra il Tigri e l'Eufrate, IRAQ, ora NEW TEXAS, su Marte c'erano degli insediamenti notevoli, fino a che quello che viene chiamato il 12 pianeta non sparò contro la superficie di Marte

in seguito a una ribellione di alcuni generali Ghemuiani, anche la Terra fu colpita  
ma in modo più selettivo, sia Marte che la Terra hanno ancora le cicatrici di quel tragico evento.

Se almeno una parte

- > piccolissima di queste incredibili storie avesse un minimo fondo di verita',
- > cio' potrebbe spiegare delle differenziazioni "anomale" nel genoma umano.
- > Insomma, non tutti avremmo un bel pezzo di matrona marziana come
- > lontana antenata! ;-)))

queste incredibili storie, che mi rendo conto, per voi, sono incredibili, sono vere,

e nell'uomo ci sono le prove che questa è solo la verità, la discendenza dagli Umani di Sirio è testimoniata dal buco evolutivo mai spiegato tra i neanderthal e i sapiens che tra l'altro è dimostrato ora vissero insieme.

I primi erano gli ominidi, i secondi generati geneticamente come nuova razza incrociando il genoma degli ominidi con quello dei figli degli dei ( Ghemuiani ),  
è l'Homo Sapiens che gira oggi per strada.

A.RB.EL.

From enobasta@spam.it Tue Jun 24 13:40:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:40:39 +0200

>>>>cazzo non sei capace di visualizzare su un programma audio la forma  
>>>>d'onda dell'audio del filmato? ti convinci subito che sei un  
terestre  
>>>>millantatore e con te chiunque lo vedrà capirà che quello è un fake.  
>>>>oltre al fatto che la scia non può essere reale e questo lo sa  
chiunque  
>>>>sappia un po di fisica da 4 soldi.

>>> ?!?! cannabis lanata ?

>> materia grigia

> che schifo !! sei peggio di Hannibal the Cannibal.!!!

non ci credo non l'hai capita...te la spiego:  
non mi faccio le canne, ragiono (uso la materia grigia non la cannabis.  
non significa che me la fumo ma che la uso). alle conclusioni ci arrivo  
per deduzioni logiche o induzioni derivanti dall'esperienza. Seguo il  
metodo scientifico che si è rivelato l'unico in grado di farci studiare  
la realtà senza commettere errori. altro che cannabis.  
riguardo alla scia tu hai detto che sarebbe dovuta alla propulsione...  
non è dovuta alla propulsione altrimenti ci sarebbe anche e soprattutto  
in fase di accelerazione in volo rettilineo.  
nelle intenzioni di chi ha fatto il filmato c'era la volontà di  
simulare la condensa dovuta alle differenze di pressione ma non ha  
calcolato una cosa, che tu ovviamente ora pretenderai di sapere..attendo  
che ce lo dici poi di dico come stanno le cose.  
ingo

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 13:41:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 11:41:59 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.24.11.10.18.596403@gointernet.co.uk...  
> On Tue, 24 Jun 2003 10:59:39 +0000, A.RB.EL wrote:  
>  
> > off limits, in linea d'aria da Pergine circa credo 10 Km , vicino alla  
base  
> > dei  
> > Polaris, erano diretti là.  
>  
> Base dei POLARIS?!? In Trentino?  
>  
> Senti, il tuo pseudonimo nell'MI6 per caso era Johnny English?

ok, non erano Polaris, correct.

ma lui credo abbia capito lo stesso.  
erano comunque missili.

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 13:44:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:44:33 +0200

Gyork wrote:

- > E non mi risulta che siano mai state fatte prove penetrometriche sul
- > terreno, aggiungerei.
- > Invece le "analisi" dei campi magnetici con bacchette da rabdomante si
- > sprecano, bah...
- > Questo la dice lunghi su alcuni tipi di ricercatori.

Saranno ricercatori indipendenti :-)  
Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 24 13:56:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:56:22 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio <a3WJa.237081\$g92.5234867@news2.tin.it> :

- > I cosiddetti "maghi" sono fuffari? Truffano il prossimo?

-----  
20/07/02

Studio del Paranormale e sensitivo con esperienza pluriennale offre confronto e discussione su temi inerenti la vita, le domande ed i settori di ricerca suddetti, come la medianità, la reincarnazione, i viaggi astrali, ecc...  
Sono specializzato nello studio dei Tarocchi Esoterici e dell'Astrologia singola e di coppia. Sto organizzando un punto telematico d'incontro che

ci permetta di confrontarci senza l'ostacolo delle distanze.

<http://www.consultitarocchiesoterici.it/>

Saluti cordiali Antonio assgraal\*katamail.com

-----

-----

"Ave a voi, amici navigatori dell'occulto!...

Sono Chrysigon, un Iniziato all'antichissima Scienza dei Magi.

Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo del destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete dell'antico sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me.

Siete entrati nel mio studio virtuale, estensione telematica di un'attività che si articola anche come gruppo ritualistico e di studio che utilizza gli occulti poteri delle magiche correnti di energia diffuse su tutto il nostro Pianeta."

-----

-----

Opzione 1:

Scriveteci le vostre domande via e-mail, ricordandovi di effettuare prima il vaglia postale a: "Associazione Graal, Via Caduti, 27/a - 38057 Pergine Valsugana (TN)".

Ogni risposta, relativa ad ogni singola domanda, costa 10 Euro (£. 20.000 circa), e sarà circostanziata, estesa e valutata con la massima attenzione soggettiva.

Le risposte giungeranno via e-mail nel giro di 4 giorni al massimo.

Potete rivolgerci un numero illimitato di domande ma sarà necessario, ai fini di una maggiore chiarezza, che definiate bene "Domanda 1", "Domanda 2", "Domanda 3", ecc...

Opzione 2:

Si possono richiedere via e-mail risposte telefoniche allegando il numero al quale si vuole essere richiamati a scelta in una delle due seguenti fasce orarie: 11.00-12.00 oppure 21.30-24.00.

Naturalmente dovete ricordarvi di effettuare il versamento tramite vaglia postale di 25 Euro (£. 50.000 circa) OGNI TRE RISPOSTE.

Attenzione: se avete una sola domanda telefonica, la cifra da versare sarà di 12 Euro (£. 24.000 circa).

Ogni caso sarà valutato con la massima attenzione nella sua specificità ed ogni persona che si rivolgerà a noi, verrà da quel momento, considerata una nuova amica da seguire in ogni eventuale successiva necessità...

Il costo dei consulti è considerato con la massima onestà possibile, e ci chiediamo di ricordare che un servizio professionale e serio richiede tempo, studio ed applicazione. Tutto questo, nel vostro interesse. Scriveteci, dunque, con fiducia o prendete un appuntamento telefonico ai numeri sotto scritti. Vi attendiamo!...

Chrysigon (antico nome celtico e magico).

-----

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 24 13:59:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:59:53 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
<otWJa.237277\$g92.5239381@news2.tin.it> :

>> Se fossero un messaggio: sarebbero inutili, non li capiremmo e se  
>> gli alieni hanno un barlume di intelligenza sanno che non li  
>> capiamo...  
>  
> Sbagli. C'è chi può capirli

Se lo dice AB...

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 14:00:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 14:00:36 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Non intendo aprire una discussione su Cuoghi. Io non sono d'accordo.  
> Lo ritengo un prigioniero dei suoi pregiudizi pur avendo senz'altro  
> ottime capacità analitiche e tecniche. Una cosa è cercare di dare  
> risposta a ciò che non riusciamo a spiegare, un'altra è cercare di  
> spiegare che non esistono fatti inspiegabili. Ti ricordo che, pur  
> sollecitato varie volte da me, Diego non ha mai voluto affermare  
> nemmeno un principio di questo tipo: "Non siamo ancora in grado di  
> spiegare tutto nell'universo ed esiste una certa quantità di fatti ed  
> eventi che esulano dalle normali conoscenze scientifiche".

Questo, come ti ho già fatto notare in almeno un'occasione, questo è  
assolutamente \*FALSO\*.

Quoto integralmente da questo thread: <http://snurl.com/1nbq>

"è mia personale opinione che esistano casi UFO rimasti senza una  
spiegazione \*certa\*"

e proseguendo:

"Un caso che mi sembra non abbia trovato una spiegazione soddisfacente è  
quello segnalato da Leonardo Serni (ma che non compare tra i nove usati  
come "sfida" da Antonio Bruno), quello del pilota Thomas Mantell:  
<http://www.webtre.it/Principale/seziniziale/glossario/Testi/mantel.htm>



Ma anche il caso dei Crop-Circles (o meglio, dei "migliori" crop circles) per me rimane ancora un mistero. Non credo siano di origine aliena ma nemmeno credo alle semplicistiche spiegazioni a base di corde e paletti e buontemponi nottambuli fornite dal CICAP, come ho scritto anche in una lettera a S&P.

Diego Cuoghi"

Ciao  
Nick

PS: Poi se qualcuno ha voglia di quotare un plonkato...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 24 14:02:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 14:02:01 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
<P7WJa.237111\$g92.5235691@news2.tin.it> :

> -----CUT-----  
>  
> Dimenticavo:  
>  
> \*PLONK\*, pirlotto.

Benvenuto nel Branco.  
Congratulations! ^\_\_\_^

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jun 24 14:12:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che =?ISO-8859-1?Q?=E8?= in noi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 24 Jun 2003 12:12:24 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ti ricordo che, pur sollecitato varie volte da  
> me, Diego non ha mai voluto affermare nemmeno un principio di questo tipo:  
> "Non siamo ancora in grado di spiegare tutto nell'universo ed esiste una  
> certa quantità di fatti ed eventi che esulano dalle normali conoscenze  
> scientifiche".

Ma quando mai?

Dimmi quando mi avresti fatto questa richiesta, e quando io avrei rifiutato, visto che sostieni di non leggermi e non rispondi ai miei messaggi. Sei falso.

Inoltre avresti anche potuto scegliere meglio la provocazione. Chiunque sarebbe d'accordo con una frase così formulata. Chi può dire di saper spiegare tutto nell'universo con le attuali conoscenze scientifiche? Io no di sicuro. E credo che non lo farebbe nemmeno uno scienziato.

Provocazione miseramente fallita. Ritenta, sarai più fortunato.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 14:25:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 12:25:15 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd9ddh\$vo6\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> >>>>cazzo non sei capace di visualizzare su un programma audio la forma  
> >>>>d'onda dell'audio del filmato? ti convinci subito che sei un  
> terestre  
> >>>>millantatore e con te chiunque lo vedrà capirà che quello è un fake.  
> >>>>oltre al fatto che la scia non può essere reale e questo lo sa  
> chiunque  
> >>>>sappia un po di fisica da 4 soldi.  
>  
> >>> ?!?! cannabis lanata ?  
>  
> >> materia grigia  
>  
> > che schifo !! sei peggio di Hannibal the Cannibal!!!  
>  
> non ci credo non l'hai capita...te la spiego:  
> non mi faccio le canne,

ah no ? ero rimasto indietro....

ragiono (uso la materia grigia non la cannabis.  
> non significa che me la fumo ma che la uso).

te la mangi....

CUT

> nelle intenzioni di chi ha fatto il filmato c'era la volontà di  
> simulare la condensa dovuta alle differenze di pressione ma non ha  
> calcolato una cosa, che tu ovviamente ora pretenderai di sapere..attendo  
> che ce lo dici poi di dico come stanno le cose.

dimmi solo se ci metti il limone.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 24 14:26:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 14:26:07 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>. Ti ricordo che, pur  
> sollecitato varie volte da me, Diego non ha mai voluto affermare  
> nemmeno un principio di questo tipo: "Non siamo ancora in grado di  
> spiegare tutto nell'universo ed esiste una certa quantità di fatti ed  
> eventi che esulano dalle normali conoscenze scientifiche".

Coglionazzo:

====

è mia personale opinione che esistano casi UFO rimasti senza una  
spiegazione \*certa\*.

-cut-

Un caso che mi sembra non abbia trovato una spiegazione soddisfacente è  
quello segnalato da Leonardo Serni (ma che non compare tra i nove usati  
come "sfida" da Antonio Bruno), quello del pilota Thomas Mantell:  
<http://www.webtre.it/Principale/seziniziale/glossario/Testi/mantel.htm>  
Ma anche il caso dei Crop-Circles (o meglio, dei "migliori" crop  
circles) per me rimane ancora un mistero."

====

Diego Cuoghi in Message-ID: 1fqa2us.1tis4ss1waskbmN%diegocuoghi@spamcop.net

E sono sicuro che Diego saprà indicare altri messaggi nei quali ha espresso  
pareri simili.

Ma AB che ne può sapere, visto che l'ha plonkato?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Jun 24 14:38:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 14:38:37 +0200

attilio <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
<bc64dd5f.0306240212.477f90e4@posting.google.com> :

>> A.RB.EL.

>

> Grazie, finalmente qualcuno che invia una risposta seria!

Andiamo bene... : \

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 14:46:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 12:46:45 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.24.11.10.18.596403@gointernet.co.uk...

> On Tue, 24 Jun 2003 10:59:39 +0000, A.RB.EL wrote:  
>  
> > off limits, in linea d'aria da Pergine circa credo 10 Km , vicino alla  
base  
> > dei  
> > Polaris, erano diretti là.  
>  
> Base dei POLARIS?!? In Trentino?  
>  
> Senti, il tuo pseudonimo nell'MI6 per caso era Johnny English?

Ok tanto vale essere chiari,  
erano missili terra - aria Hercules del Sistema Antiaereo Nike ,  
furono operativi in zona fino al 1976 poi nel 77 il 7° Reparto e  
il 56°, 59°, 64° e 66° Gruppo furono sciolti e l'area fu affidata agli  
Alpini.

Ma non è quella la zona, è dove c'erano i radar.

Gli Ufo che ha visto Antonio erano diretti là, c'è da tempo una base  
sotterranea,  
impossibile da trovare salvo che con una grande fortuna.

A.RB.EL.

From rod@noemail.it Tue Jun 24 14:53:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messori" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 12:53:56 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> wrote in message  
news:9e7gfvoqklcv7f8gdosl0r714rkuucps@4ax.com...

> "fattiiti mandaaare dalla maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo..."

Al momento sei stato tu inculato alla grande. Tutti questi anni in cui  
rosicavi. E Rodolfo qua e Rodolfo là. Mi hai pensato spesso, che onore!!!

>  
> Per il momento ripassati i contenuti di questi due link, della serie  
> "CIARLATANI" :

Ah bene, mi fanno pure pubblicità!!!!

Sto leggendo vari post su deja... il delirio, tuo e di altri "scettici".  
Essi, a te e Stefano Grossi spetta di diritto il Premio Deficienza.  
Ti ho ossessionato per anni ed ora sono tornato. Mai invocarmi a caso...

Ehi, ma tutta la vecchia guardia che fine ha fatto? Tipo Mr Wolf, Lara  
Croft, Casimiro Erario e compagnia bella? Non c'è più nessuno dei vecchi  
scettici?

Non ancora mi hai scritto in email per controllare se sono io il vero  
Rodolfo Messoro (essi, in questo anni taaaaanti si sono spacciati per me).  
So che muori dalla curiosità!!!!

Ho visto che hai tolto la firma su Ustica: almeno la morale che ti feci ha  
sortito effetto!!!

Ciaociao professorino dei miei stivali!  
Rod

From info@fqs.org.invalid Tue Jun 24 14:56:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: info@fqs.org.invalid (FQS)  
Date: Tue, 24 Jun 2003 12:56:12 GMT

Il 24 Giu 2003, 13:56, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha  
scritto:

> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> <a3WJa.237081\$g92.5234867@news2.tin.it> :

>  
>  
> > I cosiddetti "maghi" sono fuffari? Truffano il prossimo?  
>

> -----  
> 20/07/02

> Studioso del Paranormale e sensitivo con esperienza pluriennale offre  
> confronto e discussione su temi inerenti la vita, le domande ed i

> settori di ricerca suddetti, come la medianità, la reincarnazione,  
> i viaggi astrali, ecc...  
> Sono specializzato nello studio dei Tarocchi Esoterici e dell'Astrologia  
> singola e di coppia. Sto organizzando un punto telematico d'incontro che  
> ci permetta di confrontarci senza l'ostacolo delle distanze.  
> <http://www.consultitarocchiesoterici.it/>  
> Saluti cordiali Antonio assgraal\*katamail.com  
> -----  
>  
> -----  
> "Ave a voi, amici navigatori dell'occulto!"  
>  
> Sono Chrysigon, un Iniziato all'antichissima Scienza dei Magi.  
> Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo  
> del destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete  
> dell'antico sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me.  
> Siete entrati nel mio studio virtuale, estensione telematica di  
> un'attività che si articola anche come gruppo ritualistico e di  
> studio che utilizza gli occulti poteri delle magiche correnti di energia  
> diffuse su tutto il nostro Pianeta."  
> -----  
> -----  
> Opzione 1:  
> Scriveteci le vostre domande via e-mail, ricordandovi di effettuare  
> prima il vaglia postale a: "Associazione Graal, Via Caduti, 27/a -  
> 38057 Pergine Valsugana (TN)".  
>  
> Ogni risposta, relativa ad ogni singola domanda, costa 10 Euro  
> (£. 20.000 circa), e sarà circostanziata, estesa e valutata con la  
> massima attenzione soggettiva.  
> Le risposte giungeranno via e-mail nel giro di 4 giorni al massimo.  
> Potete rivolgerci un numero illimitato di domande ma sarà necessario,  
> ai fini di una maggiore chiarezza, che definiate bene "Domanda 1",  
> "Domanda 2", "Domanda 3", ecc...  
>  
> Opzione 2:  
> Si possono richiedere via e-mail risposte telefoniche allegando il  
> numero al quale si vuole essere richiamati a scelta in una delle due  
> seguenti fasce orarie: 11.00-12.00 oppure 21.30-24.00.  
> Naturalmente dovete ricordarvi di effettuare il versamento tramite  
> vaglia postale di 25 Euro (£. 50.000 circa) OGNI TRE RISPOSTE.  
> Attenzione: se avete una sola domanda telefonica, la cifra da versare  
> sarà di 12 Euro (£. 24.000 circa).  
>  
> Ogni caso sarà valutato con la massima attenzione nella sua specificità  
> ed ogni persona che si rivolgerà a noi, verrà da quel momento,  
> considerata una nuova amica da seguire in ogni eventuale successiva  
> necessità  
>  
> Il costo dei consulti è considerato con la massima onestà possibile, e  
> ci chiediamo di ricordare che un servizio professionale e serio  
> richiede tempo, studio ed applicazione. Tutto questo, nel vostro  
> interesse. Scriveteci, dunque, con fiducia o prendete un appuntamento  
> telefonico ai numeri sotto scritti. Vi attendiamo!

>  
>  
> Chrysigon (antico nome celtico e magico).  
> -----

\*\*\*\*free quoting service\*\*\*\*  
\*\*\*\* sponsored by \*\*\*\*

CASANUOVA, la casa del mago.

Centro Commerciale Chrysigon  
Pergine Valsugana  
\*\*\*\*\*

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From rod@noemail.it Tue Jun 24 14:56:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 12:56:46 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
news:7bb9f67d5d79f2e7f6cd24b56c243df9.124656@mygate.mailgate.org...

> della serie..se qualcuno avesse ancora dei dubbi sul fatto che il  
> siriota è il Messore riciclato...ROTFL !

Beh, il Pierpaoli e il Grossi lo davano per scontato. Solo che ora stanno  
mangiando il cappello dalla rabbia! Che felicità.

Ehi, lo sapevi che il padre del Pierpaoli voleva chiamarlo Mameli, ma gli fu  
impedito sul Comune? Ah, stessa tenacia del padre!!!!

Ciao  
Rod

From solofuffa@hotmail.com Tue Jun 24 15:00:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 15:00:48 +0200

Rodolfo Messore <rod@noemail.it> wrote:

> Ehi, ma tutta la vecchia guardia che fine ha fatto? Tipo Mr Wolf, Lara  
> Croft, Casimiro Erario e compagnia bella? Non c'è più nessuno dei  
> vecchi scettici?

ciao, io sono della nuova guardia e non conosco le tue mirabolanti avventure se non per sentito dire. Non è che mi faresti un riassuntino sui fatti che ti sono accaduti e sui rapimenti/abduction che hai subito?

Ho sentito anche dire che non hai mai portato uno straccio di prova a sostegno delle tue tesi. E' vero?

ti saluto, Ubachef.

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From rod@noemail.it Tue Jun 24 15:01:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:01:20 GMT

"CrCAj" <CrCaJ@hotmail.com> wrote in message  
news:b3TJa.37549\$Fr5.814283@tornado.fastwebnet.it...  
> Ogni tanto postate sti messaggi di riferimenti strani.....Per quel che  
> vale io non ci capisco nulla....ma soprattutto cosa aggiungono?

Niente, ma sai, fare i segugi è così intrigante!!!

> è un po che lurko postando moto di rado...ma sinceramente purtoppo  
> questo IDU stà diventando noioso....

Promesso che tra qualche settimana lo rianimerò! Posterò i miei nuovi resoconti.

> ma invece di dare per scontato questo inesorabile declino verso un più  
> appropriato it.discussioni.sei un coglione.no lo sei tu....non sarebbe

Fin quando ci sarà gentaglia come Pierpaoli che grida al troll appena qualcosa va storto non si potrà MAI affrontare una discussione completa.

> è anche vero che alcuni messaggi tipo quelli di STN sono poco adatti al  
> confronto, soprattutto per quel che riguarda la sua nuova filosofia  
> scientifica ( io dico ch   è cos   voi dimostratemi il contrario), ma altre

Eggi   questo    l'errore: dimostrare, fornire prove. Non ne verranno fornite, non ci saranno prove. O accettate o non me ne po' freg   de meno!



Ciao  
Rod

From rod@noemail.it Tue Jun 24 15:06:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:06:11 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
news:bd9i25\$qq64k\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> ciao, io sono della nuova guardia e non conosco le tue mirabolanti  
avventure  
> se non per sentito dire. Non è che mi faresti un riassuntino sui fatti che  
> ti sono accaduti e sui rapimenti/abduction che hai subito?

Beh, visto che fai parte della nuova guardia mi sa che devi attendere un  
pochetto. Per ora mi interessa sapere che fine ha fatto la vecchia di  
guardia: sai, ci sono stati anni di discussioni con certe personcine...

Cmq, tempo 3 settimane e tornerò alla ribalta, questo è un "assaggio" della  
mia presenza.

Invito gli scettici a scrivermi una email di "prova" così posso fugare ogni  
dubbio sul fatto che io sia il VERO Rodolfo Messore.

>  
> Ho sentito anche dire che non hai mai portato uno straccio di prova a  
> sostegno delle tue tesi. E' vero?

Dipende da così intendi per prove: fotografie? Filmati? Cosa?  
Prove come le intendi tu non ce ne sono, ma IO sono la prova vivente dei  
rapimenti alieni!

Ciao  
Rod

From solofuffa@hotmail.com Tue Jun 24 15:13:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 15:13:53 +0200

Rodolfo Messore <rod@noemail.it> wrote:

> Cmq, tempo 3 settimane e tornerò alla ribalta, questo è un "assaggio"

> della mia presenza.

mmmh. non vedo l'ora. sembri proprio una personcina pacata con cui è un piacere scambiare franche opinioni <g>

> Invito gli scettici a scrivermi una email di "prova" così posso  
> fugare ogni dubbio sul fatto che io sia il VERO Rodolfo Messore.

'frega nulla. tanto qui di "fintoni" ne abbiamo un tanto al chilo. uno più uno meno...

> Dipende da così intendi per prove: fotografie? Filmati? Cosa?  
> Prove come le intendi tu non ce ne sono, ma IO sono la prova vivente  
> dei rapimenti alieni!

impianti? testimonianze di terzi? Conoscenze di tecnologie aliene? C'è un po' di arrosto in quello che racconti, insomma?

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 15:15:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 15:15:52 +0200

Rodolfo Messore wrote:

> Prove come le intendi tu non ce ne sono, ma IO sono la prova vivente  
> dei rapimenti alieni!

Che figata, puoi farci in esclusiva qualche rivelazione sui ghemuiani testaquadra? :-)

Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto."  
Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$pR3.2679408@news1.tin.it

From rod@noemail.it Tue Jun 24 15:20:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:20:35 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
news:bd9iqi\$pvj7c\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> mmmh. non vedo l'ora. sembri proprio una personcina pacata con cui è un  
> piacere scambiare franche opinioni <g>

Si, sono il tipo di interlocutore ideale :D

> 'frega nulla. tanto qui di "fintoni" ne abbiamo un tanto al chilo. uno più  
> uno meno...

Beh, se qualcuno ha dubbi è il momento di fugarli ora.

> > Dipende da così intendi per prove: fotografie? Filmati? Cosa?  
> > Prove come le intendi tu non ce ne sono, ma IO sono la prova vivente  
> > dei rapimenti alieni!  
>  
> impianti? testimonianze di terzi? Conoscenze di tecnologie aliene? C'è un  
> po' di arrosto in quello che racconti, insomma?

Per ora, incomincia a fare una ricerca su déjà dei miei resoconti. Poi c'è  
anche il mio sito grazie a cui puoi avere una prima infarinatura. Per  
cominciare direi che possa bastare!

Ciao  
Rod  
--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From rod@noemail.it Tue Jun 24 15:21:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:21:26 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message  
news:bd9irs\$ouvtb\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> Che figata, puoi farci in esclusiva qualche rivelazione sui ghemuiani  
> testaquadra? :-)

La pazienza è la virtù dei forti!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From alex.bandera@libero.it Tue Jun 24 15:28:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:28:39 GMT

"Rodolfo Messore" <rod@noemail.it> wrote in  
news:DeYJa.238267\$g92.5261865@news2.tin.it:

> Per ora, incomincia a fare una ricerca su deja dei miei resoconti. Poi  
> c'è anche il mio sito grazie a cui puoi avere una prima infarinatura.  
> Per cominciare direi che possa bastare!

> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Il "contatore visite" del tuo sito si riferisce alle visite aliene, vero?

Comunque carina la colonna sonora: Mike Oldfield, Tubular Bells.

--

Eccola, la teoria del tutto:  
"Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"  
A.RB.EL'S Mathematics

From alex.bandera@libero.it Tue Jun 24 15:33:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:33:05 GMT

"Rodolfo Messore" <rod@noemail.it> wrote in  
news:DeYJa.238267\$g92.5261865@news2.tin.it:

> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Ah, c'è anche la psicologa.

--

Eccola, la teoria del tutto:  
"Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"  
A.RB.EL'S Mathematics

From rod@noemail.it Tue Jun 24 15:40:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:40:33 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> wrote in message  
news:Xns93A49D727B2C9alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> Il "contatore visite" del tuo sito si riferisce alle visite aliene, vero?  
>  
> Comunque carina la colonna sonora: Mike Oldfield, Tubular Bells.

Gli alieni di sicuro l'hanno visitato. Cmq il sito non è aggiornato e ho  
perso le password varie, sono passati anni. Però per farsi un'idea mi pare  
ottimo!

In questo ng per molte settimane ho postato i resoconti dei miei puntuali  
rapimenti. Con una ricerca su deja sono facilmente reperibili.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 24 15:49:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 15:49:32 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>, ho postato delle equazioni del tutto teoriche e molto  
>comprensibili, è iniziata la persecuzione  
>dei professori di fisica del Liceo, portata avanti con un acrimonia del  
>tutto sospetta.

è noto che TUTTI i professori di fisica del Liceo vengono, prima di  
avere cattedra, condizionati a perseguire tutti gli alieni genuini che  
vorrebbero fondare una nuova fisica su it.discussioni.misteri. I  
professori di fisica del Liceo sono una setta potenzialmente  
pericolosissima per tutti gli alieni genuino-arbelliani e fuffologi  
vari. Ho scritto queste righe durante il brevissimo periodo  
de-condizionato che è concesso a tutti i membri della setta una sola  
volta ogni 10 anni. Tra pochi minuti tornerò a scrivere che arbel è un  
solo un imbro(co)glione. Ma tanto presto si vedrà sfrecciare la sua  
astronave personale nei cieli italici e l'imbro(co)glione farà ciao ciao  
dal finestrino.

ciao  
Giancarlo  
(-5)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 24 15:54:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 15:54:58 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio  
<71YJa.238129\$g92.5258997@news2.tin.it>...

.  
>

>Invito gli scettici a scrivermi una email di "prova" così posso fugare  
ogni  
>dubbio sul fatto che io sia il VERO Rodolfo Messoro.

senza mandarti nessuna email si può senz'altro non aver dubbi sul fatto  
che tu sia un vero coglione.

ciao  
Giancarlo  
(-5)

From rod@noemail.it Tue Jun 24 15:58:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 13:58:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
news:bd9l7l\$qrth\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> senza mandarti nessuna email si può senz'altro non aver dubbi sul fatto  
> che tu sia un vero coglione.

Non certo al tuo livello!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 24 16:01:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:01:05 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>Non certo al tuo livello!

anche su questo non v'è dubbio.

Mi spiace ma non potrò coltivarti a lungo.

ciao

Giancarlo

(-5)

From rod@noemail.it Tue Jun 24 16:01:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE

From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 14:01:57 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
news:bd9lj9\$qlugb\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> Mi spiace ma non potrò coltivarti a lungo.

Sai che perdita. Chi se ne frega!

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 24 16:05:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 16:05:18 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio ...

>Piuttosto... in passato ci sono state altre segnalazioni (non tutte su  
>questo NG) di luci posizionate sui vertici di quadrilateri e per molti  
>di questi avvistamenti si trattava solo di particolari conformazioni  
>staellitari. Mo pero' non mi va di andare a fare ricerche sui siti dei  
>transiti satellitari visibili da Pergine :))

d'altra parte non si può passare tutto il tempo a spiegare ad AB cosa  
sono le cose che lui vede in cielo o in terra o in altri luoghi.

ciao  
Giancarlo  
(-5)

From sernil@tin.it Tue Jun 24 16:20:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 14:20:25 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 11:14:10 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Non intendo aprire una discussione su Cuoghi. Io non sono d'accordo. Lo  
>ritengo un prigioniero dei suoi pregiudizi pur avendo senz'altro ottime  
>capacità analitiche e tecniche. Una cosa è cercare di dare risposta a ciò  
>che non riusciamo a spiegare, un'altra è cercare di spiegare che non  
>esistono fatti inspiegabili. Ti ricordo che, pur sollecitato varie volte da  
>me, Diego non ha mai voluto affermare nemmeno un principio di questo tipo:  
>"Non siamo ancora in grado di spiegare tutto nell'universo ed esiste una  
>certa quantità di fatti ed eventi che esulano dalle normali conoscenze  
>scientifiche".

Come fai a dire che non l'ha mai affermato, se e' nel tuo killfile? Al  
massimo puoi dire: "Io non leggo Cuoghi, a meno che non me lo quotino,  
e non ho mai letto che abbia affermato un principio di questo tipo..."

Ma si rimedia subito, te lo quoto io, lo scrisse a febbraio 2003:

>Per questo motivo ricopio:  
>  
>è mia personale opinione che esistano casi UFO rimasti senza una  
>spiegazione \*certa\*.  
>  
>Un caso che mi sembra non abbia trovato una spiegazione soddisfacente  
>[...]  
>Ma anche il caso dei Crop-Circles (o meglio, dei "migliori" crop  
>circles) per me rimane ancora un mistero. Non credo siano di origine  
>aliena ma nemmeno credo alle semplicistiche spiegazioni a base di corde  
>e paletti e buontemponi nottambuli fornite dal CICAP, come ho scritto  
>anche in una lettera a S&P.  
>  
>Diego Cuoghi

Come vedi, il "prigioniero dei suoi pregiudizi" e' arrivato addirittura  
a scrivere al CICAP contestando i loro risultati, usando per di piu' le  
tue stesse parole 8-D

Leonardo  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,



For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Tue Jun 24 16:30:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 14:30:47 GMT

On Mon, 23 Jun 2003 13:32:13 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>> > Il tragitto dell' "oggetto" andava circa dalla montagna chiamata "LA  
>> > MARZOLA", sulla sinistra, a dietro la "Panarotta", che è scritta molto  
>> > leggermente a destra di "VETRIOLO TERME".

>> ok, la rotta è quella .

>Che rotta?

La rotta della pattuglia di UFO, tenuta sotto controllo dal governo  
ombra degli Stati Uniti:

<http://spaceflight.nasa.gov/realdata/tracking/>

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 16:31:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 14:31:27 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd9bfb\$uli\$3@lacerta.tiscalinet.it...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
> news:jeBJa.229994\$g92.5002610@news2.tin.it...

> >

> > Anni fa in ambiente universitario io ed altri ( allora eravamo  
studenti )

> > utilizzammo

> > parte delle preziose risorse economiche del nostro istituto

> > per una ricerca non autorizzata sui ritmi circadiani, appunto prendemmo

> come

> [CUT]

>

> Giusto per curiosità: che università hai fatto?

Medicina e Chirurgia.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 24 16:35:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:35:11 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>ti piacerebbe vero ? per chiudere la bocca alle persone con l'arbitrio  
e la  
>menzogna  
>come ha fatto il tuo compagno di merende Albricci

vedo che il finto alieno testaquadra non perde occasione di diffamare  
persone reali, ignorando che le sue falsità ripetute non diventano  
necessariamente verità (almeno finchè arbel il coglione non diventerò  
proprietario dei mezzi di informazione, cioè mai). Qui le persone  
diffamate dal meschino testaquadra possono replicare mettendo i poveri  
dementi come arbellota di fronte alle loro falsità. Arbel afferma che io  
gli "avrei chiuso la bocca" dimenticando che la bocca se la chiuse da sè  
quando fece morir dal ridere i moderatori di ISF col suo stile da  
"imperatore delle galassie".

>se io fossi davvero un ciarlatano, ci sarebbe stato bisogno, per farmi  
>tacere,  
>che Albricci dicesse a Venier che io e Sersani siamo la stessa  
>persona ?

e quando mai lo avrei fatto caro il mio bugiardo testaquadra?  
io scrissi solo (e in pubblico) che la discussione era finta e le tue  
bizze intergalattiche poi confermarono questa impressione.

>se io fossi stato recepito come un ciarlatano in it. discussioni  
>fisica, nessuno mi avrebbe risposto e sarebbe stato sufficiente  
lasciarmi esporre  
>le mie cialtrunate, non credi?

piccolo problema: non sei stato in grado di dimostrare di essere in  
buona fede ai moderatori di ISF. Comportarti da alieno offeso  
nell'orgoglio in quell'occasione non ti servì a nulla.  
Fattene una ragione, povero idiota.

ciao  
Giancarlo  
(-5)

From dedalo72@interfree.it Tue Jun 24 16:40:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:40:32 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

> Beh, visto che fai parte della nuova guardia mi sa che devi attendere  
> un pochetto.

Ciao, anche io sono della nuova guardia: non ho alcuna difficoltà a credere che gli alieni ti abbiano rapito; quello che non capisco è perché poi ti abbiano rilasciato.

ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 24 16:41:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:41:17 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio ...

>non potrei comunque farlo perché sarò impegnato in altre cose in  
>altra parte di Italia, poi perché se lo avessi dovuto fare  
>all'interno di una chiesa sarei stato incongruente con me stesso (non  
>metto piede in una chiesa da quando avevo 13 anni circa) e poi perché  
>Albricci non me lo ha chiesto :)). Ma a parte tutto ciò, auguro  
>ugualmente a Giancarlo e alla sua futura consorte i miei migliori  
>auguri per la loro scelta di vita.

grazie mille Goffredo. Comunque non sarò in una chiesa .-)  
Ma non sei rimasto sbalordito di fronte alla capacità arbellistica di capire che il 29 giugno 2003 è domenica?  
Quello c'hai i poteri, dammi retta :-)

ciao  
Giancarlo  
(-5)

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 24 16:41:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:41:20 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Già, ma siccome non credo che l'Universo sia uno scherzo originato da Dio

> per far lavorare gli angeli, i creatori dei cc, quelli autentici, che non  
> hanno i mezzi ed i poteri di Dio, penso siano motivati da ragioni molto  
più  
> serie...

Ma a che glielo spieghi a fare Antò? E' tempo perso.....

da un Amico,  
SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 24 16:44:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:44:30 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<55iJa.125368\$pR3.2799578@news1.tin.it>...  
>in base alle delazioni dell'informatore Albriccesco  
>che è convito di aver conosciuto ARBEL

e chi sarebbe questo tizio convinto di avere conosciuto un idiota come  
te e che poi verrebbe ad informarmi? racconta, racconta.  
L'unica cosa di cui sono certo io è che alcuni imbecilli del tuo gruppo  
mi hanno scritto varie volte in email cercando di propinarmi bufale. Ti  
fa rabbia che io non ci sia mai caduto vero cretineti?

ciao  
Giancarlo  
(-5)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 24 16:46:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:46:46 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<8yVIa.120662\$pR3.2679408@news1.tin.it>...  
>Farò la proposta di cambiare nome a IDU

e io te la boccio :-)

ciao  
Giancarlo  
(-5)

From alex.bandera@libero.it Tue Jun 24 16:48:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 14:48:13 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in  
news:bd9nt7\$7p56\$1@ID-15728.news.dfncis.de:

> Ciao, anche io sono della nuova guardia: non ho alcuna difficolta' a  
> credere che gli alieni ti abbiano rapito; quello che non capisco e'  
> perche' poi ti abbiano rilasciato.

Sarebbe stato più inspiegabile se se lo fossero tenuto...

--

Eccola, la teoria del tutto:  
"Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"  
A.RB.EL'S Mathematics

From dedalo72@interfree.it Tue Jun 24 16:51:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:51:25 +0200

Alex Bandera wrote:

> Sarebbe stato più inspiegabile se se lo fossero tenuto...

Orpo, mi sa che hai ragione...

ded

From alex.bandera@libero.it Tue Jun 24 16:52:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 14:52:37 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in  
news:bd953v\$po386\$1@ID-119443.news.dfncis.de:

> E' perchè sei il "Boccalone Campione".

Anche detto: "boccalone di riferimento", bdr.

--

Eccola, la teoria del tutto:  
"Es(n=>N)<=<=Es(n)<=Es<=Stc<=St<= Es(n)<=>St(n)<=Stc(n)<=Es(n=>N)"  
A.RB.EL'S Mathematics

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 16:56:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 14:56:54 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 16:41:17 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>grazie mille Goffredo. Comunque non sar  in una chiesa .-)

anche il mio, solo che devo cercare il comune e il sindaco che piu' mi  
aggrada :))

>Ma non sei rimasto sbalordito di fronte alla capacit  arbellistica di  
>capire che il 29 giugno 2003   domenica?  
>Quello c'hai i poteri, dammi retta :-)

i "poteri"? L'unico "potere" che ha e' che ancora nessuno e' riuscito  
a sapere dove abita, perche' da quel momento i suoi "poteri"  
potrebbero scomparire con un tipico rumore : "FLUFF(A)"

Comunque no, nessun sbalordimento visto che scemo e' nato e scemo  
morira'. Dopo tutto, e' noto da tempo che e' lo scemo del villaggio  
IDU

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From novalid@invalid.com Tue Jun 24 16:59:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:59:43 +0200

["Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>]

>>  
>> Sbagli. C'  chi pu  capirli  
>  
>Se lo dice AB...

Infatti, perch  chiedersi cose ormai scontate?

From sernil@tin.it Tue Jun 24 17:01:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 15:01:50 GMT

>Message-ID: <EqOJa.132262\$pr3.3000885@news1.tin.it>  
>Date: Tue, 24 Jun 2003 02:10:44 GMT  
>NNTP-Posting-Host: 80.116.244.90  
>X-Complaints-To: newsmaster@tin.it

inetnum: 80.116.128.0 - 80.116.255.255  
netname: TINIT-ADSL-LITE  
descr: Telecom Italia  
remarks: Please send abuse notification to  
abuse-bbb@telecomitalia.it  
notify: ripe-staff@telecomitalia.it

>Mi sono allontanato per diversi anni  
>ma per motivi indipendenti dalla mia volontà.

Bene, cosi' sai gia' come si fa.

>Non ci credi che sia io?

Piu' che altro, non ha importanza. Con abbastanza segnalazioni all'  
abuse - e specie da connessioni Interbusiness aziendali - si stende  
anche un lematya vulcaniano.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 24 17:10:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circles in Piemonte  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:10:12 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>mi richiama con forza alla  
>mente il futuro MATRIMONIO DI ALBRICCI con la sua bella Chatandplay  
>(compreso il finale)...;-)

per essere uno che non mi legge il povero ex Sommo vate(r) Antonio Bruno  
è davvero invidioso forte.  
Pora stella, mi fa fin tenerezza. Si vede che gli secca che non lo si è  
invitato.

ciao  
Giancarlo  
(-5)

From sernil@tin.it Tue Jun 24 17:15:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 15:15:18 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 03:05:08 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>header dell' ultimo mex di Arbel

>X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.50.4920.2300  
>X-MIMEOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.50.4920.2300  
>NNTP-Posting-Host: 80.116.76.143  
>NNTP-Posting-Date: Tue, 24 Jun 2003 04:07:53 MET DST

>X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.50.4807.1700  
>X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V5.50.4910.0300  
>NNTP-Posting-Host: 80.116.244.90  
>NNTP-Posting-Date: Tue, 24 Jun 2003 04:10:44 MET DST

Non mi paiono granche' simili. Cambia anche la versione di Outlook.

Inoltre il messaggio di "Messore" e' esattamente "bracketed" da due messaggi di A.RB.EL, uno tre minuti prima, uno tre minuti dopo, con lo stesso IP: sono gli unici tre messaggi di quelle due ore, quindi si controlla anche bene.

Ne concludo che il "Messore" scriva da un'altra macchina.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From solofuffa@hotmail.com Tue Jun 24 17:24:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:24:42 +0200

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>> E' perchè sei il "Boccalone Campione".  
>  
> Anche detto: "boccalone di riferimento", bdr.

\*rotfl\*

dai Alex, confessa. Sei proprio sicuro sicuro sicuro di non essere anche tu uno scetticazzo sedicente e borioso? :°DD

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>



From solofuffa@hotmail.com Tue Jun 24 17:28:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:28:33 +0200

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> Inoltre il messaggio di "Messore" e' esattamente "bracketed" da due  
> messaggi di A.RB.EL, uno tre minuti prima, uno tre minuti dopo, con  
> lo stesso IP: sono gli unici tre messaggi di quelle due ore, quindi  
> si controlla anche bene.

ma è proprio quella incredibile coincidenza che rafforza le nostre certezze  
:D  
Arbel e Messore sono la stessa persona perchè si affannano a darsi un alibi  
inattaccabile.

/me complottaro.

> Ne concludo che il "Messore" scriva da un'altra macchina.

E almeno mezza pecora è nera ;-)

--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Jun 24 17:33:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:33:11 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...  
>"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>> Ora basta. Verrà realizzato un Crop che non lascerà dubbi.  
>  
>Era ora di passare alle maniere "forti"!

bene. Ora dicci dove, come, quando che poi si ride tutti insieme.

ciao  
Giancarlo  
(-5)

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 17:57:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 15:57:12 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 11:14:10 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Non intendo aprire una discussione su Cuoghi. Io non sono d'accordo. Lo  
>ritengo un prigioniero dei suoi pregiudizi pur avendo senz'altro ottime  
>capacità analitiche e tecniche.

"beh, signor Antonio, allora ammette di aver letto qualche cosa del  
sunnominato Cuoghi sul NG, via Google, via newsland o altro strumento  
d'accesso a IDU?" [1]

[1] dal processo innumerabile tenutosi presso la "sacarotula" verso  
le streghe, nel sec. XXI, addì

<http://www.newsland.it/nr/article/it.discussioni.ufo/60707.html?PHPSESSID=337641999b18774c70a467ceb3fa6421>

:))

>Ti ricordo che, pur sollecitato varie volte da  
>me, Diego non ha mai voluto affermare nemmeno un principio di questo tipo:  
>"Non siamo ancora in grado di spiegare tutto nell'universo ed esiste una  
>certa quantità di fatti ed eventi che esulano dalle normali conoscenze  
>scientifiche".

non credo che Diego NON abbia mai espresso una cosa simile, pero' se  
puo' farti "piacere", quanto sopra lo senti spesso da chi si occupa di  
cose scientifiche e di scienze.

>Una volta paragonai Cuoghi ad una Ferrari con il volante bloccato: sai che  
>patatrack contro i muri!...;-)

e chi va contro mano in autostrada, come lo chiami?

>Ciao

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 17:57:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 15:57:46 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 11:14:10 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Non intendo aprire una discussione su Cuoghi. Io non sono d'accordo. Lo  
>ritengo un prigioniero dei suoi pregiudizi pur avendo senz'altro ottime  
>capacità analitiche e tecniche.

"beh, signor Antonio, allora ammette di aver letto qualche cosa del  
sunnominato Cuoghi sul NG, via Google, via newsland o altro strumento  
d'accesso a IDU?" [1]

[1] dal processo innumerabile tenutosi presso la "sacrarotula" verso  
le streghe, nel sec. XXI, addi'

<http://www.newsland.it/nr/article/it.discussioni.ufo/60707.html?PHPSESSID=337641999b18774c70a467ceb3fa6421>

:))

>Ti ricordo che, pur sollecitato varie volte da  
>me, Diego non ha mai voluto affermare nemmeno un principio di questo tipo:  
>"Non siamo ancora in grado di spiegare tutto nell'universo ed esiste una  
>certa quantità di fatti ed eventi che esulano dalle normali conoscenze  
>scientifiche".

non credo che Diego NON abbia mai espresso una cosa simile, pero' se  
puo' farti "piacere", quanto sopra lo senti spesso da chi si occupa di  
cose scientifiche e di scienze.

>Una volta paragonai Cuoghi ad una Ferrari con il volante bloccato: sai che  
>patatrack contro i muri!...;-)

e chi va contro mano in autostrada, come lo chiami?

>Ciao

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 18:00:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:00:36 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 14:31:27 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Giusto per curiosità: che università hai fatto?

>Medicina e Chirurgia.

e non sei mai riuscito a curarti da solo? Neurotic non c'e' riuscito  
manco con le pillole blu!

Ciao <http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbel.html>, e vedi di sputtanare poco la categoria dei medici e dei chirurghi : Goffredo Pierpaoli

From rod@noemail.it Tue Jun 24 18:00:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:00:56 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> wrote in message  
news:3tpgfvo6nv8nf4tbj5k7cqioemmofu4q2m@L.Serni...

> Ne concludo che il "Messore" scriva da un'altra macchina.

Che siamo 2 persone diverse non può proprio essere, vero?  
Ennò, questo getterebbe nel panico tutti gli scettici che per mettere a tacere la propria agitazione hanno appioppato delle identificazioni basate sul nulla (se non sul pregiudizio).

Ciao  
Rod  
--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From rod@noemail.it Tue Jun 24 18:01:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:01:39 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
news:bd9qn2\$R07di\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> ma è proprio quella incredibile coincidenza che rafforza le nostre  
certezze  
> :D  
> Arbel e Messore sono la stessa persona perchè si affannano a darsi un  
alibi  
> inattaccabile.

Si, vabbè, ottima prestazione di mirror climbing!

Ciao  
Rod  
--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 18:02:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:02:05 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 14:30:47 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>La rotta della pattuglia di UFO, tenuta sotto controllo dal governo  
>ombra degli Stati Uniti:  
>  
><http://spaceflight.nasa.gov/realdata/tracking/>

ROTFL!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rod@noemail.it Tue Jun 24 18:02:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:02:55 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote in message  
news:bd9nt7\$q7p56\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

> Ciao, anche io sono della nuova guardia: non ho alcuna difficoltà a  
credere  
> che gli alieni ti abbiano rapito; quello che non capisco è perché poi ti  
> abbiano rilasciato.

Questo dovresti chiederlo ai grigi, non ti pare?

E cmq secondo te in questi anni cosa ho fatto se non cercare di combatterli.  
Non sono certo andato alle Hawaii.

Ciao  
Rod  
--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 18:03:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:03:14 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 16:05:18 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio ...  
>

>>Piuttosto... in passato ci sono state altre segnalazioni (non tutte su  
>>questo NG) di luci posizionate sui vertici di quadrilateri e per molti  
>>di questi avvistamenti si trattava solo di particolari conformazioni  
>>staellitari. Mo pero' non mi va di andare a fare ricerche sui siti dei  
>>transiti satellitari visibili da Pergine :))

>d'altra parte non si può passare tutto il tempo a spiegare ad AB cosa  
>sono le cose che lui vede in cielo o in terra o in altri luoghi.

cosa sono quegliu "altru luoghi"?? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rod@noemail.it Tue Jun 24 18:05:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:05:29 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> wrote in message  
news:1dpgfvk09og89356vjpa66vq9u3u6o7983@L.Serni...

> Piu' che altro, non ha importanza. Con abbastanza segnalazioni all'  
> abuse - e specie da connessioni Interbusiness aziendali - si stende  
> anche un lematya vulcaniano.

Peccato che le segnalazioni all'abuse basate sul nulla non vengano prese in  
considerazione. E le connessioni interbusiness aziendali sono solo frutto  
della tua fantasia.

Ciao  
Rod

--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jun 24 18:09:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:09:50 GMT

Quel povero troll chiamato Rodolfo Messoro ha scritto:

> Gli SCETTICI incalliti come te hanno pane per i loro denti.

Chi? Io? Preoccuparmi?  
(A. E. Neuman)

Ah, dimenticavo: PLONK

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From fabio.fafa@tin.it Tue Jun 24 18:10:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: arrivano  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:10:30 GMT

oi key ti sei messa tu a babbare co sti cazzari mo uff lasciali perdere  
pensano di sapere il motivo e l'esistenza ma non hanno ancora capito un  
cazzo ...  
omo de panza from fabio!!!

ù  
"koffeebuzz Booking" <koffeebuzz@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3NpJa.113751\$IK4.3221875@twister1.libero.it...  
> appunto  
> Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message  
> 1fwym5v.1sxq3p21ny75skN%diegocuoghi@spamcop.net...  
> > koffeebuzz Booking wrote:  
> >  
> > > tesoro potresti anche nn rispondere se le argomentazioni nn ti  
> interessano  
> > > nessuno ti costringe io gli sms li mando dal 93...  
> > > hai paura che gli omini verdi ti vengono a bussare alla porta...  
> >  
> > PLONK  
> >  
> > Mica sono obbligato a scaricare questa roba...  
> >  
> > --  
> > D i e g o C u o g h i  
> > www.diegocuoghi.com  
>  
>

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 18:22:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:22:37 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 10:51:50 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ecco un nuovo acronimo che dovremmo tutti cominciare a considerare con un  
>minimo di realismo obiettivo. Lo strutturiamo in inglese, visto che è ormai  
>usanza comune, e diciamo che vi propongo di considerare le CFI, ovvero, le  
>"Creeping Frauds not Identified", in italiano "Truffe Striscianti non  
>Identificate".

Antonio scusa, ma che cazzo c'entra il tuo post (normalmente)OT con  
IDU????????

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 18:28:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:28:59 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bd9nkj\$R31ar\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>  
> A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >ti piacerebbe vero ? per chiudere la bocca alle persone con l'arbitrio  
> e la  
> >menzogna  
> >come ha fatto il tuo compagno di merende Albricci  
>  
> vedo che il finto alieno testaquadra non perde occasione di diffamare  
> persone reali,

ti diffami da solo, tutti sanno cosa hai fatto con Venier, direi che sei  
stato quasi  
comico nella fretta che hai dimostrato di avere.

ignorando che le sue falsità ripetute non diventano  
> necessariamente verità (almeno finchè arbel il coglione non diventerò  
> proprietario dei mezzi di informazione, cioè mai).

tu alludi a qualcuno mi sembra, io non ho le orecchie a punta come lui...



CUT

Arbel afferma che io

- > gli "avrei chiuso la bocca" dimenticando che la bocca se la chiuse da sè
- > quando fece morir dal ridere i moderatori di ISF col suo stile da
- > "imperatore delle galassie".

quello è successo dopo quando io scrissi a Venier dicendogli :

" Aspetto che le mi dica come devo fare per dimostrarle la mia buona fede "

e lui rispose " Aspetti " dimostrando o di essere un idiota o di aver creduto

come un pirla a te, che lo hai riempito di balle sul mio conto e su quello di Sersani.

aquel punto gli feci presente che stava ostacolando un operazione dell'Alleanza di Luce

e gli dissi che gli altri non erano comprensivi come me.

Questo è accaduto.

> >se io fossi davvero un ciarlatano, ci sarebbe stato bisogno, per farmi

> >tacere,

> >che Albricci dicesse a Venier che io e Sersani siamo la stessa

> >persona ?

>

> e quando mai lo avrei fatto caro il mio bugiardotto testaquadra?

> io scrissi solo (e in pubblico) che la discussione era finta e le tue

> bizze intergalattiche poi confermarono questa impressione.

vai a far politica le balle le racconti convincendo prima te stesso, vedo.

> >se io fossi stato recepito come un ciarlatano in it. discussioni

> >fisica, nessuno mi avrebbe risposto e sarebbe stato sufficiente

> lasciarmi esporre

> >le mie cialtrunate, non credi?

>

> piccolo problema: non sei stato in grado di dimostrare di essere in

> buona fede ai moderatori di ISF.

vedi sopra, lo chiesi a Venier e lui mi rispose " Aspetti " confermando

la vostra malafede in tutta questa vicenda, a voi infatti non interessava

che io dimostrassi la mia buona fede, ma solo che taceessi.

Questo è il vostro obbiettivo farmi tacere.

Comportarti da alieno offeso

> nell'orgoglio in quell'occasione non ti servì a nulla.

> Fattene una ragione, povero idiota.

il tuo modo di parlare infarcito di offese ad personam, è la prova

del tuo stato d'animo nei miei confronti che ti rende assolutamente

non credibile il tuo giudizio per quello che riguarda questa vicenda e anche

altre.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 18:39:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:39:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bd9o4g\$qpma\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
> <55iJa.125368\$pR3.2799578@news1.tin.it>...  
> >in base alle delazioni dell'informatore Albriccesco  
> >che è convito di aver conosciuto ARBEL  
>  
> e chi sarebbe questo tizio convinto di avere conosciuto un idiota come  
> te e che poi verrebbe ad informarmi? racconta, racconta.

chiedilo a Grossi quando lo vedi, a proposito Domenica c'è anche lui ?

> L'unica cosa di cui sono certo io è che alcuni imbecilli del tuo gruppo  
> mi hanno scritto varie volte in email cercando di propinarmi bufale. Ti  
> fa rabbia che io non ci sia mai caduto vero cretinetto?

a dire il vero sembra che in quel della Chat Misteri sia stato tu ad  
agganciare  
qualcun? per poi in pvt cercare di convincerl? che io ero un pessimo  
individuo.

Credo che sarà molto soddisfatt? di quello che hai detto qui.

ma perchè non ti sposi davanti a Dio piuttosto che davanti a un sindaco ?

Dio, quello che vive nel vento che urla sui mari o sulle cime delle  
montagne,  
sotto un cielo di stelle, senza testimoni, senza sindaci, senza scettici.

A.RB.EL.

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 18:40:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:40:47 GMT

Bamboccio, prima di mandarti a fanculo alla velocità della luce con il mio

killfile, provo a risponderti un paio di cosette.

"FQS" <info@fqs.org.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:80Z105Z19Z84Y1056459480X4136@usenet.libero.it...  
> Il 24 Giu 2003, 13:56, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha  
> scritto:  
> > Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > <a3WJa.237081\$g92.5234867@news2.tin.it> :  
> >  
> >  
> > > I cosiddetti "maghi" sono fuffari? Truffano il prossimo?  
> >  
> > -----  
> > 20/07/02  
> > Studioso del Paranormale e sensitivo con esperienza pluriennale offre  
> > confronto e discussione su temi inerenti la vita, le domande ed i  
> > settori di ricerca suddetti, come la medianità, la reincarnazione,  
> > i viaggi astrali, ecc...  
> > Sono specializzato nello studio dei Tarocchi Esoterici e dell'Astrologia  
> > singola e di coppia. Sto organizzando un punto telematico d'incontro che  
> > ci permetta di confrontarci senza l'ostacolo delle distanze.  
> > <http://www.consultitarocchiesoterici.it/>  
> > Saluti cordiali Antonio assgraal\*katamail.com  
> > -----

Vero. Credevo in questo. Credevo anche in un \*giusto\* guadagno perchè avrei messo tutto il mio tempo disponibile a dedicarmi seriamente a queste cose che studio e pratico da decenni. Tu potrai non crederci, bamboccio, e ne hai diritto. Ma diventi un ignobile verme nel momento in cui mi accusi di qualcosa che non avrei mai fatto.

> > -----  
> > "Ave a voi, amici navigatori dell'occulto!  
> >  
> > Sono Chrysigon, un Iniziato all'antichissima Scienza dei Magi.  
> > Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo  
> > del destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete  
> > dell'antico sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me.  
> > Siete entrati nel mio studio virtuale, estensione telematica di  
> > un'attività che si articola anche come gruppo ritualistico e di  
> > studio che utilizza gli occulti poteri delle magiche correnti di energia  
> > diffuse su tutto il nostro Pianeta."

Vero. Dovendo dare al messaggio una qualche attrattiva, sulla Rete, è chiaro l'uso di una certa enfasi. E' una regola fondamentale che usano anche i siti di divulgazione scientifica, bamboccio.

> > Opzione 1:  
> > Scriveteci le vostre domande via e-mail, ricordandovi di effettuare  
> > prima il vaglia postale a: "Associazione Graal, Via Caduti, 27/a -  
> > 38057 Pergine Valsugana (TN)".  
> >  
> > Ogni risposta, relativa ad ogni singola domanda, costa 10 Euro  
> > (£. 20.000 circa), e sarà circostanziata, estesa e valutata con la

> > massima attenzione soggettiva.  
> > Le risposte giungeranno via e-mail nel giro di 4 giorni al massimo.  
> > Potete rivolgerci un numero illimitato di domande ma sarà necessario,  
> > ai fini di una maggiore chiarezza, che definiate bene "Domanda 1",  
> > "Domanda 2", "Domanda 3", ecc...  
> >  
> > Opzione 2:  
> > Si possono richiedere via e-mail risposte telefoniche allegando il  
> > numero al quale si vuole essere richiamati a scelta in una delle due  
> > seguenti fasce orarie: 11.00-12.00 oppure 21.30-24.00.  
> > Naturalmente dovete ricordarvi di effettuare il versamento tramite  
> > vaglia postale di 25 Euro (£. 50.000 circa) OGNI TRE RISPOSTE.  
> > Attenzione: se avete una sola domanda telefonica, la cifra da versare  
> > sarà di 12 Euro (£. 24.000 circa).  
> >  
> > Ogni caso sarà valutato con la massima attenzione nella sua specificità  
> > ed ogni persona che si rivolgerà a noi, verrà da quel momento,  
> > considerata una nuova amica da seguire in ogni eventuale successiva  
> > necessità  
> >  
> > Il costo dei consulti è considerato con la massima onestà possibile, e  
> > ci chiediamo di ricordare che un servizio professionale e serio  
> > richiede tempo, studio ed applicazione. Tutto questo, nel vostro  
> > interesse. Scriveteci, dunque, con fiducia o prendete un appuntamento  
> > telefonico ai numeri sotto scritti. Vi attendiamo!  
> >  
> >  
> > Chrysigon (antico nome celtico e magico).  
> > -----  
>  
> \*\*\*\*\*free quoting service\*\*\*\*\*  
> \*\*\*\*\* sponsored by \*\*\*\*\*  
>  
> CASANUOVA, la casa del mago.  
>  
> Centro Commerciale Chrysigon  
>     Pergine Valsugana  
> \*\*\*\*\*

Non ho da aggiungere altro, bamboccio. Divertiti con queste cazzate e  
sentiti grande così dimenticherai quanto sei fesso.  
PLONK

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From vilandra@tiscali.it Tue Jun 24 18:42:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 18:42:47 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:VKXJa.237926\$g92.5254894@news2.tin.it...

> Gli Ufo che ha visto Antonio erano diretti là, c'è da tempo una base  
> sotterranea,  
> impossibile da trovare salvo che con una grande fortuna.

ma bene navigator

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 18:44:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:44:37 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bgtgfvktahhmgpensm50s9fa3mpkoc5ume@4ax.com...

> On Tue, 24 Jun 2003 16:05:18 +0200, "Giancarlo Albricci"  
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>  
> >Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio ...

> >  
> >>Piuttosto... in passato ci sono state altre segnalazioni (non tutte su  
> >>questo NG) di luci posizionate sui vertici di quadrilateri e per molti  
> >>di questi avvistamenti si trattava solo di particolari conformazioni  
> >>staellitari. Mo pero' non mi va di andare a fare ricerche sui siti dei  
> >>transiti satellitari visibili da Pergine :))

>  
> >d'altra parte non si può passare tutto il tempo a spiegare ad AB cosa  
> >sono le cose che lui vede in cielo o in terra o in altri luoghi.

>  
> cosa sono quegli "altri luoghi"?? :))

>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Penso alluda a qualche paese del comasco. A me capita, a volte, di vedervi  
dei deficienti. Ma, forse, sono abbagli e cose che non capisco...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 18:47:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 16:47:44 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:vaWJa.237131\$g92.5236035@news2.tin.it...

> c'è un luogo che tu dovresti conoscere, c'erano dei radar un tempo, un  
monte  
> off limits, in linea d'aria da Pergine circa credo 10 Km , vicino alla  
base  
> dei  
> Polaris, erano diretti là.  
> se controlli la direzione direi che ci siamo, se non hai capito dov'è te  
lo  
> dirò più  
> chiaramente. Sono anni che sono lì.

Guarda, io conosco solo i Polaretti che si sbaffa mia figlia d'estate...;-)  
Comunque penso di ricordare qualcosa in merito a vecchie basi segrete  
sotterranee nella zona di Lavarone-Folgaria, altopiano di Asiago...Ma è  
tutto abbastanza vago.

> Antonio è la verità accidenti, ti vuoi fidare di me ?

Non ho fiutato!...;-)

> Perché non ci fai un giro di notte ?

Sì, con la paura che ho di essere un novello Travis Walton!...;-) Soffro di  
vertigini, lo capisci? E, poi, amo tanto questa nostra vecchia Terra!...  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> A.RB.EL.

>

>  
>  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 18:52:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'alieno che è in noi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 16:52:50 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:k2ngfv4ru2bk9crq5kms8g8l9i1df9q62j@L.Serni...

> On Tue, 24 Jun 2003 11:14:10 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >Non intendo aprire una discussione su Cuoghi. Io non sono d'accordo. Lo

> >ritengo un prigioniero dei suoi pregiudizi pur avendo senz'altro ottime

> >capacità analitiche e tecniche. Una cosa è cercare di dare risposta a ciò

> >che non riusciamo a spiegare, un'altra è cercare di spiegare che non

> >esistono fatti inspiegabili. Ti ricordo che, pur sollecitato varie volte

da

> >me, Diego non ha mai voluto affermare nemmeno un principio di questo  
tipo:

> >"Non siamo ancora in grado di spiegare tutto nell'universo ed esiste una

> >certa quantità di fatti ed eventi che esulano dalle normali conoscenze

> >scientifiche".

>

> Come fai a dire che non l'ha mai affermato, se e' nel tuo killfile? Al

> massimo puoi dire: "Io non leggo Cuoghi, a meno che non me lo quotino,

> e non ho mai letto che abbia affermato un principio di questo tipo..."

Infatti, dico proprio questo. Poi, prima di killarlo, l'ho letto, per un  
po'...

> Ma si rimedia subito, te lo quoto io, lo scrisse a febbraio 2003:

>

> >Per questo motivo ricopio:

> >

> >è mia personale opinione che esistano casi UFO rimasti senza una

> >spiegazione \*certa\*.

> >

> >Un caso che mi sembra non abbia trovato una spiegazione soddisfacente

> >[...]

> >Ma anche il caso dei Crop-Circles (o meglio, dei "migliori" crop

> >circles) per me rimane ancora un mistero. Non credo siano di origine

> >aliena ma nemmeno credo alle semplicistiche spiegazioni a base di corde

> >e paletti e buontemponi nottambuli fornite dal CICAP, come ho scritto

> >anche in una lettera a S&P.

> >

> >Diego Cuoghi

>  
> Come vedi, il "prigioniero dei suoi pregiudizi" e' arrivato addirittura  
> a scrivere al CICAP contestando i loro risultati, usando per di piu' le  
> tue stesse parole 8-D  
>  
> Leonardo

Ottimo. Mi fa piacere che abbia detto qualcosa del genere. Peccato che non lo onori mai con qualche scritto o intervento che, per pura e semplice par condicio, dimostri anche queste sue idee.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gattilio@libero.it Tue Jun 24 18:55:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Marte  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 24 Jun 2003 09:55:59 -0700

"alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it> wrote in message news:<bd7i23\$33n\$1@newsread.albacom.net>...  
> qualcuno di voi a del materiale su marte?  
> visto che in questo periodo sono partite 3 spedizioni dirette su marte.  
>  
> ne sapete qualcosa di piu??

Per il beneficio dell'inventario dovresti almeno dare un'occhiata alle foto di questo sito dell'astronomo "dissidente" Tom Van Flandern:

[http://www.metaresearch.org/solar%20system/cydonia/asom/artifact\\_html/](http://www.metaresearch.org/solar%20system/cydonia/asom/artifact_html/)

Non so quanto buona parte possa essere frutto di fantasia, pero' l'argomento "Mistero Cydonia" non andrebbe comunque preso alla leggera. Fra credulone al 100% e scettico al 100% deve pur esserci un'equilibrata via di mezzo! Van Flandern e' uno dei pochi studiosi seri che osano sfidare le "credenze" ufficiali: avete presente la resistenza del capo-scienziato del film "Il pianeta delle scimmie" alle scoperte dei due ricercatori dissidenti? Ecco come potrebbe essere la situazione attuale da parte della NASA e della scienza ufficiale: nascondere la verita' sulle origini dell'uomo, al fine puro e semplice di evitare uno choc collettivo di enormi proporzioni. A buon intenditore...  
Ciao  
A.



From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 18:58:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:58:24 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdsgfvgeunq75t46jm02l806aqdn8qu071@4ax.com...  
> On Tue, 24 Jun 2003 11:14:10 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> >Non intendo aprire una discussione su Cuoghi. Io non sono d'accordo. Lo  
> >ritengo un prigioniero dei suoi pregiudizi pur avendo senz'altro ottime  
> >capacità analitiche e tecniche.  
>  
> "beh, signor Antonio, allora ammette di aver letto qualche cosa del  
> sunnominato Cuoghi sul NG, via Google, via newslan o altro strumento  
> d'accesso a IDU?" [1]

Certo che ho letto qualcosa di lui. L'ho precisato anche a Leonardo. Se no  
come farei ad essere convinto che è pieno di pregiudizi?  
Il suo scetticismo, nonostante l'intervento ricordatomi da Leonardo, è  
sempre improntato alla pregiudiziale di una negazione fine a sè stessa  
tout-court degli eventi misteriosi. Questo è quello che "trasmette " a me e  
mi dispiace se non sei d'accordo.  
Forse, però, potresti domandarti come mai con Leonardo, ad esempio, sono  
riuscito a mantenere un colloquio che reputo interessante e stimolante; come  
mai lo stimo anche se non mi sembra sia un sostenitore dei "fuffari"; come  
mai ritengo che il suo scetticismo sia rispettabile mentre quello di Cuoghi  
privo di reale obiettività.

-----CUT-----

> >Una volta paragonai Cuoghi ad una Ferrari con il volante bloccato: sai  
che  
> >patatrack contro i muri!...;-)  
>  
> e chi va contro mano in autostrada, come lo chiami?

Mai andato contromano in autostrada. Attento tu, invece, a non fare come il  
poliziotto stradale interpretato da Alberto Sordi in un suo celebre  
film!...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> >Ciao  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 18:59:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 16:59:39 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 16:44:37 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Giancarlo :

>> >d'altra parte non si può passare tutto il tempo a spiegare ad AB cosa  
>> >sono le cose che lui vede in cielo o in terra o in altri luoghi.

Goffredo :

>> cosa sono quegli "altri luoghi"?? :))

Antonio :

>Penso alluda a qualche paese del comasco. A me capita, a volte, di vedervi  
>dei deficienti. Ma, forse, sono abbagli e cose che non capisco...;-)  
>Ciao

scusa, ma avevo chiesto a Giancarlo! Quando mi servira' una tua  
opinione stai sicuro che non mancherò di chiedertela!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 19:02:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:02:11 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4lugfvsggotf14hoa3gjf58kn1i683scg4@4ax.com...

> On Tue, 24 Jun 2003 10:51:50 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Ecco un nuovo acronimo che dovremmo tutti cominciare a considerare con un

> >minimo di realismo obiettivo. Lo strutturiamo in inglese, visto che è  
ormai

> >usanza comune, e diciamo che vi propongo di considerare le CFI, ovvero,  
le

> >"Creeping Frauds not Identified", in italiano "Truffe Striscianti non

> >Identificate".  
>  
> Antonio scusa, ma che cazzo c'entra il tuo post (normalmente)OT con  
> IDU????????  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

C'entra, c'entra....  
Fidati

A.B.

From sernil@tin.it Tue Jun 24 19:10:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:10:52 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 16:05:29 GMT, "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
wrote:

>> Piu' che altro, non ha importanza. Con abbastanza segnalazioni all'  
>> abuse - e specie da connessioni Interbusiness aziendali - si stende  
>> anche un lematya vulcaniano.

>Peccato che le segnalazioni all'abuse basate sul nulla non vengano prese in  
>considerazione.

Puo' essere. Come disse quel ciechino, si stara' a vedere. Anyway, a me  
sembri un troll, che preannuncia pure di voler fare casino off topic, e  
dalle mie parti queste cose si segnalano.

>E le connessioni interbusiness aziendali sono solo frutto della tua fantasia.

Ho una fantasia incredibilmente vivida.

Leonardo  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 19:15:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:15:53 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 16:58:24 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Certo che ho letto qualcosa di lui. L'ho precisato anche a Leonardo. Se no  
>come farei ad essere convinto che è pieno di pregiudizi?

mah, vabbe', la prendo per buona

>Il suo scetticismo, nonostante l'intervento ricordatomi da Leonardo, è  
>sempre improntato alla pregiudiziale di una negazione fine a se stessa  
>tout-court degli eventi misteriosi.

"pregiudiziale di una negazione fine a se stessa"? E tu questo lo  
puoi "dimostrare"? A me sembra che Diego abbia fatto, da ottimo  
ricercatore ed esperto quale e' nel suo campo, un lavoro cristallino  
su molti argomenti, a differenza di altri, diciamo, "ricercatori" (di  
che cosa, pero', ancora non l'ho capito :) E poi, il non leggerlo da  
parte tua (nei suoi siti e nei suoi diretti messaggi e spiegazioni sul  
NG), IMHO equivarrebbe solo \*castrarsi\* nelle proprie conoscenze.

>Questo è quello che "trasmette " a me e  
>mi dispiace se non sei d'accordo.

infatti non sono d'accordo, ma tu sei liberissimo di castrarti quanto  
vuoi nel campo delle conoscenze (ovvero nei lavori e nei risultati  
altrui)

>Forse, però, potresti domandarti come mai con Leonardo, ad esempio, sono  
>riuscito a mantenere un colloquio che reputo interessante e stimolante; come  
>mai lo stimo anche se non mi sembra sia un sostenitore dei "fuffari"; come  
>mai ritengo che il suo scetticismo sia rispettabile mentre quello di Cuoghi  
>privo di reale obiettività.

se per te non e' "obiettività" il lavoro di Diego, io purtroppo non  
posso farci niente.

>> e chi va contro mano in autostrada, come lo chiami?

>Mai andato contromano in autostrada.

vabbe', arivedete questa :)) :

[http://groups.google.com/groups?  
q=autostrada+group:it.discussioni.ufo+author:Leonardo+author:Serni&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-  
8&scoring=d&selm=mfaeouk8u1t7f84vs0sa7kj899idd3726d%40L.Serni&rnum=3](http://groups.google.com/groups?q=autostrada+group:it.discussioni.ufo+author:Leonardo+author:Serni&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=mfaeouk8u1t7f84vs0sa7kj899idd3726d%40L.Serni&rnum=3)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 19:20:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_L'alieno\_che\_=E8\_in\_noi?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 19:20:41 +0200

Antonio Bruno wrote:

>  
> Ottimo. Mi fa piacere che abbia detto qualcosa del genere. Peccato

> che non lo onori mai con qualche scritto o intervento che, per pura e  
> semplice par condicio, dimostri anche queste sue idee.

Aho! Ma sei de' coccio!  
Ma se l'hai plonkato!  
Ciao  
Nick

From vilandra@tiscali.it Tue Jun 24 19:33:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ciao!!  
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 19:33:54 +0200

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bcqve0\$p3f\$1@lacerta.tiscalinet.it...

non ho parole, che persona low-level che sei

k/f

From rod@noemail.it Tue Jun 24 19:34:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messori" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:34:31 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> wrote in message  
news:7p0hfvo63996210a2td3ftdeeoirtnrvg@L.Serni...

> Puo' essere. Come disse quel ciechino, si stara' a vedere. Anyway, a me  
> sembri un troll, che preannuncia pure di voler fare casino off topic, e  
> dalle mie parti queste cose si segnalano.

Veramente posterò resoconti di abduction, quindi, saranno messaggi  
prettamente IT  
E non mi pare che le segnalazioni su OT all'abuse sortiscano effetto...

>  
> >E le connessioni interbusiness aziendali sono solo frutto della tua  
fantasia.  
>  
> Ho una fantasia incredibilmente vivida.

E si vede, hai letto nella palla di vetro che "voglio fare casino off  
topic"?  
Ma fammi il piacere!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Tue Jun 24 19:42:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:42:39 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Vero. Credevo in questo. Credevo anche in un \*giusto\* guadagno perchè avrei  
> messo tutto il mio tempo disponibile a dedicarmi seriamente a queste cose  
> che studio e pratico da decenni. Tu potrai non crederci, bamboccio, e ne hai  
> diritto. Ma diventi un ignobile verme nel momento in cui mi accusi di  
> qualcosa che non avrei mai fatto.

> Vero. Dovendo dare al messaggio una qualche attrattiva, sulla Rete, è chiaro  
> l'uso di una certa enfasi. E' una regola fondamentale che usano anche i siti  
> di divulgazione scientifica, bamboccio.

Ma se è tutto vero, visto che Gyork e FQS ti hanno riportato parole tue,  
rammentato siti e imprese tue, ricordato prestazioni e scelte tue etcc..  
perchè ti arrabbi dicendo che non lo hai fatto?  
Non hai fatto cosa?

La casa nuova per cui chiedi contributi in  
[http://members.xoom.virgilio.it/\\_XOOM/Ass\\_Graal/progetto.html](http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/Ass_Graal/progetto.html) ?

"Ma abbiamo bisogno d'aiuto. Da soli non possiamo farcela.  
Chiunque desideri contribuire a questo progetto si metta in contatto con  
noi. " recita il comunicato. Son parole tue  
E possibile aiutare anche facendosi leggere i tarocchi no?  
E poi qualcuno gli euri per la casa deve metterli, no?

Se dunque è tutto vero, cioè che cerchi finanziamenti  
per casa tua, perchè arrabbiarsi.

Si deve dedurre dunque che "la verità ti fa male"?  
Aggiungi questo alle canzoni a modo nostro.  
[http://www.italianoar.com/letras/letra\\_n/nessuno\\_mi\\_puo\\_giudicare.htm](http://www.italianoar.com/letras/letra_n/nessuno_mi_puo_giudicare.htm)

p.s. sinceramente te le cerchi ste sputtanate, proprio perchè apri thread OT  
come questo per fare la vittima, quando sei uguale a Wanna Marchi

un saluto  
Max

From sernil@tin.it Tue Jun 24 19:42:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:42:46 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 16:00:56 GMT, "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
wrote:

>> Ne concludo che il "Messore" scriva da un'altra macchina.

>Che siamo 2 persone diverse non può proprio essere, vero?

Puo' essere senz'altro, ma per stabilirlo non bastano due IP diversi e  
due macchine chiaramente diverse.

Esempio: negli ultimi minuti ho usato tre IP diversi (addirittura, tre  
provider diversi), ed ora uso lo \_stesso\_ IP di dieci minuti fa; avrei  
potuto usare anche tre diversi client news. Eppure sono sempre io.

Dopo avere letto un po' di messaggi, ti potro' dire se il tuo stile mi  
sembra o meno quello di A.RB.EL.

Per quel che vale, la mia sensazione e' che siate persone diverse.

Non ho ancora deciso se m'interessa sapere se vi coordinate o no.

Leonardo  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 19:43:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 19:43:30 +0200

Antonio Bruno wrote:

> Vero. Credevo in questo. Credevo anche in un \*giusto\* guadagno perchè  
> avrei messo tutto il mio tempo disponibile a dedicarmi seriamente a  
> queste cose che studio e pratico da decenni. Tu potrai non crederci,  
> bamboccio, e ne hai diritto. Ma diventi un ignobile verme nel momento  
> in cui mi accusi di qualcosa che non avrei mai fatto.

Ma di cosa ti accusa questo fantomatico bamboccio?  
Il post a cui stai rispondendo è composto integralmente da parole tue (e del  
Mago Chrysigon).

>> Sono Chrysigon, un Iniziato all'antichissima Scienza dei Magi.  
>> Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo  
>> del destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete  
>> dell'antico sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me.  
>> Siete entrati nel mio studio virtuale, estensione telematica di  
>> un'attività che si articola anche come gruppo ritualistico e di  
>> studio che utilizza gli occulti poteri delle magiche correnti di energia  
>> diffuse su tutto il nostro Pianeta."

Ma non ti viene da ridere quando scrivi certe cagate?

> Vero. Dovendo dare al messaggio una qualche attrattiva, sulla Rete, è  
> chiaro l'uso di una certa enfasi. E' una regola fondamentale che  
> usano anche i siti di divulgazione scientifica, bamboccio.

Ah beh...ne scrivi anche di peggio!

Ciao  
Nick

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 19:47:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:47:27 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 17:02:11 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> Antonio scusa, ma che cazzo c'entra il tuo post (normalmente)OT con  
>> IDU????????

>C'entra, c'entra....  
>Fidati

Fidarmi? Non mi posso "fidare" di chi non (mi) spiega, prima, cosa  
"c'entra, c'entra" la truffa nel ternano sgominata dalla GDF [1] con  
le "discussioni.ufo"! Forse volevi riferirti al cc "ternano" che viene  
indicato in una edizione locale de "La Repubblica" di oggi, dove c'e'  
scritto

<<Giampiero Coradeschi e Damiano Gagliardi. Una decina di giorni fa  
si sono alzati su un Gtr special, un aereo ultraleggero e una volta  
fra le nuvole, guardando in basso, il pilota alla cloche, Giampiero  
Coradeschi, ha visto quei disegni nel grano: «Ho pensato: ma guarda,  
hanno girato uno spot per la pubblicità di qualcosa. Poi sono tornato  
a casa e ho saputo dalla televisione che avevano trovato cerchi nel  
grano anche a Terni e in un'altra città>>



?? Se volevi riferirti a questa cosa, beh, devo dire che sei alquanto crptico nello scrivere!

[1] essi' che sto a soli 40 km da Terni e su 'sta cosa avevo letto anche io nelle cronache di Terni che sono sui quotidiani locali!!!

>A.B.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 19:53:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 19:53:51 +0200

Kit Carson wrote:

> che sono idioti quelli che pagano 10 euro? o che sono truffatori  
> quelli che i 10 euro li chiedono? o ambedue le opzioni?

Per ambedue le opzioni intendi:

A) che sono truffatori quelli che chiedono e contemporaneamente idioti quelli che pagano;

oppure

B) che ci sono truffatori idioti?

Perchè nel caso in questione io accenderei la B :-)

Ciao

Nick

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 19:56:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:56:07 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 17:42:46 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Puo' essere senz'altro, ma per stabilirlo non bastano due IP diversi e  
>due macchine chiaramente diverse.

>

>Esempio: negli ultimi minuti ho usato tre IP diversi (addirittura, tre  
>provider diversi), ed ora uso lo \_stesso\_ IP di dieci minuti fa; avrei  
>potuto usare anche tre diversi client news. Eppure sono sempre io.

a Leona', che fai me copi? Io ho un Win XP on line ora (e da parecchie ore su adsl) oltre ad un Win 98 e un Linux sempre attivi e attaccati

ad altrettanti providers differenti per altre attivita' (vabbe', io c'ho pure attivo un 486 a 33 MHz caricato con DOS 6.22, ma quello e' senza email e serve per fare tests su mie schede HW e per acquisire dati via radio da periferiche remote :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rod@noemail.it Tue Jun 24 19:56:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:56:40 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> wrote in message  
news:1j1hfvsg5ohs8iujrfg6kjh7b2kfnr0kj6@L.Serni...

> Puo' essere senz'altro, ma per stabilirlo non bastano due IP diversi e  
> due macchine chiaramente diverse.

Beh questo è ovvio, ma a meno che non venite a casa nostra (o nel nostro ufficio :D) non penso possiate avere la prova scientifica...  
Purtroppo, però, l'ufologia pecca di ottusità. Ha la pretesa di essere una scienza quando scienza non è. Già questa è la prima insita contraddizione.

>  
> Esempio: negli ultimi minuti ho usato tre IP diversi (addirittura, tre  
> provider diversi), ed ora uso lo \_stesso\_ IP di dieci minuti fa; avrei  
> potuto usare anche tre diversi client news. Eppure sono sempre io.

Beh, ma tu non neghi di esserlo. Se, invece, mi accusi di essere la stessa persona di un altro devi anche suffragare quanto dici.

>  
> Dopo avere letto un po' di messaggi, ti potro' dire se il tuo stile mi  
> sembra o meno quello di A.RB.EL.

Puoi iniziare già da ora: ci sono una valanga di miei messaggi, resoconti etc etc etc.

>  
> Per quel che vale, la mia sensazione e' che siate persone diverse.

Già, viva l'empatia! :D

>  
> Non ho ancora deciso se m'interessa sapere se vi coordinate o no.

Per quanto mi concerne, di Abel al momento so pochissimo, non so se sia un

addotto come me o un alieno o un ufologo (beh lo escludo) o altro.  
Io non lo conosco e non siamo coordinati. Ma già sapere che fa rosicare il  
Pierpaoli me lo fa avere in simpatia :D

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From kitcarson@pornostars.com Tue Jun 24 19:58:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:58:36 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio

> Ma se è tutto vero, visto che Gyork e FQS ti hanno riportato parole tue,  
> rammentato siti e imprese tue, ricordato prestazioni e scelte tue etcc..  
> perchè ti arrabbi dicendo che non lo hai fatto?  
> Non hai fatto cosa?  
> La casa nuova per cui chiedi contributi in  
> [http://members.xoom.virgilio.it/\\_XOOM/Ass\\_Graal/progetto.html](http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/Ass_Graal/progetto.html) ?

ma dimentichi che la "casa" che si fanno costruire  
"""" è situata su una delle "vene d'energia positiva", in un luogo  
incantevole e dominante""".

dai Antonino, e' difficile capire se tu questi thread antitestesso li apra  
perche' Arbel ti ruba la scena o se proprio ti piace farti prendere in giro.

mah.

kit

From rod@noemail.it Tue Jun 24 19:59:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 17:59:40 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> wrote in message  
news:eq3hfvfg2gd6jffpbdhctt5eu1esop6dam@4ax.com...

> a Leona', che fai me copi? Io ho un Win XP on line ora (e da parecchie

> ore su adsl) oltre ad un Win 98 e un Linux sempre attivi e attaccati  
> ad altrettanti providers differenti per altre attivita' (vabbe', io  
> c'ho pure attivo un 486 a 33 MHz caricato con DOS 6.22, ma quello e'  
> senza email e serve per fare tests su mie schede HW e per acquisire  
> dati via radio da periferiche remote :))

Ma a cosa ti serve tutta questa roba, visto che con la tua laurea in fisica  
(non so se col massimo dei voti però) ti sei ridotti a fare il  
professoruncolo?

Cerchi la rivalsa con vari associazioni e roba simile, cosa che trovo  
patetica.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From sernil@tin.it Tue Jun 24 20:14:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 18:14:43 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 16:52:50 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>> >è mia personale opinione che esistano casi UFO rimasti senza una  
>> >spiegazione \*certa\*.

>> Come vedi, il "prigioniero dei suoi pregiudizi" e' arrivato addirittura  
>> a scrivere al CICAP contestando i loro risultati, usando per di piu' le  
>> tue stesse parole 8-D

>Ottimo. Mi fa piacere che abbia detto qualcosa del genere. Peccato che non  
>lo onori mai con qualche scritto o intervento che, per pura e semplice par  
>condicio, dimostri anche queste sue idee.

Be', quello che ho citato \_e'\_ un suo intervento.

Ho idea che le idee :-) di Diego siano assai equilibrate, pero' anche  
lui, come me, non ama predicare ai convertiti: percio' quando vede il  
CICAP parlare dei crop circles, contesta il CICAP, mentre quando vede  
De Vaas (o come si chiamava, lui li') parlare delle mappe di Finaeus,  
contesta De Vaas.

Il fatto e' che, in un gruppo dove c'e' un forte stimolo (come numero  
e pervicacia di post) in direzione X, le persone equilibrate sono per  
reazione spinte verso non-X.

In un gruppo di "cicappini" \_probabilmente\_ sarei schifato per le mie  
"posizioni credulone e fuffare" [1].

E dico "probabilmente" perche', essendo successo l'unica volta che mi sono trovato in un gruppo di "cicappini" [2] - il campione statistico non e' significativo.

(Se ci pensi, e' un discorso che abbiamo gia' fatto).

Leonardo

[1] De', uno che s'e' messo a costruire modellini di piramide, e pure ha speso dei bei soldi (sob) per ricerche sui poltergeist... (non li ho trovati, occhei, pero' mi son divertito; e del resto se uno non prova...)

[2] intendendo con "cicappini" NON gli iscritti al CICAP, con i quali del resto mi sono trovato \_piu'\_ d'una volta, ma proprio scettici testature positivisti stile Settecento.

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From xx@xx.xx Tue Jun 24 20:15:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 18:15:58 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 16:28:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>CUT  
> Arbel afferma che io  
>> gli "avrei chiuso la bocca" dimenticando che la bocca se la chiuse da sè  
>> quando fece morir dal ridere i moderatori di ISF col suo stile da  
>> "imperatore delle galassie".  
>  
>quello è successo dopo quando io scrissi a Venier dicendogli :  
>" Aspetto che le mi dica come devo fare per dimostrarle la mia buona fede "  
>e lui rispose " Aspetti " dimostrando o di essere un idiota o di aver  
>creduto  
>come un pirla a te, che lo hai riempito di balle sul mio conto e su quello  
>di Sersani.  
> a quel punto gli feci presente che stava ostacolando un operazione  
>dell'Alleanza di Luce  
>e gli dissi che gli altri non erano comprensivi come me.  
>Questo è accaduto.

Io ricordo anche che Venier ti suggerì come potevi fare per dimostrare la tua buona fede.

Non ti stava bene? Cazzi tuoi.

La storia della privacy che tirasti fuori non c'entra una mazza, come ti venne fatto notare.

Venier ha tutto il diritto di moderare il gruppo isf secondo il charter del gruppo. Ti risulta che qualcuno di isf si sia lamentato?

>Questo è il vostro obbiettivo farmi tacere.

No, no... io sono masochista, e non credo tu debba tacere: come faresti a darmi le risposte che sto aspettando da mesi?

Ciao cretino

--

Blutarsky

From sernil@tin.it Tue Jun 24 20:17:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'alieno che è in noi

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 18:17:35 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 16:58:24 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Forse, però, potresti domandarti come mai con Leonardo, ad esempio, sono  
>riuscito a mantenere un colloquio che reputo interessante e stimolante; come  
>mai lo stimo anche se non mi sembra sia un sostenitore dei "fuffari"; come  
>mai ritengo che il suo scetticismo sia rispettabile mentre quello di Cuoghi  
>privo di reale obiettività.

LOL! Cosa fo? Ripesco le peggio cattiverie scambiateci su Usenet? 8-D

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From kitcarson@pornostars.com Tue Jun 24 20:19:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Tue, 24 Jun 2003 18:19:00 GMT

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0306240855.57cf4fb1@posting.google.com...

> "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it> wrote in message  
news:<bd7i23\$33n\$1@newsread.albacom.net>...

> > qualcuno di voi a del materiale su marte?

> > visto che in questo periodo sono partite 3 spedizioni dirette su marte.

> >

> > ne sapete qualcosa di piu??

>

> Per il beneficio dell'inventario dovresti almeno dare un'occhiata alle  
> foto di questo sito dell'astronomo "dissidente" Tom Van Flandern:  
>  
> [http://www.metaresearch.org/solar%20system/cydonia/asom/artifact\\_html/](http://www.metaresearch.org/solar%20system/cydonia/asom/artifact_html/)  
>

Attilio, ma perche' ognuno di questi siti che propongono artifatti, facce,  
gallerie di vetro....usano sempre immagini di 2cm x 2cm, fotoritoccate con  
gli effetti e praticamente indistinguibili dall'originale, quando potebbero  
usare queste?!

[http://www.msss.com/moc\\_gallery/e07\\_e12/narrowangles.html](http://www.msss.com/moc_gallery/e07_e12/narrowangles.html)

belle immagini in alta risoluzione della superficie di marte.  
fattici un giro e guarda se ci trovi piramidi o altro:).

kit

From xx@xx.xx Tue Jun 24 20:19:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 18:19:40 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 16:52:50 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>  
>Ottimo. Mi fa piacere che abbia detto qualcosa del genere. Peccato che non  
>lo onori mai con qualche scritto o intervento che, per pura e semplice par  
>condicio, dimostri anche queste sue idee.

Buffo... ha appena inviato un post nel quale ti da ragione al 100%

--  
Blutarsky

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Jun 24 20:41:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 18:41:10 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:s05hfvko4pe27ksnv8iljph8o2ko0u5kbb@4ax.com...  
> On Tue, 24 Jun 2003 16:28:59 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >  
> >CUT  
> > Arbel afferma che io

> >> gli "avrei chiuso la bocca" dimenticando che la bocca se la chiuse da  
sè  
> >> quando fece morir dal ridere i moderatori di ISF col suo stile da  
> >> "imperatore delle galassie".  
> >  
> >quello è successo dopo quando io scrissi a Venier dicendogli :  
> >" Aspetto che le mi dica come devo fare per dimostrarle la mia buona fede  
"  
> >e lui rispose " Aspetti " dimostrando o di essere un idiota o di aver  
> >creduto  
> >come un pirla a te, che lo hai riempito di balle sul mio conto e su  
quello  
> >di Sersani.  
> > aquel punto gli feci presente che stava ostacolando un operazione  
> >dell'Alleanza di Luce  
> >e gli dissi che gli altri non erano comprensivi come me.  
> >Questo è accaduto.  
> >  
> Io ricordo anche che Venier ti suggerì come potevi fare per dimostrare  
> la tua buona fede.

forse lo ha detto a te, a me disse solo " Aspetti "

> No, no... io sono masochista, e non credo tu debba tacere: come  
> faresti a darmi le risposte che sto aspettando da mesi?

io a te non ho nulla da dire, nè da spiegare.

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 24 20:44:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Marte  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 20:44:01 +0200

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio

> Attilio, ma perche' ognuno di questi siti che propongono artifatti, facce,  
> gallerie di vetro....usano sempre immagini di 2cm x 2cm, fotoritoccate con  
> gli effetti e praticamente indistinguibili dall'originale, quando  
potrebbero  
> usare queste?!  
> >  
> [http://www.msss.com/moc\\_gallery/e07\\_e12/narrowangles.html](http://www.msss.com/moc_gallery/e07_e12/narrowangles.html)  
> >  
> belle immagini in alta risoluzione della superficie di marte.  
> fattici un giro e guarda se ci trovi piramidi o altro:).  
> >  
> kit



Queste? E cosa sono queste? Si e non c'è lo 0,000001% della superficie marziana.

Parli tanto di manipolazioni delle foto.... quindi per quanto mi riguarda anche queste possono benissimo essere manipolate.

Ma fatti un brodino va....

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jun 24 20:51:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 18:51:36 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>sono impronte psico-istruttive

ROTFLMAO

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jun 24 20:51:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 18:51:57 GMT

Rodolfo Messore ha scritto:

>C'è sempre un'ombra, un segreto nella tua vita e quest'ombra sono io! Il tuo

ci mancava solo questo pagliaccio

vieni avanti cretino ...

<http://www.italica.rai.it/principali/argomenti/libri/chiari/dx3.jpg>

dimenticavo

PLONK!

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From nono@nono.it Tue Jun 24 20:53:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 20:53:22 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> vieni avanti cretino ...

E' la tua foto? Che bravo!

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From This.name@is.invalid Tue Jun 24 20:58:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circle Simulator...

From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>

Date: Tue, 24 Jun 2003 18:58:19 GMT

Nel messaggio:6ruefv8anq9j23gr3bh099ct0kviufsi8a@4ax.com,

Upuaut <upuaut@despammed.com> ha scritto:

> Il giorno Mon, 23 Jun 2003 19:58:42 GMT, "Ed Straker"

> <This.name@is.invalid> ha scritto:

>> Un comandante che... sta a rosica' perche' ancora non fa parte del

>> B.R.A.N.C.O.

> Eh??!! o\_\_O

> Che t'hanno fatto? Ti hanno riprogrammato?!

> Up preoccupata per la salute del comandante

Nessuna preoccupazione, la spiegazione e' molto semplice:

si entra nel B.R.A.N.C.O. \*solo\* se si e' scaraventati nella lista da AB quando ti da' dello scettico-cicappino.

Ebbene, il comandante ancora non ha avuto l'onore!

Parrebbe strano ma e' cosi'. Credo che mi abbia filtrato, dato che non ha mai commentato una mia riga.

Vero e', comunque, che non ho poi scritto molto su IDM. Potrebbe semplicemente darsi che non mi consideri proprio.

Eppure qualche post scetticazzo-cicappino l'ho scritto, ho anche usato quello spirito goliardico e trionfo tipico del borioso saccente. Mah.

Un comandante che meglio vedersi la miniserie su Hornblower, poco misteriosa ma molto avventurosa, per i miei avanzamenti di grado nel B.R.A.N.C.O. ci sara' tempo.

--

Comandante Straker della base S.H.A.D.O. nonche' il capo Z degli uomini in nero M.I.B.

From kitcarson@pornostars.com Tue Jun 24 21:33:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Marte  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 19:33:06 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

>  
>  
> Queste? E cosa sono queste? Si e non c'è lo 0,000001% della superficie  
> marziana.  
> Parli tanto di manipolazioni delle foto.... quindi per quanto mi riguarda  
> anche queste possono benissimo essere manipolate.  
>

shhhh, quando raggiungerai i 5 anni di età mentale se ne riparla, intanto  
torna a giocare con le figurine di Bongiovanni e Siragusa.....

> Ma fatti un brodino va....

no, no, vado a farmi un bagno alle terme di Saturnia, tu mi raccomando, non  
uscire, stai alla finestra che fra poco passano i dischi volanti.

kit

From xx@xx.xx Tue Jun 24 21:48:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 19:48:21 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 18:41:10 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Io ricordo anche che Venier ti suggerì come potevi fare per dimostrare  
>> la tua buona fede.  
>  
>forse lo ha detto a te, a me disse solo " Aspetti "

No, caro il mio cretinetto. Lo disse proprio a te:

>venier>Nel momento in cui Arbel, Sersani o chiunque altro mi darà la  
>venier>dimostrazione che io ho commesso un errore (come? non è difficile, qui in  
>venier>Germania, da dove scrivo, si userebbe il seguente metodo: si comunica un  
>venier>recapito in maniera da rendere possibile un controllo tramite Telecom o  
>venier>simili; ma qualsiasi altra prova realistica mi va bene), chiederò scusa in  
>venier>pubblico e libererò i messaggi in questo momento sospesi.  
>venier>In caso contrario, detti messaggi rimarranno sospesi "ad libitum".

Nonostante non ti conoscesse, anche Venier aveva subodorato di trovarsi di fronte ad un cretino, e ti ha suggerito come fare per sputtarlo.

Evidentemente pestare i piedini e sproloquiare sulla privacy e' un atteggiamento socialmente piu' accettato da siriani e cretini.

>

>> No, no... io sono masochista, e non credo tu debba tacere: come

>> faresti a darmi le risposte che sto aspettando da mesi?

>

>io a te non ho nulla da dire, nè da spiegare.

Io non avevo dubbi in merito: tu non sei in grado di spiegare niente. Sei te che hai affermato che avresti spiegato tutte le cosine che ti ho rammentato piu' di una volta.

Ciao cretino

--

Blutarsky

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 22:30:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circle Simulator...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 24 Jun 2003 22:30:03 +0200

"Ed Straker" <This.name@is.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:fb1Ka.135846\$P3.3088426@news1.tin.it...

> Eppure qualche post scetticazzo-cicappino l'ho scritto, ho anche usato  
> quello spirito goliardico e trionfo tipico del borioso saccente. Mah.

Entrare nel B.R.A.N.C.O. non è uno scherzo.

Io sono stato mesi in prova, e tutt'ora nonostante l'impegno costante non sono ancora un vero BINT.

<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/peltio/Skept/Tessere/segrete.html>

Anche essere plonkati spesso non è sufficiente, occorre collezionare una serie di insulti che andranno a comporre il tuo profilo personale.

Il massimo sarebbe essere plonkati ed insultati nello stesso post. Questo rende le cose più facili, perchè essere insultati dopo richiede maggiore impegno.

Per esempio, da un thread di oggi, grazie al quale abbiamo un nuovo socio (kit, che peraltro credevo già plonkato):

"Continua a ciucciare latte dalle mammelle di mamma Hack, pirlotto."

E per completare l'iscrizione:

"Dimenticavo: \*PLONK\*, pirlotto."

Addirittura aggiunto in un secondo post scritto al culmine della rabbia bruniana.

E questo senza che sia stato neppure insultato direttamente.

E' bastato questo:

"un ringraziamento doveroso credo vada a Diego per la mole di lavoro, che hanno contribuito in modo "pesante" ad allontanare molti dei danni provocati dalla disinformazione di siti come EdicolaWeb." kit

La classe non è acqua. :-)

Rispolverare a tradimento il binomio Diego/ufo nell'arte - Edicolaweb è stata

una pugnalata per l'orgoglio del Sommo Vate(r).

Ciao

Nick

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Jun 24 22:37:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 20:37:25 GMT

Nickblaster ha scritto:

>Entrare nel B.R.A.N.C.O. non è uno scherzo.

schifosi ;)

nemmeno una menzione al qui presente biplonkato

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From nickblaster@despammed.com Tue Jun 24 22:50:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 22:50:29 +0200

Mablung The Champion wrote:

>

>> Entrare nel B.R.A.N.C.O. non è uno scherzo.

>

> schifosi ;)

> nemmeno una menzione al qui presente biplonkato

E' solo una questione burocratica.  
Il Presidente non può firmare la tessera finchè non rientra dalle Bahamas.  
Sta seguendo i lavori di costruzione della villa (art. 6 dello Statuto). ;-)  
Ciao

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 22:53:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 20:53:49 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ce3hfvcese0p3pjf83km45661p94183hsd@4ax.com...  
> On Tue, 24 Jun 2003 17:02:11 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> Goffredo :  
>  
> >> Antonio scusa, ma che cazzo c'entra il tuo post (normalmente)OT con  
> >> IDU?????????  
>  
> >C'entra, c'entra....  
> >Fidati  
>  
> Fidarmi? Non mi posso "fidare" di chi non (mi) spiega, prima, cosa  
> "c'entra, c'entra" la truffa nel ternano sgominata dalla GDF [1] con  
> le "discussioni.ufo"! Forse volevi riferirti al cc "ternano" che viene  
> indicato in una edizione locale de "La Repubblica" di oggi, dove c'e'  
> scritto  
>  
> <<Giampiero Coradeschi e Damiano Gagliardi. Una decina di giorni fa  
> si sono alzati su un Gtr special, un aereo ultraleggero e una volta  
> fra le nuvole, guardando in basso, il pilota alla cloche, Giampiero  
> Coradeschi, ha visto quei disegni nel grano: «Ho pensato: ma guarda,  
> hanno girato uno spot per la pubblicità di qualcosa. Poi sono tornato  
> a casa e ho saputo dalla televisione che avevano trovato cerchi nel  
> grano anche a Terni e in un'altra città>>  
>  
> ?? Se volevi riferirti a questa cosa, beh, devo dire che sei alquanto  
> crptico nello scrivere!  
>  
> [1] essi' che sto a soli 40 km da Terni e su 'sta cosa avevo letto  
> anche io nelle cronache di Terni che sono sui quotidiani locali!!!  
>  
>  
> >A.B.  
>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Continuo a pensare, vorrei dire \*sperare\* per te, che tu finga di non capire il vero senso del mio intervento e che le baggianate che hai detto qui, assolutamente fuori luogo, siano una sorta di scherzo...  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 22:56:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'alieno che è in noi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 20:56:47 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:e41hfv85rska0ps217e8manau29mai34pk@4ax.com...

> On Tue, 24 Jun 2003 16:58:24 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Certo che ho letto qualcosa di lui. L'ho precisato anche a Leonardo. Se  
no

> >come farei ad essere convinto che è pieno di pregiudizi?

>

> mah, vabbe', la prendo per buona

>

> >Il suo scetticismo, nonostante l'intervento ricordatomi da Leonardo, è

> >sempre improntato alla pregiudiziale di una negazione fine a se stessa

> >tout-court degli eventi misteriosi.

>

> "pregiudiziale di una negazione fine a se' stessa"? E tu questo lo

> puoi "dimostrare"? A me sembra che Diego abbia fatto, da ottimo

> ricercatore ed esperto quale e' nel suo campo, un lavoro cristallino

> su molti argomenti, a differenza di altri, diciamo, "ricercatori" (di

> che cosa, pero', ancora non l'ho capito :)) E poi, il non leggerlo da

> parte tua (nei suoi siti e nei suoi diretti messaggi e spiegazioni sul

> NG), IMHO equivarrebbe solo \*castrarsi\* nelle proprie conoscenze.

>

> >Questo è quello che "trasmette " a me e

> >mi dispiace se non sei d'accordo.

>

> infatti non sono d'accordo, ma tu sei liberissimo di castrarti quanto

> vuoi nel campo delle conoscenze (ovvero nei lavori e nei risultati

> altrui)

Sta attento che non sia tu, il castrato...

-----CUT-----

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 23:06:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'alieno che è in noi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 21:06:23 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:e41hfv85rska0ps217e8manau29mai34pk@4ax.com...

> On Tue, 24 Jun 2003 16:58:24 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Certo che ho letto qualcosa di lui. L'ho precisato anche a Leonardo. Se  
no

> >come farei ad essere convinto che è pieno di pregiudizi?

>

> mah, vabbe', la prendo per buona

>

> >Il suo scetticismo, nonostante l'intervento ricordatomi da Leonardo, è

> >sempre improntato alla pregiudiziale di una negazione fine a sè stessa

> >tout-court degli eventi misteriosi.

>

> "pregiudiziale di una negazione fine a se' stessa"? E tu questo lo

> puoi "dimostrare"?

Non c'è bisogno di dimostrare in laboratorio. Esiste una cosa che si chiama  
\*intelligere\*, ovvero comprendere ciò che uno dice. Magari non solo alla  
lettera.

A me sembra che Diego abbia fatto, da ottimo

> ricercatore ed esperto quale e' nel suo campo, un lavoro cristallino

> su molti argomenti, a differenza di altri, diciamo, "ricercatori" (di

> che cosa, pero', ancora non l'ho capito :))

Problema tuo. L'ho detto che sei tardo di comprendonio. Voi scettici capite  
solo quello che vi fa comodo. Il lavoro "cristallino" di Diego è sempre  
stato a senso unico e se, come mi dice qualcuno, ora mi ha dato ragione al  
100% in qualcosa lo ringrazio. Può darsi che io riveda le mie posizioni su  
di lui ma non sarà certo per merito di paladini come te.



E poi, il non leggerlo da  
> parte tua (nei suoi siti e nei suoi diretti messaggi e spiegazioni sul  
> NG), IMHO equivarrebbe solo \*castrarsi\* nelle proprie conoscenze.

Ho letto quanto basta, non preoccuparti.

> >Questo è quello che "trasmette " a me e  
> >mi dispiace se non sei d'accordo.  
>  
> infatti non sono d'accordo, ma tu sei liberissimo di castrarti quanto  
> vuoi nel campo delle conoscenze (ovvero nei lavori e nei risultati  
> altrui)

Come ti ho già detto, mi sembra che certi scettici ottusi che non vogliono credere che alla loro zucca siano molto più \*castrati\* di chi non riesce a credere nella "cristallinità" di \*un\* individuo che non lo convince.

> Forse, però, potresti domandarti come mai con Leonardo, ad esempio, sono  
> riuscito a mantenere un colloquio che reputo interessante e stimolante;  
come  
> >mai lo stimo anche se non mi sembra sia un sostenitore dei "fuffari";  
come  
> >mai ritengo che il suo scetticismo sia rispettabile mentre quello di  
Cuoghi  
> >privo di reale obiettività.  
>  
> se per te non e' "obiettività" il lavoro di Diego, io purtroppo non  
> posso farci niente.

Nemmeno ti ho chiesto nulla. Infatti, non capisco bene che stai qui a difenderlo a fare.

> >> e chi va contro mano in autostrada, come lo chiami?  
>  
> >Mai andato contromano in autostrada.  
>  
> vabbe', arivedete questa :)) :  
>  
>

<http://groups.google.com/groups?q=autostrada+group:it.discussioni.ufo+author:Leonardo+author:Serni&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=mfaeouk8u1t7f84vs0sa7kj899idd3726d%40L.Serni&rnum=3>

mbè? Che vuol dire? Anzi, guarda, io non mi pento e ripeto che...  
" dare di - che so - pallone gonfiato, ignorante,  
fogna scienista, aborto umano, ottuso, accecato, ostinato, ridicolo e  
deprimente alfiere dello scientismo più bieco, dita come orifizi anali  
ecc., ascoltatore di scorregge ecc.,"  
ad individui dal cervello ottenebrato dalla boria e dalla presunzione è  
stata una fase di presa d'atto istintiva, da parte mia, di certi \*bubboni  
cancerogeni\* di Usenet. Naturalmente, non sto parlando di tutti ma di quelli  
che...ho in mente io. Tutto questo IMHO, quindi puoi solo star zitto.

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

From This.name@is.invalid Tue Jun 24 23:06:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circle Simulator...

From: "Ed Straker" <This.name@is.invalid>

Date: Tue, 24 Jun 2003 21:06:41 GMT

Nel messaggio:ex2Ka.38745\$Fr5.834424@tornado.fastwebnet.it,

> Entrare nel B.R.A.N.C.O. non è uno scherzo.

> Io sono stato mesi in prova, e tutt'ora nonostante l'impegno costante

> non sono

> ancora un vero BINT.

>

<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/peltio/Skept/Tessere/segrete.html>

Uh? Sono nel B.R.A.N.C.O.? Ti yi yippee yippee ay!

> Anche essere plonkati spesso non è sufficiente, occorre collezionare

> una serie di insulti che andranno a comporre il tuo profilo personale.

Ufficialmente non mi ha plonkato, azz.

Dovro' rifarmi, eccheddiavolo, sul sito ci andavo ogni tanto ed ora lo

avete rifatto: non vi si puo' lasciare un attimo che zack, mi fregate.

Uhm, pero' quanto sono bello e impossib... misterioso, volevo dire.

Un comandante che chi ha allargato la foto del commodoro Serni?

--

Comandante Straker della base S.H.A.D.O. nonche' il capo Z degli uomini  
in nero M.I.B.

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 23:08:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'alieno che è in noi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 21:08:53 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:j85hfv07o4h38kcpb15nnufutvcsvom96v@L.Serni...  
> On Tue, 24 Jun 2003 16:58:24 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >Forse, però, potresti domandarti come mai con Leonardo, ad esempio, sono  
> >riuscito a mantenere un colloquio che reputo interessante e stimolante;  
come  
> >mai lo stimo anche se non mi sembra sia un sostenitore dei "fuffari";  
come  
> >mai ritengo che il suo scetticismo sia rispettabile mentre quello di  
Cuoghi  
> >privo di reale obiettività.  
>  
> LOL! Cosa fo? Ripesco le peggiori cattiverie scambiateci su Usenet? 8-D  
>  
> Leonardo

Lascia perdere... Capisco il doveroso atto di "omaggio" o, forse, di  
"pudore" verso certi osannati branchisti. Ma ricordo bene i nostri scontri.  
Fatto sta che tu hai sempre bilanciato i nostri disaccordi con una mentalità  
comunque aperta a certi concetti per me fondamentali, che non sto a  
ripeterli qui. Cosa che Cuoghi, o perchè non me ne sono accorto, o perchè è  
proprio così, non lo ha mai fatto.  
Ma è poi così importante quello che penso io di Cuoghi?...;-)  
Saluti

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 23:10:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 21:10:02 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 02:36:51 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it> wrote:

>Dopo tutta 'sta marea di Crops, qualcuno ha finalmente capito a che servono?

a fare delle belle rappresentazioni artistiche tra chi ne e'  
appassionato. Poi se altri ci vedono in mezzo alieni, ufi, palle di  
luce evanescenti, SMS extraterrestri (?) non si sa a chi indirizzati,  
variazioni a gogo' di campi magnetici le cui componenti non sono mai

state postate, radioattività sub-immersa sempre con valori ignoti di campo, ronzii acustici, disturbi di campi em in AM e FM (SSB, LSB etc), mosche scoppiate e molto "spiritualismo" ... stai sicuro che quelli che li fanno con corde e paletti, botti per l'olio o per il vino, rastrelli o altri marchingegni acquistabili generalmente in qualsiasi negozio di ferramenta se la rideranno a più non posso :))

>Sono un messaggio, un'impronta lasciata dall'atterraggio di un ufo, uno  
>scherzo della natura o dell'uomo...?

escluderei lo "scherzo della natura" ma non la natura scherzosa dell'uomo...

>Se fossero un messaggio: sarebbero inutili, non li capiremmo e se gli alieni  
>hanno un barlume di intelligenza sanno che non li capiamo...

appunto, e poi... perchè dovrenne essere "un'impronta lasciata dall'atterraggio di un ufo?" (vedi sotto)

>Se fossero impronte: ma perchè hanno sta mania di atterrare proprio sui  
>campi di grano?

con che cosa poi, se non si hanno mai reports \*SERI\* di avvistamento in concomitanza ai cc?

>Se fossero uno scherzo: allora si capirebbe tutto... e molti autori di libri  
>e siti commerciali dovrebbero cambiar mestiere :)

beh, considera però che sulla "mysteriosita" dei cc proprio molti libri e molti siti commerciali ci sguazzano (\$\$) dentro!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 23:11:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 21:11:51 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 18:51:57 GMT, Mablung The Champion  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>Rodolfo Messoro ha scritto:  
>  
>>C'è sempre un'ombra, un segreto nella tua vita e quest'ombra sono io! Il tuo  
>  
>ci mancava solo questo pagliaccio  
>  
>vieni avanti cretino ...  
><http://www.italica.rai.it/principali/argomenti/libri/chiari/dx3.jpg>

Ah! ah! ah! aH! un JPG veramente ILLUSTRATIVO!!!! Ah! ah! ah! La faccia del messoro-arbello-trollo!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 23:28:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'alieno che è in noi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 24 Jun 2003 21:28:27 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:pd3hfvgr13egr5ki6eaq1tmmobc0imltqda@L.Serni...

> Il fatto e' che, in un gruppo dove c'e' un forte stimolo (come numero  
> e pervicacia di post) in direzione X, le persone equilibrate sono per  
> reazione spinte verso non-X.

Ma scherzi?...Io lo chiamo LECCHINISMO, allora!...Io faccio giusto il  
contrario di quello che riscontro in gruppi maggioritari. L'accodarsi mi è  
sempre parso un sinonimo di vigliaccheria e pigrizia mentale.

> In un gruppo di "cicappini" \_probabilmente\_ sarei schifato per le mie  
> "posizioni credulone e fuffare" [1].

E te ne faresti un problema? \*Chi\* sono loro, i cicappini, per avere diritto  
di schifarti?...

> E dico "probabilmente" perche', essendo successo l'unica volta che mi  
> sono trovato in un gruppo di "cicappini" [2] - il campione statistico  
> non e' significativo.

>

> (Se ci pensi, e' un discorso che abbiamo gia' fatto).

>

> Leonardo

>

> [1] De', uno che s'e' messo a costruire modellini di piramide, e pure  
> ha speso dei bei soldi (sob) per ricerche sui poltergeist... (non  
> li ho trovati, occhei, pero' mi son divertito; e del resto se uno  
> non prova...)

> [2] intendendo con "cicappini" NON gli iscritti al CICAP, con i quali  
> del resto mi sono trovato \_piu'\_ d'una volta, ma proprio scettici  
> testature positivisti stile Settecento.

E che ne hai dedotto?... Parla pure, non avere paura!...;-)

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.

A.B.

-----

From fan@cinema.it Tue Jun 24 23:29:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 23:29:40 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:3hZJa.238932\$g92.5279202@news2.tin.it...

>  
> Medicina e Chirurgia.

Interessante... ma ero curioso di sapere dove e in che anno ti sei laureato.  
Per par condicio, io mi sono laureato alla facoltà di informatica di Milano  
nel 1999 con 101, presentando una allora innovativa tesi sulle tecniche di  
hacking del software...

te, invece?

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 23:32:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 21:32:09 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:2f5hfvkjkhhbf4bo56686ahu47dthddj8@4ax.com...

> On Tue, 24 Jun 2003 16:52:50 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> >  
> >Ottimo. Mi fa piacere che abbia detto qualcosa del genere. Peccato che  
non  
> >lo onori mai con qualche scritto o intervento che, per pura e semplice  
par  
> >condicio, dimostri anche queste sue idee.  
>  
> Buffo... ha appena inviato un post nel quale ti dà ragione al 100%  
>  
> --  
> Blutarsky

Triste prezzo del kill-file... Come dire che uno ti dice che persona che ha  
ridicolizzato ciò in cui credi per anni e che, per questo, hai voluto  
ignorare, ha condiviso una volta le tue idee...  
Avrei voluto leggerlo, questo post in cui mi dà ragione, ma vedo che, a  
differenza di quando si argomenta CONTRO di me, ora NESSUNO quota, nemmeno  
per sbaglio, questo intervento di Diego!...:-(  
Ci siamo capiti?...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Tue Jun 24 23:34:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 21:34:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:%n3Ka.136547\$pR3.3110459@news1.tin.it...  
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:pd3hfvg13egr5ki6eaq1tmmobc0imltqda@L.Serni...  
>  
> > Il fatto e' che, in un gruppo dove c'e' un forte stimolo (come numero  
> > e pervicacia di post) in direzione X, le persone equilibrate sono per  
> > reazione spinte verso non-X.  
>  
> Ma scherzi?...Io lo chiamo LECCHINISMO, allora!...Io faccio giusto il  
> contrario di quello che riscontro in gruppi maggioritari. L'accodarsi mi è  
> sempre parso un sinonimo di vigliaccheria e pigrizia mentale.

Ops, scusa, ho letto male. Dicevi lo stesso che dico io ma mi era sfuggito  
un "non" ...  
O.K., resetto...;-)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From nono@nono.it Tue Jun 24 23:35:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 23:35:51 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> Ah! ah! ah! aH!

Il riso abbonda sulla bocca degli stolti!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From figlidellestelle@email.it Tue Jun 24 23:38:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 23:38:00 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio news:dd7hfv4o5ljvp5felc31at0m6rj98uvgl@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> >sono impronte psico-istruttive

>

> ROTFLMAO

Hai poco da ridere, Antonio almeno si è espresso, ha detto la sua, tu invece  
che hai fatto? Uno stupido ed insignificante "ROTFLMAO" che forse neppure tu  
sai cosa significa.....

SONOTRANOI

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Tue Jun 24 23:41:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 21:41:17 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bd9bfb\$uli\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> Dopo tutta 'sta marea di Crops, qualcuno ha finalmente capito a che  
servono?

> Sono un messaggio, un'impronta lasciata dall'atterraggio di un ufo, uno  
> scherzo della natura o dell'uomo...?

>

> Se fossero un messaggio: sarebbero inutili, non li capiremmo e se gli  
alieni

> hanno un barlume di intelligenza sanno che non li capiamo...

> Se fossero impronte: ma perchè hanno sta mania di atterrare proprio sui  
> campi di grano?

> Se fossero uno scherzo: allora si capirebbe tutto... e molti autori di  
libri

> e siti commerciali dovrebbero cambiar mestiere :)

Te la dico come la so io..... alla vecchia proprio :-)



A parita' di incognite l'ipotesi piu' probabile tende ad essere la piu' semplice.....  
ora vedi tu .....  
Ciao Cheope

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Jun 24 23:48:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che =?ISO-8859-1?Q?=E8?= in noi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 24 Jun 2003 21:48:14 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ma è poi così importante quello che penso io di Cuoghi?...;-)

Pare sia un problema tuo.  
Sei tu che in un messaggio ogni tre citi il mio nome.  
Io non cito mai il tuo se non quando ti rispondo direttamente.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From Gof.nospam@tin.it Tue Jun 24 23:53:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 21:53:59 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 21:06:41 GMT, "Ed Straker" <This.name@is.invalid>  
wrote:

><http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/peltio/Skept/Tessere/segrete.html>

per la mia "descrizione" non ho nulla da dire ma, cazzarola, allora  
dovro' mandare ad uno dei consulenti del sito (Larsen o Serni, o a  
quel fuorilegge di Gyork :) ) una mia foto segnaletica, in modo da  
metterla nell'identikit del sito!!! Vabbe', gliene mandero' una (spero  
che non rimanano impressionati come ha fatto il rullino... altrimenti  
che facciano tutto da soli, tanto mi riconoscerei ugualmente :))

>Un comandante che chi ha allargato la foto del commodoro Serni?

Ma Serni non era piu' grosso???

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 25 00:00:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 00:00:52 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio ...

>cosa sono queglu "altru luoghi"?? :))

le sfere di cristallo, dove vede i "deficienti comaschi" :-)))

ciao  
Giancarlo  
(aspetto un minuto e sar  -4)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 25 00:02:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 00:02:34 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>ti diffami da solo, tutti sanno cosa hai fatto con Venier

su su, non farmi anche le scenate di gelosia ora.

ciao  
Giancarlo  
(-4)

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 25 00:08:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 22:08:11 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 20:53:49 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Continuo a pensare, vorrei dire \*sperare\* per te, che tu finga di non capire  
>il vero senso del mio intervento e che le baggianate che hai detto qui,  
>assolutamente fuori luogo, siano una sorta di scherzo...

no dico, ma ci fai o ci sei? Tu hai dato vita a 'sto post OT su IDU,  
e' vero?

[ ] si  
[ ] no

Siccome secondo 'sto tuo post [1] me non c'entra un cazzo con gli UFOs, con le "discussioni.ufo", con niente e poi niente che abbia a che fare con l'ufologia, le spiegazioni le dovresti dare tu (e a tutti) altrimenti astieniti dal postare cose OT su IDU anche se per te sono cose chiare o non sono per niente OT

[1]

'ste stronzate l'hai scritte tu, mica io! 'ndo 'sta 'na cicca de ufo in queste parole perse che ti riporto qui sotto???????????????

>I cosiddetti "maghi" sono fuffari? Truffano il prossimo? E' un fenomeno  
>preoccupante in quanto in continua ascesa? E chi dice di no?...  
>Ma perchè si finge di non sapere che esistono truffe peggiori ed ancor più  
>gravi, sotto diversi punti di vista, le quali non ci devono certo  
>autorizzare a soprassedere su quelle dei "maghi" ma, perlomeno, rendere  
>consapevoli che è il \*sistema\* che va cambiato, tutto, globalmente; che è la  
>struttura stessa di questa nostra società che ha permesso connivenze,  
>compromessi, menzogne, mafie a tutti i livelli nel nome di un globale  
>individualismo basato unicamente sul \*profitto economico\*.  
>Non esistono categorie protette, immuni. Non nelle religioni, non nelle  
>scienze, non negli apparati sociali.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 25 00:10:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUCI e UFO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 00:10:26 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<29%Ja.239972\$g92.5308864@news2.tin.it>...

>chiedilo a Grossi quando lo vedi, a proposito Domenica c'è anche lui ?

mi spiace piccolino, ma non ho invitato nè te nè lui.

>a dire il vero sembra che in quel della Chat Misteri sia stato tu ad  
>agganciare  
>qualcun? per poi in pvt cercare di convincerl? che io ero un pessimo  
>individuo.

se ben ricordo io non ho fatto altro che ridare a persone che frequentavano sia #misteri che idu le stesse opinioni che ho espresso su di te in tutte le sedi in cui ho avuto occasione di parlarne. Che sei o malato di mente o un imbroglione. Ora propendo più per la seconda, il che non esclude la prima naturalmente.

>Credo che sarà molto soddisfatt? di quello che hai detto qui.

ognun si soddisfa come può. Io (fortunatamente) non sono tutore di nessun gonzo.

>ma perchè non ti sposi davanti a Dio piuttosto che davanti a un sindaco  
?

grazie a dio sono ateo.

ciao  
Giancarlo  
(-4)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 25 00:14:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 22:14:07 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
>messaggio news:dd7hfv4o5ljvp5felc31at0m6rj98uvgl@4ax.com...  
>> Antonio Bruno ha scritto:  
>>  
>> >sono impronte psico-istruttive  
>>  
>> ROTFLMAO  
>  
>Hai poco da ridere, Antonio almeno si è espresso, ha detto la sua, tu invece  
>che hai fatto? Uno stupido ed insignificante "ROTFLMAO" che forse neppure tu  
>sai cosa significa.....

se riesci a spiegarmi il concetto di "impronte psico-istruttive" ti do  
un premio

nel frattempo mi faccio quattro grasse risate alla faccia vostra

tz'  
sedicente

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 25 00:14:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Crop Circles] Aggiornamenti sulla "anomalia" delle MOSCHE MORTE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 00:14:29 +0200

Gyork ha scritto nel messaggio ...  
>E non mi risulta che siano mai state fatte prove penetrometriche sul  
>terreno, aggiungerei.

zitto, che se ti sente il Serio Ricercatore le va a fare lui le "prove

penetrometriche nel terreno" e poi sono ca\*\*i acidi :-)

ciao  
Giancarlo  
(-4)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 25 00:16:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 22:16:16 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>Sei tu che in un messaggio ogni tre citi il mio nome.

secondo me in cuor suo ti stima moltissimo... ;)

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 25 00:22:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 22:22:09 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 00:00:52 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>>cosa sono quegliu "altru luoghi"?? :))

Trad. : <<cosa sono queglii "altri luoghi"?? :)) >>

>le sfere di cristallo, dove vede i "deficienti comaschi" :-)))

solo quelli? IMHO vede pure quelli reggiani, quelli sardi, quelli  
romani o comunque chiunque sia sotto la media dell'intelletto e delle  
conoscenze umane purché "vada contro o voli basso"

>ciao  
>Giancarlo  
>(aspetto un minuto e sarà -4)

il problema sarà quando passerai ai numeri positivi : da allora  
dovremo leggere (+1), (+2), (+3), (+4),...(+n)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 25 00:24:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 22:24:55 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

tutto il post è OT  
comunque rispondo al questionario:

>I cosiddetti "maghi" sono fuffari?

SI

>Truffano il prossimo?

SI

>E' un fenomeno preoccupante in quanto in continua ascesa?

SI

>E chi dice di no?...

ecco

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 25 00:26:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 00:26:36 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio  
<8ejhfvojijh0hghqc518k46pqe1nd72ghu@4ax.com>...

>il problema sara' quando passerai ai numeri positivi : da allora  
>dovremo leggere (+1), (+2), (+3), (+4),...(+n)

mumble mumble.

Proverò a calcolare empiricamente

$\lim_{n \rightarrow \infty} G_c \& C_h = ?$

n-->oo

ciao

Giancarlo

(-4)

From alekhine@people.it Wed Jun 25 00:28:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 22:28:20 GMT

Rodolfo Messori wrote:

> C'è

plonk

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From upuaut@despammed.com Wed Jun 25 01:08:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 23:08:16 GMT

Il giorno Tue, 24 Jun 2003 02:10:44 GMT, "Rodolfo Messori"  
<emailnon@fornita.it> ha scritto:

>C'è sempre un'ombra, un segreto nella tua vita e quest'ombra sono io!

E perche' non gliel'hai detto in email?

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 25 01:11:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 23:11:12 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bda8f8\$1r\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:3hZJa.238932\$g92.5279202@news2.tin.it...

> >

> > Medicina e Chirurgia.

>

> Interessante... ma ero curioso di sapere dove e in che anno ti sei laureato.  
> Per par condicio, io mi sono laureato alla facoltà di informatica di Milano  
> nel 1999 con 101, presentando una allora innovativa tesi sulle tecniche di hacking del software...

a Modena nel 1981 con 110 e Lode Tesi Sperimentale sulle Lipoproteine.  
io sono leggermente più vecchio di te, mi sà.

From jtdjtd@tiscali.it Wed Jun 25 01:20:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: "jtd jtd" <jtdjtd@tiscali.it>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 23:20:31 GMT

Grazie dell'info se altre news mi puoi scrivere ...

:-) Jtd

"Che" <rudoni@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_MJJa.113842\$Ny5.3282889@twister2.libero.it...  
> Ciao, io abito in Valdichiana, sono stato a vederli domenica, a dir poco  
> spettacolari, li ho ripresi con la videocamera, il CUN ha fatto  
> accertamenti sabato, prelevando campioni di terra e di grano, daranno una  
> risposta tra una ventina di giorni. le foto di questo evento le puoi trovare  
> <http://www.cun-italia.net/index.htm> e piu precisamente  
> <http://www.cun-italia.net/crops-italia/crops-italia02.htm>.  
>  
> Matteo  
>  
>  
> "jtd jtd" <jtdjtd@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
> news:gvIJJa.233529\$g92.5107047@news2.tin.it...  
> >  
> > Salve,  
> > qualcuno ha informazioni sui Crops che sono stati avvistati stamani in  
> > Valdichiana ( Arezzo ).  
> > Ciao grazie  
> > Jtd

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 25 01:25:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 01:25:11 +0200



Rodolfo Messoro <rod@noemail.it> ha scritto nel messaggio  
<DeYJa.238267\$g92.5261865@news2.tin.it> :

> Per ora, incomincia a fare una ricerca su deja dei miei resoconti.  
> Poi c'è anche il mio sito grazie a cui puoi avere una prima  
> infarinatura. Per cominciare direi che possa bastare!

Oh se basta!

===

[..]e gli alieni erano sempre piu' spietati nei loro esperimenti, non  
avevano un briciolo di pietà ed arrivarono persino a violentarmi coi loro  
macchinari. Fu un'esperienza terribile.

===

Povero Rodolfo.

From upuaut@despammed.com Wed Jun 25 01:28:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Jun 2003 23:28:08 GMT

Il giorno 24 Jun 2003 03:12:25 -0700, gattilio@libero.it (attilio) ha  
scritto:

>Grazie, finalmente qualcuno che invia una risposta seria!

Ehi, la mia risposta era serissima! :o)

Up

--

<http://www.blam.it/trash/Special/GGV2.wav>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 25 01:39:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 01:39:35 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
<Qq%Ja.135301\$pR3.3070889@news1.tin.it> :

> Forse, però, potresti domandarti come mai con Leonardo, ad esempio,  
> sono riuscito a mantenere un colloquio che reputo interessante e  
> stimolante;

Perché quando ti piglia per il culo lui, tu non te ne accorgi.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 25 01:45:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 01:45:10 +0200

Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio  
<8cjhfvg77f7s09a6edn5is3tgf9aofno1h@4ax.com> :

>> Sei tu che in un messaggio ogni tre citi il mio nome.  
>  
> secondo me in cuor suo ti stima moltissimo... ;)

Rosica perchè vorrebbe avere la sua stessa "popolarità".

From rod@noemail.it Wed Jun 25 02:33:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 00:33:29 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> wrote in message  
news:iimhfvk42ole9vgl8m428nbqeq4c12ue37@4ax.com...

> E perche' non gliel'hai detto in email?

Per lo stesso motivo per cui lui ha continuato ad invocarmi su questo ng per  
anni.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From rod@noemail.it Wed Jun 25 02:34:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 00:34:11 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message  
news:u25Ka.5668\$de.3632@news.edisontel.com...

> Povero Rodolfo.

:-( E quello non era niente!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jun 25 08:50:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 25 Jun 2003 06:50:49 GMT

Gyork wrote:

> ===  
> [..]e gli alieni erano sempre piu' spietati nei loro esperimenti, non  
> avevano un briciolo di piet  ed arrivarono persino a violentarmi coi loro  
> macchinari. Fu un'esperienza terribile.  
> ===  
>  
> Povero Rodolfo.

Per  pu  vantare precedenti illustri, anche cinematografici, come  
"Lawrence d'Arabia" e "Fuga di Mezzanotte".

Forse faranno un film anche su di lui e la scena madre sar  quella del  
povero eroe terrestre violentato dai perfidi alieni. Per  in questo caso  
il pubblico far  il tifo per gli alieni.

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From nemoz@freemail.it Wed Jun 25 08:54:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: nemoz@freemail.it (Nemo)  
Date: Wed, 25 Jun 2003 06:54:21 GMT

Il 24 Giu 2003, 02:36, "FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto:  
> Dopo tutta 'sta marea di Crops, qualcuno ha finalmente capito a che  
servono?

A far incazzare il contadino :|

Nemo.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nemoz@freemail.it Wed Jun 25 09:00:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: nemoz@freemail.it (Nemo)  
Date: Wed, 25 Jun 2003 07:00:11 GMT

Il 22 Giu 2003, 17:49, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> ha scritto:  
> In questi giorni, mentre aprivo uno degli scatoloni con su scritto "libri  
> Alex", mi è recapitato fra le mani "Il gene egoista", di Richard Dawkins.

Il tuo post mi ha incuriosito, ho acquistato il libro ;)

Grazie per la segnalazione.

Nemo.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nemoz@freemail.it Wed Jun 25 09:09:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: nemoz@freemail.it (Nemo)  
Date: Wed, 25 Jun 2003 07:09:43 GMT

Il 22 Giu 2003, 10:34, gattilio@libero.it (attilio) ha scritto:  
> Tuttavia anni fa uno speleologo che visse in  
> profondita' per molti giorni, risulato' avere un orologio  
> biologico intrinseco di 24,9 ore in media. Quindi :  
> dove sta la verita'? sono solo pure coincidenze quelle con Marte?

Forse stando piu' in profondità = piu' vicino al centro della Terra, il  
fisico risente di una minore attrazione gravitazionale (seppur di  
pochissimo) e il metabolismo rallenta. Poi ci sono tutte le altre modifiche  
di luce, pressione, umidità che scoraggiano un'ipotesi così esotica come la  
discendenza marziana, fin troppo astrusa e di impossibile verifica.

Sarebbe curioso sapere cosa accade al tirmo c. degli astronauti in orbita  
per lungo tempo attorno alla Terra.

A questo punto potresti spiegare cosa è il ritmo circadiano giusto per  
completare il tuo post che altrimenti potrebbe non risultare accessibile a  
tutti, io per esempio non so cosa sia questo ritmo circadiano nonostante  
abbia provato a dare una risposta, altri potrebbero esserne scoraggiati solo  
poichè ne ignorano il significato.

Nemo.

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 25 09:14:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 09:14:41 +0200

Gyork wrote:

>> Forse, però, potresti domandarti come mai con Leonardo, ad esempio,  
>> sono riuscito a mantenere un colloquio che reputo interessante e  
>> stimolante;  
>  
> Perchè quando ti piglia per il culo lui, tu non te ne accorgi.

LOL!  
Verissimo...e Leonardo è un artista in questo. :-)  
Ciao  
Nick

--  
"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le  
cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in  
[news:8yVIa.120662\\$P3.2679408@news1.tin.it](mailto:news:8yVIa.120662$P3.2679408@news1.tin.it)

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 25 09:24:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 09:24:55 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
messaggio  
> se riesci a spiegarmi il concetto di "impronte psico-istruttive" ti do  
> un premio  
>  
> nel frattempo mi faccio quattro grasse risate alla faccia vostra  
>  
> tz'  
> sedicente  
>  
> --  
> === Mablung The Heavy Hand ===

Fatelo spiegare dal CICAP...

SONOTRANOI

From urkaurkatirulero@libero.it Wed Jun 25 09:56:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 07:56:34 GMT

>>Sono un messaggio, un'impronta lasciata dall'atterraggio di un ufo, uno  
>>scherzo della natura o dell'uomo...?  
>>  
>>Se fossero un messaggio: sarebbero inutili, non li capiremmo e se gli alieni  
>>hanno un barlume di intelligenza sanno che non li capiamo...  
>  
>  
> Sbagli. C'è chi può capirli e, se gli "alieni" ci sono, lo saprebbero  
> sicuramente.  
>  
>  
>>Se fossero impronte: ma perchè hanno sta mania di atterrare proprio sui  
>>campi di grano?  
>  
>  
> No, non sono semplici "impronte". Non nel senso fisico del termine. Ma sono  
> "impronte psico-istruttive". Mi fermo qui: ci sono troppi zoticoni perchè io  
> continui a spiegarti cosa intendo.

Questo è un esempio per cui l'uomo progredisce molto lentamente ( escludendo il livello tecnologico ), siete tutti impegnati a farvi la vostra teoria personale più velocemente degli altri e a cercare il resto del tempo di imporla con quanta più forza si può ...  
Io ho imparato che se uno conosce la verità su una cosa non ha bisogno di fare la voce grossa, ma basta una spiegazione con tanto di prove pronunciate "sottovoce" a farla conoscere.  
Cosa ti sembra che se convinci un numero X di persone la tua teoria diventa vera ?  
Io nella tua risposta ci vedo solo presunzione e pigrizia mentale di indagare ancora e di ascoltare altri ...  
Non so cosa siano né chi faccia i crop, ascolto quasi tutte le teorie e scarto a priori quelle date nel modo come hai fatto tu ...  
Imparate a parlare sul "secondo me", "io credo", "forse", "potrebbe" , almeno passerà come una teoria tra le tante, forse anche abbastanza convincente, magari bella e affascinante, invece che come l'ennesima stronzata blaterata da un presuntuoso.  
Questo era per spiegarti come io vedo le risposte simili a questa ... e non credo di essere il solo, quindi se vi piace essere considerati così continuate pure, altrimenti meditateci un pò sopra.  
A voi la scelta ...  
Ciao  
Roberto

From gtettam@tin.it Wed Jun 25 10:37:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Wed, 25 Jun 2003 08:37:09 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:qi8efv4ks3ur3l7r12u2pb1ajed31tg3gn@4ax.com...

> On Mon, 23 Jun 2003 11:49:38 GMT, "zanna"

> <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it> wrote:

>

> >Mi sono informato, e queste "altre" caratteristiche di cui parli non mi

> >portano certo a pensare a qualcosa di "non umano".

>

> tanto e' che i disegni dei cc (che molti cc pro-ETH assumono come

> "messaggi" di "alieni" (??) hanno SOLO caratteristiche umane. Se uno

> volesse far sapere qualche cosa sul Colosseo che e' a Roma a degli

> aborigeni... non gli trasmetterebbe "messaggi" campestri a forma,

> chesso', di pomodori! :))

Ciao Goffredo Pierpaoli

Te lo ricordi:

<http://www.led-zeppelin.com/disc-lzboxset.html>

Era il 1990 .

Ma certo che i "crop" allora non erano conosciuti come adesso.

Ma quanto non lo erano?

Certo che i "Led" avevano la vista lunga ... ma quelli che ascoltavano la  
loro musica

in Italia ne sapevano gia' qualcosa di questi "crop" cosi' abilmente  
costruiti

magari previa "simulazione al computer"?

Come mai questa scelta del "crop" in copertina?

Fu consequenziale a certi trattamenti a base di "estratto della segale  
cornuta"? ;-)

Certo che la loro musica intrappava di brutto soprattutto quella di qualche  
anno prima.

Erano i tempi dei "mordi e fuggi" in certe citta' cosmopolite del Nord  
Europa

e ... chi ha orecchie per udire oda (se gli e' rimasto qualcosa di sano  
nell'orecchio medio),

sapete ... certi concerti "pestavano di decibel" e le norme sul "casino"  
(anche quello fuori dagli stadi) non erano ancora

arrivate alle attenzioni profonde dei "tecnocrati di Bruxelles".

Altri tempi ... ma i "crop" erano gia' arrivati da un pezzo a quanto pare.

Certo che adesso addirittura coi simulatori sono quasi alla portata delle  
casalinghe :-)

Insomma , non ci sono piu' i crop circle di una volta.

Che noia! .:-(

Jeck

>  
> >Ciao  
> >  
> >Zanna  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
>

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 25 11:03:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 09:03:35 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 08:37:09 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

>Te lo ricordi:

><http://www.led-zeppelin.com/disc-lzboxset.html>

mi sembra di si

>Insomma , non ci sono piu' i crop circle di una volta.

>  
>Che noia! .:-(

concord... anche se ormai e' andato in pensione e non ci puo' piu'  
volare nessuno :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 25 11:46:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 11:46:35 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:H6WJa.237105\$g92.5235520@news2.tin.it...

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
> news:rJMJa.114377\$Ny5.3300527@twister2.libero.it...

>  
> > un ringraziamento doveroso credo vada a Diego per la mole di lavoro, che



> > hanno contribuito in modo "pesante" ad allontanare molti dei danni  
> provocati  
> > dalla disinformazione di siti come EdicolaWeb.  
> >  
> > kit  
>  
> E' come se avessi ringraziato un cinghiale di aver ripulito dalle  
> "immondizie" il tuo orticello di verdure. Peccato che, nel frattempo,  
abbia  
> devastato anche le verdure.  
> Continua a ciucciare latte dalle mammelle di mamma Hack, pirlotto.

Kit non sa fare neppure quello, eppure GLI servirebbe un pò di latte.

Ciao,  
SONOTRANOI

From gtettam@tin.it Wed Jun 25 12:08:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 10:08:42 GMT

"zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
news:5nGJa.232597\$g92.5071290@news2.tin.it...

. Dimostrami che sono stati  
> fatti NON dall'uomo e poi ne riparliamo.  
>

Ciao Zanna

Il problema e' che sembra che fra i "crop circle" esaminati da gente come Colin Andrews e altri esperti nel settore (non sono in molti pero') restano in qualche modo avvolti nel mistero.  
E' ovvio che l'ipotesi manifatturiera si avvicini piu' al terrestre piuttosto che a quella ET.  
Ma la confusione aumenta fra la gente comune che vorrebbe un po' di chiarezza almeno da non tradire ne offendere la propria "media-cultura". Certo che a volte il CICAP non aiuta affatto .  
Per esempio quando sosteneva la tesi che i "crop" potevano essere realizzati con operazioni manuali molto semplici .(la famosa vicenda dei due pensionati armati di corda e paletti)  
Teniamo presente che mentre il suddetto CICAP promuoveva alla grande platea di telespettatori di prima serata, la tesi dei due vecchietti, lo scenario era ben diverso ma la cosa poteva essere digerita da una consistente fetta di pubblico

e infatti , sono ancora in molti che non si chiedono piu' nulla dei "crop".  
Per loro vanno bene i due vecchietti .  
L'importante e' che il messaggio sortisca i suoi effetti.  
Sono meno "pericolosi" coloro che "curiosamente" non sono soddisfatti di una risposta cosi' banale.

Ho parlato di pericolo.  
Esso esiste ed e' un pericolo dai contorni sociopsicologici.  
Il CICAP non vuole licenziare nessun ET , vuole solo toglierlo il piu' possibile dalla mente di molti per aiutarci tutti a vivere in un mondo meno distratto dalle magie.  
Quindi , anche quello che accadde a Roswell una cinquantina d'anni fa' non importa se per qualcuno, furono gli "alieni".  
Puo' darsi che fu un ordigno militare.

In entrambi i casi era meglio "un pallone sonda"  
E quel pallone va bene ancora adesso per la maggioranza che , come tutti noi, ha altro a cui pensare a scervellarsi per "cose dell'altro mondo".

Quindi , tornando ai "crop", ti consiglio la lettura di qualche libro oltre naturalmente che continuare ogni dialogo che vorrai con chi vorrai ovviamente.  
Io ne ho letto solo uno dei tanti che sono in commercio e a dire della critica non e' proprio fra i piu' autorevoli ed aggiornati.

Se cerchi in google fra i miei post precedenti potrai trovare il titolo del libro che lessi qualche tempo fa.

Conosco molto poco il fenomeno.  
Per esempio non ne ho mai visto alcuno, (d'altra parte non e' che sono in giro a cercarli ), qui non posso pretendere di piu'.

Per il resto ascolto con pazienza tutto cio' che e' mi e' possibile durante il tempo casuale a cui apro le mie attenzioni.  
Anche le ironiche battute su cio' che vi gira attorno.

Compreso quelle che per alcuni sono le "gaffe" del CICAP.

Ciao Jeck

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 25 12:42:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 12:42:12 +0200

Jeck <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
<KweKa.244015\$g92.5468708@news2.tin.it> :

- > Certo che a volte il CICAP non aiuta affatto .
- > Per esempio quando sosteneva la tesi che i "crop" potevano essere
- > realizzati con operazioni manuali molto semplici .(la famosa vicenda
- > dei due pensionati armati di corda e paletti)

Ma i crop \*possono\* essere realizzati con operazioni manuali molto semplici!

- > Teniamo presente che mentre il suddetto CICAP promuoveva alla grande
- > platea di telespettatori di prima serata, la tesi dei due vecchietti,
- > lo scenario
- > era ben diverso

Molti tentano di fare credere che lo scenario sia diverso, ma in realtà non lo è.

Visto che so già che il discorso finirà inevitabilmente per ricadere sulle famose "anomalie", ti consiglio una attenta lettura delle pagine al sito:

<http://www.margheritacampaniolo.it/cumgranosalis.htm>

In particolare ti riporto quanto dice Margherita Campaniolo alla pagina

<http://www.margheritacampaniolo.it/CGSagronomia11.htm> :

====

- § le spighe piegate non muoiono, continuano a crescere = Normale
- § le spighe presentano dei nodi allungati rispetto alla norma = Normale
- § le spighe si piegano lungo uno di questi nodi = Normale
- § i nodi presentano fori d'espulsione = Non coerente la spiegazione
- § le spighe presentano poliembrionia o sterilità = Normale
- § i semi presentano anomalie nella germinazione = Normale
- § i semi presentano modificazioni di natura genetica = Non dimostrate

Ho voluto riprendere l'elenco iniziale delle anomalie nelle piante dei crop circle ponendo accanto quanto tratto dalla mia ricerca, e nulla aggiungerò, niente di più di quanto già detto se non una frase da me scritta nel primo paragrafo di Cum Grano Salis Agronomia: "Sono dell'idea, come disse Charles Fort, che "l'anomalia è la stella polare della ricerca scientifica: lo spiraglio attraverso il quale si intravede il nuovo" ma cos'è il nuovo? Non c'è forse, nello studio dei crop circle, qualcosa che è stato trascurato o non valutato abbastanza?

====

- >ma la cosa poteva essere digerita da una consistente
- > fetta di pubblico
- > e infatti , sono ancora in molti che non si chiedono piu' nulla dei
- > "crop". Per loro vanno bene i due vecchietti.

A dire il vero mi capita a volte di parlare di crop con amici e conoscenti, e la storia di Doug & Dave non la conosce nessuno.

Invece tutti chiedono se è vero che i cerchi li fanno gli alieni.  
Ci si lamenta spesso dell'effetto invasivo o invadente del CICAP, mentre secondo me non stanno facendo ancora abbastanza.  
O meglio: qualcosa fanno, ma sono ostacolati da tanta di quella fuffa, propagandata in primis da una moltitudine di cattivi giornalisti e da pessimi divulgatori, che non sarà mai abbastanza.

From Albion@despammed.com Wed Jun 25 12:43:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 10:43:55 GMT

Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it>

> > Quindi il massimo \*per te\* è farsi le seghe con un giornale?  
>  
> Leggi bene, ho detto: "...che ci puoi fare", quindi "tu" seconda persona  
> singolare.

Lupo in mala coscienza così opera come pensa.

> > Ma dimmi, tua moglie approva questa tua passione per la mano ratta e  
> volece?  
>  
> Fortunatamente ho smesso qualche decina di anni fa questa pratica, per  
> dedicarmi anima e...corpo al gentil sesso, con l'apoteosi quando  
> ho conosciuto quella che poi è diventata mia moglie.  
> Tu invece, sempre a mano, mi sembra di capire...

Solita dichiarazione di non esercitare pratiche segaiole.  
Scontata.

> > Scusa ma se tu che evichi tali simboli.  
> > Mica io.  
>  
> Visto che il testa di c...o non sono io...

Continuo riferimento a organi sessuali maschili.

> > Io ti ho perso.  
> > Parlavamo del fatto che mi apadre mi doveva insegnare il ciclo del  
miele.  
>  
> Sì, buonanotteeee.....! !

Puerili tentativi di fare battute argute.

- > > Infatti sei un omme e merda o come cacchio si scrive.
- > > Detta in maniera diversa tu vivi per le cacate altrui.
- >
- > Infatti, è quello che ho sempre affermato: tu dici solo cacate.
- > E non provare a smentirmi poichè l' hai appena dichiarato tu stesso.

Poca comprensione delle figure retoriche.

- > > 3/4 del ng?
- > > Tutti quelli FISB?
- >
- > E no!
- > Tu a me chiedevi i nomi.
- > Ora io li chiedo a te!

Inizio di battuta di piedini.

- > > > Il resto Penthouse...
- > >
- > > 2 Penthouse.
- > > Riprova.
- >
- > Tutto il resto "Le Ore".

Una ossessione compulsiva sulla composizione della mia biblioteca.

- > > > No.
- > > > Cilindrata 1800 16v.
- > >
- > > Azzo!
- > >
- > > > Dieci con un litro a 120 km/h.
- > >
- > > Urca.
- > >
- > > > 10 euro = 5 litri = 50 km.
- > >
- > > LOL
- >
- > Ehhh, lo so che per te sono conti difficili da farsi...

Un maniera pidocchiosa di fare i conti sui consumi della macchiana.

- > > > Per uscire dalla provincia (escludendo quella di Milano a 5km)
- > > > non bastano.
- > > > Poi c'è il ritorno.
- > >
- > > Perfoza devi tornare?
- > > Non pensi a tua moglie?
- >
- > E' proprio per quello che torno!

Un odio profondo per la moglie.

> > ROTFL

> > I prezzi delle autostrade sono fissate in base a dei parametri uguali per

> > tutta l'Italia.

> > Per tua informazione una delle più care è la Messina Palermo. Autostrada > > considerata di tipo alpino.

>

> Prova a viaggiare sulla Milano-Serravalle (quella che porta a Ventimiglia-Liguria)

> e poi mi dirai.

Un pessima comprensione sia del testo che dell'italiano.

> > La Napoli Rma costa relativamente meno perchè è tutta pianura.

> > Se usi il cervello capirai in base a cosa si calcolano i prezzi.

>

> Anche tu se usassi il cervello non contraddiresti chi ha questa autostrada

> a 7 chilometri, mentre tu sei "solamente" mille e rotti chilometri più

> distante.

Unita all'arroganza degli ignoranti.

> > > > Un caffè è 70 centesimi.

> > > poi se lo vuoi sbronzo.....

> > >

> > > Dici di essere anglosassone...

> > > Sei forse scozzese?

> > > Mi vergognerei ad offrire solamente un caffè.

> >

> > Si? Quando vado a piazza Mezzanotte di solito offrono caffè.

>

> Da noi ci si vergognerebbe...

Veramente Piazza Mezzanotte è la sede della Borsa SpA.

Milanesi DOC.

Ignoranza abissale.

> E darei a te uno stipendio simile a quello di un ricercatore

> universitario?

>

> Sempre "ricercatore" sono...

Di fuffa.

> > Capisco perchè mi consideri scozzese.

>

> Infatti.

> Farsi certi problemi di fronte al vil denaro...

> Ti offro la possibilità di darmi uno schiaffo morale versandomi ogni mese

> quei 500 euro a titolo di rimborso spese per le mie indagini.

> Sai che figurone faresti qui su IDU?

Si la figura del coglione.  
MA vedo che la tua ricerca di PGP continua.

> I testimoni bisogna metterli a proprio agio, no?  
>  
> > Furbo il ragazzo.  
>  
> Io no.

Veramente era detto in senso opposto.  
Forse per essere chiaro lo dovrei dire chiaramente hce ti reputo un  
coglione.

Per farla breve Bolognesi.  
Questo flame mi ha annoiato.  
Io ti reputo un immenso coglione arrogante. Che pensi di avere il verbo solo  
perchè hai leggiucchiato, senz acpaire, qualche libercolo di ufologia.  
TU contuna nella tua missione di risucchiare la merda su IDU.  
MA il problema è che sei così cretino che non capisci che la merda su IDU  
siete proprio tu, il tuo compare Sabadin ed il mago Antonio Bruno.  
TI dedico uno stralcio della prosa di Antonio Bruno.

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e  
tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti  
piccoli orifici anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno  
Albion of Avalon

From gattilio@libero.it Wed Jun 25 12:46:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 25 Jun 2003 03:46:11 -0700

"Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in message news:<bd9ba0\$ui9\$2@lacerta.tiscalinet.it>...

> > prendemmo come  
> > campioni  
> > neonati, ciechi, speleologi .....

>  
> > Quello che tu dici è in sostanza vero: non c'è una corrispondenza  
> esatta tra  
> > il ritmo circadiano medio  
> > dell'uomo terrestre e la durata del giorno solare.  
>  
> neonati ciechi e speleologi sarebbero un campione dell'uomo medio?  
> certo che avete bei metodi scientifici...  
> quelli li scelgono proprio perchè non sono medi, l'uomo medio ha il  
> circadiano di 24h spaccate.  
> quei soggetti non hanno piu la luce a regolarlo e quindi si sfalsa

> allora qualcuno ha pensato che il giorno perfetto dovrebbe essere di  
> 25h...ma questo lo pensiamo tutti senza dover diventare ciechi o  
> speleologi tutti abbiamo provato la sensazione di avere la giornata  
> corta, ma anche quella opposta.  
> ingo

Lei non ha le idee molto chiare, si vede. Premesso che sono nuovo di questo NG e che quindi non conoscevo Arbel di cui non vorrei dare l'impressione di essere un sostenitore (pur rispettando le sue insolite vedute senza rifiuti aprioristici).

Comunque lei potrà trovare sul web un sacco di ricerche scientifiche serie (provi le parole chiave: "circadian", "25 hours")

ad esempio:

<http://library.thinkquest.org/25553/english/basics/body/rhythm.shtml?tqskip1=1&tqtime=0625>

[http://www.scn.org/darksky/dec2\\_00\\_meeting/avery\\_abstract.html](http://www.scn.org/darksky/dec2_00_meeting/avery_abstract.html)

<http://www.news.harvard.edu/gazette/1999/06.24/czeiz.html>

Quest'ultimo e' l'unico che ha abbassato il ritmo circadiano umano intrinseco a 24 ore e 11 minuti (contro una media di 25 ore e 12 min precedentemente stimata in varie parti del mondo).

Proprio i soggetti esposti o abituati a lungo al ciclo diurno di luce e temperatura sono il campione **\*\*meno\*\*** adatto, come e' ovvio a priori. I ricercatori hanno tutti provato che abbiamo un meccanismo biologico endogeno gia' alla nascita, che dura un po' piu' di 24 ore (per gli esseri umani). L'esperimento ideale va condotto con soggetti che siano il piu' a lungo possibile stati **\*\*isolati\*\*** da orologi di qualunque tipo e dal mondo esterno (intendo variazioni di luce, calore e umidita'). Come potrà leggere bene nei siti in lingua inglese sopra citati, se puo'.

Ora, l'idea che personalmente mi sono fatta in questi ultimi giorni e' la seguente: le prime forme di vita (microrganismi) nel ns. sistema solare potrebbero essere nate, circa 4,5 - 4 miliardi di anni fa, prima su Marte che sulla Terra (troppo calda all'epoca). Il ciclo solare di Marte e' di 24,66 ore. Meteoriti possono pervenirci da Marte, come e' noto, e possono trasportare microrganismi o esseri viventi relativamente piccoli. Quindi circa 3,5 miliardi di anni fa alcuni di questi piccoli esseri poterono svilupparsi sul ns. pianeta, dove nel frattempo le condizioni climatiche cominciavano ad essere piu' favorevoli di quelle di Marte. Questo potrebbe spiegare perche' nel ns. genoma e' impresso un ciclo intrinseco di circa 24 ore e mezza invece che 24 precise. Altrimenti, che spiegazione migliore lei sarebbe in grado di dare?

PS: se questo NG manca di serietà, non ci staro' per molto.

Bye or farewell

Attilio.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 25 12:52:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>



Date: Wed, 25 Jun 2003 10:52:45 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:7fihfvolgokv1bduqpvjvb7db3qrf76qon@4ax.com...

> 'ste stronzate l'hai scritte tu,

Continua a lavorare d'immaginazione

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 25 12:56:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 25 Jun 2003 10:56:36 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ijfhfv098bbkf4fe69ac65q2om55h5d1ih@4ax.com...

> On Tue, 24 Jun 2003 18:51:57 GMT, Mablung The Champion

> <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>

> >Rodolfo Messoro ha scritto:

> >

> >>C'è sempre un'ombra, un segreto nella tua vita e quest'ombra sono io! Il  
tuo

> >

> >ci mancava solo questo pagliaccio

> >

> >vieni avanti cretino ...

> ><http://www.italica.rai.it/principali/argomenti/libri/chiari/dx3.jpg>

>

> Ah! ah! ah! aH! un JPG veramente ILLUSTRATIVO!!!! Ah! ah! ah! La

> faccia del messoro-arbello-trollo!!!

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Sì, certo. Continui a pensare che Arbel sia Messoro, vero?...

'azz, che svegli 'sti scettici! Che acume!!!;-)

Ma come la metti sul fatto che dovevo essere \*io\* Arbel?...

Ah, ho capito!...

Sti geni del branco credo che abbiano escogitato l'esistenza di un'unica  
entità fuffica, UNA E TRINA: ARBELDOLFOBRUNO!...

Ridicoli.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 25 12:59:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 25 Jun 2003 10:59:15 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

news:ky3Ka.5644\$de.153@news.edisontel.com...

> "Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel

> messaggio news:dd7hfv4o5ljvp5felc31at0m6rj98uvgl@4ax.com...

> > Antonio Bruno ha scritto:

> >

> > >sono impronte psico-istruttive

> >

> > ROTFLMAO

>

> Hai poco da ridere, Antonio almeno si è espresso, ha detto la sua, tu invece

> che hai fatto? Uno stupido ed insignificante "ROTFLMAO" che forse neppure tu

> sai cosa significa.....

>

> SONOTRANOI

Infatti. Quell'imbecille può anche strozzarsi con la sua risata. Mi ricorda i maiali voraci, che a volte si soffocano per troppa ingordigia. Lui, però, può solo soffocarsi d'ignoranza.

QUARK!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From kitcarson@pornostars.com Wed Jun 25 13:00:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 11:00:26 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Infatti. Quell'imbecille può anche strozzarsi con la sua risata. Mi  
ricorda  
> i maiali voraci, che a volte si soffocano per troppa ingordigia. Lui,  
però,  
> può solo soffocarsi d'ignoranza.  
> QUARK!...  
>

ma pero' puoi spiegarci cosa significano:

> >sono impronte psico-istruttive<<

??

o solo i maghi celitici che hanno le case sopra le vene di energia possono  
saperlo?

kit

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 25 13:01:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 11:01:45 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:z8cKa.5750\$de.2004@news.edisontel.com...

> "Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel  
> messaggio  
> > se riesci a spiegarmi il concetto di "impronte psico-istruttive" ti do  
> > un premio  
> >  
> > nel frattempo mi faccio quattro grasse risate alla faccia vostra  
> >  
> > tz'  
> > sedicente  
> >  
> > --  
> > === Mablung The Heavy Hand ===  
>  
> Fatelo spiegare dal CICAP...  
>  
>  
> SONOTRANOI

Penso che chiamerebbero il baffetto Polidoro o la'isterica Trocchi i quali direbbero (immaginarsi la vocina sgraziata trocchiesca che, uno o due toni più alti mentre ballonzola sulla sedia):

"Sono solo fantasie! Le uniche impronte che esistono sono quelle degli ingenui che ci cascano...NON ESISTE LA MAGIA, E' ORA DI FINIRLA!...hihihihihi!..."

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gattilio@libero.it Wed Jun 25 13:09:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: gattilio@libero.it (attilio)

Date: 25 Jun 2003 04:09:39 -0700

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> wrote in message

news:<oC0Ka.116409\$Ny5.3343238@twister2.libero.it>...

> "attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:bc64dd5f.0306240855.57cf4fb1@posting.google.com...

> > "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it> wrote in message

> news:<bd7i23\$33n\$1@newsread.albacom.net>...

> > Per il beneficio dell'inventario dovresti almeno dare un'occhiata alle

> > foto di questo sito dell'astronomo "dissidente" Tom Van Flandern:

> >

> > [http://www.metaresearch.org/solar%20system/cydonia/asom/artifact\\_html/](http://www.metaresearch.org/solar%20system/cydonia/asom/artifact_html/)

>

> Attilio, ma perche' ognuno di questi siti che propongono artifatti, facce,

> gallerie di vetro....usano sempre immagini di 2cm x 2cm, fotoritoccate con

> gli effetti e praticamente indistinguibili dall'originale, qunado potebbero

> usare queste?!

>

> [http://www.msss.com/moc\\_gallery/e07\\_e12/narrowangles.html](http://www.msss.com/moc_gallery/e07_e12/narrowangles.html)

>

> belle immagini in alta risoluzione della superficie di marte.

> fattici un giro e guarda se ci trovi piramidi o altro:).

>

> kit

Grazie io ci ho guardato ma non sono servite. Infatti ho ingrandito

piu' che potevo alle coordinate di Cydonia (a proposito dovevi

dirmele, mica potevo cercare su tutto Marte! ;-))) che sono circa:

40,9 gradi Nord; 9,5 Ovest. Purtroppo gia' con appena 200% di ingrandimento

diventano ben evidenti i pixel dell'immagine digitalizzata... Sei proprio

certo che questa sia un'\*\*\*\*alta\*\*\* risoluzione?

ciao e grazie lo stesso

A.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 25 13:12:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 25 Jun 2003 11:12:54 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:3EF955B8.6010701@libero.it...

> >> Sono un messaggio, un'impronta lasciata dall'atterraggio di un ufo, uno

> >> scherzo della natura o dell'uomo...?

> >>

> >> Se fossero un messaggio: sarebbero inutili, non li capiremmo e se gli  
alieni

> >> hanno un barlume di intelligenza sanno che non li capiamo...

> >

> >

> > Sbagli. C'è chi può capirli e, se gli "alieni" ci sono, lo saprebbero

> > sicuramente.

> >

> >

> >> Se fossero impronte: ma perchè hanno sta mania di atterrare proprio sui

> >> campi di grano?

> >

> >

> > No, non sono semplici "impronte". Non nel senso fisico del termine. Ma  
sono

> > "impronte psico-istruttive". Mi fermo qui: ci sono troppi zoticoni  
perchè io

> > continui a spiegarti cosa intendo.

>

> Questo è un esempio per cui l'uomo progredisce molto lentamente (

> escludendo il livello tecnologico ), siete tutti impegnati a farvi la

> vostra teoria personale più velocemente degli altri e a cercare il resto

> del tempo di imporla con quanta più forza si può ...

Ignorante. Questa che chiami "teoria personale" è vecchia di millenni e fa

parte del sapere "parallelo" che l'uomo ha sempre coltivato, per fortuna.

Nessuna "imposizione" ma continuità di consapevolezza. Non sai nulla di ciò  
che intendo e pretendi di fare il saccentello.

Nulla a che vedere con stregonerie e pozioni magiche, ma se ti fa sentire  
belloe forte fare battute del genere, accomodati: il mio compatimento non  
ha limiti, cicappino.

> Io ho imparato che se uno conosce la verità su una cosa non ha bisogno

> di fare la voce grossa, ma basta una spiegazione con tanto di prove

> pronunciata "sottovoce" a farla conoscere.

Su dove l'hai imparato? Su "Scienza e Paranormale"? Pensa che io, invece, ho

imparato molte altre cose sensibilmente diverse. Qual'è la verità, allora,

dove sta? Solo nelle cose che \*avresti\* imparao tu?...

Giù le arie, saccentello.

- > Cosa ti sembra che se convinci un numero X di persone la tua teoria
- > diventa vera ?

Stai parlando a te, vero? Io non voglio convincere nessuno. I saccentelli con le verità in tasca come te, invece, pare che abbiano la presunzione di "S-convincere" tutti e di non rispettare nessuna idea che non sia simile al proprio concetto di sterile positivismo.

- > Io nella tua risposta ci vedo solo presunzione e pigrizia mentale di
- > indagare ancora e di ascoltare altri ...

Sì, certo. Ce le vedi \*tu\* e mi sta bene. Basta che tu non abbia la presunzione di \*imporre\* agli altri questa \*tua\* pseudoverità.

- > Non sò cosa siano né chi faccia i crop, ascolto quasi tutte le teorie e
- > scarto a priori quelle date nel modo come hai fatto tu ...

Ah, bene, \*a priori\*!...Mi fa piacere questa sincerità, almeno qui. Che vuoi sentenziare, allora, da una posizione \*aprioristica\* su ciò che hai preventivamente scartato?...

Ma ragionate almeno un po', voi scetticoni, dall'alto della vostra immensa presunzione?!...

- > Imparate a parlare sul "secondo me", "io credo", "forse", "potrebbe" ,
- > almeno passerà come una teoria tra le tante, forse anche abbastanza
- > convincente, magari bella e affascinante, invece che come l'ennesima
- > stronzata blaterata da un presuntuoso.

Ma che cazzo dici? Se è sempre quello che ho detto io sul modo di fare di cicappini e scettici di stampo ottuso?...Basta che scorri tutti i miei interventi per vedere che io non faccio che ripetere appelli simili a questa specie di slancio demagogico che hai qui digitato!

Caro ragazzo, se qui c'è qualcuno che \*impone\*, che \*non rispetta le idee altrui\*, che fa \*la voce grossa\*, ecc... non siamo noi, che voi definite "fuffari". Noi, che dobbiamo sorbirci da sempre il vostro idiota sarcasmo a base di ROTFL-ROTFLMAO et similia!... Noi, che ci vediamo tacciati di ogni manipolazione personale, ideologica ed etica senza che i nostri accusatori abbiano nessuna reale cognizione di causa...

Ma fammi il piacere! Mi stai facendo una predica sull'umiltà quando sembra che ignori che gli scettici arroganti di cui Usenet è piena sono \*impostati\* e strutturati sulla mancanza di rispetto per delle idee diverse che :NESSUNO\* vuole imporre!

- > Questo era per spiegarti come io vedo le risposte simili a questa ... e
- > non credo di essere il solo, quindi se vi piace essere considerati così
- > continuate pure, altrimenti meditateci un pò sopra.
- > A voi la scelta ...
- > Ciao
- > Roberto

I diktact te li tieni per te, presuntuosucolo bello! Falle tu, liberamente e con la \*tua\* testa, piuttosto, le tue scelte.

Io non ho nessun bisogno di farmi dettare ultimatum da cicappini o gente simile!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 25 13:18:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 25 Jun 2003 13:18:14 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Ma come la metti sul fatto che dovevo essere \*io\* Arbel?...

se ne sei in grado fai nome e cognome di chi avrebbe detto questa scemenza e poi prova a pensare che gli scettici di questo ng non sono quelli di bynoi, te lo si è detto infinite volte ma tu fingi sempre di non capire (oddio, con qi<85 forse non lo capisci davvero por fioeu).

>Ah, ho capito!...

detto da te significa il contrario :-)

>Sti geni del branco credo che abbiano escogitato l'esistenza di un'unica

>entità fuffica, UNA E TRINA: ARBELDOLFOBRUNO!...

no no.

-Arbel è il guru ed organizzatore della band arbel and his fakes

-Messore è uno che stava qui anni fa quando gran parte degli scettici saccenti (me compreso) non frequentava idu

-ANTONIO BRUNO alias Mago Chrysigon alias Gaia dai sette orgasmi è il Gran Fuffo per eccellenza.

ciao

Giancarlo

(-4)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 25 13:19:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 11:19:12 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8ejhfvojijh0hghqc518k46pqe1nd72ghu@4ax.com...

> On Wed, 25 Jun 2003 00:00:52 +0200, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

> Goffredo :

>

>

> >>cosa sono quegliu "altru luoghi"?? :))

>

> Trad. : <<cosa sono queglii "altri luoghi"?? :)) >>

>

> >le sfere di cristallo, dove vede i "deficienti comaschi" :-)))

>

> solo quelli? IMHO vede pure quelli reggiani, quelli sardi, quelli

> romani o comunque chiunque sia sotto la media dell'intelletto e delle

> conoscenze umane purché "vada contro o voli basso"

Hai detto bene: \*pure\*.

Questo termine non esclude l'esistenza dei "deficienti comaschi" (cosa che per me è un assioma assoluto!).

Quanto agli altri, sì, ne vedo. Ma sai com'è quando si fissa troppo il sole?

Prima di riprendere la normale visione si deve attendere un po'.

Beh, io sono ancora troppo abbagliato dal sole idiotesco di provenienza comacina!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 25 13:22:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 25 Jun 2003 13:22:07 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Beh, io sono ancora troppo abbagliato dal sole idiotesco di provenienza

>comacina!...;-)

sì, lo si è notato. Hai inglobato tutta l'idiozia dei luoghi da quel dì



che facesti la gita sull'isola e ti nascondesti a fare le cosacce.

ciao  
Giancarlo  
(-4)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 25 13:23:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 11:23:01 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:ndeKa.5854\$de.4045@news.edisontel.com...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:H6WJa.237105\$g92.5235520@news2.tin.it...  
> > "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:rJMJa.114377\$Ny5.3300527@twister2.libero.it...  
> >  
> > > un ringraziamento doveroso credo vada a Diego per la mole di lavoro,  
che  
> > > hanno contribuito in modo "pesante" ad allontanare molti dei danni  
> > provocati  
> > > dalla disinformazione di siti come EdicolaWeb.  
> > >  
> > > kit  
> >  
> > E' come se avessi ringraziato un cinghiale di aver ripulito dalle  
> > "immondizie" il tuo orticello di verdure. Peccato che, nel frattempo,  
> abbia  
> > devastato anche le verdure.  
> > Continua a ciucciare latte dalle mammelle di mamma Hack, pirlotto.  
>  
> Kit non sa fare neppure quello, eppure GLI servirebbe un pò di latte.  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

mmm....sì, forse non sa bene cosa siano, le mammelle. E, poi, guarda che  
dovrebbe bere un po' di latte fresco degli alti pascoli, mica quello  
rappreso e stantio di secche mammelle triestine o toscane!...;-)  
La verità è una bella donna da cui, come bimbi da allattare, gli uomini  
suggono il latte della conoscenza.  
L'imbecillità è una donna rifatta, tutta silicone, che parla di "manihini" e  
che attira i più pirlotti...  
Saluti al lattosio

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 25 13:39:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 11:39:16 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:KweKa.244015\$g92.5468708@news2.tin.it...

-----CUT-----

Concordo con quasi tutto quello che hai detto, Jeck.  
Se parli del CICAP, domandati anche \*chi\* li avrebbe investiti di questa sorta di missione che, come dici tu, potremmo definire "aiutarci tutti a vivere in un mondo meno distratto dalle magie." Ma quali "magie" se non sa nemmeno cos'è la vera magia? E' come se tu o io ci mettessimo in mente di formare un comitato che induca la gente a vivere in un mondo meno distratto dalle truffe. Bei propositi ma se non sappiamo bene, nei dettagli, dove andare a cercarle, le truffe e quello che condanniamo lo conosciamo solo sulla base di una visuale superficiale che è già \*deterioramento\* in atto di enti, discipline e persone che per presunzione evitiamo di studiare a fondo, faremmo più danni che bene. Potremmo, al limite, fermare e smascherare qualche scippatore, ma guai se pretendessimo di convincere il prossimo che sono tutti scippatori! Se uno si trova all'improvviso senza borsa o 24ore potrebbe averla dimenticata a casa, persa o...1 caso su un miliardo, potrebbe essersi smaterializzata in una breccia spaziotemporale...;-)

Come hai giustamente rilevato, il CICAP non ha fatto che aumentare la confusione generale, con le sue crociate, i suoi spettacolini a base di paletti e corde, vecchietti, ricci in amore, giochi di prestigio, ecc...

Cerchiamo la spiegazione più rassicurante, dici? Ad esempio il "pallone sonda", così la gente si tranquillizza e vola meno di fantasia? Ah, beh, allora il CICAP e personaggi di simile mentalità sono nati per questo! Basta qualche battuta, del sarcasmo da finti bonaccioni e qualche riflesso suadente di scientificità o paludamento accademico che...voilà, il gioco è fatto! Il signor Rossi penserà sempre che ci siano solo palloni sonda, nel cielo, che gli UFI sono fulmini globulari e che i crop circles siano tutti fatti da due vecchietti, peraltro defunti, che non si rassegnano a starsene bravi in pensione....;-)

Il fenomeno dei "crop" è tale e tanto articolato che è tuttora \*impossibile\* riferirlo unicamente all'attività umana. Ma, come dici, forse questa è la soluzione più tranquillizzante. Allora, via al CICAP ed ai suoi servi azzecagarbugli!...

Mantieniti di libero pensiero, credi a me! Questo è l'augurio più amichevole che possa farti.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 25 13:45:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 25 Jun 2003 13:45:08 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
<1afKa.244317\$g92.5475375@news2.tin.it> :

>> 'ste stronzate l'hai scritte tu,

>

> Continua a lavorare d'immaginazione

No, no, le hai scritte proprio te!!

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 25 13:53:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Se uno dice di essere alieno

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 25 Jun 2003 11:53:14 GMT

Se uno dice di essere alieno, innanzi tutto non viene creduto aprioristicamente, su questa sua affermazione. Di base non viene creduto. Questo significa la negazione reale di questa eventualità, che viene confinata nel mondo fantastico di ognuno.

Se questa persona fa un'affermazione, anche la più ovvia, controllabile, provata, conosciuta, questa viene comunque messa in dubbio, solo per il fatto di essersi in precedenza dichiarato alieno. Ricorda molto la dinamica mentale della Santa Inquisizione per la quale il delitto non consisteva nel aver commesso un'azione ritenuta un crimine, ma si concretizzava nella dichiarazione di non credere in Dio o di aver commesso quel crimine in seguito a pratiche di stregoneria o di satanismo che intrinsecamente

si realizzavano nell'abiura della fede cristiana e dello stesso potere di Dio.

Anche i toni volgari di alcuni scettici sono in armonia con i modi espressivi della Santa Inquisizione.

L'Inquisitore infatti davanti all'eretico, alla strega, non aveva alcun rispetto umano considerando il suo interlocutore un essere già privo dei diritti umani anche prima di una condanna formale, perchè di fatto già condannato dalla comune consuetudine.

Vengono a questo punto chieste le prove su tutto, prove che a un'altra persona che non si dichiara

alieno verrebbero mai chieste, e notate bene, sulle stesse questioni.

Qualunque cosa il nostro soggetto dica a questo punto viene vista con sospetto, anche che il fatto

che dica che ha una madre.

Per cui sono di fatto autorizzate indagini del tutto arbitrarie,

affermazioni che sarebbero considerate

lesive nei confronti di un qualunque altro individuo, il riso e lo scherno,

che da sempre sono state le armi

del popolino davanti a quelle questioni che sfuggivano alla sua comprensione

o che comunque

potevano ingenerare confusione, anche perchè questo atteggiamento derisorio

della plebe, è da sempre stato

incoraggiato dall'autorità costituita, per demolire certe immagini scomode,

gli esempi sono innumerevoli

nella storia dell'uomo, partendo da Gesù Cristo, alle streghe del

medioevo, per arrivare alla persecuzione degli Ebrei,

e ora in tempi recenti nella persecuzione meno cruenta della scienza non

allineata al comune senso della

sottomissione scientifica di massa.

E' sufficiente leggere i vari thread per vedere dimostrato tutto ciò.

tornando al nostro alieno c'è da sottolineare che questo è un NG che

si occupa di UFO, non di Politica o di Incontri o di Ricette di Cucina,

ma è proprio qui che si esprimono i soloni dello scetticismo, una banda di atei

nel senso più comprensivo della termine. Questi inquisitori del 3°

Millennio, che mandano al rogo

tutto quanto non è contemplato sui libri che hanno studiato, in certi casi,

anche molti anni prima,

partono da preconetti che ritengono non suscettibili di verifica da parte

di nessuno, e questo rende lo scetticismo

che apprezziamo qui, un atteggiamento fideista nel senso più estremista del termine.

La prova sembra essere l'unico percorso possibile per smuovere queste

persone dalla loro fede,

ma una fede è inattaccabile da ogni genere di prova, pertanto la richiesta

di prove che questi scettici richiedono

è da considerarsi a livello mentale come una negazione, in quanto le prove

che questa gente vuole devono essere

in armonia con le loro conoscenze, avendo queste prove in realtà l'unico

scopo di dimostrare l'infallibilità delle loro stesse teorie che gli scettici considerano come un dogma immutabile.

L'unica possibilità di progresso è che nuove verità e nuove teorie derivino dallo stesso sistema dogmatico al quale questi scettici si rapportano.

Se qui accade questo, quello che può pensare l'uomo della strada estraneo alle tematiche extraterrestri, risulta essere raccapricciante e ne viene fuori un quadro di un umanità che non vuole crescere ma che vuole continuare ad essere governata dalle religioni, dai poteri stabili e dalla scienza riconosciuta a sua volta da religioni e poteri stabili.

Pertanto si conclude che si può dire qualunque cosa ma mai di essere un alieno.

e se uno lo è veramente cosa deve fare ? tacere e farsi la sua vita? ma allora questo non è il luogo ideale, parlo della Terra, vi assicuro che c'è di meglio, e credo che i terrestri siano così presuntuosi da credere anche di non aver bisogno di nessuno.

Ora senza rileggere posto, vedremo nelle risposte la conferma di quanto ho detto.

A.RB.EL.

From zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it Wed Jun 25 14:00:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 12:00:05 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:U6gKa.5904\$de.3024@news.edisontel.com..  
> Dimostralo.

E' quello che avevo chiesto anch'io ad Antonio Bruno, ma mi ha risposto con \*tutto\* a parte dimostrazioni e prove verificabili.

Ciao

Zanna

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 25 14:00:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:00:50 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
<ERfKa.244602\$g92.5484392@news2.tin.it> :

> Il fenomeno dei "crop" è tale e tanto articolato che è tuttora  
> \*impossibile\* riferirlo unicamente all'attività umana.

Dimostralo.

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Jun 25 14:04:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Wed, 25 Jun 2003 12:04:18 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 02:10:44 GMT, "Rodolfo Messoro"  
<emailnon@fornita.it> wrote:

venite pure avanti vezzose mascherette  
è aperto a tutti quanti  
viva la libertà!

>C'è sempre un'ombra, un segreto nella tua vita e quest'ombra sono io!

Sù! svegliatevi da bravi!  
Sù! coraggio, o buona gente!  
Vogliam star allegramente,  
Vogliam ridere e scherzar.  
Alla stanza della danza  
Conducete tutti quanti,  
ed a tutti in abbondanza  
Gran rifreschi fate dar.  
Gran rinfreschi fate dar!

>Si, ritonerò, tornerò con i miei resoconti settimanali, ma non adesso.

Presto, presto, pria ch'ei venga,  
Por mi vo' da qualche lato;  
C'è una nicchia qui celato,

From nickblaster@despammed.com Wed Jun 25 14:13:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:13:55 +0200

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> news:U6gKa.5904\$de.3024@news.edisontel.com..  
>> Dimostralo.  
>  
> E' quello che avevo chiesto anch'io ad Antonio Bruno, ma mi ha  
> risposto con \*tutto\* a parte dimostrazioni e prove verificabili.

E' già buono che non ti abbia plonkato. :-)  
Ciao  
Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 25 14:34:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:34:20 +0200

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
<9UfKa.5900\$de.4509@news.edisontel.com> :

>>> 'ste stronzate l'hai scritte tu,  
>>  
>> Continua a lavorare d'immaginazione  
>  
> No, no, le hai scritte proprio te!!

E aggiungo che una volta che sei stato sgamato, hai pure tentato di negare  
l'evidenza:

===  
E' stato un  
esperimento durato qualche mese \*che non ha fruttato una lira\*. Un errore,  
comunque. Nient'altro: non faccio le carte a pagamento, nè altri servizi  
"magici"  
===

From serniL@tin.it Wed Jun 25 14:37:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 12:37:07 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 11:53:14 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Se uno dice di essere alieno, innanzi tutto non viene creduto  
>aprioristicamente,

>su questa sua affermazione. Di base non viene creduto. Questo significa la  
>negazione  
>reale di questa eventualità, che viene confinata nel mondo fantastico di  
>ognuno.

Salve, sono il tutor di Logica I ad Hogwarts.

Se uno fa una "qualsiasi" affermazione, di base non viene creduto, salvo che vi siano le prove. Prove che possono anche fare parte di un vissuto comune.

Per esempio se io dico che ho N occhi, per  $N=1$  o  $N=2$  sarò creduto con una probabilità circa pari alla statistica dei monoculi nella popolazione nota ai miei lettori. Per  $N=0$  sarò creduto molto meno della statistica relativa ai ciechi secchi, perché, "oltre" alla mia affermazione, gioca il fatto che scrivo, e se scrivo probabilmente posso leggere quel che scrivo (benché esistano lettori Braille).

Se dico che l'acqua bagna o che "non" bagna, sarò creduto in base alla statistica di acqua bagnata od asciutta nota ai miei lettori, che sarà magari diversa se stiamo o no al Polo.

Ovviamente, credendomi (o non credendomi) ci si può sbagliare, ma sui grandi numeri quello statistico è il metodo migliore.

Se uno afferma di essere un alieno, in mancanza di altre prove, è creduto in base alla quantità di alieni conosciuti. Se ad esempio conosciamo alieni da Epsilon Indi, dicendo di essere un alieno e di provenire da Epsilon Indi si sarà creduti PIÙ che dicendo che si proviene da Fomalhaut.

Bene, per domani voglio quindici pollici di pergamena con esempi e matrici logiche che illustrino le probabilità incrociate per più affermazioni.

>Se questa persona fa un'affermazione, anche la più ovvia, controllabile,  
>provata, conosciuta,  
>questa viene comunque messa in dubbio, solo per il fatto di essersi in  
>precedenza dichiarato alieno.

Ma è naturale. Di una persona che afferma "X è vero", dove X ha, come visto sopra, una probabilità del 30% di essere vera, si sa a questo punto che al 70% è bugiarda o delusoria.

Una sua successiva affermazione, in mancanza di ulteriori prove in merito non parte più dal 100% di credibilità; quindi la MEDESIMA affermazione, in bocca sua o in bocca ad uno sconosciuto (che come appena visto, parte dal 100%), avrà diversa accoglienza.

Altri cinque pollici con considerazioni su quale sia l'ordine più adatto per portare affermazioni controverse davanti ad un pubblico eterogeneo con almeno tre distinte classi di credulità.

>Vengono a questo punto chieste le prove su tutto, prove che a un'altra



>persona che non si dichiara alieno verrebbero mai chieste,  
>e notate bene, sulle stesse questioni.

Vedi sopra.

>tornando al nostro alieno c'è da sottolineare che questo è un NG che  
>si occupa di UFO

Appunto, UFO, non alieni. L'ETH (Extra Terrestrial Hypothesis) e',  
senza dubbio, di pertinenza ufologica... ma l'ufologia e' molto di  
piu'.

>Pertanto si conclude che si può dire qualunque cosa ma mai di essere un  
>alieno.

Dimostrazione tendenziosa, oltre che falsa.

>Ora senza rileggere posto, vedremo nelle risposte la conferma di quanto ho  
>detto.

Signor Snapes, me lo trasformi in un rospo.

Leonardo

--

the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 25 14:40:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:40:48 +0200

Leonardo Serni <serniL@tin.it> wrote:  
[snip]  
> Signor Snapes, me lo trasformi in un rospo.

keep post.  
sei un fottuto genio.

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From me2@privacy.net Wed Jun 25 14:41:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:41:11 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:K2gKa.244732\$g92.5487818@news2.tin.it...

> Pertanto si conclude che si può dire qualunque cosa ma mai di essere un  
> alieno.  
>  
> e se uno lo è veramente cosa deve fare ? tacere e farsi la sua vita? ma  
> allora questo non è il luogo ideale,  
> parlo della Terra, vi assicuro che c'è di meglio, e credo che i terrestri  
> siano così presuntuosi da credere anche  
> di non aver bisogno di nessuno.  
>  
> Ora senza rileggere posto, vedremo nelle risposte la conferma di quanto ho  
> detto.  
>

Premesso che seguo da pochissimo questo ng e che ho letto veramente pochi  
post e quindi non sono assolutamente al corrente di tutte le diatribe  
precedenti e premesso che gran parte dei concetti espressi nel post sono  
effettivamente condivisibili (sulla chiusura mentale degli uomini, sulla  
chiusura della scienza, sulla difficoltà di "trasmettere" informazioni non  
canoniche), arrivo alle mie osservazioni/domande su queste ultime righe:

1. Mi pare di capire che l'extraterrestre in questione è del tutto identico  
e indistinguibile da un essere umano: la cosa mi sembra strana, non fosse  
altro per il fatto che basta osservare la notevole quantità di "tipi"  
diversi di umani, tutti nati sulla Terra per avere delle grosse difficoltà  
ad immaginare che in una situazione diversa (altro sistema solare, altro  
pianeta) si sia sviluppata una razza identica.

2. Se l'extraterrestre in questione è identico ai terrestri e vive sulla  
Terra facendo le stesse cose dei terrestri, perchè ci tiene a sottolineare  
la sua diversità? Cosa vuole ottenere?

3. E' evidente che se gli extraterrestri sono tra noi lo sono in incognito  
(non esiste infatti alcuna accettazione ufficiale di questo ipotetico  
fenomeno): quindi, a meno che l'extraterrestre sia il solo presente sulla  
Terra, perchè ha deciso di uscire dall'incognito?

4. Ammettendo che l'uscita dall'incognito sia reale, è evidente che deve  
preludere ad un qualcos'altro, alla comunicazione di un messaggio che non  
potrebbe essere accettato o compreso se venisse da un terrestre: bene, qual  
è il messaggio?

Insomma, la mia domanda in sostanza è: se l'extraterrestre vuole essere  
riconosciuto come tale e tutto finisce lì, riconoscerlo o non riconoscerlo  
non ha alcuna importanza reale, se invece non è così mi pare che manchi  
qualcosa.

From serniL@tin.it Wed Jun 25 14:41:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 12:41:13 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 17:34:31 GMT, "Rodolfo Messori" <rod@noemail.it>  
wrote:

>>>E le connessioni interbusiness aziendali sono solo frutto della tua  
>>>fantasia.

>> Ho una fantasia incredibilmente vivida.

>E si vede

(ROFL)

Leonardo che, in effetti, si vede, a guardare bene

--

the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Wed Jun 25 14:46:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 12:46:43 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:K2gKa.244732\$g92.5487818@news2.tin.it...  
> Se uno dice di essere alieno, innanzi tutto non viene creduto  
> aprioristicamente,  
> su questa sua affermazione. Di base non viene creduto. Questo significa la  
> negazione  
> reale di questa eventualità, che viene confinata nel mondo fantastico di  
> ognuno.  
>  
> Se questa persona fa un'affermazione, anche la più ovvia, controllabile,  
> provata, conosciuta,  
> questa viene comunque messa in dubbio, solo per il fatto di essersi in  
> precedenza dichiarato  
> alieno.

ti cresce il naso :)  
Di affermazioni ne hai fatte tante, ma quasi nessuna di ovvia, controllabile,  
provata e conosciuta. [1]

Ma puoi contestare l'affermazione sopra.  
Segnala il caso in cui hai detto qualcosa ovvio come l'esistenza del sole

e della luna, e qualcuno ti ha risposto "sbagliato il sole non esiste".  
E' una metafora chiaramente, ma imho pertinente.  
Cmq tutto ciò che diciamo rimane archiviato. C'e' google a testimone.  
Quindi confuta la tesi [1] se puoi.

>Ricorda molto la dinamica mentale della Santa Inquisizione per la

...  
comparazione esagerata.

- > è da sempre stato
- > incoraggiato dall'autorità costituita, per demolire certe immagini scomode,
- > gli esempi sono innumerevoli
- > nella storia dell'uomo, partendo da Gesù Cristo, alle streghe del
- > medioevo, per arrivare alla persecuzione degli Ebrei,
- > e ora in tempi recenti nella persecuzione meno cruenta della scienza non
- > allineata al comune senso della
- > sottomissione scientifica di massa.

Hai una altra concezione della influenza di ciò che scrivi su questo  
ng sulla storia del tuo pianeta, se accomuni la tua vicenda con i fatti sopra.  
Contento tu che ci credi.

> E' sufficiente leggere i vari thread per vedere dimostrato tutto ciò.

o il contrario di ciò?

- > tornando al nostro alieno c'è da sottolineare che questo è un NG che
- > si occupa di UFO, non di Politica o di Incontri o di Ricette di Cucina,
- > ma è proprio qui che si esprimono i soloni dello scetticismo, una banda di
- > atei
- > nel senso più comprensivo della termine.

:O  
grat grat, ma cosa c'entra essere scettici (che spesso vuol dire solo basarsi  
sui fatti, concordo se ci fossero scettici ad oltranza anche di fronte alle prove)  
sulle spiegazioni meno ortodosse ad un fenomeno accettato da tutti  
qui dentro (esistenza degli UFO) con ciò che dici?  
E' discussioni.ufo questo, mica it.religioni.arbel.

> partono da preconcetti

tutti hanno preconcetti

- > che ritengono non suscettibili di verifica da parte
- > di nessuno,

può darsi, ma chi lo fa è una minoranza e nemmeno quella più interessante.

- > ma una fede è inattaccabile da ogni genere di prova, pertanto la richiesta
- > di prove che questi scettici richiedono
- > è da considerarsi a livello mentale come una negazione

anche la richiesta di "sentire" le cose può essere simile  
E' una fede.

Io non contesto la fede di nessuno, ma proprio perchè è fede e si basa  
su un intimo convincimento e i termini di discussione sono altri.

Se fossimo su un ng dedicato al cristianesimo o all'islam o al buddismo  
o all'animismo o al scintoismo, e io fossi un ateo

avrei semmai da discutere su come si comporta nella sua società il tal credente,  
comprendere il suo corpus religioso, l'etica, l'influenza storica della sua religione,  
discuterne gli effetti nella relazione con gli altri.

Ma mi guarderei bene da dargli del cretino perchè crede in una tale fede e io no.  
Ognuno ha il diritto di credere in cio' che vuole.

Ma il passaggio che invece proponi tu è quello di credere per fede e discutere  
sui termini della tua fede, ciò che invece è concreto (luci nel cielo, filmati, fotografie  
racconti di avvistamenti) e spesso si vuol far passare per prova scientifica.

Ha molto più senso logico la posizione dei raeliani. Loro dicono di avere  
una religione, hanno dei convincimenti, possono non essere apprezzati,  
possono essere non condivisi (), ma hai poco da dibattere.

Contesto che non si può mischiare due cose differenti.

Fotografare un UFO, "sentire" che è una nave aliena (ma sulla foto  
appaiono solo delle luci che potrebbero essere tante cose), dire  
che questa è la prova scientifica dell'esistenza degli alieni.

Se si vuole scomodare prove e scienza, allora lo si faccia con la scienza.  
Se si vuole credere per fede, allora lo si faccia con la religione.

Per me, personalmente, son entrambi atteggiamenti degni e rispettabili.  
Basta non mischiarli come fai tu.

- > L'unica possibilità di progresso è che
- > nuove verità e nuove teorie derivino dallo stesso sistema dogmatico al
- > quale questi scettici si rapportano.
- >

eccalla...  
commistione.  
Vedi sopra.

- > Pertanto si conclude che si può dire qualunque cosa ma mai di essere un
- > alieno.

Provalo.  
Vuoi portare "nuove teorie e nuove verità"  
provalo con i fatti, concreti e verificabili, ma non dirmi di "sentire".

Vuoi dirmi di "sentire" che sei alieno.  
Beh allora devi cercare di convertirmi alla tua religione.

Tu vuoi fare Dio e Voltaire contemporaneamente, ma e' una contraddizione in termini.

Max

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 25 14:54:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 13:54:38 +0100

On Wed, 25 Jun 2003 11:53:14 +0000, A.RB.EL wrote:

- > Se uno dice di essere alieno, innanzi tutto non viene creduto
- > aprioristicamente,
- > su questa sua affermazione. Di base non viene creduto.

Bella capriola logica. Sono queste uscite che mi fanno credere, sempre di piu', alla tua malafede.

Di base, caro Arbel (ed e' sempre stato cosi', anche su Ghemu) se uno fa un'affermazione contraria all'esperienza degli interlocutori, non viene creduto - a meno che non porti delle prove. Naturalmente, esistono delle eccezioni: Sonotranoi, per esempio, che e' diventato bravissimo a riconoscere il vero Messia, avendone gia' seguiti una dozzina; persone che, per convinzione personale, fede o eccessiva confidenza con quegli strani funghi che gli crescono in giardino, sono convinte della natura soggettiva e cangiante della realta' e quindi ritengono che tutto sia vero, che la contraddizione logica sia un'invenzione degli Illuminati e che 2+2 possa fare, indifferentemente, qualunque cosa fra uno e dieci, pizza margherita o xrstpluzq.

Disgraziatamente per te (e per altri, che non sei mica l'unico in circolazione) il resto di noi vogliono qualcosa di tangibile prima di credere ciecamente ad una cosa in contrasto con la realta' che conoscono.

Il che, vecchio mio, non significa "non credere aprioristicamente"; anzi. Significa non credere \*sulla base di esperienze\*, che e' l'esatto contrario di quello che affermi tu.

- > Questo significa la
- > negazione
- > reale di questa eventualità, che viene confinata nel mondo fantastico
- > di ognuno.

Nella maniera piu' assoluta no. Anche questo e' sbagliato. Di piu', e' falso, e tu sai perfettamente che lo e'.

Non c'e' una "negazione di questa eventualita'"; c'e' la sospensione del giudizio davanti a specifiche affermazioni. Qui nessuno ha detto che "non e' possibile che qualcuno arrivi da un altro pianeta". Molti considerano la cosa improbabile, e' vero, ma questo e' un altro discorso.

La sospensione del giudizio, poi, lascia il posto all'incredulita' e infine all'ilarita' davanti alle sempre piu' affaticate scuse che adduci per non portare prove. All'inizio (ricordi?) non potevi fornire prove

perche' i rettiliani avevano degli agenti, qui, e questi agenti si sarebbero resi conto che eri un agente per via dei tuoi poteri. Quando ti e' stato fatto notare, ripetutamente, che questi agenti avrebbero potuto anche insospettirsi un tantino perche' tu stavi raccontando a mezzo mondo i piani di battaglia rettiliani nei minimi dettagli, tu prima hai cercato (e questa, lo ammetto, e' stata un'opera d'arte) di svicolare sostenendo che essendo loro agenti dei rettiliani dovevano essere cattivi, ed essendo cattivi sarebbero stati scettici e non ti avrebbero creduto (perche' bisogna essere cattivi per essere scettici e non crederci) a meno che non avessero avuto la \*prova\*; poi qualcuno ti ha suggerito che raccontare i piani di battaglia rettiliani \*per noi\* non era una prova, ma per gli agenti rettiliani si', perche' \*loro\* sapevano che corrispondevano a verita', e allora sei partito per la tangente con discorsi sul credere, la fede che ci avrebbe permesso di salvarci dall'abduction, e in generale chi crede in me sara' salvo (che poi, s'era gia' visto, e scusami se te lo rammento, il tipo non ha fatto una bella fine).

Ora, mi spiace dirlo, ma una persona ancora in possesso della maggior parte delle proprie facolta' riesce a controllare la ridarella solo fino ad un certo punto; senza per questo "negare a priori" le tue affermazioni. Anzi, a negarle a priori non c'e' neanche gusto, visto come ti intorcini se appena ti si da' un po' di spazio.

- > Se questa persona fa' un'affermazione, anche la più ovvia , controllabile,
- > provata, conosciuta,
- > questa viene comunque messa in dubbio, solo per il fatto di essersi in
- > precedenza dichiarato
- > alieno.

Nonono, non hai capito. Non e' questione di dichiararsi alieno. E' questione di aver raccontato balle. E non e' che succeda solo nei NG, sai.

Immagina la scena: bella biondona, party in un club di Londra, ti avvicini soave e le racconti di essere stato capitano della squadra di rugby a Oxford, di essere un neurochirurgo di fama internazionale e di avero volato sulla Shuttle 3 o 4 volte... poi lei scopre che sono \*tutte\* balle, e incredibilmente avra' difficolta' a crederci anche quando le dici che porti il 42 di scarpe.

- > Ricorda molto la dinamica mentale della Santa Inquisizione per la quale
- > il delitto non consisteva
- > nel aver commesso un'azione ritenuta un crimine, ma si concretizzava
- > nella dichiarazione di non credere
- > in Dio o di aver commesso quel crimine in seguito a pratiche di
- > stregoneria o di satanismo che intrinsecamente
- > si realizzavano nell'abiura della fede cristiana e dello stesso potere
- > di Dio.

No, no, non c'entra proprio nulla con l'inquisizione. Qui non e' che non ti si crede perche' hai detto di essere un alieno. Non ti si crede perche' hai \*mentito\* sull'essere un alieno. C'e' differenza.

- > Anche i toni volgari di alcuni scettici sono in armonia con i modi

- > espressivi della Santa Inquisizione.
- > L'Inquisitore infatti davanti all'eretico, alla strega, non aveva alcun
- > rispetto umano considerando il suo interlocutore un essere già privo
- > dei diritti umani anche prima di una condanna formale, perchè di fatto
- > già condannato
- > dalla comune consuetudine.

Diciamo che il rispetto che ti si mostra e' conseguenza del rispetto che hai mostrato tu, col morphing, le balle ripetute, eccetera. Molti trovano queste cose insultanti, e si comportano di conseguenza.

- > Vengono a questo punto chieste le prove su tutto, prove che a un'altra
- > persona che non si dichiara
- > alieno verrebbero mai chieste, e notate bene, sulle stesse questioni.

Certo, perché (ti sembrerà strano) molti qui presuppongono la buona fede dell'interlocutore. Se uno, che (per quanto se ne sa) non ha raccontato balle, dice "ieri sono stato a Monza", non c'è motivo per non credergli. Se invece lo dice un cacciapalle conclamato, qualche dubbio viene. E' una cosa umana.

- > Qualunque cosa il nostro soggetto dica a questo punto viene vista con
- > sospetto, anche che il fatto
- > che dica che ha una madre.

No, una madre ce l'hai, su questo siamo sicuri tutti. Abbiamo dei dubbi sul fatto che venga da Ghemu, ma questo è un altro discorso.

- > incoraggiato dall'autorità costituita, per demolire certe immagini
- > scomode, gli esempi sono innumerevoli
- > nella storia dell'uomo, partendo da Gesù Cristo, alle streghe del
- > medioevo, per arrivare alla persecuzione degli Ebrei, e ora in tempi
- > recenti nella persecuzione meno cruenta della scienza non allineata al
- > comune senso della
- > sottomissione scientifica di massa.

Adesso non ti esaltare, Arbel. E' vero, qualcuno ha detto di Albert Einstein "questo qui è un cretino"; questo non rende dei geni tutti i cretini a cui è stata detta la stessa cosa.

- > tornando al nostro alieno c'è da sottolineare che questo è un NG che
- > si occupa di UFO, non di Politica o di Incontri o di Ricette di Cucina,
- > ma è proprio qui che si esprimono i soloni dello scetticismo, una banda
- > di atei
- > nel senso più comprensivo della termine. Questi inquisitori del 3°
- > Millennio, che mandano al rogo
- > tutto quanto non è contemplato sui libri che hanno studiato, in certi
- > casi, anche molti anni prima,
- > partono da preconcetti che ritengono non suscettibili di verifica da
- > parte di nessuno, e questo rende lo scetticismo che apprezziamo qui, un
- > atteggiamento fideista nel senso più estremista del termine.

Per quest'altra ammirevole capriola logica, lascio spazio a Leo, che sono sicuro, saprà essere molto più cattivo di me - e quest'uscita merita



tutta la cattiveria disponibile, perche' e' un distillato di malafede come ce ne sono pochi in giro. Praticamente un centerbe.

- > La prova sembra essere l'unico percorso possibile per smuovere queste
- > persone dalla loro fede,
- > ma una fede è inattaccabile da ogni genere di prova, pertanto la
- > richiesta di prove che questi scettici richiedono è da considerarsi a
- > livello mentale come una negazione, in quanto le prove che questa gente
- > vuole devono essere
- > in armonia con le loro conoscenze, avendo queste prove in realtà
- > l'unico scopo di dimostrare l'infallibilità
- > delle loro stesse teorie che gli scettici considerano come un dogma
- > immutabile.

Heeheehee...

Come volevasi dimostrare.

La "prova" e' cio' che ti rifiuti di fornire. Discorso chiuso. Il resto sono, mi spiace dirlo, seghe mentali ad usum PG (perche' mi vado convincendo che tu sia un Fuffaro del Secondo Tipo, quello pericoloso, che non vuole gonzi paganti, ma gonzi e basta...).

La richiesta di "questi" scettici non e' da considerare una negazione, perche' tutti gli scettici del mondo, da sempre, si sono ricreduti davanti alle prove. Il problema e' che questa tua uscita e' l'ultimo tentativo, in ordine cronologico, di una serie sempre piu' disperata per spiegare ad eventuali PG in ascolto perche' tu prove non ne vuoi (non ne puoi) portare.

Prima c'era "sono agenti rettiliani, se porto prove mi uccido"  
Poi e' venuto "la fede vi salvera', chi crede in me avra' vita eterna"  
Adesso siamo a "io le prove ce le avrei, ma questi sono cattivacci e non accettano prove che non siano negazioni"

- > L'unica possibilità di progresso è che nuove verità e nuove teorie
- > derivino dallo stesso sistema dogmatico al
- > quale questi scettici si rapportano.

Nonono. Non c'e' nulla di piu' eccitante che avere davanti la prova che quel sistema "dogmatico" e' sballato. Significa un sacco di lavoro interessante davanti, invece di stare altri tre mesi a scrivere un altro cazzo di Montecarlo per il nuovo calorimetro del Lep. Significa che mia moglie puo' fare uno studio veramente nuovo sulla relazione fra un Kessentai e il suo Oolt, o sull'adattamento di un Posleen ferale lontano dagli Oolt'ondai. Hai detto niente...

Il problema e' che ad affermazione eccezionale, corrisponde prova eccezionale. Per cui, per provare che io porto il 42 di piede, basta mostrare le mie scarpe. Se pero' te ne esci a sostenere che Gesu' portava il 42 di piede, e come prova porti un paio di Nike e dici che quelle erano le sue scarpe (che poi, e' il tipo di prova che mi aspetto da te, in tutta franchezza) aspettati qualche critica e parecchie risate.

Le nuove verita' e nuove teorie non devono \*mai\* derivare da un vecchio sistema dogmatico (altrimenti non sarebbero nuove). Ma devono spiegare qualcosa, altrimenti non servono a niente. Mettere insieme un paio di simboletti e dire che, in una sinfonia new-age, quelle formulette sono tutta la fisica che serve perche' spiegano l'armonia dell'universo e le energie che si compensano, non presenta il problema che non derivano dalla fisica terrestre: presenta il problema che non significa un cazzo. E il fatto che tu non te ne sia neanche reso conto in anticipo, sinceramente, mi allarma non poco. Ti facevo piu' bravo.

> Pertanto si conclude che si può dire qualunque cosa ma mai di essere un  
> alieno.

Dovresti, se ti fosse rimasta l'onesta' intellettuale che Dio ha dato ad un marketing manager di Microsoft, sostituire l'ultima parte della frase: "ma mai senza prove".

> e se uno lo è veramente cosa deve fare ? tacere e farsi la sua vita?

Provarlo. Hai detto che metti in moto le auto senza toccarle. Fallo davanti a me (e senza telecomando). Accendi le luci senza toccare l'interruttore? Vieni a farlo a casa mia. Viaggio pagato. Giuro.

> ma allora questo non è il luogo ideale, parlo della Terra, vi assicuro  
> che c'è di meglio, e credo che i terrestri siano così presuntuosi da  
> credere anche di non aver bisogno di nessuno.

Oh, qua ci sei venuto tu, mica ti abbiamo invitato noi...

> Ora senza rileggere posto, vedremo nelle risposte la conferma di quanto  
> ho detto.

Spero di non averti deluso

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 25 14:56:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 12:56:26 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 11:19:12 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo

>> Trad. : <<cosa sono queglii "altri luoghi"?? :)) >>  
>>  
>> >le sfere di cristallo, dove vede i "deficienti comaschi" :-)))

>> solo quelli? IMHO vede pure quelli reggiani, quelli sardi, quelli  
>> romani o comunque chiunque sia sotto la media dell'intelletto e delle  
>> conoscenze umane purché "vada contro o voli basso"

>Hai detto bene: \*pure\*.

>Quanto agli altri, sì, ne vedo. Ma sai com'è quando si fissa troppo il sole?  
>Prima di riprendere la normale visione si deve attendere un po'.

accade anche quando devi osservare il cielo notturno senza essere  
stato prima abbagliato dal Sole : per adattarti a vedere le stelle di  
magnitudine positiva... devi aspattare un po'

>Beh, io sono ancora troppo abbagliato dal sole idiotesco di provenienza  
>comacina!...;-)

pensa allora che c'è chi si abbaglia per qualsiasi idiozia!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 25 15:12:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 15:12:51 +0200

Eugenio Mastroviti ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>E il

>fatto che tu non te ne sia neanche reso conto in anticipo,  
sinceramente,

>mi allarma non poco. Ti facevo più bravo.

in effetti abbiamo dato fin troppa considerazione a testaquadra. Come  
intortatore di PG(P) è meglio AB.

ciao

Giancarlo

(-4)

From fan@cinema.it Wed Jun 25 15:14:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 15:14:53 +0200

A.RB.EL wrote:

> "FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
> a Modena nel 1981 con 110 e Lode Tesi Sperimentale sulle  
> Lipoproteine.

> io sono leggermente più vecchio di te, mi sà.

:) Sì, mi sà!

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 25 15:20:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 25 Jun 2003 15:20:38 +0200

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

> Il problema e' che ad affermazione eccezionale, corrisponde prova  
> eccezionale. Per cui, per provare che io porto il 42 di piede, basta  
> mostrare le mie scarpe. Se pero' te ne esci a sostenere che Gesu'  
> portava il 42 di piede, e come prova porti un paio di Nike e dici che  
> quelle erano le sue scarpe (che poi, e' il tipo di prova che mi  
> aspetto da te, in tutta franchezza) aspettati qualche critica e  
> parecchie risate.

Uh, che ricordi...

La piuma dell'agnolo Gabriello... Ah, che cicappino scetticazzo sedicente  
che era quel Boccaccio :-D

keep, btw

--

mic

"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 25 15:21:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Wed, 25 Jun 2003 13:21:28 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 10:56:36 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Sì, certo. Continui a pensare che Arbel sia Messore, vero?...  
>'azz, che svegli 'sti scettici! Che acume!!!;-)

>Ma come la metti sul fatto che dovevo essere \*io\* Arbel?...

o rotrolfo?

[http://groups.google.com/groups?](http://groups.google.com/groups?q=Messore+Antonio+group:it.discussioni.ufo+author:Goffredo+author:Pierpaoli&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=3d3b4674.4040739%40news.iunet.it&rnum=1)

[q=Messore+Antonio+group:it.discussioni.ufo+author:Goffredo+author:Pierpaoli&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=3d3b4674.4040739%40news.iunet.it&rnum=1](http://groups.google.com/groups?q=Messore+Antonio+group:it.discussioni.ufo+author:Goffredo+author:Pierpaoli&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=3d3b4674.4040739%40news.iunet.it&rnum=1)

[http://groups.google.com/groups?  
q=Messore+Antonio+group:it.discussioni.ufo+author:Goffredo+author:Pierpaoli&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=3d36c34c.17382932%40news.iunet.it&rnum=2](http://groups.google.com/groups?q=Messore+Antonio+group:it.discussioni.ufo+author:Goffredo+author:Pierpaoli&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=3d36c34c.17382932%40news.iunet.it&rnum=2)

[http://groups.google.com/groups?  
q=Messore+Antonio+group:it.discussioni.ufo+author:Goffredo+author:Pierpaoli&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=3789314f.4449389%40news.iunet.it&rnum=7](http://groups.google.com/groups?q=Messore+Antonio+group:it.discussioni.ufo+author:Goffredo+author:Pierpaoli&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&scoring=d&selm=3789314f.4449389%40news.iunet.it&rnum=7)

qui pero' c'e' una allusione al nome "Antonio" :

<http://groups.google.com/groups?hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&threadm=3789314f.4449389%40news.iunet.it&rnum=7&prev=/groups%3Fq%3DMessore%2BAntonio%2Bgroup:it.discussioni.ufo%2BAuthor:Goffredo%2BAuthor:Pierpaoli%26hl%3Den%26lr%3D%26ie%3DUTF-8%26oe%3DUTF-8%26scoring%3Dd%26selm%3D3789314f.4449389%2540news.iunet.it%26rnum%3D7>

>Ah, ho capito!...

eh bravo!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 25 15:24:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT- Creeping Frauds not Identified  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 13:24:12 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 10:52:45 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> 'ste stronzate l'hai scritte tu,

>Continua a lavorare d'immaginazione

ok, mi arrendo : e' difficile farti vedere e farti riconoscere quello  
che tu stesso hai scritto

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gtettam@tin.it Wed Jun 25 15:29:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 13:29:46 GMT

"zanna" <zannatogliqui@kame.usr.dsi.unimi.it> ha scritto nel messaggio  
news:mPBJa.128587\$pr3.2906306@news1.tin.it...

> Mi sono informato, e queste "altre" caratteristiche di cui parli non mi

> portano certo a pensare a qualcosa di "non umano".

Penso che sia normale non riuscire ad aggrapparsi ad un qualche cosa che non rientra nell' immaginario dove invece siamo abituati un po' tutti a far affidamento qual'ora non trovassimo di meglio.

> Nessuno ha detto che se ci sta dietro l'arte, questo inficia eventuali  
> intelligenze aliene, ma ho tentato di far capire che mentre si puo'  
> dimostrare che i crop possono essere fatti dall'uomo, non si puo'  
> dimostrarne il contrario. E finche' non dimostri il contrario, io tengo  
> buona la prima, perche' e' dimostrata.

E nessuno dovrebbe biasimarti per questo..

Dopotutto non ritenere necessario indagare un fenomeno che potrebbe benissimo avere una spiegazione, e' cmq una posizione che per quanto statica possa essere, e' e resta di tutto rispetto.

Meglio essere prudenti che fare brutte figure.

Per spingersi oltre non ci vuole molto (anzi di piu') ;-).

Al di la di una curiosita' ed apertura mentale verso il mistero,  
particolari

(particolari ma fino a un certo punto), occorrono supporti cognitivi non indifferenti

e conoscenze abbastanza profonde per far fronte a certe ricerche.

Ma non basta .

Per studiare un "crop" da vicino, occorre anche oltre alla passione , anche una certa

consapevolezza che cmq non sara' facile da dimostrare attraverso le formule fisiche

e ancor meno sarà facile rendere la cosa comprensibile ad una platea di "relativi analfabeti" come me per esempio , che al di la di  $E=mc^2$ , non ci capisce un'\*Einstein\*di Relativita' Generale.:)

Se un giorno il Papa o il Zichichi in persona (cosi' si copre il 99,9% dei "consumatori") andassero dal Vespa ad enunciare:

Zichichi: Sapete , la Luce viaggia mooolto piu' in fretta di come abbiamo sempre creduto.

Papa: Per esser "chiari" diciamo ad una velocita' "della madonna"!  
:)/>.....

Si ma intanto era cosi' veloce che il temporale me l'ha tolta e l'unico ghiacciolo che avevo nel frigorifero e' "miracolosamente" sublimato ed e' diventato dopo qualche ora (al tornar della Luce , appunto), un tuttuno con gli spinaci!

Della serie : se rallentava forse era meglio, anche per la madonna ...  
... ops , Madonna (chiedo scusa ai fedeli suoi fans )! :-)

Insomma:

Un conto e' far rimanere soddisfatta la propria curiosita' o il proprio desiderio

cmq soggettivo di darsi una risposta, un'altro e' soddisfare la scienza, nella misura in cui

una risposta possa essere letta con un linguaggio comune e che lasci il

minor numero  
di dubbi possibili a tutti coloro che si riconoscono in questo metro di  
misura  
empirico..

> Stessa cosa sulle piramidi.... di cosa non si e' sicuri scusa?  
> Tornando ai crop, e' dimostrato che si possono fare in una notte nel giro  
di  
> poche ore.

Si ma il fenomeno sembra non molto recente.  
Voglio dire che sono decenni che appaiono un po' ovunque e un dubbio  
( fra i tanti, non ti e' venuto)?  
Lascia stare gli alieni.  
Insomma , visto che la corda e i paletti farebbero ridere perfino mio  
figlio che ha tre anni, cosa e perche' hanno spinto qualcuno a girare il  
mondo in cerca di un "protagonismo" ancora nascosto.  
Sarebbero in molti a farli, visto che fra gli uomini, nessuno ha dimostrato  
di esercitare l'ubiquita'.  
A ridere e battersi le mani sarebbero poi gli stessi.  
Allora io non sono soddisfatto di una possibile manifattura di matrice  
umana,  
perche' a questo punto non mi e' facile associare una massiccia presenza  
di "crop" alla abilita' di qualche buontempone.  
Una delle domande potrebbe essere :  
come mai nessun coltivatore della GB e' mai riuscito a cogliere qualcuno  
responsabile dei danni perpetrati alla propria azienda?  
Qualcuno dira' che guadagnano di piu' con la pubblicita' o vengono pagati a  
suon di sterline dai responsabili di certe riviste .  
Potrebbe essere vero ma potrebbe esserlo solo in parte.  
L'occasione puo' far l'uomo "ladro" ma anche "opportunista".

Ma se cosi' fosse , allora perche' spendere energia andando a fare  
crops da contadini che non si sa poi se "si incazzano" se "ti pagano"  
o "se espongono denuncia contro ignoti"  
(in Italia vale fino a 2 anni).

Queste domande sono semplici .  
Io non me ne intendo di come si comportano le microonde sui nodi delle  
piantine.  
Non so quale (e se esista) un valore normale di radioattivita' nel terreno.

Sono uno che non crede a niente.  
Ma nuoto in un mare di dubbi nutrendomi senza problemi di un po  
di certezza.  
Non disdegno le "polpette da ristorante" ma poche e mai da sole.  
Se devo abbuffarmi di polpette, preferisco quelle che fa mia moglie.

Ma mi sento a volte un po' vicino al Re Mitridate e ... giusto per  
abituarmi un po ai veleni ...

Anche cio' che si scrive sui crop qui in IDU, lo leggo volentieri .  
Leggere fa sempre bene.  
Impari a conoscere che per esempio che un crop, per essere un crop,

non occorre che esista realmente fatto cioe' di spighe di grano  
piegate.  
Basta che qualcuno dica di aver sentito parlare ad un Simposio...  
oppure ... azz! lo ha detto il Telegiornale...  
no no e' proprio ufficiale...dell'ANSA.

Beh secondo la TASS i "marziani" sarebbero atterrati a Voronez  
e avrebbero addirittura teletrasportato un ragazzo.  
Centinaia di testimoni, equipe di scienziati partiti dall'Europa...

Prima o poi , continuando a girare per le autostrade del Nord Europa  
saltera' fuori qualcosa !  
In questi gg sono stato un po di qua e la per l'Italia (Veneto, Molise ecc)  
Lunedì scorso ero sulla A22 del Brennero e l'unica cosa un po aliena fu  
un bel temporale (stanno diventando rari in Lombardia) e l'uomo si sa,  
ha la memoria corta :-)

Tu zanna , non arrenderti mai a risposte che non ti soddisfano  
ma suppongo che la tua scelta , sara' per te quella giusta.

Ciao Jeck

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 25 15:42:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:42:30 +0100

On Wed, 25 Jun 2003 14:41:11 +0200, Chester wrote:

> Premesso che seguo da pochissimo questo ng e che ho letto veramente  
pochi

Oh, ma ci sei venuto davvero! Potenza della pubblicita'...

> 1. Mi pare di capire che l'extraterrestre in questione è del tutto identico  
> e indistinguibile da un essere umano: la cosa mi sembra strana, non fosse  
> altro per il fatto che basta osservare la notevole quantità di "tipi"  
> diversi di umani, tutti nati sulla Terra per avere delle grosse difficoltà  
> ad immaginare che in una situazione diversa (altro sistema solare, altro  
> pianeta) si sia sviluppata una razza identica.

L'autore del post (Arbel) sostiene di essere LUI l'extraterrestre. Povero,  
e' andato vittima di frizzi e lazzi di tutti i generi e ogni tanto si  
sfoga con un piagnisteo come questo.



Due obiezioni alla tua affermazione. La prima e' che (a sentire Arbel) lui non e' veramente un alieno, nel senso che noialtri siamo i discendenti di antichi coloni provenienti dal suo mondo (e' una storia lunga, ad un certo punto ci hanno incrociati con le scimmie, poi siccome questi esperimenti sono vietati, hanno cercato di sterminarci con le atomiche, ma solo perche' erano troppo buoni).

La seconda e' piu' seria, e riguarda l'evoluzione convergente. Si dimostra che (almeno su questo pianeta) esseri viventi appartenenti a phyla del tutto diversi sono sorprendentemente simili per via dell'adattamento a nicchie ecologiche simili. In altre parole, la natura sembra orientata verso il dare a problemi uguali soluzioni uguali (per quanto possibile).

> 2. Se l'extraterrestre in questione è identico ai terrestri e vive sulla  
> Terra facendo le stesse cose dei terrestri, perchè ci tiene a sottolineare  
> la sua diversità? Cosa vuole ottenere?

Ehm, questa e' carina. Il signore in questione sostiene di essere un agente segreto di Sirio con licenza di uccidere il buonsenso (cit.). E' in missione segreta sulla Terra insieme ad altri 11 suoi simili (fra cui Mel Gibson, Jodie Foster e Bill Gates) per avvertire la Terra che sta per essere invasa dai Terribili Rettiliani (TM) che ci mangeranno tutti, tranne quelli che seguiranno il Messaggio Salvifico (TM) e si rifugeranno con lui sulle montagne.

> 3. E' evidente che se gli extraterrestri sono tra noi lo sono in incognito  
> (non esiste infatti alcuna accettazione ufficiale di questo ipotetico  
> fenomeno): quindi, a meno che l'extraterrestre sia il solo presente sulla  
> Terra, perchè ha deciso di uscire dall'incognito?

Vedi sopra, anche per le risposte alle altre domande

Eugenio

P.S. Benvenuto

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep up with yesterday.

From kitcarson@pornostars.com Wed Jun 25 15:43:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 13:43:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>  
> mmm.....sì, forse non sa bene cosa siano, le mammelle. E, poi, guarda che  
> dovrebbe bere un po' di latte fresco degli alti pascoli, mica quello  
> rappreso e stantio di secche mammelle triestine o toscane!...;-)

> La verità è una bella donna da cui, come bimbi da allattare, gli uomini  
> suggono il latte della conoscenza.  
> L'imbecillità è una donna rifatta, tutta silicone, che parla di "manihini"  
e  
> che attira i più pirlotti...  
> Saluti al lattosio  
>

LOL, Antonio, non ti preoccupare che so bene cosa siano le mammelle, piu'  
che altro giovani,  
mi sa che fra rosicamenti vari ed eta' avanzata/portatamaleparecchio, ti sei  
abituato alle mammelle avvizzite delle vecchierelle che ti girano intorno.

kit

From fan@cinema.it Wed Jun 25 15:52:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 15:52:41 +0200

"Salve,  
so che quanto vi dirò adesso susciterà in voi svariate manifestazioni di  
scetticismo e incredulità, ma è di vitale importanza che svolga il mio  
compito. Vivo sulla Terra ormai da moltissimi anni, sono riuscito a crearmi  
un'identità come tutte le persone "normali", ma in realtà sono un alieno. Mi  
rendo perfettamente conto che adesso starete ridendo, dandomi del pazzo e  
pensando cose ben peggiori; se fossi al vostro posto, sicuramente, farei lo  
stesso. Perché allora sono qui a rischiare di rendermi ridicolo e di  
suscitare un gran baccano? Perché la razza aliena da cui provengo ha avuto,  
sin da tempi antichissimi, un forte legame con questo pianeta e i suoi  
abitanti, e purtroppo la Terra è in pericolo. Esiste un'altra razza di  
alieni, che noi chiamiamo Reptiliani per la somiglianza fisica coi rettili,  
che invadono pianeti e ne rapiscono gli abitanti per cibarsene, e temiamo  
che questa sorte tocchi anche alla Terra. Conscio della razionalità e dello  
scetticismo che ormai si è instaurato nelle menti umane del nuovo millennio,  
so che sto rischiando grosso a divulgare questo in un mondo dove  
fantascienza, religione e inganni fanno da padroni. D'altronde, non posso  
arrendermi e devo far di tutto per svolgere il mio compito. Alla fine,  
potrei essere deriso, preso per pazzo, rinchiuso, picchiato... ma preferisco  
fallire nel tentativo di aiutare gli umani piuttosto che fallire per una mia  
arresa.

Avevo pensato di rivolgermi alle autorità italiane, a qualche studio  
televisivo e, in generale, a qualche mezzo di comunicazione di massa.  
Rischierei solo di creare confusione e di vedere i miei buoni propositi  
rivolgersi contro di me. Allora ho deciso di fare le cose con calma, un  
passo per volta, cominciando a rivolgermi ad Internet che, per fortuna,  
raggiunge quasi tutto il pianeta. Un newsgroup sugli ufo mi è sembrato il  
terreno ideale da cui iniziare, ma con questo non voglio dire che, quando  
sono venuto qui, pensavo di convincere tutti.  
Dunque, come posso aiutare gli umani a salvarsi dall'imminente arrivo dei  
Reptiliani? Conscio che la mente umana è vincolata alla razionalità, la cosa

più semplice da fare è presentare delle prove concrete, chiare e tangibili di quello che sono e di quello che dico. E' evidente che il fallimento della religione sta nell'appoggiarsi unicamente ad una fede... quindi non voglio fare lo stesso errore, cioè sperare di convincere gli umani attraverso una richiesta di fede. Dato che sono realmente un alieno, posso tranquillamente dimostrarlo a chiunque e posso anche presentare delle prove evidenti di quello che dico.

Sono disposto perciò ad un incontro diretto, faccia a faccia, con tutti coloro che, sebbene scettici e mi considerino un folle, sono disposti a concedermi la possibilità di esporre le mie prove. Non sto chiedendo a nessuno di fidarsi gratuitamente delle mie parole. Sto chiedendo solo di avere l'opportunità di dimostrarvi in pratica e con delle prove la realtà delle mie parole. Dopo di che, sarete voi stessi a decidere se e come aiutarmi. Data la fragilità della mente umana, non credo che la strada migliore sia diffondere alla massa le prove, rischieremmo solo di creare caos, disastri politici; alla fine la mia opera di bene rischierebbe di portare il genere umano alla rovina. Penso, invece, che la strada migliore sia quella di diffondere con calma, con ordine, la conoscenza sull'esistenza degli alieni e del possibile attacco dei Reptiliani. Rivolgendosi, magari, a persone più "illustri", a scienziati che siano disposti ad ascoltare. Ho bisogno del vostro aiuto.

So che sto rischiando la mia incolumità a dire tutto ciò, so che rischio di finire rinchiuso in un manicomio o in una prigione. Ma cosa fareste al mio posto? Non posso star zitto e pensare "visto che gli umani sono stupidi e non mi crederebbero, allora che muoiano...". Quelli della mia razza hanno un'etica molto rigida e la salvaguardia della Terra e dei suoi abitanti viene prima di tutto, a qualsiasi costo e a qualsiasi prezzo.

Ditemi voi, allora: che posso fare? Posso chiedervi un incontro per portarvi delle prove concrete? Non ho niente da nascondere, posso provare tutto. THE END"

Se vi trovaste di fronte ad una richiesta del genere, che fareste? Vi limitereste a dargli del pazzo, di "Arbel 2" o partecipereste all'incontro per vedere le prove?

From solofuffa@hotmail.com Wed Jun 25 15:54:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 25 Jun 2003 15:54:29 +0200

FanCinema <fan@cinema.it> wrote:

- > Se vi trovaste di fronte ad una richiesta del genere, che fareste? Vi
- > limitereste a dargli del pazzo, di "Arbel 2" o partecipereste
- > all'incontro per vedere le prove?

non ho dubbi. parteciperei all'incontro. E se l'ipotetico Arbel due mi convincesse, mi vestirei di tunica, campanaccio in mano e andrei per le strade ad avvertire \*tutti\* dell'invasione aliena.

Se no... beh, ci scappa sempre la pizza con gli altri scettici convenuti. E tra risate, birra e quantaltro si passerebbe una bella serata.

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From dedalo72@interfree.it Wed Jun 25 15:59:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 15:59:30 +0200

FanCinema wrote:

> Ditemi voi, allora: che posso fare? Posso chiedervi un incontro per  
> portarvi delle prove concrete? Non ho niente da nascondere, posso  
> provare tutto. THE END"  
> Se vi trovaste di fronte ad una richiesta del genere, che fareste? Vi  
> limitereste a dargli del pazzo, di "Arbel 2" o partecipereste  
> all'incontro per vedere le prove?

Parteciperei all'incontro; e per il solo fatto che questo tizio e' disposto  
a fornire prove (e a farlo dal vivo), tra tutti i soprannomi possibili  
quello di Arbel2 sarebbe il meno indicato nel suo caso.

ciao  
ded

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 25 16:03:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:03:32 GMT

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:st4jfvks5sr5ct392iqi9hn08r8mebdlmn@4ax.com...  
> On Wed, 25 Jun 2003 11:53:14 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Se uno dice di essere alieno, innanzi tutto non viene creduto  
> >aprioristicamente,  
> >su questa sua affermazione. Di base non viene creduto. Questo significa  
la  
> >negazione  
> >reale di questa eventualità, che viene confinata nel mondo fantastico di  
> >ognuno.  
>  
> Salve, sono il tutor di Logica I ad Hogwarts.  
>

- > Se uno fa una "qualsiasi" affermazione, di base non viene creduto,
- > salvo che vi siano le prove. Prove che possono anche fare parte di
- > un vissuto comune.

" Leonardo la pasta è pronta vieni a mangiare !" è un'affermazione, tu conosci chi la grida, conosci la pasta, sai che si mangia, hai anche fame, è l'ora giusta, ma sul fatto che sia pronta ti fidi, e non chiedi certo le prove per correre a mangiare, ti basta la tua fame, se non avessi fame per niente, forse te la dovrebbero portare nello studio sul tuo tavolo da lavoro. Tu non chiedi prove, perchè hai un incentivo psicologico la tua fame. Per la conoscenza è la stessa cosa. Per cui non è vero che: se uno fa una "qualsiasi" affermazione, di base non viene creduto, salvo che vi siano le prove. La gente vive la propria vita credendo senza chiedere prove a tutto quello che i media dicono, qualunque cosa dicano, a tutto credono, dipende solo da chi lo dice, sai cos'è il senso critico ? è quello che ti induce a dubitare di una affermazione anche se la statistica potrebbe autorizzarti a credere in quell'affermazione. Se il 99% della gente crede che Papa Luciani è morto per cause naturali, lo crede perchè lo hanno detto ai telegiornali, ma non crede più che Osvald abbia ucciso Kennedy, come credeva 40 anni fa, e questo non per senso critico, ma perchè nel frattempo qualcuno ha provveduto ad informare tramite cinema e televisione che era una teoria ridicola, qualcuno ha messo a disposizione gli elementi per mostrare l'assurdità di questa teoria, ma allo stesso modo prima aveva tenuto nascosti questi elementi. Se domani mattina il telegiornale alle 8 apre dicendo che gli alieni esistono e poi alle 12 arriva la conferma dalla radiovaticana, quante persone chiederanno le prove per credere? poche te lo assicuro. E nessuno immagina voglia considerare il telegiornale come depositario della verità, ma la massa non se lo chiede certo e crederebbe senza chiedere prove.

Dipende da chi parla e non dipende se è credibile, dipende dal ruolo che chi parla occupa nella società, tu credi a BUSH ? forse credi di più a Pinocchio, però se BUSH dice una cosa, inconsciamente la metti per lo meno nelle cose probabili, perchè è il Presidente degli U.S.A., forse non tu ma la massa ragiona così.

- > Per esempio se io dico che ho N occhi, per  $N=1$  o  $N=2$  sarò creduto
- > con una probabilità circa pari alla statistica dei monoculi nella
- > popolazione nota ai miei lettori. Per  $N=0$  sarò creduto molto meno
- > della statistica relativa ai ciechi, perchè, "oltre" alla mia
- > affermazione, gioca il fatto che scrivo, e se scrivo probabilmente

> posso leggere quel che scrivo (benche' esistano lettori Braille).

Saresti creduto in base al numero degli occhi di chi deve crederti, ovvero un poveretto nato senza occhi ti crederebbe subito, senza alcuna prova.

La statistica sai bene Leo, viene dopo, non ci si domanda la percentuale statistica

del proprio parere prima di esprimerlo, o no ? Per gli scettici in effetti mi fai venire il

dubbio che potrebbe essere così, non tu certo, ma molti lo fanno.

Le persone amano non sentirsi sole anche solo nel fare un'affermazione trovano confortante

essere uno dei tanti che fanno quell'affermazione e la maggior parte ha paura nell'affermare

qualcosa che nessuno afferma, è una paura psicologica non fisica ben inteso.

CUT

> Se uno afferma di essere un alieno, in mancanza di altre prove, e'

> creduto in base alla quantita' di alieni conosciuti. Se ad esempio

> conoscessimo alieni da Epsilon Indi, dicendo di essere un alieno e

> di provenire da Epsilon Indi si sara' creduti PIU' che dicendo che

> si proviene da Fomalhaut.

con questa logica tu al primo alieno non crederai mai, perchè se ragioni in base

agli alieni conosciuti che sono Zero, dato che è il primo, non puoi credergli di certo.

Questo è un problema che credo tu senta sensibilmente, il primo contatto insomma

deve essere particolare, più dei successivi, mi sembra tu voglia dire.

CUT

> >Se questa persona fa un'affermazione, anche la più ovvia , controllabile,

> >provata, conosciuta,

> >questa viene comunque messa in dubbio, solo per il fatto di essersi in

> >precedenza dichiarato alieno.

>

> Ma e' naturale. Di una persona che afferma "X e' vero", dove X ha,

> come visto sopra, una probabilita' del 30% di essere vera, si sa a

> questo punto che al 70% e' bugiarda o delusionale.

intuibile e comprensibile ma sommario come ragionamento, poco sensibile e poco analitico non tiene conto infatti di chi fa l'affermazione, magari

fosse

così.

> Una sua successiva affermazione, in mancanza di ulteriori prove in

> merito non parte piu' dal 100% di credibilita'; quindi la MEDESIMA

> affermazione, in bocca sua o in bocca ad uno sconosciuto (che come

> appena visto, parte dal 100%), avra' diversa accoglienza.

c'è sempre da valutare chi è che interpreta l'affermazione qui stiamo parlando di scettici

per fede, che se ne fregano delle statistiche.

- > Altri cinque pollici con considerazioni su quale sia l'ordine piu'
- > adatto per portare affermazioni controverse davanti ad un pubblico
- > eterogeneo con almeno tre distinte classi di credulita'.

su questo potrei essere interessato, una specie di procedura finalizzata a convincere scettici integralisti.

- > >Vengono a questo punto chieste le prove su tutto, prove che a un'altra
- > >persona che non si dichiara alieno verrebbero mai chieste,
- > >e notate bene, sulle stesse questioni.
- >
- > Vedi sopra.

la risposta che dai parte dalla considerazione scontata che l'interpretazione sia fatta da un'entità infallibile, che invece infallibile non è, per cui la risposta non è del tutto soddisfacente.

- > >tornando al nostro alieno c'è da sottolineare che questo è un NG che
- > >si occupa di UFO
- >
- > Appunto, UFO, non alieni. L'ETH (Extra Terrestrial Hypothesis) è,
- > senza dubbio, di pertinenza ufologica... ma l'ufologia è molto di
- > più'.

Leo se fermi uno per strada e gli chiedi che cos'è un UFO ti dirà che sono alieni, non entra neanche nel merito di parlare di aeromobili, per cui in virtù del ragionamento che facevi prima, qui la massa delle persone identifica che si debba parlare di alieni.

- > >Pertanto si conclude che si può dire qualunque cosa ma mai di essere un
- > >alieno.
- >
- > Dimostrazione tendenziosa, oltre che falsa.

No è la verità, si può forse dire di essere un alieno ? Noti forse una sensibilità costruttiva a dirimere questo dubbio o piuttosto un comportamento da Pubblico Ministero tendente a smascherare l'assassino ? io vedo il secondo e i post non solo di adesso ma anche di un anno fa ne sono testimonianza.

A.RB.EL.

From serniL@tin.it Wed Jun 25 16:03:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi

From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:03:57 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 21:28:27 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> E dico "probabilmente" perche', essendo successo l'unica volta [...]  
>> il campione statistico non e' significativo.

>E che ne hai dedotto?...

Che, essendo il campione statistico non significativo, e' il caso di  
parlare di probabilita', e non di ragionevoli certezze :-)

>Parla pure, non avere paura!...;-)

Mai avuta :-)... mi sono fatto detestare piu' o meno cordialmente da  
un sacco di gente, ma come vedi sono ancora qui imperterrito. Alcuni  
di quegli altri non possono dire altrettanto.

Leonardo che prende per sfinimento

--

the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From gattilio@libero.it Wed Jun 25 16:07:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 25 Jun 2003 07:07:19 -0700

nemoz@freemail.it (Nemo) wrote in message news:<159Z213Z101Z102Y1056524982X13495@usenet.libero.it>...

> Il 22 Giu 2003, 10:34, gattilio@libero.it (attilio) ha scritto:

> > Tuttavia anni fa uno speleologo che visse in

> > profondita' per molti giorni, risulato' avere un orologio

> > biologico intrinseco di 24,9 ore in media. Quindi :

> > dove sta la verita'? sono solo pure coincidenze quelle con Marte?

>

> Forse stando piu' in profondita' = piu' vicino al centro della Terra, il

> fisico risente di una minore attrazione gravitazionale (seppur di

> pochissimo) e il metabolismo rallenta. Poi ci sono tutte le altre modifiche

> di luce, pressione, umidita' che scoraggiano un'ipotesi cosı esotica come la

> discendenza marziana, fin troppo astrusa e di impossibile verifica.

>

> Sarebbe curioso sapere cosa accade al tirmo c. degli astronauti in orbita

> per lungo tempo attorno alla Terra.

>

> A questo punto potresti spiegare cosa   il ritmo circadiano giusto per

> completare il tuo post che altrimenti potrebbe non risultare accessibile a

> tutti, io per esempio non so cosa sia questo ritmo circadiano nonostante

> abbia provato a dare una risposta, altri potrebbero esserne scoraggiati solo



> poichè ne ignorano il significato.

>

> Nemo.

>

Grazie Nemo per le osservazioni pertinenti. Il ritmo circadiano e' in breve il ns. orologio intrinseco (incondizionato dall'esterno) che autoregola il ciclo sonno-veglia. Puo' variare leggermente da persona a persona, e quando togliamo sperimentalmente il piu' possibile i condizionamenti esterni, risulta maggiore delle 24 ore che ci aspetteremmo a priori. ...Questo e' un mistero.

Per spiegazioni piu' chiare in lingua italiana rimando a questi due siti seri:

<http://www.naturalis.ch/articoli2/bimbi%20sani-3/il%20ritmo%20sonno-veglia%20d.html>

<http://www.traspi.net/notizia.asp?IDNotizia=2931>

Nel primo si parla di un ciclo accertato di 25 ore nei bambini piccoli, cosa che fa sfasare il sonno dei poveri genitori ;-)))

Nel secondo, si parla pure di 25 ore, nei ciechi.

Ora pare che studiosi di Harvard abbiano misurato un ritmo leggermente inferiore (ma sempre maggiore di 24 ore, e' bene precisare).

Quindi, e' un'ipotesi: potrebbe trattarsi di una media vicina alle 24,66 ore di Marte, per i motivi da me gia' addotti in questo ng.

ciao

Attilio

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 25 16:13:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 25 Jun 2003 14:13:22 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.06.25.13.42.29.989895@gointernet.co.uk...

> On Wed, 25 Jun 2003 14:41:11 +0200, Chester wrote:

>

> > Premesso che seguo da pochissimo questo ng e che ho letto veramente

> pochi

>

> Oh, ma ci sei venuto davvero! Potenza della pubblicita'...

>

> > 1. Mi pare di capire che l'extraterrestre in questione è del tutto identico

> > e indistinguibile da un essere umano: la cosa mi sembra strana, non fosse

> > altro per il fatto che basta osservare la notevole quantità di "tipi"

> > diversi di umani, tutti nati sulla Terra per avere delle grosse difficoltà

> > ad immaginare che in una situazione diversa (altro sistema solare, altro

> > pianeta) si sia sviluppata una razza identica.

>

- > L'autore del post (Arbel) sostiene di essere LUI l'extraterrestre. Povero,
- > e' andato vittima di frizzi e lazzi di tutti i generi e ogni tanto si
- > sfoga con un piagnisteo come questo.

la tua tendenza a gettare nel ridicolo il mio intervento dicendo che si tratta di un piagnisteo  
 è tipico dell'atteggiamento censorio e inquisitore a cui mi riferivo prima, mi meraviglio che  
 insisti, sei capace solo di produrre questo ?

- > Due obiezioni alla tua affermazione. La prima e' che (a sentire Arbel) lui
- > non e' veramente un alieno, nel senso che noialtri siamo i discendenti di
- > antichi coloni provenienti dal suo mondo (e' una storia lunga, ad un certo
- > punto ci hanno incrociati con le scimmie, poi siccome questi esperimenti
- > sono vietati, hanno cercato di sterminarci con le atomiche, ma solo
- > perche' erano troppo buoni).

tu sai ridicolizzando la questione, ne fai uno spettacolo di cabaret, in linea  
 con l'atteggiamento più acritico possibile su queste pagine.

- > La seconda e' piu' seria, e riguarda l'evoluzione convergente. Si dimostra
- > che (almeno su questo pianeta) esseri viventi appartenenti a phyla del
- > tutto diversi sono sorprendentemente simili per via dell'adattamento a
- > nicchie ecologiche simili. In altre parole, la natura sembra orientata
- > verso il dare a problemi uguali soluzioni uguali (per quanto possibile).
- >
- > > 2. Se l'extraterrestre in questione è identico ai terrestri e vive sulla
- > > Terra facendo le stesse cose dei terrestri, perchè ci tiene a
- > sottolineare
- > > la sua diversità? Cosa vuole ottenere?
- >
- > Ehm, questa e' carina. Il signore in questione sostiene di essere un
- > agente segreto di Sirio con licenza di uccidere il buonsenso (cit.). E' in
- > missione segreta sulla Terra insieme ad altri 11 suoi simili (fra cui Mel
- > Gibson, Jodie Foster e Bill Gates) per avvertire la Terra che sta per
- > essere invasa dai Terribili Rettiliani (TM) che ci mangeranno tutti,
- > tranne quelli che seguiranno il Messaggio Salvifico (TM) e si rifugeranno
- > con lui sulle montagne.

tu dovresti esporre i fatti con una persona che non sà nulla, invece gli propini  
 e non proponi il tuo giudizio come se fosse la parola di dio invece si tratta solo  
 della considerazione di uno scettico incallito.

- > > 3. E' evidente che se gli extraterrestri sono tra noi lo sono in
- > incognito
- > > (non esiste infatti alcuna accettazione ufficiale di questo ipotetico
- > > fenomeno): quindi, a meno che l'extraterrestre sia il solo presente
- > sulla
- > > Terra, perchè ha deciso di uscire dall'incognito?
- >

> Vedi sopra, anche per le risposte alle altre domande  
>  
> Eugenio  
>  
> P.S. Benvenuto

certo purchè si allinei con gli scettici in caso contrario se ne accorgerà presto del vostro benvenuto.

A.RB.EL.

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed Jun 25 16:15:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 16:15:41 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:UYhKa.245793\$g92.5521017@news2.tin.it...  
> " Leonardo la pasta è pronta vieni a mangiare !" è un'affermazione, tu  
> conosci  
> chi la grida, conosci la pasta, sai che si mangia, hai anche fame, è l'ora  
> giusta,  
> ma sul fatto che sia pronta ti fidi , e non chiedi certo le prove per  
> correre a mangiare,  
> ti basta la tua fame, se non avessi fame per niente, forse te la  
dovrebbero  
> portare  
> nello studio sul tuo tavolo da lavoro. Tu non chiedi prove, perchè hai un  
> incentivo psicologico  
> la tua fame. Per la conoscenza è la stessa cosa.

Non scherziamo. Non svincolare: Leonardo va a mangiare perché ha una base statistica, non la sua fame, che gli conferma che, ogniqualvolta la sua mamma gli dice che la pappa l'è pronta, la pappa l'è pronta davvero. Controdimostrazione? La grande paura del lupo che fa accorrere i pecorai quando il guardiano grida "Al lupo! Al lupo!". E una volta il lupo non c'è, e non c'è la seconda, e non c'è la terza. \*STATISTICAMENTE\* il lupo non c'è quando il giovane guardiano chiama "Al lupo! Al lupo!". Quindi, anche se c'è una fortissima spinta psicologica ad accorrere, la quarta volta gli altri pecorai NON accorrono al grido di "Al lupo! Al lupo!", perché statisticamente il giovane guardiano non è affidabile. Spinta psicologica o no.

Ciao  
Tagt

--

Namárië Valinor

From serniL@tin.it Wed Jun 25 16:18:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:18:47 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 21:32:09 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Triste prezzo del kill-file... Come dire che uno ti dice che persona che ha  
>ridicolizzato ciò in cui credi per anni

Non sarei così estremista. Diego ha più volte ribadito che non sta sostenendo che non esistano UFO raffigurati nell'arte, o che sia una fenomenologia UFO alla base di immagini dell'"inconscio collettivo", ma semplicemente che

- (a) "Alcuni" "UFO nell'arte" non sono UFO genuini, ma repliche di un "template" noto (sulle cui origini non si pronuncia)
- (b) Troppa gente vede UFO a causa dell'ignoranza di tematiche non proprio alla portata di tutti (io per dire, non mi reputo un ignorante by and large, ma d'arte ammetto di 'un capicci una segaccia niente)

Mi pare che siano entrambe posizioni condivisibili, e oltretutto non si può negare che siano state documentate.

\*Probabilmente\* (diciamo al 95%) si potrebbe stendere una bozza dove si avalla l'ipotesi che gli UFO siano finiti nell'arte, usando anche i famosi dipinti, come documentazione, e sulla quale bozza sia Diego che tu saresti d'accordo. Non vedo grossi motivi per cercare a tutti i costi lo scozzo; a proposito del quale, Google è testimone che lo cerchi assai più tu di lui.

> e che, per questo, hai voluto  
>ignorare, ha condiviso una volta le tue idee...  
>Avrei voluto leggerlo, questo post in cui mi dà ragione, ma vedo che, a  
>differenza di quando si argomenta CONTRO di me, ora NESSUNO quota, nemmeno  
>per sbaglio, questo intervento di Diego!...:-)

E ti lamenti? Vuol dire che tutti sono più o meno d'accordo, o che, se dissentono, non lo fanno così tanto da giustificare una reply.

Azzardo che ciò dipenda dal fatto che Diego presenta una opinione - la stessa tua, come si disse - in maniera assai meno "antagonistica" o polemica di come faresti tu; e se l'avessi presentata tu in quello stesso modo, avresti ottenuto risposte favorevoli - o per lo meno un silenzio incredulo da parte della fazione scettica :-)

Anche questo è un discorso che abbiamo già fatto - ma io non perdo

le speranze: esistono macigni con meno pazienza di me.

Leonardo

--

the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From rod@noemail.it Wed Jun 25 16:19:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:19:28 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> wrote in message  
news:rd7jfv0kov78apjg9dtqoejbg8edabqek@4ax.com...

> qui pero' c'e' una allusione al nome "Antonio" :

Antonio è un nome molto comune. Cmq, mi sa che la tua è paranoia pura: vedi  
Rodolfi, Arbel, Bruni ovunque, che poi noi 3 saremmo, secondo te, la stessa  
persona...

Su quale base poi non l'ho mai capito, anzi, lo capisco benissimo: siamo gli  
unici ad aver messo in discussione le tue ferree teorie e ciò per te è  
impossibile! La tua parola è verità rivelata, nessuno può dubitare del  
Verbo. Chi lo fa è un troll.

Beh, secondo me il troll sei proprio tu: c'è un Rodolfo dietro l'angolo,  
dietro ogni dove. Ho consultato un po' i messaggi di questi anni e ovunque  
compare il mio nome nel ng ci sei tu che hai fatto un post, ci sei tu che mi  
invochi. Io questa la chiamerei ossessione e paranoia.

Adotti il metodo scientifico? Allora dimostra che io, Arbel e Bruno siamo la  
stessa persona. Non puoi farlo eh? E' questo che ti fa rosicare come non  
mai!!!! :D :D :D

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 25 16:19:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:19:53 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

news:bdc594\$8jb\$1@news.ngi.it...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:K2gKa.244732\$g92.5487818@news2.tin.it...

>

> > Pertanto si conclude che si può dire qualunque cosa ma mai di essere un

> > alieno.

> >

> > e se uno lo è veramente cosa deve fare ? tacere e farsi la sua vita? ma

> > allora questo non è il luogo ideale,

> > parlo della Terra, vi assicuro che c'è di meglio, e credo che i

terrestri

> > siano così presuntuosi da credere anche

> > di non aver bisogno di nessuno.

> >

> > Ora senza rileggere posto, vedremo nelle risposte la conferma di quanto

ho

> > detto.

> >

>

> Premesso che seguo da pochissimo questo ng e che ho letto veramente pochi

> post e quindi non sono assolutamente al corrente di tutte le diatribe

> precedenti e premesso che gran parte dei concetti espressi nel post sono

> effettivamente condivisibili (sulla chiusura mentale degli uomini, sulla

> chiusura della scienza, sulla difficoltà di "trasmettere" informazioni non

> canoniche), arrivo alle mie osservazioni/domande su queste ultime righe:

>

> 1. Mi pare di capire che l'extraterrestre in questione è del tutto

identico

> e indistinguibile da un essere umano: la cosa mi sembra strana, non fosse

> altro per il fatto che basta osservare la notevole quantità di "tipi"

> diversi di umani, tutti nati sulla Terra per avere delle grosse difficoltà

> ad immaginare che in una situazione diversa (altro sistema solare, altro

> pianeta) si sia sviluppata una razza identica.

siamo umani, tutti umani, noi, voi.

> 2. Se l'extraterrestre in questione è identico ai terrestri e vive sulla

> Terra facendo le stesse cose dei terrestri, perchè ci tiene a sottolineare

> la sua diversità? Cosa vuole ottenere?

io non sottolineo nessuna diversità, io porto un messaggio che è finalizzato

solo alla tutela della vostra esistenza nel futuro.

> 3. E' evidente che se gli extraterrestri sono tra noi lo sono in incognito

> (non esiste infatti alcuna accettazione ufficiale di questo ipotetico

> fenomeno): quindi, a meno che l'extraterrestre sia il solo presente sulla

> Terra, perchè ha deciso di uscire dall'incognito?

non sono andato in piazza sono venuto in un luogo virtuale frequentato da  
ufologi

e da studiosi dei fenomeni alieni, per cui l'incognito rimane , non ci sarà  
un accettazione

ufficiale del fenomeno fino a quando non accadrà un evento di massa visibile a tutti,  
ma proprio a tutti, allora nessuno potrà più mentire, anche un sano terrore potrebbe giovare  
ad essere creduti temo ormai.

> 4. Ammettendo che l'uscita dall'incognito sia reale, è evidente che deve  
> preludere ad un qualcos'altro, alla comunicazione di un messaggio che non  
> potrebbe essere accettato o compreso se venisse da un terrestre: bene,  
qual  
> è il messaggio?

si c'è un messaggio che da anni trasmetto, qui nojn ci crede nessuno, ma da molti è stato recepito  
molti che se ne stanno zitti.

> Insomma, la mia domanda in sostanza è: se l'extraterrestre vuole essere  
> riconosciuto come tale e tutto finisce lì, riconoscerlo o non riconoscerlo  
> non ha alcuna importanza reale, se invece non è così mi pare che manchi  
> qualcosa.

vuole essere creduto e ti assicuro che costerebbe davvero poco, costerà molto di più non credermi.

A.RB.EL.

From fan@cinema.it Wed Jun 25 16:24:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 16:24:36 +0200

Premesso che, a prescindere da tutto, mi sei simpatico...

Il fatto che dici di "essere alieno" e poi non lo dimostri è una sorta di paradosso.

Il "io ho visto" oppure il "io sò" sono cose da dimostrare, la prima ad esempio con delle foto o delle riprese e la seconda con testi ufficiali o almeno credibili.

Il "io sono" è sempre e comunque dimostrabile.

Se io dico "io sono Stefano", lo posso dimostrare, basta che mostro la carta d'identità, o al limite si va dai Carabinieri e mi faccio rilasciare un documento ufficiale.

Se io dico "io sono esperto in informatica", lo posso dimostrare parlando di computer ad un gruppo di persone esperte, mostrando il mio diploma e la mia laurea in informatica, mostrando la documentazione dei lavori ufficiali svolti in ambito informatico.

Se io dico "io sono bono", basta che mi faccia una foto e che la mostri in giro raccogliendo pareri.

Se io dico "io riesco a saltare più di 3 metri", trovo uno spazio aperto, faccio un salto e misuro la distanza di un metro.

Adesso, possibile che puoi dimostrare tutto quello che sei tranne che sei un alieno? :)

Se io dico "io sono un alieno" vuol dire che è evidente che ho delle caratteristiche uniche che gli altri non hanno, visto che gli altri sono umani ed io no. Quindi, non so, mi faccio un'analisi del sangue, un'analisi del dna, insomma, una qualsiasi analisi che lo dimostri. Oppure, se ho delle facoltà tipiche del mio essere alieno, le dimostro.

Ma se alla fine non puoi dimostrare in nessun modo agli altri che sei alieno, allora non lo puoi nemmeno dimostrare a te stesso e quindi non puoi essere sicuro al 100% che lo sei. E, allo stesso tempo, attaccarsi alla "fede" non serve proprio a nulla, è solo indice di superficialità e, nel peggiore dei casi, di falsità. :)

P.S.: non lavoro nel campo informatico, ma sono un editore di fumetti e giochi di ruolo in america. Sappi che ho preso un pò di cose sugli alieni qua e là in questo ng da mettere in una mia storia a fumetti. Quindi, se poi vedi un fumetto in cui si parla di Siriani e di Reptiliani sai di chi è colpa :))

From rod@noemail.it Wed Jun 25 16:25:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:25:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
news:EdfKa.244338\$g92.5476039@news2.tin.it...

> Sì, certo. Continui a pensare che Arbel sia Messoro, vero?...  
> 'azz, che svegli 'sti scettici! Che acume!!!;-)  
> Ma come la metti sul fatto che dovevo essere \*io\* Arbel?...

Beh, ora che sono entrato di nuovo in scena, mi sa che qualcosa per lui non quadra: possibile che sotto 3 utenti di idu si nasconda un'unica persona? E' questo che si domanda il caro Pierpaoli ogni notte prima di addormentarsi... Fino ad adesso ha vissuto nella convinzione che ciò fosse possibile, ma non ha mai visto postare tutti e 3 contemporaneamente... Ora invece ha questa opportunità.

Goffre', facci ridere!!!! Mi piace vederlo arrampicare sui vetri quando smanetta con i messaggi, con gli IP per dimostrare che siamo un unico utente :D

Non è + semplice accettare che siamo 3 persone diverse? Ennò, questo per lui non è possibile, perché una sola persona che lo ha messo in discussione è



probabile che avvenga, ma 3 persone? Non sia mai!!! Un numero troppo elevato, tutti gli danno ragione, non è possibile 3 persone!!!!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 25 16:27:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 25 Jun 2003 14:27:07 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"

<tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio  
news:bdcar2\$ajc\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:UYhKa.245793\$g92.5521017@news2.tin.it...

> > " Leonardo la pasta è pronta vieni a mangiare !" è un'affermazione, tu

> > conosci

> > chi la grida, conosci la pasta, sai che si mangia, hai anche fame, è  
l'ora

> > giusta,

> > ma sul fatto che sia pronta ti fidi , e non chiedi certo le prove per

> > correre a mangiare,

> > ti basta la tua fame, se non avessi fame per niente, forse te la

> dovrebbero

> > portare

> > nello studio sul tuo tavolo da lavoro. Tu non chiedi prove, perché hai  
un

> > incentivo psicologico

> > la tua fame. Per la conoscenza è la stessa cosa.

>

> Non scherziamo. Non svicolare: Leonardo va a mangiare perché ha una base

> statistica, non la sua fame, che gli conferma che, ogniqualvolta la sua

> mamma gli dice che la pappa l'è pronta, la pappa l'è pronta davvero.

> Controdimostrazione? La grande paura del lupo che fa accorrere i pecorai

> quando il guardiano grida "Al lupo! Al lupo!". E una volta il lupo non

c'è,

> e non c'è la seconda, e non c'è la terza. \*STATISTICAMENTE\* il lupo non  
c'è

> quando il giovane guardiano chiama "Al lupo! Al lupo!". Quindi, anche se  
c'è

> una fortissima spinta psicologica ad accorrere, la quarta volta gli altri

> pecorai NON accorrono al grido di "Al lupo! Al lupo!", perché

> statisticamente il giovane guardiano non è affidabile. Spinta psicologica

o

> no.

perchè il giovane guardiano grida al Lupo ? lo fà per scherzare o perchè l'ha visto ?  
magari lo ha intravisto e poi il lupo si è nascosto, ma il lupo c'era, ma è chi viene chiamato dalle grida  
del guardiano che non vedendo il lupo non crede che ci sia e dopo la seconda volta non crede più  
al guardiano.

Forse un pastore farebbe così, un militare mai, ogni allarme v'è tenuto in considerazione come se fosse  
il primo.

Nel caso del pastore muoiono le pecore mangiate dal lupo, se al posto del pastore ci fosse stato  
un buon ufficiale sarebbe morto il lupo, non sò se hai capito ?

Vale la pena rischiare la vita delle pecore ?? per sostenere la statistica  
? io dico di no.

A.RB.EL.

From rod@noemail.it Wed Jun 25 16:28:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:28:00 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
news:bdc0dr\$rb77t\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> no no.  
> -Arbel è il guru ed organizzatore della band arbel and his fakes  
> -Messoro è uno che stava qui anni fa quando gran parte degli scettici  
> saccenti (me compreso) non frequentava idu  
> -ANTONIO BRUNO alias Mago Chrysigon alias Gaia dai sette orgasmi è il  
> Gran Fuffo per eccellenza.

Strano, per Pierpaoli invece siamo la stessa persona... Come spieghi che lui  
sia arrivato a queste conclusioni scientifiche e tu no?

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 25 16:31:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 16:31:50 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
<66iKa.245877\$g92.5523248@news2.tin.it>...

>la tua tendenza a gettare nel ridicolo il mio intervento dicendo che si  
>tratta di un piagnisteo  
>è tipico dell'atteggiamento censorio e inquisitore a cui mi riferivo  
prima,  
>mi meraviglio che  
>insisti, sei capace solo di produrre questo ?

Sintesi del tuo post cui replicava Eugenio:  
"mamma mamma! Da quando dico di essere un ET con le antennine la gente  
non si fida di me. Perché sono così cattivi?"  
Non è altro che un piagnisteo.  
La nulla credibilità di cui gode il tuo personaggio te la sei costruita  
con le tue manine, ora non piangere ogni due minuti. Prova a cambiare  
personaggio, quello del siriano testaqudra è cotto da tempo.

ciao  
Giancarlo  
(-4)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Jun 25 16:34:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 16:34:37 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...

>Strano, per Pierpaoli invece siamo la stessa persona... Come spieghi  
che lui  
>sia arrivato a queste conclusioni scientifiche e tu no?

se è per quello non è nemmeno detto che tu sia il Messoro originale.  
L'unica cosa certa è che sei un troll.

ciao  
Giancarlo  
(-4)

From gtettam@tin.it Wed Jun 25 16:54:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 14:54:55 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ERfKa.244602\$g92.5484392@news2.tin.it...

> "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:KweKa.244015\$g92.5468708@news2.tin.it...  
>

> -----CUT-----

>  
> Concordo con quasi tutto quello che hai detto, Jeck.  
> Se parli del CICAP, domandati anche \*chi\* li avrebbe investiti di questa  
> sorta di missione che, come dici tu, potremmo definire "aiutarci tutti a

> vivere in un mondo meno

Forse era piu' corretto dire: "sopravvivere" in un mondo meno ...

Le "locomotive" del progresso non amano trascinare gratis troppi  
passeggeri che non solo non possono acquistare il biglietto ma rischiano  
di rallentare la marcia del convoglio.  
Pero' servono come contrappeso e ...  
se mangiano troppo, non va mica bene.

La conosci la canzone "Le Noci" di Giorgio Gaber ?

L'Uomo si era ridotto a vivere su un'isola dove non c'era niente da  
mangiare.  
Uno dei pochi superstiti di una razza ormai dal destino quasi  
segnato, trova una miriade di noci di cocco e ...  
...per farla breve , visto che tutti avevano fame ma le noci  
le aveva trovate lui quindi se l'era fatte proprie, ebbe un'idea  
straordinaria.  
Per tener calma la "massa" ormai inferocita e resa ancor piu' furiosa  
dalla fame disse :  
Ci sono ho trovato!  
Invento lo Stato!

E cosi' il CICAP nel suo piccolo tira l'acqua al suo mulino...,  
anzi DOSA L'ACQUA agli assetati di risposte potenziali  
distruttori dei valori oramai gia' fragili sui quali appoggia la  
nostra stanca civiltà'.

Ciao Jeck

From hfgfff@kfm.com Wed Jun 25 16:59:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Danilo M <hfgfff@kfm.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 16:59:02 +0200

Una domanda secca: puoi e vuoi dimostrarlo?

Danilo M

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 25 17:07:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 15:07:14 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 16:34:37 +0200, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Rodolfo Messore ha scritto nel messaggio ...

>>Strano, per Pierpaoli invece siamo la stessa persona... Come spieghi  
>che lui  
>>sia arrivato a queste conclusioni scientifiche e tu no?

>se è per quello non è nemmeno detto che tu sia il Messore originale.  
>L'unica cosa certa è che sei un troll.

concordo e aggiunfo che e' anche un troll noto e CIARLATANO, facile al  
fake d'autore :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rod@noemail.it Wed Jun 25 17:14:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 15:14:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
news:bdcbtu\$qmuko\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> se è per quello non è nemmeno detto che tu sia il Messore originale.

Ho detto come fugare questo dubbio: basta scrivere al mio primo indirizzo  
email, quello di tiscali, e risponderò io. Chi non lo fa non puoi venire poi  
a lamentarsi che io non sarei il vero Rodolfo Messore. Solo il vero Rodolfo  
Messore può rispondere alle vostre email mandate al vecchissimo indirizzo. O  
avete paura di un mio ritorno?  
Lo so che tentate di trovare giustificazioni, che per voi è difficile  
accertarlo, ma io sono di nuovo o qui, voi dolenti o nolenti.

> L'unica cosa certa è che sei un troll.

Vedo che usi la tecnica dell'anguilla, quando non riesci a rispondere.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From rod@noemail.it Wed Jun 25 17:22:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 15:22:14 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> wrote in message  
news:p5ejfvctmh2f21j17hijm5itir8j6pf4dm@4ax.com...

> concordo e aggiunfo che e' anche un troll noto e CIARLATANO, facile al  
> fake d'autore :))

Che c'è, hai paura? Hai paura anche a scrivermi una email per constatare il  
mio ritorno?

Mi sa che questo ti annienterebbe, ti annienterebbe accettare che io sia il  
vero RM e che io, Arbel e Bruno siamo 3 persone diverse.

Ti sei costruito queste certezze (basate su cosa, poi? Solo su PREGIUDIZI) e  
non vuoi schiodarti da esse perché non puoi vivere qualora qualcosa non  
corrisponda poi al tuo Verbo.

Qui l'unico troll se tu dato che per anni hai visto la mia presenza dietro  
qualsiasi utente, per anni non hai fatto che infettare il ng con le tue  
patetiche affermazioni sull'identità di Rodolfo Messore, anche quando io non  
c'ero invece abbondavano i tuoi messaggi su di me. Ogni utente scomodo a tuo  
avviso ero io. Questa è paranoia ed ossessione. Beh, ora eccomi ritornato  
col vaccino.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From gtettam@tin.it Wed Jun 25 17:26:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 15:26:14 GMT

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0306240855.57cf4fb1@posting.google.com...  
> "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it> wrote in message  
news:<bd7i23\$33n\$1@newsread.albacom.net>...  
> > qualcuno di voi a del materiale su marte?  
> > visto che in questo periodo sono partite 3 spedizioni dirette su marte.  
> >  
> > ne sapete qualcosa di piu??  
>  
> Per il beneficio dell'inventario dovresti almeno dare un'occhiata alle  
> foto di questo sito dell'astronomo "dissidente" Tom Van Flandern:  
>  
> [http://www.metaresearch.org/solar%20system/cydonia/asom/artifact\\_html/](http://www.metaresearch.org/solar%20system/cydonia/asom/artifact_html/)  
>  
> Non so quanto buona parte possa essere frutto di fantasia, pero'  
> l'argomento "Mistero Cydonia" non andrebbe comunque preso alla  
> leggera. Fra credulone al 100% e scettico al 100% deve pur esserci  
> un'equilibrata via di mezzo! Van Flandern e' uno dei pochi studiosi  
> seri che osano sfidare le "credenze" ufficiali: avete presente la  
> resistenza del capo-scienziato del film "Il pianeta delle scimmie"  
> alle scoperte dei due ricercatori dissidenti? Ecco come potrebbe  
> essere la situazione attuale da parte della NASA e della scienza  
> ufficiale: nascondere la verita' sulle origini dell'uomo, al fine  
> puro e semplice di evitare uno choc collettivo di enormi proporzioni.

Questa ipotesi ci sta tutta con la stessa facilità con la quale un  
pagliaio possa ospitare un ago.  
Solo che l'ago nel pagliaio e' piu' anacronistico e il mio paragone  
c'azzecca solo "per questioni di spazio" ;-)

J

> A buon intenditore...  
> Ciao  
> A.

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Jun 25 17:29:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il N°5 di CAMELOT CHRONICLES.....gratis ON LINE  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 17:29:06 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:L1fKa.120341\$IK4.3396378@twister1.libero.it...  
>

> Paolo Bolognesi <provaadindovinare@activenetwork.it>  
>  
> > > Quindi il massimo \*per te\* è farsi le seghe con un giornale?  
> >  
> > Leggi bene, ho detto: "...che ci puoi fare", quindi "tu" seconda persona  
> > singolare.  
>  
> Lupo in mala coscienza così opera come pensa.

Appunto, visto che sei tu ad aver parlato per primo di "seghe"...  
Io non ne ho mai accennato direttamente.

> > > Ma dimmi, tua moglie approva questa tua passione per la mano ratta e  
> > volece?  
> >  
> > Fortunatamente ho smesso qualche decina di anni fa questa pratica, per  
> > dedicarmi anima e...corpo al gentil sesso, con l' apoteosi quando  
> > ho conosciuto quella che poi è diventata mia moglie.  
> > Tu invece, sempre a mano, mi sembra di capire...  
>  
> Solita dichiarazione di non esercitare pratiche segaiole.  
> Scontata.

Tu invece dichiararti apertamente di essere aduso alla pratica, mi par di  
capire.  
In effetti non lo hai mai negato.

> > > Scusa ma se tu che evichi tali simboli.  
> > > Mica io.  
> >  
> > Visto che il testa di c...o non sono io...  
>  
> Continuo riferimento a organi sessuali maschili.

No, a un anglo-siculo.

> > > Io ti ho perso.  
> > > Parlavamo del fatto che mi apadre mi doveva insegnare il ciclo del  
> miele.  
> >  
> > Si, buonanotteeee.....! ! !  
>  
> Puerili tentativi di fare battute argute.

Migliore comunque di quella del "ciclo del miele".

> > > Infatti sei un omme e merda o come cacchio si scrive.  
> > > Detta in maniera diversa tu vivi per le cacate altrui.  
> >  
> > Infatti, è quello che ho sempre affermato: tu dici solo cacate.  
> > E non provare a smentirmi poichè l' hai appena dichiarato tu stesso.  
>  
> Poca comprensione delle figure retoriche.



Piena comprensione delle figure reali.

> > > 3/4 del ng?  
> > > Tutti quelli FISB?  
> >  
> > E no!  
> > Tu a me chiedevi i nomi.  
> > Ora io li chiedo a te!  
>  
> Inizo di battuta di piedini.

No, dai, non fare così; non te lo chiedo più!  
Promesso.  
Parola di Giovane Marmotta!

> > > > Il resto Penthouse...  
> > >  
> > > 2 Penthouse.  
> > > Riprova.  
> >  
> > Tutto il resto "Le Ore".  
>  
> Una ossessione compulsiva sulla composizione della mia biblioteca.

Una certezza invece.

> > > > 10 euro = 5 litri = 50 km.  
> > >  
> > > LOL  
> >  
> > Ehhh, lo so che per te sono conti difficili da farsi...  
>  
> Un maniera pidocchiosa di fare i conti sui consumi della macchina.

Una maniera che dovrebbe esserti familiare, vista la tua sospetta origine scozzese...

> > > > Per uscire dalla provincia (escludendo quella di Milano a 5km)  
> > > > non bastano.  
> > > > Poi c'è il ritorno.  
> > >  
> > > Perfoza devi tornare?  
> > > Non pensi a tua moglie?  
> >  
> > E' proprio per quello che torno!  
>  
> Un odio profondo per la moglie.

Un amore infinito.  
Ma tu non puoi capire...ecco perchè ti sei stabilito in Sicilia, più  
stai lontano dalla tua meglio é (per lei !

> > > ROTFL  
> > > I prezzi delle autostrade sono fissate in base a dei parametri uguali

> per  
> > > tutta l'Italia.  
> > > Per tua informazione una delle più care è la Messina Palermo.

Autostrada

> > > considerata di tipo alpino.

> >  
> > Prova a viaggiare sulla Milano-Serravalle (quella che porta a  
Ventimiglia-  
> > Liguria)

> > e poi mi dirai.

>  
> Un pessima comprensione sia del testo che dell'italiano.

Da parte tua una pessima comprensione del tutto.

> > > La NApoli Rma costa relativamente meno perchè è tutta pianura.

> > > Se usi il cervello capirai in base a cosa si calcolano i prezzi.

> >  
> > Anche tu se usassi il cervello non contraddiresti chi ha questa  
autostrada

> > a 7 chilometri, mentre tu sei "solamente" mille e rotti chilometri più  
> > distante.

>  
> Unita all'arroganza degli ignoranti.

Appunto, dicevo, informati, se ignori.

> > > Sì? Quando vado a piazza Mezzanotte di solito offrono caffè.

> >  
> > Da noi ci si vergognerebbe...

>  
> Veramente Piazza Mezzanotte è la sede della Borsa SpA.  
> Milanese DOC.  
> Ignoranza abissale.

Meschini!

> > E darei a te uno stipendio simile a quello di un ricercatore  
> > universitario?

> >  
> > Sempre "ricercatore" sono...

>  
> Di fuffa.

Sempre ricercatore.

> > > Capisco perchè mi consideri scozzese.

> >  
> > Infatti.  
> > Farsi certi problemi di fronte al vil denaro...  
> > Ti offro la possibilità di darmi uno schiaffo morale versandomi ogni  
mese  
> > quei 500 euro a titolo di rimborso spese per le mie indagini.  
> > Sai che figurone faresti qui su IDU?

>

> Si la figura del coglione.

No problem, hai già dato, se è per questo.

> > > Furbo il ragazzo.

> >

> > Io no.

>

> Veramente era detto in senso opposto.

Anch' io.

> FOrse per essere chiaro lo dovrei dire chiaramente hce ti reputo un

> coglione.

Te lo devo dire cosa ti reputo io o ci arrivi da solo?

> Per farla breve Bolognesi.

> Questo flame mi ha annoiato.

Annoiato?

Sto cominciando adesso a divertirmi!

> Io ti reputo un immenso coglione arrogante.

Augh!

Ha parlato!

> Che pensi di avere il verbo solo

> perchè hai leggiucchiato, senz acpaire, qualche libercolo di ufologia.

Pensa te, pensavo la stessa cosa di un certo Albion...

Che gente c'è in giro!

> MA il problema è che sei così cretino

Ri-Augh!

Ha parlato ancora!

> che non capisci che la merda su IDU

> siete proprio tu, il tuo compare Sabadin ed il mago Antonio Bruno.

Ri-Ri-Augh!

Ha ri-parlato ancora!

Bene, al termine di questa tua esternazione, ti ricordo quello che tu facesti presente al sottoscritto all' inizio di questo flame: cioè che su usenet tutto ciò che è stato scritto rimane ad imperitura memoria dei posteri, i quali potranno valutare i torti e le ragioni, le offese (e di questo ne hai dato un ampio saggio nelle ultime tue risposte di questa mail) e le difese, le persone informate e gli ignoranti, quelle educate e quelle maleducate.

Un augurio da parte mia a questo punto è d' obbligo: buon pro ti

faccia tutto ciò!

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From cmpcap@tin.it Wed Jun 25 17:41:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "Carlo" <cmpcap@tin.it>

Date: Wed, 25 Jun 2003 15:41:35 GMT

> si c'è un messaggio che da anni trasmetto, qui nojn ci crede nessuno, ma  
da  
> molti è stato recepito  
> molti che se ne stanno zitti.  
>  
> > Insomma, la mia domanda in sostanza è: se l'extraterrestre vuole essere  
> > riconosciuto come tale e tutto finisce lì, riconoscerlo o non  
riconoscerlo  
> > non ha alcuna importanza reale, se invece non è così mi pare che manchi  
> > qualcosa.  
>  
> vuole essere creduto e ti assicuro che costerebbe davvero poco, costerà  
> molto di più non credermi.  
>  
>  
> A.RB.EL.  
>  
>  
>

Concorderai che chiunque con un pò di razionalità non può crederti al 100% e  
di contro va anche ammesso che seppur bassa la probabilità che tu dica il  
vero esiste, supponiamola anche al 10%.

Concorderai anche che il trascorrere del tempo ed il tuo arroccarti nella  
posizione, senza fornire prove, fanno calare la probabilità di essere preso  
in seria considerazione. Rischi di finire tra le fila di chi per anni ha  
annunciato catastrofi o avvenimenti mai accaduti, di chi propina religioni a  
cui bisogna credere per dogmi. Per uscire da questa situazione non hai che  
da dare uno "scrollone" o qualunque cosa che faccia luce. Non puoi, con  
tutta la buona volontà, pretendere di essere creduto per un tempo

illimitato, se non fai passi avanti la tua missione potrebbe anche concludersi qui !

Saluti  
Carlo

From mtessaro@libero.it Wed Jun 25 17:51:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "O'blivion" <mtessaro@libero.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 15:51:55 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:K2gKa.244732\$g92.5487818@news2.tin.it...  
> Se uno dice di essere alieno, innanzi tutto non viene creduto  
> aprioristicamente,  
> su questa sua affermazione. Di base non viene creduto. Questo significa la  
> negazione  
> reale di questa eventualità, che viene confinata nel mondo fantastico di  
> ognuno.

Arbel ma perchè non ti si può incontrare ? perchè non organizzi un raduno  
dove mostri a tutti quanti le tue doti ?  
Oppure, ancora più facile, ti metti d'accordo con gli altri del NG  
e lasci una qualche prova inconfutabile della cosa in un qualche posto, e  
poi  
la si va a prendere...

In ogni caso, senza nessuna vena offensiva te lo dico, hai mai pensato di  
essere  
schizofrenico ? chissà un po' come John Nash, oppure come il film K-Pax...  
magari per te queste cose sono realmente vere, e tu sei in buona fede, ma  
magari  
sono solo nel tuo cervello. Non sarebbe tanto poco comune !  
Io fossi in te, per il dubbio, andrei da un buon psichiatra ! magari con  
l'ipnosi regressiva  
scopri qualcosa !

ti giuro non ti voglio offendere ! è solo un'idea !

ciao

From xx@xx.xx Wed Jun 25 17:53:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Wed, 25 Jun 2003 15:53:39 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 11:12:54 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>  
>> Imparate a parlare sul "secondo me", "io credo", "forse", "potrebbe" ,  
>> almeno passerà come una teoria tra le tante, forse anche abbastanza  
>> convincente, magari bella e affascinante, invece che come l'ennesima  
>> stronzata blaterata da un presuntuoso.  
>  
>Ma che cazzo dici? Se è sempre quello che ho detto io sul modo di fare di  
>cicappini e scettici di stampo ottuso?...Basta che scorri tutti i miei  
>interventi per vedere che io non faccio che ripetere appelli simili a questa  
>specie di slancio demagogico che hai qui digitato!

Bravo Antonio.

Ora che lo hai stroncato con le tue argomentazioni, finiscilo postando  
un riferimento ad un tuo post che dimostri esattamente il contrario di  
quello che dice questo ignorante saccentello cicappino presuntuoso  
scetticone presuntuosucolo bello.

Sii un novello Shpalman Celtico!!

--  
Blutarsky

From Albion@despammed.com Wed Jun 25 17:54:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 15:54:37 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
vaWJa.237131\$g92.5236035@news2.tin.it...

> c'è un luogo che tu dovresti conoscere, c'erano dei radar un tempo, un  
monte  
> off limits, in linea d'aria da Pergine circa credo 10 Km , vicino alla  
base  
> dei  
> Polaris,

/me pulisce monitor da frullatino

Premessa mi devi un frullatino.  
Detto questo mi spieghi su che base si reclutano le truppe su GHEMU?

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Jun 25 17:54:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 15:54:38 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
VKXJa.237926\$g92.5254894@news2.tin.it...

> Ok tanto vale essere chiari,  
> erano missili terra - aria Hercules del Sistema Antiaereo Nike ,  
> furono operativi in zona fino al 1976 poi nel 77 il 7° Reparto e  
> il 56°, 59°, 64° e 66° Gruppo furono sciolti e l'area fu affidata agli  
> Alpini.

Da Polaris s dei banali NIKE (che non sono le scarpe da tennis).  
Bene.  
Se continuiamo ad chiedere scopriremo che erano i razzi di una sagra  
paesana.

> Ma non è quella la zona, è dove c'erano i radar.  
>  
> Gli Ufo che ha visto Antonio erano diretti là, c'è da tempo una base  
> sotterranea,  
> impossibile da trovare salvo che con una grande fortuna.

Non lo metto in dubbio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Jun 25 17:54:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 15:54:40 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message  
bdaj6v\$78sm\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

> <8ejhfvojijh0hghqc518k46pqe1nd72ghu@4ax.com>...  
>  
> >il problema sara' quando passerai ai numeri positivi : da allora  
> >dovremo leggere (+1), (+2), (+3), (+4),...(+n)  
>  
>  
> mumble mumble.  
> Proverò a calcolare empiricamente  
>  $\lim_{n \rightarrow \infty} Gc \& Ch = ?$   
>  $n \rightarrow \infty$

TI ricordo l'esistenza della legione straniera.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Jun 25 17:57:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 16:57:45 +0100

On Wed, 25 Jun 2003 14:13:22 +0000, A.RB.EL wrote:

> la tua tendenza a gettare nel ridicolo il mio intervento dicendo che si  
> tratta di un piagnisteo  
> è tipico dell'atteggiamento censorio e inquisitore a cui mi riferivo prima,  
> mi meraviglio che  
> insisti, sei capace solo di produrre questo ?

Non produco solo questo (e se ci fai caso, ho risposto a \*te\* evidenziando i passaggi in cui, a mio modestissimo parere, \*mostri\* un'assoluta malafede); e se lo chiamo "piagnisteo" e' perche', obiettivamente, ci torni su periodicamente lamentandoti di quanto sono cattivi quelli che non ti credono "per principio". A casa mia questo si chiama piagnisteo.

>> Due obiezioni alla tua affermazione. La prima e' che (a sentire Arbel) lui  
>> non e' veramente un alieno, nel senso che noialtri siamo i discendenti di  
>> antichi coloni provenienti dal suo mondo (e' una storia lunga, ad un certo  
>> punto ci hanno incrociati con le scimmie, poi siccome questi esperimenti  
>> sono vietati, hanno cercato di sterminarci con le atomiche, ma solo  
>> perche' erano troppo buoni).  
>  
> tu sai ridicolizzando la questione, ne fai uno spettacolo di cabaret, in  
> linea  
> con l'atteggiamento più acritico possibile su queste pagine.

Il mio atteggiamento, vecchio mio, non e' affatto acritico, e' frutto di



un anno e passa (forse due anni, ho perso il conto) di discussioni con te e i tuoi seguaci.

>> essere invasa dai Terribili Rettiliani (TM) che ci mangeranno tutti,  
>> tranne quelli che seguiranno il Messaggio Salvifico (TM) e si rifugeranno  
>> con lui sulle montagne.  
>  
> tu dovresti esporre i fatti con una persona che non sà nulla, invece gli  
> propini  
> e non proponi il tuo giudizio come se fosse la parola di dio invece si  
> tratta solo  
> della considerazione di uno scettico incallito.

Allora: intanto, chiariamo che io \*sono\* uno scettico incallito, quindi purtroppo ho poca scelta. Poi mi sembra che il signore in questione, pur avendo delle idee politiche assolutamente esecrabili (e' una storia lunga), sia sui NG da abbastanza tempo da sapere che qualunque messaggio venga postato \*non\* sia la parola di dio (credo sia abbastanza scettico da non crederlo neanche se l'interlocutore gli dicesse di essere proprio Dio, 'sto miscredente); quindi non c'e' rischio. Oltretutto prendera' di sicuro con le molle le affermazioni di un comunista bolscevico come me (e' lungo da spiegare).

>> P.S. Benvenuto  
>  
> certo purchè si allinei con gli scettici in caso contrario se ne accorgerà  
> presto del vostro benvenuto.

Guarda, visto che su altri NG non si perde occasione per mandarci affanculo a vicenda, direi che il mio benvenuto lo prendera' per lo meno con un po' di cautela

Eugenio

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?  
A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 25 18:23:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 18:23:19 +0200

Jeck <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
<ethKa.139976\$pR3.3174965@news1.tin.it> :

> Per studiare un "crop" da vicino, occorre anche oltre alla passione ,  
> anche una certa  
> consapevolezza che cmq non sara' facile da dimostrare attraverso le  
> formule fisiche  
> e ancor meno sarà facile rendere la cosa comprensibile ad una platea

> di "relativi analfabeti" come me per esempio ,

Cosa intendi con "consapevolezza"?

> Insomma , visto che la corda e i paletti farebbero ridere perfino mio  
> figlio che ha tre anni,

E perchè lo farebbero ridere?

>cosa e perche' hanno spinto qualcuno a girare  
> il mondo in cerca di un "protagonismo" ancora nascosto.  
> Sarebbero in molti a farli, visto che fra gli uomini, nessuno ha  
> dimostrato di esercitare l'ubiquita'.  
> A ridere e battersi le mani sarebbero poi gli stessi.  
> Allora io non sono soddisfatto di una possibile manifattura di matrice  
> umana,  
> perche' a questo punto non mi e' facile associare una massiccia  
> presenza  
> di "crop" alla abilita' di qualche buontempone.

Questa è una argomentazione che non regge neanche per due secondi.  
Ci sono decine di gruppi riconosciuti di circle-makers che partecipano a  
gare di cerchi nel grano, che hanno prodotto filmati, documentari, che hanno  
mostrato il loro lavoro, e che dichiarano TUTTI di avere iniziato a farli  
per spirito di emulazione, per vedere se erano possibili da realizzare e per  
vedere se qualcuno li avrebbe scambiati per "genuini".  
Così come loro anch'io e Max Imago avevamo pensato di realizzarne uno, e  
chissà che non ci sia qualcun altro nel NG che non ci abbia pensato almeno  
una volta.

Il fenomeno è troppo bello e interessante per non suscitare curiosità, e nel  
popolo dei curiosi c'è sempre qualcuno disposto a sperimentare.  
Il recente flap Italiano, se vogliamo parlare dei fatti di casa nostra, non  
può non essere visto \*anche\* in relazione all'uscita del film Signs.  
L'emulazione espande il fenomeno a livello mondiale, questa è la verità. I  
c-makers più bravi sono e rimangono quelli inglesi, ma non si possono non  
riconoscere altri gruppi, con le loro caratteristiche ed il loro "marchi di  
fabbrica" attivi in tutto il mondo.  
Si vedano ad esempio le differenze stilistiche fra i crop tedeschi,  
americani e olandesi, solo per fare qualche esempio.

> Una delle domande potrebbe essere :  
> come mai nessun coltivatore della GB e' mai riuscito a cogliere  
> qualcuno responsabile dei danni perpetrati alla propria azienda?

Ci sono riusciti.

Un ragazzo è stato pure multato. Non ho sotto mano la notizia, dovrei  
sfogliare fra le decine di pagine che ho letto nell'ultimo mese, ma il fatto  
è accertato.  
Altri c-makers sono stati messi in fuga dall'arrivo di contadini, curiosi o  
passanti, ed hanno lasciato le loro opere incomplete.  
Anche Doug & Dave sono stati beccati dalla polizia, ma sono riusciti a  
spacciarsi per ricercatori di una qualche associazione naturalistica in

cerca di rumori della natura da registrare.

Poi c'è un video con telecamere all'infrarosso di un troupe, se non ricordo male Giapponese, girato durante il programma MERLO, quello di supervisione e controllo del territorio di Andrews nei primi anni '90. In questo video si vedevano i c-makers all'opera nel campo.

- > Ma se così fosse, allora perché spendere energia andando a fare
- > crops da contadini che non si sa poi se "si incazzano" se "ti pagano"
- > o "se espongono denuncia contro ignoti"
- > (in Italia vale fino a 2 anni).

"Per vedere l'effetto che fa".

C'è gente che si diverte a spacciarsi per Siriano, gente che modifica foto di Marte per sostenere le sue ipotesi sugli ET, altri che costruiscono UFO con cerchioni delle Ford o con lampadari, ti stupisci che ci sia qualcuno che fa cerchi nel grano per prendere per i fondelli gli ufologi?

- > Queste domande sono semplici.

Ed infatti hanno risposte altrettanto semplici.

C'è gente che risponde a queste domanda da ormai dieci anni, ma pochi gli credono.

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 25 18:55:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 25 Jun 2003 16:55:08 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:io6jfvsvk91rl3ncb75u5knj9ritr9aaue@4ax.com...

- > On Wed, 25 Jun 2003 11:19:12 GMT, "Antonio Bruno"

- > <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

- > Goffredo

>

- > >> Trad. : <<cosa sono queglii "altri luoghi"?? :)) >>

> >>

- > >> >le sfere di cristallo, dove vede i "deficienti comaschi" :-)))

>

- > >> solo quelli? IMHO vede pure quelli reggiani, quelli sardi, quelli

- > >> romani o comunque chiunque sia sotto la media dell'intelletto e delle

- > >> conoscenze umane purché "vada contro o voli basso"

>

- > >Hai detto bene: \*pure\*.

>  
> >Quanto agli altri, sì, ne vedo. Ma sai com'è quando si fissa troppo il  
sole?  
> >Prima di riprendere la normale visione si deve attendere un po'.  
>  
> accade anche quando devi osservare il cielo notturno senza essere  
> stato prima abbagliato dal Sole : per adattarti a vedere le stelle di  
> magnitudine positiva... devi aspettare un po'  
>  
> >Beh, io sono ancora troppo abbagliato dal sole idiotesco di provenienza  
> >comacina!...;-)  
>  
> pensa allora che c'e' chi si abbaglia per qualsiasi idiozia!  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Stai afflosciandoti, mi sa...:-(  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 25 19:06:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UNO o TRINO?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 17:06:39 GMT

Vorrei sapere se c'è qualcuno che, ufficialmente, dichiara di pensare che  
io, Antonio Bruno, Arbel e Rodolfo Messorio siamo la stessa persona.  
Della posizione di Goffredo non ho capito niente perchè ha la consueta  
abitudine branchista di confondere le parole e giocherellare con i link  
tanto per stare con due piedi in una scarpa.  
Per cui, ripeto, chi è convinto che Arbel, Rodolfo ed io siamo la stessa  
persona, lo dica chiaramente.  
Dopo di che sarà mia cura cercare di dimostrare, anche di persona, l'enorme  
minchiata di questa affermazione branchesca. Vedremo, allora, se qualcuno  
del branco avrà le palle di assumersi la gran figura di merda che ha  
fatto...

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della

conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 25 19:09:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 17:09:03 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:zEkKa.247466\$g92.5564342@news2.tin.it...

A proposito: ma non dovevo essere Mbgiorge?  
Eppure, c'erano gli stessi branchisti pronti a giurare, qualche mese fa, che  
io ero il mio amico che usa questo nick!...;-)

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Jun 25 19:24:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che =?ISO-8859-1?Q?=E8?= in noi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 25 Jun 2003 17:24:01 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Diego ha piu' volte ribadito che non sta  
> sostenendo che non esistano UFO raffigurati nell'arte, o che sia una  
> fenomenologia UFO alla base di immagini dell'"inconscio collettivo",

Proprio così. Non riesco a fare discorsi generalizzanti. Ho bisogno di  
concentrare l'attenzione su un caso per esaminare quello, ma non arrivo  
a tirare conclusioni del tipo "se questo è falso allora tutti gli altri  
casi sono falsi".

Per tornare all'argomento che tanto ha irritato Antonio Bruno, la mia  
opposizione alle tesi sugli UFO nell'arte rinascimentale, prima qui in  
IDU poi nelle mie pagine web ho descritto il mio sconcerto nel vedere  
che chi sostiene quelle idee non ha fatto il minimo sforzo per  
documentarsi sui possibili significati di "quegli" oggetti prima di  
arrivare a identificarli come UFO.

Anche qui preferisco non generalizzare ma portare esempi, e chi ha letto

il libro di Roberto Volterri "Narrano antiche cronache" capirà meglio cosa intendo.

L'autore passa in rassegna una quantità di dipinti datati tra il XIV e il XVII secolo e, senza nemmeno cercare una descrizione del soggetto dell'opera per capire cosa è stato rappresentato, decide che certi particolari sono incongrui per l'arte dell'epoca, quindi rappresentazioni di oggetti volanti non identificati.

E lo fa, oltretutto, con un modo di scrivere estremamente irritante, infarcito di una quantità inverosimile di puntini di sospensione e continui ammiccamenti al lettore che viene invitato più volte a cercare i propri UFO nell'arte. Una specie di metodo fai-da-te:

«Suggeriamo ai nostri lettori l'attenta ricerca in Musei, Pinacoteche e testi di Storia dell'Arte proprio di... simili particolari: il buon senso, l'esperienza e la comparazione con altri dipinti simili suggerirà se classificare il dipinto tra quelli... sospetti.»

«Tali particolari dipinti sono estremamente interessanti per cercare piccoli o grandi elementi, dettagli, spunti, che potrebbero suggerire anche interpretazioni... ufologiche.»

«Mi limito al massimo ad avanzare soommesse ipotesi e a rinnovare l'invito, già rivolto nei precedenti capitoli, di cercare, osservare, dedurre, ipotizzare cum grano salis, la possibilità che spesso nelle opere d'arte siano stati inseriti elementi che sfuggono alla consueta realtà.»

«Il dipinto di Pietro di Cristoforo Vanucci, detto Il Perugino, "Combattimento tra Amore e Castità" (1505), Parigi, Museo del Louvre. Non intendiamo affatto sostenere che il "Mercurio" sia il frutto di... un IR II da parte dell'artista, sia ben chiaro! Suggeriamo però ai nostri lettori un'attenta ricerca in dipinti o in altre opere d'arte, di particolari non rientranti nella consueta iconografia, religiosa o meno. A volte ci si può imbattere in anacronismi... in odor di UFO.»

A proposito di un altro dipinto che faceva parte dello stesso Studiolo di Isabella d'Este, Volterri si chiede cosa sarà mai quello strano "oggetto tenuto in mano dal personaggio al centro della scena".

[http://digilander.libero.it/chiesarinascimento1/chiesarinascimento1/img\\_mantegna\\_andrea/trionfo\\_g.jpg](http://digilander.libero.it/chiesarinascimento1/chiesarinascimento1/img_mantegna_andrea/trionfo_g.jpg)

Ma non fa il minimo sforzo per capire di cosa sta parlando, di che soggetto si tratta, chi è quel personaggio. E dire che bastava aprire un libro di storia dell'arte per sapere che quei tre personaggi racchiusi nel cerchio di nubi sono la Giustizia, la Fortezza e la Temperanza.

E la Fortezza è vestita con abiti da guerriera e abbraccia una Colonna che ricorda la vicenda di Sansone. Volterri invece, dice che "anche questo dipinto fa parte di quelli sui quali sarebbe opportuno indirizzare la nostra attenzione per individuarne eventuali componenti ufologiche". E si mette a giocare con PhotoShop mostrando banalissimi e

inutili effetti bassorilievo che dovrebbero enfatizzare la forma misteriosa".

Queste sono cose che mi fanno indignare (ce ne sono anche di più importanti, ma voglio potermi indignare anche per queste senza sentirmi in colpa). E pensa che questo autore è stato invitato a presentare le sue tesi in diversi programmi TV.

A questo punto io che non ho mai visto una partita potrei mettermi a realizzare servizi sul calcio per la Domenica Sportiva.

> Anche questo e' un discorso che abbiamo già fatto - ma io non perdo  
> le speranze: esistono macigni con meno pazienza di me.

Leonardo, sei un santo :)

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Wed Jun 25 19:24:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 17:24:49 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
K2gKa.244732\$g92.5487818@news2.tin.it...

> Se uno dice di essere alieno, innanzi tutto non viene creduto  
> aprioristicamente,  
> su questa sua affermazione. Di base non viene creduto. Questo significa la  
> negazione  
> reale di questa eventualità, che viene confinata nel mondo fantastico di  
> ognuno.

Quindi ti dovremmo credere in base a qualche post?

> Se questa persona fa un'affermazione, anche la più ovvia, controllabile,  
> provata, conosciuta,  
> questa viene comunque messa in dubbio, solo per il fatto di essersi in  
> precedenza dichiarato  
> alieno.

TU ne hai mai fatte di queste affermazioni?

> Ricorda molto la dinamica mentale della Santa Inquisizione per la  
> quale il delitto non consisteva  
> nel aver commesso un'azione ritenuta un crimine, ma si concretizzava nella  
> dichiarazione di non credere  
> in Dio o di aver commesso quel crimine in seguito a pratiche di  
stregoneria  
> o di satanismo che intrinsecamente  
> si realizzavano nell'abiura della fede cristiana e dello stesso potere di

> Dio.

Che diamine centra la Santa Inquisizione con uno che afferma un qualcosa senza provarlo.

> Anche i toni volgari di alcuni scettici sono in armonia con i modi  
> espressivi della Santa Inquisizione.

Dici?

Evidentemente non hai mai letto un scritto della Santa Inquisizione.

> L'Inquisitore infatti davanti all'eretico, alla strega, non aveva alcun  
> rispetto umano considerando il suo interlocutore  
> un essere già privo dei diritti umani anche prima di una condanna formale,  
> perchè di fatto già condannato  
> dalla comune consuetudine.

Ma che stai a dire?

Te lo dico io che stai dicendo.

Una serie di luoghi comuni che si scrivono nei libri dell'orrore e nei libricoli WASP e protestanti del 800.

> Vengono a questo punto chieste le prove su tutto, prove che a un'altra  
> persona che non si dichiara  
> alieno verrebbero mai chieste, e notate bene, sulle stesse questioni.

Esempi?

> Qualunque cosa il nostro soggetto dica a questo punto viene vista con  
> sospetto, anche che il fatto  
> che dica che ha una madre.

Effettivamente se su sua madre cambia continuamente versione...

> Per cui sono di fatto autorizzate indagini del tutto arbitrarie,  
> affermazioni che sarebbero considerate  
> lesive nei confronti di un qualunque altro individuo, il riso e lo scherno,  
> che da sempre sono state le armi  
> del popolino davanti a quelle questioni che sfuggivano alla sua comprensione  
> o che comunque  
> potevano ingenerare confusione, anche perchè questo atteggiamento derisorio  
> della plebe, è da sempre stato  
> incoraggiato dall'autorità costituita, per demolire certe immagini scomode,  
> gli esempi sono innumerevoli  
> nella storia dell'uomo, partendo da Gesù Cristo,

Gesù non venne mai deriso dal popolino.

A memoria mi ricordo solo "la pigliata per i fondelli" dei centurioni e del ladrone cattivo di cui mi sfugge il nome.



- > alle streghe del
- > medioevo,

Mai derise in tutta la storia della Chiesa.

- > per arrivare alla persecuzione degli Ebrei,

Lascia perdere questo argomento che è troppo complesso per te.

- > e ora in tempi recenti nella persecuzione meno cruenta della scienza non
- > allineata al comune senso della
- > sottomissione scientifica di massa.

Eh? Chimi traduce questa frase?

- > E' sufficiente leggere i vari thread per vedere dimostrato tutto ciò.
- >
- > tornando al nostro alieno c'è da sottolineare che questo è un NG che
- > si occupa di UFO, non di Politica o di Incontri o di Ricette di Cucina,
- > ma è proprio qui che si esprimono i soloni dello scetticismo, una banda di
- > atei
- > nel senso più comprensivo della termine.

Quindi tu stai professando un religione?  
Interessante.

- > Questi inquisitori del 3°
- > Millennio, che mandano al rogo
- > tutto quanto non è contemplato sui libri che hanno studiato, in certi casi,
- > anche molti anni prima,
- > partono da preconcetti che ritengono non suscettibili di verifica da parte
- > di nessuno, e questo rende lo scetticismo
- > che apprezziamo qui, un atteggiamento fideista nel senso più estremista
- del
- > termine.

Già  
Metalli trasparenti, boom sonici che non boomano, formule fisiche con  
sequeze probabilistiche ecc ecc  
Non scordiamo il fatto che mi hai fatto comprare un surf ed una muta  
invernale per via di quel famoso maremoto...

- > La prova sembra essere l'unico percorso possibile per smuovere queste
- > persone dalla loro fede,
- > ma una fede è inattaccabile da ogni genere di prova, pertanto la richiesta
- > di prove che questi scettici richiedono
- > è da considerarsi a livello mentale come una negazione, in quanto le prove
- > che questa gente vuole devono essere
- > in armonia con le loro conoscenze, avendo queste prove in realtà l'unico
- > scopo di dimostrare l'infallibilità
- > delle loro stesse teorie che gli scettici considerano come un dogma
- > immutabile.

Si, ma le prove dove sono?

Io dico di essere inglese. Posso produrre il certificato di nascita, il passaporto, l'indirizzo della casa dei miei, posso dire gli autobus che da casa mia portano in centro, a Chester, a Runcorn, a Wirral, Old Swan posso dire in quale scuole ho studiato, posso nominare le persone con le quali sono cresciuto.

Ma tu puoi fare una sola delle cose che hai detto.

- > L'unica possibilità di progresso è che
- > nuove verità e nuove teorie derivino dallo stesso sistema dogmatico al
- > quale questi scettici si rapportano.

Si.

Ma dimmi caro.

Visto che tu vieni da una civiltà iperavanzata, ove sono i vostri potenti mezzi?

- > Pertanto si conclude che si può dire qualunque cosa ma mai di essere un
- > alieno.

Se volevi essere creduto. Prendevi uno delle vostre navicelle ed atterravvi al centro di Londra.

Guarda come tutti ti credevano.

- > e se uno lo è veramente cosa deve fare ? tacere e farsi la sua vita? ma
- > allora questo non è il luogo ideale,
- > parlo della Terra, vi assicuro che c'è di meglio, e credo che i terrestri
- > siano così presuntuosi da credere anche
- > di non aver bisogno di nessuno.

Terrestri che voi state usando come esca (o qualcosa del genere).

- > Ora senza rileggere posto, vedremo nelle risposte la conferma di quanto ho
- > detto.

Si si.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Jun 25 19:24:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 25 Jun 2003 17:24:50 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
UYhKa.245793\$g92.5521017@news2.tin.it...

> Se domani mattina il telegiornale alle 8 apre dicendo che gli alieni  
> esistono e poi alle 12 arriva la conferma  
> dalla radiovaticana, quante persone chiederanno le prove per credere?  
poche  
> te lo assicuro.

Come esploratore sei una chiavica.  
Ma questo te lo avevo già detto.  
Un certo tizio (Wells) fece una certa trasmissione radiofonica (la guerra  
dei mondi) e scatenò un certo panico (mi pare che ci scappo pure il morto).  
E qui la tua teoria se ne va a puttane, per l'ennesima volta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From imagomaxCANCELLA.@freemail.it Wed Jun 25 19:32:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA.@freemail.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 17:32:01 GMT

"uno o trino?" chiese un dì il cartomante truffaldino.

Per maggiori informazioni: <http://66.240.170.247/bruno.html>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 25 20:00:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 18:00:22 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:CVkKa.119539\$Ny5.3410725@twister2.libero.it...

>

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> UYhKa.245793\$g92.5521017@news2.tin.it...

>

> > Se domani mattina il telegiornale alle 8 apre dicendo che gli alieni  
> > esistono e poi alle 12 arriva la conferma  
> > dalla radiovaticana, quante persone chiederanno le prove per credere?  
> poche

> > te lo assicuro.  
>  
> Come esploratore sei una chiavica.  
> Ma questo te lo avevo già detto.  
> Un certo tizio (Wells) fece una certa trasmissione radiofonica (la guerra  
> dei mondi) e scatenò un certo panico (mi pare che ci scappo pure il  
morto).  
> E qui la tua teoria se ne va a puttane, per l'ennesima volta.

Albion guarda che hai dato ragione a me, a parte le tue sempre colorite  
espressioni.....

mi devi poi spiegare cosa c'entra la storia dell'esploratore con quello che  
dicevamo ?  
quando Horson Wells fece quella trasmissione la gente appunto non cercò le  
prove,  
ma gli credette in massa e sai perchè? perchè trasmetteva dalla radio ,  
la gente dalla radio  
si aspetta delle verità e non chiede mai delle prove per credere ai media.

mi fa piacere che mi hai dato ragione.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 25 20:05:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 18:05:00 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bdcbo\$1s\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> A.RB.EL ha scritto nel messaggio  
> <66iKa.245877\$g92.5523248@news2.tin.it>...  
>  
> >la tua tendenza a gettare nel ridicolo il mio intervento dicendo che si  
> >tratta di un piagnisteo  
> >è tipico dell'atteggiamento censorio e inquisitore a cui mi riferivo  
> prima,  
> >mi meraviglio che  
> >insisti, sei capace solo di produrre questo ?  
>  
> Sintesi del tuo post cui replicava Eugenio:  
> "mamma mamma! Da quando dico di essere un ET con le antennine la gente  
> non si fida di me. Perchè sono così cattivi?"  
> Non è altro che un piagnisteo.  
> La nulla credibilità di cui gode il tuo personaggio te la sei costruita  
> con le tue manine, ora non piangere ogni due minuti. Prova a cambiare

> personaggio, quello del siriano testaqudra è cotto da tempo.

senti ma pensa a Domenica.... se i tuoi interventi devono essere di questo spessore  
e meglio che non scrivi.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 25 20:13:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 25 Jun 2003 18:13:34 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.25.15.57.44.374344@gointernet.co.uk...

> On Wed, 25 Jun 2003 14:13:22 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> > la tua tendenza a gettare nel ridicolo il mio intervento dicendo che si

> > tratta di un piagnisteo

> > è tipico dell'atteggiamento censorio e inquisitore a cui mi riferivo

prima,

> > mi meraviglio che

> > insisti, sei capace solo di produrre questo ?

>

> Non produco solo questo (e se ci fai caso, ho risposto a \*te\* evidenziando

> i passaggi in cui, a mio modestissimo parere, \*mostri\* un'assoluta

> malafede);

non sei stato molto chiaro su questo se dici che sono in malafede immagino  
avrà un'idea alternativa di quelli che consideri i miei veri obiettivi.

e se lo chiamo "piagnisteo" e' perche', obiettivamente, ci

> torni su periodicamente lamentandoti di quanto sono cattivi quelli che non

> ti credono "per principio". A casa mia questo si chiama piagnisteo.

non è un poagnisteo ma la volontà di rendere noto a chi non conosce iDU  
della vostra azione.

CUT

> > tu dovresti esporre i fatti con una persona che non sa nulla, invece gli

> > propini

> > e non proponi il tuo giudizio come se fosse la parola di dio invece si

> > tratta solo

> > della considerazione di uno scettico incallito.

>

> Allora: intanto, chiariamo che io \*sono\* uno scettico incallito, quindi

> purtroppo ho poca scelta. Poi mi sembra che il signore in questione, pur

> avendo delle idee politiche assolutamente esecrabili (e' una storia

> lunga), sia sui NG da abbastanza tempo da sapere che qualunque messaggio

> venga postato \*non\* sia la parola di dio (credo sia abbastanza scettico da  
> non crederlo neanche se l'interlocutore gli dicesse di essere proprio Dio,  
> 'sto miscredente); quindi non c'e' rischio. Oltretutto prendera' di sicuro  
> con le molle le affermazioni di un comunista bolscevico come me (e' lungo  
> da spiegare).

tu Eugenio sei comunista ? o è lui che ti considera così ?

A.RB.EL

From lubicz@libero.it Wed Jun 25 20:14:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Lubicz" <lubicz@libero.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 20:14:20 +0200

Gyork wrote:

> Ci sono decine di gruppi riconosciuti di circle-makers che  
> partecipano a gare di cerchi nel grano, che hanno prodotto filmati,  
> documentari, che hanno mostrato il loro lavoro, e che dichiarano  
> TUTTI di avere iniziato a farli per spirito di emulazione, per vedere  
> se erano possibili da realizzare e per vedere se qualcuno li avrebbe  
> scambiati per "genuini".

Se TUTTI dichiarano di aver iniziato per spirito di emulazione, qualcosa non  
torna :-)

Comunque sia, se è storicamente accertato che l'avvento dei circle-makers ha  
dato impulso al fenomeno crop circle, mi pare resti ancora il dubbio, ma  
potrei sbagliarmi, sul come ma soprattutto sul perché il fenomeno sia nato.

Ciao, Lubicz.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 25 20:17:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 18:17:23 GMT

"Carlo" <cmpcap@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:PoJKa.140652\$prR3.3189237@news1.tin.it...

>  
>  
cut  
>  
> Concorderai che chiunque con un pò di razionalità non può crederti al 100%  
e  
> di contro va anche ammesso che seppur bassa la probabilità che tu dica il  
> vero esiste, supponiamola anche al 10%.  
>

> Concorderai anche che il trascorrere del tempo ed il tuo arroccarti nella  
> posizione, senza fornire prove, fanno calare la probabilità di essere  
preso  
> in seria considerazione. Rischi di finire tra le fila di chi per anni ha  
> annunciato catastrofi o avvenimenti mai accaduti, di chi propina religioni  
a  
> cui bisogna credere per dogmi. Per uscire da questa situazione non hai che  
> da dare uno "scrollone" o qualunque cosa che faccia luce. Non puoi, con  
> tutta la buona volontà, pretendere di essere creduto per un tempo  
> illimitato, se non fai passi avanti la tua missione potrebbe anche  
> concludersi qui !

la situazione contingente non consente di fornire le prove che vorreste,  
ma hai ragione, la nostra missione non finirà qui, di questo puoi starne  
certo.

ARBEL

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 25 20:34:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: Mablung The Champion <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 18:34:43 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Infatti. Quell'imbecille può anche strozzarsi con la sua risata. Mi ricorda  
>i maiali voraci, che a volte si soffocano per troppa ingordigia. Lui, però,  
>può solo soffocarsi d'ignoranza.  
>QUARK!...

hai completamente sbroccato  
cerca una spiegazione a tutto ciò nella tua magia  
e quando l'avrai fatto sarà troppo tardi perchè i tuoi figli ti  
avranno già rinchiuso...

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 25 20:34:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: Mablung The Champion <mabluntheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 18:34:48 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Penso che chiamerebbero il baffetto Polidoro o la isterica Trocchi i quali

baffetto polidoro gne gne gne

>direbbero (immaginarsi la vocina sgraziata trocchiesca che, uno o due toni

trocchiesca bla bla bla

>più alti mentre ballonzola sulla sedia):

>

>"Sono solo fantasie! Le uniche impronte che esistono sono quelle degli

>ingenui che ci cascano...NON ESISTE LA MAGIA, E' ORA DI

>FINIRLA!...hihihihihi!..."

se completamente andato

uh uh uh

eh eh eh

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 25 20:37:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?

From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Wed, 25 Jun 2003 18:37:16 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Infatti. Quell'imbecille può anche strozzarsi con la sua risata. Mi ricorda

>i maiali voraci, che a volte si soffocano per troppa ingordigia. Lui, però,

>può solo soffocarsi d'ignoranza.

Ma lo sai che sto ancora ridendo ?

Mangio, penso alle impronte psico-istruttive e rido.

Comunque ti ringrazio moltissimo, perchè con questo caldo è difficile stare allegri.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 25 20:43:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Wed, 25 Jun 2003 20:43:12 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Come esploratore sei una chiavica.

> Ma questo te lo avevo già detto.

> Un certo tizio (Wells) fece una certa trasmissione radiofonica (la guerra

> dei mondi) e scatenò un certo panico (mi pare che ci scappo pure il



morto).

> E qui la tua teoria se ne va a puttane, per l'ennesima volta.

Ti sei dato la zappa sui piedi e non te sei neppure accorto, pirla!

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Jun 25 20:50:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Crop Circle Simulator...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 25 Jun 2003 20:50:10 +0200

Lubicz <lubicz@libero.it> ha scritto nel messaggio

<bdcoqk\$kd5\$1@lacerta.tiscalinet.it> :

> Gyork wrote:

>> Ci sono decine di gruppi riconosciuti di circle-makers che  
>> partecipano a gare di cerchi nel grano, che hanno prodotto filmati,  
>> documentari, che hanno mostrato il loro lavoro, e che dichiarano  
>> TUTTI di avere iniziato a farli per spirito di emulazione, per vedere  
>> se erano possibili da realizzare e per vedere se qualcuno li avrebbe  
>> scambiati per "genuini".

>

> Se TUTTI dichiarano di aver iniziato per spirito di emulazione,

> qualcosa non torna :-)

> Comunque sia, se è storicamente accertato che l'avvento dei

> circle-makers ha dato impulso al fenomeno crop circle, mi pare resti

> ancora il dubbio, ma potrei sbagliarmi, sul come ma soprattutto sul

> perché il fenomeno sia nato.

Uno dei due vecchietti (Doug, o Dave?) dice di avere preso l'idea da una storia sentita in Australia.

Secondo alcune testimonianze sarebbe atterrato un UFO e avrebbe lasciato nel terreno tracce circolari del suo passaggio.

Impressionato da questa storia avrebbe coinvolto in compare nei primi esperimenti di cerchi nel grano, per simulare l'atterraggio di una nave aliena.

Ma, IMHO, il fenomeno dei c.c. ha origine anche dalle leggende su Nazca (per quanto riguarda le forme dei primi crops) e dai luoghi del mistero Inglese, primo fra tutti Stonehenge

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 25 21:10:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Wed, 25 Jun 2003 19:10:43 GMT

A.RB.EL ha scritto:

>Pertanto si conclude che si può dire qualunque cosa ma mai di essere un  
>alieno.  
>e se uno lo è veramente cosa deve fare ? tacere e farsi la sua vita? ma  
>allora questo non è il luogo ideale,

finalmente!  
c'è voluto un sacco di tempo ma alla fine hai capito

>parlo della Terra, vi assicuro che c'è di meglio,

semplicemente LOL

Ammetterai che l'affermazione: "io sono un alieno" è un po' fortuna e  
rendebbe chiunque dubbioso fin dall'inizio circa l'attendibilità della  
persona che l'ha espressa.

Ma andiamo oltre.

Questa personcina tenta successivamente di imbonirsi il pubblico di  
IDU raccontando tante belle storielline, insomma elabora un po' alla  
volta un background, una storia, un obiettivo, una missione ...

Ok, tutte queste storielline possono certamente interessare il  
ragazzotto di campagna o il pastore di montagna ma lo scettico no, lo  
scettico vorrebbe qualche prova, e che diamine.

L'alieno sostiene di avere delle prove.

Ebbene questo tizio cerca, un po' pateticamente al vero, di produrre  
delle prove che dimostrino la sua provenienza ma cade non una una, due  
o tre... ma innumerevoli volte nelle solite trappole pseudo  
scientifiche piuttosto che divinatorie (per altro spesso preparate con  
le proprie manine) dalle quali esce sempre con le ossa rotte.

Ebbene, la credibilità del suddetto individuo cala vistosamente.

Il tizio è ottorniato da alcuni amichetti che fanno cadere le braccia  
a terra a chiunque li legga.

E tu scettico penserai fra te e te: ma no, l'alieno certamente non se  
li sceglie gli amici e pensi che magari sarà solo un caso che i suoi  
amichetti siano quasi tutti dei sempliciotti.

Poi, noti con un po' di ribrezzo che il suddetto indivuo pratica con  
diletto l'arte del morphing.

Ma dici, vabbè, che se ne frega, ma poi chi non lo ha fatto almeno una  
volta ?

A questo punto non vado oltre.

Isomma alla fine ne esce un quadro molto semplice: trattasi di un  
puro, semplice, sano e maledetto troll.

Un troll che si nutre e vive delle risposte altrui.

La sua gioia si consuma semplicemente nel trovare delle risposte ai  
propri post e non importa assolutamente cosa contengano.

Su non farti pregare mangia e facce ride.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Jun 25 21:12:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cover up  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 19:12:59 GMT

Nickblaster ha scritto:

>Secondo me Arbel si spaccia per alieno cretino, quando alieno non è, per  
>ridicolizzare il fenomeno ufo.

allora la sua missione è compiuta

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 25 21:23:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 19:23:29 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 13:29:46 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

>L'occasione puo' far l'uomo "ladro" ma anche "opportunista".

vero, leggi ad esempio sotto

>Ma se cosi' fosse , allora perche' spendere energia andando a fare  
>crops da contadini che non si sa poi se "si incazzano" se "ti pagano"

'sta a vede' che tra non molto qualche circle-makers, beh... diciamo  
pure opportunista :)), fara' pagare per entrare e vedere nella sua  
serra i suoi bei c.c. "formato serra"!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Wed Jun 25 21:36:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 19:36:05 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 18:23:19 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Così come loro anch'io e Max Imago avevamo pensato di realizzarne uno, e  
>chissà che non ci sia qualcun altro nel NG che non ci abbia pensato almeno  
>una volta.

io e un mio cugino in provincia e già' diversi anni fa. Prima avevamo  
pensato alla terra che ho a circa 5-6 km da casa mia, ma era solo  
piena di erbaccia e così' abbiamo pensato alla sua, di terra,  
coltivata proprio a grano, solo che non ha voluto distruggere il campo  
di grano del padre : chissà' perche'? Il mio pezzo di terra, poi, ci

e' servito successivamente per fare altre cosette come <...ZAC, nun se po' di'>, quindi abbiamo lasciato perdere pensando che tanto, prima o poi... se eran ufi sarebbero fioriti :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From quadroquattro@lycos.it Wed Jun 25 21:44:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Però  
From: "NonSo" <quadroquattro@lycos.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 19:44:17 GMT

Alcuni mesi fa, quando ero in Però cercai d' inviare un post a questo NG, ma non credo che sia mai arrivato..

Pertanto provo oggi a informarvi che a Chulucanas nella provincia di Piura, e precisamente nella zona del monte Pílan si sono verificati ( e forse anche oggi...) numerosi avvistamenti, tant' è che anche la forza aerea peruviana si è interessata al fenomeno.

<http://listas.rcp.net.pe/pipermail/enigmas/2003-February/001599.html>

A chi dovesse visitare questo paese, consigli oviamente di visitare (nel possibile...) questa zona, che tra l' altro possiede un' interessante osservatorio astronomico preinkaico ( se ricordo bene..).

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 25 22:00:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 20:00:53 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:TQgKa.139716\$pr3.3170917@news1.tin.it...

>

> "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:K2gKa.244732\$g92.5487818@news2.tin.it...

> > Se uno dice di essere alieno, innanzi tutto non viene creduto

> > aprioristicamente,

> > su questa sua affermazione. Di base non viene creduto. Questo significa  
la

> > negazione

> > reale di questa eventualità, che viene confinata nel mondo fantastico di

> > ognuno.

> >

> > Se questa persona fa un'affermazione, anche la più ovvia ,  
controllabile,

> > provata, conosciuta,

> > questa viene comunque messa in dubbio, solo per il fatto di essersi in

> > precedenza dichiarato

> > alieno.

- >
- > ti cresce il naso :)
- > Di affermazioni ne hai fatte tante, ma quasi nessuna di ovvia, controllabile,
- > provata e conosciuta. [1]

mi sà che è meglio che te lo leggi te Google, lo sai che c'è qualche ameno individuo che era convinto che io fossi vestito da santone con sottana bianca e sandali ?

- > Ma puoi contestare l'affermazione sopra.
- > Segnala il caso in cui hai detto qualcosa ovvio come l'esistenza del sole e della luna, e qualcuno ti ha risposto "sbagliato il sole non esiste".
- > E' una metafora chiaramente, ma imho pertinente.
- > Cmq tutto ciò che diciamo rimane archiviato. C'e' google a testimone.
- > Quindi confuta la tesi [1] se puoi.

troppo caldo per segnalare il caso, c'è Google per questo, ognuno interessato se lo cerchi, io sò quello che ho detto e quello che ho fatto, non è un problema mio.

CUT

- > > è da sempre stato
- > > incoraggiato dall'autorità costituita, per demolire certe immagini scomode,
- > > gli esempi sono innumerevoli
- > > nella storia dell'uomo, partendo da Gesù Cristo, alle streghe del
- > > medioevo, per arrivare alla persecuzione degli Ebrei,
- > > e ora in tempi recenti nella persecuzione meno cruenta della scienza non
- > > allineata al comune senso della
- > > sottomissione scientifica di massa.
- >
- > Hai una altra concezione della influenza di ciò che scrivi su questo
- > ng sulla storia del tuo pianeta, se accomuni la tua vicenda con i fatti sopra.
- > Contento tu che ci credi.

un alta concezione intendevi dire ? erano solo esempi io non accomuno nulla, anche se questi fatti potranno diventare molto più decisivi di quelli.

>

CUT

- > > tornando al nostro alieno c'è da sottolineare che questo è un NG che
- > > si occupa di UFO, non di Politica o di Incontri o di Ricette di Cucina,
- > > ma è proprio qui che si esprimono i soloni dello scetticismo, una banda di
- > > atei
- > > nel senso più comprensivo della termine.
- >
- > :O
- > grat grat, ma cosa c'entra essere scettici (che spesso vuol dire solo basarsi

> sui fatti, concordo se ci fossero scettici ad oltranza anche di fronte alle prove)

cosa ci fa uno scettico in un luogo virtuale ?, soddisfa il suo masochismo ? perchè sai il virtuale è incompatibile con lo scetticismo, che cerca come tu dici la solo tangibilità.

CUT

> > ma una fede è inattaccabile da ogni genere di prova, pertanto la richiasta  
> > di prove che questi scettici richiedono  
> > è da considerarsi a livello mentale come una negazione  
>  
> anche la richiesta di "sentire" le cose può essere simile  
> E' una fede.

no, per fede si crede, sentire è tutt'altra cosa, Gesù non chiese mai di sentire chiese di credere e per farsi credere diede delle prove, se si crede con delle prove la fede non serve, bastano gli occhi. Questo è il lato debole della parola di Gesù che enfatizza il bisogno che l'uomo delle prove tangibili, questo uomo è schiavo dei sensi materiali, chi invece arriva a sentire non ha bisogno di occhi, di orecchie e di mani, sente e basta.

> Io non contesto la fede di nessuno, ma proprio perchè è fede e si basa  
> su un intimo convincimento e i termini di discussione sono altri.  
> Se fossimo su un ng dedicato al cristianesimo o all'islam o al buddismo  
> o all'animismo o al scintoismo, e io fossi un ateo  
> avrei semmai da discutere su come si comporta nella sua società il tal credente,  
> comprendere il suo corpus religioso, l'etica, l'influenza storica della sua religione,  
> discuterne gli effetti nella relazione con gli altri.  
> Ma mi guarderei bene da dargli del cretino perchè crede in una tale fede e io no.  
> Ognuno ha il diritto di credere in cio' che vuole.

tu forse no ma qualche ateo incallito lo ha già fatto.

> Ma il passaggio che invece proponi tu è quello di credere per fede e discutere  
> sui termini della tua fede,

mi hai letto male, o ti hanno raccontato male, io MAI ho chiesto di credere, io ho solo e sempre invitato a sentire a liberare l'animo dalla schiavitù dei sensi materiali e a sentire.  
E' esattamente l'opposto come approccio.

ciò che invece è concreto (luci nel cielo, filmati, fotografie  
> racconti di avvistamenti) e spesso si vuol far passare per prova scientifica.

> Ha molto più senso logico la posizione dei raeliani. Loro dicono di avere  
> una religione, hanno dei convincimenti, possono non essere apprezzati,  
> possono essere non condivisi (), ma hai poco da dibattere.

loro credono, ma nessuno di loro sente, sono da anni schiavi del denaro  
e di cose molto tangibili.

> Contesto che non si può mischiare due cose differenti.  
> Fotografare un UFO, "sentire" che è una nave aliena (ma sulla foto  
> appaiono solo delle luci che potrebbero essere tante cose), dire  
> che questa è la prova scientifica dell'esistenza degli alieni.

se liberi la tua mente sentirai cose che la tua razionalità non riuscirebbe  
mai a mostrarti, verità non fantasie.

> Se si vuole scomodare prove e scienza, allora lo si faccia con la scienza.  
> Se si vuole credere per fede, allora lo si faccia con la religione.

la scienza è un prodotto della mente umana che nasce dopo l'uomo non prima,  
spesso questo viene dimenticato, e come prodotto umano è relativo e  
fallibile  
e sicuramente sempre migliorabile.

> Per me, personalmente, son entrambi atteggiamenti degni e rispettabili.  
> Basta non mischiarli come fai tu.

e questo è un errore tu hai un cervello i cui due emisferi non sono divisi  
da una lastra di Titanio,  
per impedirne la collaborazione ideativa e sensitiva, ma sono uniti da fasci  
di connessione,  
proprio per renderli sinergici e interagenti.  
Ora negare culturalmente questa unione è un errore enorme, sentire e  
ragionamento scientifico  
sono in antitesi nella cultura terrestre non nel cervello umano.

CUT

> > Pertanto si conclude che si può dire qualunque cosa ma mai di essere un  
> > alieno.  
>  
> Provalo.  
> Vuoi portare "nuove teorie e nuove verità"  
> provalo con i fatti, concreti e verificabili, ma non dirmi di "sentire".

Sentilo. ti dico di sentire ma anche di ragionare ma insieme non a  
compartimenti  
stagni.

> Vuoi dirmi di "sentire" che sei alieno.  
> Beh allora devi cercare di convertirmi alla tua religione.

credo tu non abbia capito nulla.

> Tu vuoi fare Dio e Voltaire contemporaneamente, ma e' una contraddizione in termini.

Io non voglio fare nulla personalmente, ma convincervi che Dio e Voltaire fanno parte di un insieme e che ognuno non nega l'altro sì.

Voltaire era figlio del suo tempo, oggi occorre andare ben oltre, occorre che l'uomo sia Uomo e Dio di se stesso, fondendo la razionalità con la sua parte più sensibile, da questa fusione nasce una nuova consapevolezza di sè e del mondo esterno.

A.RB.EL.

From serpe1@nospamatall.laserpe.net Wed Jun 25 22:21:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Serpe1" <serpe1@nospamatall.laserpe.net>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 20:21:22 GMT

poche palle  
dai una prova concreta  
riposto i numeri da fattorizzare?  
ci sono sempre i 50.000 euro sull'unghia...  
con i computer onniscienti che vi ritrovate ci metti un nanosecondo a calcolarlo  
e non tirare in ballo che potrebbero rifiutare l'operazione per favore, altrimenti potrebbero rifiutare un qualsiasi calcolo e non saresti certo parte di una societa' tecnologicamente avanzata in quanto comandata da biocomputer...  
se vuoi riposto i numeri

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Jun 25 22:30:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 20:30:24 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.06.25.12.54.37.850441@gointernet.co.uk...

> On Wed, 25 Jun 2003 11:53:14 +0000, A.RB.EL wrote:

>

> > Se uno dice di essere alieno, innanzi tutto non viene creduto

> > aprioristicamente,

> > su questa sua affermazione. Di base non viene creduto.

>

> Bella capriola logica. Sono queste uscite che mi fanno credere, sempre di



> piu', alla tua malafede.

è un problema tuo , è un tuo ragionamento personale del resto non lo motivi per cui immagino ti voglia rimanga personale.

> Di base, caro Arbel (ed e' sempre stato cosi', anche su Ghemu) se uno fa  
> un'affermazione contraria all'esperienza degli interlocutori, non viene  
> creduto - a meno che non porti delle prove.

ti ho già risposto a questo nel post di Leonardo, stasera quando guardi le notizie  
tu non chiederai prove, perchè ? tu hai esperienza diretta in tutto quello che dicono ?  
La SARS prima è un flagello poi puff scompare !? tu hai esperienza diretta di ciò  
che è accaduto? però tra 4 mesi passata la fifa se tua moglie vuole vedere la Grande Muraglia  
tu ce la porti, perchè i telegiornali hanno dato il cessato allarme e tu nel frattempo  
non hai richiesto proprio nessuna prova.

CUT delle faziosità inutili

> Disgraziatamente per te (e per altri, che non sei mica l'unico in  
> circolazione) il resto di noi vogliono qualcosa di tangibile prima di  
> credere ciecamente ad una cosa in contrasto con la realta' che conoscono.

allora fallo con tutto ciò che la vita ti propina non solo con me.

> Il che, vecchio mio, non significa "non credere aprioristicamente"; anzi.  
> Significa non credere \*sulla base di esperienze\*, che e' l'esatto  
> contrario di quello che affermi tu.

quali esperienze ? tu hai esperienze di alieni ? hai esperienze di MI6 ?  
qui troppo spesso tutti qui si spacciano per dei presunti tuttologi anzi fattologi, sei esperto di tutto ? Ti basi su Google per decidere se alcune mie affermazioni  
sono vere oppure no, in certi casi confesso che mi fa comodo questa cosa, e se non fosse  
così certe cose personali non le avrei dette.

> > Questo significa la  
> > negazione  
> > reale di questa eventualità, che viene confinata nel mondo fantastico  
> > di ognuno.  
>  
> Nella maniera piu' assoluta no. Anche questo e' sbagliato. Di piu', e'  
> falso, e tu sai perfettamente che lo e'.

da quello che vedo sono eventi che vengono coccolati nell'estremo confine della coscienza  
a limite con il proprio fantastico, ma quando qualcuno te li porta nel

salotto di casa, vedi  
l'alieno di Sign, la gente si incazza e nega tutto.

- > Non c'e' una "negazione di questa eventualita'"; c'e' la sospensione del
- > giudizio davanti a specifiche affermazioni. Qui nessuno ha detto che "non
- > e' possibile che qualcuno arrivi da un altro pianeta". Molti considerano
- > la cosa improbabile, e' vero, ma questo e' un altro discorso.

si certo nessuno dice che non è possibile arrivi l'alieno ma se poi arriva,  
non è la stessa cosa, nessuno lo vuole neanche prendere in esame per un  
attimo come

- > La sospensione del giudizio, poi, lascia il posto all'incredulita' e
- > infine all'ilarita' davanti alle sempre piu' affaticate scuse che adduci
- > per non portare prove.

Io ho detto che non sono venuto qui a portare prove , siete voi che me le  
chiedete.

- All'inizio (ricordi?) non potevi fornire prove
- > perche' i rettiliani avevano degli agenti, qui, e questi agenti si
  - > sarebbero resi conto che eri un agente per via dei tuoi poteri. Quando ti
  - > e' stato fatto notare, ripetutamente, che questi agenti avrebbero potuto
  - > anche insospettirsi un tantino perche' tu stavi raccontando a mezzo mondo
  - > i piani di battaglia rettiliani nei minimi dettagli, tu prima hai cercato
  - > (e questa, lo ammetto, e' stata un'opera d'arte) di svincolare sostenendo
  - > che essendo loro agenti dei rettiliani dovevano essere cattivi, ed essendo
  - > cattivi sarebbero stati scettici e non ti avrebbero creduto (perche'
  - > bisogna essere cattivi per essere scettici e non crederci) a meno che non
  - > avessero avuto la \*prova\*; poi qualcuno ti ha suggerito che raccontare i
  - > piani di battaglia rettiliani \*per noi\* non era una prova, ma per gli
  - > agenti rettiliani si', perche' \*loro\* sapevano che corrispondevano a
  - > verita', e allora sei partito per la tangente con discorsi sul credere, la
  - > fede che ci avrebbe permesso di salvarci dall'abduction,

no dissi che dato che i rettiliani sono automi non reagiscono a ciò per cui  
non sono stati programmati  
e la supercoscienza non è dio che vede e sente ovunque , questo dissi.

- e in generale chi
- > crede in me sara' salvo (che poi, s'era gia' visto, e scusami se te lo
  - > rammento, il tipo non ha fatto una bella fine).

questa è un'altra cosa , tu distorci il mio pensiero, ( Scuola di Praga ? )  
sei troppo giovane, ma lo stile è quello....

- > Ora, mi spiace dirlo, ma una persona ancora in possesso della maggior
- > parte delle proprie facolta' riesce a controllare la ridarella solo fino
- > ad un certo punto; senza per questo "negare a priori" le tue affermazioni.
- > Anzi, a negarle a priori non c'e' neanche gusto, visto come ti intorcini
- > se appena ti si da' un po' di spazio.

guarda che io sono sempre stato molto chiaro.

> > Se questa persona fa un'affermazione, anche la più ovvia ,  
> controllabile,  
> > provata, conosciuta,  
> > questa viene comunque messa in dubbio, solo per il fatto di essersi in  
> > precedenza dichiarato  
> > alieno.  
>  
> Nonono, non hai capito. Non e' questione di dichiararsi alieno. E'  
> questione di aver raccontato balle. E non e' che succeda solo nei NG, sai.

tu dici che sono balle, io ti assicuro che non lo sono.

> Immagina la scena: bella biondona, party in un club di Londra, ti avvicini  
> soave e le racconti di essere stato capitano della squadra di rugby a  
> Oxford, di essere un neurochirurgo di fama internazionale e di avero  
> volato sulla Shuttle 3 o 4 volte... poi lei scopre che sono \*tutte\* balle,

e invece ha scoperto che non lo sono, come la mettiamo ?

> > Ricorda molto la dinamica mentale della Santa Inquisizione per la quale  
> > il delitto non consisteva  
> > nel aver commesso un'azione ritenuta un crimine, ma si concretizzava  
> > nella dichiarazione di non credere  
> > in Dio o di aver commesso quel crimine in seguito a pratiche di  
> > stregoneria o di satanismo che intrinsecamente  
> > si realizzavano nell'abiura della fede cristiana e dello stesso potere  
> > di Dio.  
>  
> No, no, non c'entra proprio nulla con l'inquisizione. Qui non e' che non  
> ti si crede perche' hai detto di essere un alieno. Non ti si crede perche'  
> hai \*mentito\* sull'essere un alieno. C'e' differenza.

questa è da ricordare ( sempre più mi ricordi la scuola di Praga )

> > Anche i toni volgari di alcuni scettici sono in armonia con i modi  
> > espressivi della Santa Inquisizione.  
> > L'Inquisitore infatti davanti all'eretico, alla strega, non aveva alcun  
> > rispetto umano considerando il suo interlocutore un essere già privo  
> > dei diritti umani anche prima di una condanna formale, perchè di fatto  
> > già condannato  
> > dalla comune consuetudine.  
>  
> Diciamo che il rispetto che ti si mostra e' conseguenza del rispetto che  
> hai mostrato tu, col morphing, le balle ripetute, eccetera. Molti trovano  
> queste cose insultanti, e si comportano di conseguenza.

sinceramente mi deludi ti avevo considerato più sottile nel capire certe cose.

oppure siamo sempre in piena scuola di Praga, e non mi chiedere che cos'è  
ti prego, perchè dovresti saperlo, se vuoi è un po' datata e si sarà  
trasferita,  
ma il nocciolo è di quelli duri e non muore ancora.

> > Vengono a questo punto chieste le prove su tutto, prove che a un'altra  
> > persona che non si dichiara  
> > alieno verrebbero mai chieste, e notate bene, sulle stesse questioni.  
>  
> Certo, perché (ti sembrerà strano) molti qui presuppongono la buona fede  
> dell'interlocutore. Se uno, che (per quanto se ne sa) non ha raccontato  
> balle, dice "ieri sono stato a Monza", non c'è motivo per non credergli.  
> Se invece lo dice un cacciapalle conclamato, qualche dubbio viene. E' una  
> cosa umana.

ti rendi conto che tu hai deciso chi è cacciapalle o no? tu lo decidi, tu  
lo proponi  
e lo proponi, dire che è il tuo modesto parere, non sarebbe scorretto, ma  
ora capisco meglio  
tutto.

CUT

> > incoraggiato dall'autorità costituita, per demolire certe immagini  
> > scomode, gli esempi sono innumerevoli  
> > nella storia dell'uomo, partendo da Gesù Cristo, alle streghe del  
> > medioevo, per arrivare alla persecuzione degli Ebrei, e ora in tempi  
> > recenti nella persecuzione meno cruenta della scienza non allineata al  
> > comune senso della  
> > sottomissione scientifica di massa.  
>  
> Adesso non ti esaltare, Arbel. E' vero, qualcuno ha detto di Albert  
> Einstein "questo qui è un cretino"; questo non rende dei geni tutti i  
> cretini a cui è stata detta la stessa cosa.

ma rende di sicuro cretini quelli che avevano considerato Einstein un  
cretino.  
immagino tra loro molti scettici allineati.

> > tornando al nostro alieno c'è da sottolineare che questo è un NG che  
> > si occupa di UFO, non di Politica o di Incontri o di Ricette di Cucina,  
> > ma è proprio qui che si esprimono i soloni dello scetticismo, una banda  
> > di atei  
> > nel senso più comprensivo della termine. Questi inquisitori del 3°  
> > Millennio, che mandano al rogo  
> > tutto quanto non è contemplato sui libri che hanno studiato, in certi  
> > casi, anche molti anni prima,  
> > partono da preconcetti che ritengono non suscettibili di verifica da  
> > parte di nessuno, e questo rende lo scetticismo che apprezziamo qui, un  
> > atteggiamento fideista nel senso più estremista del termine.  
>  
> Per quest'altra ammirevole capriola logica, lascio spazio a Leo, che sono  
> sicuro, saprà essere molto più cattivo di me - e quest'uscita merita  
> tutta la cattiveria disponibile, perché è un distillato di malafede come  
> ce ne sono pochi in giro. Praticamente un centerbe.

c'è poco da dire è la verità; tu parli di malafede perché sai cos'è io  
invece non la  
frequento, malafede è mettersi contro i dogmi della scienza per te, è non  
allinearsi

con il comune senso della sottomissione culturale. "Non pensate tanto ci pensiamo noi al vostro futuro", lo dicevano le dittature comuniste, non ne è rimasta una.

> > La prova sembra essere l'unico percorso possibile per smuovere queste  
> > persone dalla loro fede,  
> > ma una fede è inattaccabile da ogni genere di prova, pertanto la  
> > richiesta di prove che questi scettici richiedono è da considerarsi a  
> > livello mentale come una negazione, in quanto le prove che questa gente  
> > vuole devono essere  
> > in armonia con le loro conoscenze, avendo queste prove in realtà  
> > l'unico scopo di dimostrare l'infallibilità  
> > delle loro stesse teorie che gli scettici considerano come un dogma  
> > immutabile.  
>  
> Heeheehee...

non hai argomenti vedo.

> Come volevasi dimostrare.  
>  
> La "prova" e' cio' che ti rifiuti di fornire. Discorso chiuso. Il resto  
> sono, mi spiace dirlo, seghe mentali ad usum PG (perche' mi vado  
> convincendo che tu sia un Fuffaro del Secondo Tipo, quello pericoloso, che  
> non vuole gonzi paganti, ma gonzi e basta...).

non sei tu che decidi cosa è giusto , per me fornire prove non è un atteggiamento costruttivo,  
non fa crescere spiritualmente, soddisfa solo la tua sensualità tangibile.

> La richiesta di "questi" scettici non e' da considerare una negazione,  
> perche' tutti gli scettici del mondo, da sempre, si sono ricreduti davanti  
> alle prove. Il problema e' che questa tua uscita e' l'ultimo tentativo, in  
> ordine cronologico, di una serie sempre piu' disperata per spiegare ad  
> eventuali PG in ascolto perche' tu prove non ne vuoi (non ne puoi)  
> portare.

gli scettici sono di per sè un abominio del pensiero umano, pertanto ogni loro  
prodotto Kulturale non merita alcuna considerazione.

CUT

> > L'unica possibilità di progresso è che nuove verità e nuove teorie  
> > derivino dallo stesso sistema dogmatico al  
> > quale questi scettici si rapportano.  
>  
> Nonono. Non c'e' nulla di piu' eccitante che avere davanti la prova che  
> quel sistema "dogmatico" e' sballato. Significa un sacco di lavoro  
> interessante davanti, invece di stare altri tre mesi a scrivere un altro  
> cazzo di Montecarlo per il nuovo calorimetro del Lep. Significa che mia  
> moglie puo' fare uno studio veramente nuovo sulla relazione fra un  
> Kessentai e il suo Oolt, o sull'adattamento di un Posleen ferale lontano  
> dagli Oolt'ondai. Hai detto niente...

sembra di no nel leggere quello che dici, tu te ne stai lì, come un bambino con la bocca aperta che aspetta che la mamma gli dia la pappa, troppo comodo , dato che non sei un bambino non sarebbe male un accenno di collaborazione costruttiva, non credi ?

- > Il problema e' che ad affermazione eccezionale, corrisponde prova
- > eccezionale. Per cui, per provare che io porto il 42 di piede, basta
- > mostrare le mie scarpe. Se pero' te ne esci a sostenere che Gesu' portava
- > il 42 di piede, e come prova porti un paio di Nike e dici che quelle erano
- > le sue scarpe (che poi, e' il tipo di prova che mi aspetto da te, in tutta
- > franchezza) aspettati qualche critica e parecchie risate.

sempre prove, sai solo parlare di prove, il resto del tuo cervello, quello sensitivo è in sciopero ??

- > Le nuove verita' e nuove teorie non devono \*mai\* derivare da un vecchio
- > sistema dogmatico (altrimenti non sarebbero nuove). Ma devono spiegare
- > qualcosa, altrimenti non servono a niente. Mettere insieme un paio di
- > simboletti e dire che, in una sinfonia new-age,

questo perchè tu le hai giudicate proprio in base a dei dogmi che non le conteplano.

quelle formulette sono

- > tutta la fisica che serve perche' spiegano l'armonia dell'universo e le
- > energie che si compensano, non presenta il problema che non derivano dalla
- > fisica terrestre: presenta il problema che non significa un cazzo.

diciamo che non hai capito un cazzo , più corretto mi sembra.

E il

- > fatto che tu non te ne sia neanche reso conto in anticipo, sinceramente,
- > mi allarma non poco. Ti facevo piu' bravo.

segui sempre il tuo dogma che ti acceca la mente.

- > > Pertanto si conclude che si può dire qualunque cosa ma mai di essere un
- > > alieno.
- >
- > Dovresti, se ti fosse rimasta l'onesta' intellettuale che Dio ha dato ad
- > un marketing manager di Microsoft, sostituire l'ultima parte della frase:
- > "ma mai senza prove".
- >
- > > e se uno lo è veramente cosa deve fare ? tacere e farsi la sua vita?
- >
- > Provarlo. Hai detto che metti in moto le auto senza toccarle. Fallo
- > davanti a me (e senza telecomando). Accendi le luci senza toccare
- > l'interruttore? Vieni a farlo a casa mia. Viaggio pagato. Giuro.

tu non tieni conto delle implicazioni psicologiche io non sono un esperimento.  
alcune persone vicine a me hanno avuto queste prove.

A.RB.EL.

From Albion@despammed.com Wed Jun 25 22:36:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 20:36:10 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
WqlKa.247863\$g92.5576404@news2.tin.it...

> Albion guarda che hai dato ragione a me, a parte le tue sempre colorite  
> espressioni.....

Qui c'è l'ennesima prova che sei cretino.

> mi devi poi spiegare cosa c'entra la storia dell'esploratore con quello  
che  
> dicevamo ?

Perchè un esploratore dovrebbe conoscere i rudimenti della storia e della  
psicologia del luogo.  
O no?

> quando Horson Wells fece quella trasmissione la gente appunto non cercò le  
> prove,  
> ma gli credette in massa e sai perchè? perchè trasmetteva dalla radio ,  
> la gente dalla radio  
> si aspetta delle verità e non chiede mai delle prove per credere ai media.

Un cretino te lo meriti.

Premesso che la radio \*è\* un media.

Quell'episodio dimostra che basta che una persona si metta su a sbrodolare  
su un qualunque media e lo renda verosimile la gente ci crede.

La radio, quando Wells fece la trasmissione, aveva allora la stessa  
importanza, anzi superiore, della televisione.

Poi ci riprovò minoli con lo "scoop" sul referendum.

Molti abboccarono.

> mi fa piacere che mi hai dato ragione.

Infatti non hai capito un cazzo al tuo solito.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Jun 25 22:39:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 20:39:18 GMT

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
t4mKa.6077\$de.1864@news.edisontel.com...

> Ti sei dato la zappa sui piedi e non te sei neppure accorto, pirla!

ROTFL  
Non potevi esimerti dal fare la figura del coglione?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From gtettam@tin.it Wed Jun 25 22:46:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 20:46:15 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ibtjfv0mgvbhdck7nilgjmlu5cu07q67of@4ax.com...

> On Wed, 25 Jun 2003 13:29:46 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

>

> >L'occasione puo' far l'uomo "ladro" ma anche "opportunista".

>

> vero, leggi ad esempio sotto

>

> >Ma se cosi' fosse , allora perche' spendere energia andando a fare

> >crops da contadini che non si sa poi se "si incazzano" se "ti pagano"

>

> 'sta a vede' che tra non molto qualche circle-makers, beh... diciamo

> pure opportunista :)), fara' pagare per entrare e vedere nella sua

> serra i suoi bei c.c. "formato serra"!

Azz! ,, , magari con la mosca, e...la mucca laserizzata li nell'angolo che,  
non c'azzecca una zecca ma ... visto che e' gia' li col crop...sai ...



Ciao Jeck

>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>

From xx@xx.xx Wed Jun 25 23:09:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 21:09:08 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 20:36:10 GMT, "albion of avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

>  
>A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
>WqlKa.247863\$g92.5576404@news2.tin.it...  
>  
>> Albion guarda che hai dato ragione a me, a parte le tue sempre colorite  
>> espressioni.....  
>  
>Qui c'è l'ennesima prova che sei cretino.

Lo dicevo io....

--  
Blutarsky

From figlidellestelle@email.it Wed Jun 25 23:17:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 23:17:21 +0200

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA.@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:l0lKa.141142\$P3.3204739@news1.tin.it...  
> "uno o trino?" chiese un dì il cartomante truffaldino.  
>  
> Per maggiori informazioni: <http://66.240.170.247/bruno.html>

Quanto sei coglione! Non so come la pensa Antonio, ma io al suo posto vi  
citerei immediatamente in tribunale per la diffusione di tali notizie  
diffamatorie! Fate schifo, come esseri umani valete meno di ZERO.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Wed Jun 25 23:23:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 21:23:27 GMT

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA.@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:l0lKa.141142\$P3.3204739@news1.tin.it...  
> "uno o trino?" chiese un dì il cartomante truffaldino.  
>  
> Per maggiori informazioni: <http://66.240.170.247/bruno.html>

Ciao, Max!...  
Senti, vieni a berti un bicchierino di vino generoso con me?...E, caso  
mai.....

[http://www.hokutoaudioteca.it/film\\_nut\\_1i/fracchia%20la%20belva%20umana/vitello.wav](http://www.hokutoaudioteca.it/film_nut_1i/fracchia%20la%20belva%20umana/vitello.wav)

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From corso\_marco@yahoo.it Wed Jun 25 23:30:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 21:30:09 +0000 (UTC)

"Max Imago" <imagomaxCANCELLA.@freemail.it> wrote in message  
news:l0lKa.141142\$P3.3204739@news1.tin.it  
  
> "uno o trino?" chiese un dì il cartomante truffaldino.  
>  
> Per maggiori informazioni: <http://66.240.170.247/bruno.html>

scusate ma Antonio Bruno è questo  
<http://www.edicolaweb.net/graal50a.htm>

Arbel è questo (il 4 dall' alto)  
<http://www.siriosicurezza.it/staff.asp>

ed il Messore è questo (il 4)  
<http://www.siriosicurezza.it/staff.asp>

come fa AB ad essere Arbel???

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Wed Jun 25 23:38:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Wed, 25 Jun 2003 21:38:44 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 11:53:14 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Se uno dice di essere alieno,

Ciao cretino,

come lamento preferisco sempre "oi toi toi toi toi", ma anche il tuo non era male.

Stai diventando un po' pesante da leggere, ma presumo che faccia parte della tua trasformazione in "cretino pontificante"; dimmelo subito se intendi proseguire su questo tono, che smetto di scaricarli i tuoi messaggi.

Negli anni ti sei costruito un pozzo, ti ci sei messo dentro dicendo "venitemi a vedere che vengo da sirio" e poi l'hai riempito di stronzate: ora che il caldo comincia a fare ribollire il tutto, parte la fase mistica. Forse era meglio o se ci pensavi prima.

Il tuo post delirante si commenta da solo, ed e' inutile che ti faccia notare come non sia vero il fatto che non hai mai voluto portare prove: te l'ho gia' scritto in un altro post al quale non PUOI rispondere perche', come vado ripetendoti da tempo, sei impossibilitato in quanto cretino.

Altre obiezioni puntuali sulle tue affermazioni sarebbero inutili: sei incapace di rispondere a tono a quello che ti viene chiesto, ed e' un dato oramai assodato. Fattene una ragione: il tuo non e' un problema statistico o di incentivo psicologico. Sei cretino, e' la tua natura, e prima te ne convinci piu' a lungo camperai tranquillo.

VIsto pero' che sono di animo gentile, non riesco ad esimermi dal darti due consigli:

1) va bene fare un bel pianto ogni tanto con un post come il tuo: fa bene a chi ti crede, e ti aiuta nella preparazione dello step 2: la sindrome del santone. Se pero' vuoi continuare a passare da martire, devi darci un taglio ed iniziare di nuovo con le tue belle provocazioni cariche di cazzate e di riferimenti semi-storici: sono quelli che ti procurano reply nei quali ti si fa notare che non ne sai una sega di quello che dici, e che contraddici cose che avevi detto. Tutto questo ti serve per un altro post di lamentazioni, e cosi' via. Detto in due parole, ora e' tempo di mettere un po di fieno in

cascina: riparti su robe strane... tira in mezzo... che so'.... il Kursk, oppure gli egiziani o, meglio, il Chupacabra che e' tanto che non se ne parla.

2) Cura di piu' la forma: te l'ho gia' detto, ma ogni tanto ci ricaschi: alcuni tuoi reply a questo thread sono eccessivamente sgrammaticate e denotano un rosicamento che mal si addice alla preparazione dello step 2.

Ad Maiora, cretino

--  
Blutarsky

From rod@noemail.it Wed Jun 25 23:44:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 21:44:18 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
news:d978de170d14a260048b39831a3abbcf.124656@mygate.mailgate.org...

> come fa AB ad essere Arbel???

Uhm, veramente io non sono Arbel, quindi, quella foto non mi appartiene.

Ciao  
Rod

--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From rod@noemail.it Wed Jun 25 23:48:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 21:48:38 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
news:zEkKa.247466\$g92.5564342@news2.tin.it...  
> Vorrei sapere se c'è qualcuno che, ufficialmente, dichiara di pensare che  
> io, Antonio Bruno, Arbel e Rodolfo Messore siamo la stessa persona.

Ce ne sono, ce ne sono.

- > Della posizione di Goffredo non ho capito niente perchè ha la consueta
- > abitudine branchista di confondere le parole e giocherellare con i link
- > tanto per stare con due piedi in una scarpa.

Per Goffredo siamo la stessa persona. E rosica perché sa di aver torto, ma non riesce ad ammetterlo!!!!

- > Dopo di che sarà mia cura cercare di dimostrare, anche di persona, l'enorme
- > minchiata di questa affermazione branchesca. Vedremo, allora, se qualcuno
- > del branco avrà le palle di assumersi la gran figura di merda che ha
- > fatto...

E' uno sforzo secondo me inutile. Il branco non cambia idea così facilmente. Credono che siamo la stessa persona? Ma su quali basi poi? Su nessuna, solo sulle loro chiacchiere e fantasie.

Io li lascio vivere in queste loro inattaccabili convinzioni. Non mi interessa spolmonarmi per far cambiare idea a chi è ottuso.

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From me2@privacy.net Wed Jun 25 23:56:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Wed, 25 Jun 2003 23:56:42 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.06.25.13.42.29.989895@gointernet.co.uk...

> On Wed, 25 Jun 2003 14:41:11 +0200, Chester wrote:

>

> > Premesso che seguo da pochissimo questo ng e che ho letto veramente

> pochi

>

> Oh, ma ci sei venuto davvero! Potenza della pubblicita'...

Eh, eh!!! Per qualche tempo ho provato a leggere, oggi la questione di A.RB.EL mi sembrava interessante e ho provato a dire qualcosa.....

> > 1. Mi pare di capire che l'extraterrestre in questione è del tutto identico

> > e indistinguibile da un essere umano: la cosa mi sembra strana, non fosse

> > altro per il fatto che basta osservare la notevole quantità di "tipi"

> > diversi di umani, tutti nati sulla Terra per avere delle grosse

difficoltà

- > > ad immaginare che in una situazione diversa (altro sistema solare, altro
- > > pianeta) si sia sviluppata una razza identica.
- >
- > L'autore del post (Arbel) sostiene di essere LUI l'extraterrestre. Povero,
- > e' andato vittima di frizzi e lazzi di tutti i generi e ogni tanto si
- > sfoga con un piagnisteo come questo.
- >
- > Due obiezioni alla tua affermazione. La prima e' che (a sentire Arbel) lui
- > non e' veramente un alieno, nel senso che noialtri siamo i discendenti di
- > antichi coloni provenienti dal suo mondo (e' una storia lunga, ad un certo
- > punto ci hanno incrociati con le scimmie, poi siccome questi esperimenti
- > sono vietati, hanno cercato di sterminarci con le atomiche, ma solo
- > perche' erano troppo buoni).
- >
- > La seconda e' piu' seria, e riguarda l'evoluzione convergente. Si dimostra
- > che (almeno su questo pianeta) esseri viventi appartenenti a phyla del
- > tutto diversi sono sorprendentemente simili per via dell'adattamento a
- > nicchie ecologiche simili. In altre parole, la natura sembra orientata
- > verso il dare a problemi uguali soluzioni uguali (per quanto possibile).

Ma questa seconda mi sembra strana: se pensi agli infiniti modi di risolvere il problema dell'esistenza sulla Terra, mi pare evidente che la natura sia orientata a dare a problemi uguali infinite soluzioni diverse, per di più in continua evoluzione. Sulla Terra gli unici esseri dotati di "coscienza" siamo noi, ok, ma credere che tutti quelli dotati di coscienza nell'Universo siano fatti come noi perchè questa è l'unica "forma" che può contenere una coscienza, mi sembra incredibile, come dire che gli unici animali capaci di nuotare nel mare sono i delfini.....

- > > 2. Se l'extraterrestre in questione è identico ai terrestri e vive sulla
- > > Terra facendo le stesse cose dei terrestri, perchè ci tiene a
- sottolineare
- > > la sua diversità? Cosa vuole ottenere?
- >
- > Ehm, questa e' carina. Il signore in questione sostiene di essere un
- > agente segreto di Sirio con licenza di uccidere il buonsenso (cit.). E' in
- > missione segreta sulla Terra insieme ad altri 11 suoi simili (fra cui Mel
- > Gibson, Jodie Foster e Bill Gates) per avvertire la Terra che sta per
- > essere invasa dai Terribili Rettiliani (TM) che ci mangeranno tutti,
- > tranne quelli che seguiranno il Messaggio Salvifico (TM) e si rifugeranno
- > con lui sulle montagne.

Ma quella su Mel Gibson e compagni è una battuta o lo dice sul serio? E se lo dice sul serio, perchè Bill Gates, per esempio, sembra preoccupato solo dello stato di salute della sua Microsoft?

- > > 3. E' evidente che se gli extraterrestri sono tra noi lo sono in
- incognito
- > > (non esiste infatti alcuna accettazione ufficiale di questo ipotetico
- > > fenomeno): quindi, a meno che l'extraterrestre sia il solo presente
- sulla
- > > Terra, perchè ha deciso di uscire dall'incognito?

>  
> Vedi sopra, anche per le risposte alle altre domande  
>  
> Eugenio  
>  
> P.S. Benvenuto

Grazie!

From me2@privacy.net Wed Jun 25 23:56:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 23:56:46 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:dcika.245920\$g92.5525094@news2.tin.it...

>  
> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
> news:bdc594\$8jb\$1@news.ngi.it...  
> > Premesso che seguo da pochissimo questo ng e che ho letto veramente  
pochi  
> > post e quindi non sono assolutamente al corrente di tutte le diatribe  
> > precedenti e premesso che gran parte dei concetti espressi nel post sono  
> > effettivamente condivisibili (sulla chiusura mentale degli uomini, sulla  
> > chiusura della scienza, sulla difficoltà di "trasmettere" informazioni  
non  
> > canoniche), arrivo alle mie osservazioni/domande su queste ultime righe:  
> >  
> > 1. Mi pare di capire che l'extraterrestre in questione è del tutto  
> identico  
> > e indistinguibile da un essere umano: la cosa mi sembra strana, non  
fosse  
> > altro per il fatto che basta osservare la notevole quantità di "tipi"  
> > diversi di umani, tutti nati sulla Terra per avere delle grosse  
difficoltà  
> > ad immaginare che in una situazione diversa (altro sistema solare, altro  
> > pianeta) si sia sviluppata una razza identica.  
>  
> siamo umani, tutti umani, noi, voi.

Ah beh, allora.....

>  
> > 2. Se l'extraterrestre in questione è identico ai terrestri e vive sulla  
> > Terra facendo le stesse cose dei terrestri, perchè ci tiene a  
sottolineare  
> > la sua diversità? Cosa vuole ottenere?  
>

- > io non sottolineo nessuna diversità, io porto un messaggio che è finalizzato
- > solo alla tutela della vostra esistenza nel futuro.

Mi sembra una cosa contraddittoria: se davvero tu hai a cuore la nostra esistenza nel futuro, perchè vieni a dirlo qui? Capisco che qui ci sia gente interessata all'argomento, ma è certamente poca, una nullità rispetto all'intera umanità.

Perchè quindi dare una possibilità così "importante" di salvarsi solo a pochi "eletti", che risultano "eletti" per il solo fatto di frequentare un ng italiano sugli ufo?

Insomma, se io fossi al posto tuo cercherei di entrare in contatto con i potenti della Terra, certamente non in modo diretto dicendo:Ehi, ragazzi, state per avere un problemino con i rettiliani, ma comunque cercherei di mettere le mani su delle leve potenti.

Ora, senza nulla togliere ai bravi partecipanti del ng, la tua missione mi pare partita dal lato sbagliato dell'umanità.

Forse tu mi risponderai che stai facendo anche quello, parlare coi potenti.

Ma io allora ti risponderò che se stai facendo anche quello, questo è del tutto inutile e non ha senso farlo.

- > > 3. E' evidente che se gli extraterrestri sono tra noi lo sono in incognito
- > > (non esiste infatti alcuna accettazione ufficiale di questo ipotetico
- > > fenomeno): quindi, a meno che l'extraterrestre sia il solo presente sulla
- > > Terra, perchè ha deciso di uscire dall'incognito?
- >
- > non sono andato in piazza sono venuto in un luogo virtuale frequentato da
- > ufologi
- > e da studiosi dei fenomeni alieni, per cui l'incognito rimane , non ci sarà
- > un accettazione
- > ufficiale del fenomeno fino a quando non accadrà un evento di massa visibile
- > a tutti,
- > ma proprio a tutti, allora nessuno potrà più mentire, anche un sano terrore
- > potrebbe giovare
- > ad essere creduti temo ormai.

Anche qui non capisco la logica: tu avverti chi non può comunque fare nulla, poi aspetti che avvenga l'evento di massa visibile a tutti e allora nessuno potrà più dubitare. Allora cosa ci stai a fare qui? E' totalmente inutile ciò che stai facendo, non può cambiare le cose nè per l'umanità e nemmeno per chi ti legge qui.

Anche ammesso che dopo l'evento terribile chi è qui finalmente ti creda, cosa cambierà per l'umanità?



Insomma, dopo l'evento terribile sarebbe molto meglio presentarsi alla CNN a dare il proprio messaggio ed i propri consigli..... Qui, nella migliore delle ipotesi, dovrà esserci qualcuno che si incarica di farlo al posto tuo, altrimenti continuerà ad essere tutto inutile.

Per essere un extraterrestre in missione speciale, la logica alla base del tuo comportamento, mi sembra alquanto discutibile.

> > 4. Ammettendo che l'uscita dall'incognito sia reale, è evidente che deve  
> > preludere ad un qualcos'altro, alla comunicazione di un messaggio che non  
> > potrebbe essere accettato o compreso se venisse da un terrestre: bene,  
> qual  
> > è il messaggio?  
>  
> si c'è un messaggio che da anni trasmetto, qui nojn ci crede nessuno, ma da  
> molti è stato recepito  
> molti che se ne stanno zitti.

Ecco che ci risiamo: il messaggio, per quel che ho capito, è un avvertimento di pericolo e chi lo recepisce (cioè lo considera veritiero e degno di fede) cosa fa? Sta zitto!!!

Uno si mette ad urlare: Al fuoco e chi lo sente, invece di urlare a sua volta, si mette in un angolo e sta zitto, in attesa che l'incendio divampi.

>  
> > Insomma, la mia domanda in sostanza è: se l'extraterrestre vuole essere  
> > riconosciuto come tale e tutto finisce lì, riconoscerlo o non riconoscerlo  
> > non ha alcuna importanza reale, se invece non è così mi pare che manchi  
> > qualcosa.  
>  
> vuole essere creduto e ti assicuro che costerebbe davvero poco, costerà  
> molto di più non credermi.  
>

Come ho già detto prima, il problema è che crederci o non crederci sembra non fare alcuna differenza, quindi a questo livello (quello del "costa davvero poco") io posso benissimo crederci, ma questa mia credenza vale poco quanto costa.

Credere veramente in qualcosa non costa mai poco, costa sempre tantissimo: chiedilo a chi ha dato la vita per Gesù, a chi è morto per la libertà, a chi ha sprecato l'intera esistenza a seguire ideologie fasulle.

Se invece credere costa poco, vuol dire che ciò in cui si crede è di importanza trascurabile. E allora, che differenza fa?

From gibbo@bonaga.it Wed Jun 25 23:57:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 21:57:09 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 17:09:03 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>A proposito: ma non dovevo essere Mbgiorge?

Si, in effetti c'e' stato un messaggio partito dal computer di cui hai  
disponibilita' (e di cui sei responsabile), a firma Mbgiorge che ha  
fatto nascere qualche equivoco. Potresti chiedere ai tuoi amici della  
polizia postale di trento se riescono a capire chi ne fu l'autore.

From xx@xx.xx Thu Jun 26 00:10:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 22:10:46 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 23:56:46 +0200, "Chester" <me2@privacy.net> wrote:

>"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
>news:dcIKa.245920\$g92.5525094@news2.tin.it...  
In risposta ad arbel...

>Anche qui non capisco la logica

Benvenuto nel club, Chester

--  
Blutarsky.

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Jun 26 00:11:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 25 Jun 2003 22:11:13 GMT

Blutarsky wrote:

> "A.RB.EL" wrote  
> >Se uno dice di essere alieno,  
>  
> Ciao cretino,  
>  
> presumo che faccia parte  
> della tua trasformazione in "cretino pontificante"  
>  
> sei impossibilitato in quanto cretino.  
>  
> Sei cretino, e' la tua natura,

> e prima te ne convinci piu' a lungo camperai tranquillo.

> Ad Maiora, cretino

"Ci sono cretini che hanno visto la Madonna e ci sono cretini che non hanno visto la Madonna.

Io sono un cretino che la Madonna non l'ha vista mai. Tutto consiste in questo, vedere la Madonna o non vederla.

San Giuseppe da Copertino, guardiano di porci, si faceva le ali frequentando la propria maldestrezza e le notti, in preghiera, si guadagnava gli altari della Vergine, a bocca aperta, volando.

I cretini che vedono la Madonna hanno ali improvvisate, sanno anche volare e riposare a terra come una piuma. I cretini che la Madonna non la vedono, non hanno le ali, negati al volo eppure volano lo stesso, e invece di posare ricadono come se un tale, avendo i piombi alle caviglie e volendo disfarsene, decide di tagliarsi i piedi e si trascina verso la salvezza, tra lo scherno dei guardiani, fidenti a ragione nell'emorragia imminente che lo fermerà.

Ma quelli che vedono non vedono quello che vedono, quelli che volano sono essi stessi il volo. Chi vola non si sa. Un siffatto miracolo li annienta: più che vedere la Madonna, sono loro la Madonna che vedono. È l'estasi questa paradossale identità demenziale che svuota l'orante del suo soggetto e in cambio lo illude nella oggettivazione di sé, dentro un altro oggetto. Tutto quanto è diverso, è Dio..."

(Carmelo Bene, da "Nostra Signora dei Turchi")  
[http://www.diegocuoghi.com/Bene\\_Madonna.htm](http://www.diegocuoghi.com/Bene_Madonna.htm)

Se proviamo a sostituire UFO a Madonna il risultato, forse, non cambia.

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From rod@noemail.it Thu Jun 26 00:18:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E COSI' RIECCOMI TRA VOI  
From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 22:18:03 GMT

Ne è passato di tempo! Essì, diversi anni a quanto pare. Ho abbandonato il ng per motivi esterni e in questi anni ne sono accadute di cose, ma se c'è qualcosa di immutabile, beh, questo è il newsgroup. Utenti che vanno e vengono, ma il newsgroup rimane. Comunque, sono tornato!!!! E subito mi metterò all'opera. Datemi tempo 3 settimane. Sto riorganizzando la mia vita, dopo i brutali rapimenti da parte degli alieni.

Vi avviso che sto costruendo un nuovo sito web, certamente più aggiornato rispetto al precedente, che non so neanche come modificare ormai. Beh, quello rimane lì, è stato il mio primo contributo.

E, assieme al sito, ci sarà anche un FORUM, per discutere in maniera produttiva. Ma NON abbandonerò questo newsgroup, anzi, ho deciso di reinserire le mie radici, anche se lo scenario è totalmente diverso!

Sto raccogliendo tutti i miei resoconti passati. E tornerò a postare, a

cadenza settimanale, i miei resoconti di rapimenti, preceduti, naturalmente, da un riassunto in cui spiegherò come sono andate le cose in questi anni con i grigi.

Nel frattempo, vorrei comunicarvi che a poco a poco risponderò a tutti quelli che mi hanno scritto in email (e sono tanti, al mio ritorno mi sono ritrovato con l'email piena!).

Per la "vecchia guardia": vedo che è rimasto solo il Pierpaoli a tener alto l'onore (infangato) del vecchio branco. Beh, lupo solitario non fa paura! Conosco molto bene il Pierpaoli e so come affrontarlo. Ora ha pane duro per i suoi denti cariati!!! Le sue argomentazioni, poi, sono a disco rotto: infarcite di volgarità e il contenuto non cambia. E' una noia.

Per la "nuova guardia": uhm, il branco ha assunto all'interno dei lupacchiotti freschi. Beh, inutile che affiliate artigli e denti, ho le taglie pronte anche per voi! Se ho affrontato la vecchia guardia, annientandoli, con voi sarà un gioco da ragazzi!

A sostegno del fatto che io sia il VERO Rodolfo Messore, invito i titubanti a scrivere al mio vecchissimo indirizzo email (quello tiscali), ancora attivo. Risponderò e il dubbio verrà fugato. Chi non lo fa e, poi, si azzarda a dire che sono un "clone" del vecchio Messore, beh, allora è meglio che chiuda il becco, visto che gli è stata data la possibilità di constatare la veridicità delle mie parole.

Fatte le dovute precisazioni, passiamo a chi è interessato ai miei resoconti! Saranno molto dettagliati. Nelle molte email che mi sono giunte alcuni chiedevano spiegazioni circa il reattore butronico e i butroni: cercherò di descriverli appieno. I resoconti verranno pubblicati ogni settimana (a volte divisi in parti) e si riferiranno ai miei rapimenti periodici, puntuali, ogni Sabato notte.

In molte email ho letto anche preoccupazione circa una possibile ripercussione sui lettori delle mie vicende da parte dei grigi. Non vi preoccupate, non correte alcun rischio. Gli alieni vogliono me, non voi!

Allora a presto! Prima del grande rientro, cmq, sosterò in questo ng e risponderò ai messaggi. Ma per tutti i dettagli, dovete attendere un pochino, perché sto riorganizzando tutto il materiale e la mole è vasta!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From kitcarson@pornostars.com Thu Jun 26 00:41:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E COSI' RIECCOMI TRA VOI  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Wed, 25 Jun 2003 22:41:42 GMT

"Rodolfo Messori" <rod@noemail.it> ha scritto nel messaggio

[cuttone]

ma quando ti rapirono in pizzeria, il conto tornasti a pagarlo?

kit

From fan@cinema.it Thu Jun 26 00:55:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 00:55:53 +0200

Blutarsky wrote:

> Ciao cretino...

> "cretino pontificante"...

> l'hai riempito di stroncate...

> sei impossibilitato in quanto cretino...

> Sei cretino, e' la tua natura...

> le tue belle provocazioni cariche di cazzate...

> che non ne sai una sega...

> Ad Maiora, cretino...

'Mazza che parte a culo! :))

Con te è meglio non litigarci mai... :)))

From kitcarson@pornostars.com Thu Jun 26 01:42:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>

Date: Wed, 25 Jun 2003 23:42:22 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

[CUT]

tagliamo tutto il piagnisteo:

e' un anno (o due?!?!?) che affermi che sei un alieno, prima adottato da genitori terrestri, poi nato sulla terra da genitori terrestri, poi ultimamente nato sulla terra da genitori siriani?

le tue prove sono rivelazioni suffragate dal nulla o mai avverate:

aumento esagerato della massa della luna tanto che si vedra' fra qualch

mele le conseguenze catastrofiche(detta un anno fa)

maremoto fra Sicilia e Libia entro dicembre(del 2002)

catastrofe vulcanica a Napoli con milioni di morti (doveva succedere a gennaio 2003)

entro 4 giorni comparira un crop circle (detta un anno fa mentre comparicano un crop dietro l'altro, detta questa, smisero di apparire:)

ci sara' un Crop in Italia che togliera' ogni dubbio( detta ieri l'altro ed e' subito smessa l'ondata di CC in Italia:)

a dicembre (2003) si vedranno i 5 soli (5 astronavi) e allora tremerele.

nel 2002 i rettili arriveranno e e ne avrete la prova, pero' poi devono arrivare dopo qualche mese, poi a fine anno, anno nuovo (2003) e poi adesso arriveranno nel 2004.

le varie cantonate sugli UFO nei dipinti(cioe' se vado io su Sirio e al museo Ghemuniano vedo una Fiat Duna disegnata su un quadro antico.....non posso sbagliarmi!!!)

i due numeri primi a cui potevi tranquillamente rispondere grazie ai computer ultrapotenti di GHEMU, ma che, casostrano, sono permalosi di brutto e se si sono svegliati bene, ti rispondono, altrimenti ti attacchi.....

che i tuoi compari di missione superstellare sono Mel Gibson, Jodie Foster, Bill Gates:)?

adesso, con questi precedenti, come puo' una persona, (anceh volenterosa), "sentire" che tu sei un Alieno? (a parte il bambino STN).

dacci questa prova!! eddai, prenditi una rivincita su tutti, batti il Pierpaoli che ha gia' detto diventera' il tuo portaborse di metallo trasparente,

kit

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Thu Jun 26 01:43:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>  
Date: Wed, 25 Jun 2003 23:43:43 GMT

A.RB.EL wrote:

> Se uno dice di essere alieno, innanzi tutto non viene creduto

> aprioristicamente,

ok sei un alieno.....e allora?

mi cambia qualcosa?

domani mi alzerò, mangerò, cagherò.....sarà tutto come prima

le parole servono a poco, soprattutto su internet...dove non esistono  
filtri di alcun genere, e poi sono i fatti che contano, e non è certo  
dire di essere un alieno in un ng che fa cambiare i fatti....anzi fa ridere.

ciao alieno.

--

"Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non  
abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande  
guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita"  
(Fight Club)

-toji-

From upuaut@despammed.com Thu Jun 26 02:01:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 00:01:46 GMT

Il giorno Wed, 25 Jun 2003 00:33:29 GMT, "Rodolfo Messore"  
<rod@noemail.it> ha scritto:

>> E perche' non gliel'hai detto in email?

>

>Per lo stesso motivo per cui lui ha continuato ad invocarmi su questo ng per  
>anni.

Ah. Se lui si butta giu' da una rupe tu lo segui, vero?

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From rod@noemail.it Thu Jun 26 02:12:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 00:12:20 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> wrote in message

news:0udkfv0ndpg7jmg0sr01g2o7cf7b7ntcmi@4ax.com...

> Ah. Se lui si butta giu' da una rupe tu lo segui, vero?

Per carità! Ma il caro Goffredo non ha presente la favola di al lupo al lupo (eppure lui fa parte del vecchio branco!). Se uno grida al lupo questo poi viene! Pierpaoli durante la mia assenza non ha fatto altro che invocarmi, che mettermi in mezzo quando non riusciva a stare al passo alle discussioni altrui, bollando l'interlocutore per troll, per me. Beh, avrebbe fatto meglio a non invocarmi così tanto: a volte ritornato!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From rod@noemail.it Thu Jun 26 02:13:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E COSI' RIECCOMI TRA VOI  
From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 00:13:11 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> wrote in message  
news:GypKa.120525\$Ny5.3439874@twister2.libero.it...

> ma quando ti rapirano in pizzeria, il conto tornasti a pagarlo?

Di' un po': il quoziente intellettivo deve essere precipitato durante la mia assenza? Domande un tantino più intelligenti proprio no, eh?

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From urkaurkatirulero@libero.it Thu Jun 26 02:16:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E COSI' RIECCOMI TRA VOI  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 00:16:13 GMT

Kit Carson wrote:  
> "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> [cuttone]



>  
> ma quando ti rapirono in pizzeria, il conto tornasti a pagarlo?  
>  
> kit

Sicuramente sono alieni ben educati e prima di rapirlo hanno avuto il buon senso di pagarlo loro il conto .... ehhh cosa vai a pensare? Mica frequenta alieni qualunue lui ... si narra abbiano lasciato anche la mancia!

Ciao  
Roberto

From sernil@tin.it Thu Jun 26 02:18:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 00:18:51 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 14:03:32 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Se uno fa una "qualsiasi" affermazione, di base non viene creduto,  
>> salvo che vi siano le prove. Prove che possono anche fare parte di  
>> un vissuto comune.

>" Leonardo la pasta è pronta vieni a mangiare !" è un affermazione, tu  
>conosci  
>chi la grida, conosci la pasta,sai che si mangia, hai anche fame, è l'ora  
>giusta,  
>ma sul fatto che sia pronta ti fidi , e non chiedi certo le prove per  
>correre a mangiare

Esattamente; nel mio vissuto, per circa tremila volte mi hanno detto che la pasta l'era cotta, e lo era.

Quindi, la probabilita' che oggi me lo dicano e non sia vero la stimo ad uno su tremila, all'incirca.

>se uno fa una "qualsiasi" affermazione, di base non viene creduto,  
>salvo che vi siano le prove.

Ho detto questo - ho detto solo questo? Mi sembrava, dal quote, che dopo il discorso proseguisse. Arbèl, tu c'hai la prefetch queue corta, che ti perdi dopo i primi 96 caratteri?

>che era una teoria ridicola, qualcuno ha messo a disposizione gli elementi  
>per mostrare l'assurdità di questa teoria

Oho. Sor Tafazzi, leggo "mettere a disposizione gli elementi"? Non e' un "lapsus calami"?

>> Per esempio se io dico che ho N occhi, per N=1 o N=2 saro' creduto

>> con una probabilita' circa pari alla statistica dei monocoli nella  
>> popolazione nota ai miei lettori. Per N=0 saro' creduto molto meno  
>> della statistica relativa ai céi secchi, perche', "oltre" alla mia  
>> affermazione, gioca il fatto che scrivo, e se scrivo probabilmente  
>> posso leggere quel che scrivo (benche' esistano lettori Braille).

>Saresti creduto in base al numero degli occhi di chi deve crederti,  
>ovvero un poveretto nato senza occhi ti crederebbe subito, senza alcuna  
>prova.

Possibile... ma anche qui porto la tua attenzione sulle righe oltre alla  
prima, permetti?

>> Se uno afferma di essere un alieno, in mancanza di altre prove, e'  
>> creduto in base alla quantita' di alieni conosciuti. Se ad esempio  
>> conoscessimo alieni da Epsilon Indi, dicendo di essere un alieno e  
>> di provenire da Epsilon Indi si sara' creduti PIU' che dicendo che  
>> si proviene da Fomalhaut.

>con questa logica tu al primo alieno non crederai mai

Scusa, rileggi la prima riga che ho scritto? Dall'ottava alla dodicesima  
parola comprese.

(Si', sto usando discorsi piu' corti di 96 caratteri. E' una coincidenza  
fortuita, giuro)

>Questo è un problema che credo tu senta sensibilmente, il primo contatto  
>insomma  
>deve essere particolare, più dei successivi, mi sembra tu voglia dire.

Sssi'. Deve portare... so che e' una parola che ti fa venire le bolle...  
una PROVA, ecco.

>> Ma e' naturale. Di una persona che afferma "X e' vero", dove X ha,  
>> come visto sopra, una probabilita' del 30% di essere vera, si sa a  
>> questo punto che al 70% e' bugiarda o delusionale.

>intuibile e comprensibile ma sommario come ragionamento, poco sensibile  
>e poco analitico non tiene conto infatti di chi fa l'affermazione, magari  
>fosse così.

Attiro la tua attenzione sul fatto che (di questa persona) non sappiamo,  
per ora, niente.

Abbiamo un unico elemento, ovvero la sua affermazione X. E su questo noi  
poi costruiremo.

In altre parole, io non considero se a questa persona sento di credo, ma  
guardo solo a X.

>> Appunto, UFO, non alieni. L'ETH (Extra Terrestrial Hypothesis) e',  
>> senza dubbio, di pertinenza ufologica... ma l'ufologia e' molto di  
>> piu'.

>Leo se fermi uno per strada e gli chiedi che cos'è un UFO ti dirà  
>che sono alieni, non entra neanche nel merito di parlare di aeromobili, per  
>cui in virtù  
>del ragionamento che facevi prima, qui la massa delle persone identifica che  
>si debba  
>parlare di alieni.

Ti faccio presente che qui non siamo per strada, ma in un gruppo proprio  
sull'"ufologia".

La gran parte della gente per strada pensa che la fisica quantistica sia  
un nuovo voodoo.

Se però poni la stessa domanda a un congresso di fisici, scopri che per  
loro è scienza.

(Quest'ultimo ragionamento è su due righe: spero che rimanga digeribile  
almeno in parte)

>> >Pertanto si conclude che si può dire qualunque cosa ma mai di essere un  
>> >alieno.

>> Dimostrazione tendenziosa, oltre che falsa.

>No è la verità, si può forse dire di essere un alieno?

Si può forse dire di essere Napoleone? Babbo Natale? Di avere tre palle  
(come Colleoni)?

Senza prove, no. E, quindi, l'affermazione "si può dire qualunque cosa"  
è FALSA. Q.E.D.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Thu Jun 26 02:21:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 00:21:24 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 14:27:07 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Nel caso del pastore muoiono le pecore mangiate dal lupo, se al posto del  
>pastore ci fosse stato  
>un buon ufficiale sarebbe morto il lupo, non so se hai capito ?

>Vale la pena rischiare la vita delle pecore ?? per sostenere la statistica  
>? io dico di no.

Se non ti infili immediatamente un dito \*\*\*\*\*, la Flotta Interstellare Cosmica e di Altrove (Capitano Ashtar Sheran) polverizzerà GHE.MU così per sfizio.

Sì, certo, \*probabilmente\* non è vero... ma vale la pena rischiare?

Leonardo

P.S. Ti concedo di ungerlo, prima.

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From urkaurkatirulero@libero.it Thu Jun 26 02:23:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?

From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 00:23:48 GMT

> I diktact te li tieni per te, presuntuosucolo bello! Falle tu, liberamente e  
> con la \*tua\* testa, piuttosto, le tue scelte.  
> Io non ho nessun bisogno di farmi dettare ultimatum da cicappini o gente  
> simile!

Ho il potere di farti incazzare così tanto ? =)

Wow ... non me l'aspettavo proprio.

Ciao

Roberto

From jok@lol.com Thu Jun 26 02:31:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Thu, 26 Jun 2003 00:31:50 GMT

Alle 13:53, mercoledì 25 giugno 2003, A.RB.EL oso' proferir le seguenti parole:

-cut-

Non hai dato UNA PROVA di quello che affermi, cosa pretendi?

Sei patetico, curati se hai dei problemi.

From sernil@tin.it Thu Jun 26 02:39:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 00:39:46 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 15:52:41 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it> wrote:

>Se vi trovaste di fronte ad una richiesta del genere, che fareste? Vi  
>limitereste a dargli del pazzo, di "Arbel 2" o partecipereste all'incontro  
>per vedere le prove?

Dipende. Anche partecipare all'incontro ha un costo. Prima di tutto,  
quindi, con una spesa molto modica, gli domanderei quali elementi e'  
in grado di fornire.

Non so: storia, geografia astronomica, fisica, roba cosi'.

Se fosse plausibile, mi recherei senz'altro all'incontro.

Leonardo deja mu

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Thu Jun 26 02:40:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 00:40:08 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 21:38:44 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>Negli anni ti sei costruito un pozzo, ti ci sei messo dentro dicendo  
>"venitemi a vedere che vengo da sirio" e poi l'hai riempito di  
>stronzate: ora che il caldo comincia a fare ribollire il tutto, parte  
>la fase mistica.

/me muore

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From upuaut@despammed.com Thu Jun 26 03:03:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 01:03:52 GMT

Il giorno Thu, 26 Jun 2003 00:12:20 GMT, "Rodolfo Messoro"  
<rod@noemail.it> ha scritto:

>Pierpaoli durante la mia assenza non ha fatto altro che invocarmi,  
>che mettermi in mezzo quando non riusciva a stare al passo alle discussioni

>altrui, bollando l'interlocutore per troll, per me. Beh, avrebbe fatto  
>meglio a non invocarmi così tanto: a volte ritornato!

Ahime', e' in loop.

Io ci ho provato.

\*plonk\*

Up

--

<http://www.blam.it/trash/Special/GGV3.wav>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 03:05:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 26 Jun 2003 01:05:58 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:\_InKa.122219\$IK4.3431656@twister1.libero.it...

>

> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message

> WqlKa.247863\$g92.5576404@news2.tin.it...

>

> > Albion guarda che hai dato ragione a me, a parte le tue sempre colorite

> > espressioni.....

>

> Qui c'è l'ennesima prova che sei cretino.

sei sicuro albion ?

> > mi devi poi spiegare cosa c'entra la storia dell'esploratore con quello

> che

> > dicevamo ?

> Perchè un esploratore dovrebbe conoscere i rudimenti della storia e della

> psicologia del luogo.

> O no?

io sono nato qui non te lo dimenticare.

> > quando Horson Wells fece quella trasmissione la gente appunto non cercò  
le

> > prove,

> > ma gli credette in massa e sai perchè? perchè trasmetteva dalla radio

,

> > la gente dalla radio

> > si aspetta delle verità e non chiede mai delle prove per credere ai  
media.

>

> Un cretino te lo meriti.

> Premesso che la radio \*è\* un media.

e io cosa ho detto ?? sei sicuro di non essere tu l'alieno ?

- > Quell'episodio dimostra che basta che una persona si metta su a sbrodolare
- > su un qualunque media e lo renda verosimile la gente ci crede.

esatto e io cosa ho detto ?

- > La radio, quando Wells fece la trasmissione, aveva allora la stessa
- > importanza, anzi superiore, della televisione.

logico, ma anche oggi la radio è importantissima

- > Poi ci riprovò minoli con lo "scoop" sul referendum.
- > Molti abboccarono.

certo : Minoli + Televisione = non richiesta di prove e tutti credono.

- > > mi fa piacere che mi hai dato ragione.
- >
- > Infatti non hai capito un cazzo al tuo solito.

io non ti ho abducto, ma sei strano ultimamente, mi dai ragione, ma pensi di darmi torto.

Sti terrestri sempre più strani....

A.RB.EL.

From claudiom68NO\_SPAM@tin.it Thu Jun 26 03:15:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E COSI' RIECCOMI TRA VOI  
From: "claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 01:15:23 GMT

"Rodolfo Messore" <rod@noemail.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

- > Sto riorganizzando la mia vita,
- > dopo i brutali rapimenti da parte degli alieni.

[cut]

Credo di essere anch' io vittima di rapimento da parte degli alieni, solo che non posso dirlo con sicurezza perche' non mi ricordo mai il durante, cioe' mi capita di ricordare di essere in un posto e poi mi riprendo che mi trovo altrove. Per fortuna capita di raro, a volte quando sto' per addormentarmi ho ancora coscienza della realta' che mi circonda e mi sembra di interagire con essa, ma poi non so' come mi sento come se non riesco a muovermi e anche la respirazione la sento rallentata e l' unica cosa che riesco a fare concentrandomi e sforzandomi e' respirare, un respiro dopo l' altro sempre piu' profondo fin quando non faccio un bel respiro da riempirmi

i polmoni ed allora mi riprendo di sobbalzo, mi sembra come se cadessi sul letto da un'altezza di 20 cm; un paio di volte (la seconda più lieve) alcuni anni fa' oltre ai sintomi già detti mi è capitato che mi sembrava di avere 2 jet nelle orecchie che fischiavano a mille e mi sentivo i denti super sensibili, (per fortuna non conosco il mal di denti, sono tutti sani anche quelli del giudizio che sono nati e faccio gli scongiuri perché rimangano così) ma a me è sembrato molto fastidioso quasi vero e proprio dolore. Altre volte invece mi sembra di non essere un umano ma un'energia sferica che cresce e spinge contro un guscio che mi contiene.

E' grave?  
A te capita mai?

by claudio

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 03:17:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 01:17:10 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:k3fkfvobbbqbtmndjgj15gdhnbevlba3g2d@L.Serni...  
> On Wed, 25 Jun 2003 14:27:07 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Nel caso del pastore muoiono le pecore mangiate dal lupo, se al posto del  
> >pastore ci fosse stato  
> >un buon ufficiale sarebbe morto il lupo, non so se hai capito ?  
>  
> >Vale la pena rischiare la vita delle pecore ?? per sostenere la  
statistica  
> >? io dico di no.  
>  
> Se non ti infili immediatamente un dito \*\*\*\*\*, la Flotta Interstellare  
> Cosmica e di Altrove (Capitano Ashtar Sheran) polverizzerebbe GHE.MU così  
> per sfizio.  
>  
> Sì, certo, \*probabilmente\* non è vero... ma vale la pena rischiare?  
>  
> Leonardo  
>  
> P.S. Ti concedo di ungerlo, prima.

per cui mi sembra di capire che accettare quello che io dico  
è come prendere un dito \*\*\*\*\*, in realtà non si chiede tanto,  
e qui il pericolo è reale.

Perché Ashtar Sheran ? Comunque chiamalo Comandante Sheran e  
non è Capitano, ma è l'equivalente di un Generale con il Comando della  
Flotta d'Assalto Ghemuiana.



A.RB.EL.

From rod@noemail.it Thu Jun 26 03:30:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E COSI' RIECCOMI TRA VOI  
From: "Rodolfo Messori" <rod@noemail.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 01:30:35 GMT

"claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it> wrote in message  
news:LORKa.142979\$P3.3254921@news1.tin.it...

> E' grave?  
> A te capita mai?

Certo che capita e, non vorrei metterti in allarme, ma con molta probabilità sei un addotto! Gli alieni "cancellano" il ricordo del rapimento, ma comunque permangono le sensazioni perché sono troppo forti e sconvolgenti. Ecco il perché hai determinate impressioni, ma non riesci a focalizzarle. Io ci sono riuscito con sedute di ipnosi regressiva.

I problemi alle orecchie e ai denti sono dovuti agli esperimenti alieni sul tuo fisico. Sono esperimenti atroci, atti unicamente a sondarci per scoprire antidoti alle loro malattie. La loro costituzione è molto flaccida, la nostra invece è più forte e, dunque, conducono esperimenti per rinforzare il loro fisico, in base ai nostri parametri!

Il fatto che tu ti senta energia sferica è dovuto probabilmente ai salti dimensionali a cui gli alieni ti sottopongono. Residui di quella forza energetica.  
Comunque, ti sono vicino!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From rod@noemail.it Thu Jun 26 03:32:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messori" <rod@noemail.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 01:32:10 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> wrote in message  
news:1mhkfv09ve2mjeb1j3r3unitlp1v7et4ai@4ax.com...

> Io ci ho provato.

Evvai, un altro che smette di rompere!

Ciauz

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jun 26 03:39:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ma chi è Lallo?

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 01:39:25 +0000 (UTC)

qualcuno di voi che (mi ricordo) si disse frequentatore del ng dedicato  
a starwars mi dice qualcosa riguardo a questo borderline? Mi sto facendo  
un sacco di risate a seguire le sue svalvolate su it.news.gcn

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 03:41:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: da Sinai - AVdL -

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 26 Jun 2003 01:41:55 GMT

Posto da AVdL :

Da: sinai (Messaggio originale) Inviato: 24/06/2003 10.51

La sonda Soho dal 20 di questo mese ha dei problemi con l'antenna che serve  
per la trasmissione dati. Oggi giunge la notizia che l'attività del Sole  
preoccupa la Nasa, naturalmente nessuna comunicazione ufficiale per evitare  
il panico. Sembra di capire che tra il 23 e il 24 giugno la terra potrebbe  
essere colpita da una grande eruzione solare (main flair) provocando dei  
danni per i satelliti in orbita e per i sistemi di telecomunicazioni. Guarda  
caso oltre i problemi dell'antenna la Soho ha smesso anche di inviare le  
immagini dalle ore 17.42 di 23 giugno. Io non so che cosa stia succedendo e  
se c'è un esperto tra i nostri lettori gli chiedo gentilmente di aiutarci e  
di perdonarmi se ho sparato delle cavolate. Semplicemente mi sono arrivate  
delle informazioni che ho cercato di incrociare con altre informazioni  
trovate in rete e ho trovato degli riscontri interessanti. A voi le  
conclusioni.

Comunque sono contento che domani non devo uscire :-). Voi fate come vi  
pare.

Note:

<http://www.x-cosmos.it>

e qualcuno continua a definire il Sole stabile, io non desidero aver ragione,  
preferirei davvero essermi sbagliato su tutto, o essere schizofrenico come qualcuno suggerisce,  
ma come vedete non è così.  
Questo non mi dà nessuna soddisfazione personale, spero solo che tutto quello che stà accadendo  
smuova il vostro buonsenso che sembra dormire.  
L'eruzione colpirà la Terra in ritardo rispetto ai calcoli della Nasa.  
Il Sole ha assorbito tanti antiprotoni pesanti negli ultimi due anni che il suo  
equilibrio è davvero instabile.

Situazione del 25 Giugno: NELLA NORMA.

Solar Wind

speed: 581.2 km/s

density: 1.5 protons/cm<sup>3</sup>

[explanation](#) | [more data](#)

Updated: Today at 0115 UT

X-ray Solar Flares

6-hr max: C2 1755 UT Jun25

24-hr: C3 1625 UT Jun25

[explanation](#) | [more data](#)

Updated: Today at 2355 UT

LIFE WITHOUT SOHO: The ESA/NASA Solar and Heliospheric Observatory (SOHO) won't be sending images of the sun to Earth for the next 18 days due to a problem with the spacecraft's high-gain antenna. What will we do? Space weather forecasting will go on much as before: Daily images of the sun and sunspots are available from ground-based observers. Coronal holes (which spew solar wind streams that trigger auroras) and solar flares will continue to be recorded by various NOAA satellites.

Nevertheless, SOHO will be missed: Without SOHO's coronagraph images, coronal mass ejections (CMEs) can leave the sun undetected and sweep past Earth with little warning. Geomagnetic storms resulting from such impacts could take us by surprise. Holographic images of the sun's farside will also be unavailable during the 18-day blackout. There will be no advance warning of big sunspots before they appear on the Earth-facing side of our star.

We wish the SOHO team good luck in restoring their invaluable spacecraft to normal operations.

basta un antenna in avaria per far tornare la nasa agli anni 50, vi rendete conto di quanto siete fragili ?  
nessuno sulla terra per 18 giorni è in grado di prevedere la mass ejection

in tempo utile.

Per vostra fortuna non siete soli.

A.RB.EL.

From enobasta@spam.it Thu Jun 26 03:54:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 03:54:54 +0200

> Proprio i soggetti esposti o abituati a lungo al ciclo diurno di  
> luce e temperatura sono il campione **\*\*meno\*\*** adatto, come e' ovvio

certo. ho detto già che se vuoi quello nato con noi devi isolare il  
fenomeno e per questo si dfa su ciechi e simili.  
da qui a dire che il circadiano dell'uomo medio è 25 è un errore in cui  
un laureato in medicina non dovrebbe cadere volevo solo far notare  
questo. Faccio notare che arbel da solo non si è saputo difendere e che  
sei intervenuta tu a dire questo.  
Su quanto hai detto siamo perfettamente d'accordo, salvo il discorso  
sulla tua personale interpretazione. che però pè interessante.  
ingo

From fabioborziani@tin.it Thu Jun 26 04:08:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mosche morte nei cerchi nel grano  
From: "Fobia" <fabioborziani@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 02:08:20 GMT

La mia risposta al recente articolo del cicap.

Un saluto a tutti,  
Fabio!  
[www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)  
<http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=506>

-----  
-----  
> Sarebbe interessante dedicare dello spazio alle considerazioni critiche  
> sui risultati ottenuti, sul metodo e sui tempi con cui sono stati ottenuti  
> ma forse è più opportuno lasciare tutto questo all'intelligenza del  
lettore.

Da lettore, intelligente o meno, e soprattutto da conoscitore del "mistero delle mosche morte" mi permetto di criticare i risultati ottenuti da Francesco Grassi: contrariamente alla buona reazione di alcuni interventi in risposta al suo messaggio io non posso invece che considerare il nuovo articolo sul sito del cicap come fuorviante, per chi non conosce il "mistero delle mosche morte", e deteriore, per chi invece lo conosce e l'ha potuto sperimentare in prima persona.

Quando leggo il titolo del suo thread:

> Il mistero delle mosche morte: risolto!

Mi aspetto che la sintesi del titolo trovi corrispondenza nello "svolgimento del tema"...

Quando leggo, ancora:

> Il mistero delle mosche morte (di Francesco Grassi)  
> Anomalia o fenomeno naturale? L'incredibile indagine scientifica che fa  
> definitivamente luce su questo mistero legato ai crop circles.

Mi trovo di fronte ad una affermazione perentoria e pretenziosa che necessita di fatti per essere sostenuta. Non riesco ad entrare in merito alla formulazione e alla procedura dell'indagine scientifica, all'effettiva "scientificità" e al rigore formale della trattazione, a causa della mia impreparazione riferita a questo ambito.

A me, però, ciò che più interessa approfondire è il lato pragmatico della questione, contenutistico insomma... Io trovo nell'articolo una gravissima mancanza di fondo, ovvero l'omissione da parte dell'autore di dati e di fatti che io ho riscontrato personalmente: faccio specificamente riferimento alla mancanza assoluta di segni riferibili all'azione del fungo *Entomophthora muscae* nelle mosche morte che io ho osservato nella formazione di Windmill Hill 2001, <http://www.cropcirclesearch.com/cgi-bin/CCdb2?d=uk01bp> e nella formazione di Pewsey 2002, <http://www.cropcirclesearch.com/cgi-bin/CCdb2?d=uk02bq>

Secondariamente, ma altrettanto importante è la constatazione della particolare distribuzione delle mosche ritrovate all'interno di entrambe le formazioni nel grano: da ciò che ho potuto osservare personalmente, insieme anche a vari amici e colleghi, le mosche attaccate con il proprio rostro alla parte apicale della pianta di grano sono state riscontrate unicamente su quelle piante di cereale che delimitavano i contorni esterni ed interni della struttura geometrica della formazione stessa. Per quanto possa sforzarmi di proporre ipotesi plausibili sull'origine di questa manifestazione e per quanto mi sia documentato alla ricerca di una spiegazione razionale, al momento non ho nulla che possa esprimermi il motivo per cui queste mosche che si ritrovano morte (e sembra realmente siano state vittime di una "morte traumatica") non sono presenti sulle piante di grano appiattito, così non sono presenti sulle piante di grano rimaste erette all'esterno e all'interno del perimetro della formazione!

Questi sono fatti, esperienze e testimonianze reali e supportate da riscontri fotografici che io ritengo essere cruciali e in disaccordo

assoluto con il suddetto articolo.

Non posso rimandare questo disaccordo al fatto che Francesco Grassi non fosse a conoscenza di questi fatti (situazione che sarebbe comunque grave perché l'ignoranza non può essere una valida scusante quando un "esperto" si prende l'impegno di esprimere i propri studi su un argomento), perché questi fatti l'autore dell'intervento ben li conosceva!

E non posso sentirmi soddisfatto della trattazione di un "mistero" quando vengono omessi importanti fatti che io conosco e che io auspicherei venissero considerati quando qualcuno esprime il proprio ostentato proponimento di risolvere "scientificamente" quello stesso mistero.

> La fortuna aiuta gli audaci, si sa, e - aggiungerei io - aiuta soprattutto  
> chi ha gli occhi giusti per guardare quello che osserva.

E mi si scusi se mi permetto ora di citare un brevissimo estratto dell'articolo senza inserirlo nel contesto di provenienza, ma - aggiungerei io - la "fortuna" aiuta chi ha gli occhi giusti per guardare solamente quello che VUOLE osservare.

-----  
-----

From enobasta@spam.it Thu Jun 26 04:22:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 04:22:56 +0200

> Se domani mattina il telegiornale alle 8 apre dicendo che gli alieni  
> esistono e poi alle 12 arriva la conferma  
> dalla radiovaticana, quante persone chiederanno le prove per credere?  
poche  
> te lo assicuro.

hai una bella fiducia nell'umanità..  
e poi tu ci dovresti salvare?  
ma torna su Sirio che qui hai poco da fare sei tu il primo  
che ha perso la fiducia nel prossimo e poi vieni da noi a chiedere di  
fidarci di te.  
ingo

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jun 26 06:31:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufini, ufetti e le associazioni/bisogni dell' inconscio  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 04:31:01 +0000 (UTC)

per chi è interessato a conoscere come si creano gli alieni  
dell'iconografia standard (grigi ,brutti,

sfigatelli e sex-perverted) , un raro link fuffa-free  
ad alto contenuto esplicativo.

<http://ipnosi.interfree.it/sogni.htm>  
da metà pagina in giù

WARNING ! si sconsiglia la visione agli STN, Delfine66, e  
newagers di tal fattezze, ogni cortocircuito neurale dei suddetti  
durante la lettura non sarà imputabile al poster del sopracitato  
link :-D

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gtettam@tin.it Thu Jun 26 08:04:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mosche morte nei cerchi nel grano  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 06:04:05 GMT

"Fobia" <fabiorborziani@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:oAsKa.250047\$g92.5651740@news2.tin.it...

> La mia risposta al recente articolo del cicap.

>

> Un saluto a tutti,

> Fabio!

> [www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)

> <http://www.cerchinelgrano.it/forum/viewtopic.php?t=506>

>

> -----

--

> -----

>

> > Sarebbe interessante dedicare dello spazio alle considerazioni critiche

> > sui risultati ottenuti, sul metodo e sui tempi con cui sono stati  
ottenuti

> > ma forse è più opportuno lasciare tutto questo all'intelligenza del  
> lettore.

>

> Da lettore, intelligente o meno, e soprattutto da conoscitore del "mistero

> delle mosche morte" mi permetto di criticare i risultati ottenuti da

> Francesco Grassi: ...

> Quando leggo il titolo del suo thread:

>

> > Il mistero delle mosche morte: risolto!

Ciao Fobia

Chiedo scusa per il quoting ma sulle mosche ed i loro comportamenti  
vorrei dire la mia.

Non conosco ditteri rostrati che usano il loro rostro per alimentarsi di linfe vegetali.

Mi sapresti dire a quale specie o famiglia appartenerebbero questi ditteri ?

Conosco diverse specie di mosche rostrate provviste cioe' di una sorta di "ago" (come quello dei tabanidi o delle zanzare).

Di solito usano il rostro per nutrirsi di linfe di origine animale, e quindi trovo alquanto strano un comportamento come quello notato sugli steli di quelle piantine.

Sarebbe interessante che qualche etologo o conoscitore della materia potesse intervenire per dire la sua e sicuramente approfondire o chiarire meglio alcuni aspetti sul comportamento delle mosche che gia alle mie modeste attenzioni e conoscenze, mi giungono inconsueti.

Ho gia avuto modo di verificare , quante balle si raccontano sugli insetti da parte di giornalisti ignoranti.

Qualche anno dopo l'evento di "Chernobil", un giornalista de "La Provincia" di Como, si faceva promuovere un commento "mooolto colto" su un fenomeno legato alla comparsa di una massiccia presenza nel Nord Italia di un Dittero color nero dal volo un po' goffo e con le zampe a penzoloni tutte raggruppate e poste in verticale.

Trattasi del Bibio Hortolanae , volgarmente noto come Bibione degli orti. Ebbene il suddetto "entomologo dei miei pedipalpi" , veniva fuori con l'idea che fu "l'effetto Chernobil, a creare una nuova specie di insetto".

E mi fermo qui, per la pietà vostra e anche quella della redazione del giornale.

Ma per piacere...!

Lo avevo in collezione dal 1975 quando la centrale di Chernobil "non la conosceva nessuno"

Quindi inviterei i lettori ad essere molto attenti quando vi sono presenze "aliene" come gli insetti .

Essi potrebbero confondere ancor piu' le indagini :-)

Ciao Jeck ( "artropofilo" in prima linea )

From nemozSPAM@freemail.it Thu Jun 26 08:17:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da Sinai - AVdL -

From: nemozSPAM@freemail.it (Nemo)

Date: Thu, 26 Jun 2003 06:17:41 GMT

Il 26 Giu 2003, 03:41, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

- > Sembra di capire che tra il 23 e il 24 giugno la terra potrebbe
- > essere colpita da una grande eruzione solare (main flair) provocando dei
- > danni per i satelliti in orbita e per i sistemi di telecomunicazioni.



Fortunatamente non è successo niente :)

E' vero quando dici che il Sole è abbastanza imprevedibile.

Nemo

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Jun 26 09:00:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X ARBEL, importante.  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Thu, 26 Jun 2003 07:00:40 GMT

io so' volare.  
nel giro di qualche anno tutti gli esseri umani sapranno volare senza uso di  
"tecnologie" ma come gli uccelli prenderanno il volo sbattendo le braccia.

hai dei dubbi a riguardo?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Jun 26 09:02:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Thu, 26 Jun 2003 07:02:25 GMT

mio cugino mi ha detto che una volta e' riuscito a spostare un camion con la  
forza del pensiero.

secondo la tua logica, mio cugino e' un fenomeno ed e' sicuramente la  
verita'.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Thu Jun 26 09:09:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 07:09:23 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 01:17:10 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>per cui mi sembra di capire

Si'... in effetti questo e' il tuo guaio.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,

And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 09:28:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:28:55 +0200

A.RB.EL wrote:

>  
>> Ma puoi contestare l'affermazione sopra.  
>> Segnala il caso in cui hai detto qualcosa ovvio come l'esistenza del  
>> sole e della luna, e qualcuno ti ha risposto "sbagliato il sole non  
>> esiste". E' una metafora chiaramente, ma imho pertinente.  
>> Cmq tutto ciò che diciamo rimane archiviato. C'e' google a testimone.  
>> Quindi confuta la tesi [1] se puoi.  
>  
> troppo caldo per segnalare il caso, c'è Google per questo, ognuno  
> interessato  
> se lo cerchi, io sò quello che ho detto e quello che ho fatto, non è  
> un problema mio.

Che svicolata! Mi sa che non ti sei unto solo il dito, eh! :-)  
Il problema invece, visto che hai aperto questo thread, è \*esclusivamente  
tuo\*...e a rigor di logica (lo so, pretendo troppo) dovresti essere tu ad  
indicare riferimenti a precisi post.  
Come il solito, neppure per le questioni più inutili, sei in grado di  
fornire uno straccio di prova di quello che asserisci.  
Ciao  
Nick

--  
"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le  
cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in  
news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 09:40:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:40:33 +0200

A.RB.EL wrote:

> La SARS prima è un flagello poi puff scompare !? tu hai esperienza  
> diretta di ciò  
> che è accaduto? però tra 4 mesi passata la fifa se tua moglie vuole  
> vedere la Grande Muraglia  
> tu ce la porti, perchè i telegiornali hanno dato il cessato allarme e  
> tu nel frattempo  
> non hai richiesto proprio nessuna prova.

"Perchè è stato creato il Virus SARS ?  
Perchè sulla terra c'è troppa popolazione.  
Per terrorizzare l'umanità.  
Per prepararla a qualcosa di ancora più orrendo.  
quando arriverà il grande giorno, le difese morali saranno al minimo e  
allora: Scacco matto"

Arbel in <http://snurl.com/1nx1>

Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le  
cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in  
[news:8yVIa.120662\\$pR3.2679408@news1.tin.it](mailto:news:8yVIa.120662$pR3.2679408@news1.tin.it)

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Thu Jun 26 09:51:35 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:51:35 +0200

Thrasher wrote:

> mio cugino mi ha detto che una volta e' riuscito a spostare un camion  
> con la forza del pensiero.  
>  
> secondo la tua logica, mio cugino e' un fenomeno ed e' sicuramente la  
> verita'.

Se gli può interessare l'azienda di autotrasporti dove lavoro assume. :-)  
Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le  
cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in  
[news:8yVIa.120662\\$pR3.2679408@news1.tin.it](mailto:news:8yVIa.120662$pR3.2679408@news1.tin.it)

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Thu Jun 26 09:57:44 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: UNO o TRINO?..  
From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:57:44 +0200

Antonio Bruno wrote:

> "Antonio Bruno" <[antoniobruno3@tin.it](mailto:antoniobruno3@tin.it)> ha scritto nel messaggio  
> [news:zEkKa.247466\\$g92.5564342@news2.tin.it](mailto:news:zEkKa.247466$g92.5564342@news2.tin.it)..  
>  
> A proposito: ma non dovevo essere Mbgiorge?  
> Eppure, c'erano gli stessi branchisti pronti a giurare, qualche mese

> fa, che io ero il mio amico che usa questo nick!...;-)

Ritengo che tu, Messore ed Arbel siate tre persone diverse, anche se mi rendo conto che trovare tre fessi simili nello stesso ng può far sorgere dei dubbi.

E' invece PROVATO oltre ogni ragionevole dubbio, ed è inutile che cerchi di confondere le acque, che tu in almeno un occasione abbia vigliaccamente usato l'identità di Mbgiorge.

Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 10:00:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 10:00:32 +0200

SONOTRANOI wrote:

>> Per maggiori informazioni: <http://66.240.170.247/bruno.html>  
>  
> Fate schifo, come esseri umani valete meno di ZERO.

Come Abdocti però siamo dei ganzì.

Ciao  
Nick

P.S. Quando è tutto vero e dimostrabile non si parla di diffamazione.

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 10:09:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E COSI' RIECCOMI TRA VOI  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 10:09:20 +0200

tatan wrote:

>

> Sicuramente sono alieni ben educati e prima di rapirlo hanno avuto il  
> buon senso di pagarli loro il conto .... ehhe cosa vai a pensare? Mica  
> frequenta alieni qualunue lui ... si narra abbiano lasciato anche la

> mancia! Ciao

E io che pensavo che il rapimento fosse stato concordato appositamente per non pagare il conto. :-)

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$pR3.2679408@news1.tin.it

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 10:10:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma chi è Lallo?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 26 Jun 2003 10:10:29 +0200

Marko Corso wrote:

> qualcuno di voi che (mi ricordo) si disse frequentatore del ng  
> dedicato a starwars mi dice qualcosa riguardo a questo borderline? Mi  
> sto facendo un sacco di risate a seguire le sue svalvolate su  
> it.news.gcn

Chissenefrega.

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$pR3.2679408@news1.tin.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 26 10:24:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma chi =?iso-8859-1?b?6A==?= Lallo?

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 26 Jun 2003 09:24:47 +0100

On Thu, 26 Jun 2003 01:39:25 +0000, Marko Corso wrote:

> qualcuno di voi che (mi ricordo) si disse frequentatore del ng dedicato

Come dicono gli inglesi, sorry, you seem to have mistaken us for someone who gives a shit

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From nono@nono.it Thu Jun 26 10:29:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 10:29:23 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bde8ve\$s7ngu\$1@ID-

> Ritengo che tu, Messore ed Arbel siate tre persone diverse

Come mai invece il Pierpaolo, in base alla sue prove scientifiche, è giunto  
alla conclusione che siamo la stessa persona? Come mai non ha nessun dubbio  
in proposito?

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 10:33:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 10:33:43 +0200

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bde8ve\$s7ngu\$1@ID-

>

>> Ritengo che tu, Messore ed Arbel siate tre persone diverse

>

> Come mai invece il Pierpaolo, in base alla sue prove scientifiche, è  
> giunto alla conclusione che siamo la stessa persona? Come mai non ha  
> nessun dubbio in proposito?

Probabilmente per lo stesso motivo che spinge te a confondermi con Goffredo.

Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le  
cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in  
news:8yVIa.120662\$pR3.2679408@news1.tin.it

From nono@nono.it Thu Jun 26 10:37:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 10:37:35 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:bdeb2u\$rfpl8\$1@ID-  
> Probabilmente per lo stesso motivo che spinge te a confondermi con Goffredo.

Ma quando mai ti ho confuso con Pierpaoli?

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

From gattilio@libero.it Thu Jun 26 10:53:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 26 Jun 2003 01:53:55 -0700

"FanCinema" <fan@cinema.it> wrote in message news:<bd9bfb\$uli\$2@lacerta.tiscalinet.it>...  
> Dopo tutta 'sta marea di Crops, qualcuno ha finalmente capito a che servono?  
> Sono un messaggio, un'impronta lasciata dall'atterraggio di un ufo, uno  
> scherzo della natura o dell'uomo...?  
>

Tutti i problemi sono nati da quando una nuova Legge intergalattica, approvata a maggioranza in un parlamento stellare democratico, ha autorizzato i genitori a permettere ai loro bimbi extraterrestri di usare i campi di grano come comode lavagne per divertirsi a fare scarabocchi e disegninini vari dall'alto. L'unica differenza con le lavagne terrestri e' che loro non usano gessetti colorati ma una specie di complicatissimo laser (con effetti strani sugli steli delle piante) e inoltre, ovviamente, che il quoziente intellettuale decisamente piu' elevato dei loro pargoletti fa si' che i loro semplici "scarabocchi casuali" siano sbalorditivamente piu' evoluti di quelli compiuti dai ns. bambini. Non c'e' paragone sulla bravura!

PS Stavo scherzando :-))) ...La mia risposta piu' sincera possibile sui crop circles e': non ne ho la minima idea di come possano spiegarsi. Anche credere che siano TUTTI degli scherzi sarebbe, pero', decisamente una risposta troppo ingenua e frettolosa.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 11:00:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:00:57 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio

news:195Z223Z52Z2Y1056610838X24667@usenet.libero.it...

> io so' volare.

> nel giro di qualche anno tutti gli esseri umani sapranno volare senza uso di

> "tecnologie" ma come gli uccelli prenderanno il volo sbattendo le braccia.

>

> hai dei dubbi a riguardo?

si perchè la tua struttura fisica non te lo consentirà mai,  
ma puoi sempre provare.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 11:04:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 26 Jun 2003 09:04:02 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:pr6lfbv4686sq01t7nq6iu4prmo4cq4ddnq@L.Serni...

> On Thu, 26 Jun 2003 01:17:10 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >per cui mi sembra di capire

>

> Si'... in effetti questo e' il tuo guaio.

cerco sempre di ridurre al minimo il disagio  
del mio interlocutore, a volte per troppa benevolenza,  
creo dei mostri.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 11:07:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 09:07:20 GMT

"Rodolfo Messoro" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio

news:bdeat3\$4kk9\$1@ID-40659.news.dfncis.de...

>

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:bde8ve\$57ngu\$1@ID-

>

> > Ritengo che tu, Messoro ed Arbel siate tre persone diverse

>

> Come mai invece il Pierpaolo, in base alla sue prove scientifiche, è  
giunto

> alla conclusione che siamo la stessa persona? Come mai non ha nessun



dubbio  
> in proposito?  
>  
>  
> Ciao  
> Rod  
> --  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Complimenti sinceri a Nickblaster. Una volta tanto, ha detto una cosa giusta..;-)  
(no, dai, era una battuta, non prendertela).  
Benchè killato ti ho letto dalla quotatura del Messore (lo dico per i soliti imbelli).  
Resta da vedere quanti hanno il coraggio di dire apertamente che, invece, siamo sempre la stessa persona.  
Saluti

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 11:08:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:08:42 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bde7v7\$5tip\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
> A.RB.EL wrote:  
>  
> > La SARS prima è un flagello poi puff scompare !? tu hai esperienza  
> > diretta di ciò  
> > che è accaduto? però tra 4 mesi passata la fifa se tua moglie vuole  
> > vedere la Grande Muraglia  
> > tu ce la porti, perchè i telegiornali hanno dato il cessato allarme e  
> > tu nel frattempo  
> > non hai richiesto proprio nessuna prova.  
>  
> "Perchè è stato creato il Virus SARS ?  
> Perchè sulla terra c'è troppa popolazione.  
> Per terrorizzare l'umanità.  
> Per prepararla a qualcosa di ancora più orrendo.  
> quando arriverà il grande giorno, le difese morali saranno al minimo e  
> allora: Scacco matto"

>  
> Arbel in <http://snurl.com/1nx1>

invece Nick ?

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 11:09:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:09:44 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bde79d\$rn042\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
> A.RB.EL wrote:  
> >  
> >> Ma puoi contestare l'affermazione sopra.  
> >> Segnala il caso in cui hai detto qualcosa ovvio come l'esistenza del  
> >> sole e della luna, e qualcuno ti ha risposto "sbagliato il sole non  
> >> esiste". E' una metafora chiaramente, ma imho pertinente.  
> >> Cmq tutto ciò che diciamo rimane archiviato. C'e' google a testimone.  
> >> Quindi confuta la tesi [1] se puoi.  
> >  
> > troppo caldo per segnalare il caso, c'è Google per questo, ognuno  
> > interessato  
> > se lo cerchi, io sò quello che ho detto e quello che ho fatto, non è  
> > un problema mio.  
>  
> Che svicolata! Mi sa che non ti sei unto solo il dito, eh! :-)  
> Il problema invece, visto che hai aperto questo thread, è \*esclusivamente  
> tuo\*...e a rigor di logica (lo so, pretendo troppo) dovresti essere tu ad  
> indicare riferimenti a precisi post.  
> Come il solito, neppure per le questioni più inutili, sei in grado di  
> fornire uno straccio di prova di quello che asserisci.  
> Ciao  
> Nick

solo voi potete citare GoGGle come lo chiama il prode Goffredo ?

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 11:09:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:09:46 GMT

"Rodolfo Messore" <rod@noemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:WMoKa.142477\$P3.3239939@news1.tin.it...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
> news:zEkKa.247466\$g92.5564342@news2.tin.it...  
> > Vorrei sapere se c'è qualcuno che, ufficialmente, dichiara di pensare  
che  
> > io, Antonio Bruno, Arbel e Rodolfo Messore siamo la stessa persona.  
>  
> Ce ne sono, ce ne sono.  
>  
>  
> > Della posizione di Goffredo non ho capito niente perchè ha la consueta  
> > abitudine branchista di confondere le parole e giocherellare con i link  
> > tanto per stare con due piedi in una scarpa.  
>  
> Per Goffredo siamo la stessa persona. E rosica perché sa di aver torto, ma  
> non riesce ad ammetterlo!!!!  
>  
>  
> > Dopo di che sarà mia cura cercare di dimostrare, anche di persona,  
> l'enorme  
> > minchiata di questa affermazione branchesca. Vedremo, allora, se  
qualcuno  
> > del branco avrà le palle di assumersi la gran figura di merda che ha  
> > fatto...  
>  
> E' uno sforzo secondo me inutile. Il branco non cambia idea così  
facilmente.  
> Credono che siamo la stessa persona? Ma su quali basi poi? Su nessuna,  
solo  
> sulle loro chiacchiere e fantasie.  
> Io li lascio vivere in queste loro inattaccabili convinzioni. Non mi  
> interessa spolmonarmi per far cambiare idea a chi è ottuso.  
>  
>  
> Ciao  
> Rod  
> --  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

Certo che è un bello smacco per i saccenti. Una dimostrazione del loro modo  
di fare: sparare certezze, insulti, etichette, senza sapere neanche se hanno  
ragione o meno.

Insomma, una copia del CICAP... Non dico mal riuscita perchè peggio del  
cicap è impossibile...ma quasi!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 26 11:10:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:10:35 +0200

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1056610838X24667@usenet.libero.it...  
> io so' volare.  
> nel giro di qualche anno tutti gli esseri umani sapranno volare senza uso  
di  
> "tecnologie" ma come gli uccelli prenderanno il volo sbattendo le braccia.  
>  
> hai dei dubbi a riguardo?

Si dai prova... comincia dal 5 piano di un palazzo medio....!

C'è solo un problema: chi ci dirà se ha funzionato? Mmm, forse i TG?

Saluti e buona fortuna mio caro Icaro! ;)

SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 11:11:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:11:31 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1056611053X22523@usenet.libero.it...  
> mio cugino mi ha detto che una volta e' riuscito a spostare un camion con  
la  
> forza del pensiero.  
>  
> secondo la tua logica, mio cugino e' un fenomeno ed e' sicuramente la  
> verita'.

non conosco tuo cugino ma tu sì.

Cosa senti a riguardo ?

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 11:12:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:12:18 GMT

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3EFA3D89.90905@libero.it...  
> > I diktact te li tieni per te, presuntuosucolo bello! Falle tu,  
liberamente e  
> > con la \*tua\* testa, piuttosto, le tue scelte.  
> > Io non ho nessun bisogno di farmi dettare ultimatum da cicappini o gente  
> > simile!  
>  
> Ho il potere di farti incazzare così tanto ? =)  
> Wow ... non me l'aspettavo proprio.  
> Ciao  
> Roberto

No, mi dispiace. Ieri avevo un forte mal di testa, come spesso mi capita.  
In quei giorni, anche una mosca ti fa imbestialire...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 11:17:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:17:35 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:d978de170d14a260048b39831a3abbcf.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Max Imago" <imagomaxCANCEL.LA.@freemail.it> wrote in message  
> news:l0lKa.141142\$pR3.3204739@news1.tin.it  
>  
> > "uno o trino?" chiese un dì il cartomante truffaldino.  
> >  
> > Per maggiori informazioni: <http://66.240.170.247/bruno.html>  
>  
>  
> scusate ma Antonio Bruno è questo  
> <http://www.edicolaweb.net/graal50a.htm>  
>  
> Arbel è questo (il 4 dall' alto)

> <http://www.siriosicurezza.it/staff.asp>  
>  
> ed il Messoro è questo (il 4)  
> <http://www.siriosicurezza.it/staff.asp>  
>  
> come fa AB ad essere Arbel???  
>  
>  
> --  
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Marko, io credo assolutamente che Rodolfo \*non sia\* Arbel. Sono due persone diverse, dicono cose diverse, hanno psicologie diverse.  
Possibile che il \*branco\*, non dico tu, ma altri che sparano atroci fregnacce, non riescano nemmeno ad esercitare un po' di spicciola deduzione?...  
Roba che, al massimo, solo sulle rive del lago di Como puoi trovare...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 26 11:19:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Eugenio Mastroviti" <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 10:19:44 +0100

On Wed, 25 Jun 2003 20:30:24 +0000, A.RB.EL wrote:

>> Bella capriola logica. Sono queste uscite che mi fanno credere, sempre  
>> di piu', alla tua malafede.  
>  
> è un problema tuo , è un tuo ragionamento personale del resto non lo  
> motivi per cui immagino ti voglia rimanga personale.

Oh, ma ha ragione Leo, allora, hai una prefetch queue veramente corta...

>> Di base, caro Arbel (ed e' sempre stato cosi', anche su Ghemu) se uno  
>> fa un'affermazione contraria all'esperienza degli interlocutori, non  
>> viene creduto - a meno che non porti delle prove.  
>  
> ti ho già risposto a questo nel post di Leonardo, stasera quando guardi  
> le notizie  
> tu non chiederai prove, perchè ? tu hai esperienza diretta in tutto  
> quello che dicono ?

No, non ho esperienza diretta in tutto quel che dicono, e no, non chiederò prove (perché non c'è nessuno a cui chiederle interattivamente). "Crederò" alle notizie, nel senso, almeno, che le prenderò temporaneamente, e in massima parte, per buone. La maggior parte di quelle notizie sono compatibili con la mia esperienza personale, quindi non ci vuole un grosso sforzo; per quanto possibile, verificherò con altre fonti; in casi particolarmente fortunati, mi capiterà di poter verificare direttamente alcune di quelle notizie.

Il percorso di assimilazione delle informazioni, vecchio mio, almeno per noi terrestri, è lungo e complesso, e il 90% delle informazioni che ci arrivano vanno in un cassetto che non è marcato né "vero" né "falso", ma porta il cartellino "forse".

> La SARS prima è un flagello poi puff scompare !? tu hai esperienza  
> diretta di ciò  
> che è accaduto? però tra 4 mesi passata la fifa se tua moglie vuole  
> vedere la Grande Muraglia  
> tu ce la porti, perché i telegiornali hanno dato il cessato allarme e  
> tu nel frattempo  
> non hai richiesto proprio nessuna prova.

Diverse obiezioni. Come dicevo, tutte le informazioni sono lì nel cassetto "forse". I \*dati\* pubblicamente disponibili sulla SARS mi dicono certe cose. I giornalisti, poi, parlano di flagello del ventunesimo secolo. Quelle frasi, visti i dati disponibili sulla SARS, vanno nel cassetto marcato "quasi sicuramente balle".

Mi chiedi se accetto di andare sulla grande muraglia? No, ma la sars non c'entra niente; diciamo Singapore, è un esempio più compatibile. A Singapore ci vado, ma no perché i giornali hanno smesso di parlarne. Se è per questo, non ho neanche bisogno di aspettare quattro mesi, se avessi due soldi da buttare e il proprietario della ditta dove lavoro non fosse la reincarnazione di uno schiavista del Tennessee ci andrei pure domani. Ma i giornali non c'entrano nulla.

>> Disgraziatamente per te (e per altri, che non sei mica l'unico in  
>> circolazione) il resto di noi vogliono qualcosa di tangibile prima di  
>> credere ciecamente ad una cosa in contrasto con la realtà che  
>> conoscono.  
>  
> allora fallo con tutto ciò che la vita ti propina non solo con me.

E chi ti dice che non lo faccia?

Ma, ancora: ti sei mai chiesto perché, se uno dice "abbiamo incrementato del 5% la densità di componenti su un wafer di silicio", nessuno fa una piega, se uno invece dice "abbiamo scoperto l'antigravità" si chiedono prove ben più "strette"? No, eh? O meglio, te lo sei chiesto, e sai anche la risposta, ma fai finta di non conoscerla perché ti torna utile.

>> Il che, vecchio mio, non significa "non credere aprioristicamente";  
>> anzi. Significa non credere \*sulla base di esperienze\*, che è l'esatto

>> contrario di quello che affermi tu.

>

> quali esperienze ? tu hai esperienze di alieni ? hai esperienze di MI6 ?

> qui troppo spesso tutti qui si spacciano per dei presunti tuttologi anzi

> fattologi, sei esperto di tutto ? Ti basi su Google per decidere se

> alcune mie affermazioni

> sono vere oppure no, in certi casi confesso che mi fa comodo questa

> cosa, e se non fosse

> così certe cose personali non le avrei dette.

Caro Arbel, non fare finta di essere stupido, perche' non lo sei affatto.

NON ho esperienza di alieni (come non ce l'ha nessuno), ed e' **PROPRIO**

quello il punto. La nostra esperienza (limitatissima) ci dice certe cose

sui viaggi interstellari, sugli alieni eccetera. Tu contraddici tutto

questo. La cosa non mi crea alcun problema, per carita', ma prima di

accettarlo per vero, vorrei tanto che lo dimostrassi.

Allo stesso modo, io non ho **ALCUNA** esperienza di antigravita', ed e'

proprio per questo che qualcuno che affermasse di averla scoperta dovrebbe

fornirmi delle prove **MOLTO** convincenti per farmici credere. Spero di

essere stato un po' piu' chiaro - anche se sono ragionevolmente certo che

"frintenderai" ad arte le cose che ho scritto, ad esempio dicendo che il

mio e' un atteggiamento inquisitorio e che temo le cose di cui non ho

esperienza e cerco di demolirle. Non e' cosi', e ti consiglio vivamente di

risparmiarti la fatica perche' il giochetto diventerebbe trasparente.

> a limite con il proprio fantastico, ma quando qualcuno te li porta nel

> salotto di casa, vedi

> l'alieno di Sign, la gente si incazza e nega tutto.

Fino a qualche anno fa si diceva la stessa cosa in generale della vita

extraterrestre: che le prove c'erano ma venivano nascoste perche' la gente

sarebbe impazzita dal panico, l'avrebbe rifiutata, i governi sarebbero

crollati, caos mondiale, fine delle religioni, cani e gatti che vivono

insieme...

Poi hanno trovato tracce di batteri sul meteorite di Marte, e nessuno ha

fatto una piega...

> si certo nessuno dice che non è possibile arrivi l'alieno ma se poi

> arriva, non è la stessa cosa, nessuno lo vuole neanche prendere in

> esame per un attimo come

Ma se qui non abbiamo fatto altro che chiedere di poterlo prendere in

esame!

> Io ho detto che non sono venuto qui a portare prove , siete voi che me

> le chiedete.

Oh, ecco, allora tutto il tuo discorso sul fatto che gli scettici non

accettano prove che non siano negazione, cos'era? Un esercizio retorico?

> no dissi che dato che i rettiliani sono automi non reagiscono a ciò per

> cui non sono stati programmati



> e la supercoscienza non è dio che vede e sente ovunque , questo dissi.

E la supercoscienza, ovviamente, quando ha addestrato/programmato i retiliani e i loro agenti per acchiappare le spie, non si e' preoccupata di beccare chi conosceva e svelava tutti i loro piani, solo di qualcuno che aveva i Poteri (TM) - qualcuno che, e' bene ricordarlo, secondo la supercoscienza qui non ci poteva essere, questo e' alla base dei vostri piani, no?

...quanto hai detto che e' superintelligente, questa supercoscienza?

[LABEL]

>>e in generale chi

>> crede in me sara' salvo (che poi, s'era gia' visto, e scusami se te lo

>> rammento, il tipo non ha fatto una bella fine).

> questa è un'altra cosa , tu distorci il mio pensiero, ( Scuola di Praga

> ? ) sei troppo giovane, ma lo stile è quello....

Oh, distorco il tuo pensiero?

>> affermazioni. Anzi, a negarle a priori non c'e' neanche gusto, visto

>> come ti intorcini se appena ti si da' un po' di spazio.

>

> guarda che io sono sempre stato molto chiaro.

Si', ogni versione e' stata chiarissima. E in contraddizione con le precedenti.

>> Nonono, non hai capito. Non e' questione di dichiararsi alieno. E'

>> questione di aver raccontato balle. E non e' che succeda solo nei NG,

>> sai.

>

> tu dici che sono balle, io ti assicuro che non lo sono.

Sigh...

[TODO: creare FAQ arbelliana e inserire link per evitare di dare sempre la stessa risposta]

C'e' Google Groups, old boy, e sei stato beccato a ripetizione...

>> Immagina la scena: bella biondona, party in un club di Londra, ti

>> avvicini soave e le racconti di essere stato capitano della squadra di

>> rugby a Oxford, di essere un neurochirurgo di fama internazionale e di

>> avero volato sulla Shuttle 3 o 4 volte... poi lei scopre che sono

>> \*tutte\* balle,

>

> e invece ha scoperto che non lo sono, come la mettiamo ?

Eh, io parlavo di una bella biondona, non di STN con la parrucca e il reggiseno imbottito.

>> No, no, non c'entra proprio nulla con l'inquisizione. Qui non e' che  
>> non ti si crede perche' hai detto di essere un alieno. Non ti si crede  
>> perche' hai \*mentito\* sull'essere un alieno. C'e' differenza.  
>  
> questa è da ricordare ( sempre più mi ricordi la scuola di Praga )

Ho avuto ottimi maestri <vbeg>

La conclusione che (quasi) tutti hanno tratto dal tuo comportamento, da quello che hai detto, eccetera, e' che tu abbia mentito sull'essere un alieno. Va meglio così'?

>> Diciamo che il rispetto che ti si mostra e' conseguenza del rispetto  
>> che hai mostrato tu, col morphing, le balle ripetute, eccetera. Molti  
>> trovano queste cose insultanti, e si comportano di conseguenza.  
>  
> sinceramente mi deludi ti avevo considerato più sottile nel capire  
> certe cose.

Non e' questione di sottigliezza. E' questione, mi spiace, di quello che hai detto e fatto qui in questi mesi.

>> Certo, perche' (ti sembrera' strano) molti qui presuppongono la buona  
>> fede dell'interlocutore. Se uno, che (per quanto se ne sa) non ha  
>> raccontato balle, dice "ieri sono stato a Monza", non c'e' motivo per  
>> non credergli. Se invece lo dice un cacciapalle conclamato, qualche  
>> dubbio viene. E' una cosa umana.  
>  
> ti rendi conto che tu hai deciso chi è cacciapalle o no ? tu lo decidi,  
> tu lo proponi  
> e lo propini, dire che è il tuo modesto parere, non sarebbe scorretto,  
> ma ora capisco meglio  
> tutto.

Daje.

Io NON ho deciso nulla. Le "previsioni", Eaton, le diverse versioni, il metallo trasparente, la "fisica ghemuiana"... hanno deciso per me.

>> > incoraggiato dall'autorità costituita, per demolire certe immagini  
>> > scomode, gli esempi sono innumerevoli nella storia dell'uomo,  
>> > partendo da Gesù Cristo, alle streghe del medioevo, per arrivare alla

>> Adesso non ti esaltare, Arbel. E' vero, qualcuno ha detto di Albert  
>> Einstein "questo qui e' un cretino"; questo non rende dei geni tutti i  
>> cretini a cui e' stata detta la stessa cosa.

> ma rende di sicuro cretini quelli che avevano considerato Einstein un  
> cretino.  
> immagino tra loro molti scettici allineati.

E qui ti sbagli per due distinte ragioni. La prima e' che, certo, chi aveva descritto Einstein un cretino ci ha fatto la figura, a sua volta, del cretino; ma questo non toglie che ciò che sta capitando a \*te\* non

abbia nulla a che vedere con la crocefissione di Cristo, con la persecuzione degli ebrei eccetera. La seconda ragione e' che, da bravo guru/santone (che, dovresti saperlo, non implica portare il camicione bianco) confondi scettici e negazionisti. Non credo che un solo scettico abbia dato del cretino (o del cazzaro) ad Einstein. Il rifiuto senza prove e' una caratteristica della fede, non dello scetticismo...

- > frequente, malafede è mettersi contro i dogmi della scienza per te, è
- > non allinearsi
- > con il comune senso della sottomissione culturale. "Non pensate tanto ci
- > pensiamo
- > noi al vostro futuro", lo dicevano le dittature comuniste, non ne è
- > rimasta una.

No, old boy. Malafede e' (fra le altre cose) fraintendere ad arte il tuo interlocutore; e' inventarsi scuse sempre nuove per non provare le proprie affermazioni; e' cambiare versione a seconda della sensibilita' dei fedeli; e' fare previsioni \*dopo\* che i fatti si sono verificati; e' sostenere che chi non ti crede vuole "mandare al rogo i libri", quando la fisica degli ultimi 80 anni e' stata rivoluzionata piu' volte della tua versione sulla tua nascita (ma SEMPRE in base a prove attendibili, mai per fede... prima che tu mi rinfacci un diverso trattamento). Questa, ciccio, e' malafede. E l'invito che si fa, qui, e' proprio a pensare con la propria testa invece di seguire il primo santone che passa... santone che, e' bene ricordarlo, puo' indossare un camicione bianco, un completo di Trussardi o un Abito di Luce (TM)

- >> Heeheehee...
- >
- > non hai argomenti vedo.

Si', erano sotto. La risata m'era scappata. Devo dire che la tua prefetch queue si accorcia in maniera allarmante

- > non sei tu che decidi cosa è giusto , per me fornire prove non è un
- > atteggiamento costruttivo,
- > non fa crescere spiritualmente, soddisfa solo la tua sensualità
- > tangibile.

:goto [LABEL]

(fondamentalisti Pascal: non mi rompete i coglioni, vi ho sopportati per tutta l'universita')

- > gli scettici sono di per sè un abominio del pensiero umano, pertanto
- > ogni loro
- > prodotto Kulturale non merita alcuna considerazione.

E qui abbiamo improvvisamente il primo accenno di travaso di bile.

La scienza del tuo pianeta, suppongo, si e' evoluta senza prove, dimostrazioni e peer review: uno tirava fuori una teoria, gli altri sentivano di credo, e via. Giusto?

- > sembra di no nel leggere quello che dici, tu te ne stai lì, come un
- > bambino con la bocca aperta che aspetta che la mamma gli dia la pappa,
- > troppo comodo , dato che non sei un bambino non sarebbe male un accenno
- > di collaborazione costruttiva, non credi ?

Quella che tu chiami "collaborazione costruttiva" su questo pianeta si chiama "fedele cieca"

Ci sono due modi per credere ad una cosa: averne le prove o crederci perche' sento di credo. La tua "collaborazione costruttiva" qual e'? O c'e' un terzo modo?

- > sempre prove, sai solo parlare di prove, il resto del tuo cervello,
- > quello sensitivo è in sciopero ??

E' in pellegrinaggio sulla tomba dell'emisfero razionale di STN.

Non so \*solo\* parlare di prove. Ma disgraziatamente, davanti alle tue parole, io non \*sento\* assolutamente nulla, se non un vago senso di fastidio per gli intorcinamenti. Cosa mi resta, dunque, se non le prove?

- >> Le nuove verita' e nuove teorie non devono \*mai\* derivare da un vecchio
- >> sistema dogmatico (altrimenti non sarebbero nuove). Ma devono spiegare
- >> qualcosa, altrimenti non servono a niente. Mettere insieme un paio di
- >> simboletti e dire che, in una sinfonia new-age,
- >
- > questo perchè tu le hai giudicate proprio in base a dei dogmi che non
- > le conteplano.

No, no, io le ho giudicate in base a quello che hai detto tu: in base al fatto che (a sentire te) la fisica ghemuiana non serve a calcolare cose terra-terra come le orbite dei pianeti, perche' la natura le ha già calcolate e quindi sarebbe inutile; e neanche le orbite dei satelliti artificiali, perche' tanto basta "sentire" di star mandando il satellite nel posto giusto e poi va da se'. Quindi ti chiedo: a parte la contemplazione della meravigliosa armonia del cosmo, le tue "formule fondamentali dell'universo" \*servono\* a qualcosa? (e per caso, danno 42 come risultato?)

- > quelle formulette sono
- >> tutta la fisica che serve perche' spiegano l'armonia dell'universo e le
- >> energie che si compensano, non presenta il problema che non derivano
- >> dalla fisica terrestre: presenta il problema che non significa un
- >> cazzo.
- >
- > diciamo che non hai capito un cazzo , più corretto mi sembra.

No, dissento: ho capito che la "vera" fisica non fa previsioni di alcun tipo, "spiega" la meravigliosa armonia dell'universo, non deriva da nulla e non porta a nulla. A casa mia, questo si traduce con "non serve a un cazzo"

- > E il
- >> fatto che tu non te ne sia neanche reso conto in anticipo,

>> sinceramente, mi allarma non poco. Ti facevo piu' bravo.

>

> segui sempre il tuo dogma che ti acceca la mente.

Sara'. Ma il \*mio\* dogma, per ora, ci ha portati su Marte. Il tuo dogma (perche' di dogma si tratta, visto che \*esigi\* che ti si creda per fede) al limite ci porta sulle montagne ad aspettare un'invasione aliena che, se va come le altre tue previsioni, non arrivera' tanto presto...

>> Provarlo. Hai detto che metti in moto le auto senza toccarle. Fallo

>> davanti a me (e senza telecomando). Accendi le luci senza toccare

>> l'interruttore? Vieni a farlo a casa mia. Viaggio pagato. Giuro.

>

> tu non tieni conto delle implicazioni psicologiche io non sono un

> esperimento.

> alcune persone vicine a me hanno avuto queste prove.

Beh, anche mia moglie ha visto che io ho vinto le elezioni per l'Imperatore del Mondo. Solo che poi hanno falsificato i risultati e alla fine vi hanno anche cancellato dalla memoria il ricordo dell'elezione. Comunque sappiate tutti che da ora mi dovete chiamare Sua Imperitura Maesta', le fave e i carciofi sono fuorilegge, e il signore che ha disegnato l'incrocio di Via Giulio Petroni con Via Capruzzi, a Bari, e' condannato a morte mediante squartamento.

Eugenio

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 11:25:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 09:25:08 GMT

"Rodolfo Messore" <rod@noemail.it> ha scritto nel messaggio news:WMoKa.142477\$P3.3239939@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> news:zEkKa.247466\$g92.5564342@news2.tin.it...

> > Vorrei sapere se c'è qualcuno che, ufficialmente, dichiara di pensare che

> > io, Antonio Bruno, Arbel e Rodolfo Messore siamo la stessa persona.

>

> Ce ne sono, ce ne sono.

>

>

> > Della posizione di Goffredo non ho capito niente perchè ha la consueta

> > abitudine branchista di confondere le parole e giocherellare con i link

> > tanto per stare con due piedi in una scarpa.

>

> Per Goffredo siamo la stessa persona. E rosica perché sa di aver torto, ma  
> non riesce ad ammetterlo!!!!

Possibile che sia tanto ottuso? Sìì, possibile (che non vuol dire \*certo\*,  
però...).

Se penso che non ha intuito una semplicissima correlazione fra un mio OT,  
tra l'altro dichiarato, ed il presente NG, dove tutti sparano sentenze e  
crocifiggono \*solo chi piace a loro\*, mi viene da sospettare qualche inceppo  
mentale. Ma gli inceppi si sbloccano, e io resto fiducioso.

Resto profondamente deluso della sua zoticoneria e presunzione: quando,  
rivolgendomi le sue domande in merito a quel mio OT, le ha definite "le  
stroncate che hai detto", mi sono cadute le braccia. Ed ho anche pensato,  
fra l'altro, in che razza di mani sono quei poveri studenti italiani, con  
professori del calibro di Albricci e Pierpaoli!!!...

> > Dopo di che sarà mia cura cercare di dimostrare, anche di persona,  
> l'enorme

> > minchiata di questa affermazione branchesca. Vedremo, allora, se  
qualcuno

> > del branco avrà le palle di assumersi la gran figura di merda che ha  
> > fatto...

>

> E' uno sforzo secondo me inutile. Il branco non cambia idea così  
facilmente.

Vero anche questo...:-(

Sono insulsi macigni d'arroganza di di disobiettività; saprebbero rivoltarti  
un tir di frittate in mezzo secondo.

> Credono che siamo la stessa persona? Ma su quali basi poi? Su nessuna,  
solo

> sulle loro chiacchiere e fantasie.

> Io li lascio vivere in queste loro inattaccabili convinzioni. Non mi

> interessa spolmonarmi per far cambiare idea a chi è ottuso.

Ma può essere utile per tutti \*gli altri\*. Quelli che possono trarre  
insegnamento da tanta sicumera ed arrogante mancanza di obiettività. Capire,  
insomma, come ho sempre detto, chi sono \*IL CANCRO\* di Usenet, chi  
impedisce un clima cordiale e rispettoso, chi boicotta le discussioni  
interessanti, chi, in una parola, vuol solo distruggere senza aver interesse  
a costruire nulla.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

>

> Ciao  
> Rod  
> --  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!  
>  
>

From sernil@tin.it Thu Jun 26 11:27:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:27:27 GMT

On Tue, 24 Jun 2003 21:08:53 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Ma è poi così importante quello che penso io di Cuoghi?...;-)

Non lo so: pero', visto che lo tiri in ballo con una certa frequenza, mi  
verrebbe da risponderti che evidentemente lo e' :-)

Leonardo  
--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 11:29:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:29:23 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hrelfv0r3udnuobf78ovpnj7r0s5t9glja@L.Serni...

> On Tue, 24 Jun 2003 21:08:53 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >Ma è poi così importante quello che penso io di Cuoghi?...;-)  
>  
> Non lo so: pero', visto che lo tiri in ballo con una certa frequenza, mi  
> verrebbe da risponderti che evidentemente lo e' :-)  
>  
> Leonardo

Per me lo è solo in quanto \*esempio\* di ipocrisia. IMHO, naturalmente.

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

---

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 26 11:33:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:33:09 +0200

Rodolfo Messoro ha scritto nel messaggio ...  
>Beh, ora eccomi ritornato  
>col vaccino.

vanoli!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 26 11:34:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:34:56 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>senti ma pensa a Domenica.... se i tuoi interventi devono essere di questo  
>spessore  
>e meglio che non scrivi.

ti farebbe troppo piacere caro testaquadra.

ciao  
Giancarlo  
(-3)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 11:37:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:37:16 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio



news:ZkoKa.6113\$de.2111@news.edisontel.com...

> "Max Imago" <imagomaxCANCELLA.@freemail.it> ha scritto nel messaggio

> news:l0lKa.141142\$pr3.3204739@news1.tin.it...

> > "uno o trino?" chiese un dì il cartomante truffaldino.

> >

> > Per maggiori informazioni: <http://66.240.170.247/bruno.html>

>

> Quanto sei coglione! Non so come la pensa Antonio, ma io al suo posto vi

> citerei immediatamente in tribunale per la diffusione di tali notizie

> diffamatorie! Fate schifo, come esseri umani valetе meno di ZERO.

>

> SONOTRANOI

Non incazzarti troppo, STN...

Bynoi è un'accozzaglia di ingiurie senza fondamento, un ricettacolo di scarti umani. Basta questo come condanna, a livello umano.

Per quanto riguarda la legge, ho visto che con un vagone di faccia tosta e di menefreghismo anche etico, in Italia anche i delinquenti telematici possono cavarsela. Mi è scaduta molto la fiducia nella democrazia. Pensa al berlusca. Non è il solo. Chiunque, con la giusta dose di delinquenza e menefreghismo, può impiparsene di un bel po' di leggi sulla privacy...:-( Bynoi, fogna delle fogne, ne è l'esempio. Non hanno nemmeno la faccia di correggere sicuri e madornali errori come il fatto che io ed Arbel siamo la stessa persona...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From soloinvalidperAB@tin.it Thu Jun 26 11:47:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "Gianca" <soloinvalidperAB@tin.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 11:47:19 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ..

>Vorrei sapere se c'è qualcuno che, ufficialmente, dichiara di pensare che

>io, Antonio Bruno, Arbel e Rodolfo Messoro siamo la stessa persona.

>Della posizione di Goffredo non ho capito niente perchè ha la consueta

>abitudine branchista di confondere le parole e giocherellare con i link

>tanto per stare con due piedi in una scarpa.

>Per cui, ripeto, chi è convinto che Arbel, Rodolfo ed io siamo la stessa

>persona, lo dica chiaramente.

Dunque ecco la mia posizione sulla questione posta da AB:

-Arbel è il guru ed organizzatore della band arbel and his fakes  
-Messore è uno che stava qui anni fa quando gran parte degli scettici  
saccenti (me compreso) non frequentava idu

-ANTONIO BRUNO alias Mago Chrysigon alias Gaia dai sette orgasmi è il  
Gran Fuffo per eccellenza. Ricordo anche che gli fu troncato un account  
per la sua abitudine di fare flooding e morphing su IDM col nick  
"stefanone" (da qui qualcuno credette di ravvisare qualche collegamento  
tra AB e l'amico mbgiorge che scrisse dallo stesso pc e dallo stesso  
account di AB per insultare le persone).

aggiungo che sono Giancarlo Albricci e che (solo per questo post) ho  
dovuto cambiare account in modo che AB non possa far finta, per  
l'ennesima volta, di non leggermi e visto che proprio AB ha richiesto un  
parere che gli ho già dato ma lui finge di non aver letto.

ciao  
Giancarlo  
(-3)

From sernil@tin.it Thu Jun 26 11:48:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:48:12 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 09:29:23 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>> >Ma è poi così importante quello che penso io di Cuoghi?...;-)

>> Non lo so: pero', visto che lo tiri in ballo con una certa frequenza, mi  
>> verrebbe da risponderti che evidentemente lo e' :-)

>Per me lo è solo in quanto \*esempio\* di ipocrisia. IMHO, naturalmente.

Non posso essere d'accordo. Anche se ne' Diego ne' io lo facciamo di  
lavoro, entrambi ogni tanto "recensiamo" qualcosa (nel mio caso sono  
particolari algoritmi).

Ora, ci sono determinate proprieta' di questi algoritmi che fanno un  
comodo enorme; ogni tanto, qualcuno arriva sostenendo che la propria  
creatura gode della proprieta' X.

Io esamino la creatura e sentenzio: "Mi spiace, questo algoritmo non gode affatto della proprieta' X" e spiego perche'. L'autore strilla.

Io mi domando: cosa altro diamine dovrei fare? Io CREDO che si possa arrivare a X, SPERO che si possa, ma...

...ma non basta, dire "Boia, questo gode di X" (oppure "Boia, questo e' un UFO") perche' sia vero. Prendiamone atto.

Sia io che Diego parliamo solo dei casi che abbiamo esaminato, anzi, ambedue affermiamo che NONOSTANTE i casi contrari, \*nulla\* vieta che esistano casi favorevoli. Solo che non sono quelli!

Io non nego che esistano i cocomeri, ma continuano a portarmi pesche noci, cosa devo fare? Stare zitto? Dire "Belli questi cocomeri"?

Sarei, saremmo ipocriti se rimanessimo zitti. Bisogna parlare; e, se hai davanti una pesca noce, e' \_terribile\_ dover dire alla folla che guarda ansiosa sussurrando "...bel cocomero, eh?" che NON E' affatto un cocomero. Pero' non e' che stando zitti lo diventa. Certo, se uno parla si rende assai impopolare, tutti pensano che sia uno scagnozzo del Comitato Eliminazione Cocomeri, pero' ripeto: cos'altro fare?

E bada bene, non e' che siamo in un campo dove si possa cesellare le parole, dire e non dire, far capire che si', e' una pesca, pero' non si puo' escludere che sia un cocomero un po' smencio. QUESTA, cazzo, sarebbe ipocrisia e malafede.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From sernil@tin.it Thu Jun 26 11:50:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 09:50:23 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 09:04:02 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >per cui mi sembra di capire

>> Si'... in effetti questo e' il tuo guaio.

>cerco sempre di ridurre al minimo il disagio  
>del mio interlocutore, a volte per troppa benevolenza,  
>creo dei mostri.

Goya avrebbe trovato una spiegazione facile, con la quale mi trovo d'accordo, sul perche' tu generi mostri.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From nono@nono.it Thu Jun 26 11:52:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:52:20 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bdeekq\$rel55\$1@ID-

> vanoli!

No: il nome è un altro e cioè Rodolfo Messore.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 26 11:56:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:56:16 +0200

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Ed ho anche pensato,  
>fra l'altro, in che razza di mani sono quei poveri studenti italiani,  
con  
>professori del calibro di Albricci e Pierpaoli!!!...

hai tutta la mia solidarietà Pensa quanti clienti futuri perderà Antonio  
Bruno alias Mago Chrysigon per colpa di quei due brutti ceffi!  
Se si va avanti così prima o poi ti toccherà lavorare davvero per  
campare (a meno che i PGP ti abbian già foraggiato a sufficienza  
naturalmente)

ciao  
Giancarlo

(-3)

From novalid@invalid.com Thu Jun 26 12:01:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E COSI' RIECCOMI TRA VOI  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 12:01:13 +0200

["Rodolfo Messore" <rod@noemail.it>]

>> E' grave?  
>> A te capita mai?  
>  
>Certo che capita e, non vorrei metterti in allarme, ma con molta probabilità  
>sei un addotto!

Vi prego non fermatevi.  
Questo thread promette tantissimo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 26 12:01:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: da Sinai - AVdL -  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 12:01:21 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>Per vostra fortuna non siete soli.  
>  
>A.RB.EL.

alias PierSilvio Berlusconi. Ti abbiamo visto a drive in, continua a  
fare il comico che avrai un futuro.

ciao  
Giancarlo  
(-3)

From sernil@tin.it Thu Jun 26 12:02:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 10:02:04 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 11:10:35 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
>news:195Z223Z52Z2Y1056610838X24667@usenet.libero.it...  
>> io so' volare.  
>> nel giro di qualche anno tutti gli esseri umani sapranno volare senza uso  
>> di "tecnologie" ma come gli uccelli prenderanno il volo sbattendo le braccia.

>> hai dei dubbi a riguardo?

>Si dai prova... comincia dal 5 piano di un palazzo medio....!

O STN, che ti succede? Mi e' parso di averti visto chiedere delle prove!

Leonardo basito

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 26 12:03:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 12:03:18 +0200

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>C'è solo un problema: chi ci dirà se ha funzionato? Mmm, forse i TG?

ma che domande. Che ha funzionato ce lo scriverà lui qui su IDU  
esattamente come fa il tuo guru testaquadra.

ciao  
Giancarlo  
(-3)

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Thu Jun 26 12:08:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 10:08:01 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> un alta concezione intendevi dire ?

si

>

> cosa ci fa uno scettico in un luogo virtuale ?, soddisfa il suo masochismo ?

- > perchè sai il virtuale è incompatibile con lo scetticismo, che cerca come tu
- > dici
- > la solo tangibilità.

Ma sei convinto quando fai questi discorsi oppure non sai esprimere ciò che vuoi dire? Non ha senso ciò che dici.

Il mezzo che utilizziamo condiziona le idee delle persone?

Anche scrivere su un giornale fatto di carta o parlare alla radio o alla televisione significa utilizzare un "luogo" "virtuale" di comunicazione, se per comunicazione reale significa

O forse intendi che una persona che si dichiara scettica sulla tua alienità dovrebbe essere scettico contro ogni cosa che non può esperire direttamente con i suoi sensi e comprendere grazie all'esperienza, o anzi neppure fidarsi dei suoi sensi e l'esperienza.

Se il gioco logico è che si dovrebbe reinventare la ruota ogni giorno per coerentemente dubitare di te, è una sciocchezza.

Essere scietlici su un argomento, non significa esserlo su tutto, non lo è necessariamente neppure per la persona che definiresti "sciettico incallito sull'eventualità di alieni sulla terra", giusto per specificare l'argomento dello scetticismo.

L'impressione è che rendi una categoria chi non ti crede, invece di controbattere.

- > no, per fede si crede, sentire è tutt'altra cosa, Gesù non chiese mai di
- > sentire
- > chiese di credere e per farsi credere diede delle prove, se si crede con
- > delle
- > prove la fede non serve, bastano gli occhi. Questo è il lato debole della
- > parola di Gesù
- > che enfatizza il bisogno che l'uomo delle prove tangibili, questo uomo è
- > schiavo dei sensi materiali,
- > chi invece arriva a sentire non ha bisogno di occhi, di orecchie e di mani,
- > sente e basta.

Confondi molto pero.

Forse che per tutti i cristiani di oggi fino a 2000 anni fa, la fede è nata dalle prove date da Gesù? Forse che tutta la gente che crede in una qualche religione nel pianeta terra crede perchè ha visto delle prove, dei miracoli? la fede è un intimo sentire per lo più.

- > > Ognuno ha il diritto di credere in cio' che vuole.
- >
- > tu forse no ma qualche ateo incallito lo ha già fatto.

Mi dispiace.

Ne perdono più loro come persone, e cionostante non squalifica il mio discorso.

- > mi hai letto male, o ti hanno raccontato male, io MAI ho chiesto di credere,
- > io ho solo e sempre
- > invitato a sentire a liberare l'animo dalla schiavitù dei sensi materiali e
- > a sentire.
- > E' esattamente l'opposto come approccio.

Ti ho letto bene.

Allora diciamo che propugni una filosofia più che una religione, come si potrebbe dire del buddismo?

O forse è molto più semplice dire che sembri tanto new-age visto che esprimi lo stesso sincretismo etico minimale.

Per quanto ti sforzi non dici nulla di nuovo sotto il sole.

- > loro credono, ma nessuno di loro sente, sono da anni schiavi del denaro
- > e di cose molto tangibili.

leggi nel cuore delle persone così bene?

- > se liberi la tua mente sentirai cose che la tua razionalità non riuscirebbe
- > mai a mostrarti, verità non fantasie.

[cut]

> la scienza è un prodotto della mente umana che nasce dopo l'uomo non prima,

> spesso questo viene dimenticato, e come prodotto umano è relativo e

> fallibile

> e sicuramente sempre migliorabile.

[cut]

Approcciare problemi, temi, sfere della propria esistenza in modo diverso, non nega che siamo un tutt'uno, in ragione e sentimenti, corpo e spirito e via discorrendo.

E' un approccio errato il tuo, perchè butta nel cesso proprio tutta quella ricchezza umana che dici di voler preservare, riprendere, liberando la tua mente da una parte di essa.

Solo un ottuso vivrebbe senza sogni, fantasie, idee e sensazioni.

Non credo che esista un solo uomo al mondo che lo faccia, anche il più povero di spirito che nascondesse tutta la sua sensibilità dietro una maschera di cinismo ed egoismo.

Il discorso è interessante ma troppo grande, ampio per usarlo come specchietto per i tuoi pg. Non sei il primo, non sarai l'ultimo, ma non è bello ciò che fai.

- > e questo è un errore tu hai un cervello i cui due emisferi non sono divisi
- > da una lastra di Titanio,
- > per impedirne la collaborazione ideativa e sensitiva, ma sono uniti da fasci
- > di connessione,
- > proprio per renderli sinergici e interagenti.
- > Ora negare culturalmente questa unione è un errore enorme, sentire e
- > ragionamento scientifico
- > sono in antitesi nella cultura terrestre non nel cervello umano.

Non nego niente, ma rimane che argomenti diversi si avvicinano in modo diverso.

Se ti piace dal particolare trarne una definizione generale [visto che parli a sproposito di cultura umana. Quale cultura nella storia del pianeta terra



ha negato emozioni, sentimenti e sensazioni? Mica siamo su Vulcano]  
è scelta tua, che credo cosciente e calcolata.  
Ma non cambia il fatto che ci sono buone ragioni razionali e non razionali  
per escludere la tua alienità, visto che sei tanto "alieno" che sembri tanto umano.

Probabilmente lo stesso motore ultimo che spinge una persona dedita alla ricerca scientifica, quello che considereresti il prototipo dello "scetticazzo",  
ha ben poco di razionale. Eppure ciò non toglie che per una ricerca si usi il metodo scientifico, o anche più semplicemente per valutare la tua affermazione  
[mi chiamo arbel e sono alieno].

E facciamo un bel cut su tutti gli altri aspetti della vita in cui le emozioni guidano o influiscono sull'uomo.

Mi capita anche a me di pensare quale tipo di uomo possa esserci  
dietro un dato messaggio su un ng, ma tutti possiamo apparire in tanti modi  
specie in un luogo "virtuale" come un ng di ufo, dove parliamo di ufo, non  
mettiamo l'intera nostra persona.

> Sentilo. ti dico di sentire ma anche di ragionare ma insieme non a  
> compartimenti  
> stagni.

E' proprio perchè non ragiono a compartimenti stagni, come può tendere a  
fare per esempio un individuo plagiato da un santone, giusto per dare un hint,  
che non ti credo. Non ti credo ne per sensazione, ne per ragione.

> credo tu non abbia capito nulla.

Può essere. Muti forma :)

> Io non voglio fare nulla personalmente, ma convincervi che Dio e Voltaire  
> fanno parte  
> di un insieme e che ognuno non nega l'altro sì.

Mi hai già convinto. Lo sapevo già :)  
Puoi andare ora.

> Voltaire era figlio del suo tempo, oggi occorre andare ben oltre, occorre  
> che l'uomo sia  
> Uomo e Dio di se stesso, fondendo la razionalità con la sua parte più  
> sensibile, da questa fusione  
> nasce una nuova consapevolezza di sè e del mondo esterno.

E' una cosa che condivido.  
Ma fondere, non significa usare un melting pot razional-sensibile,  
ma approcciare nel modo più corretto ogni aspetto.  
Anche un poeta per risolvere un integrale usa solo la ragione.

Max

From nono@nono.it Thu Jun 26 12:09:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?..  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 12:09:21 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:UZyKa.251502

> Resto profondamente deluso della sua zoticoneria e presunzione: quando,  
> rivolgendomi le sue domande in merito a quel mio OT, le ha definite "le  
> stronzate che hai detto", mi sono cadute le braccia. Ed ho anche pensato,

Il Pierapoli è solito rispondere con volgarità varie quando non ha  
argomentazioni. E' un comportamento tipico e che contraddistingue non solo  
lui. Quando qualcuno non sa discutere, non è aperto al dialogo perché \*SA\*  
di essere in torto, allora ecco che risponde con parole volgari, atte  
unicamente a zittire l'interlocutore. Ma non si rende conto che, così  
facendo, rende ridicolo se stesso!

> fra l'altro, in che razza di mani sono quei poveri studenti italiani, con  
> professori del calibro di Albricci e Pierpaoli!!!...

Chissà quante pernacchie però gli studenti faranno alle loro spalle! Si  
meritano tutto l'astio dei loro discenti, visti i toni oltremodo saccenti  
con cui postano.

> Vero anche questo...:-(  
> Sono insulsi macigni d'arroganza di di disobiettività; saprebbero  
rivoltarti  
> un tir di frittate in mezzo secondo.

Sì, ma i loro discorsi sono un vicolo cieco! Nel senso che hanno un unico  
repertorio, non si smuovono da quelle accuse, non fanno che ripetere a mo'  
di disco rotto una cantilena che dura da anni. Il Pierpaoli poi è sempre  
uguale a se stesso nei toni: ha un background di pochi termini e usa solo  
quelli. Questa è pochezza mentale, questa è ottusità.

> Ma può essere utile per tutti \*gli altri\*. Quelli che possono trarre  
> insegnamento da tanta sicumera ed arrogante mancanza di obiettività.  
Capire,  
> insomma, come ho sempre detto, chi sono \*IL CANCRO\* di Usenet, chi  
> impedisce un clima cordiale e rispettoso, chi boicotta le discussioni  
> interessanti, chi, in una parola, vuol solo distruggere senza aver  
interesse

Hai PERFETTAMENTE ragione e per questo motivo sono qui aperto ad ogni tipo

di discussione. Il tipo di mentalità del "branco" va bene solo per chi ne è membro, ma è INACCETTABILE quando ci si rivolge all'esterno. Bisogna sgretolare questa chiusura mentale, bisogna aprire gli orizzonti degli scettici incalliti. Non cambieranno mai idea? Peggio per loro MA almeno saranno venuti a conoscenza di fatti che rifiutano di accettare: questi fatti sono presenti e loro non possono non considerarli. Tanto accanimento nei nostri confronti si spiega soltanto con un loro sentirsi macerare dentro per via dell'impossibilità di smentirci e per via del nostro mettere a dura prova i capisaldi su cui si sono retti per anni: le loro patetiche convinzioni.

Sì, deve essere stato uno "choc" apprendere alcuni eventi, li ha gettati nel panico più totale, ha messo in crisi le loro convinzioni di sempre. E questo lo si evince dalle loro risposte acide, pungenti, offensive. Una persona che non si sente mossa nel di dentro non risponde in quel modo. E loro invece obiettano in tutti i modi, pretendendo di avere la verità rivelata, quella della scienza ufficiale (???). Ma già l'obiettare significa che sono titubanti su quello che essi stesso credono e l'usare toni molto coloriti, l'invocare la presenza, la loro ossessione nei nostri riguardi è sinonimo di un'inconscia adesione alle nostre testimonianze, adesione che consciamente non emerge perché la loro mente è ottenebrata da PREGIUDIZI. Bene, il nostro compito è quello di far dileguare questi pregiudizi. Ed io lo farò con le mie testimonianze.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 26 12:10:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Crop Circle Simulator...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 10:10:04 GMT

On Wed, 25 Jun 2003 20:46:15 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> 'sta a vede' che tra non molto qualche circle-makers, beh... diciamo  
>> pure opportunisti :)), fara' pagare per entrare e vedere nella sua  
>> serra i suoi bei c.c. "formato serra"!

>Azz! ,, , magari con la mosca, e...la mucca laserizzata lì nell'angolo che,  
>non c'azzecca una zecca ma ... visto che e' già lì col crop...sai ...

e' già lì... col "crap"! :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Jun 26 12:13:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 10:13:22 GMT

Thrasher ha dichiarato  
195Z223Z52Z2Y1056610838X24667@usenet.libero.it... Fermiamolo!  
> io so' volare.

Oh, beh, io ci credo, perché non sei l'unico:  
<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/dadonet/Dado/oggi.htm>

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità  
combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia  
messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna  
divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From gattilio@libero.it Thu Jun 26 12:15:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marte  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 26 Jun 2003 03:15:45 -0700

"alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it> wrote in message  
news:<bd7i7p\$354\$1@newsread.albacom.net>...  
> ----- Original Message -----  
> From: "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it>  
> Newsgroups: it.discussioni.ufo  
> Sent: Monday, June 23, 2003 8:48 PM  
> Subject: Marte  
>  
>  
> > qualcuno di voi ha del materiale su marte?  
> > visto che in questo periodo sono partite 3 spedizioni dirette su marte.  
> >  
> > ne sapete qualcosa di piu??  
> >  
> >

Dai numerosi link qui di seguito riportati si puo' ben  
vedere come, in ambienti scientifici (anche vicini alla NASA),  
si stia seriamente indagando sulla possibilita' che la  
vita nel ns. sistema solare possa essersi propagata e tuttora  
propagarsi per "panspermia" (trasporto di miniorganismi via  
asteroidi e comete).

=====  
Searching keywords used on Google: "life earth mars "  
=====

- Did Earth's Life Originate on Mars?

<http://www.arachnoid.com/lutusp/mars.html>

<http://www.arachnoid.com/lutusp/marstalk/>

A slide show:

<http://www.arachnoid.com/lutusp/marstalk/sld002.html>

- Did Life on Earth come from Mars?

[http://www.discover.com/aug\\_01/featmars.html](http://www.discover.com/aug_01/featmars.html)

- Where on Earth is Mars?

<http://www.astrobio.net/news/article316.html>

- Is there Earth-like life on Mars? There probably is!

<http://english.pravda.ru/main/2002/05/27/29346.html>

- Goldmine yields clues for life on Mars

<http://www.nature.com/nsu/021209/021209-1.html>

- New theory for origin of life

<http://www.nature.com/nsu/021202/021202-3.html>

- Life On Mars: Native, Or Carried There From Earth?

<http://unisci.com/stories/20021/0219023.htm>

- Life on Mars

<http://www.seds.org/~spider/spider/Mars/marslife.html>

- Life on Mars: Possible Evidence in Meteorites

<http://www.seds.org/~spider/spider/Mars/mmetlife.html>

- Life on Mars?

<http://www.fas.org/mars/>

- Life on Mars??

- NASA's Mars Exploration Program

<http://mars.jpl.nasa.gov/>

<http://www.fas.org/mars/marslife.htm>

=====  
ciao

A.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 26 12:19:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 12:19:12 +0200

Rodolfo Messori ha scritto nel messaggio ...

>Chissà quante pernacchie però gli studenti faranno alle loro spalle! Si  
>meritano tutto l'astio dei loro discenti, visti i toni oltremodo  
saccenti  
>con cui postano.

d\_s\_  
penso che finirò qui di suonare il tamburo :-)  
Divertiti pure finchè vuoi con AB (è l'unico tanto coglione da pensare  
che tu non sia quel che sei).

ciao  
Giancarlo  
(-3)

From nono@nono.it Thu Jun 26 12:21:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 12:21:02 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:bdehb4\$80ml\$1@ID-

> penso che finirò qui di suonare il tamburo :-)

Beh, la pioggia che hai invocato con i tamburi non cadrà fisicamente, ma  
metafisicamente: tramite i miei resoconti!

Ciao  
Rod  
--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Jun 26 12:21:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 12:21:45 +0200

A.RB.EL ha scritto nel messaggio ...

>solo voi potete citare GoGgle come lo chiama il prode Goffredo ?

non si tratta sol di citare, ma anche di leggere ciò a cui si fa  
riferimento.

Lo so che "leggere" è una parolaccia per i fuffolons... ma a volte leggono :-)

ciao  
Giancarlo  
(-3)

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Thu Jun 26 12:23:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 10:23:43 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Quanto sei coglione! Non so come la pensa Antonio, ma io al suo posto vi  
> citerei immediatamente in tribunale per la diffusione di tali notizie  
> diffamatorie! Fate schifo, come esseri umani valete meno di ZERO.  
>  
> SONOTRANOI

Piccino, fai tenerezza.  
E proprio vero che uno più lealista del re si trova sempre.  
E se il re è AB ti lascio trovare un termine più pregante di "lealista"

Chi vuoi citare?  
Me? per aver messo un link alla pagina di quelli di bynoi?  
Seppur condivido ciò che hanno scritto, non l'ho scritto io.  
E le "quirele" non spaventan nessuno.

O ti riferisci alla parola cartomante? AB è un cartomante. Si è definito come tale in un sito web suo.

Fa fastidio il termine truffaldino? Beh io mi son limitato a leggere ciò che ha detto e trovare un termine adatto per riassumere la sua persona. Sai se cerchi in google, troverai AB che nega e spergiura di fare le sue attività di lettura delle carte per lucro, quando gli hanno sgamato il sito.  
Ha pure negato le sue stesse parole, che gyork gli ha quotato pochi post fa.

Insomma non ho detto nulla di falso.  
Sono stato un pò cattivo, quello sì, ma diffamante no :)

E Antonio la pensa come puoi leggere nella sua risposta.  
Fa una canzoncina di presa per il culo, ma si guarda bene dal contestare i fatti e rosica in silenzio.  
AB cresce. Cresci con lui.

ciao :)

Max

From gattilio@libero.it Thu Jun 26 12:24:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Marte  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 26 Jun 2003 03:24:58 -0700

"Jeck" <gtettam@tin.it> wrote in message news:<qajKa.140580\$P3.3186944@news1.tin.it>...  
> "attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bc64dd5f.0306240855.57cf4fb1@posting.google.com...  
> > Per il beneficio dell'inventario dovresti almeno dare un'occhiata alle  
> > foto di questo sito dell'astronomo "dissidente" Tom Van Flandern:  
> > [http://www.metaresearch.org/solar%20system/cydonia/asom/artifact\\_html/](http://www.metaresearch.org/solar%20system/cydonia/asom/artifact_html/)  
> > Non so quanto buona parte possa essere frutto di fantasia, pero'  
> > l'argomento "Mistero Cydonia" non andrebbe comunque preso alla  
> > leggera. Fra credulone al 100% e scettico al 100% deve pur esserci  
> > un'equilibrata via di mezzo! Van Flandern e' uno dei pochi studiosi  
> > seri che osano sfidare le "credenze" ufficiali: avete presente la  
> > resistenza del capo-scienziato del film "Il pianeta delle scimmie"  
> > alle scoperte dei due ricercatori dissidenti? Ecco come potrebbe  
> > essere la situazione attuale da parte della NASA e della scienza  
> > ufficiale: nascondere la verita' sulle origini dell'uomo, al fine  
> > puro e semplice di evitare uno choc collettivo di enormi proporzioni.  
>  
> Questa ipotesi ci sta tutta con la stessa facilità con la quale un  
> pagliaio possa ospitare un ago.  
> Solo che l'ago nel pagliaio e' piu' anacronistico e il mio paragone  
> c'azzecca solo "per questioni di spazio" ;-)  
>  
> J

Credo che invece di perdersi d'animo in un pagliaio lo spirito curioso  
non possa proprio fare a meno di indagare...  
Per quanto concerne la vita su Terra e Marte, a parere anche di esperti,  
sussistono queste 3 possibilita':

- a) la vita e' nata prima su Marte poi da li' e' passata  
alla Terra;
- b) viceversa, prima sulla Terra poi da qui a Marte;
- c) un'origine cosmica da un terzo pianeta o addirittura da altro sistema  
planetario.

Secondo il mio modesto parere (comunque non sono un esperto  
esobiologo) e' nata prima su Marte, circa 4,5 - 4 miliardi  
di anni fa, cioe' da uno a mezzo miliardo di anni prima che si spargesse,  
dallo spazio, sui nostri oceani.

Indizio favorevole "numero 1" : il ns. ritmo naturale



circadiano (orologio interno incondizionato dall'ambiente, impresso nel ns. DNA e regolato da proteine od ormoni particolari) sarebbe piu' vicino alle 24,66 ore del giorno solare marziano che alle 24,00 ore del giorno solare terrestre.

DOMANDA cruciale (supponendo vera l'ipotesi precedente):

Supponiamo che la vita su Marte si sia sviluppata circa 1 miliardo di anno prima di quella terrestre, e che piu' o meno abbia avuto lo stesso decorso. Quindi circa 1 miliardo di anni fa una forma di vita intelligente potrebbe essere sorta su quel pianeta...

Supponiamo che essa, per una vasta serie di ragioni, comunque molto facili da immaginare, si sia infine trovata nella necessita' di doverlo evacuare. Mettiamo che circa 500 - 50 milioni di anni fa, essi fossero riusciti a trasformare il ns. pianeta per adattarlo alla loro costituzione biologica (per inciso: questo potrebbe persino spiegare il "mistero" della scomparsa improvvisa dei dinosauri circa 65 milioni di anni fa: forse furono deliberatamente sterminati).

Domanda: pensate che la vita da Marte alla Terra si sia propagata soltanto sotto forma di microrganismi, oppure c'e' stato anche un trasferimento vero e proprio di esseri intelligenti di conoscenze tecnologiche persino superiori alle nostre attuali? Avete presente quante cose possono succedere in un miliardo di anni?

Ciao  
A.

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 13:00:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 13:00:36 +0200

A.RB.EL wrote:

>>  
>>> La SARS prima è un flagello poi puff scompare !? tu hai esperienza  
>>> diretta di ciò  
>>> che è accaduto? però tra 4 mesi passata la fifa se tua moglie vuole  
>>> vedere la Grande Muraglia  
>>> tu ce la porti, perchè i telegiornali hanno dato il cessato allarme  
>>> e tu nel frattempo  
>>> non hai richiesto proprio nessuna prova.  
>>  
>> "Perchè è stato creato il Virus SARS ?  
>> Perchè sulla terra c'è troppa popolazione.  
>> Per terrorizzare l'umanità.  
>> Per prepararla a qualcosa di ancora più orrendo.  
>> quando arriverà il grande giorno, le difese morali saranno al minimo  
>> e allora: Scacco matto"  
>>

>> Arbel in <http://snurl.com/1nx1>

> invece Nick ?

Nulla...ma visto che sei tornato sull'argomento Sars volevo approfittare per ringraziarti a nome dell'umanità.

Se tu non avessi previsto un'epidemia globale forse l'allarme non sarebbe rientrato così rapidamente. :-)

Ciao

Nick

P.S.: Sì, lo so Arbel, in realtà è un complotto ed Emilio Fede è un abducto.

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in [news:8yVIa.120662\\$P3.2679408@news1.tin.it](mailto:news:8yVIa.120662$P3.2679408@news1.tin.it)

From [webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com](mailto:webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com) Thu Jun 26 13:04:56 2003

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "Gyork" <[webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com](mailto:webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com)>

Date: Thu, 26 Jun 2003 13:04:56 +0200

"albion of avalon" <[Albion@despammed.com](mailto:Albion@despammed.com)> ha scritto nel messaggio [news:\\_InKa.122219\\$IK4.3431656@twister1.libero.it...](mailto:news:_InKa.122219$IK4.3431656@twister1.libero.it...)

> La radio, quando Wells fece la trasmissione, aveva allora la stessa  
-cut-

Scusate se faccio il pignolo, ma fu Orson Welles a fare la trasmissione alla radio, basata sulla Guerra dei mondi di H.G. Wells.  
(Il primo con la E il secondo senza)

From [sabinsky@tiscali.it](mailto:sabinsky@tiscali.it) Thu Jun 26 13:21:29 2003

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: UFO in Radio..

From: "Carlo Sabadin" <[sabinsky@tiscali.it](mailto:sabinsky@tiscali.it)>

Date: Thu, 26 Jun 2003 13:21:29 +0200

e altre importanti.....mirabolanti NOVITA!!!!  
da non perdere!!!  
ciao Carlo

"Carlo Sabadin" <[sabinsky2@interfree.it](mailto:sabinsky2@interfree.it)> ha scritto nel messaggio [news:62Z10Z86Z124Y1056408501X1535@usenet.libero.it...](mailto:news:62Z10Z86Z124Y1056408501X1535@usenet.libero.it...)

- > IL TRIANGOLO DEI BERMUDA .....
- > UNA TRASMISSIONE DI RADIO POPOLARE
- >> A CURA DEL SIPOVIC E IL GAUCHO
- > (ultimo venerdì di ogni mese dalle 0,45 fino alle 5 di mattina)
- > Venerdì sera, in diretta, la Dott.sa Oliva ("Fondazione Sentinel") e
- > il Dott.Sabadin ("Fondazione Sentinel", Stargate Group, collaboratore
- > di Stargatemagazine) affronteranno diversi argomenti (dai MIB,
- > o "Uomini in nero", al Cronovisore, ai Crop Circles, ecc.) con
- > aggiornamenti sulle più recenti manifestazioni ufologiche italiane e
- > con interventi esterni (tra cui ricordiamo la Dott.sa Pallotta
- > dell'Arup). La trasmissione è "leggera" ed in alcuni punti
- > divertente. Si cerca di sdrammatizzare ma, grazie al molto spazio a
- > disposizione, sarà possibile parlare "seriamente" di ufologia e non
- > solo..... E' possibile, inoltre, telefonare, senza filtro, durante la
- > trasmissione.
- > Il link della radio è:
- > <http://www.radiopopolare.it/>
- > quello della trasmissione:
- > <http://www.radiopopolare.it/html/trasmiss/index.html>
- > Le frequenze per ascoltarla (ricordo che si può sentire anche con
- > internet e con la parabola essendo RICEVIBILE IN CHIARO da HOT BIRD
- > 4, 13° EST ):
- > <http://www.radiopopolare.it/html/network/index.html>
- > per essere precisi:

CUT

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 26 13:24:29 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: UNO o TRINO?..  
 From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
 Date: Thu, 26 Jun 2003 11:24:29 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 10:29:23 +0200, "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
 wrote:

>"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
 >news:bde8ve\$S7ngu\$1@ID-

>> Ritengo che tu, Messoro ed Arbel siate tre persone diverse

>Come mai invece il Pierpaolo, in base alla sue prove scientifiche, è giunto  
 >alla conclusione che siamo la stessa persona? Come mai non ha nessun dubbio  
 >in proposito?

senti, mezza specie di qualche cosa e totalmente troll, Antonio con  
 l'arbelsiriano-fake messore (o vice versa) non c'entra una cerqua.  
 Semplicemente : tempo fa discussi (privatamente) con alcuni  
 frequentatori di questo NG sulla storia, sulla pantomima del reggiano  
 arbel e di quella del passato (presunto, ma similamente reggiano)  
 "rotrolfo", sulle loro parole e sui loro discorsi circa "non posso  
 dimostrare nulla", sul fatto di postare su questo NG presentandosi con  
 diversi nickname a mo di fake, sul loro (ma guarda un po'!) interesse

a farsi dei propri "forum" (o bucum?) dove scaricare idiozie per i loro PGP [1], sul fatto che tutti e due dicevano di avere parecchia corrispondenza via email... con dei lurker silenziosi che gli credevano (!)

[1] con la differenza che mentre per il primo soggetto e troll psicopatico di IDU la cosa non avvenne, per il secondo riuscì

Dai diversi incroci tra post vecchi (del cretino "rotrolfo") e di dei nuovi post (del cretino "arbel") veniva fuori che il secondo era quasi una continuita' "analitica" del primo. Di queste evenienze e risultanze, ma in modo molto sottile e abbastanza blando, ne demmo notizia in diverse battute replicate qui sul NG. Nessuna prova "scientifica" quindi, anche perche' dubito assai che i due fantocci troll di IDU sappiano cosa siano delle "prove scientifiche".

Comunque, per la specie "fakes", "rotrolfo" ha usato in passato questi mail (ora non ho sotto mano con quale nickname)

ruggj(at)tin.it; spircio(at)tiscalinet.it;  
wesley.crusher(at)tiscalinet.it; rudy(at)flashnet.it

postando (ma guarda un po' :)) sul NG it.fan.startrek e  
it.comp.console.playstation

e qualche volta si deve essere confuso col fratello nmmru@tin.it

E ora, "fabietto", smettita di rosicare

Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 26 13:24:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:24:39 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 09:17:35 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Marko, io credo assolutamente che Rodolfo \*non sia\* Arbel. Sono due persone  
>diverse, dicono cose diverse, hanno psicologie diverse.

peccato pero' che siano, stranamente, tutti e due oltre che  
contraddittori, anche cretini, tanto da meritarsi addirittura delle  
risposte (fornite anche da me) qui sul NG.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From lostinthenetsplit@libero.it Thu Jun 26 13:26:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:26:52 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 00:18:51 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>Si puo' forse dire di essere Napoleone? Babbo Natale? Di avere tre palle  
>(come Colleoni)?

Si può dire tutto, come no... poi però se ne paga le conseguenze.  
Non hanno ancora applicato l'obbligo del morso per umani (almeno non  
in Italia)

>Senza prove, no. E, quindi, l'affermazione "si puo' dire qualunque cosa"  
>e' FALSA. Q.E.D.

e invece si puo' dire qualsiasi cosa... solo che dopo se ci sono delle  
spese tocca pagare; se dici figlio di buona donna ad un mafioso magari  
ti ritrovi impallinato; poi non è detto che ti prendino in testa, mica  
tutti hanno mira.

chiedete e vi sarà dato...  
se chiedete che vi chiamino cretini sarà molto semplice che vi  
accontentino; questo perchè l'essere umano, anche se non sembra, è  
magnanimo.

ciao, Jasmine

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 13:29:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:29:56 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:irAKa.6259\$de.3431@news.edisontel.com...

>  
> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:\_InKa.122219\$IK4.3431656@twister1.libero.it...  
>  
> > La radio, quando Wells fece la trasmissione, aveva allora la stessa  
> -cut-  
>  
> Scusate se faccio il pignolo, ma fu Orson WellEs a fare la trasmissione  
> alla radio, basata sulla Guerra dei mondi  
> di H.G. Wells.  
> (Il primo con la E il secondo senza)

hai solo ragione, fu un lapsus ignorantiae

Orson Welles, sorry.

ARBEL

From xx@xx.xx Thu Jun 26 13:31:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E COSI' RIECCOMI TRA VOI  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:31:23 GMT

Se ci va di culo, si scazza con arbel e stn annientandosi a vicenda.

--  
Blutarsky

From urkaurkatirulero@libero.it Thu Jun 26 13:31:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E COSI' RIECCOMI TRA VOI  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:31:44 GMT

> Il fatto che tu ti senta enegia sferica è dovuto probabilmente ai salti  
> dimensionali a cui gli alieni ti sottopongono. Residui di quella forza  
> energetica.  
> Comunque, ti sono vicino!

A te al compare rapito dopo lunghi ragionamenti ho deciso di svelarvi la  
verità:  
ebbene, quegli esseri che vi girano intorno con strani camici bianchi,  
che vi puntano le lucine agli occhi, che vi legano al letto, che vi  
"sondano" con uno strano oggetto che loro infilano nelle orecchie e vi  
danno le pasticchette magiche lo fanno per il vostro bene, non  
preoccupatevi, non vi succederà nulla.  
Ciao  
Roberto

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 13:33:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in Radio..  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:33:55 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdektg\$b1s\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> e altre importanti.....mirabolanti NOVITA!!!!  
> da non perdere!!!  
> ciao Carlo

e dai anticipa.....le novità....

From xx@xx.xx Thu Jun 26 13:36:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: da Sinai - AVdL -  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:36:13 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 01:41:55 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Da: sinai (Messaggio originale) Inviato: 24/06/2003 10.51

>Sembra di capire che tra il 23 e il 24 giugno la terra potrebbe  
>essere colpita da una grande eruzione solare (main flair) provocando dei  
>danni per i satelliti in orbita e per i sistemi di telecomunicazioni.

>L'eruzione colpirà la Terra in ritardo rispetto ai calcoli della Nasa.

Capisco che chiederti delle date sarebbe una cattiveria troppo  
grande... puoi almeno dirci su che scala temporale <vbeg> si piazza  
questo ritardo?

>

>Per vostra fortuna non siete soli.

Che culo.

--

Blutarsky

From nono@nono.it Thu Jun 26 13:48:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 13:48:42 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> senti, mezza specie di qualche cosa e totalmente troll, Antonio con

Uhm, un parto di termini davvero mal riuscito...

> l'arbelsiriano-fake messore (o vice versa) non c'entra una cerqua.  
> Semplicemente : tempo fa discussi (privatamente) con alcuni  
> frequentatori di questo NG sulla storia, sulla pantomima del reggiano

Ah ecco: il branco al lavoro!

> arbel e di quella del passato (presunto, ma similamente reggiano)

> "rotrolfo",

Siamo persone, utenti ben distinti caro mio. E ora che possiamo tutti contemporaneamente devi prenderne ben atto!

>sulle loro parole e sui loro discorsi circa "non posso  
> dimostrare nulla",

Il perché è stato spiegato, 3 sono i motivi fondamentali:

- 1- Incolumità (mia e vostra)
- 2- Gli Alieni faranno di tutto per farle "sparire"
- 3- Quand'anche venissero fornite prove, voi non ci credereste lo stesso!

>sul fatto di postare su questo NG presentandosi con  
> diversi nickname a mo di fake, sul loro (ma guarda un po'!) interesse  
> a farsi dei propri "forum" (o bucum?) dove scaricare idiozie per i  
> loro PGP [1], sul fatto che tutti e due dicevano di avere parecchia  
> corrispondenza via email... con dei lurker silenziosi che gli  
> credevano (!)

Beh, io mi sono ritrovato con la email intasata! Ricercando in rete ho notato che il mio sito è tra i primi in classifica sui rapimenti. Ci sono tantissimi contatti e tante persone interessate (alcuni ci credono, altri no, altri insultano), ma comunque interessate.

>  
> [1] con la differenza che mentre per il primo soggetto e troll  
> psicopatico di IDU la cosa non avvenne, per il secondo riuscì'

Beh, lo dici tu che non avvenne :D  
Ti avviso tuttavia che sto sfornando un nuovo sito con un forum!

>  
> Dai diversi incroci tra post vecchi (del cretino "rotrolfo") e di dei  
> nuovi post (del cretino "arbel") veniva fuori che il secondo era quasi  
> una continuità "analitica" del primo.

E da cosa veniva fuori? Da quale inconfutabili prove scientifiche? Te lo dico io: solo da pregiudizio, tuo e dei membri del "branco".

>Di queste evenienze e  
> risultanze, ma in modo molto sottile e abbastanza blando, ne demmo  
> notizia in diverse battute replicate qui sul NG. Nessuna prova  
> "scientifica" quindi, anche perché dubito assai che i due fantocci  
> troll di IDU sappiano cosa siano delle "prove scientifiche".

Beh, dubbi, ma dubbi suffragati dal NIENTE. E così pretendi da me prove scientifiche quando tu stesso non sei in grado di darle! Ma guarda un po' da che pulpito viene la predica.



> wesley.crusher(at)tiscalinet.it;

Email ancora esistente: se non ci credi, scrivimi e ti risponderò. Ma tu hai PAURA di farlo, vero?

>  
> postando (ma guarda un po' :)) sul NG it.fan.startrek e  
> it.comp.console.playstation

Non mi sembra un delitto, comunque.

> E ora, "fabietto", smettita di rosicare

?????

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jun 26 13:49:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 11:49:45 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
news:PSyKa.251430\$g92.5685937@news2.tin.it

> Marko, io credo assolutamente che Rodolfo \*non sia\* Arbel.  
Uhhh, no Antonio, qulacosa mi dice che che sbagli  
A proposito, ora ti faccio ridere,  
sai che ieri sera ho fatto un esperimento, che ero curioso,  
sono entrato in #misteri cronometro in mano per vedere in quanto tempo  
mi bannavano , la cosa è andata così:  
<marchino(il sottoscritto)> "uelà branco :)"  
<marchino> ciao!  
<upuaud> ciao  
<marchino> avete visto che è tornato pure il Messore? Ma lo si modera  
IDU  
alla fine?"  
<upuaud> scusa ma tu chi sei?  
<marchino> ma sono Marco Corso  
<you have been kicked out of tha chan...>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fan@cinema.it Thu Jun 26 13:51:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E COSI' RIECCOMI TRA VOI

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 13:51:46 +0200

Rodolfo Messore wrote:

> Ne è passato di tempo! Essi, diversi anni a quanto pare. Ho  
> abbandonato il ng per motivi esterni e in questi anni ne sono  
[CUT]

Viste le premesse su ByNoi... questo ng mi piace sempre di più... ben  
tornato! :)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 26 13:53:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 26 Jun 2003 13:53:59 +0200

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0306260224.4a1a4322@posting.google.com...

> Credo che invece di perdersi d'animo in un pagliaio lo spirito curioso  
> non possa proprio fare a meno di indagare...  
> Per quanto concerne la vita su Terra e Marte, a parere anche di esperti,  
> sussistono queste 3 possibilita':  
>  
> a) la vita e' nata prima su Marte poi da li' e' passata  
> alla Terra;

Possibile.

Poco probabile ma non si può escludere.

> b) viceversa, prima sulla Terra poi da qui a Marte;

Questo invece è molto meno probabile.

> c) un'origine cosmica da un terzo pianeta o addirittura da altro sistema  
> planetario.

Oppure da semplici comete?

> Supponiamo che la vita su Marte si sia sviluppata circa

- > 1 miliardo di anni prima di quella terrestre, e che
- > piu' o meno abbia avuto lo stesso decorso. Quindi circa
- > 1 miliardo di anni fa una forma di vita intelligente
- > potrebbe essere sorta su quel pianeta...

1Miliardo di anni fa su Marte non c'erano già più le condizioni sufficienti per la vita.

- > Supponiamo che essa, per una vasta serie di ragioni,
- > comunque molto facili da immaginare, si sia infine
- > trovata nella necessita' di doverlo evacuare. Mettiamo
- > che circa 500 - 50 milioni di anni fa, essi fossero riusciti a
- > trasformare il ns. pianeta per adattarlo alla loro
- > costituzione biologica

Le "trasformazioni" del nostro pianeta non hanno subito balzi tali da potere essere ricondotti ad un terraforming.

- > (per inciso: questo potrebbe
- > persino spiegare il "mistero" della scomparsa improvvisa
- > dei dinosauri circa 65 milioni di anni fa: forse furono
- > deliberatamente sterminati).

Ne hai di fantasia! ; )

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Jun 26 14:05:57 2003  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: X ARBEL, importante.  
 From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (thrasher)  
 Date: Thu, 26 Jun 2003 12:05:57 GMT

- > si perchè la tua struttura fisica non te lo consentirà mai,
- > ma puoi sempre provare.
- >

secondo le tue ridotte conoscenze la mia struttura non me lo consente.  
 ma posso garantirti che e' perfettamente possibile e che ci sono milioni di  
 formule matematiche che lo dimostrano.

e se non l'hai capito questo e' esattamente un discorso analogo al tuo.  
 hai sparato.  
 ti abbiamo detto che non e' possibile, che vi vogliono dimostrazioni e  
 prove.  
 ci hai detto che e' vero, che non servono prove, che dobbiamo fidarci ed hai  
 sparato un casino di formule perlopiu' senza senso.

a questo punto ti invito a riflettere su questo paragone,  
 che non e' nato per canzonarti ma per farti capire.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 14:19:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 14:19:09 +0200

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bdeb2u\$rfpl8\$1@ID-  
>> Probabilmente per lo stesso motivo che spinge te a confondermi con  
>> Goffredo.  
>  
> Ma quando mai ti ho confuso con Pierpaoli?

Dal momento in cui hai posto una domanda che avresti dovuto fare a lui. :-)  
Ciao  
Nick

--  
"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le  
cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in  
news:8yVIa.120662\$pR3.2679408@news1.tin.it

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 14:21:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 14:21:42 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

> 3- Quand'anche venissero fornite prove, voi non ci credereste lo  
> stesso!

Sarei onorato di essere messo alla prova.  
Ciao  
Nick

From nono@nono.it Thu Jun 26 14:23:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 14:23:01 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bdeoec\$s1ssl\$1@ID-

> Sarei onorato di essere messo alla prova.

Hai totalmente ignorato comunque gli altri 2 motivi! E, purtroppo, conosco molto bene il branco: non credono a priori!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From nono@nono.it Thu Jun 26 14:24:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 14:24:13 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bdeo9k\$rq6n2\$1@ID-

> Dal momento in cui hai posto una domanda che avresti dovuto fare a lui.  
:-)

Plurale maiestatis. Non vi confondo, so che siete unità distinte, ma uniti in un branco! Mentre la differenza è che per Pierpaoli io, Arbel e Bruno siamo la stessa persona (o cmq ora ha ritrattato e pensa che io ed Arbel siamo la stessa persona!).

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 26 14:41:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 14:41:23 +0200

"Rodolfo Messoro" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdemis\$s4d8b\$1@ID-40659.news.dfncis.de...

> > wesley.crusher(at)tiscalinet.it;

Wesley Crusher, il personaggio più brutto e sfigato di tutta la serie STNG.  
Di lui si salva solo la puntata sul contatto con il Viaggiatore.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 15:09:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 13:09:46 GMT

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1056629156X4289@usenet.libero.it...

>  
> > si perchè la tua struttura fisica non te lo consentirà mai,  
> > ma puoi sempre provare.  
> >  
>  
> secondo le tue ridotte conoscenze la mia struttura non me lo consente.

tu affermi che le mie conoscenze sono ridotte, mi conosci così bene ?

> ma posso garantirti che e' perfettamente possibile e che ci sono milioni  
di  
> formule matematiche che lo dimostrano.

non è possibile e non ci sono formule che tengano , sulla terra tu non voli  
e non volerai mai, non occorrono prove è un evidenza, se identifichi formule  
matematiche  
che dimostrino questa possibilità teorica è un altro degli innumerevoli  
esempi che dimostrano come la matematica  
sia una scienza imperfetta, ma credo che non sia necessario spingersi tanto  
in là, tu fai affermazioni  
a ruota libera.

> e se non l'hai capito questo e' esattamente un discorso analogo al tuo.  
> hai sparato.

no amore, non hai capito nulla, io parto da basi a te sconosciute, mentre io  
conosco le tue di basi  
piccola differenza.

> ti abbiamo detto che non e' possibile, che vi vogliono dimostrazioni e  
> prove.

come fa un oborigeno a dimostrare che impossibile costruire un frigorifero ?  
ti porta nella sua capanna e ti mostra che lui non ce l'ha.  
Voi fate così.

> ci hai detto che e' vero, che non servono prove, che dobbiamo fidarci ed  
hai  
> sparato un casino di formule perlopiu' senza senso.

quelle formule hanno un significato molto preciso se tu non sei in grado di comprenderle  
questo dimostra solo la tua limitatezza mentale, e questa è una prova.

> a questo punto ti invito a riflettere su questo paragone,  
> che non e' nato per canzonarti ma per farti capire.

l'ho fatto e ti ho risposto.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 15:20:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: da Sinai - AVdL -  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 13:20:33 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:3gmlfvkj39lpimgpp4etirl625lmt9q42e@4ax.com...  
> On Thu, 26 Jun 2003 01:41:55 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
> >Da: sinai (Messaggio originale) Inviato: 24/06/2003 10.51  
>  
> >Sembra di capire che tra il 23 e il 24 giugno la terra potrebbe  
> >essere colpita da una grande eruzione solare (main flair) provocando dei  
> >danni per i satelliti in orbita e per i sistemi di telecomunicazioni.  
>  
>  
> >L'eruzione colpirà la Terra in ritardo rispetto ai calcoli della Nasa.  
>  
> Capisco che chiederti delle date sarebbe una cattiveria troppo  
> grande... puoi almeno dirci su che scala temporale <vbeg> si piazza  
> questo ritardo?

non posso saperlo a noi qui sulla terra queste informazioni arrivano in ritardo,  
e non sono frutto di mie previsioni personali io ve le giro come ce le danno,  
terremoti, maremoti e crop compresi.  
Io non sono un mago , sono un cazzo di esploratore a cui vengono comunicate informazioni  
se poi non sono esatte la responsabilità non è mia.  
Forse dovrei tacere e non dirvi nulla, farei meglio, vedo.

Ti posso solo dire che il Sole in questo momento è instabile , questo sì,  
e non è una novità, la sua massa si è ridotta per azione del bombardamento  
con antiprotoni pesanti  
e di conseguenza stà liberando energia nella forma che gli è abituale.

Se aveste capito un Grammo delle formule di Equilibrio dell'Energia capireste anche perchè, il sole viene forzato a una diminuzione del suo stato St, per cui per mantenere l'equilibrio generale viene rilasciata energia nello stato Stc, questo comporterà un aumento della massa dei pianeti mentre il sole diminuisce di massa e allora fatti spiegare dai geni dell'astrofisica terrestre che accadrà, fino a lì ci arrivano da soli.

Io ho esaurito la mia disponibilità, in questo senso.

A.RB.EL.

From homer\_simpson@libero.it Thu Jun 26 15:34:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: "Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 15:34:06 +0200

> >  
> > secondo le tue ridotte conoscenze la mia struttura non me lo consente.  
>  
> tu affermi che le mie conoscenze sono ridotte, mi conosci così bene ?  
>  
> > ma posso garantirti che e' perfettamente possibile e che ci sono milioni  
> di  
> > formule matematiche che lo dimostrano.  
>  
> non è possibile e non ci sono formule che tengano , sulla terra tu non  
voli  
> e non volerai mai,

Ma allora, gli uccelli volano perche' non sanno la matematica (tranne lo struzzo che evidentemente qualche studio lo ha fatto)?

From sabinsky2@interfree.it Thu Jun 26 15:38:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in Radio..  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)  
Date: Thu, 26 Jun 2003 13:38:24 GMT

che ne dici di un'intervista ad.....Arbel!!  
ciao Carlo....sono estremamente incuriosito a sentire cosa ci racconterai



Il 26 Giu 2003, 13:33, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:  
> e dai anticipa.....le novità....

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From no@si.forse Thu Jun 26 15:38:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "dream machine" <no@si.forse>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 15:38:35 +0200

Salve a tutti, sono nuovo di questo NG .

Non posso che provare abbastanza squallore nel vederVi strozzare tra di voi nei discorsi .  
Ho letto molto post e mi è sembrato che gira l'aria per la serie "che cretino , ci crede..."

Premetto che tendo a non credere a queste cose,  
ma tuttavia mi interessa ultimamente per capire quanto di vero esista .

- Pianeta X , i famosi "Caduti dal cielo..." : il pianeta è in previsione per il 2003 nel sistema solare .
- 1000 non più 1000 , famosa frase biblica (no?)
- cerchi nel grano

Cosa che invece non capisco è :  
- i radar della Difesa Italiana/Internazionale non hanno individuato mai nulla ?  
- possibile che non vengano monitorati questi cazzo di campi ?  
- Ma quanto costa a mettere 3 telecamere in 2 cazzo di campi di grano ?

Chissa' di quanto vero esista...mi piacerebbe tanto saperlo .

DM

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Jun 26 15:41:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (thrasher)  
Date: Thu, 26 Jun 2003 13:41:34 GMT

> > secondo le tue ridotte conoscenze la mia struttura non me lo consente.

>

> tu affermi che le mie conoscenze sono ridotte, mi conosci così bene ?

e tu quale certezza hai che le mie conoscenze non siano superiori alle tue?  
o hai la certezza che io sia umano?  
oppure dimmi,

> non è possibile e non ci sono formule che tengano , sulla terra tu non  
voli

> e non volerai mai, non occorrono prove è un evidenza, se identifichi  
formule

> matematiche

> che dimostrino questa possibilità teorica è un altro degli innumerevoli

> esempi che dimostrano come la matematica

> sia una scienza imperfetta, ma credo che non sia necessario spingersi  
tanto

sei troppo ridotto per capire, concedimi di usare un'altra tua frase:  
dovresti affidarti ai sensi e alla fiducia.

se vuoi posso scriverti una serie di formule, anche i nazisti riescono a  
fornire prove del fatto che l'olocausto non sia mai avvenuto... vuoi dire  
che io come te non trovo formule assurde? dai su'...

>tu fai affermazioni a ruota libera.

piu' o meno come un certo arbel che si spaccia in rete, conosci?

> no amore,  
gay.

>non hai capito nulla, io parto da basi a te sconosciute, mentre io

> conosco le tue di basi

> piccola differenza.

e cosa ti da' questa certezza?

da quel che hai detto piu' volte tutti abbiamo notato che ti mancano serie  
basi e non solamente culturali.

>

> > ti abbiamo detto che non e' possibile, che vi vogliono dimostrazioni e

> > prove.

>

> come fa un aborigeno a dimostrare che impossibile costruire un frigorifero  
?

> ti porta nella sua capanna e ti mostra che lui non ce l'ha.

> Voi fate così.

io non cerco di convincere un aborigeno preannunciandogli cose che non  
avvengono [sono tre anni ormai] o assicurandogli che i frigoriferi esistono,  
ma che non posso farglieli vedere altrimenti si spaventa e che non posso  
neppure dargli una prova che esistano.

>  
> > ci hai detto che e' vero, che non servono prove, che dobbiamo fidarci ed  
> hai  
> > sparato un casino di formule perlopiu' senza senso.  
>  
> quelle formule hanno un significato molto preciso se tu non sei in grado  
di  
> comprenderle  
> questo dimostra solo la tua limitatezza mentale, e questa è una prova.

si,  
infatti nessuno ti ha preso in giro per quanto sei stato PRECISO.  
dai, smettila di scherzare.

>  
> > a questo punto ti invito a riflettere su questo paragone,  
> > che non e' nato per canzonarti ma per farti capire.  
>  
> l'ho fatto e ti ho risposto.

putroppo no.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From beamrider@lycos.it Thu Jun 26 15:43:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Little orange men  
From: Beamrider X <beamrider@lycos.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 15:43:51 +0200

A eterna memoria googleiana, tu, o "Ali" <pasquale@home.it>, hai  
scritto:

>Piccoli uomini arancioni, simili a spermatozoi luminosi, si stanno  
>impiccando sui tralicci di Milano Centrale.  
>  
>E non passano piu' treni.

Credo che i rettiliani stiano arrivando...

Beam

--  
Vorrei inventare una sign particolarmente significativa,  
ma visto che non mi viene in mente niente credo che la lascerò vuota.

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 26 15:46:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 13:46:33 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 13:48:42 +0200, "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>

wrote:

Goffredo :

>> senti, mezza specie di qualche cosa e totalmente troll, Antonio con

>Uhm, un parto di termini davvero mal riuscito...

va bene questo, cosi' lo capisci un po' meglio? " fattiii mandaaare  
dalla maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo..."

>> Semplicemente : tempo fa discussi (privatamente) con alcuni  
>> frequentatori di questo NG sulla storia, sulla pantomima del reggiano

>Ah ecco: il branco al lavoro!

se per te essere frequentatori di IDU="branco", in particolare quando  
si discute qualche cosa via email, accompagnati con chi di questa  
parola ne ha fatto uno slogan perduto... a sua immagine e somiglianza.

>Siamo persone, utenti ben distinti caro mio. E ora che possiamo tutti  
>contemporaneamente devi prenderne ben atto!

vedo pero' che hai dimenticato di scrivere alla cazzodicanne come  
facevi nel 2000 (nel senso che non e' facile emulare, per te, un  
analfabeta!), ad esempio acca' :

>Salve,  
>Mi sono accorto di aver postato erroneamente diversi messaggi con il nick  
>che uso per le discussioni di un altro ng. Vi assicuro che e' stato un  
>banale errore di cambio, non c'e' alcun motivo inconfessabile che molti di  
>voi sicuramente s'immaginano di trovare. Questo e' tutto. Credo che ci siete  
>abituati dato che di scviste simili me ne sono gia' capitate in passato, ma  
>on c'e' nessun secondo fine e questo non toglie nulla alla veridicità dell  
>mie affermazioni. Ho scritto questa e-mail non per giustificarmi, in quanto  
>non penso di dover dare conto a voi per quello che facciam pero', dato che  
>ogni volta che 'e successo avete reagito, chissà' perche', in maniera  
>spropositata, ovvero solo avvertirvi di quale fosse in realtà la verità.  
>Ciao  
>Rod

liberamente tratto dalla potente memoria telematica di google :)) :

<http://groups.google.com/groups?q=author:Rodolfo+author:Messore&start=350&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF8&selm=BgJf4.43453%24I3.461211%40news.infostrada.it&num=360>

>>sulle loro parole e sui loro discorsi circa "non posso  
>> dimostrare nulla",

>Il perché è stato spiegato, 3 sono i motivi fondamentali:  
>1- Incolumità (mia e vostra)

incolumità "vostra"? Aver paura per la propria "Incolumità" per

delle squinternate di un bamboccio di paglia? Ma va la, pezzo di idiota! 'na cosa del genere, poi, la recitava anche il pagliaccio reggiano-siriano-psicotapico!

>2- Gli Alieni faranno di tutto per farle "sparire"

anche il drago che e' nel mio garage, se vieni tu a cercare di vederlo, sparisce subito! Mannaggia, sembra proprio una brutta paranormalata questa, mannaggia....

>3- Quand'anche venissero fornite prove, voi non ci credereste lo stesso!

a te e ai bambocchi di paglia che vengono su IDU \*solo\* per recitare la parte dell'alieno non creduto.. non \*crede nessuno\* [a parte STN che e' l'unico, ma quello e' un caso particolare, sob :(( ]

>>sul fatto di postare su questo NG presentandosi con  
>> diversi nickname a mo di fake, sul loro (ma guarda un po'!) interesse  
>> a farsi dei propri "forum" (o bucum?) dove scaricare idiozie per i  
>> loro PGP [1], sul fatto che tutti e due dicevano di avere parecchia  
>> corrispondenza via email... con dei lurker silenziosi che gli  
>> credevano (!)

>Beh, io mi sono ritrovato con la email intasata! Ricercando in rete ho  
>notato che il mio sito è tra i primi in classifica sui rapimenti. Ci sono  
>tantissimi contatti e tante persone interessate (alcuni ci credono, altri  
>no, altri insultano), ma comunque interessate.

ah, allora riporta QUI [1] sul NG le ultime dieci righe di una \*delle tante email\* che mi spedisti nel colloquio via mail che avemmo a suo tempo, va... cosi' vediamo se sei il bamboccio-pagliaccio N. 1 o se sei quello che poi l'ha seguito a ruota, e vediamo l'effetto che fa

[1] mi immagino gia' le tue/vostre svicolate : "ho formattato l'ardisck un anno fa e poi l'ho venduto al primo cretino di passaggio"; "di email te ne ho mandata sola una, ma ora non la ritrovo piu'", "si', mi ricordo che mi parlasti delle formule della teoria della detonazione di Chapman-Jouguet per particolari esplosivi e ti risposi che quella formula gli alieni non la conoscevano", "ti scrissi che il successivo sabato sera anziche' andare prima in pizzeria e poi a ballare, avevo un appuntamento con <<telefonoooo, casaaaaa...>>", "no, non ci scambiamo mai delle email", "si', corrispondemmo su una tua non visibile mailbox, ora mi credi?" etc. etc.

>> [1] con la differenza che mentre per il primo soggetto e troll  
>> psicopatico di IDU la cosa non avvenne, per il secondo riuscì

>Beh, lo dici tu che non avvenne :D  
>Ti avviso tuttavia che sto sfornando un nuovo sito con un forum!

gia', ora e' molto piu' facile neh? Meglio pero', cosi' ti sciacquerai dai coglioni di questo NG... dopo pero' non piagnucolare se per caso dovesse venire generato un NG a carattere ufologico totalmente \*moderato\* [2] o se qui sul NG verrai ignorato per le tue panzane di

sempre.

[2] dove, e' bene avvertirti prima ma TANTO gia' lo sai, le fandonie dei rapiti/alieni bambocci di paglia come te raccoglieranno solo una bella \*accettata\*

>> Dai diversi incroci tra post vecchi (del cretino "rotrolfo") e di dei  
>> nuovi post (del cretino "arbel") veniva fuori che il secondo era quasi  
>> una continuita' "analitica" del primo.

>E da cosa veniva fuori? Da quale inconfutabili prove scientifiche?

"scientifiche"? Ma cosa vai cianciando : nulla di "scientifico", ma di certo non al livello di certe esternazioni "ghemuniane" su ISF :)).  
Comunque te piacerebbe saperlo eh? Eppure una "provina" ben tosta c'e', solo che siccome a te NULLA e' dovuto, rimani pure con i tuoi dubbi e continua pure a fare il cazzaro!

>> E ora, "fabietto", smettila di rosicare

vabbe', allora te lo dico cosi' : "E ora, cuggino deforme del fabietto, smettila di rosicare che ti si sompe la dentiera".

detto questo, ora posso continuare a fare ricerche di immagini satellitari del centro Italia per scopi puramente ufologici

Goffredo Pierpaoli

From pasquale@home.it Thu Jun 26 15:56:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Little orange men  
From: "Ali" <pasquale@home.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 15:56:29 +0200

"Beamrider X"

> >Piccoli uomini arancioni, simili a spermatozoi luminosi, si stanno  
> >impiccando sui tralicci di Milano Centrale.  
> >  
> >E non passano piu' treni.  
>  
> Credo che i rettiliani stiano arrivando...

Se hanno pale che girano sono i benvenuti.

--  
@li

From beamrider@lycos.it Thu Jun 26 16:10:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi

Subject: Re: ma il ventilatore...  
From: Beamrider X <beamrider@lycos.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 16:10:13 +0200

A eterna memoria googleiana, tu, o "Spyme" <spyme@libero.it>, hai scritto:

>

>Era solo un test per vedere se i miei poteri extrasensoriali funzionano  
>ancora !

>

Imparate, terrestri del cavolo.  
Io dico: Spyme for President.

>secondo me è meglio che ci metto le faccine,

Infatti qui a faccine siamo messi malissimo.  
Ma dico io, l'ironia dov'è finita?  
Il sottile umorismo?  
L'arte del fioretto?

Niente. Solo brusche illazioni, insulti, prese per i fondelli.  
Del tutto inutili, del resto, con uno che, diciamolo, ha visto ben di peggio in anni di frequentazione usenettara.  
Credete che bastino per cacciarlo via? Illusi.

Io dico: Spyme resterà'.  
Ci scommetto tutta la mia credibilità'.

Mirko, ti prego, almeno tu: insegna a questi quattro culi qual è l'arte della dialettica.

> qui a QI siamo messi malino mi  
>pare.  
>  
Identikit perfetto di questi NG che, ovviamente, fanno schifo.

Beam

--

Vorrei inventare una sign particolarmente significativa,  
ma visto che non mi viene in mente niente credo che la lascerò vuota.

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 16:13:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 16:13:08 +0200

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bdeoec\$1ssl\$1@ID-  
>  
>> Sarei onorato di essere messo alla prova.  
>  
> Hai totalmente ignorato comunque gli altri 2 motivi! E, purtroppo,  
> conosco molto bene il branco: non credono a priori!

Ma come, hai scritto pochi minuti fa che siamo unità distinte.  
Non sottovalutare il fatto poi che io sono un "elemento di confine".  
Comunque fai bene a non darmele, per quanto ne sai potrei anche essere un  
grigio infiltrato.  
Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le  
cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in  
news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From aDptlv@nospam.it Thu Jun 26 16:14:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: ma il ventilatore...  
From: "Penelope " <aDptlv@nospam.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 16:14:38 +0200

"Beamrider X" <beamrider@lycos.it> ha scritto nel messaggio  
news:tavlfvcpi76fok6v2r14trg607h34uhk@4ax.com...

> Infatti qui a faccine siamo messi malissimo.  
> Ma dico io, l'ironia dov'e' finita?  
> Il sottile umorismo?  
> L'arte del fioretto?  
>  
> Niente. Solo brusche illazioni, insulti, prese per i fondelli.  
> Del tutto inutili, del resto, con uno che, diciamolo, ha visto ben di  
> peggio in anni di frequentazione usenettara.  
> Credete che bastino per cacciarlo via? Illusi.  
>  
> Io dico: Spyme restera'.  
> Ci scommetto tutta la mia credibilita'.  
>  
> Mirko, ti prego, almeno tu: insegna a questi quattro culi qual e'  
> l'arte della dialettica.

beamridex mi sto innamorando di te e sai perche???

perche' hai votato per un NG che mi sta molto a cuore che nasca :-))))))

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Jun 26 16:19:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= 1000  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 26 Jun 2003 14:19:56 GMT

dream machine wrote:



> Non posso che provare abbastanza squallore nel vederVi strozzare tra di  
> voi nei discorsi .

Il dispiacere è reciproco, ma non per gli stessi motivi.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From homer\_simpson@libero.it Thu Jun 26 16:27:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 16:27:56 +0200

> - i radar della Difesa Italiana/Internazionale non hanno individuato mai  
nulla ?  
Sceglie a caso una fra:  
- gli alieni si occultano in modo che le loro astronavi non vengano rilevate  
dai radar  
- cover up degli scienziati, che dovrebbero rivedere tutte le loro teorie  
scientifiche  
- cover up dei Grandi della Terra, preoccupati dalla possibilità di  
diffondersi del panico tra la popolazione  
- gli alieni sono già sulla terra mimetizzati tra gli umani (vero Arbel?)  
- gli alieni vivono sulla faccia interna della terra, che come tutti sanno  
e' cava  
- varie ed eventuali

> - possibile che non vengano monitorati questi cazzo di campi ?  
> - Ma quanto costa a mettere 3 telecamere in 2 cazzo di campi di grano ?  
>

Purtroppo anche questo non risolve nulla. Per convincere i "credenti"  
dell'origine non aliena dei crop circle, dovresti mettere telecamere in  
tutti i campi del mondo; e anche allora, probabilmente, sosterebbero che i  
crop non vengono fatti perché gli alieni sono timidi, non si vogliono far  
vedere, che i filmati sono manipolati, ecc.  
Poi magari compare un quadrato in un campo di verza ... e siamo d'accapo :-)  
Ciao  
Tom Cat

From beamrider@lycos.it Thu Jun 26 16:33:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi  
Subject: Re: ma il ventilatore...  
From: Beamrider X <beamrider@lycos.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 16:33:45 +0200

A eterna memoria googleiana, tu, o "Penelope" <aDptlv@nospam.it>,  
hai scritto:

>  
>"Beamrider X" <beamrider@lycos.it> ha scritto nel messaggio  
>news:tavlfvcpiibo76fok6v2r14trg607h34uhk@4ax.com...  
>> Infatti qui a faccine stiamo messi malissimo.  
>> Ma dico io, l'ironia dov'e' finita?  
>> Il sottile umorismo?  
>> L'arte del fioretto?  
>>  
>> Niente. Solo brusche illazioni, insulti, prese per i fondelli.  
>> Del tutto inutili, del resto, con uno che, diciamolo, ha visto ben di  
>> peggio in anni di frequentazione usenettara.  
>> Credete che bastino per cacciarlo via? Illusi.  
>>  
>> Io dico: Spyme restera'.  
>> Ci scommetto tutta la mia credibilita'.  
>>  
>> Mirko, ti prego, almeno tu: insegna a questi quattro culi qual e'  
>> l'arte della dialettica.  
>  
>  
>beamridex mi sto innamorando di te e sai perche???  
>  
>perche' hai votato per un NG che mi sta molto a cuore che nasca :-))))  
>  
Ah, cara, cara.  
Ti amerei alla follia ma ho gia' dedicato il mio cuore all'UOMO NUOVO  
di IDF: Mirko.

Spero tu mi capisca.

Beam

--

Vorrei inventare una sign particolarmente significativa,  
ma visto che non mi viene in mente niente credo che la lascerò vuota.

From nono@nono.it Thu Jun 26 16:44:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 14:44:26 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> va bene questo, cosi' lo capisci un po' meglio? " fattiii mandaaare  
> dalla maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo..."

Come volevasi dimostrare: argomentazioni inesistenti, ergo, volgarità a  
ruota libera.

> >Ah ecco: il branco al lavoro!

>

> se per te essere frequentatori di IDU="branco", in particolare quando

- > si discute qualche cosa via email, accompagnati con chi di questa
- > parola ne ha fatto uno slogan perduto... a sua immagine e somiglianza.

No, IDU non è bianco, ma scettici di IDU=bianco!

- > vedo pero' che hai dimenticato di scrivere alla cazzodicanne come
- > facevi nel 2000 (nel senso che non e' facile emulare, per te, un
- > analfabeta!), ad esempio acca' :

Non l'ho dimenticato: semplicemente, cerco di mettere gli accenti al posto degli apostrofi.

- > liberamente tratto dalla potente memoria telematica di google :)) :

Embè? Questo cosa dimostrerebbe? La tua paranoia?

- > incolumita' "vostra"? Aver paura per la propria "Incolumita'" per
- > delle squinternate di un bamboccio di paglia? Ma va la, pezzo di

Beh, è facile parlare così, visto che non hai sperimentato su tua pelle le abiezioni di cui sono capaci gli alieni.

- > idiota! 'na cosa del genere, poi, la recitava anche il pagliaccio
- > reggiano-siriano-psicotapico!

Qui l'unico psicopatico sei tu!

Ho fatto una breve ricerca per constatare quante volte mi hai invocato durante la mia assenza e sono saltate fuori cose molto interessanti!

15/06/2003  
29/04/2003  
12/04/2003  
09/03/2003  
18/09/2002  
17/09/2002  
27/07/2002  
21/07/2002  
18/07/2002  
13/07/2002

Queste sono alcune delle dati in cui mi hai "invocato". Bravo il paranoide che sei! La mamma poi non ti hai mai insegnato che non si parla male degli assenti?

- >
- > >2- Gli Alien faranno di tutto per farle "sparire"
- >
- > anche il drago che e' nel mio garage, se vieni tu a cercare di
- > vederlo, sparisce subito! Mannaggia, sembra proprio una brutta
- > paranormalata questa, mannaggia....

Gli alieni non sono favorevoli al fatto che vengano mostrare prove perché questo manderebbe all'aria i loro piani.  
Il tuo drago ti ha fatto andare il culo a fuoco? Da come scrivi, pare che tu stia ardendo dentro dalla rabbia ROTFL

>  
> >3- Quand'anche venissero fornite prove, voi non ci credereste lo stesso!  
>  
> a te e ai bambocci di paglia che vengono su IDU \*solo\* per recitare la  
> parte dell'alieno non creduto.. non \*crede nessuno\* [a parte STN che  
> e' l'unico, ma quello e' un caso particolare, sob :(( ]

Tua paranoia. Tanta gente mi crede. Purtroppo IDU è infestato da molti scettici: gente acida e saccente, che pretende di conoscere la verità scientifica di tutto e, quando non sa spiegare un fenomeno, grida allo scandalo.

> ah, allora riporta QUI [1] sul NG le ultime dieci righe di una \*delle  
> tante email\* che mi spedisti nel colloquio via mail che avemmo a suo  
> tempo, va... cosi' vediamo se sei il bamboccio-pagliaccio N. 1 o se  
> sei quello che poi l'ha seguito a ruota, e vediamo l'effetto che fa

Non ho le email più vecchie perché svuotai la casella (posta entrante ed uscente). Ti ricordo che sono passati 4 anni, non 2 giorni e la stessa configurazione email tiscali ha cambiato aspetto! In compenso, la mia casella email è ancora attiva. Scrivimi, anche 2 righe di prova, e vedrai.

>  
> [1] mi immagino già le tue/vostre svicolate : "ho formattato  
> l'ardisk un anno fa e poi l'ho venduto al primo cretino di  
> passaggio"; "di email te ne ho mandata sola una, ma ora non la ritrovo

Puoi rimediare subito cmq: scrivimi una email al vecchio indirizzo ed io ti risponderò. Perché non lo fai? Perché? Hai qualche timore?

> già, ora e' molto piu' facile neh? Meglio pero', cosi' ti sciacquerai  
> dai coglioni di questo NG...

Ma neanche se vinco il Premio Pulitzer! Posterò IN CONTEMPORANEA i miei resoconti su questo ng. La mia presenza da ora in poi sarà qui assidua.

>dopo pero' non piagnucolare se per caso  
> dovesse venire generato un NG a carattere ufologico totalmente  
> \*moderato\* [2] o se qui sul NG verrai ignorato per le tu panzane di  
> sempre.

Moderato? Hahahahaha, se ne parlava già ai miei tempi, peccato che non se ne è mai fatto nulla. E comunque tu verresti "cannato" subito, data la pochezza

dei tuoi messaggi e un inaccettabile linguaggio scurrile, che non può assolutamente passare in un ng moderato.  
Comunque, nel caso, mi offrirò per diventare moreatore.

> Comunque te piacerebbe saperlo eh? Eppure una "provina" ben tosta  
> c'e', solo che siccome a te NULLA e' dovuto, rimani pure con i tuoi  
> dubbi e continua pure a fare il cazzaro!

La provina? Questa è bella: la provina... forse che usiamo entrambi Tin?  
Beh, non siamo gli unici in Italia. Questa sarebbe la prova?

> detto questo, ora posso continuare a fare ricerche di immagini  
> satellitari del centro Italia per scopi puramente ufologici

Diciamo, invece, a scopi inutili, visto che quello che fai non serve a niente! Il bello è che credi pure nel tuo genio scientifico!

Ti rinnovo il mio invito a scrivermi in email.

Lo so che per te è incredibile che io sia tornato, dopo tanti anni. Pensavi ormai di esserti/vi sbarazzato di me, mai a pensare che avrei rimesso piede qui. Ed invece rieccomi! So che stenti ad accettarlo. Posso aiutarti a farlo se mi mandi una email, anche una email di prova, con 2 righe. Non voglio certo che mi racconti la storia della tua patetica vita e cioè quella di un professorino di provincia, solo, insoddisfatto e odiato da tutti, che trova sfogo unicamente a perseguitare utenti e a parlarne male durante la loro assenza.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jun 26 16:54:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: multiverso (per chi ce la fa )  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 14:54:13 +0000 (UTC)

Alieni, spiriti, folletti e gnomi, tutte manifestazioni irreali.  
Manifestazioni irreali dal nostro usuale e limitato punto di vista aristotelico. Un uomo superiore, invece, cioè un uomo naturalmente dotato di un punto di vista puramente platonico, riconosce ciò che essi sono veramente: manifestazioni (random) delle infinite (nel tempo) interazioni degli universi tra loro, universi che cmq, sembrerà strano, non sono infiniti essi stessi in numero. Cosicché anche ciò che è frutto del nostro inconscio, le allucinazioni e le forti suggestioni, sono rappresentazioni simil-reali relazionati fisicamente ad uno dei tanti

nostri alter-ego che abita una delle tante alter-Terra.

La natura quantistica del reale presuppone che l'inconscio sia il ponte unificatore tra noi ed i nostri alter-ego, fisicamente mai raggiungibili, tramite il linguaggio comune degli archetipi e dei simbolismi. E' quindi chiaro il perchè, ad esempio, l'alieno detto grigio sia quello "standard", esso è:

- grigio (colore archetipo della prostrazione esistenziale comune ai più)
- gracile (sofferenza, inedia, consumo del fisico)
- con fattezze da infante (limitato nei movimenti)
- piccolo (svantaggiato aprioristicamente nel contesto naturale della legge del più forte)
- senza emozioni e spietato (paura e desiderio del "contattato" di cedere alla psicosi derivante dall'estremo e prolungato stato di sofferenza esistenziale).

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From solofuffa@hotmail.com Thu Jun 26 16:56:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: multiverso (per chi ce la fa )

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 26 Jun 2003 16:56:10 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

- > Cosicchè
- > anche ciò che è frutto del nostro inconscio, le allucinazioni e le
- > forti suggestioni, sono rappresentazioni simil-reali relazionati
- > fisicamente ad uno dei tanti nostri alter-ego che abita una delle
- > tante alter-Terra.

cinque euro contro un centesimo che a questa trollata abbocca AB come un luccio affamato.

cazzarola, sembra confezionata apposta per lui <eg>

PS tranquillo Korso, non t'ho spoilerato nulla, che tanto il fattucchiere non mi legge da quel dì... (forse) ;)

--

mic

"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare: l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 17:12:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E COSI' RIECCOMI TRA VOI

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 17:12:49 +0200

Blutarsky wrote:

> Se ci va di culo, si scazza con arbel e stn annientandosi a vicenda.

Mi hai rubato il post dalla tastiera :-)

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From manuele@tin.it Thu Jun 26 17:22:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: "Manuele" <manuele@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 15:22:57 GMT

Odio me stesso.

Cmq ora sono contento sai il 28 giugno dell'anno scorso sono stato condannato penalmente perchè l'ho fatta soffrire, anche se io con quelli là è un pezzo che non ci parlo ecc e.cc,però se è successo questo a lei è anche colpa mia.  
GIANNI

From sernil@tin.it Thu Jun 26 17:35:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 15:35:46 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 11:26:52 GMT, lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine) wrote in message <3efad5ee.7844934@news.tin.it>:

>>Si puo' forse dire di essere Napoleone? Babbo Natale? Di avere tre palle  
>>(come Colleoni)?

>Si può dire tutto, come no... poi però se ne paga le conseguenze.

Si', certo; il gruppo non e' moderato; chiunque puo' dire quel che vuole.

Mi riferivo, comunque, al dire qualcosa senza prove e senza ricevere come risposta lo schieramento della Santa Inquisizione.

Leonardo

--

Danny Boyle, Blaser-Brown and Charlie Donnelly,  
Liam Tumilson and Jim Straney from the Falls,  
Jack Nalty, Tommy Patton and Frank Conroy,  
Jim Foley, Tony Fox and Dick O'Neill.

From gattilio@libero.it Thu Jun 26 17:38:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marte  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 26 Jun 2003 08:38:34 -0700

"alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it> wrote in message  
news:<bd7i7p\$354\$1@newsread.albacom.net>...

> ----- Original Message -----

> From: "alberto venturini" <alberto\_venturini82@infinito.it>

> Newsgroups: it.discussioni.ufo

> Sent: Monday, June 23, 2003 8:48 PM

> Subject: Marte

>

>

> > qualcuno di voi ha del materiale su marte?

> > visto che in questo periodo sono partite 3 spedizioni dirette su marte.

> >

> > ne sapete qualcosa di piu??

> >

> >

Spulciando ai seguenti link (oltre a quelli gia' proposti, vedi stesso thread)  
mi vengono in mente diverse domande su Marte e sui suoi (molti!) misteri:  
(vedi piu' sotto)... Ma se capite un po' d'Inglese prima sfogliate questi:

- Mars, Water & Life

<http://science.ksc.nasa.gov/mars/msp98/why.html>

- Mysteries of the Red Planet

Novel Theory of Ice Crystal Clouds on Mars may hold water, scientists say

<http://www.mufor.org/marsice.html>

- Martian atmosphere was 'blown away' by the Solar wind

[http://science.nasa.gov/headlines/y2001/ast31jan\\_1.htm](http://science.nasa.gov/headlines/y2001/ast31jan_1.htm)

<http://www.sciforums.com/archive/42/2001/03/4/88>

- Cornell Science News: Mars shows evidence of water

<http://www.news.cornell.edu/releases/Dec97/MarsUpdate.bpf.html>

- Life on Mars?

<http://www.positiveatheism.org/writ/mars.htm>

Ed ecco una piccola lista di misteri (sorvolando sul "volto" di Cydonia):

A) se e' provato che su Marte miliardi di anni fa c'era tanta acqua, dove  
e' finita adesso? (che sia rimasta tutta in profondita' e' falso).

B) dove e' finita l'atmosfera che Marte possedeva miliardi di anni fa?



C) Miliardi di anni fa l'atmosfera del Pianeta Rosso poteva essere mantenuta piu' calda da molte nubi di cristalli di ghiaccio secco che provocavano una specie di "effetto serra": queste strutture erano naturali o artificiali?

D) siamo davvero sicuri che solo il vento solare possa aver spazzato via sia queste nubi protettrici che quasi tutta l'atmosfera marziana? e che di conseguenza anche tutta l'acqua sia evaporata e dispersa nello spazio?

Per onor d'inventario, lasciatemi divertire ad aggiungere qualche divertente ipotesi alternativa \*fantascientifica" :-)

Risposta cumulativa ad A) B) C) D): tutto e' accaduto artificialmente, non naturalmente. I Marziani non furono solo batteri ma divennero esseri intelligenti ed evoluti tecnologicamente come noi, anzi molto di piu', avendo avuto almeno mezzo miliardo di anni di anticipo sulla scala dell'evoluzione rispetto a noi. Dovendo abbandonare il loro pianeta morente, impiegarono ingenti risorse energetiche ed economiche per molte migliaia di anni allo scopo di adattare alle loro esigenze biologiche il nostro pianeta, quindi per colonizzarlo e infine per trasferirsi qui. Pertanto tutta l'acqua e tutta l'atmosfera di Marte non furono affatto spazzate via nel vuoto dal vento solare! Invece furono intenzionalmente trasportate qui... Similmente, un giorno (forse non troppo lontano visto come stiamo maltrattando il nostro pianeta) potremmo anche noi trovarci nell'esigenza di trasferirci su Venere (specie quando il Sole si andra' raffreddando...) e la storia si ripetera'... Fra milioni o miliardi di anni iVenusiani scorgeranno con un satellite esploratore del nostro pianeta, ormai desertico e freddo, un volto di Sfinge e delle Piramidi, ma molti diranno: e' solo un imbroglio o un'autosuggestione...

bye  
Attilio

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 18:12:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: multiverso (per chi ce la fa )  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 16:12:10 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:0e8b73d56f701c08ac4b4a1890af9fb8.124656@mygate.mailgate.org...

- > Alieni, spiriti, folletti e gnomi, tutte manifestazioni irreali.
- > Manifestazioni irreali dal nostro usuale e limitato punto di vista
- > aristotelico. Un uomo superiore, invece, cioè un uomo naturalmente
- > dotato di un punto di vista puramente platonico, riconosce ciò che essi
- > sono veramente: manifestazioni (random) delle infinite (nel tempo)
- > interazioni degli universi tra loro, universi che cmq, sembrerà strano,
- > non sono infiniti essi stessi in numero. Cosicché anche ciò che è frutto
- > del nostro inconscio, le allucinazioni e le forti suggestioni, sono
- > rappresentazioni simil-reali relazionati fisicamente ad uno dei tanti
- > nostri alter-ego che abita una delle tante alter-Terra.

- > La natura quantistica del reale presuppone che l 'inconscio sia il ponte
- > unificatore tra noi ed i nostri alter-ego, fisicamente mai
- > raggiungibili, tramite il linguaggio comune degli archetipi e dei
- > simbolismi.

Sono molto d'accordo con quanto affermi, Marko. Io ho spesso ribadito queste purtroppo finora "teorizzazioni".  
Tanto per farti qualche esempio:

<http://groups.google.it/groups?q=+multiverso+OR+paralleli+OR+babbo+OR+natale+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=Y3ea9.17865%24pX1.535024%40news2.tin.it&rnum=2>

<http://groups.google.it/groups?q=+multiverso+OR+paralleli+OR+babbo+OR+natale+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=ypY69.215660%24Jj7.5050294%40news1.tin.it&rnum=16>

<http://groups.google.it/groups?q=+multiverso+OR+paralleli+OR+babbo+OR+natale+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=FRMl9.188375%24pX1.6732682%40news2.tin.it&rnum=21>

<http://groups.google.it/groups?q=+multiverso+OR+paralleli+OR+babbo+OR+natale+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=q8c38.30167%24tl3.973416%40twister2.libero.it&rnum=29>

<http://groups.google.it/groups?q=+multiverso+OR+paralleli+OR+babbo+OR+natale+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=5VRY8.85224%24vm5.3090437%40news2.tin.it&rnum=49>

<http://groups.google.it/groups?q=+multiverso+OR+paralleli+OR+babbo+OR+natale+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=Hsf79.219892%24Jj7.5196050%40news1.tin.it&rnum=48>

e potrei continuare a lungo. Pertanto, non mi ripeto qui. Complimenti per l'acutezza di pensiero.

- >E' quindi chiaro il perchè, ad esempio, l'alieno detto
- > grigio sia quello "standard", esso è:
- > -grigio (colore archetipo della prostrazione esistenziale comune ai più)
- > -gracile (sofferenza, inedia, consumo del fisico)
- > -con fattezze da infante (limitato nei movimenti)
- > -piccolo (svantaggiato aprioristicamente nel contesto naturale della
- > legge del più forte)
- > -senza emozioni e spietato (paura e desiderio del "contattato" di cedere
- > alla psicosi derivante dall' estremo e prolungato stato di sofferenza
- > esistenziale).

Mah, qua potrei darti ragione dal punto di vista psicologico. Forse la nostra psiche, con i suoi archetipi inconsci, le sue paure, pulsioni, ecc...ci "sintonizza" su particolari "piani" o universi. Ma ho l'impressione che ci sia anche qualcos'altro.  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 18:16:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 16:16:47 GMT

"Tom Cat" <homer\_simpson@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:NpDKa.41396\$Fr5.892460@tornado.fastwebnet.it...

> > - i radar della Difesa Italiana/Internazionale non hanno individuato mai

> nulla ?

> Scegline a caso una fra:

> - gli alieni si occultano in modo che le loro astronavi non vengano  
rilevate

> dai radar

> - cover up degli scienziati, che dovrebbero rivedere tutte le loro teorie

> scientifiche

> - cover up dei Grandi della Terra, preoccupati dalla possibilità di

> diffondersi del panico tra la popolazione

> - gli alieni sono già sulla terra mimetizzati tra gli umani (vero Arbel?)

> - gli alieni vivono sulla faccia interna della terra, che come tutti sanno

> e' cava

> - varie ed eventuali

>

> > - possibile che non vengano monitorati questi cazzo di campi ?

> > - Ma quanto costa a mettere 3 telecamere in 2 cazzo di campi di grano ?

> >

>

> Purtroppo anche questo non risolve nulla. Per convincere i "credenti"

> dell'origine non aliena dei crop circle, dovresti mettere telecamere in

> tutti i campi del mondo; e anche allora, probabilmente, sosterebbero che  
i

> crop non vengono fatti perché gli alieni sono timidi, non si vogliono far

> vedere, che i filmati sono manipolati, ecc.

> Poi magari compare un quadrato in un campo di verza ... e siamo daccapo

:-)

> Ciao

> Tom Cat

Invece, per convincere i "non credenti" nell'origine ANCHE extraumana dei  
crop, potresti mettere telecamere e sensori sofisticatissimi in TUTTI i  
campi di frumento, grano, ecc. del mondo. mmm...però, poi, quando uno o due  
crop appaiono senza che gli apparecchi abbiano ripreso nulla di "umano",  
direbbero senz'altro che c'è stato qualche guasto tecnico...e siamo daccapo  
;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 18:24:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 16:24:20 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:ba75b6ca90a6338560f0cf6e096407bb.124656@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> news:PSyKa.251430\$g92.5685937@news2.tin.it

>

> > Marko, io credo assolutamente che Rodolfo \*non sia\* Arbel.

> Uhhh, no Antonio, qualcosa mi dice che che sbagli

> A proposito, ora ti faccio ridere,

> sai che ieri sera ho fatto un esperimento, che ero curioso,

> sono entrato in #misteri cronometro in mano per vedere in quanto tempo

> mi bannavano , la cosa è andata così:

> <marchino(il sottoscritto)> "uelà branco :)"

> <marchino> ciao!

> <upuaut> ciao

> <marchino> avete visto che è tornato pure il Messore? Ma lo si modera

> IDU

> alla fine?"

> <upuaut> scusa ma tu chi sei?

> <marchino> ma sono Marco Corso

> <you have been kicked out of tha chan...>

Ahahahahah!...Sìsì, conosco bene la "democrazia" branchesca di quella  
chiavica di chat!...

Io, almeno, per una o due volte, ne ho presi in giro qualcuno fingendomi una  
figazza francese per farli sbavare un po', ma, poi, li abbiamo calciati in  
culo solo quando cominciavano a fare i presuntuosi provocatori.

Comunque, in #misteri, c'è lo zampino della coppia lariana. E questo dice  
già tutto....

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 18:29:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 16:29:41 GMT

"Gianca" <soloinvalidperAB@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdeffb\$sd0b\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ..

>

> >Vorrei sapere se c'è qualcuno che, ufficialmente, dichiara di pensare  
> che

> >io, Antonio Bruno, Arbel e Rodolfo Messoro siamo la stessa persona.

> >Della posizione di Goffredo non ho capito niente perchè ha la consueta

> >abitudine branchista di confondere le parole e giocherellare con i link

> >tanto per stare con due piedi in una scarpa.

> >Per cui, ripeto, chi è convinto che Arbel, Rodolfo ed io siamo la

> stessa

> >persona, lo dica chiaramente.

>

> Dunque ecco la mia posizione sulla questione posta da AB:

>

>

> -Arbel è il guru ed organizzatore della band arbel and his fakes

> -Messoro è uno che stava qui anni fa quando gran parte degli scettici

> saccenti (me compreso) non frequentava idu

>

> -ANTONIO BRUNO alias Mago Chrysigon alias Gaia dai sette orgasmi è il

> Gran Fuffo per eccellenza. Ricordo anche che gli fu troncato un account

> per la sua abitudine di fare flooding e morphing su IDM col nick

> "stefanone" (da qui qualcuno credette di ravvisare qualche collegamento

> tra AB e l'amico mbgiorge che scrisse dallo stesso pc e dallo stesso

> account di AB per insultare le persone).

>

> aggiungo che sono Giancarlo Albricci e che (solo per questo post) ho

> dovuto cambiare account in modo che AB non possa far finta, per

> l'ennesima volta, di non leggermi e visto che proprio AB ha richiesto un

> parere che gli ho già dato ma lui finge di non aver letto.

>

> ciao

> Giancarlo

> (-3)

Sì, però adesso ti riplonko di nuovo perchè soffro di ipertensione. Con  
questo caldo le troppe risate possono davvero essere LETALI!.

Scusa, eh....

\*PLONK\*

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Jun 26 18:30:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 26 Jun 2003 16:30:38 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2BjKa.119268\$Ny5.3405228@twister2.libero.it...

>  
> A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
> VKXJa.237926\$g92.5254894@news2.tin.it...

>  
> > Ok tanto vale essere chiari,  
> > erano missili terra - aria Hercules del Sistema Antiaereo Nike ,  
> > furono operativi in zona fino al 1976 poi nel 77 il 7° Reparto e  
> > il 56°, 59°, 64° e 66° Gruppo furono sciolti e l'area fu affidata agli  
> > Alpini.

>  
> Da Polaris s dei banali NIKE (che non sono le scarpe da tennis).  
> Bene.  
> Se continuiamo ad chiedere scopriremo che erano i razzi di una sagra  
> paesana.

be sai meglio gli Hercules dei sassi contro i Mig dell'Armata Rossa,

> > Ma non è quella la zona, è dove c'erano i radar.  
> >  
> > Gli Ufo che ha visto Antonio erano diretti là, c'è da tempo una base  
> > sotterranea,  
> > impossibile da trovare salvo che con una grande fortuna.  
>  
> Non lo metto in dubbio.

fai bene un giorno ci andremo insieme.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 26 18:35:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 26 Jun 2003 17:35:16 +0100

On Thu, 26 Jun 2003 16:24:20 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Io, almeno, per una o due volte, ne ho presi in giro qualcuno fingendomi una  
> ragazza francese per farli sbavare un po', ma, poi, li abbiamo calciati in  
> culo solo quando cominciavano a fare i presuntuosi provocatori.

/me muore

--

Virtue is its own punishment

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 18:44:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'alieno che è in noi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 16:44:00 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:7aflfvsc43hep1b1f4dhtnrfe5pgfjs6ru@L.Serni...

> On Thu, 26 Jun 2003 09:29:23 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

-----CUT-----

> Sia io che Diego parliamo solo dei casi che abbiamo esaminato, anzi,  
> ambedue affermiamo che NONOSTANTE i casi contrari, \*nulla\* vieta che  
> esistano casi favorevoli. Solo che non sono quelli!

Guarda, ti prego di non volermi convincere a tutti i costi di qualcosa in cui non credo affatto. Non serve a NIENTE che si esaminino solo i casi che si suppone abbiano un determinato esito. Al massimo, si può dire che si ha avuto buon fiuto e che si sono spesso individuati casi inconsistenti. Ma non mi glissare sulla possibilità che uno possa:

- 1) cercare \*solo\* quei casi che hanno più probabilità di essere fasulli;
- 2) nascondere od ignorare quelli che restano inspiegati.

Quanto all'affermazione che: "NONOSTANTE i casi contrari, \*nulla\* vieta che  
> esistano casi favorevoli", io non ho ancora sentito Diego farla. Limite mio e dei miei plonkaggi (comunque avvenuti dopo parecchio tempo), certo, ma non credo che sarebbe difficile al buon Diego, riaffermarlo ancora e che qualcuno me lo faccia sapere... Se vuole, eh...

Inoltre, non si può ignorare che l'impegno del Cuoghi volge con assoluta preminenza a \*smontare\* casi presunti fasulli senza controbilanciare la cosa con quelli che restano nel mistero. Attento non ho detto già spiegati, ho detto solo che \*restano nel mistero\*!...

L'opera del Cuoghi è di voluta e pervicace smontatura, non di vera ricerca. Per questo sostengo che è un ipocrita, dal punto di vista del suo operato e del definirsi ricercatore obiettivo.

> Io non nego che esistano i cocomeri, ma continuano a portarmi pesche  
> noci, cosa devo fare? Stare zitto? Dire "Belli questi cocomeri"?

Vai nei campi di cocomeri e non fingere di non sapere dove siano continuando a vagare in quelli di pesche e noci per poi dire con aria innocente: "Oh, non ci sono cocomeri!...Che peccato!..."

- > Sarei, saremmo ipocriti se rimanessimo zitti. Bisogna parlare; e, se
- > hai davanti una pesca noce, e' \_terribile\_ dover dire alla folla che
- > guarda ansiosa sussurrando "...bel cocomero, eh?" che NON E' affatto
- > un cocomero. Pero' non e' che stando zitti lo diventa. Certo, se uno
- > parla si rende assai impopolare, tutti pensano che sia uno scagnozzo
- > del Comitato Eliminazione Cocomeri, pero' ripeto: cos'altro fare?

Ti ho già risposto sopra. Vai a monte del problema e non fermarti ai campi  
CHE TI PIACE ESAMINARE E VERSO I QUALI, SOLI, DEDICHI ATTENZIONE.

- > E bada bene, non e' che siamo in un campo dove si possa cesellare le
- > parole, dire e non dire, far capire che si', e' una pesca, pero' non
- > si puo' escludere che sia un cocomero un po' smencio. QUESTA, cazzo,
- > sarebbe ipocrisia e malafede.

Esatto, proprio come lo speculare contrario: in quel campo non si può dire:  
"Siccome qui non ci sono cocomeri, non esistono campi di cocomeri! Io, che  
ho cercato cocomeri solo e sempre in un campo di peschi, affermo che i  
cocomeri non esistono.  
QUESTA, cazzo, \*E\* ipocrisia e malafede.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

- > Leonardo
- > --
- > Weave a circle round him thrice,
- > And close your eyes with holy dread,
- > For he on honey-dew hath fed,
- > And drunk the milk of Paradise.

From xx@xx.xx Thu Jun 26 18:44:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 26 Jun 2003 16:44:49 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 00:55:53 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it> wrote:

>



>'Mazza che culo! :))  
>Con te è meglio

:DD

Io mica ci litigo con arbel: gli do semplicemente del suo.

Se "il suo" e' dargli del cretino, e' solo per quello che ha dimostrato di essere.

--  
Blutarsky

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 26 18:49:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 17:49:19 +0100

On Thu, 26 Jun 2003 16:51:15 +0000, Antonio Bruno wrote:

> IDM, su questi inaccettabili individui boriosi, hai tutto il mio appoggio.  
> Per questo, ripeto di nuovo: auguri e...non cedere!

Nel caso qualcuno avesse dei dubbi sul fatto che "Rodolfo Messore" e' un troll...

--  
Virtue is its own punishment

From antoniobruno3@tin.it Thu Jun 26 18:51:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 16:51:15 GMT

"Rodolfo Messore" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdegoi\$45ic\$1@ID-40659.news.dfncis.de...

>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:UZyKa.251502  
>  
> > Resto profondamente deluso della sua zoticoneria e presunzione: quando,  
> > rivolgendomi le sue domande in merito a quel mio OT, le ha definite "le  
> > stronzate che hai detto", mi sono cadute le braccia. Ed ho anche  
pensato,  
>  
> Il Pierapoli è solito rispondere con volgarità varie quando non ha  
> argomentazioni. E' un comportamento tipico e che contraddistingue non solo  
> lui. Quando qualcuno non sa discutere, non è aperto al dialogo perché \*SA\*  
> di essere in torto, allora ecco che risponde con parole volgari, atte  
> unicamente a zittire l'interlocutore. Ma non si rende conto che, così

> facendo, rende ridicolo se stesso!

E' il problema di tutto il \*branco\*, ma, anche se mi ripeto: questo è estremamente edificante ed istruttivo per chi legge e vuol capire quali sono i veri guai che affliggono la libera discussione su questi NG.

> > fra l'altro, in che razza di mani sono quei poveri studenti italiani, con

> > professori del calibro di Albricci e Pierpaoli!!!...

>

> Chissà quante pernacchie però gli studenti faranno alle loro spalle! Si

> meritano tutto l'astio dei loro discenti, visti i toni oltremodo saccenti

> con cui postano.

Probabilmente, fanno così qui proprio perchè sommersi da un mare di sberleffi e frustrazioni. Albricci, poi...;-)

> > Vero anche questo...:-(

> > Sono insulsi macigni d'arroganza di di disobiettività; saprebbero

> rivoltarti

> > un tir di frittate in mezzo secondo.

>

> Sì, ma i loro discorsi sono un vicolo cieco! Nel senso che hanno un unico

> repertorio, non si smuovono da quelle accuse, non fanno che ripetere a mo'

> di disco rotto una cantilena che dura da anni. Il Pierpaoli poi è sempre

> uguale a se stesso nei toni: ha un background di pochi termini e usa solo

> quelli. Questa è pochezza mentale, questa è ottusità.

Sta attento: TUTTI sono sempre uguali a sè stessi e, come ho detto più volte, fa un esperimento: leggi i loro insulsi messaggi MAI PROPOSITIVI e sempre in dileggio e disprezzo di qualcuno senza guardarne le firme. Vedrai, poi, che ti riesce IMPOSSIBILE capire chi del branco sia. Questo perchè \*non hanno vera personalità\* e sono solo un insieme di pulsioni scomposte e frustrate. Ecco il perchè del naturale sfogo verso l'aggressività e la volgarità.

> > Ma può essere utile per tutti \*gli altri\*. Quelli che possono trarre

> > insegnamento da tanta sicumera ed arrogante mancanza di obiettività.

> Capire,

> > insomma, come ho sempre detto, chi sono \*IL CANCRO\* di Usenet, chi

> > impedisce un clima cordiale e rispettoso, chi boicotta le discussioni

> > interessanti, chi, in una parola, vuol solo distruggere senza aver

> interesse

>

> Hai PERFETTAMENTE ragione e per questo motivo sono qui aperto ad ogni tipo

> di discussione. Il tipo di mentalità del "branco" va bene solo per chi ne

è

> membro, ma è INACCETTABILE quando ci si rivolge all'esterno. Bisogna

> sgretolare questa chiusura mentale, bisogna aprire gli orizzonti degli

> scettici incalliti. Non cambieranno mai idea? Peggio per loro MA almeno

> saranno venuti a conoscenza di fatti che rifiutano di accettare: questi

> fatti sono presenti e loro non possono non considerarli. Tanto accanimento

> nei nostri confronti si spiega soltanto con un loro sentirti macerare

dentro

> per via dell'impossibilità di smentirci e per via del nostro mettere a  
dura  
> prova i capisaldi su cui si sono retti per anni: le loro patetiche  
> convinzioni.  
> Sì, deve essere stato uno "choc" apprendere alcuni eventi, li ha gettati  
nel  
> panico più totale, ha messo in crisi le loro convinzioni di sempre. E  
questo  
> lo si evince dalle loro risposte acide, pungenti, offensive. Una persona  
che  
> non si sente mossa nel di dentro non risponde in quel modo. E loro invece  
> obiettano in tutti i modi, pretendendo di avere la verità rivelata, quella  
> della scienza ufficiale (???). Ma già l'obiettare significa che sono  
> titubanti su quello che essi stesso credono e l'usare toni molto coloriti,  
> l'invocare la presenza, la loro ossessione nei nostri riguardi è sinonimo  
di  
> un'inconscia adesione alle nostre testimonianze, adesione che consciamente  
> non emerge perché la loro mente è ottenebrata da PREGIUDIZI.  
> Bene, il nostro compito è quello di far dileguare questi pregiudizi. Ed io  
> lo farò con le mie testimonianze.

Auguri, per questo. Non ti nascondo che molte delle cose che affermi mi  
lasciano perplesso. Ma non su questo argomento. Sul \*cancro\* di IDU e di  
IDM, su questi inaccettabili individui boriosi, hai tutto il mio appoggio.  
Per questo, ripeto di nuovo: auguri e...non cedere!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Ciao  
> Rod  
> --  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!  
>  
>  
>

From xx@xx.xx Thu Jun 26 19:12:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da Sinai - AVdL -

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 26 Jun 2003 17:12:22 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 13:20:33 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
>news:3gmlfvkj39lpimgpp4etirl625lmt9q42e@4ax.com...  
>> On Thu, 26 Jun 2003 01:41:55 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>>  
>> >Da: sinai (Messaggio originale) Inviato: 24/06/2003 10.51  
>>  
>> >Sembra di capire che tra il 23 e il 24 giugno la terra potrebbe  
>> >essere colpita da una grande eruzione solare (main flair) provocando dei  
>> >danni per i satelliti in orbita e per i sistemi di telecomunicazioni.  
>>  
>>  
>> >L'eruzione colpirà la Terra in ritardo rispetto ai calcoli della Nasa.  
>>  
>> Capisco che chiederti delle date sarebbe una cattiveria troppo  
>> grande... puoi almeno dirci su che scala temporale <vbeg> si piazza  
>> questo ritardo?  
>  
>non posso saperlo a noi qui sulla terra queste informazioni arrivano in  
>ritardo,  
>e non sono frutto di mie previsioni personali io ve le giro come ce le  
>danno,  
>terremoti, maremoti e crop compresi.  
>Io non sono un mago , sono un cazzo di esploratore a cui vengono comunicate  
>informazioni  
>se poi non sono esatte la responsabilità non è mia.

Ma sei veramente un cretino!

Ti arrivano informazioni in ritardo sul fatto che una previsione fatta  
dalla nasa il 20 si avvererà in ritardo.

Te lo rispiego, perché sei cretino: la tua informazione è in  
anticipo sul ritardo della nasa oppure era in ritardo sulla previsione  
anticipata della nasa?  
Non è che, visti il ritardo, ti hanno comunicato di un flare già  
successo, mentre quello predetto dalla nasa è davvero in ritardo, ma  
tu lo saprai solo in ritardo?

Io fossi in te, le controllerei meglio queste informazioni ritardate:  
corri il rischio di passare per un ritardato (nel senso delle  
informazioni).

>Forse dovrei tacere e non dirvi nulla, farei meglio, vedo.

E io come mi diverto poi?

>  
>Io ho esaurito la mia disponibilità, in questo senso.

Te sei esaurito, altro che.

Ciao, cazzo di esploratore.

--

Blutarsky

From nono@nono.it Thu Jun 26 19:12:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 17:12:54 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > E' il problema di tutto il \*branco\*, ma, anche se mi ripeto: questo è
- > estremamente edificante ed istruttivo per chi legge e vuol capire
- > quali sono i veri guai che affliggono la libera discussione su questi
- > NG.

Hanno posto, comunque, molte volte una specie di "boicottaggio" e questo è quanto di più antidemocratico ci sia! Solo chi non vuole ascoltare la verità si tappa le orecchie e non è propenso a nessuna forma di dialogo, ma considera tutto a priori, in base a parametri mentali totalmente errati. Palese è il caso del Pierpaoli.

- > Probabilmente, fanno così qui proprio perchè sommersi da un mare di
- > sberleffi e frustrazioni. Albricci, poi...;-)

Già, in qualche modo devono pur scaricare lo stress da insegnante. Soprattutto ora che ci sono stati scrutinii ed esami, con ore di interrogazioni e consiglio tra i docenti per i voti. Sai che strazio. Quindi, per svagarsi, vengono a gettare su di noi i loro fallimenti. E' tutto così patetico!

- > Sta attento: TUTTI sono sempre uguali a sè stessi e, come ho detto più
- > volte, fa un esperimento: leggi i loro insulsi messaggi MAI
- > PROPOSITIVI e sempre in dileggio e disprezzo di qualcuno senza

Questo perché partono con preconcetti, con pregiudizi fortissimi e apparentemente inabbattibili.

- > guardarne le firme. Vedrai, poi, che ti riesce IMPOSSIBILE capire chi
- > del branco sia. Questo perchè \*non hanno vera personalità\* e sono
- > solo un insieme di pulsioni scomposte e frustrate. Ecco il perchè del
- > naturale sfogo verso l'aggressività e la volgarità.

La volgarità, poi, è l'ultima ed unica arma che alcuni usano: quando non sanno cosa rispondere, ecco che appioppiano insulti di ogni tipo. E' un comportamento oltremodo infantile.

- > Auguri, per questo. Non ti nascondo che molte delle cose che affermi

> mi lasciano perplesso

Certamente non sono cose "ordinarie", ma io non pretendo di essere osannato, bensì ascoltato, al fine di rendere anche gli altri partecipi di alcuni avvenimenti sconvolgenti. Poi, uno può credere o meno alle mie storie. E, invece, certa gentaglia si permette di giudicare dall'alto di un malefico piedistallo la vita altrui, si arroga il diritto di decidere questo e quest'altro, ha un decalogo di pregiudizi e con quello pretende di dettare legge sul ng.

> Ma non su questo argomento. Sul \*cancro\* di  
> IDU e di IDM, su questi inaccettabili individui boriosi, hai tutto il  
> mio appoggio. Per questo, ripeto di nuovo: auguri e...non cedere!

Ricambio gli auguri e, comunque, non mi fermerò in questa lotta contro il male nero che imperversa nel ng. La mia assenza è stata una pausa, una lunga pausa, ma le pause hanno fine. Rieccomi qui, mi sto riorganizzando e tra poche settimane tornerò ad elargire resoconti a piene mani. Ti ringrazio, nel frattempo, per la considerazione.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From romaddio@tin.it Thu Jun 26 19:46:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: area 51  
From: "Mauro" <romaddio@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 19:46:00 +0200

avete notizie riguardo l'area 51??

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Jun 26 20:07:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 26 Jun 2003 18:07:28 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Io, almeno, per una o due volte, ne ho presi in giro qualcuno fingendomi una  
> figazza francese per farli sbavare un po', ma, poi, li abbiamo calciati in

> culo solo quando cominciavano a fare i presuntuosi provocatori.

Va bene che Jorge Luis Borges ha scritto "il ricordo è una maniera di modificare il passato", ma tu esageri.

Infatti sei tu che sei stato cacciato a calci in culo da #misteri, visto che sei stato immediatamente scoperto con un nick femminile.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Jun 26 20:10:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: multiverso (per chi ce la fa )  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 26 Jun 2003 18:10:12 GMT

Ubachef wrote:

> cinque euro contro un centesimo che a questa trollata abbocca AB come un  
> luccio affamato.

Hai vinto ma era troppo facile.  
La giuria ha deciso di devolvere i 5 Euro in beneficenza :-)

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 26 20:19:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 18:19:56 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 14:44:26 GMT, "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
wrote:

<KUT>

>Ti rinnovo il mio invito a scrivermi in email.

non mi passa neanche per l'anticamera del cervello : delle tue  
pagliacciate da 4 soldi non so che farmene

>Lo so che per te è incredibile che io sia tornato, dopo tanti anni.

no, era tutto prevedibile tanto che, a caso, oggi su IDU ti chiamano  
addirittura \*testaquadra\*

>So che stenti ad accettarlo.

leggi le righe sopra, bamboccio di paglia

>Posso aiutarti a farlo  
>se mi mandi una email, anche una email di prova, con 2 righe.

mi sa che il caldo di questi giorni ti sta rincretinando piu' di quanto sia possibile immaginare, sior cretineti. Prova a mettere la tua coccia di paglia dentro al frigo, senno' succede come a chi ha la coda di paglia

Saluti, ossequi, omaggi a mammeta e soreta e floreali al crisantemo per te, ma ricordati di ripassare questi, dove c'e' tutta la storia

<http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbел.html>  
<http://bynoi.ath.cx/bynoi/messore.html>

bye bye : Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Thu Jun 26 20:26:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 18:26:28 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 17:49:19 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Thu, 26 Jun 2003 16:51:15 +0000, Antonio Bruno wrote:

>> IDM, su questi inaccettabili individui boriosi, hai tutto il mio appoggio.  
>> Per questo, ripeto di nuovo: auguri e...non cedere!

ehm, facevo Antonio piu' intelligente ma anche 'sta volta c'e' ricascato!

>Nel caso qualcuno avesse dei dubbi sul fatto che "Rodolfo Messore" e' un >troll..

non solo Eugenio, ma se ci fai caso... un troll [1]  
(<http://bynoi.ath.cx/bynoi/>) tira l'altro :))

[1] della serie "NET-KOOK" "CIARLATANI"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nono@nono.it Thu Jun 26 20:35:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 18:35:27 GMT



"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > non mi passa neanche per l'anticamera del cervello : delle tue
- > pagliacciate da 4 soldi non so che farmene

Bene, allora accetta chi sono. Ti ho dato l'opportunità di fugare i dubbi che ti consumano. Tra l'altro, avresti sprecato 5 minuti del tuo tempo. Ora non venirmi più a fare certe prediche, visto che ti sei tirato indietro. E questo te lo rinfacerò ogni volta che ti permetterai, col tuo fare insolente, di insinuare dubbi.

- > no, era tutto prevedibile tanto che, a caso, oggi su IDU ti chiamano
- > addirittura \*testaquadra\*

??? Questo farnetica...

- > mi sa che il caldo di questi giorni ti sta rincretinando piu' di
- > quanto sia possibile immaginare, sior cretineti. Prova a mettere la
- > tua coccia di paglia dentro al frigo, senno' succede come a chi ha la
- > coda di paglia

Evidentemente, invece, la coda di paglia ce l'ha tu, dato che non vuoi scrivermi una semplice email per constatare con tuoi occhi che il Messore di tanti anni fa sono io. Stai sgattaiolando di fronte alle tue responsabilità, come tuo solito, e questo non ti fa per niente onore. Sei solo un vigliacco: mi insulti a più non posso (anche in mia assenza), ma di fronte all'evidenza dei fatti, scappi a gambe levate! Davvero un signor comportamento!

- >
- > Saluti, ossequi, omaggi a mammeta e soreta e floreali al crisantemo
- > per te, ma ricordati di ripassare questi, dove c'e' tutta la storia

Su di me c'è scritto pochissimo, come mai? Vabbè, fatti loro. Auguro a questi autori del sito, che amano speculare sugli altri, tutta la sfortuna di questo mondo, a loro e a chi li appoggia. Cmq, vuoi metterti in testa che io ed Arbel non siamo la stessa persona? Vuoi ficcartelo in quella tua zucca malsana? Se per te siamo la stessa persona, dimostralo. Se non puoi o non riesci a farlo, STATTI ZITTO, che fai più bella figura. Ti stai coprendo di ridicolo di fronte a tutto il ng!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From nono@nono.it Thu Jun 26 20:37:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 18:37:44 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> non solo Eugenio, ma se ci fai caso... un troll [1]

Certo che fare del sito di uno squinternato la propria Bibbia è davvero sinonimo di pochezza mentale. Che squallore!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From enobasta@spam.it Thu Jun 26 20:55:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: area 51  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 20:55:51 +0200

> avete notizie riguardo l'area 51??

Dici riguardo il motorino? uhm si va benone.  
ingo

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 21:03:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 21:03:33 +0200

Antonio Bruno wrote:

>

> Complimenti sinceri a Nickblaster. Una volta tanto, ha detto una cosa  
> giusta..;-)

Sticazzi! Mi vuoi rovinare?

> (no, dai, era una battuta, non prendertela).

Ah ecco, mettiamolo agli atti, la mia tessera me la sono sudata.  
Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 21:12:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 21:12:43 +0200

Manuele wrote:

- > Odio me stesso.
- > Cm q ora sono contento sai il 28 giugno dell'anno scorso sono stato
- > condannato penalmente perchè l'ho fatta soffrire, anche se io con
- > quelli là è un pezzo che non ci parlo ecc e.cc,però se è successo
- > questo a lei è anche colpa mia.
- > GIANNI

Ciao GIANNI/Manuele

Ero preoccupato, era un pò che non postavi i tuoi strani messaggi.  
Tutto bene?

Ciao

Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Jun 26 21:15:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 26 Jun 2003 19:15:16 GMT

Nickblaster wrote:

- > Ciao GIANNI/Manuele
- > Ero preoccupato, era un pò che non postavi i tuoi strani messaggi.
- > Tutto bene?

Con lui avresti dovuto dire "Tutto male?"

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Jun 26 21:17:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 21:17:33 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:VbFKa.254784\$g92.5766619@news2.tin.it...

> Sì

le risate me le faccio io perchè non hai potuto amentire nulla di quel che ho scritto di te e che ribadisco:

>>ANTONIO BRUNO alias Mago Chrysigon alias Gaia dai sette orgasmi è il  
> > Gran Fuffo per eccellenza. Ricordo anche che gli fu troncato un account  
> > per la sua abitudine di fare flooding e morphing su IDM col nick  
> > "stefanone" (da qui qualcuno credette di ravvisare qualche collegamento  
> > tra AB e l'amico mbgiorge che scrisse dallo stesso pc e dallo stesso  
> > account di AB per insultare le persone).

Tutto confermato dal Gran Fuffo dunque.

ciao

Giancarlo (da modena)

(-3)

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 21:17:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_Crop\_Circle=2C\_Pianeta\_X\_=2C\_1000\_non\_pi=F9\_1000?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 26 Jun 2003 21:17:49 +0200

Antonio Bruno wrote:

>  
> Invece, per convincere i "non credenti" nell'origine ANCHE extraumana  
> dei crop, potresti mettere telecamere e sensori sofisticatissimi in  
> TUTTI i campi di frumento, grano, ecc. del mondo. mmm...però, poi,  
> quando uno o due crop appaiono senza che gli apparecchi abbiano  
> ripreso nulla di "umano", direbbero senz'altro che c'è stato qualche  
> guasto tecnico...e siamo daccapo ;-)

Comincia a metterli e poi vediamo...

Qualche giorno fa hai scritto:

"Comunque, faccio presente che in Inghilterra, nelle zone in cui appaiono  
più  
frequentemente i Crop, molti videoamatori hanno filmato "sfere" misteriose  
che si aggirano sui campi prima della formazione degli stessi...Si tratta di  
sfere luminose della grandezza, all'incirca, di palloni da calcio. Non mi  
pare proprio che sia stata provata la falsità di tutti questi filmati."

<http://snurl.com/1o37>

Puoi produrne UNO che non sia quello di Castle?

E lo dico col massimo della curiosità, senza nessuna polemica.

Ciao

Nick

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Jun 26 21:24:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 21:24:17 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> ehm, facevo Antonio piu' intelligente

non capisco proprio quali siano gli elementi che ti spingevano a pensarlo.

ciao  
Giancarlo  
(-3)

From nickblaster@despammed.com Thu Jun 26 21:29:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 21:29:30 +0200

Diego Cuoghi wrote:  
>  
>> Ciao GIANNI/Manuele  
>> Ero preoccupato, era un pò che non postavi i tuoi strani messaggi.  
>> Tutto bene?  
>  
> Con lui avresti dovuto dire "Tutto male?"

LOL :-D  
Comunque visto che in un certo senso ci occupiamo di fenomeni inspiegabili  
penso che dovremmo tenercelo buono per i tempi di vacche magre :-)  
Ciao  
Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Jun 26 21:30:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: area 51  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 21:30:05 +0200

"Mauro" <romaddio@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3efb3181@x-privat.org...

> avete notizie riguardo l'area 51??

Ci hanno fatto un ipermercato e dei parcheggi.

; P

From kitcarson@pornostars.com Thu Jun 26 21:55:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: multiverso (per chi ce la fa )  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 19:55:08 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>  
> cinque euro contro un centesimo che a questa trollata abbocca AB come un  
> luccio affamato.  
> cazzarola, sembra confezionata apposta per lui <eg>  
>

eheh, infatti ha abboccato subito :D

From kitcarson@pornostars.com Thu Jun 26 21:58:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: area 51  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 19:58:41 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:1OHKa.6430\$de.3529@news.edisontel.com...

>  
> "Mauro" <romaddio@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3efb3181@x-privat.org...  
>  
> > avete notizie riguardo l'area 51??  
>  
> Ci hanno fatto un ipermercato e dei parcheggi.  
>

oltre ad un museo con i manichini degli alieni che ancora molti continuano a scambiare per foto vere:),  
molti locali tipo "alien Bar", una marca di birra, tanti bei discount-souvenirs, e tutto quel che ci vuole per il turismo:),

diciamo che adesso grazie al libro di Moore e Friedman, Roswell vive di turismo:)

kit

From claudiom68NO\_SPAM@tin.it Thu Jun 26 22:33:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 20:33:44 GMT

"dream machine" <no@si.forse> ha scritto nel messaggio

> Non posso che provare abbastanza squallore nel vederVi strozzare tra di  
voi nei discorsi .  
> Ho letto molto post e mi è sembrato che gira l'aria per la serie "che  
cretino , ci crede..."

Sono d'accordo con te, mi sembra che ognuno abbia preso la sua posizione e da  
in testa all' altro, senza tenere conto che ci puo' essere una terza  
posizione da prendere e cioe' quella che i fatti strani che si dice accadono  
possono essere veri ma avere una spiegazione logica

.....

> Premetto che tendo a non credere a queste cose,  
> ma tuttavia mi interessa ultimamente per capire quanto di vero esista .  
>  
> - Pianeta X

Si dice dovrebbe essere il decimo \*X\* pianeta del sistema solare, andato in  
frantumi quando il sistema solare era giovane per colpa di una meteora o ecc  
ecc ed ora sono gli asteroidi che ruotano dopo l' orbita di marte

> , i famosi "Caduti dal cielo..."

Anche la bibbia ne parla, se prendi il libro di ezechiele (e lo leggi :-)  
parla di oggetti che scendevano dal cielo col fragore del tuono e li  
descrive pure

> : il pianeta è in previsione per il 2003 nel sistema solare .

Di questo mai sentito nulla

> - 1000 non più 1000 , famosa frase biblica (no?)  
> - cerchi nel grano  
>  
>  
> Cosa che invece non capisco è :  
> - i radar della Difesa Italiana/Internazionale non hanno individuato mai  
nulla ?  
> - possibile che non vengano monitorati questi cazzo di campi ?  
> - Ma quanto costa a mettere 3 telecamere in 2 cazzo di campi di grano ?  
>  
> Chissà' di quanto vero esista...mi piacerebbe tanto saperlo .  
>

..... e qui torno all' argomento dell' inizio,  
secondo me puoi mettere tutte le telecamere e microfoni che vuoi, se ti va'  
anche due fattucchiere, ma i cerchi nel grano continueranno a verificarsi  
senza che le telecamere e vari strumenti notino qualcosa, al massimo  
potranno notare come dicevi una luce o una sfera di luce grande quanto un  
pallone ma puo' variare a piacere che si muove sopra il grano e udite udite  
tutto questo puo' avere una spiegazione logica.

Forse siamo abituati a pensare che le persone che stanno in alto ( nel senso  
di capi di stato, professoroni, scienziati e quelli che hanno accesso a  
tecnologie militari strategiche ecc ecc [ basta pensare ad internet quando  
e' nato lo usavano i militari americani e noi non sapevamo neanche cosa  
fosse e se ce' lo avrebbero detto lo avremmo preso per pazzo ] ) siano tutte  
serie di sani principi e che non ridono mai, chissa' puo' essere.  
Ma pensa se con tutti i satelliti che mandano in orbita e che possono  
manovrare a piacimento dalla terra, ( nei telegiornali della guerra vedevamo  
foto scattate dal satellite di particolari terrestri, quindi vuol dire che  
li sanno manovrare con precisione ) con i loro pannelli solari anchessi  
manovrabili penso e metti che qualche buon tempone decide di usarli a mo' di  
specchio con il sole e magari chiudendoli leggermente per concentrare i  
raggi, facendo compiere al satellite spostamenti regolari e concentrici, le  
tue telecamere cosa vedrebbero???

cosi' si spiegano i cerchi nel grano che e' piu' delicato e con un po' di  
calore lo stelo si piega sul suo stesso peso e non esistono cerchi nella  
foresta amazzonica che e' un po' piu' robusta ;-)

by claudio

From corso\_marco@yahoo.it Thu Jun 26 22:38:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: multiverso (per chi ce la fa )  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 20:38:42 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
news:uXEKa.254677\$g92.5763403@news2.tin.it

> Mah, qua potrei darti ragione dal punto di vista psicologico. Forse la  
> nostra psiche, con i suoi archetipi inconsci, le sue paure, pulsioni,  
> ecc...ci "sintonizza" su particolari "piani" o universi. Ma ho l'impressione  
> che ci sia anche qualcos'altro.

mah, in effetti sì, se tieni conto che oltre agli archetipi collettivi  
di tipo antropogenico ne esistono altri di tipo cosmogenico. Il vero  
problema nel dissolvere tutti i dubbi sulla veridicità dell' assunto  
degli archetipi cosmogenici come linguaggio universale è appunto la non  
possibilità di appurare, per il momento, se gli universi paralleli  
possiedano una sorta di continuità tra le "fisiche" a loro peculiari,



o seppur esistano leggi e regole pseudo-matematiche che indirizzino le stesse leggi fisiche dei vari universi in direzioni che siano compatibili/protocollabili tra loro, insomma un insieme di leggi del creato trascendenti le singole leggi della materia dei vari universi, specie ora che sembrano prendere molto piede assunti come lo spazio ennadimensionale, di cui 5 dimensioni sono rimaste "arrotolate" nel continuum spazio/tempo delle sole 4 dimensioni a noi note. Insomma, come una pulce così minuscola da non avere la possibilità di rendersi conto che il foglio su cui sta camminando non è bidimensionale ma tridimensionale.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fan@cinema.it Thu Jun 26 22:48:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: area 51  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 22:48:36 +0200

Mauro wrote:  
> avete notizie riguardo l'area 51??

Guarda X-files :)

From Albion@despammed.com Thu Jun 26 22:59:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 20:59:56 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
cJyKa.251357\$g92.5684051@news2.tin.it...

> Complimenti sinceri a Nickblaster. Una volta tanto, ha detto una cosa  
> giusta..;-)  
> (no, dai, era una battuta, non prendertela).  
> Benchè killato ti ho letto dalla quotatura del Messore (lo dico per i  
soliti  
> imbelli).  
^^^^^^

ROTFL  
Un vero insulto ergonomico.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From antinoox@libero.it Thu Jun 26 23:18:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Little orange men  
From: Antinoo <antinoox@libero.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 23:18:07 +0200

"Ali"  
Beamrider X"

>> >Piccoli uomini arancioni, simili a spermatozoi luminosi, si stanno  
>> >impiccando sui tralicci di Milano Centrale.  
>> >  
>> >E non passano piu' treni.  
>>  
>> Credo che i rettiliani stiano arrivando...  
>  
>Se hanno pale che girano sono i benvenuti.

Ci imbandireMo profumati e variegati arbore magic..

Antinoo  
uso  
Divino

Se il piano del Maestro Divino è perfezione  
forse poi darò a Giuda un'altra possibilità  
Affidando la mia anima all'assassino del gelato

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 26 23:21:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 22:21:29 +0100

On Thu, 26 Jun 2003 11:49:45 +0000, Marko Corso wrote:

> <you have been kicked out of tha chan...>

Se non fosse tornato il Messore (ammesso che sia veramente lui, mi sembra  
un po' troppo provocatorio e non abbastanza sconclusionato e allucinato  
per essere quello vero...) potresti decisamente ambire al titolo di  
cazzaro dell'anno. Peccato.

--

Understanding is a three-edged sword  
Ambassador Kosh, Babylon 5

From figlidellestelle@email.it Thu Jun 26 23:22:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: Caldo record qui da me, 44,3°C!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 23:22:37 +0200

Scusate l'OT, ma è veramente pazzesco il caldo che fa, vi giuro che qui da me (Ozieri, Sardegna), non si era mai registrata una temperatura così alta in questo mese... credetemi, nel pomeriggio non si poteva neppure respirare, quella brezza leggera sembrava che volesse incendiare tutto, roba da matti!! E la cosa ancor più grave è che la prossima settimana (i primi giorni) qui da me sarà ancora peggio, guardate qui:  
[http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf\\_850\\_9panel\\_eur.html](http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf_850_9panel_eur.html) ! MIO DIO!!! O\_\_O

Che schifo di isola, stanno bene solo i vip in Costa Smeralda, altrove è uno schifo d'estate... :-((

Scusate lo sfogo ma il mio cervello è ormai bello che fuso.... visto che in camera mia ci sono 30°C!!!

W IL FREDDO E IL GRANDE GELO!!!

Ciao,  
SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Jun 26 23:29:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°C!!!  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 21:29:09 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Scusate l'OT, ma è veramente pazzesco il caldo che fa, vi giuro che qui da  
>me (Ozieri, Sardegna), non si era mai registrata una temperatura così alta  
>in questo mese...

non vorrei inquietarti ma pare che la massa del sole stia aumentando  
in buon accordo con le ben note leggi dell'Equilibrio Universale  
 $Stc(nx) \Rightarrow St(?) \Leftarrow Stc(nx)$

>Scusate lo sfogo ma il mio cervello è ormai bello che fuso....

^ \_ ^

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From nono@nono.it Thu Jun 26 23:54:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>

Date: Thu, 26 Jun 2003 21:54:56 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Se non fosse tornato il Messoro (ammesso che sia veramente lui, mi sembra

Sono io, stop! Ho detto chiaro e tondo (ma, evidentemente, non è entrato in certe testoline vuote) che chi dubita che io sia il vero Rodolfo Messoro può scrivere all'indirizzo email di tiscali, uno dei primi che ho usato in questo ng. Risponderò io e fugherò certi patetici dubbi. Più semplice di così!

> un po' troppo provocatorio e non abbastanza sconclusionato e allucinato  
> per essere quello vero...) potresti decisamente ambire al titolo di  
> cazzaro dell'anno. Peccato.

Sono contento che stiate rivedendo la mia posizione. Naturalmente, questi miei post sono solo un "assaggio": tra alcune settimane arriva il bello :)

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From upuaut@despammed.com Thu Jun 26 23:55:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 26 Jun 2003 21:55:34 GMT

Il giorno Thu, 26 Jun 2003 22:21:29 +0100, "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>On Thu, 26 Jun 2003 11:49:45 +0000, Marko Corso wrote:

>

>> <you have been kicked out of tha chan...>

>

>Se non fosse tornato il Messore (ammesso che sia veramente lui, mi sembra  
>un po' troppo provocatorio e non abbastanza sconvolto e allucinato  
>per essere quello vero...) potresti decisamente ambire al titolo di  
>cazzaro dell'anno. Peccato.

Eh si, alla grande.

Gli e' che eravamo talmente impegnati a discutere di come sia fatto un  
lucherino (storia lunga...) che non l'abbiamo gran che preso in  
considerazione; questo deve averlo offeso a morte, evidentemente. Se  
n'e' andato una prima volta, senza dire "ba". Poi e' rientrato e,  
visto che nel frattempo l'argomento non era cambiato, se n'e' andato  
definitivamente. Nessuno l'ha cacciato. Anzi, nessuno se l'e' filato  
proprio, a parte lo scambio di poche battute. In tutta sincerita', io  
- e forse anche gli altri - credevo che fosse un fake, uno scherzaccio  
di qualche buontempone branchesco. E invece no, evidentemente era  
quello vero. Vabbe', si e' perso un'interessantissima discussione di  
ornitologia.

Segue log.

\*\*\*  
marchino (~azzurra@Azzurra=253B14FD.pool80116.interbusiness.it)  
has joined channel #misteri  
[00.59.22] [  
Upuaut  
] lo sentivo sempre a milano  
[00.59.23] <  
Peltio  
> da mia sorella  
[00.59.32] [  
Upuaut  
] e li conosco abbastanza bene, perche' qui ce ne sono  
[00.59.42] <  
marchino  
> uelà branco :)  
[00.59.44] [  
Upuaut  
] hanno un canto particolarissimo  
[00.59.47] <  
Peltio  
> di la verità , li fai con la polenta, eh?  
[00.59.55] <  
marchino  
> cazz ma siete davvero così pochi?  
[00.59.57] [  
Upuaut  
] ciao marchino  
[01.00.03] <  
Peltio  
> pochi ma buoni  
[01.00.13] <  
marchino

> è tornato pure il messore in idu  
[01.00.20] [  
Upuaut  
] purtroppo  
[01.00.27] [  
Upuaut  
] spero che si tolga dalle OO in fretta  
[01.00.28] <  
marchino  
> :(  
[01.00.51] <  
marchino  
> no, non credo dice che ha tutta l' intenzione  
[01.00.55] <  
marchino  
> di restare  
[cut] (beg)  
[01.01.36] <  
ladybat  
> <http://digilander.libero.it/avifauna/fguide/photo8/lucherino.JPG>  
[01.01.37] [  
Upuaut  
] ma tu chi sei?  
[01.01.44] <  
ladybat  
> questo e' un lucherino  
[01.01.46] [  
Upuaut  
] non solo  
[01.01.49] <  
marchino  
> MARCO CORSO!!!!!!  
[01.01.52] <  
marchino  
> azz  
[01.01.57] <  
marchino  
> non mi si riconosceva?  
[01.01.57] [  
Upuaut  
] lady, ho mandato non so quante foto di lucherini, prima che  
arrivassi  
[01.02.02] [  
Upuaut  
] e Pel dice che gli assomiglia  
[01.02.04] <  
Peltio  
> piuttosto lady, hai qualche consiglio su come farlo mangiare? Ora fino a domattina non lo disturbo ma... la bestia  
spalanca il becco solo se faccio il verso del passero e agito l'indice tenendo il cibo tra pollice e medio...  
[01.02.21] <  
ladybat  
> si  
[01.02.27] <  
ladybat

> volevo arrivare a quello  
[01.02.30] <  
Peltio  
> ecco è molto simile a quello di destra  
[01.02.31] <  
ladybat  
> capire che e'  
[01.02.39] <  
ladybat  
> aiuta a capire che deve mangiare  
[01.02.47] <  
Peltio  
> a livello di striature ma io lo vedo grigio  
[01.03.07] <  
ladybat  
> grigio, eh?  
[01.03.12] <  
marchino  
> bè , cmq, volevo dire questo..  
[01.03.17] <  
ladybat  
> una visitina dall'oculista no?  
[01.03.20] [  
Upuaut  
> la testa gli assomiglia?  
[01.03.23] <  
marchino  
> lo si modera o no il ng?  
[01.03.42] <  
Peltio  
> io sì, ma mi è stato fatto notare a volte che confondo certe tonalità di grigio e di verde e di marrone, vicine ai colori  
neurtri, per cui...  
[01.04.18] <  
Peltio  
> sì, bene o male la testa gli assomiglia, il mio pare avere gli occhi un po' più grossi, ma forse è per la paura  
[01.04.30] \*\*\* Signoff:  
marchino (~azzurra@Azzurra=253B14FD.pool80116.interbusiness.it)  
has left

[01.06.10] \*\*\*  
marchinello (~azzurra@Azzurra=253B14FD.pool80116.interbusiness.it)  
has joined channel #misteri  
[01.06.38] [  
Upuaut  
> li ho visti piu' volte dal vero e ti assicuro che sono molto  
piccoli  
[01.06.49] [  
Upuaut  
> e fanno un casino micidiale...!  
[01.07.01] <  
ladybat  
> no

[01.07.06] [  
Upuaut  
] no cosa?  
[01.07.11] <  
ladybat  
> entrambi i manuali dicono 12 cm  
[01.07.15] [  
Upuaut  
] eh, buonanotte  
[01.07.16] <  
Peltio  
> comunque più guardo la foto e più mi sembra un lucherino... ha solo la coda un po' più corta e il corpo un filo più  
tozzo, probabilmente per l'età.  
[01.07.17] <  
ladybat  
> ma questo e' un giocane  
[01.07.23] <  
ladybat  
> e' normale che sia piccolo  
[01.07.26] \*\*\*  
marchinello (~azzurra@Azzurra=253B14FD.pool80116.interbusiness.it)  
has left channel #misteri

Ciao  
Up

--  
<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Jun 26 23:55:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 22:55:36 +0100

On Thu, 26 Jun 2003 21:54:56 +0000, Rodolfo Messoro wrote:

>> un po' troppo provocatorio e non abbastanza sconclusionato e allucinato  
>> per essere quello vero...) potresti decisamente ambire al titolo di  
>> cazzaro dell'anno. Peccato.  
>  
> Sono contento che stiate rivedendo la mia posizione. Naturalmente, questi  
> miei post sono solo un "assaggio": tra alcune settimane arriva il bello :)

Si', sei quello vero. Certe vette di stupidita' sono difficili da imitare.  
Scusa se ho dubitato di te.

--  
Understanding is a three-edged sword  
Ambassador Kosh, Babylon 5

From upuaut@despammed.com Thu Jun 26 23:59:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 21:59:17 GMT

Il giorno Thu, 26 Jun 2003 21:55:34 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com>  
ha scritto:

[cut]

Ehm... perdonate il quoting da delirio, ma ho preso i log e li ho dati  
in pasto ad Agent e questo e' il risultato. Sob.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From Albion@despammed.com Fri Jun 27 00:03:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 22:03:12 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
U6FKa.254752\$g92.5765730@news2.tin.it...  
> "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> Ahahahahah!...Sisì, conosco bene la "democrazia" branchesca di quella  
> chiavica di chat!...

COme al solito hai perso na occasione per tacere ed evitare un figura alla  
bolognesi.

> Io, almeno, per una o due volte, ne ho presi in giro qualcuno fingendomi  
una  
> figazza francese per farli sbavare un po', ma, poi, li abbiamo calciati in  
> culo solo quando cominciavano a fare i presuntuosi provocatori.

Errato.

Ti hanno beccato e ti hanno sbattuto fuori.

Poi sei rientrato e ti ri hanno sbattuto fuori.

Non contento sei rientrato per la terza volta e ti rihanno sbattuto fuori.

C'era pure il tuo servo.

Poi nessuno di voi due ha avuto il coraggio di rientrare.

Log su richiesta.

> Comunque, in #misteri, c'è lo zampino della coppia lariana. E questo dice  
> già tutto....

Dici?

--

beh, sai com'e', uno usa la parola "censura" quando fa fatica a far  
funzionare il cervello [...] Finchè questa resta una chat del Graal  
si eserciterà la censura

Antonio Bruno lunedì 15/10/2002

From solofuffa@hotmail.com Fri Jun 27 00:03:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 00:03:18 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

> sono entrato in #misteri cronometro in mano per vedere in quanto tempo  
> mi bannavano , la cosa è andata così:  
> <marchino(il sottoscritto)> "uelà branco :)"  
> <marchino> ciao!  
> <upuaud> ciao  
> <marchino> avete visto che è tornato pure il Messore? Ma lo si modera  
> IDU  
> alla fine?"  
> <upuaud> scusa ma tu chi sei?  
> <marchino> ma sono Marco Corso  
> <you have been kicked out of tha chan...>

oddio! :-(  
ma veramente ti hanno bannato? Questo è un fatto grave, per una chat  
democratica come #misteri.

dai, veramente ti hanno cacciato dal canale?  
Ti supplico, dimmi che ti sei inventato tutto... non potrei sopportare un  
#misteri come lo dipingi tu.

attendo con ansia una tua parola chiarificatrice :°(  
--  
mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From nstlva@tin.it Fri Jun 27 00:05:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: area 51  
From: "massivan" <nstlva@tin.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 22:05:29 GMT

"Mauro"

avete notizie riguardo l'area 51??

"massivan"

www.area51pv.netfirms.com

E' in costruzione, oggi hi aggiunto  
il "forum".

From walterloggetti@tin.it Fri Jun 27 00:20:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi è Lallo?  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 00:20:03 +0200

Il giorno del Signore Thu, 26 Jun 2003 01:39:25 +0000 (UTC), tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
ha emesso il seguente proclama!

Lallo?

Lallo e` Lallo e` Lallo.

Non si puo` descrivere, ne` definire con altre parole...

^\_\_\_\_^

Oddio ci sarebbero...

ma lui ne godrebbe tanto :-D

cmq... se ti interessano le sue gesta gugla un po`... :-)

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Jun 27 00:26:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi è Lallo?  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 22:26:13 GMT

Marko Corso ha scritto:

>qualcuno di voi che (mi ricordo) si disse frequentatore del ng dedicato  
>a starwars mi dice qualcosa riguardo a questo borderline? Mi sto facendo  
>un sacco di risate a seguire le sue svalvolate su it.news.gcn

lallo è colui che assieme a netracer ed altri ha smerdato ifsw

ora che è moderato arrivano 3 post ogni due giorni  
ormai l'ng è spacciato  
un vero peccato

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jun 27 00:48:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi è Lallo?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 22:48:40 +0000 (UTC)

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> wrote in message  
news:t9smfv4ce3gbfng0okf1510it1a0brg5er@4ax.com

> Lallo?  
>  
> Lallo e` Lallo e` Lallo.  
> Non si puo` descrivere, ne` definire con altre parole...  
> cmq... se ti interessano le sue gesta gugla un po`... :-)

bah, in effetti, visto l'invasione che stanno subendo gli altri ng, una  
googlata curiosa me la son fatta, ma ho trovato non molto, un tipo  
incazzatissimo che afferma "il sign. Alessandro \*Lallo\* di Bracciano  
riceverà presto ...etc.etc..segue cognome e numero tel." e poche altre  
cose.

Oh, intendiamoci, non che io tema l' arrivo di questi qua in IDU,  
capirai, siamo abituati da anni a troll del calibro del Mastroviti,  
Righetti, Nickblaster, mica axxi ! Se questi arrivano manco ce ne  
accorgiamo.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Fri Jun 27 00:53:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 22:53:34 GMT

A.RB.EL wrote:

> tu affermi che le mie conoscenze sono ridotte, mi conosci così bene ?

le tue conoscenze non ti fanno essere diverso da nessun'altro...o mi

sbaglio?

per ora sei solo parole su un monitor niente di più.

probabilmente sei una persona molto sola, e se questa cosa dell'alieno serve a farti sentire considerato....bhe, sono contento che tu lo sia perchè non stai facendo male a nessuno.....anche se è palese che tu non sei veramente quello che dici.  
ma ormai hai fatto una scelta e difficilmente tornerai indietro.

da quando sei arrivato su questo ng, e me lo ricordo bene, anche se non scrivo spesso, non è cambiato niente...è sempre la stessa storia, magari dici che un avvenimento è accaduto e lo sapevi, ma anche mio fratello di 8 anni fa così....

sei un'altra vittima della rete.....goditela finche vuoi.

p.s. internet è lo spazio meno sicuro per fare il misterioso e nascondere la propria identità, spero tu lo sappia

--

"Siamo i figli di mezzo della storia, senza scopo ne' posto. Non abbiamo la grande guerra ne' la grande depressione. La nostra grande guerra è spirituale, la nostra grande depressione è la nostra vita"  
(Fight Club)

-toji-

From nono@nono.it Fri Jun 27 00:53:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?..  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 22:53:58 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Si', sei quello vero. Certe vette di stupidita' sono difficili da imitare.  
> Scusa se ho dubitato di te.

Come non detto: speravo che qualcuno finalmente iniziasse a ragionare ed invece...

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jun 27 01:00:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi =?iso-8859-1?b?6A==?= Lallo?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 00:00:33 +0100

On Thu, 26 Jun 2003 22:48:40 +0000, Marko Corso wrote:

> capirai, siamo abituati da anni a troll del calibro del Mastroviti,  
> Righetti, Nickblaster, mica axxi ! Se questi arrivano manco ce ne  
> accorgiamo.....

Ehi, Corso, qui non sei mica a casa tua. 'Sta cosa che ogni volta che  
passi di qui lasci 10 chili di segatura comincia a dar fastidio, sai?

--

You do not need a parachute to skydive.  
You only need a parachute to skydive twice.

From xx@xx.xx Fri Jun 27 01:52:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°c!!!  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Thu, 26 Jun 2003 23:52:29 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 21:29:09 GMT, Mablung The Champion  
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>SONOTRANOI ha scritto:  
>  
>>Scusate l'OT, ma è veramente pazzesco il caldo che fa, vi giuro che qui da  
>>me (Ozieri, Sardegna), non si era mai registrata una temperatura così alta  
>>in questo mese...  
>  
>non vorrei inquietarti ma pare che la massa del sole stia aumentando  
>in buon accordo con le ben note leggi dell'Equilibrio Universale  
>Stc(nx)=>St(?)<=Stc(nx)

NOOOOOOOOOOOO.... allora non stai attento!

la massa diminuisce, ma siccome, piu' sono piccoli piu' sono carogne  
(e' una legge naturale, e non c'e' bisogno di misurarla), diventa  
sempre piu' caldo.

--

Blutarsky

From upuaut@despammed.com Fri Jun 27 02:01:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 00:01:14 GMT

Il giorno Thu, 26 Jun 2003 10:19:44 +0100, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>Non e' cosi', e ti consiglio vivamente di  
>risparmiarti la fatica perche' il giochetto diventerebbe trasparente.

Ma gia' lo e'...

Ho seguito a sprazzi questo thread e altri e ne ho tratto  
l'impressione che il suo metodo consista semplicemente nel buttar fumo  
negli occhi degli interlocutori. Come questa frasetta per Max Imago:

>> cosa ci fa uno scettico in un luogo virtuale ?, soddisfa il suo masochismo ?  
>> perchè sai il virtuale è incompatibile con lo scetticismo, che cerca come tu  
>> dici la solo tangibilità.

Ha senso? No, non ne ha, e Max se ne accorge subito:

>Ma sei convinto quando fai questi discorsi oppure non sai esprimere  
>ciò che vuoi dire? Non ha senso ciò che dici.

Pero' poi lo gratifica con altre 16 righe di risposta \*solo\* per  
quella frase.

Mah... magari mi sbaglio, ma ho l'impressione che cosi' si faccia  
soltanto il suo gioco.

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From urkaurkatirulero@libero.it Fri Jun 27 02:04:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, =?ISO-8859-1?Q?44=2C3=B0c!!!?=  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 00:04:13 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Scusate l'OT, ma è veramente pazzesco il caldo che fa, vi giuro che qui da  
> me (Ozieri, Sardegna), non si era mai registrata una temperatura così alta  
> in questo mese... credetemi, nel pomeriggio non si poteva neppure respirare,  
> quella brezza leggera sembrava che volesse incendiare tutto, roba da matti!!  
> E la cosa ancor più grave è che la prossima settimana (i primi giorni) qui  
> da me sarà ancora peggio, guardate qui:  
> [http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf\\_850\\_9panel\\_eur.html](http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf_850_9panel_eur.html) ! MIO  
> DIO!!! O\_\_O  
>

>  
> Che schifo di isola, stanno bene solo i vip in Costa Smeralda, altrove è uno  
> schifo d'estate... :-((  
>  
> Scusate lo sfogo ma il mio cervello è ormai bello che fuso.... visto che in  
> camera mia ci sono 30°c!!!  
>  
> W IL FREDDO E IL GRANDE GELO!!!  
>  
>  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

La siberia è tanto grande non credo che darai fastidio lì.  
Ciao  
Roberto

From upuaut@despammed.com Fri Jun 27 02:20:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 00:20:39 GMT

Il giorno Thu, 26 Jun 2003 15:38:35 +0200, "dream machine"  
<no@si.forse> ha scritto:

>- 1000 non più 1000 , famosa frase biblica (no?)

No.

<http://www.ticino.com/usr/fondamentobiblico/testi/Mille.htm>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Fri Jun 27 02:27:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°c!!!  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 00:27:00 GMT

Il giorno Fri, 27 Jun 2003 00:04:13 GMT, tatan  
<urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto:

>SONOTRANOI wrote:

>> Che schifo di isola, stanno bene solo i vip in Costa Smeralda, altrove è uno  
>> schifo d'estate... :-((

URGH!!!



Io in Sardegna andrei dappertutto \*tranne\* che in Costa Smeralda (qualche giorno a Porto Cervo mi e' bastato). Sardo traditore!! Abiti in un posto meraviglioso e sbavi dietro a qualche quinta da teatro! Bleargh...

Up sdegnata

P.s.: grazie a tatan per l'involontaria ospitalita'

--

<http://www.blam.it/trash/Special/GGV2.wav>

From fan@cinema.it Fri Jun 27 03:24:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Se uno dice di essere terrestre

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 03:24:57 +0200

Dopo moltissimi anni, eccomi finalmente tornato sul mio pianeta: la Terra. E' proprio vero, non c'è posto migliore della propria casa, del cantuccio in cui si è nati e cresciuti...

Per tutto questo tempo ho vissuto su Sirio, un pianeta del cazzo (scusate la volgarità) dove praticamente è sempre estate, visto i due soli che ci sono. I Siriani non soffrono il caldo, ma io, che sono terrestre, invece... tra l'altro dovevo indossare sempre il costume per assomigliare a loro e non potete immaginare il caldo atroce... vabbè...

Mi sono perfettamente ambientato tra loro, nessuno si è mai accorto che sono terrestre e il tutto è reso facile anche dalla totale assenza di documenti e altre cose di "identità" come invece siamo pieni noi qui sulla Terra. Tra l'altro lì parlano principalmente a formule matematiche e fisiche, quindi inizialmente me la sono cavata sparando un paio di " $2+2=4$ " o "radice di  $9=3$ " e poi ho imparato per bene la loro lingua. Per fortuna, sono circa 800milioni ma parlano tutti la stessa. Ma mai, e poi maiiii, dire cose del tipo " $E=mc^2$ "... rischi l'arresto per pazzia, e i siriani odiano i pazzi!!!

Comunque non sono un popolo violento, anzi, si preoccupano sempre per gli altri e poi non fanno un cazzo, cosicchè sono doppiamente tranquilli.

Qualche mese fa, sono entrato in internet (lì hanno dei collegamenti che vanno alla velocità della luce e hanno un solo provider che si chiama ArbelTel o ArbeTel, non ricordo...) e ho visitato il newsgroup sirio.discussioni.ufo dove ho iniziato a parlare di ufo. Visto che tutti mi sembravano abbastanza cordiali, ho deciso di rivelare che sono terrestre. Non vi dico che è successo!!!

Hanno cominciato a darmi del cretino, me le hanno dette di tutti i colori. Ho provato anche a spiegare che  $E=mc^2$  è una formula di Einstein, ma hanno preso a dirmi che mi invento le cose. Per fortuna, qualcuno come SN.TR.NOI invece mi ha creduto e mi ascolta anche quando gli racconto le cazzate intergalattiche che fa Berlusconi...

Al principio, mi sono limitato a raccontargli che la Terra si trova nel

Sistema Solare e lì, subito, mi hanno detto che non è possibile, perchè il Sole è una stella troppo piccola, è instabile, ecc. ecc. con tanto di formule per dimostrarcelo. Gli ho parlato di noi terrestri, ma loro hanno detto che una razza aliena non può essere così stupida. Insomma, ho cercato più volte di convincerli, a fidarsi di me e ogni volta se ne uscivano con il solito "dacci le prove". Ma io dico: non possono fidarsi? Non posso nemmeno mostrargli il mio vero aspetto, perchè se mi tolgo il travestimento mi becco una bella ustione visto che sono di carnagione chiarissima e lì i 2 soli battono 10 volte di più che il nostro ad Agosto.

Ho cercato di dargli delle prove, nel senso, ho cercato di spiegargli la matematica, la fisica... e loro mi davano del cretino e mi rispondevano con la loro matematica e la loro fisica. Ho provato a spiegargli che le loro leggi matematiche e fisiche sulla Terra non funzionano, ma loro.. oh... di coccio!!!

Poi, un giorno, nel newsgroup si è presentato uno col nick MS.SO.RE che dice di essere stato rapito dai terrestri e che vuole aprire il sito sss.messore.com (sss sta per Sirio Shide Shwed, un pò come il nostro www che è World Wide Web) dove parlerà dei rapimenti. Comunque, leggendo il suo post, ho capito che prende in giro: dice che gli hanno infilato una supposta nel naso, ma tutti noi terrestri sappiamo che le supposte si infilano da tutt'altra parte...

Un altro giorno, invece, è capitato uno col nick A.RB.EL e mi è preso un colpo perché pensavo fosse lui, quello di IDU, così gli ho fatto una domanda, ma lui mi ha dato una risposta intelligente quindi ho capito che non era lui. Anzi, era pure scettico e diceva che gli ufo non esistono, che i cerchi sul grano sono una cosa inventata visto che il grano su Sirio non esiste e che io la devo smettere di dire che sono terrestri quando, è evidente, che non lo sono e che sono invece un Troll.

Insomma, ho frequentato SDU per qualche mese, raccogliendo insulti di ogni genere e continue richieste di prove. Ma come cavolo faccio a fargli capire che devono fidarsi? Ho provato a dirgli che, in realtà, i Siriani hanno avuto già contatti coi terrestri e che, però, gli agenti della CIA di Sirio fanno continuamente Cover-up per nascondere la cosa. Sapete che hanno avuto il coraggio di dire? Che uso questa storia del Cover-up per giustificare ogni cosa. Ma vi pare??? E' una cosa verissima, cavolo, lo saprò dato che sono terrestre! Oh, ma loro proprio sono di coccio!

Allora avevo pensato di dargli 'ste prove, quindi di mostrarmi a loro senza il mio travestimento da siriano. Quindi ho chiesto se avevano qualche crema solare, tipo protezione 100 sennò mi brucio, e loro hanno risposto qualcosa del tipo "questa cazzata supera quella in cui dicevi di avere delle cose sulla testa chiamate capelli. Tutti sanno che nessuno si ustiona, qui saranno pressappoco 60/70 gradi!". Vaglielo a spiegare che noi terrestri siamo sensibili.

Poi, un giorno è capitato AN.TO.BR.NO, il quale dice di essere un ufologo esptissimo. A parte il fatto che non ci capisce un cazzo di terrestri, ma se ne esce fuori con una cosa del tipo: "sì, già ti immagino FanCinema, alto 1.80, capelli castani, occhi verdi, due braccia e due gambe. uuuu. che paura!!!" Ho risposto: "Io sono così! Adesso sono travestito da siriano

perché sono un agente in missione." e tutti si son messi a prendermi in giro con cose del tipo: ".e scommetto che porti pure le scarpe e i jeans." e altre cose che, per me che sono terrestri sono normalissime, ma per loro no, quanto pare.

Poi, finalmente, qualcuno invece "credente" ha cominciato a postare dei link a siti con foto inquietanti sugli alieni: cazzarola, inquietanti davvero!!! Berlusconi nudo, la Marini con tre tette (ovviamente ero l'unico che sapeva che era un fotoritocco), il Papa vestito come Fonzie. insomma, c'era un po' di tutto. cose vere (o meglio, che io sapevo che erano vere) e altre che erano dei fotoritocchi (poi si è scoperto che il Berlusconi nudo era un Siriano che gli somiglia). Chiaramente, i miei interventi hanno suscitato mille polemiche: ad esempio, appena ho detto "la Marini, come tutte le terrestri, ha solo due tette", tutto subito "ma che cazzo dici!!! Sei tu quello che non ci capisci di alieni! Lo vedi che tu non sei un terrestre, ne hai appena dato la prova!!!". Poi, troppo mitico, esce fuori un filmato SivX (è il loro formato video in cui mettono 4 ore di video a qualità Dvd in 1 solo Megabyte) su una ripresa del satellite siriano sul pianeta Terra e più precisamente sul G8 di Genova!!! Non vi dico, tutti subito con "ma si vede che è finto! Guarda, si capisce da quella tipa in topless con 2 sole tette, come sosteneva quel cretino di FanCinema." Ho cercato di spiegargli che il video è vero e pure che cos'è il G8. A parte che non ci hanno capito un cazzo e hanno continuato ad offendermi. alla fine uno manda un link di una pagina web dove chi ha girato il filmato sostiene che è tutto finto e che l'aveva fatto per far campagna pubblicitaria alla sua ditta di ombrelli. Era chiaro che qualche Siriano della CIA aveva fatto un Cover-up, ma, secondo voi, quando gliel'ho detto mi hanno creduto? Ovviamente no!

Dopo di che, A.RB.EL (quello vero di Sirio) mi fa "ma che significa FanCinema?". Io gli ho spiegato pressappoco così: "Fan significa appassionato e Cinema è il cinema, e che quindi il mio nick significa appassionato di cinema." Oh, me ne hanno dette di ogni! Uno ha pure detto "figurati! Se eri un vero terrestre avresti usato nick del tipo Luigi, Franco, Marco, Stefano. quindi non sei un alieno!!!". Allora gli ho spiegato che il mio era solo un nick e che in realtà il mio nome è Stefano. ma ormai era troppo tardi, proprio avevo perso credibilità.

Insomma, giunto a 'sto punto, ho deciso di tornarmene a casa, visto che tanto i siriani sono scettici e non credono a nulla se non hanno delle prove. Così sono montato sul mio Shuttle che avevo saggiamente nascosto in un boschetto frequentato da drogati e mignotte (così ero sicuro che nessuno ci avrebbe fatto caso) e sono tornato sulla Terra.

Che dirvi? Una cosa è sicura: state alla larga da quelle teste quadre dei siriani!!!

From viandante\_smarrito@yahoo.it Fri Jun 27 03:55:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Se uno dice di essere terrestre  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 01:55:05 +0000 (UTC)

Bellissimo !!!  
complimenti... mi hai fatto prorio sganasciare dalle risate....  
ahahahahah eheheheheh

c'ho ancora le lacrime agli occhi... :-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jun 27 06:58:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi =?iso-8859-1?b?6A==?= Lallo?  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 04:58:58 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
news:pan.2003.06.26.23.00.33.161887@gointernet.co.uk

> Ehi, Corso, qui non sei mica a casa tua. 'Sta cosa che ogni volta che  
> passi di qui lasci 10 chili di segatura comincia a dar fastidio, sai?

Oddio, certamente se penso a tutta la gente che tu ed i tuoi amichetti  
vi siete divertiti a tartassare solo in questi ultimi 2 anni.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jun 27 07:06:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°C!!!  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 05:06:53 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
news:VvJKa.6466\$de.2482@news.edisontel.com

> Scusate l'OT, ma è veramente pazzesco il caldo che fa, vi giuro che qui da  
> me (Ozieri, Sardegna), non si era mai registrata una temperatura così alta  
> in questo mese... credetemi

Certo, Ozieri(SS) è un paese famoso per avere l'aria piena di  
piombo..ROTFL

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 09:43:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°C!!!

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 09:43:35 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>  
> URGH!!!  
>  
> Io in Sardegna andrei dappertutto \*tranne\* che in Costa Smeralda  
> (qualche giorno a Porto Cervo mi e' bastato). Sardo traditore!! Abiti  
> in un posto meraviglioso e sbavi dietro a qualche quinta da teatro!  
> Bleargh...

Io soffo il caldo come un pinguino all'equatore e per me quest'isola è  
troppo calda, o meglio, lo sta diventando sempre di più.... ti assicuro che  
d'estate, nelle zone interne, è un inferno per chi il caldo non lo sopporta.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 09:46:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°c!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 09:46:03 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> Certo, Ozieri(SS) è un paese famoso per avere l'aria piena di  
> piombo..ROTFL

Ma non hai nessuna pratica da compilare? Nessun documento da firmare? Nessun  
viaggio da fare?

From dedalo72@interfree.it Fri Jun 27 10:47:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: multiverso (per chi ce la fa )  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 10:47:12 +0200

Ubachef wrote:

> cinque euro contro un centesimo che a questa trollata abbocca AB come  
> un luccio affamato.  
> cazzarola, sembra confezionata apposta per lui <eg>

Scommessa vinta, ammesso che tu abbia trovato il povero ingenuo disposto a  
sborsare il centesimo.  
Perlomeno, pare che questa sia la conferma che il killfile di Antonio (a  
volte) funziona.

ciao,  
ded

From oreliete@riscali.it Fri Jun 27 10:58:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Documentario su UFO e alieni  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 08:58:09 GMT

Su WinMX si puo' scaricare un documentario su UFO e alieni, proveniente da  
Discovery Channel.  
Sapete di che si tratta? Vale la pena scaricarlo?  
Paolo

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jun 27 11:01:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi =?iso-8859-1?b?6A==?= Lallo?  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 10:01:13 +0100

On Fri, 27 Jun 2003 04:58:58 +0000, Marko Corso wrote:

> Oddio, certamente se penso a tutta la gente che tu ed i tuoi amichetti  
> vi siete divertiti a tartassare solo in questi ultimi 2 anni.....

/me muore

Eddai Marchino, almeno un poco di dignita' non ti rimane?

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."  
(Mark Twain)

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 27 11:07:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?..  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 09:07:59 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 21:24:17 +0200, "chatandplay"  
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

Goffredo :

>> ehm, facevo Antonio piu' intelligente

>non capisco proprio quali siano gli elementi che ti spingevano a pensarlo.

mi ci ha spinto lui

Ciao : Goffredo Pirepaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 27 11:08:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 09:08:33 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 21:24:17 +0200, "chatandplay"  
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

Goffredo :

>> ehm, facevo Antonio piu' intelligente

>non capisco proprio quali siano gli elementi che ti spingevano a pensarlo.

mi ci ha spinto lui

Ciao : Goffredo Pirepaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 27 11:10:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 09:10:06 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 18:35:27 GMT, "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
wrote:

Goffredo :

>> non mi passa neanche per l'anticamera del cervello : delle tue  
>> pagliacciate da 4 soldi non so che farmene

>Bene, allora accetta chi sono.

un deficiente, va bene?

>Ti ho dato l'opportunità di fugare i dubbi  
>che ti consumano.

premettendo che mi sono rotto i coglioni di rispondere a dei fanfaroni  
nullafacenti come te (& compagnia bella assortita [1]) capaci di  
lanciare stupide sfide alla pari di quelle di un ragazzino di 5 anni,  
credi pure a cio' che vuoi (che io abbia dei dubbi su di te che mi  
"consumano" (?), che mi "tiro indietro", che "farnetico", che abbia la  
"coda di paglia", che su bynoi come su google non ci sia tutta la tua  
passata e presente storia di troll e di bamboccio di paglia etc) e  
continua pure a postare insieme al tuo amichetto di merendine i soliti  
post inventati a carattere contattistico-messianico con i soliti  
svarioni su qualsiasi materia : saranno gli utenti di questo NG e

tutti coloro che ti leggeranno via google a giudicarti un mentecatto!

[1] gente che SOLO su un NG e in modo del tutto "fackkevole" e trollesco, grazie alla liberta' che c'e' sui NG non moderati, e' in grado di spacciarsi per un alieno reggiano in missione incognita di esplorazione (?), di spacciarsi in maniera sbruffonesca e delirante per rapito del sabato sera, di altri che ricevono "messaggi" via pendolini o cristalli di quarzo, di altri che scambiano IDU per IDM, per la loro casella di posta elettronica o per il loro personale forum e cosi' via

>Ora

>non venirmi più a fare certe prediche, visto che ti sei tirato indietro. E

>questo te lo rinfacerò ogni volta che ti permetterai, col tuo fare

>insolente, di insinuare dubbi.

di alla tu' mamma di continuare a mandarti a fartelo prendere in culo  
va, che e' l'unica cosa possibile che puoi fare tu nella vita!

>Sei solo un vigliacco:

oh si', sono proprio un vigliacco, tanto e' che mi sono sempre  
nascosto dietro a qualche nickname fasullo o usando la tecnica a te  
cara del fake...

>mi insulti a più non posso (anche in mia assenza), ma di fronte all'evidenza

>dei fatti, scappi a gambe levate! Davvero un signor comportamento!

assenza tua o meno, siccome hai fatto \*storia\* sul NG in tempi remoti  
(e presenti) come net-kook, troll e come ciarlatano (tanto da essere  
emulato da altri deficienti proprio su IDU, ma guarda un po'...), vuoi  
dire che non ti si puo' prendere come \*campione\* di riferimento per la  
stupidita' umana su usenet e in particolare su IDU? Mannaggia, dovremo  
ridefinire l'unita' fondamentale del troll-netkook-ciarlatano :((

>> Saluti, ossequi, omaggi a mammeta e soreta e floreali al crisantemo

>> per te, ma ricordati di ripassare questi, dove c'e' tutta la storia

>Su di me c'è scritto pochissimo, come mai?

forse non sai leggere, ma non e' una scoperta importante perche'  
questo gia' lo si sapeva...

>Vabbè, fatti loro. Auguro a

>questi autori del sito, che amano speculare sugli altri, tutta la sfortuna

>di questo mondo, a loro e a chi li appoggia.

dimentichi pero' una cosetta fondamentale, ovvero che quello  
"speculare sugli altri" dipende da una unica cosa : CIO' che quegli  
"altri" (quelli come te, inZomma) sui quali si "specula" (=se ne  
ricordano le gesta e le immondizie culturali) hanno lasciato su  
google. Vuoi negare di aver smerdato IDU e mezza usenet con le tue  
panzane da 4 soldi emulate poi da altre "persone"? Vabbe', aripigliate  
allora 'sti 4 soldi e non rompere piu'.



>Cmq, vuoi metterti in testa che io ed Arbel non siamo la stessa persona?  
>Vuoi ficcartelo in quella tua zucca malsana?

purtroppo per te, la liberta' di opinione, in questo paese,  
fortunatamente (anche per te!) ancora non e' stata abolita.

>Se per te siamo la stessa  
>persona, dimostralolo.

"dimostralo", detto da uno come te, sembra come quando un crank  
"scientifico" (o un Troll, nel tuo specifico caso) chiede agli altri  
di dimostrarli che cio' che dice e' "vero"

>Se non puoi o non riesci a farlo, STATTI ZITTO, che fai  
>più bella figura. Ti stai coprendo di ridicolo di fronte a tutto il ng!

ah! ah! ah! "ridicolo"!!!! Ma hai letto per caso questo  
<http://bynoi.ath.cx/bynoi/arbel.html> o questo  
<http://bynoi.ath.cx/bynoi/messore.html> ??

Quelle, secondo te (se hai la facolta' di leggere e \*ricordare\*), non  
sono pure ridicolaggini sparate a man bassa da due troll deficienti di  
IDU? Ma guarda tu....

Ciao bamboccio, continua pure a fare morphing su IDU...

Goffredo Pierpaoli

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 27 11:13:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 09:13:10 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 21:17:49 +0200, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>"Comunque, faccio presente che in Inghilterra, nelle zone in cui appaiono  
>più  
>frequentemente i Crop, molti videoamatori hanno filmato "sfere" misteriose  
>che si aggirano sui campi prima della formazione degli stessi...Si tratta di  
>sfere luminose della grandezza, all'incirca, di palloni da calcio. Non mi  
>pare proprio che sia stata provata la falsità di tutti questi filmati."

e ci sono anche molti reports ufologici in tal senso (???) :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 11:14:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Documentario su UFO e alieni  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 11:14:24 +0200

"paolo" <oreliete@riscali.it> ha scritto nel messaggio

news:BGTKa.258379\$g92.5871285@news2.tin.it...

- > Su WinMX si puo' scaricare un documentario su UFO e alieni, proveniente da
- > Discovery Channel.
- > Sapete di che si tratta? Vale la pena scaricarlo?
- > Paolo

Sai il nome del file per favore?

Ciao,  
SONOTRANOI

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 27 11:18:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: area 51

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 09:18:11 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 19:46:00 +0200, "Mauro" <romaddio@tin.it> wrote:

>avete notizie riguardo l'area 51??

sul "folio" ancora non le hanno messe 'ste notizie e il "tg" (?) di  
Emilio Fede ancora non parla

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 11:24:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La carretta dello spazio ritorna in orbita.

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 11:24:58 +0200

Quan'è ormai che esiste lo Space Shuttle? Non sarebbe ora di mandarle tutte  
in pensione?

Dai siamo seri: non solo è esteticamente squallido, ma anche tecnicamente  
obsoleto, non è più utile neppure per la rottamazione.

Qualcuno mi sa dire che fine ha fatto il nuovo prototipo e quali sarebbero  
le novità?

Immagino che parlare di gravità artificiale a bordo dello stesso è una  
utopia.... già, tanto chi se ne frega, l'osteoporosi precoce se la beccano  
loro, mentre giu al Quartier Generale della NASA se stanno belli che  
incollati a terra!

Certo che di strada nei voli spaziali ne abbiamo fatto eh.... ma per favore.

Ah già, abbiamo la I.S.S.... quel gioiello di supertecnologia avveniristica,

roba da far impallidire persino la Deep Space 9!

mah....

Ciao,  
SONOTRANOI

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 27 11:26:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°C!!!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 09:26:54 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 23:22:37 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Scusate l'OT, ma è veramente pazzesco il caldo che fa, vi giuro che qui da  
>me (Ozieri, Sardegna), non si era mai registrata una temperatura così alta  
>in questo mese... credetemi, nel pomeriggio non si poteva neppure respirare,  
>quella brezza leggera sembrava che volesse incendiare tutto, roba da matti!!

STN guarda che e' \*estate\* : in inverno ci si lamenta se e' freddo e  
piove, a primavera ci si lamenta se grandina, in estate ci si lamenta  
se e' troppo caldo (ma te la immagini una estate... troppo fredda??).  
InZomma, se piove piove troppo, se non piove non piove troppo poco, se  
neveica ci si lamenta se e' caduta la neve. Sempre a lamentasse....

>Scusate lo sfogo ma il mio cervello è ormai bello che fuso....

lo si sapeva già' STN, non ti devi scusare!

>W IL FREDDO E IL GRANDE GELO!!!

e magari in inverno "W il caldo, il solleone e il grande fratello!!!"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 11:30:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 11:30:23 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Invece, per convincere i "non credenti" nell'origine ANCHE extraumana dei  
> crop, potresti mettere telecamere e sensori sofisticatissimi in TUTTI i  
> campi di frumento, grano, ecc. del mondo. mmm...però, poi, quando uno o  
due

> crop appaiono senza che gli apparecchi abbiano ripreso nulla di "umano",  
> direbbero senz'altro che c'è stato qualche guasto tecnico...e siamo  
daccapo  
> ;-)

Gia, anche perchè i Creatori dei Crop, quelli VERI, se avessero voluto mostrarsi nell'atto di crearli penso che lo avrebbero già fatto! Possono inserire tutte cam e i sensori che vogliono, ma se Creatori decidono che non devono vedere niente non vedranno niente, questo è sicuro.

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 11:34:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°C!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 11:34:53 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> lo si sapeva già' STN, non ti devi scusare!

Ma come sei gentile!

> >W IL FREDDO E IL GRANDE GELO!!!  
>  
> e magari in inverno "W il caldo, il solleone e il grande fratello!!!"

No no, io sono nato col freddo (non sto scherzando, il 21 marzo quando venni al mondo c'era la neve!) e ADORO il freddo, almeno su questo devi credermi perchè è la pura verità! Certo non ti saprei dire come mi sentirei con temperature prossime ai 10°C sotto zero perchè qui da me non scende mai così (tutt'al più -6 ma è raro), ma quando piove o nevica o cmq fa freddo anche sotto lo zero io sto divinamente!

Ciao,  
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 27 11:36:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 09:36:47 GMT

Parlare di scetticismo agli scettici non è certo facile come bere un bicchier d'acqua. Non è un'esperienza che consiglierei ad un amico, anzi direi che è un'esperienza sgradevole, di quelle che amareggiano coloro che l'ascoltano o ne hanno diretta esperienza. E l'amaro che lasciano è dato dalla constatazione dei limiti immensi che possiede l'obiettività umana per

lusingare il proprio ego, ego che si nutre anche di quella sorta di droga che è l'autocompiacimento di voler "dimostrare" agli altri di aver ragione. Anche quando si ha torto marcio.

Lo scettico è un animale selvaggio: per lui vale la legge della sopravvivenza o, per dirla in una versione più classicheggiante, quella che recita "Mors tua, vita mea". Lo scettico è un cinico ed il suo cinismo fa parte delle strategie di caccia nella giungla di quel mondo di ingenui in cui egli è convinto di essere capitato per un dannato capriccio del suo deificato \*caso\*. Ma, fin qui, nulla di veramente biasimevole. Lo scettico ha diritto di essere quello che è e come è; ne ha pieno diritto proprio come il credente può spingersi fino alle più penose vette della creduloneria. I problemi cominciano a nascere quando lo scetticismo usa. "armi non consentite", come ad esempio, la somma menzogna che un essere umano può esercitare verso il prossimo: l'ipocrisia.

Quando lo scettico diventa un ipocrita, ci troviamo di fronte ad un individuo fondamentalmente debole, inconsciamente infelice e che ha bisogno, forse, di convincere sé stesso prima degli altri ma, ciononostante, una persona che ama la verità questo \*non può tollerarlo\*. Per diventare scettici ipocriti non basta un semplice esercizio di scetticismo. Come per ogni cosa, esistono dei livelli, delle gradazioni. Lo scettico "istintivo", di norma, è abbastanza rozzo e si accontenta di sorridere (o sghignazzare) delle idee del prossimo che ritiene "credulone" completando questa sorta di ululato selvaggio col rituale della denigrazione ad personam e dello sbeffeggiamento individuale.

Lo scettico ipocrita, invece, agirà in modo sensibilmente più raffinato. Lo scettico ipocrita sarà un erudito o, comunque, farà ben attenzione di apparire al pubblico a cui si rivolge come una persona che ha una certa aura di cultura, scienza o abilità tecnica. Per far ciò, per giungere cioè a soddisfare i fini ultimi del suo scetticismo, il nostro soggetto potrà raggiungere livelli anche molto apprezzabili di una o più determinate capacità e sarà sua buona cura "esporla" il più possibile all'esterno. Una volta che lo scettico ipocrita avrà sufficientemente rivestito la sua immagine (virtuale o massmediale) di queste credenziali potrei dire "deontologiche" e "demagogiche", scatterà il perverso meccanismo che lo porterà, di fatto, ad essere un bugiardo, un millantatore della verità. Questo scettico ipocrita, allora, si impegnerà con cura ad operare ricerche e studi anche di grande meticolosità, inappuntabili dal punto di vista tecnico e se il suo scetticismo dovrà impegnarsi a dimostrare che non esistono fatti misteriosi che la scienza o il suo concetto di razionalità non possano spiegare, sarà molto abile a gettare negli occhi del suo pubblico più credulone (qui lo scettico ipocrita diventa anche opportunista in quanto si serve, in questo caso, della suggestionabilità dei più semplici) tutto il fumo di un procedere che sembrerebbe inappuntabile. Ecco, allora, che i casi "misteriosi" abilmente smontati dal nostro scettico ipocrita si susseguiranno uno dopo l'altro con un ritmo proporzionale alla fede che egli ha nella missione di lusingare quell'ego di cui parlavo prima. Lo scettico sottintende abilmente che questo suo lavoro dimostra che il mistero non esiste, ma, attenzione: ho detto "sottintende" perché lo scettico ipocrita \*non dirà mai qualcosa del genere a viso aperto\* o pacchianamente come si vede spesso fare da certi scettici grossolani. Anzi! Lo scettico ipocrita, se interrogato esplicitamente e messo alle strette, affermerà che sì, il mistero esiste, ma da qualche parte perché, lui, non lo ha mai visto ed è sempre riuscito a dimostrare che ogni presunto mistero si

può smontare!.

Peccato che il nostro scettico ipocrita non sia capace di ammettere, per la natura stessa della sua ipocrisia, che cercare fragole in un campo di cavolfiori non potrà mai avere che un solo, scontato esito!

Questa strategia dello scetticismo è del resto piuttosto diffusa e noi la possiamo ritrovare in certi comitati od organismi che, con il pretesto di fare piazza pulita della superstizione e delle truffe, esercitano solo l'arrogarsi di un diritto che non hanno: la manipolazione della verità. Tali comitati di scettici ipocriti, non fanno altro, in definitiva, che scavare nel torbido per intorbidire tutto, compreso ciò che non sono in grado di dimostrare che è torbido.

E' come se un ispettore di polizia o un sociologo impegnati nella ricerca dei criminali più astuti si servissero dei loro successi e dei loro risultati per dimostrare che siamo tutti criminali.

Lo scettico ipocrita è di norma forbito ed educato nel parlare ma non pretendete anche che ammetta i suoi limiti! Se lo faceste, voi vi trovereste di fronte a questa peculiarissima strategia: prima lo scettico ipocrita ammetterebbe candidamente che lui non può certo sapere tutto e che, di sicuro, qualcosa gli sarà sfuggito, ma poi, di fatto, vi metterebbe con cura di fronte alle sue meticolose ricerche, studi e "prove" che lui, fragole, non ne ha mai trovate!

E il fatto che si siano cercati solo campi di cavolfiori, lamponi, rape, pomodori, patate MA NON DI FRAGOLE diventerà assolutamente inamissibile, non ammesso e non considerato!

Ma, dirà qualcuno, come si può essere certi che il nostro scettico non abbia anche cercato questi benedetti campi di fragole senza mai trovarli?

Statistica. Approfondimento. Informazione.

Per semplice e pura \*statistica\*, nell'ambito degli eventi cosiddetti "misteriosi" o paranormali (ufologia compresa) esiste una pur piccola percentuale di essi che non è stato possibile spiegare. Il fatto che il nostro scettico non ne accenni mai dimostra che il suo impegno è a SENSO UNICO.

Per mezzo di obiettivo \*approfondimento\*, si vedrà che, prima del nostro scettico, una quantità rilevante di uomini di scienza e di ricerca hanno dovuto arrendersi di fronte all'inesplicabilità di certi eventi; allora non potremo non porgli l'interrogativo di come mai il nostro scettico non ne abbia mai fatto accenno. Ma non un accenno formale, generico, da contentino per i creduloni! Un accenno reale, circostanziato, che dimostri che, davvero, egli ha operato ricerche degne del massimo rispetto! Non aspettiamoci risposte sincere, però: egli, com'è abituato a fare, glisserà, svicolerà, e cercherà di distrarvi con altre argomentazioni e SUE ricerche. Ma, forse, il nostro scettico ha agito sempre bendato, senza avvedersene, dal suo stesso pregiudizio. Un pregiudizio che è una maledetta malattia della mente raziocinante e che subdolamente, come un cancro, poneva delle barriere insormontabili alla vera ed utile \*informazione\* indispensabile per cercare di definire una verità così sfuggente quale quella dei fenomeni paranormali e dell'ufologia.

UN VERO RICERCATORE NON PUO' IGNORARE CIO' CHE LA STATISTICA E L' APPROFONDIMENTO PONGONO DI FRONTE AD ESSO e questo è valido in ENTRAMBI I SENSI. Molti casi si possono smontare, dimostrare misteri inconsistenti, ma gli altri, quelli a cui nessuno è stato in grado di dare soddisfacenti spiegazioni, chi li cita, chi li ricorda, per quale ragione dovrebbero

dipendere, perché abbiano riconoscimento di consistenza, dai primi?  
Non chiedetelo allo scettico ipocrita: egli vi risponderebbe solo con un'altra SUA ricerca. C'erano "ricerche scientifiche" anche per applicazioni ben più drammatiche di questa che si sono fatte servitrici di ideologie perverse. Penso al razzismo ed a quegli scienziati che cercavano di dimostrare l' inferiorità di una determinata razza mostrando alla gente alcuni individui malati o delinquenti. Ma non voglio divagare troppo. L' unica conclusione a cui mi sento di arrivare, al termine di questa mia lunga dissertazione, è che lo scettico ipocrita è un pessimo servitore della verità perché le pone davanti unicamente i pericoli che si possono incontrare in molti percorsi al fine di farle imboccare forzatamente la strada di casa propria.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From jok@lol.com Fri Jun 27 11:45:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Se uno dice di essere terrestre  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 09:45:06 GMT

Alle 03:24, venerdì 27 giugno 2003, FanCinema oso' proferir le seguenti parole:

-cut-

ROTFL  
hai per caso incontrato su Sirio un tizio che ha come nick SIAMOTRALORO ?

From oreliete@riscali.it Fri Jun 27 11:45:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Documentario su UFO e alieni  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 09:45:40 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:cXTKa.6607\$de.2344@news.edisontel.com...  
> "paolo" <oreliete@riscali.it> ha scritto nel messaggio  
> news:BGTKa.258379\$g92.5871285@news2.tin.it...  
> > Su WinMX si puo' scaricare un documentario su UFO e alieni, proveniente  
da  
> > Discovery Channel.  
> > Sapete di che si tratta? Vale la pena scaricarlo?

> > Paolo  
>  
> Sai il nome del file per favore?

Eccolo:  
[DivX - ITA] Ufo e Alieni - (Documentario Discovery Channel)  
Paolo

From dedalo72@interfree.it Fri Jun 27 11:51:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 11:51:15 +0200

albion of avalon wrote:

> COme al solito hai perso na occasione per tacere ed evitare un figura  
> alla bolognesi.  
^^^^^^^^^^^^^^

La prossima volta scrivilo maiuscolo, che qui c'e' gente che si potrebbe offendere :)

ciao ciao  
ded

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 27 11:55:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°C!!!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 09:55:43 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:peUKa.6621\$de.5533@news.edisontel.com...  
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > lo si sapeva gia' STN, non ti devi scusare!  
>  
> Ma come sei gentile!  
>  
> > >W IL FREDDO E IL GRANDE GELO!!!  
> >  
> > e magari in inverno "W il caldo, il solleone e il grande fratello!!!"  
>  
> No no, io sono nato col freddo (non sto scherzando, il 21 marzo quando  
venni  
> al mondo c'era la neve!) e ADORO il freddo, almeno su questo devi credermi  
> perchè è la pura verità! Certo non ti saprei dire come mi sentirei con  
> temperature prossime ai 10°C sotto zero perchè qui da me non scende mai



così  
> (tutt'al più -6 ma è raro), ma quando piove o nevica o cmq fa freddo anche  
> sotto lo zero io sto divinamente!  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

Ciao, STN!...Guarda che se vuoi che ti invitiamo fra i nostri freschi boschi e montagne innevate (sempre meno, però) non hai che da dirlo!...;-)  
Cmq., scherzi a parte, anch'io detesto il caldo torrido e l'afa per cui ti posso capire.  
Scava una buca, chessò, un bunker sotterraneo. Cerca una grotta e ritirati in meditazione fino a caldo passato....;-)  
Naturalmente, portati dietro il pc ed un sistema di connessione portatile ad Internet: non vorrai mica dare al \*branco\* la soddisfazione di crederti "imbucato" in qualche anfratto sardo sperando, magari, che tu ti perda pure!...;-)  
Se io fossi un Dio spiritoso, guarda, farei in modo di collocarti in una fresca oasi con palmizi e noci di cocco. Ti metterei a disposizione un'amaca e, mentre ti gusti qualche fresco succo tropicale, costringerei Albricci, Goffredo, Gyork e qualche altro branchista, a turno, a farti fresco con grosse foglie di palma vestendoli solo di gonnellini vegetali sulle pudenda!...;-)  
Dai, fa mente locale, concentrati e \*realizza\* nella tua mente questa scena!  
Hai visto mai che....  
Ciao!

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

Ciao

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 27 12:00:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°C!!!  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 10:00:58 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 11:34:53 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

Goffredo :

>> lo si sapeva già STN, non ti devi scusare!

>Ma come sei gentile!

prendilo come un complimento, in genere sono peggio :))

>> >W IL FREDDO E IL GRANDE GELO!!!

>> e magari in inverno "W il caldo, il solleone e il grande fratello!!!"

>No no, io sono nato col freddo (non sto scherzando, il 21 marzo quando venni  
>al mondo c'era la neve!) e ADORO il freddo, almeno su questo devi credermi  
>perchè è la pura verità!

io invece sono nato il 38 novembre, credimi! :)) No, rettifico, era  
solo il 3 Novembre...

>Certo non ti saprei dire come mi sentirei con  
>temperature prossime ai 10°C sotto zero perchè qui da me non scende mai così  
>(tutt'al più -6 ma è raro),

neanche in alta montagna? Per me tra -10 e -6 la differenza non la  
sento poi molto, a meno che non ti metta a torso nudo!

>ma quando piove o nevica o cmq fa freddo anche  
>sotto lo zero io sto divinamente!

anche io, ma probabilmente ho un "grado" di sopportazione alla  
temperatura (bassa o alta) e all'umidità (alta o bassa) differente  
dal tuo, tanto è che mi adatto facilmente a qualsiasi clima.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 27 12:03:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 10:03:00 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5c2ofvso05vem94opgnt0sidsvpgnkttcn@4ax.com...

> On Thu, 26 Jun 2003 21:24:17 +0200, "chatandplay"

> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>

> Goffredo :

>

> >> ehm, facevo Antonio più intelligente

>

> >non capisco proprio quali siano gli elementi che ti spingevano a  
pensarlo.

>

> mi ci ha spinto lui

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Wow!...La sposina si è rifatta viva!... Non ho alcuna intenzione di

ribatterle più e questo in vista del suo prossimo matrimonio. Ha solo bisogno (un bisogno che richiederebbe l'intervento di Amnesty International) di AUGURI ed io glieli faccio nella maniera più totale:  
Chatanplay: A U G U R I !...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 27 12:08:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°c!!!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 10:08:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:zwUKa.149255\$P3.3382684@news1.tin.it...

-----CUT-----

> Se io fossi un Dio spiritoso, guarda, farei in modo di collocarti in una  
> fresca oasi con palmizi e noci di cocco. Ti metterei a disposizione  
un'amaca  
> e, mentre ti gusti qualche fresco succo tropicale, costringerei Albricci,  
> Goffredo, Gyork e qualche altro branchista, a turno, a farti fresco con  
> grosse foglie di palma vestendoli solo di gonnellini vegetali sulle  
> pudenda!...;-)

Dimenticavo! Metterei anche Chatandplay a suonare...come si chiama quel  
tipico strumento hawayano? Dopo tante volte che l'ho mandata a... \*sunà  
l'orghen\*, ora potrebbe rendersi utile, no?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Dai, fa mente locale, concentrati e \*realizza\* nella tua mente questa  
scena!  
> Hai visto mai che....  
> Ciao!

>  
> --  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazioneGraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> -----  
--  
> "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
> conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)  
>  
> Ciao  
>  
>

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 27 12:08:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 10:08:26 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 09:36:47 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Parlare di scetticismo agli scettici non è certo facile come bere un  
>bicchier d'acqua. Non è un' esperienza che consiglierai ad un amico, anzi  
>direi che è un' esperienza sgradevole, di quelle che amareggiano coloro che  
>l'ascoltano o ne hanno diretta esperienza. E l'ama

amen!

E quando ci delizierai con un post analitico sui fuffari?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 27 12:19:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: multiverso (per chi ce la fa )  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 10:19:31 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:a03f6cbff36307383c8b0cbfba875099.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
> news:uXEKa.254677\$g92.5763403@news2.tin.it  
>  
> > Mah, qua potrei darti ragione dal punto di vista psicologico. Forse la  
> > nostra psiche, con i suoi archetipi inconsci, le sue paure, pulsioni,  
> > ecc...ci "sintonizza" su particolari "piani" o universi. Ma ho  
l'impressione  
> > che ci sia anche qualcos'altro.  
>

- > mah, in effetti sì, se tieni conto che oltre agli archetipi collettivi
- > di tipo antropogenico ne esistono altri di tipo cosmogenico. Il vero
- > problema nel dissolvere tutti i dubbi sulla veridicità dell' assunto
- > degli archetipi cosmogenici come linguaggio universale è appunto la non
- > possibilità di appurare, per il momento, se gli universi paralleli
- > possiedano una sorta di continuità tra le "fisiche" a loro peculiari,
- > o seppur esistano leggi e regole pseudo-matematiche che indirizzino le
- > stesse leggi fisiche dei vari universi in direzioni che siano
- > compatibili/
- > protocollabili tra loro, insomma un insieme di leggi del creato
- > trascendenti le singole leggi della materia dei vari universi, specie
- > ora che sembrano prendere molto piede assunti come lo spazio
- > ennadimensionale, di cui 5 dimensioni sono rimaste "arrotolate" nel
- > continuum spazio/tempo delle sole 4 dimensioni
- > a noi note. Insomma, come una pulce così minuscola da non avere la
- > possibilità di rendersi conto che il foglio su cui sta camminando non è
- > bidimensionale ma tridimensionale.

Sì, ho già sentito questo esempio, anche se mi sembra che parlava di formiche....;-)

Io penso che, stante l'impossibilità, come tu dici, di appurarlo (almeno per ora), la realtà sia una sorta di compromesso fra i due panorami ipotetici che delinei. Non mi sembra che l'uno debba necessariamente escludere l'altro. Infatti, potrebbe sussistere quella specie di continuità fra le peculiari "fisiche" dei vari universi e, al tempo stesso, "sfociare", seguendo ragioni causative che ancora ignoriamo, in quella "dimensione di nessuno" in cui vige il protocollo di cui parli e dove anche il "meraviglioso" diventa possibile.

Seguendo questa speculazione, a mio avviso, possiamo anche ritenere abbastanza lecita l'ipotesi che esistano uno o più "passepartout" verso questa "dimensione di nessuno". Io ho forti propensioni a pensare a principi come "mente", "pensiero", "volontà", "cambiamento di stato"... Ma, ora, temo che proseguendo andrei davvero troppo sul fantasioso.

O forse no?

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
 "Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 27 12:22:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 10:22:15 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:rq5ofvs7f858h6s81q0m2o6jed6bf9cbof@4ax.com...

> On Fri, 27 Jun 2003 09:36:47 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Parlare di scetticismo agli scettici non è certo facile come bere un

> >bicchier d'acqua. Non è un' esperienza che consiglierai ad un amico, anzi

> >direi che è un' esperienza sgradevole, di quelle che amareggiano coloro  
che

> >l'ascoltano o ne hanno diretta esperienza. E l'ama

>

> amen!

>

> E quando ci delizierai con un post analitico sui fuffari?

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Complimenti, complimenti davvero, Goffredo, per l'acuta e profonda analisi  
epistemologa, sociale, strutturale ed ideologica della tua domanda!  
Prenditi un po' di riposo, sentiammè...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 12:28:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Documentario su UFO e alieni

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 12:28:59 +0200

"paolo" <oreliete@riscali.it> ha scritto nel messaggio

news:8nUKa.258762\$g92.5878621@news2.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:cXTKa.6607\$de.2344@news.edisontel.com...

> > "paolo" <oreliete@riscali.it> ha scritto nel messaggio

> > news:BGTKa.258379\$g92.5871285@news2.tin.it...

> > > Su WinMX si puo' scaricare un documentario su UFO e alieni,  
proveniente

> da

> > > Discovery Channel.

> > > Sapete di che si tratta? Vale la pena scaricarlo?

> > > Paolo

> >

> > Sai il nome del file per favore?

>

>

> Eccolo:  
> [DivX - ITA] Ufo e Alieni - (Documentario Discovery Channel)  
> Paolo

QUASI 700MB! O\_O

Beh sta li allora!!!

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 12:34:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°c!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 12:34:12 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ciao, STN!...Guarda che se vuoi che ti invitiamo fra i nostri freschi  
boschi  
> e montagne innevate (sempre meno, però) non hai che da dirlo!...;-)  
> Cmq., scherzi a parte, anch'io detesto il caldo torrido e l'afa per cui ti  
> posso capire.  
> Scava una buca, chessò, un bunker sotterraneo. Cerca una grotta e ritirati  
> in meditazione fino a caldo passato....;-)  
> Naturalmente, portati dietro il pc ed un sistema di connessione portatile  
ad  
> Internet: non vorrai mica dare al \*branco\* la soddisfazione di crederti  
> "imbucato" in qualche anfratto sardo sperando, magari, che tu ti perda  
> pure!...;-)  
> Se io fossi un Dio spiritoso, guarda, farei in modo di collocarti in una  
> fresca oasi con palmizi e noci di cocco. Ti metterei a disposizione  
un'amaca  
> e, mentre ti gusti qualche fresco succo tropicale, costringerei Albricci,  
> Goffredo, Gyork e qualche altro branchista, a turno, a farti fresco con  
> grosse foglie di palma vestendoli solo di gonnellini vegetali sulle  
> pudenda!...;-)  
> Dai, fa mente locale, concentrati e \*realizza\* nella tua mente questa  
scena!  
> Hai visto mai che....  
> Ciao!

LOL

Mi hai fatto crepare dalle risate Antò, (amichevolmente s'intende! ;-)

Però sai, non sarebbe una brutta idea.... che dici, Albricci ci starebbe? Se  
ha una sorella giovane e bella anche meglio però! ^\_\_\_\_^

Saluti,  
SONOTRANOI

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 27 12:41:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Scettici  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 10:41:40 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:65UKa.6612\$de.3902@news.edisontel.com...  
> Quan'è ormai che esiste lo Space Shuttle? Non sarebbe ora di mandarle  
tutte  
> in pensione?  
> Dai siamo seri: non solo è esteticamente squallido, ma anche tecnicamente  
> obsoleto, non è più utile neppure per la rottamazione.  
>  
> Qualcuno mi sa dire che fine ha fatto il nuovo prototipo e quali sarebbero  
> le novità?  
>  
> Immagino che parlare di gravità artificiale a bordo dello stesso è una  
> utopia.... già, tanto chi se ne frega, l'osteoporosi precoce se la beccano  
> loro, mentre giù al Quartier Generale della NASA se stanno belli che  
> incollati a terra!  
>  
> Certo che di strada nei voli spaziali ne abbiamo fatto eh.... ma per  
favore.  
>  
> Ah già, abbiamo la I.S.S.... quel gioiello di supertecnologia  
avveniristica,  
> roba da far impallidire persino la Deep Space 9!

ma è logico, è quello che ci vuole, sennò dopo come fanno gli scettici a  
rimanere  
scettici ? lo scettico ama l'immobilismo scientifico, è quello che queste  
rape qui,  
non hanno ancora capito o non vogliono ammettere.  
a parte pochi casi di scettici illuminati, ci vuole tutta la mia tolleranza  
per rispondere a un Blutarsky et similia,  
non perchè usa il torpiloquio, ma per le idiozie che scrive, ma in tanti  
anni di vita terrestre, mi sono abituato,  
anche se il mio istinto mi porterebbe ad un diverso comportamento.

Tu vedi STN non hai lauree e per questo ti prendono in giro, ma hai la mente  
molto più aperta  
di tanti laureati, dimostrando che il buonsenso come rimane fuori dalle  
caserme rimane fuori anche dalle  
università, non è mai nel piano di studi il buonsenso, mai.



Ora però sarebbe ora di smetterla con polemiche troppo accese, lascia che gli scettici abbiano il loro corso, sono tutti incazzati, non li vedi ? sono tutti atei e le due cose non sono scollegate, perchè se devi valutare l'esistenza solo in base a ciò che tangibilmente vedi, non puoi essere disponibile, aperto e sereno.

Non usano i sensi di cui la natura li ha dotati e di questo sono colpevoli, il loro è un atteggiamento che nasce dalla paura esistenziale del cambiamento, dalla paura di perdere ciò che si ha, dalla paura di quel mare della conoscenza che commuoveva Newton. Loro commentano la frase di Newton , ma non hanno la minima idea del tumulto emotivo

che ha generato quella frase, loro non si emozionano, non hanno sogni, non hanno speranze, non hanno immaginazione.

Tanto per rincarare la dose perchè sento la necessità di essere chiaro, ho visto i quadri di Diego, la cosa che mi ha colpito è che esprimono dei concetti in modo freddo, in modo mediato, io osservatore guardando una sua opera non riesco a stabilire una comunicazione emotiva, sensitiva con l'artista, non riesco a percepire quanto ha nell'animo, ma solo quello che vuole dire, quello si è evidente, ma in mezzo c'è un vetro di protezione un vetro che mi impedisce l'accesso alle sue emozioni, al suo essere.

Ora dato che ogni uomo ha in se le emozioni, questo è frutto di una mediazione culturale eccessiva, e non di una reale mancanza di partecipazione emotiva di Diego, scusa Diego, ma un artista è sempre vittima dei critici, anche se io non sono un critico e questa non è una critica, è solo quello che sento.

Mediazione Culturale Eccessiva è la malattia degli scettici, come tutte le mediazioni serve per tenere le parti lontane, renderle meno dipendenti e meno interagenti l'una con l'altra, le parti, nel loro caso sono: da un lato il proprio Essere, dall'altro la Realtà e soprattutto le sue mutazioni e la sua frequente NON comprensibilità.

La realtà non è mai stabile e immutabile ma è in movimento, e spesso non è comprensibile basandosi sulle conoscenze acquisite, lo scettico con il procedimento mentale che lo contraddistingue cerca di isolare il suo Essere da questa Realtà in movimento e poco comprensibile o per nulla comprensibile che lo spaventa.

Per fare questo mette in atto una mediazione culturale facendo appello a tutte le sue conoscenze acquisite, questa mediazione però non tende a spiegare il fenomeno, perchè per fare questo dovrebbe avventurarsi in quel mare della conoscenza che lui reputa pericoloso e che lo terrorizza, ma tende alla fine a negarlo o più frequentemente alla dimostrazione che il fenomeno in esame è un artificio, una burla o una bufala, come amano dire.

Su queste basi nasce poi una vera e propria psicosi che porta poi gli scettici a realizzare loro stessi queste burle, e questo lo fanno per necessità , realizzano bufale per poi dimostrare che esistono e alimentare in questo modo quello scudo di protezione per loro indispensabile.

Su questa psicosi scettica trova facile gioco il potere costituito che per ben altre finalità persegue il mascheramento della realtà e di molti eventi considerati scomodi o pericolosi , pericolosi in quanto mettono in discussione le credenze o le strutture sui quali questi poteri

basano la loro forza.

Pertanto possiamo concludere che gli scettici alla fine, diventano inconsapevoli armi nella mani di chi non vuole, per diversi motivi, che le cose cambino, di chi non vuole che l'uomo progredisca nella conoscenza e nella sua crescita interiore, nella sua consapevolezza, di chi non vuole che TUTTI possano abbandonare quella spiaggia su cui giocava il bambino di Newton, per intraprendere quel viaggio sul mare della conoscenza, senza che nessuno gli indichi prima dove deve andare e poter prendere infine vera coscienza di sè e delle proprie capacità di essere Umano Libero.

A.RB.EL.

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 27 12:54:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 10:54:44 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 10:22:15 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> E quando ci delizierai con un post analitico sui fuffari?

>Complimenti, complimenti davvero, Goffredo, per l'acuta e profonda analisi  
>epistemologa, sociale, strutturale ed ideologica della tua domanda!

l'"analisi acuta", "profonda", "epistemologica", "sociale".  
"strutturale", "ideologica" l'hai fatta tu, col tuo post visibilmente  
OT, che con l'ufologia in genere e con le "discussioni.ufo" non  
c'entra un cazzo, come al solito evero... Io t'ho fatto, porcaputtana,  
solo una domanda ("E quando ci delizierai con un post analitico sui  
fuffari?")... ma come al solito TU non hai saputo rispondere. C.V.D.

>Prenditi un po' di riposo, sentiamme...;-)

io sono gia' a riposo avendo lavorato, e tu?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it Fri Jun 27 13:03:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Documentario su UFO e alieni  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 13:03:20 +0200

the alien interview

e meglio

"paolo" <oreliete@riscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:BGTKa.258379\$g92.5871285@news2.tin.it...  
> Su WinMX si puo' scaricare un documentario su UFO e alieni, proveniente da  
> Discovery Channel.  
> Sapete di che si tratta? Vale la pena scaricarlo?  
> Paolo  
>  
>

From kitcarson@pornostars.com Fri Jun 27 13:05:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 11:05:16 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Complimenti, complimenti davvero, Goffredo, per l'acuta e profonda analisi  
> epistemologa, sociale, strutturale ed ideologica della tua domanda!  
> Prenditi un po' di riposo, sentiammè...;-)  
>

e tu Antonio Bruno, hai preso un po' di riposo da.....da un lavoro?!  
adesso sei in relax sulla casa in montagna situata sulla vena "d'energia"?!  
costruita con i soldi degli altri?

[http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal/progetto.html](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal/progetto.html)

kit

From spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it Fri Jun 27 13:06:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: area 51  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 13:06:27 +0200

l'unica novita e' che' la base esiste ufficialmente

la base fa parte e' del AF e del DOE  
non puo essere sorvolata da aerei o altro (neanche militari)  
nella zona ci fanno le esercitazioni NATO  
per gli alieni devi cercare su google, e cercare i documenti del FOIA

ciao e buona caccia

"Mauro" <romaddio@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3efb3181@x-privat.org...  
> avete notizie riguardo l'area 51??  
>  
>  
>  
>  
> \*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di www.x-privat.org \*\*  
>

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jun 27 13:08:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettici  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Fri, 27 Jun 2003 11:08:59 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 10:41:40 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>  
>ma è logico, è quello che ci vuole, sennò dopo come fanno gli scettici a  
>rimanere

devo dire che il tuo post ha degli spunti interessanti e qualcuno  
anche profondo; e te lo dice una che non ti può soffrire pur non  
facendo parte di alcun branco; però una cosa:tu con il tuo  
comportamento stai sicuramente portando acqua al mulino di chi  
contesti; la persona media infatti visto le fanfaluche che racconti  
si rivolge all'altra parte e come non dargli ragione.

Vuoi portare avanti la tesi degli sconfinati orizzonti da scoprire;  
bene, e allora perchè invece la meni con cazzate inventate sfruttando  
lo stagno di una fantasia umana già più volte usata e vangata?

ciao, ciao Jasmine

From nono@nono.it Fri Jun 27 13:16:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 11:16:24 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

>> Bene, allora accetta chi sono.

>

> un deficiente, va bene?

Ennò che non va bene. Continui a sorvolare, a glissare e ad usare un linguaggio oltremodo scurrile. E tu saresti per il ng moderato? Ma ti rendi conto che con offese simili non passerebbe nemmeno un tuo post?

> premettendo che mi sono rotto i coglioni di rispondere a dei fanfaroni  
> nullafacenti come te (& compagnia bella assortita [1])

Nullafacente ci sarai te! Pensa ad organizzare la didattica del tuo anno scolastico, invece di insistere col tuo scetticismo senza sbocchi!

>capaci di

> lanciare stupide sfide alla pari di quelle di un ragazzino di 5 anni,

Ah, e quando mi invocavi in tutti quei post, le cui dare ho elencato? Quello non sarebbe un comportamento infantile?

> credi pure a cio' che vuoi (che io abbia dei dubbi su di te che mi  
> "consumano" (?), che mi "tiro indietro", che "farnetico", che abbia la  
> "coda di paglia", che su bynoi come su google non ci sia tutta la tua  
> passata e presente storia di troll e di bamboccio di paglia etc) e

Beh, trovo molto strano che bynoi abbia scritto su di me poche righe, visto che degli altri ci sono pagine e pagine. Questo per me è indice che sono titubanti circa il mio inserimento nei "ciarlatani" ed hanno inserito giusto qualcosa solo per non stare a sentire feccia come te, che, probabilmente, li avrà tartassati di email per un mio inserimento nella "top ten".

> continua pure a postare insieme al tuo amichetto di merendine i soliti  
> post inventati a carattere contattistico-messianico con i soliti  
> svarioni su qualsiasi materia : saranno gli utenti di questo NG e  
> tutti coloro che ti leggeranno via google a giudicarti un mentecatto!

Lascia che gli altri giudichino per loro stessi MA NON PUOI ARROGARTI IL DIRITTO di giudicare a priori per gli altri. Questo non te lo permetto, è mera saccenza!

>

> [1] gente che SOLO su un NG e in modo del tutto "fackkevole" e  
> trollesco, grazie alla liberta' che c'e' sui NG non moderati, e' in

Senti, se le cose non ti vanno bene "sloggia" o, comunque, fonda un ng parallelo moderato o fonda un tuo sito/forum, ma, per come stanno ora i fatti, NON puoi impedirmi certo tu di postare qui. Questo tuo voler sindacare sul comportamento altrui lo trovo disdicevole, certamente inaccettabile per un educatore di giovane menti quale dovresti essere, visto

il tuo mestiere.

- > grado di spacciarsi per un alieno reggiano in missione incognita di
- > esplorazione (?), di spacciarsi in maniera sbruffonesca e delirante
- > per rapito del sabato sera, di altri che ricevono "messaggi" via

Il delirio è unicamente il tuo, che non accetti determinate testimonianze. Non sei disposto nemmeno ad ascoltare semplicemente, in quanto sei prevenuto al massimo. Dovresti uscire TU fuori di scena perché un newsgroup è fatto per discutere, per scambiare idee e non per obbedire alle tue insensate leggi. Ma non riesci ad accettare nemmeno che gli altri la pensino diversamente da te, tanto la tua mente è obnubilata da massicci pregiudizi.

- > oh si', sono proprio un vigliacco, tanto e' che mi sono sempre
- > nascosto dietro a qualche nickname fasullo o usando la tecnica a te
- > cara del fake...

Ho spiegato perché non posso mettere il bella mostra i miei dati personali, per motivi di incolumità, ma sembri dimenticarlo OGNI VOLTA. E non sono l'unico in usenet ad usare un nickname.

- > assenza tua o meno, siccome hai fatto \*storia\* sul NG in tempi remoti

Il passato ritorna e con molta più carica di prima.

- > (e presenti) come net-kook, troll e come ciarlatano (tanto da essere
- > emulato da altri deficienti proprio su IDU, ma guarda un po'...), vuoi

Guarda, non ti permetto di chiamarmi ciarlatano o altro perché le mie vicende sono REALI, le mie storie sono REALI e tutti i tuoi sforzi di sbugiardarmi sono stati vani, ti sei reso solo ridicolo nel tempo, invocandomi durante la mia lunga assenza.

- > dire che non ti si puo' prendere come \*campione\* di riferimento per la
- > stupidita' umana su usenet e in particolare su IDU? Mannaggia, dovremo
- > ridefinire l'unita' fondamentale del troll-netkook-ciarlatano :((

Si è da ridefinire, ma solo per inserire TE. Mi sa che una segnalazione a bynoi sul tuo conto non può che farti bene. Basta che si presentano TUTTI i messaggi in cui rispondi ad un utente in maniera volgare, sinonimo di trollagine e grettezza mentale.

- > dimentichi pero' una cosetta fondamentale, ovvero che quello

Sicuro che sei laureato in fisica? Ovvero ha il significato di oppure e viene usato molto in geometria.

- > "speculare sugli altri" dipende da una unica cosa : CIO' che quegli
- > "altri" (quelli come te, inZomma) sui quali si "specula" (=se ne
- > ricordano le gesta e le immondizie culturali) hanno lasciato su

No dipende SOLO dalla malafede con cui alcune persone colgono gli eventi della vita, malafede che li spinge ad imbastire un sito internet unicamente per dileggiare gli altri, per speculare sulle testimonianze degli altri, senza porsi il dubbio che i veri personaggi falsi sono loro in primis e chi li appocchia in secundis.

- > google. Vuoi negare di aver smerdato IDU e mezza usenet con le tue
- > panzane da 4 soldi emulate poi da altre "persone"? Vabbe', aripigliate
- > allora 'sti 4 soldi e non rompere piu'.

Smerdato idu su usenet? Ma cosa vai farneticando? Non ho mai parlato male del gruppo in sé, anzi, mi piace moltissimo e lo trovo utilissimo, ho solo espresso sensati dubbi sul comportamento censorio di alcuni squallidi "ufologi", che si ergono a giudici dell'umanità e accolgono le opinioni altrui con insulti, minacce e discorsi insulsi. Tu ne sei un lampante esempio, purtroppo!

- > purtroppo per te, la liberta' di opinione, in questo paese,
- > fortunatamente (anche per te!) ancora non e' stata abolita.

Fai demagogia adesso? Non hai mai permesso ad altri di esprimere la loro opinione, bollando le parole altrui per banalità, falsità, menzogne, mandando all'aria la libertà di espressione ed ora che sei tu sotto torchio vuoi avvalertene?

Tipico comportamento contraddittorio di chi sfugge ai discorsi come un'anguilla.

Al tuo contrario però io accetto i tuoi discorsi (ma non li condivido), però, li accetto. Di' pure quello che vuoi, a me non cambia la vita, ma non puoi permetterti di offendere chi la pensa diversamente da te, questo viola la tua tanto decantata libertà d'espressione.

Non puoi farla valere solo per te e trincerarti dietro di essa solo quando ti fa comodo.

- > "dimostralo", detto da uno come te, sembra come quando un crank
- > "scientifico" (o un Troll, nel tuo specifico caso) chiede agli altri
- > di dimostrargli che cio' che dice e' "vero"

Ok, non sei in grado di dimostrarlo (se non praticando lo sport del "mirror climbing", molto gettonato, ma che, a quanto pare, NON dà alcun frutto!).

- > Quelle, secondo te (se hai la facolta' di leggere e \*ricordare\*), non
- > sono pure ridicolaggini sparate a man bassa da due troll deficienti di
- > IDU? Ma guarda tu....

No, le testimonianze sono VERITA': chi le usa per propri abietti fini

(prendere in giro la gente, ridere sulla vita degli altri) quelli sono dei troll!

>

> Ciao bamboccio, continua pure a fare morphing su IDU...

Non sto facendo alcun morphing, visto che sono ritornato MA adottando il mio nick! E tu hai contribuito non poco al mio ritorno, te lo dico col cuore in mano.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From urkaurkatirulero@libero.it Fri Jun 27 13:28:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Se uno dice di essere terrestre  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 11:28:35 GMT

|Epoch| wrote:

> Alle 03:24, venerdì 27 giugno 2003, FanCinema oso' proferir le seguenti  
> parole:  
>  
> -cut-  
>  
> ROTFL  
> hai per caso incontrato su Sirio un tizio che ha come nick SIAMOTRALORO ?  
>

No su Sirio sono leggermente più cauti e usano "SARANNOTRANOI?" =)

From urkaurkatirulero@libero.it Fri Jun 27 13:32:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettici  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 11:32:03 GMT

Jasmine wrote:

> On Fri, 27 Jun 2003 10:41:40 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:  
>  
>



>  
>>ma è logico, è quello che ci vuole, sennò dopo come fanno gli scettici a  
>>rimanere  
>  
>  
> devo dire che il tuo post ha degli spunti interessanti e qualcuno  
> anche profondo; e te lo dice una che non ti può soffrire pur non  
> facendo parte di alcun branco; però una cosa:tu con il tuo  
> comportamento stai sicuramente portando acqua al mulino di chi  
> contesti; la persona media infatti visto le fanfaluche che racconti  
> si rivolge all'altra parte e come non dargli ragione.  
>  
> Vuoi portare avanti la tesi degli sconfinati orizzonti da scoprire;  
> bene, e allora perchè invece la meni con cazzate inventate sfruttando  
> lo stagno di una fantasia umana già più volte usata e vangata?  
>  
> ciao, ciao Jasmine

Perchè a lui non frega niente di quel che dice, in realtà è uno studente di psicologia e stà facendo la tesi sulla mente di elementi come STN, Merluzzo66 e compari.

Ciao

Roberto

From Runays@katamail.com Fri Jun 27 13:35:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Documentario su UFO e alieni  
From: "Alex Runays" <Runays@katamail.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 13:35:26 +0200

"paolo" <oreliete@riscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:8nUKa.258762\$g92.5878621@news2.tin.it...

> Eccolo:  
> [DivX - ITA] Ufo e Alieni - (Documentario Discovery Channel)  
> Paolo

Io l'ho scaricato, sperando che fosse un documentario che avevo visto un bel po' di tempo indietro... purtroppo non è stato così :( Il documentario che hai indicato è talmente superficiale e noioso che dopo averne vista solo una parte l'ho cancellato :).

Ciao

Alex

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 27 13:37:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 11:37:44 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:tc8ofvk26ukggm8rt32fqncitlb4jj2h@4ax.com...

> On Fri, 27 Jun 2003 10:22:15 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> Goffredo :

>

> >> E quando ci delizierai con un post analitico sui fuffari?

>

> >Complimenti, complimenti davvero, Goffredo, per l'acuta e profonda  
analisi

> >epistemologa, sociale, strutturale ed ideologica della tua domanda!

>

> l'"analisi acuta", "profonda", "epistemologica", "sociale".

> "strutturale", "ideologica" l'hai fatta tu, col tuo post visibilmente

> OT, che con l'ufologia in genere e con le "discussioni.ufo" non

> c'entra un cazzo, come al solito evero... Io t'ho fatto, porcaputtana,

> solo una domanda ("E quando ci delizierai con un post analitico sui

> fuffari?")... ma come al solito TU non hai saputo rispondere. C.V.D.

>

> >Prenditi un po' di riposo, sentiammè...;-)

>

> io sono già a riposo avendo lavorato, e tu?

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Imposta le domande in modo civile e rispettoso, non come uno zoticone  
volgare e presuntuoso. Vedrai che la gente ti risponderà.

Cazzo, sei pure professore!...:-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jun 27 13:38:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Fri, 27 Jun 2003 11:38:09 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 11:32:03 GMT, tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
wrote:

>

>

>Perchè a lui non frega niente di quel che dice, in realtà è uno studente  
>di psicologia e stà facendo la tesi sulla mente di elementi come STN,  
>Merluzzo66 e compari.

si, tempo fa mi ero fatta anche io questa ipotesi, ora sto invece  
pensando che voglia dimostrare chissà che cosa a se stesso (rimanendo  
in ipotesi "benefiche")

ciao, Jasmine

From dedalo72@interfree.it Fri Jun 27 13:50:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 13:50:14 +0200

Jasmine wrote:

> si, tempo fa mi ero fatta anche io questa ipotesi, ora sto invece  
> pensando che voglia dimostrare chissà che cosa a se stesso (rimanendo  
> in ipotesi "benefiche")

Io penso che ormai sia anche lui una vittima di se stesso e del gioco che ha  
messo in piedi. Non riesce piu' a smettere.  
Probabilmente si stancherà prima la gente di rispondergli che lui di  
scrivere.

ciao  
ded

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 14:02:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 27 Jun 2003 14:02:42 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:yFHKa.41816\$Fr5.901705@tornado.fastwebnet.it...

> Qualche giorno fa hai scritto:

>

> "Comunque, faccio presente che in Inghilterra, nelle zone in cui appaiono

> più

> frequentemente i Crop, molti videoamatori hanno filmato "sfere" misteriose

> che si aggirano sui campi prima della formazione degli stessi...Si tratta

di

> sfere luminose della grandezza, all'incirca, di palloni da calcio. Non mi

> pare proprio che sia stata provata la falsità di tutti questi filmati."

>  
> <http://snurl.com/1o37>  
>  
> Puoi produrne UNO che non sia quello di Castle?  
> E lo dico col massimo della curiosità, senza nessuna polemica.

Ma tu non sei stato plonkato da AB? Ho controllato, mi risultano almeno 2 plonkaggi (io ne ho collezionati 3, de he hi!!)

Quindi credo che non ti aspetterai alcuna risposta da lui.

Bene, allora ti posso dire che quello che dice AB è in parte vero ed in parte falso.

Esistono altri filmati delle BOL, oltre alla famosa bufala di Oliver Castle. Io ne conoscevo uno, ma ne ho trovato anche un altro (che per la verità è pessimo come definizione e chiarezza)

Li puoi trovare qui: <http://www.ufodigest.com/video2.html>

Sono il primo ed il quarto filmato.

Per il quarto (quello di Barbury Castle, che mi era già noto e che spesso viene riportato in vari siti) puoi trovare una versione più definita quì:

<http://www.ioon.net/cropcircles/c99/bcvideo.html>

Quindi AB ha in parte ragione: esistono dei filmati sulle BOL dei quali sia stata provata la falsità. (Per quanto mi risulta, poi in rete non si smette mai di trovare...)

Ma non sono molti, come diceva lui, e non riprendono le sfere PRIMA o DURANTE la formazione dei c.c. , ma DOPO.

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Fri Jun 27 14:05:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (thrasher)

Date: Fri, 27 Jun 2003 12:05:25 GMT

se non fossi scettico a questo mondo l'avrei preso in culo un centinaio di volte, come minimo.

percio' cara "wanna marchi versione ghemuniana" inizia a essere una persona seria, dai prove di quello che dici che siano tangibili ed inconfutabili: smettila di parlare di fiducia e smettila di parlare di "sentire".

Le cose "evidenti" che tu dichiari sono solamente cose che tu leggi e adatti alla tua realta'. Tu mi dici che il sole impazzisce perche' e' bombardato dai rettili o che ci sono delle navi dietro la luna? ed io ti dico che il sole impazzisce perche' la nasa fa' degli esperimenti segretissimi e che in realta' la luna non esiste [cosa che nei secoli e' sempre stata dichiarata] ma e' un satellite spia russo.

smentiscimi. oppure tu dammi tangibile conferma che la tua , a differenza della mia, sia la verità.

inizia a pubblicizzare questa "realtà" e inizia fare quel dovere che dovresti fare se tutto ciò è vero: salvare vite umane.

nell'intera rete e in qualsiasi sito ufologico straniero non e' mai citato ne ghemu, ne 2012, ne mel gibson ne tantomeno lo sbarco dei rettili.

p.s. ad ogni modo, cara wannarbel, sappiamo bene entrambi che lanci scadenze "mensili" da oltre 3 anni e non succede mai nulla. sei un burlone.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 14:06:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 14:06:08 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ni2ofvkluq73r3n9kcnimg4qgkhm3sakmv@4ax.com...

> >"Comunque, faccio presente che in Inghilterra, nelle zone in cui appaiono  
> >più  
> >frequentemente i Crop, molti videoamatori hanno filmato "sfere"  
misteriose  
> >che si aggirano sui campi prima della formazione degli stessi...Si tratta  
di  
> >sfere luminose della grandezza, all'incirca, di palloni da calcio. Non mi  
> >pare proprio che sia stata provata la falsità di tutti questi filmati."  
>  
> e ci sono anche molti reports ufologici in tal senso (???) :)))

Al di là dei filmati, ecco una pagina che riporta a parole gli avvistamenti della BOL: <http://www.swirlednews.com/article.asp?artID=565>  
In quella pagina si legge anche di un avvistamento da parte di ricercatori italiani.

Dovrebbe essere descritto quì:

<http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/windmillhill2001.htm>

Ho provato più volte a scaricare il filmato ma sembra che il link sia rotto, non sono riuscito a vedere niente.

Se qualcuno riesca a rintracciare la clip, magari in un altro sito, lo segnali, che mi interessa.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 14:07:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 14:07:17 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:baUKa.6619\$de.347@news.edisontel.com...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Già, anche perchè i Creatori dei Crop, quelli VERI, se avessero voluto  
> mostrarsi nell'atto di crearli penso che lo avrebbero già fatto! Possono  
> inserire tutte cam e i sensori che vogliono, ma se Creatori decidono che  
non  
> devono vedere niente non vedranno niente, questo è sicuro.

Quali sono i crop "VERI"? Tu li sai riconoscere?

E chi sono i creatori? E come mai gli unici beccati fin'ora erano solo dei  
burloni, nessun alieno?

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 27 14:36:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettici  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 12:36:09 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3efc2c59.8726201@news.tin.it...

> On Fri, 27 Jun 2003 11:32:03 GMT, tatan <urkaurkatirulero@libero.it>

> wrote:

>

> >

>

> >

> >Perchè a lui non frega niente di quel che dice, in realtà è uno studente

> >di psicologia e stà facendo la tesi sulla mente di elementi come STN,

> >Merluzzo66 e compari.

>

> sì, tempo fa mi ero fatta anche io questa ipotesi, ora sto invece

> pensando che voglia dimostrare chissà che cosa a se stesso (rimanendo

> in ipotesi "benefiche")

Jasmine io a me stesso non ho più niente da dimostrare da molto tempo,  
il mio è un discorso molto chiaro e quelle che tu chiami fanfaluche, libera  
del resto

di dare questo tuo personale giudizio, per molti non lo sono.

Ma questo naturalmente devia il discorso, dal problema sensibile, ora siamo  
sempre allo stesso

punto, vedi ? Tu dici:

"Il tuo discorso è profondo ma ha un solo problema, lo hai fatto tu." cioè  
io nel caso specifico.

questo è in pratica quello che dici, e ti chiedi perchè lo faccio, ma deviando dai veri miei obbiettivi proponi che tale discorso sia finalizzato al superamento di chissà quale carenza personale, per cui in modo elegante ne ammetti la validità teorica ma consigli a non considerarlo valido per preconcetti sull'autore.

Non è forse questo in sintesi quello che pensi ?

A.RB.EL.

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Jun 27 14:46:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettici  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Fri, 27 Jun 2003 12:46:31 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 12:36:09 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>il mio è un discorso molto chiaro e quelle che tu chiami fanfaluche, libera  
>del resto  
>di dare questo tuo personale giudizio, per molti non lo sono.  
>Ma questo naturalmente devia il discorso, dal problema sensibile, ora siamo  
>sempre allo stesso  
>punto, vedi ? Tu dici:  
>"Il tuo discorso è profondo ma ha un solo problema, lo hai fatto tu." cioè  
>io nel caso specifico.  
>  
>questo è in pratica quello che dici, e ti chiedi perchè lo faccio, ma  
>deviando dai veri miei obbiettivi  
>proponi che tale discorso sia finalizzato al superamento di chissà quale  
>carenza personale, per cui in modo  
>elegante ne ammetti la validità teorica ma consigli a non considerarlo  
>valido per preconcetti sull'autore.  
>  
>Non è forse questo in sintesi quello che pensi ?  
>

eh?  
Temo di no... perchè ho capito ben poco di quanto hai scritto qui sopra

ciao, J.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 27 14:51:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettici

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 12:51:37 GMT

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1056715635X6758@usenet.libero.it...

> se non fossi scettico a questo mondo l'avrei preso in culo un centinaio di  
> volte, come minimo.  
>  
>  
> percio' cara "wanna marchi versione ghemuniana" inizia a essere una  
persona  
> seria, dai prove di quello che dici che siano tangibili ed inconfutabili:  
> smettita di parlare di fiducia e smettita di parlare di "sentire".

vedi Trasher, la questione è che il problema principale è vostro non mio,  
non sò se hai capito, noi abbiamo la possibilità di andarcene voi no, senza  
il nostro aiuto,  
se vuoi prove tangibili e inconfutabili non le avrai perchè nel caso  
deprecabile sulle navi da evacuazione  
c'è posto solo per gli Uomini che sentono, gli altri stanno a Terra.  
Hai capito ?

> Le cose "evidenti" che tu dichiari sono solamente cose che tu leggi e  
adatti  
> alla tua realta'. Tu mi dici che il sole impazzisce perche' e' bombardato  
> dai rettili o che ci sono delle navi dietro la luna? ed io ti dico che il  
> sole impazzisce perche' la nasa fa' degli esperimenti segretissimi e che  
in  
> realta' la luna non esiste [cosa che nei secoli e' sempre stata  
dichiarata]  
> ma e' un satellite spia russo.

Tu puoi dire quello che ti pare, la verità è quella, io vi ho messo al  
corrente,  
ora la palla è nel vostro campo, fate come vi pare, starannoo più larghi.

> smentiscimi. oppure tu dammi tangibile conferma che la tua , a differenza  
> della mia, sia la verità.

ripeto è un problema tuo, a me non cambia la vita essere o no creduto, non  
cambia  
se le persone sentono che quanto dico è vero, certo il mio obbiettivo è  
quello e la procedura  
è questa : Niente Prove.

> inizia a pubblicizzare questa "realtà" e inizia fare quel dovere che  
> dovesti fare se tutto ciò è vero: salvare vite umane.

certo, ma sai noi alieni siamo divesri da voi anche se Umani, operiamo in un  
modo diverso,  
ci interessano gli Uomini con il sesto senso sviluppato o disposti a  
svilupparlo sugli altri



abbiamo molto meno interesse.

- > nell'intera rete e in qualsiasi sito ufologico straniero non e' mai citato
- > ne ghemu, ne 2012, ne mel gibson ne tantomeno lo sbarco dei rettili.

è logico, voi non ve ne accorgete , ma avete in mano una grande possibilità, e non coglierla la negherà anche ad altri che non sono informati.

La responsabilità è solo vostra

Noi operiamo secondo procedura e la procedura è questa.

- > p.s. ad ogni modo, cara wannarbel, sappiamo bene entrambi che lanci scadenze
- > "mensili" da oltre 3 anni e non succede mai nulla. sei un burlone.

non ti sei mai chiesto perchè ?

A.RB.EL.

From gattilio@libero.it Fri Jun 27 15:08:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Per=F9?=

From: gattilio@libero.it (attilio)

Date: 27 Jun 2003 06:08:03 -0700

"NonSo" <quadroquattro@lycos.it> wrote in message news:<IYmKa.248449\$g92.5599210@news2.tin.it>...

- > Alcuni mesi fa, quando ero in Perù cercai d' inviare un post a questo NG, ma
- > non credo che sia mai arrivato..
- > Pertanto provo oggi a informarvi che a Chulucanas nella provincia di Piura,
- > e precisamente nella zona del monte Pilan si sono verificati ( e forse anche
- > oggi...) numerosi avvistamenti, tant' è che anche la forza aerea peruviana
- > si è interessata al fenomeno.
- > <http://listas.rcp.net.pe/pipermail/enigmas/2003-February/001599.html>
- >
- > A chi dovesse visitare questo paese, consigli ovivamente di visitare (nel
- > possibile...) questa zona, che tra l' altro possiede un' interessante
- > osservatorio astronomico preinkaico ( se ricordo bene..).

Se non ricordo male, di questi avvistamenti ripetuti in Peru' ne parlava anche la simpaticissima Shirley MacLaine, in uno dei suoi libri-diario (adesso non ricordo il titolo di una traduzione in Italiano, mi dispiace).

Prego tutti di visitare il sito interattivo della bravissima Shirley:

<http://www.shirleymaclaine.com/>

se non l'avete ancora fatto... Ha tante sezioni: spiritualita', astrologia, UFO, sogni e profezie, medicina alternativa,

reincarnazione,ecc., autobiografia. La sezione UFO contiene diverse foto, piu' o meno autentiche (si lascia ad ognuno giudicare).

PS perche' non invitiamo l'illuminata Shirley in Italia?

bye

A.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 15:21:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Documentario su UFO e alieni

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 27 Jun 2003 15:21:50 +0200

Alex Runays <Runays@katamail.com> ha scritto nel messaggio

<DZVKa.42579\$Fr5.917623@tornado.fastwebnet.it> :

- > Io l'ho scaricato, sperando che fosse un documentario che avevo visto
- > un bel po' di tempo indietro... purtroppo non è stato così :(.
- > Il documentario che hai indicato è talmente superficiale e noioso che
- > dopo averne vista solo una parte l'ho cancellato :).

E' quello con l'intervista a Lazar?

Se è quello l'ho visto su Discovery.

Abbastanza deludente...

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 27 15:26:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 27 Jun 2003 15:26:46 +0200

A.RB.EL wrote:

- > se vuoi prove tangibili e inconfutabili non le avrai perchè nel caso
- > deprecabile sulle navi da evacuazione
- > c'è posto solo per gli Uomini che sentono, gli altri stanno a Terra.
- > Hai capito ?

HAHAHAHAHAH!!!!

Arbel oramai ti sei Santonizzato fino al ridicolo!!!

Che tristezza...almeno fino a non troppo tempo fa ci provavi ad abbindolare qualcuno con pseudo-prove, ed era anche interessante vedere con quanta facilità veniva smontate una ad una.

Ora sei passato alla versione "se mi chiedi prove te ne stai a terra, e cicca cicca", che tra tutte è veramente la più infima. In pratica ti è rimasto solo STN.

Ho idea che starete belli comodi sulle astronavi. ROTFL.

Cut del sermone ghemuiano.

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel il messia dei cretini in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 27 15:36:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 27 Jun 2003 13:36:55 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> premettendo che mi sono rotto i coglioni di rispondere a dei fanfaroni  
> nullafacenti come te (& compagnia bella assortita [1]) capaci di  
> lanciare stupide sfide alla pari di quelle di un ragazzino di 5 anni

Goffredo, davvero credo che scrivere più che poche righe per dargli dell'imbecille sia tempo sprecato.  
Dedicargli più attenzione significa solo fare il suo gioco.  
Che è lo stesso di Arbel, uguale.

Capisco che si è rivolto direttamente a te facendo il tuo nome, ma io lo lascerei marcire nel suo stagnetto puzzolente.  
Che si faccia rapire, che lo violentino i suoi alieni immaginari.  
E' quello che desidera. Lui, poverino, gode solo così.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 27 15:36:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 13:36:55 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 14:06:08 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

Goffredo :

>> e ci sono anche molti reports ufologici in tal senso (???) :))))

>Al di là dei filmati, ecco una pagina che riporta a parole gli avvistamenti  
>della BOL: <http://www.swirlednews.com/article.asp?artID=565>

mi sembra tutto eccetto che un report (ufologico) di BOL; non e'  
paragonabile manco da lontano (almeno a mia conoscenza) col BLITA [1]  
italiano.

[1] "Italian Ball Lightning Database", P. Toselli, Upiar 2001

>Dovrebbe essere descritto quì:

><http://www.cropcircles.it/cropcircles2002/crop/windmillhill2001.htm>

>Ho provato più volte a scaricare il filmato ma sembra che il link sia rotto,  
>non sono riuscito a vedere niente.

sara' a causa del Copyright? Non si apre neanche a me

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 15:37:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 27 Jun 2003 15:37:37 +0200

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
<t5XKa.260247\$g92.5912958@news2.tin.it> :

> sulle navi da evacuazione  
> c'è posto solo per gli Uomini che sentono, gli altri stanno a Terra.

Chissà come si sentirà solo STN, in una nave da evacuazione tutta vuota... :  
(

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 15:41:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°C!!!

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 27 Jun 2003 15:41:08 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
<zwUKa.149255\$P3.3382684@news1.tin.it> :

> Scava una buca, chissà, un bunker sotterraneo. Cerca una grotta e  
> ritirati in meditazione fino a caldo passato....;-)  
> Naturalmente, portati dietro il pc ed un sistema di connessione  
> portatile ad Internet:  
-cut-

E non scordarti della prolunga da 150m e del forno a microonde, mi raccomando! ; )

From babayaga@bassocosto.it Fri Jun 27 15:45:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 15:45:01 +0200

> Ecco che ci risiamo: il messaggio, per quel che ho capito, è un avvertimento  
> di pericolo e chi lo recepisce (cioè lo considera veritiero e degno di fede)  
> cosa fa? Sta zitto!!!  
>

Recepire un messaggio non significa prendere un megafono e incominciare  
a disturbare la quiete pubblica.

In ogni caso quando ti avvertono di un pericolo, per quanto  
assurdo/incredibile/fantastico, chiunque è legittimato a non credervi,  
ma non stare in occhio è un comportamento quantomeno stupido e/o poco furbo.

Non trovi?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 15:46:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 15:46:00 +0200

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
<BkWKa.6665\$de.1582@news.edisontel.com> :

> Quindi AB ha in parte ragione: esistono dei filmati sulle BOL dei  
> quali sia stata provata la falsità.

Correzione: dei quali NON sia stata provata la falsità.

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 27 15:47:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 13:47:03 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 11:37:44 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Ok, forse non vuoi o non puoi rispondere, fa lo stesso.

>Imposta le domande in modo civile e rispettoso, non come uno zoticone  
>volgare e presuntuoso. Vedrai che la gente ti risponderà.  
>Cazzo, sei pure professore!...:-)

va bene così?

" --.- .. .- .-.. --- --.- .. .. .-.. .. --.- .. .-.- ..  
--.- --- --.- .. .-.- --- .. --.- .. .-.- .. --.- --- ..  
.. .. --.- .. --.- ..-.- --.- .."

o in che altro linguaggio vuoi che venga fatta 'sta domanda?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 15:52:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 15:52:26 +0200

claudiom68 <claudiom68NO\_SPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio  
<IMIKa.256271\$g92.5810466@news2.tin.it> :

- > Ma pensa se con tutti i satelliti che mandano in orbita e che possono
- > manovrare a piacimento dalla terra, ( nei telegiornali della guerra
- > vedevamo foto scattate dal satellite di particolari terrestri, quindi
- > vuol dire che li sanno manovrare con precisione ) con i loro pannelli
- > solari anchessi manovrabili penso e metti che qualche buon tempone
- > decide di usarli a mo' di specchio con il sole e magari chiudendoli
- > leggermente per concentrare i raggi, facendo compiere al satellite
- > spostamenti regolari e concentrici, le tue telecamere cosa
- > vedrebbero???
- > cosi' si spiegano i cerchi nel grano che e' piu' delicato e con un
- > po' di calore lo stelo si piega sul suo stesso peso e non esistono
- > cerchi nella foresta amazzonica che e' un po' piu' robusta ;-)

L'ipotesi del satellite è assurda.

Non basta il calore per fare piegare il grano.

E non potresti indirizzare raggi dallo spazio ne per determinare una  
piegature ordinata, ne per ottenre effetti di piegatura SOLO su alcuni  
specifici nodi (a meno che tu non ti riferisca ad un raggio "magico", in  
quel caso potrei ritenerlo responsabile anche delle misteriose sparizioni  
delle chiavi della mia auto, che non lo trovo mai quando servono!)

Per non parlare poi delle difficoltà tecniche legate all'attraversamento di  
un raggio nell'atmosfera...

E della precisione che sarebbe necessaria per eseguire un lavoro del genere.  
No, guarda, il satellite è proprio l'ultima delle spiegazioni umane che  
prenderei in considerazione.

From rod@noemail.it Fri Jun 27 15:55:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?..  
From: "Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 13:55:22 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message  
news:1fx7xox.1l5z03bamfrhqN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Goffredo, davvero credo che scrivere più che poche righe per dargli  
> dell'imbecille sia tempo sprecato.

Toh, ecco che arriva la cavalleria...

> Capisco che si è rivolto direttamente a te facendo il tuo nome, ma io lo

Si, ho dichiarato che sarò la sua spada di Damocle. Non ho per niente  
gradito il fatto che, durante la mia assenza, abbia così parlato male di me,  
a tutto spiano.

> lascerei marcire nel suo stagnetto puzzolente.  
> Che si faccia rapire, che lo violentino i suoi alieni immaginari.

Scherzaci pure.

Avviso che mancano 2 settimane. Ho raccolto i resoconti dei rapimenti  
passati, che verranno pubblicati ben presto. E inizierò anche a rilasciare i  
nuovi resoconti, nonché un riassunto per i neo frequentatori, che vanno  
avvisati.

> E' quello che desidera. Lui, poverino, gode solo così.

In mia assenza il Pierpaoli si è messo a "ballare sulla mia tomba": ora è il  
mio turno e devo difendermi dalle sue infamanti allusioni e accuse. E chi fa  
il suo gioco, chi copre le sue nefandezze, non merita il mio beneplacito.  
Tra l'altro non ho avuto ancora modo di discutere con la "nuova guardia", ma  
dalla pochezza degli interventi vedo che è di levatura inferiore rispetto  
alla vecchia, almeno Mr Wolf aveva una certa preparazione!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From babayaga@bassocosto.it Fri Jun 27 16:00:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 16:00:26 +0200

>>cosa ci fa uno scettico in un luogo virtuale ?, soddisfa il suo masochismo ?  
>>perchè sai il virtuale è incompatibile con lo scetticismo, che cerca come tu

>>dici  
>>la solo tangibilità.  
>  
>  
> Ma sei convinto quando fai questi discorsi oppure non sai esprimere  
> ciò che vuoi dire? Non ha senso ciò che dici.  
> Il mezzo che utilizziamo condiziona le idee delle persone?  
> Anche scrivere su un giornale fatto di carta o parlare alla radio  
> o alla televisione significa  
> utilizzare un "luogo" "virtuale" di comunicazione,  
> se per comunicazione reale significa  
>

E' semplicissimo:

scettici dentro luogo dove si parla di argomenti "audaci" (idu nella fattispecie)

elefanti dentro una piccola vetreria

un falò dentro la centrale di decompressione del metano

magazzino di prodotti liofilizzati su una palafitta

ecc. ecc.

tutte cose che assieme stanno maluccio

From Gof.nospam@tin.it Fri Jun 27 16:00:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 14:00:34 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 13:36:55 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

Goffredo :

>> premettendo che mi sono rotto i coglioni di rispondere a dei fanfaroni  
>> nullafacenti come te (& compagnia bella assortita [1]) capaci di  
>> lanciare stupide sfide alla pari di quelle di un ragazzino di 5 anni

>Goffredo, davvero credo che scrivere più che poche righe per dargli  
> dell'imbecille sia tempo sprecato.  
>Dedicargli più attenzione significa solo fare il suo gioco.  
>Che è lo stesso di Arbel, uguale.

>Capisco che si è rivolto direttamente a te facendo il tuo nome, ma io lo  
>lascerei marcire nel suo stagnetto puzzolente.  
>Che si faccia rapire, che lo violentino i suoi alieni immaginari.  
>E' quello che desidera. Lui, poverino, gode solo così.



infatti la mia replica delle ore 11:10 di oggi, 27/06/2003, rivolta al tizzio, e' stata l'ultima. Gli lascio gridare i suoi strilli come, quando e quanto vuole alla stessa maniera di un gallo prima di essere sgozzato, tanto non tratta di cose ufologiche su IDU.

Ciao Diego, Goffredo Pierpaoli

From enobasta@spam.it Fri Jun 27 16:08:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: area 51  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 16:08:43 +0200

> per gli alieni devi cercare su google, e cercare i documenti del FOIA

perdonami il foia cosa dice? mi ero letto un po di cose ma non ricordo nulla di interessante sull'area51 tr aidoc del foia

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 16:26:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 16:26:21 +0200

Rodolfo Messoro <rod@noemail.it> ha scritto nel messaggio  
<e1YKa.150421\$P3.3406450@news1.tin.it> :

> Avviso che mancano 2 settimane. Ho raccolto i resoconti dei rapimenti  
> passati, che verranno pubblicati ben presto. E inizierò anche a  
> rilasciare i nuovi resoconti, nonché un riassunto per i neo  
> frequentatori, che vanno avvisati.

Tu fai quello che vuoi, io intanto ti applico un bel plonkaggio preventivo.  
(Che di troll scoppiati in cerca di flames quà dentro ce ne sono già abbastanza)

Salutami le sonde anali.

\*PLONK\*

From fan@cinema.it Fri Jun 27 16:26:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Se uno dice di essere terrestre  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 16:26:55 +0200

|Epoch| wrote:

> ROTFL

> hai per caso incontrato su Sirio un tizio che ha come nick

> SIAMOTRALORO ?

Beccai uno col nick SO.NO.IN.ME e pensavo che fosse uno che era stato addotto da un alieno. Poi, chiacchierandoci, è saltato fuori che il suo nick era a sfondo sessuale e quindi ho lasciato perdere... anche perchè su Sirio sono tutti maschi :))

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 16:40:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 16:40:50 +0200

"tatan" <urkaurkatirulero@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Perchè a lui non frega niente di quel che dice, in realtà è uno studente

> di psicologia e stà facendo la tesi sulla mente di elementi come STN,

> Merluzzo66 e compari.

> Ciao

> Roberto

Caspita che affermazione interessante.... mi daresti la prova? Una prova di quelle VERE, PALPABILI, MATERIALISSIME... di quelle che piace a voi insomma! Dai che son curioso.....

SONOTRANOI

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Fri Jun 27 16:45:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)

Date: Fri, 27 Jun 2003 14:45:46 GMT

Il mio nick e' Thrasher non Trasher. CMQ, bando alle ciance.

Sei passato dal buon samaritano che voleva salvarci [o perlomeno salvare le menti piu' "aperte"] e convincerci ad una risposta altamente menefreghist e il fatto che sia nei miei confronti non mi interessa. Tutto ciò non quadra, e lo dico seriamente.

Parli del fatto che "e' un problema mio", "voi sarete piu' larghi"... allora ti faccio una domanda, perchè hai iniziato questa crociata? Non vi conveniva annientarci insieme ai rettili? Sareste stati ancora più larghi e con infinite risorse.

Mi trastullerò al pensiero che tu nasconda qualcosa che non vuoi dirci, [e magari l'intervista a Lacerta è molto più vera delle tue parole.. che i rettili siano nostri amici??] ma al momento rimango fortemente deluso dal tuo comportamento.

Infine, aspetto il giorno di vedermi un rettile di fronte, o una nave ghemuniana sopra la testa: è probabile [sempre seguendo ciò che dici] che i primi mi uccideranno, ma rimarrà quasi un piacere essere uccisi da un nemico così astuto [fra qualche mese ci invadono e ancora non ci sono prove della loro esistenza, grandioso. noi umani non riusciamo a tenere segreto neppure il fidanzato di alba parietti].. perchè essere salvato da un branco di siriani che hanno spedito un tizio in italia [che nazione piccola ed insulsa perdipiu'] per salvare l'umanità attraverso "internet" mi lascia davvero esterefatto: tu non puoi dare nessuna prova. Prendila come una sfida, prendila come una condanna: non hai nulla in mano che confermi cio' che dice.

Ti lascio nell'idea che se mai succederà qualcosa come quello che racconti, a mio giudizio l'arbel di turno diventerà un messia, un vero e proprio gesu' cristo, e non una persona derisa da tutti e che si limita a rispondere con stizza e rabbia ad un newsgroup.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 16:48:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettici  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 16:48:45 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> Chissà come si sentirà solo STN, in una nave da evacuazione tutta vuota...  
:(

Fossi in te non mi preoccuperei tanto per me....

Ma potrai sempre usare una nave dei Rettili, non credo ti sarà molto difficile.

SONOTRANOI

From enobasta@spam.it Fri Jun 27 16:49:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 16:49:24 +0200

> Quan'è ormai che esiste lo Space Shuttle? Non sarebbe ora di mandarle tutte  
> in pensione?

Naturalmente, sapresti proporci un altro mezzo in grado di mettere in orbita satelliti e effettuare ricerche che funzionino meglio dello shuttle?

Ti ricordo che lo shuttle è il mezzo di trasporto più affidabile che l'uomo abbia costruito.

a parità di distanza percorsa e tempo di viaggio straccia ogni altro mezzo. ovviamente ogni minimo errore si paga con la vita ma hanno fatto meno morti gli shuttle delle biciclette. Però con gli shuttle ci abbiamo esplorato lo spazio e percorso miliardi di Km con le bici tutto questo non è possibile.

Non tirarmi fuori vettori a razzo costano una fortuna e sono meno sicuri.

Ti renderai conto presto che non ci sono alternative allo shuttle, o meglio ci sono ma sono in fase di progetto per cui nel frattempo dobbiamo ripiegare sul caro vecchio shuttle che è brutto ma sicuramente meno del tuo nick.

ingo

From jok@lol.com Fri Jun 27 16:50:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: [Epoch] <jok@lol.com>

Date: Fri, 27 Jun 2003 14:50:03 GMT

Alle 16:40, venerdì 27 giugno 2003, SONOTRANOI oso' preferir le seguenti parole:

> Caspita che affermazione interessante.... mi daresti la prova? Una prova  
> di quelle VERE, PALPABILI, MATERIALISSIME... di quelle che piace a voi  
> insomma! Dai che son curioso.....  
>  
>  
> SONOTRANOI

Una di quelle che ti ha dato ARBEL insomma... beh basta l'affermazione a quanto pare.

From nonva@bene.it Fri Jun 27 17:03:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [crop circle] nuovi cerchi in prov. di Pisa

From: Pall Mall=?ISO-8859-1?B?rg==?= <nonva@bene.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 16:03:46 +0100

Ciao,  
oggi i quotidiani locali segnalavano che nei giorni scorsi, sono stati individuati due crop circle nel pisano e più precisamente uno a Fornacette, e l'altro nei pressi di Lorenzana.

Del primo c'era anche una foto, scattata dall'elicottero dei carabinieri (sono loro che l'hanno rinvenuto per caso), in cui si vede una formazione di diversi cerchi uniti da una striscia, imho non di particolare fattura. Cmq oggi nella pausa pranzo sono andato a vederlo, e li oltre a diversi curiosi come me, c'ho trovato un vecchino che m'ha detto che il sindaco l'ha fatto tagliare per evitare il via vai di visitatori. Sul campo si vede qualche curva, pero' non si capisce bene se e' stato il trattore oppure era il cerchio vero e proprio..... Che peccato, pensare che sono andato anche in Inghilterra per vederli! Cmq domani se ho tempo vedo di andare a vedere quello di Lorenzana e magari fare qualche foto.

Cordialmente,        Andrea ;-)

--

"Detesto i prati perché tutti hanno un prato con l'erba e, quando si tende a fare le cose che fanno tutti gli altri, si diventa tutti gli altri."

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Fri Jun 27 17:04:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (thrasher)  
Date: Fri, 27 Jun 2003 15:04:15 GMT

> Quan'è ormai che esiste lo Space Shuttle? Non sarebbe ora di mandarle tutte  
> in pensione?

sarebbe meglio mandare in pensione la benzina.

> Dai siamo seri: non solo è esteticamente squallido, ma anche tecnicamente  
> obsoleto, non è più utile neppure per la rottamazione.

cosa c'entra l'estetica?

>

> Qualcuno mi sa dire che fine ha fatto il nuovo prototipo e quali sarebbero  
> le novità?  
> Immagino che parlare di gravità artificiale a bordo dello stesso è una  
> utopia....

credo che basterebbe far girare sul proprio asse la navicella in questione, e la forza centrifuga creerebbe una sorta di forza di gravità. ma pensi sia realmente utile la forza di gravità? a riguardo io non ho ne conferme ne smentite...

>gia, tanto chi se ne frega, l'osteoporosi precoce se la beccano  
> loro, mentre giu al Quartier Generale della NASA se stanno belli che  
> incollati a terra!

se e' per questo ci sono milioni di persone che si beccano ancora la silicosi perchè lavorano in miniera.

> Certo che di strada nei voli spaziali ne abbiamo fatto eh....  
>  
> Ah gia, abbiamo la I.S.S.... quel gioiello di supertecnologia  
avveniristica,  
> roba da far impallidire persino la Deep Space 9!  
>  
> mah....  
>  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

insomma,  
prima non avevo letto con attenzione...  
ma non capisco il senso di un messaggio di questo tipo.  
mi suona come "spariamoci a zero e facciamo casino" senza portare utili  
informazioni, faziosità?

concludo dicendo che le parole riguardo la sicurezza dello shuttle sono  
tremendamente vere e ammetto anche che e' OVVIO ED EVIDENTE che lo shuttle è  
da mandare in pensione.  
ma non trovo cmq l'utilita' di questa discussione.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Fri Jun 27 17:08:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)  
Date: Fri, 27 Jun 2003 15:08:54 GMT

> > mio cugino mi ha detto che una volta e' riuscito a spostare un camion  
con  
> la  
> > forza del pensiero.  
> >  
> > secondo la tua logica, mio cugino e' un fenomeno ed e' sicuramente la  
> > verita'.  
>  
> non conosco tuo cugino ma tu si.  
>  
> Cosa senti a riguardo ?  
>

credo sia difficile che tu mi conosca, se mi conoscessi eviteresti questi  
attacchi alquanto frontali e mi prenderesti con le buone.

io sento che con il tuo comportamento chiunque che spari delle fanfarse studiate e progettate possa attestarsi al tuo livello.  
c'e' differenza tra te ed Icke?  
Il secondo è perlomeno più dichiarato e presente, non si nasconde dietro un pc.  
MA, che differenza c'e' tra la sua e tua verità? potrei riconoscerla in qualche modo?  
NO.

percio', questa razza di discorsi è tutta alla stessa stregua.  
tu, icke, wanna marchi, il mago silvan, il mago zurli, i raeliani e chissà quant'altro dimentico: parlate, collegate eccelsamente i fatti e correlate in modo esemplare la storia ma non si vada oltre.  
Sempre fermi lì, a puntare sulla "fiducia" e sul "sesto senso".

Perché non salvi l'umanità appellandoti ai nostri 5 sensi che usiamo abitualmente? E' la via più comoda.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From serniL@tin.it Fri Jun 27 17:24:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 15:24:16 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 16:44:00 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Sia io che Diego parliamo solo dei casi che abbiamo esaminato, anzi,  
>> ambedue affermiamo che NONOSTANTE i casi contrari, \*nulla\* vieta che  
>> esistano casi favorevoli. Solo che non sono quelli!

>Guarda, ti prego di non volermi convincere a tutti i costi di qualcosa in  
>cui non credo affatto. Non serve a NIENTE che si esaminino solo i casi che  
>si suppone abbiano un determinato esito. Al massimo, si può dire che si ha  
>avuto buon fiuto e che si sono spesso individuati casi inconsistenti. Ma non  
>mi glissare sulla possibilità che uno possa:  
>  
>1) cercare \*solo\* quei casi che hanno più probabilità di essere fasulli;  
>2) nascondere od ignorare quelli che restano inspiegati.

Sicuramente. Ma tieni conto che Diego non e' andato lui a cercare i suoi casi, li ha scelti da Edicolaweb, se ricordo bene. Quindi anzi si dovrebbe supporre che quelli siano i casi "migliori", quelli con MENO probabilita' di essere fasulli.

>Inoltre, non si può ignorare che l'impegno del Cuoghi volge con assoluta  
>preminenza a \*smontare\* casi presunti fasulli senza controbilanciare la cosa  
>con quelli che restano nel mistero. Attento non ho detto già spiegati, ho  
>detto solo che \*restano nel mistero\*!...

Ho capito, ma scusa: come si fa a controbilanciare qualcosa? Quando mi portano un algoritmo K, e io lo "smonto", cosa altro posso fare, visto che algoritmi NON smontabili io non ne ho?

>> Io non nego che esistano i cocomeri, ma continuano a portarmi pesche  
>> noci, cosa devo fare? Stare zitto? Dire "Belli questi cocomeri"?

>Vai nei campi di cocomeri

In questo esempio, io dovrei sviluppare da me un algoritmo P\*. Be', ammetto che CI HO PROVATO, pero' ho fallito. Dove sia quel campo di cocomeri io non lo so, e dato che i vari studenti mi portano pesche noci, deduco non lo sappiano nemmeno loro.

Pero' - se nel mio caso soluzione non c'e', forse nel caso di Diego invece c'e'. Potremmo provare a domandargli...

"...Diego, qual e' l'oggetto piu' UFOide nell'arte che tu abbia mai visto, un oggetto per il quale neanche tu abbia spiegazioni di tipo contestual-artistico?"

>e non fingere di non sapere dove siano continuando  
>a vagare in quelli di pesche e noci per poi dire con aria innocente: "Oh,  
>non ci sono cocomeri!...Che peccato!..."

Ma, nel mio caso, io NON LO SO DAVVERO dove stanno vagando. Perche' io ho un criterio per determinare se il prodotto e' buono, pero' un prodotto buono io non lo so fare.

Allo stesso modo, sono sicuro che tu riconosci un uovo buono da uno marcio, pero' sono altrettanto sicuro che non sai fare le uova :-)

Nel caso di Diego sicuramente lui sa riconoscere un "falso UFO", ma questo non gli dice dove sono quelli veri.

>Ti ho già risposto sopra. Vai a monte del problema e non fermarti ai campi  
>CHE TI PIACE ESAMINARE E VERSO I QUALI, SOLI, DEDICHI ATTENZIONE.

Mi ripeto: io posso solo esaminare cio' che mi danno da esaminare o inventarmi cose nuove. Non so DOVE sia il buono, ma lo riconoscerei se lo incontrassi.

E non e' una questione d'avere criteri troppo stringenti; io voglio un algoritmo che mi calcoli, poniamo, la fattorizzazione di un dato numero primo N, facendo meno di  $f(N)$  conti; la teoria dice che C'E' il modo di farlo; io dico all'algoritmo di fattorizzarmi N e guardo se ci mette piu' o meno di  $f(N)$  conti.

>> E bada bene, non e' che siamo in un campo dove si possa cesellare le  
>> parole, dire e non dire, far capire che si', e' una pesca, pero' non  
>> si puo' escludere che sia un cocomero un po' smencio. QUESTA, cazzo,  
>> sarebbe ipocrisia e malafede.  
>  
>Esatto, proprio come lo speculare contrario: in quel campo non si può dire:



>"Siccome qui non ci sono cocomeri, non esistono campi di cocomeri! Io, che  
>ho cercato cocomeri solo e sempre in un campo di peschi, affermo che i  
>cocomeri non esistono.  
>QUESTA, cazzo, \*E\* ipocrisia e malafede.

Be', allora e' un caso fortunato che ne' Diego, ne' io ci si macchi  
di questa particolare ipocrisia e malafede.

Infatti, io **\*\*affermo con certezza\*\*** che l'algoritmo cercato esiste  
anche se non l'ho mai trovato (una teoria dice che esiste il metodo  
e un'altra dice che il metodo si arresta, dunque e' un algoritmo).

Diego dal canto suo non ha detto **\*\*mai\*\*** che non esistano UFO nell'  
arte, anzi, ha affermato di non volere e non potere affermarlo (tre  
volte, per ora, piu' due in cui l'ho ricordato io - una delle quali  
apre proprio questo messaggio):

>> Sia io che Diego parliamo solo dei casi che abbiamo esaminato, anzi,  
>> ambedue affermiamo che **NONOSTANTE** i casi contrari, **\*nulla\*** vieta che  
>> esistano casi favorevoli.

Da questo la mia affermazione originale: sulla tua affermazione

>Per me lo è solo in quanto **\*esempio\*** di ipocrisia.

io non posso essere d'accordo. "SE" Diego si comportasse in un dato  
modo, **\*certamente\*** avresti ragione tu. Poiche' non lo fa hai torto;  
la condizione essenziale (che Diego neghi l'esistenza di "UFO nell'  
arte") non e' soddisfatta.

(Mi si potra' obiettare che, mentre io affermo che esiste un dato  
algoritmo, Diego non afferma l'esistenza **SICURA** di UFO nell'arte;  
ma "non affermare l'esistenza", non significa "negare l'esistenza",  
a meno di non voler operare uno stravolgimento (piuttosto ipocrita)  
della logica comune).

Leonardo

--

the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From koyds@libero.it Fri Jun 27 17:31:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Perché?  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Fri, 27 Jun 2003 15:31:19 GMT

Vi chiedo un parere su un argomento che mi sembra molto strano.  
Vedendo le attrezzature che la NASA adotta nelle loro missioni, mi viene il  
dubbio che ci stiano prendendo in giro.  
Siamo in un periodo in cui la miniaturizzazione la fa da padrona, costruiamo

oggetti multifunzionali delle dimensioni di una moneta, orologi con telefonino e TV incorporati, microrobot da mandare all'interno del corpo umano, addirittura microchip bio-molecolari e poi mi tocca di vedere pulsantoni anni 70 sul quadro comandi delle navicelle o piastrelle che si staccano.  
Possibile che non riescano a realizzare delle applicazioni più funzionali e meno pacchiane?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From imagomaxCANCELLA@freemail.it Fri Jun 27 17:32:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Max Imago" <imagomaxCANCELLA@freemail.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 15:32:20 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio

>  
> E' semplicissimo:  
>  
> scettici dentro luogo dove si parla di argomenti "audaci" (idu nella  
> fattispecie)

A parte il fatto che arbel si riferiva alla rete internet parlando di luoghi virtuali, probabilmente non cogli che l'NG si chiama it.discussioni.ufo non it.dogma.esistonoglialieni&sonotranoi. Sottolineo la parola "discussioni" e ti consiglio una (ri)lettura del manifesto di IDU.

Max

From serniL@tin.it Fri Jun 27 17:34:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 15:34:14 GMT

On Thu, 26 Jun 2003 11:49:45 +0000 (UTC), "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

><marchino> avete visto che è tornato pure il Messore? Ma lo si modera  
>IDU  
> alla fine?"

Oh, un CR/LF nudo. Stai copincollando il log.

><upuaud> scusa ma tu chi sei?

><marchino> ma sono Marco Corso  
><you have been kicked out of tha chan...>

"Tha". ROFLASTC.

Leonardo

--  
the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From fan@cinema.it Fri Jun 27 18:02:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 18:02:36 +0200

koyds wrote:  
> Vi chiedo un parere su un argomento che mi sembra molto strano.  
> Vedendo le attrezzature che la NASA adotta nelle loro missioni, mi  
> viene il dubbio che ci stiano prendendo in giro.  
[CUT]

Io invece mi chiedo perchè tutte le volte che si parla di missioni si nomina  
sempre la NASA quando il 90% sono missioni Europee a cui gli americani, tra  
l'altro, partecipano pochissimo... :)

From blabla123@inwind.it Fri Jun 27 18:03:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "materi" <blabla123@inwind.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 16:03:12 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostars.com> ha scritto nel messaggio  
news:MxVKa.124833\$Ny5.3534751@twister2.libero.it...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> >  
> > Complimenti, complimenti davvero, Goffredo, per l'acuta e profonda  
analisi  
> > epistemologia, sociale, strutturale ed ideologica della tua domanda!  
> > Prenditi un po' di riposo, sentiammè...;-)  
> >  
>  
>  
> e tu Antonio Bruno, hai preso un po' di riposo da.....da un lavoro?!  
> adesso sei in relax sulla casa in montagna situata sulla vena  
"d'energia"?!

> costruita con i soldi degli altri?  
>  
> [http://members.xoom.virgilio.it/Ass\\_Graal/progetto.html](http://members.xoom.virgilio.it/Ass_Graal/progetto.html)  
>  
> kit  
>  
>

e già coi soldi degli altri.....per questa hai tutto sto tempo per sparare  
c@77@T3?!?!?

From enobasta@spam.it Fri Jun 27 18:07:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 18:07:17 +0200

> telefonino e TV incorporati, microrobot da mandare all'interno del  
corpo  
> umano, addirittura microchip bio-molecolari e poi mi tocca di vedere  
> pulsantoni anni 70 sul quadro comandi delle navicelle o piastrelle che  
si  
> staccano.

vedi, quei pulsantoni li hanno ritrovati ancora sani dopo l'esplosione  
in volo, hanno ritrovato pure le videocassette.  
se le videocassette fossero state le attuali DV non esisterebbero più,  
invece avendo un formato grande e blindato sono resiste e si vedono  
ancora perchè i dati sono sovrabbondanti e quindi ricotruibili  
facilmente anche se danneggiati.  
per pulsanti e strumentazione vale lo stesso, un satellite senza margini  
di sicurezza potrebbe anche essere grande come una valigia invece sono  
grandi di più perchè resistono a cose incredibili per esempio la parte  
buia di un satellite sta a -270gradi e quella al sole non potendo  
dissipare per conduzione arriva a diverse centinaia di gradi, immagina  
la linea d'ombra che cammina sul satellite cosa fa al materiale di  
ricoperture, da -270 a 400gradi in un attimo...  
ecco perchè è tutto così rozzo, perchè così non si rompe.  
per le piastrelle c'è il limite del peso e altri fattori che impediscono  
di farle più sicure di così.

> Possibile che non riescano a realizzare delle applicazioni più  
funzionali e  
> meno pacchiane?

no, ai ricercatori e agli astronauti interessa studiare lo spazio e  
sopravvivere non avere begli oggetti quella è una prerogativa di altri  
ambienti.  
ingo

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jun 27 18:16:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 17:16:54 +0100

On Fri, 27 Jun 2003 15:34:14 +0000, Leonardo Serni wrote:

>><you have been kicked out of tha chan...>  
>  
> "Tha". ROFLASTC.

E' che usa Windaz Too Thoosand

<http://www.evilbastard.org.uk/windaz2000.gif>

Eugenio

--

If at first you don't succeed, call in air support

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 27 18:18:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 16:18:57 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1056727989X22876@usenet.libero.it...  
> Vi chiedo un parere su un argomento che mi sembra molto strano.  
> Vedendo le attrezzature che la NASA adotta nelle loro missioni, mi viene  
il  
> dubbio che ci stiano prendendo in giro.  
> Siamo in un periodo in cui la miniaturizzazione la fa da padrona,  
costruiamo  
> oggetti multifunzionali delle dimensioni di una moneta, orologi con  
> telefonino e TV incorporati, microrobot da mandare all'interno del corpo  
> umano, addirittura microchip bio-molecolari e poi mi tocca di vedere  
> pulsantoni anni 70 sul quadro comandi delle navicelle o piastrelle che si  
> staccano.  
> Possibile che non riescano a realizzare delle applicazioni più funzionali  
e  
> meno pacchiane?

perchè la tecnologia obsoleta è riservata alle missioni rese poi pubbliche e  
filmate  
che sono 2 su 10 circa di quelle totali, in effetti è sufficiente un minimo  
di  
attenzione per accorgersi di quello che dici.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jun 27 18:19:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 17:19:03 +0100

On Fri, 27 Jun 2003 17:16:54 +0100, Eugenio Mastroviti wrote:

> E' che usa Windaz Too Thoosand  
>

Whoops

<http://www.evilbastard.org.uk/windaz2000.gif>

Eugenio

--

If at first you don't succeed, call in air support

From me2@privacy.net Fri Jun 27 18:21:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 18:21:08 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdhhq0\$sjfck\$1@ID-132562.news.dfncis.de...

>

> > Ecco che ci risiamo: il messaggio, per quel che ho capito, è un  
avvertimento

> > di pericolo e chi lo recepisce (cioè lo considera veritiero e degno di  
fede)

> > cosa fa? Sta zitto!!!

> >

>

> Recepire un messaggio non significa prendere un megafono e incominciare  
> a disturbare la quiete pubblica.

>

> In ogni caso quando ti avvertono di un pericolo, per quanto

> assurdo/incredibile/fantastico, chiunque è legittimato a non credervi,

> ma non stare in occhio è un comportamento quantomeno stupido e/o poco  
furbo.

>

> Non trovi?

No, io trovo che i casi sono solo due:

O sono convinto che il pericolo esiste ed è serio e quindi certamente mi  
attivo in tutti i modi possibile relativamente al pericolo in questione,

Oppure ci credo come io posso credere che A.RB.EL è un extraterrestre, e

continuo come se nulla fosse a fare i cavoli miei.

Il caso in cui io sono certo del pericolo ed è un pericolo enorme (direi il più enorme che abbia mai corso la terra) e non faccio nulla non esiste, a meno che io stia mentendo a me stesso o che io abbia grossi problemi mentali.

Se io ti dico che domani uscendo di casa troverai un killer pronto ad ammazzarti, o tu mi credi e domani esci di casa scortato dalla polizia oppure credi che la mia sia una stupidaggine e, così, tanto per scaramanzia, esci di casa e ti guardi intorno. Ma se scegli la seconda soluzione in pratica stai dicendo che non mi credi.

Quindi, per tornare al discorso, non credo che coloro che credono, ma stanno zitti, si possano contare come credenti, nel senso reale e pieno di questo termine.

Inoltre, hai estratto una singola frase dal contesto globale, che diceva anche varie altre cose, alle quali A.RB.EL per ora non ha risposto nulla.

From me2@privacy.net Fri Jun 27 18:21:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 18:21:10 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:PeUKa.149160\$P3.3381335@news1.tin.it...

[cut]

> L' unica conclusione a cui mi sento di arrivare, al termine di questa mia  
> lunga dissertazione, è che lo scettico ipocrita è un pessimo servitore  
della  
> verità perché le pone davanti unicamente i pericoli che si possono  
> incontrare in molti percorsi al fine di farle imboccare forzatamente la  
> strada di casa propria.  
>

Credo di poter sottoscrivere praticamente tutto ciò che hai detto in questo post, mi sembra un'analisi lucida e non superficiale del fenomeno.

In pratica l'uomo è, per definizione e sua intima costituzione, chiuso e cosa ancor più grave tende a chiudersi sempre di più: la scienza ha avuto ed ha un ruolo molto importante in questa chiusura, e gli ultimi due secoli a partire dalla rivoluzione industriale sono stati devastanti da questo punto di vista, ma certamente ad un livello più generale il fattore scatenante, e che alimenta in continuazione questa chiusura, è la paura, la paura dell'ignoto, la paura di dover rinunciare ai propri riferimenti che danno quel forte senso di sicurezza, ahimè spesso del tutto illusoria.

E' chiaro però che qualunque nuova teoria (o concetto) che buchi questa chiusura deve comunque sottostare alle regole della logica razionale, sia pure una logica razionale molto più aperta di quella della scienza, per esempio.

In pratica, tanto per fare un esempio e non dilungarmi troppo, io sono prontissimo ad accettare che ci siano degli extraterrestri tra noi, molto meno che siano identici a noi, che si nascondano, ma che al contempo ci chiedano (in un ng) di credere che loro non sono di questa Terra, pur non avendo alcun modo per distinguersi da tutti gli altri.

Questo perchè dal punto di vista razionale un comportamento del genere è semplicemente assurdo ed è in netto contrasto con le possibilità e gli scopi che un extraterrestre che è riuscito ad arrivare sulla Terra dovrebbe avere.

Se io fossi un extraterrestre in missione sulla Terra saprei bene di che razza sono i miei "polli" e non perderei certo tempo in imprese inutili e destinate al fallimento: questa è una caratteristica mostruosamente umana, che non condividiamo nemmeno con gli animali di questa Terra (tranne quelli domestici che hanno assorbito i nostri difetti frequentandoci). Quindi, scoprire un animo umano (attenzione, animo che si è costruito nei secoli e nei millenni, le cui caratteristiche attuali derivano da alcune caratteristiche intrinseche, ma che per il resto sono dovute, almeno per il 90%, all'evoluzione) in un extraterrestre è la prima cosa che mi fa dubitare che sia un extraterrestre genuino.

Per ora mi fermo, il discorso sarebbe lunghissimo.

From oreliete@riscali.it Fri Jun 27 18:22:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché?

From: "paolo" <oreliete@riscali.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 16:22:54 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1056727989X22876@usenet.libero.it...

> e poi mi tocca di vedere  
> pulsantoni anni 70 sul quadro comandi delle navicelle o piastrelle che si  
> staccano.  
> Possibile che non riescano a realizzare delle applicazioni più funzionali  
> e  
> meno pacchiane?

Gli ingegneri e i progettisti della NASA ne sanno sicuramente piu' di noi, e le scelte che fanno rispecchiano sicuramente funzionalita' ed affidabilita'. L'estetica non c'entra niente, le cose devono essere pratiche da usare nelle condizioni nelle quali si trovano gli astronauti dentro gli shuttle. Te lo vedi tu un astronauta con i guantoni rigidi e ingombranti che deve premere un pulsantino microminiaturizzato?



Certo, i viaggi con gli shuttle sono sempre pieni di rischi, come dimostrano le varie tragedie.

E' da queste tragedie che nascono studi e modifiche atte a rendere sempre piu' sicuri (o meno insicuri) i viaggi nello spazio.  
Paolo

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 27 18:26:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che =?ISO-8859-1?Q?=E8?= in noi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 27 Jun 2003 16:26:24 GMT

Leonardo Serni wrote:

>Ma tieni conto che Diego non e' andato lui a cercare i suoi casi, li ha  
>scelti da Edicolaweb, se ricordo bene.

Proprio così. Le discussioni con A.B. sono nate proprio dal fatto che io prendevo Edicolaweb come esempio di disinformazione. Ho iniziato a ribattere alle loro tesi sugli "UFO nell'arte" caso per caso, spesso scrivendo anche direttamente alla redazione. Avrei voluto trattare tutti i casi elencati, ma su alcuni mi sono arenato per mancanza di materiale o per l'impossibilità di reperire le opere originali malamente citate (vedi il Mosè del "Castello Dotremond").

> Pero' - se nel mio caso soluzione non c'e', forse nel caso di Diego  
> invece c'e'. Potremmo provare a domandargli...  
>  
> "...Diego, qual e' l'oggetto piu' UFOide nell'arte che tu abbia mai  
> visto, un oggetto per il quale neanche tu abbia spiegazioni di tipo  
> contestual-artistico?"

Se per UFOide intendi qualcosa che, prima di ogni altro accostamento stilistico o artistico o storico, mi faccia venire in mente insistentemente un UFO nel senso di "disco volante pilotato"... allora ti posso dire che le divinità mediorientali che si spostano su navi celesti chiamate Vimana mi richiamano alla mente gli UFO.

Però io non so niente di mitologia persiana o indiana, e nemmeno conosco l'arte o la letteratura antiche di quei paesi. Non me la sento quindi di dare giudizi, esprimere opinioni, proporre tesi e teorie. Qui in IDU e nelle mie pagine web ho cercato di parlare di cose che conosco e sulle quali posso esprimere opinioni fondate.

Nell'arte italiana o europea non mi sono mai imbattuto in elementi assolutamente incongrui o inspiegabili. Ciò non significa che non ci siano "misteri" nell'arte, al contrario. Ce ne sono moltissimi. E la cosa più bella è che ci sono decine di studiosi impegnati a indagare questi misteri. E spesso riescono a risolverli.

Cosa rappresenta "La Tempesta" di Giorgione?

Qual'è il significato esoterico delle "Nozze di Canaan" di Bosch?  
Qual'è il significato della "Primavera" di Botticelli? E' vero che  
rappresenterebbe in realtà "Le nozze di Mercurio e Filologia"?  
Cosa illustra il Manoscritto Voynich e in che lingua è scritto?

E così via...

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 18:41:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettici  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 18:41:49 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:FQYKa.6722\$de.3331@news.edisontel.com...  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Chissà come si sentirà solo STN, in una nave da evacuazione tutta  
vuota...  
> :(  
>  
>  
> Fossi in te non mi preoccuperei tanto per me....

Perchè, credi di trovare compangia?  
Quanti siete fin'ora ada vere prenotato il biglietto per la salvezza?  
Non vedi che il tuo santone, invece di "sensibilizzare," perde tempo a  
cazzeggiare sui NG?

> Ma potrai sempre usare una nave dei Rettili, non credo ti sarà molto  
> difficile.

Mi verrà a prendere un falco da guerra romulano.

From fan@cinema.it Fri Jun 27 18:48:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 18:48:59 +0200

A.RB.EL wrote:  
> perchè la tecnologia obsoleta è riservata alle missioni rese poi  
> pubbliche e filmate  
> che sono 2 su 10 circa di quelle totali, in effetti è sufficiente un  
> minimo di  
> attenzione per accorgersi di quello che dici.

Da quando frequento sto "stupento" e "suplime" ng ho acquisito poteri "eccezionali veramente". Tanto che avevo previsto questa tua risposta ancor prima di leggerla. L'avevo detto che a frequentare i siriani si acquisisce i super poteri :)

Scherzo ovviamente...

From alex.bandera@libero.it Fri Jun 27 18:56:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 16:56:39 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in  
news:bdhriu\$rbbs1@lacerta.tiscalinet.it:

> di sicurezza potrebbe anche essere grande come una valigia invece sono  
> grandi di più perchè resistono a cose incredibili per esempio la  
> parte buia di un satellite sta a -270gradi e quella al sole non potendo  
> dissipare per conduzione arriva a diverse centinaia di gradi, immagina  
> la linea d'ombra che cammina sul satellite cosa fa al materiale di  
> ricoperture, da -270 a 400gradi in un attimo...

Attento Ingo, che si potrebbe riaprire la questione delle fotocamere usate dagli astronauti sulla luna...

> no, ai ricercatori e agli astronauti interessa studiare lo spazio e  
> sopravvivere non avere begli oggetti quella è una prerogativa di altri  
> ambienti.

E la prerogativa di fare belle fotografie, dove la metti? ;-)

--

Eccola, la teoria del tutto:

" $Es(n \Rightarrow N) \Leftrightarrow Es(n) \Leftrightarrow Es \Leftrightarrow St \Leftrightarrow St \Leftrightarrow Es(n) \Leftrightarrow St(n) \Leftrightarrow Stc(n) \Leftrightarrow Es(n \Rightarrow N)$ "

A.RB.EL'S Mathematics

From alekhine@people.it Fri Jun 27 18:58:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cover up  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 16:58:21 GMT

Blutarsky wrote:

> Ti rimando a questo post che hai rapidamente ignorato:

e che continuera' ad ignorare nei secoli dei secoli amen

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 18:59:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 18:59:27 +0200

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1056726254X20844@usenet.libero.it...

> credo che basterebbe far girare sul proprio asse la navicella in  
questione,  
> e la forza centrifuga creerebbe una sorta di forza di gravità.  
> ma pensi sia realmente utile la forza di gravità?

No, visto che la maggior parte degli esperimenti a bordo dello Shuttle  
vengono fatti in orbita proprio perchè ci si trovano le condizioni di  
microgravità.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 27 19:01:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettici  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 17:01:24 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1056725145X18440@usenet.libero.it...

> Il mio nick e' Thrasher non Trasher. CMQ, bando alle ciance.  
>  
> Sei passato dal buon samaritano che voleva salvarci [o perlomeno salvare  
le  
> menti piu' "aperte"] e convincerci ad una risposta altamente menefreghist  
e  
> il fatto che sia nei miei confronti non mi interessa.  
> Tutto ciò non quadra, e lo dico seriamente.

nè l'uno nè l'altro , la verità è nel mezzo.

> Parli del fatto che "e' un problema mio", "voi sarete piu' larghi"...  
allora  
> ti faccio una domanda, perchè hai iniziato questa crociata?

> Non vi conveniva annientarci insieme ai rettili? Sareste stati ancora più  
> larghi e con infinite risorse.

io posso capire benissimo chi non sente e chi non crede, non è una colpa,  
ma l'aggressione è gratuita e stupida e non la tollero, le cose cambiano.

>

>

> Mi trastullerò al pensiero che tu nasconda qualcosa che non vuoi dirci, [e  
> magari l'intervista a Lacerta è molto più vera delle tue parole.. che i  
> rettili siano nostri amici??] ma al momento rimango fortemente deluso dal  
> tuo comportamento.

le cose cambiano, anche la mia disponibilità è diminuita e non certo per  
causa mia, ad ogni azione c'è una reazione, ma di questo le persone non  
tengono mai conto,

credono di poter fare quello che gli pare e poi tornare e trovare le cose  
come le hanno lasciate,  
non funziona così.

un anno fa era diverso. mi dispiace che tu sia deluso da me, vuol dire che  
siamo in due, anche se  
con te particolarmente non c'è stato mai molto scambio tra noi.  
noi siamo liberi in questa missione di gestire personalmente secondo la  
nostra sensibilità  
i contatti.

CUT

> Ti lascio nell'idea che se mai succederà qualcosa come quello che  
racconti,

> a mio giudizio l'arbel di turno diventerà un messia, un vero e proprio  
gesu'

> cristo, e non una persona derisa da tutti e che si limita a rispondere con  
> stizza e rabbia ad un newsgroup.

può darsi ma è del tutto influente sugli eventi, solo per precisare  
io non provo nè stizza nè rabbia mi limito a puntualizzare ogni tanto alcuni  
concetti  
e questo avviene sempre meno.

A.RB.EL.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 19:03:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 27 Jun 2003 19:03:28 +0200

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio

news:bdhlme\$015\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ti ricordo che lo shuttle è il mezzo di trasporto più affidabile che  
> l'uomo abbia costruito.

Su questo, consentimi, ho qualche dubbio.

Ci sono stati due incidenti mortali su un totale di un centinaio di missioni.

Sa mia macchina dovesse esplodere una volta su 50 ogni volta che la tolgo o metto nel garage, credo che inizierei ad andare a piedi... : \

Però è vero che è il mezzo per il quale si sono impiegate più risorse (ricerca, soldi, tecnologia) per renderlo sicuro.

From nono@nono.it Fri Jun 27 19:03:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 17:03:38 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> sgozzato, tanto non tratta di cose ufologiche su IDU.

Beh. il tuo apporto su questo ng consiste solo di messaggi offensivi e BASTA. In che modo tratti le cose ufologiche?

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 27 19:03:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Uncharted clouds of space dust

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 27 Jun 2003 17:03:44 GMT

NASA Science News for June 27, 2003

The solar system is littered with uncharted clouds of space dust. They can trigger unexpected meteor showers on Earth and cause trouble for interplanetary spacecraft. Later tonight, our planet might run into one of these clouds--or not--during the annual June Bootid meteor shower.

FULL STORY at

[http://science.nasa.gov/headlines/y2003/27jun\\_junebootids.htm?list953514](http://science.nasa.gov/headlines/y2003/27jun_junebootids.htm?list953514)

From nono@nono.it Fri Jun 27 19:04:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 17:04:07 GMT

Gyork wrote:

> Tu fai quello che vuoi, io intanto ti applico un bel plonkaggio

Bene, un cretino in meno a cui rispondere!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From Albion@despammed.com Fri Jun 27 19:04:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi è Lallo?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 17:04:39 GMT

Ma che hai fatto per farlo rosicare e trottare così?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From alekhine@people.it Fri Jun 27 19:05:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 17:05:13 GMT

Antonio Bruno wrote:

> In quei giorni, anche una mosca ti fa imbestialire...;-)

mestruazioni dolorose? hai provato con un analgesico?

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From waltere75@libero.it Fri Jun 27 19:05:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Strage di Ustica: 23° anniversario...  
From: "wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 17:05:14 GMT

... e tutti sembrano aver dimenticato.

A qualcuno interessa ancora sapere cosa è successo il 27 giugno dell'80?  
A qualcuno frega nulla del fatto che lo Stato italiano, Stati Uniti ed altri paesi della NATO abbiano occultato, falsificato ed ucciso per non far emergere la verità?

A qualcuno interessa conoscere gli aspetti "ufologici" della questione, forse reale motivo di timore da parte degli Stati?  
Apriamo un tread sull argomento o un BG apposito, così ci si potrà confrontare sulla vicenda.

Se poi vi interessa leggere qualcosa di inquietante, a conoscenza anche del Giudice Rosario Priore e della Cassazione di Roma, andate su [www.giruc.org](http://www.giruc.org) , sezione articoli, il primo della lista.  
Oppure andate sul link diretto  
<http://www.giruc.org/giruc/articoli/incidenti/ustica/ustica00.htm> .  
Parliamone, per favore.  
L'obiettivo del potere è proprio che tutti se ne dimentichino.....

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Jun 27 19:11:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strage di Ustica: 23° anniversario...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 17:11:19 GMT

"wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:eP\_Ka.151249\$P3.3430952@news1.tin.it...

> L'obiettivo del potere è proprio che tutti se ne dimentichino.....

qui in IDU è un obbiettivo che viene sempre centrato.

ci abbiamo provato un anno fa a parlare dell'ipotesi ufologica di Ustica per l'occasione si mobilitò perfino Wolf, naturalmente è inutile dire perchè e come andò a finire, su Google troverai qui post.



A.RB.EL.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 19:20:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marte  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 19:20:34 +0200

attilio <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
<bc64dd5f.0306260738.3f172ccf@posting.google.com> :

> Pertanto tutta l'acqua e tutta  
> l'atmosfera  
> di Marte non furono affatto spazzate via nel vuoto dal vento solare!  
> Invece furono intenzionalmente trasportate qui...

Ma ROTFL !!!!

Anzi, ROTFLASTCOW (Così mi vedo le nuove icone con quote fix che mi ha  
spedito Paperino ; ))

From serniL@tin.it Fri Jun 27 19:24:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 17:24:34 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 09:36:47 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Peccato che il nostro scettico ipocrita non sia capace di ammettere, per la  
>natura stessa della sua ipocrisia, che cercare fragole in un campo di  
>cavolfiori non potrà mai avere che un solo, scontato esito!

I'm of two minds.

Da un lato, il fatto che si parli di "cercare <vegetale> in un campo  
di <vegetali>" mi fa pensare al recente thread su cocomeri e pesche,  
reperibile su Google.

Dall'altro, il fatto che non vi sia alcun nome ne' cognome mi porta,  
viceversa, a pensare che sia un discorso generale.

===

L'impressione che ne ho, sono sincero, e' che questo post non sia in  
RISPOSTA, ma bensì in REAZIONE (si chiama knee-jerk o semplicemente  
jerk, per gli anglofili) al thread di cui si diceva.

E, sempre sinceramente, un simile malloppone che dice e non dice, fa allusioni, ammicca, adombra, insinua, mi pare un modo un tantino sul vigliacchetto di uscire dalla discussione senza ammettere torto.

Soprattutto conteggiando le frasi come: "lo scettico non ammette mai di avere torto" (e' la quarta volta che posto dei link dove dimostro l'esatto contrario: devo ripetermi con la quinta? Votate...), oppure "non dire le cose a viso aperto", "intorbidare" eccetera.

>Lo scettico ipocrita è di norma forbito ed educato nel parlare ma non  
>pretendete anche che ammetta i suoi limiti! Se lo faceste, voi vi trovereste  
>di fronte a questa peculiarissima strategia: prima lo scettico ipocrita  
>ammetterebbe candidamente che lui non può certo sapere tutto e che, di  
>sicuro, qualcosa gli sarà sfuggito, ma poi, di fatto, vi metterebbe con cura  
>di fronte alle sue meticolose ricerche, studi e "prove" che lui, fragole,  
>non ne ha mai trovate!

Ecco, appunto, sottopongo al giudizio dei presenti l'impressione che le fragole qua sopra siano i miei cocomeri.

>E il fatto che si siano cercati solo campi di cavolfiori, lamponi, rape,

(snippo il resto, l'importante l'ho detto, perche' ho da magna')

Leonardo

--

the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From serniL@tin.it Fri Jun 27 19:24:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 17:24:41 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 11:24:58 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>Immagino che parlare di gravità artificiale a bordo dello stesso è una  
>utopia.... già, tanto chi se ne frega, l'osteoporosi precoce se la beccano  
>loro

In realta' sullo shuttle servirebbe comunque a poco. C'e' un progetto per avere delle cuccette a gravita' artificiale, pero': in pratica ti ricalcifici mentre dormi.

Leonardo

--

the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,

where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From serniL@tin.it Fri Jun 27 19:24:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettici  
From: Leonardo Serni <serniL@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 17:24:42 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 10:41:40 GMT, (snip) wrote:

>Tu vedi STN (snip) hai la mente molto più aperta (snip)

Gia', il che ti rende facile sostituirla con un santino :-)

Leonardo che per far prima ha snippato le cazzate peggiori

--

the shadow of the dome of pleasure  
floated midway on the waves,  
where was heard the mingled measure  
from the fountain and the caves.

From fabdippo76@email.it Fri Jun 27 19:27:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strage di Ustica: 23° anniversario...  
From: "DylanDog" <fabdippo76@email.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 19:27:31 +0200

Gli Ufo secondo me c'entrano come un uovo di Pasqua sotto l' Albero di Natale, nel senso che la "questione ufologica" sulla tragedia di ustica di ufologico ha ben poco...

Io all'epoca dei fatti avevo circa 4 anni, non ricordo bene tutto ma mi è rimasto impresso le facce dei miei genitori che vedevano il TG mentre scorrevano le notizie sulla strage del dc9 Itavia.

Cmq dopo il film "Il muro di gomma", viene fuori che quella notte i caccia USA,Nato o di qualche altro paese avevano l'obiettivo di abbattere l'aereo sul quale viaggiava il colonnello libico Muammar Gheddafi, ma poi non si è ben capito cosa fosse andato storto e di mezzo ci sono andate 81 anime innocenti.

Purtoppo se cosi' fosse stato e si fosse venuto a sapere il tutto la Terza Guerra Mondiale non ci salvava neppure il Padreterno. Ed ecco qui che CHI sapeva ha taciuto, CHI voleva dire la verità MORTO in circostanze misteriose, suicidi, depistamenti, buchi di 8 minuti sulle registrazioni dei radar ecc.ecc.

USTICA VERGOGNA DI STATO !!!!!

"wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:eP\_Ka.151249\$P3.3430952@news1.tin.it...

> ... e tutti sembrano aver dimenticato.

> A qualcuno interessa ancora sapere cosa è successo il 27 giugno dell'80?

> A qualcuno frega nulla del fatto che lo Stato italiano, Stati Uniti ed altri

> paesi della NATO abbiano occultato, falsificato ed ucciso per non far

- > emergere la verità?
- > A qualcuno interessa conoscere gli aspetti "ufologici" della questione,
- > forse reale motivo di timore da parte degli Stati?
- > Apriamo un tread sull argomento o un BG apposito, così ci si potrà
- > confrontare sulla vicenda.
- >
- > Se poi vi interessa leggere qualcosa di inquietante, a conoscenza anche
- del
- > Giudice Rosario Priore e della Cassazione di Roma, andate su
- > [www.giruc.org](http://www.giruc.org) , sezione articoli, il primo della lista.
- > Oppure andate sul link diretto
- > <http://www.giruc.org/giruc/articoli/incidenti/ustica/ustica00.htm> .
- > Parliamone, per favore.
- > L'obiettivo del potere è proprio che tutti se ne dimentichino.....
- >
- >

From koyds@libero.it Fri Jun 27 19:28:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché?

From: koyds@libero.it (koyds)

Date: Fri, 27 Jun 2003 17:28:35 GMT

- > vedi, quei pulsantoni li hanno ritrovati ancora sani dopo l'esplosione
- > in volo, hanno ritrovato pure le videocassette.
- > se le videocassette fossero state le attuali DV non esisterebbero piu,
- > invece avendo un formato grande e blindato sono resiste e si vedono
- > ancora perchè i dati sono sovrabbondanti e quindi ricotruibili
- > facilmente anche se danneggiati.
- > per pulsanti e strumentazione vale lo stesso, un satellite senza margini
- > di sicurezza potrebbe anche essere grande come una valigia invece sono
- > grandi di più perchè resistono a cose incredibili pwer esempio la parte
- > buia di un satellite sta a -270gradi e quella al sole non potendo
- > dissipare per conduzione arriva a diverse centinaia di gradi, immagina
- > la linea d'ombra che cammina sul satellite cosa fa al materiae di
- > ricoperture, da -270 a 400gradi in un attimo...
- > ecco perchè è tutto così rozzo, perchè così non si rompe.
- > pe le piastrelle c'è il limite del peso e altri fattori che impediscono
- > di farle più sicure di così.
- >

SI ho capito, solo che io intendevo qualcosa di più radicale, tipo nuovi materiali resistenti con cui fare anche le tute degli astronauti che non siano più così ingombranti, mi sembra che in questo senso non si stia facendo niente eppure esistono già materiali con la memoria per esempio

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 19:37:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 19:37:57 +0200

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
<pan.2003.06.27.16.16.53.991458@gointernet.co.uk> :  
> On Fri, 27 Jun 2003 15:34:14 +0000, Leonardo Serni wrote:  
>  
>>> <you have been kicked out of tha chan...>  
>>  
>> "Tha". ROFLASTC.  
>  
> E' che usa Windaz Too Thoosand  
>  
> <http://www.evilstard.org.uk/windaz2000.gif>

Mi spieghi che tipo di lingua/dialetto simil-inglese sarebbe? O\_o  
(/me ignorante nel senso che ignora)

From fan@cinema.it Fri Jun 27 20:02:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Qualcuno di voi insegna Maya al corso di Milano?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 20:02:03 +0200

Come da oggetto:  
qualcuno di voi per caso insegna al corso di Maya che stanno facendo qui a  
Milano?

From gaetano\_d@hotmail.com Fri Jun 27 20:40:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marte  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 20:40:46 +0200

Gyork wrote:  
> Anzi, ROTFLASTCOW (Così mi vedo le nuove icone con quote fix che mi ha  
> spedito Paperino ; ))

Ricordati che non sono usate tutte nel file .ini, anzi solo poche.  
Visualizzale con qualche programma di grafica (o con IE), e  
associale alle espressioni più ricorrenti... per esempio:

alieni 012.gif  
PGP 071.gif  
STN 207.gif  
scetticazzo 252.gif  
sedicente mwah.gif  
cicappino nonono2.gif

OT offtopic.gif  
siriani shockwhore.gif  
rettiglianti greenchainsaw.gif  
SONOTRANOI withstupid.gif  
grr 022.gif  
bye saluto.gif

...e se poi guardi un po', vedrai che ti vengono altre idee.

Bye, G.

From claudiom68NO\_SPAM@tin.it Fri Jun 27 20:43:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 18:43:13 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> > Ma pensa se con tutti i satelliti che mandano in orbita e che possono  
> > manovrare a piacimento dalla terra, ( nei telegiornali della guerra  
> > vedevamo foto scattate dal satellite di particolari terrestri, quindi  
> > vuol dire che li fanno manovrare con precisione ) con i loro pannelli  
> > solari anchessi manovrabili penso e metti che qualche buon tempone  
> > decide di usarli a mo' di specchio con il sole e magari chiudendoli  
> > leggermente per concentrare i raggi, facendo compiere al satellite  
> > spostamenti regolari e concentrici, le tue telecamere cosa  
> > vedrebbero???

> > cosi' si spiegano i cerchi nel grano che e' piu' delicato e con un  
> > po' di calore lo stelo si piega sul suo stesso peso e non esistono  
> > cerchi nella foresta amazzonica che e' un po' piu' robusta ;-)  
>  
> L'ipotesi del satellite è assurda.  
> Non basta il calore per fare piegare il grano.

Non ho mai provato, ma ragionevolmente penso che se prendiamo una lente d'ingrandimento e concentriamo i raggi del sole sullo stelo di una spiga di grano, secondo me' dopo pochi secondi questa si piega come uno spaghetti nell' acqua bollente.

> E non potresti indirizzare raggi dallo spazio ne per determinare una  
> piegatura ordinata, ne per ottenere effetti di piegatura SOLO su alcuni  
> specifici nodi (a meno che tu non ti riferisca ad un raggio "magico", in  
> quel caso potrei ritenerlo responsabile anche delle misteriose sparizioni  
> delle chiavi della mia auto, che non lo trovo mai quando servono!)

L' unico modo per tagliare la testa al toro sarebbe quello di provare, la mia e' una teoria puo' darsi che mi sbaglio, ma per la piegatura ordinata si spiega come quel gioco dei mattoncini messi in fila che quando cade uno tutti quelli a seguire cadono e fanno cadere gli altri, nel nostro caso lo stelo del grano reso morbido dal calore concentrato di uno specchio spaziale

andrebbe a piegarsi secondo il percorso che compie il raggio del sole, perche' questo percorso e' piu' morbido del grano che non e' stato scaldato dal sole quindi l'unica possibilita' di piegatura che puo' fare il grano e' ferso la parte piu' borbida cioe' il percorso del raggio del sole ( mi dispiace per le chiavi della tua auto, hai provato sul sito della polizia agli oggetti smarriti? )

> Per non parlare poi delle difficoltà tecniche legate all'attraversamento di  
> un raggio nell'atmosfera...

Questa poi se me la spieghi ti sarei grato quale difficoltà?

quel raggio attraverserebbe l' atmosfera ne piu' ne meno di come fanno i raggi del sole durante il giorno, tu di giorno per leggere il giornale accendi la luce o ti bastano i raggi del sole? e questi secondo te' trovano difficoltà ad attraversare l' atmosfera?

> E della precisione che sarebbe necessaria per eseguire un lavoro del genere.

Anziche' puntare l' obiettivo su una fossa comune di milosevich la punti su di un campo di grano e poi tu m' insegni che se rappresentiamo un'equazione di secondo grado su degli assi cartesiani questa puo' rappresentare una curva o un cerchio o una spirale o retta o ecc ecc ( non sono proff di matematica ma mi ricordo di aver studiato qualcosa del genere a \* scuola \* )

> No, guarda, il satellite è proprio l'ultima delle spiegazioni umane che  
> prenderei in considerazione.

E perche' no'? a ragion del vero i primi cerchi nel grano erano solo in inghilterra forse perche' se li avrebbero scoperti e secondo me' erano inglesi gli autori, nessuna nazione si sarebbe potuta lamentare visto che nessuno gli rovinava i campi e poi erano piu' semplici cioe' non erano disegnati cosi' artisticamente come oggi e questo cosa vuol dire che gli alieni si sono evoluti in questi ultimi anni o che i satelliti di oggi sono piu' malleabili di quelli di alcuni anni fa'?

E ancora ma questo non posso provarlo e riconosco che e' un po' poco probabile:

Mi ricordo che alcuni anni fa' avevo letto un articolo sul giornale di alcuni \*hacker terroristi\* che erano riusciti a prendere possesso di un satellite militare degli inglrsi e questo fatto mi era rimasto impresso non ricordo se chiedevano riscatto e non so' come e' andata a finire e poi era un articolo piu' piccolo degli altri su di un noto quotidiano e comunque non parlava di cerchi nel grano.

by claudio

From nono@nono.it Fri Jun 27 20:48:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché?  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 18:48:00 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Vedendo le attrezzature che la NASA adotta nelle loro missioni, mi viene  
il  
> dubbio che ci stiano prendendo in giro.

E credi bene! Non mostrano certo tutte le carte che hanno!

> Possibile che non riescano a realizzare delle applicazioni più funzionali  
e  
> meno pacchiane?

Quelle che realizzano sono ben nascoste ed usate per scopi di spionaggio.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From claudiom68NO\_SPAM@tin.it Fri Jun 27 21:00:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E COSI' RIECCOMI TRA VOI  
From: "claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 19:00:19 GMT

"Rodolfo Messoro" <rod@noemail.it> ha scritto nel messaggio

> > E' grave?  
> > A te capita mai?  
>  
> Certo che capita e, non vorrei metterti in allarme, ma con molta  
probabilità  
> sei un addotto! Gli alieni "cancellano" il ricordo del rapimento, ma  
> comunque permangono le sensazioni perché sono troppo forti e sconvolgenti.  
> Ecco il perché hai determinate impressioni, ma non riesci a focalizzarle.  
Io  
> ci sono riuscito con sedute di ipnosi regressiva.  
>  
> I problemi alle orecchie e ai denti sono dovuti agli esperimenti alieni  
sul  
> tuo fisico. Sono esperimenti atroci, atti unicamente a sondarci per  
scoprire  
> antidoti alle loro malattie. La loro costituzione è molto flaccida, la



> nostra invece è più forte e, dunque, conducono esperimenti per rinforzare  
il  
> loro fisico, in base ai nostri parametri!  
>  
> Il fatto che tu ti senta enegia sferica è dovuto probabilmente ai salti  
> dimensionali a cui gli alieni ti sottopongono. Residui di quella forza  
> energetica.  
> Comunque, ti sono vicino!  
>

Grazie per la tua comprensione nei miei riguardi, vorrei precisare per chi  
legge con scetticismo che non faccio uso di droghe pesanti e per quanto ne'  
so' non mi stupirei se fosse vero quello che dici, anche se secondo me' non  
lo fanno per fare esperimenti dannosi a noi ma forse vogliono solo studiarci  
visto che hanno fatto tanta strada per venire sin qui'.

Chi lo sa', tutto e' possibile.

by claudio

From marlok3@tin.it Fri Jun 27 21:06:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: DOMANDA?  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 19:06:01 GMT

Chi dice di aver visto un ufo (cioè un navicella extraterreste non un  
oggetto volante non identificato) mi può spiegare come fa a essere  
sicuro????

Marlok

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 27 21:10:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_Crop\_Circle=2C\_Pianeta\_X\_=2C\_1000\_non\_pi=F9\_1000?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 21:10:33 +0200

Gyork wrote:

>>  
>> Puoi produrne UNO che non sia quello di Castle?  
>> E lo dico col massimo della curiosità, senza nessuna polemica.  
>  
> Ma tu non sei stato plonkato da AB? Ho controllato, mi risultano  
> almeno 2 plonkaggi (io ne ho collezionati 3, de he hi!!)

'stardo...tu hai avuto più tempo :-)

> Quindi credo che non ti aspetterai alcuna risposta da lui.

Se è per questo neppure se non ero plonkato. :-)

- > Bene, allora ti posso dire che quello che dice AB è in parte vero ed
- > in parte falso.
- > Esistono altri filmati delle BOL, oltre alla famosa bufala di Oliver
- > Castle. Io ne conoscevo uno, ma ne ho trovato anche un altro (che per
- > la verità è pessimo come definizione e chiarezza)
- > Li puoi trovare qui: <http://www.ufodigest.com/video2.html>
- > Sono il primo ed il quarto filmato.
- > Per il quarto (quello di Barbury Castle, che mi era già noto e che
- > spesso viene riportato in vari siti) puoi trovare una versione più
- > definita qui: <http://www.ioon.net/cropcircles/c99/bcvideo.html>
- > Quindi AB ha in parte ragione: esistono dei filmati sulle BOL dei
- > quali sia stata provata la falsità. (Per quanto mi risulta, poi in
- > rete non si smette mai di trovare...)
- > Ma non sono molti, come diceva lui, e non riprendono le sfere PRIMA o
- > DURANTE la formazione dei c.c. , ma DOPO.

Grazie davvero delle info utilissime...peccato per la qualità rigorosamente scadente.

Ci sarà qualcosa di vero?

Certo realizzare falsi simili è piuttosto semplice, ma questo non significa necessariamente che lo siano.

Ciao

Nick

From nono@nono.it Fri Jun 27 21:13:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOMANDA?

From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 19:13:22 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:tA0La.151770\$P3.3447294@news1.tin.it...

- > Chi dice di aver visto un ufo (cioè un navicella extraterrestre non un
- > oggetto volante non identificato) mi può spiegare come fa a essere
- > sicuro???

Non solo ne ho visti, ma sono anche stato all'interno e ne ho pilotati. Più sicuro di così!

Per gli avvistamenti da parte dei non adottati, ritengo che siano molto credibili e non episodi di allucinazioni come alcuni, in maniera risibile, asseriscono.

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Jun 27 21:20:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Fri, 27 Jun 2003 20:20:47 +0100

On Fri, 27 Jun 2003 19:37:57 +0200, Gyork wrote:

>> <http://www.evilbastard.org.uk:/windaz2000.gif>

>

> Mi spieghi che tipo di lingua/dialetto simil-inglese sarebbe? O\_o

> (/me ignorante nel senso che ignora)

Geordie (=della regione di Newcastle)

Eugenio

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Jun 27 21:21:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 27 Jun 2003 21:21:57 +0200

"claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5f0La.151669\$pr3.3444233@news1.tin.it...

> > L'ipotesi del satellite è assurda.

> > Non basta il calore per fare piegare il grano.

>

> Non ho mai provato, ma ragionevolmente penso che se prendiamo una lente d'

> ingrandimento e concentriamo i raggi del sole sullo stelo di una spiga di

> grano, secondo me' dopo pochi secondi questa si piega come uno spaghetti

> nell' acqua bollente.

Otterresti un cerchio di grano cotto, non piegato.

Forse lo piegheresti anche, in maniera casuale a seconda di come pesa la

spiga sullo stelo, ma l'effetto cottura sarebbe talmente evidente da non

passare inosservato.

> > E non potresti indirizzare raggi dallo spazio ne per determinare una

- > > piegature ordinata, ne per ottenere effetti di piegatura SOLO su alcuni
- > > specifici nodi (a meno che tu non ti riferisca ad un raggio "magico", in
- > > quel caso potrei ritenerlo responsabile anche delle misteriose
- sparizioni
- > > delle chiavi della mia auto, che non lo trovo mai quando servono!)
- >
- > L' unico modo per tagliare la testa al toro sarebbe quello di provare, la
- > mia e' una teoria puo' darsi che mi sbaglio, ma per la piegatura ordinata
- si
- > spiega come quel gioco dei mattoncini messi in fila che quando cade uno
- > tutti quelli a seguire cadono e fanno cadere gli altri,

I mattoncini cadono perchè ricevono una spinta iniziale.

In questo caso la spinta iniziale non potrebbe essere indirizzabile, perchè anche supponendo una certa inclinazione del "raggio piegante", non potresti ne calcolare (e quindi prevedere) ne modificare l'effetto del peso della spiga, che è quello che di fatto determinerebbe il lato sul quale andrebbe a crollare il grano.

E a differenza dei mattoncini del domino non hai un equilibrio precario degli elementi (le piante di grano) per cui non basterebbe abbattere la prima fila per determinare il verso si piegatura di tutte le file successive.

Il raggio dovrebbe poi essere così "intelligente" ed "informato" da conoscere una ad una tutte le caratteristiche di ogni singolo stelo da piegare, compresa l'esatta altezza da terra dei nodi. Un po' impossibile, per un raggio che parte da qualche centinaio (se non migliaio) di Km di altezza, non trovi?

>nel nostro caso lo

> stelo del grano reso morbido dal calore concentrato di uno specchio

spaziale

> andrebbe a piegarsi secondo il percorso che compie il raggio del sole,

Se il raggio investisse di botto il grano, anche ipotizzando che un raggio possa farlo piegare senza abbrustolirlo, non avresti una linea di piegatura preferenziale.

In questo caso infatti la spiga si ammorbidirebbe (ripeto: ammesso che questo possa succedere) in maniera uniforme, senza potere dare un verso imposto alla direzione di abbattimento.

Poniamo invece il caso che il raggio sia molto sottile, ed arrivi di sbieco sul grano (mi piacerebbe sapere in questo caso quanta cavolo di atmosfera dovrebbe attraversare questo raggio per arrivare così inclinato, con tutti gli effetti di rifrazione e dispersione annessi e connessi...)

In questo caso otterresti un riscaldamento localizzato, magari solo alla base del grano o sull'altezza media dei suoi primi nodi.

Anche qui però non potresti determinare il verso di piegatura, perchè in quella breve sezione di stelo ammorbidito non potresti imprimere una spinta maggiore di quella determinata dal peso della spiga sovrastante.

Insomma, è tutto semplicemente molto assurdo.

> perche' questo percorso e' piu' morbido del grano che non e' stato  
scaldato

- > dal sole quindi l'unica possibilità di piegatura che può fare il grano è
- > ferso la parte più borbida cioè il percorso del raggio del sole

Quindi tu ipotizzi un riscaldamento super localizzato, cioè su un solo lato dello stelo.

Sarebbe analogo alla tacca che fanno i boscioli per abbattere alberi, in modo da indirizzarne la caduta.

Ma questa super localizzazione dell'aumento di temperatura è impossibile. E comunque non risolverebbe il problema, perché incorrerebbero i fattori di cui sopra.

Ma anche se fosse possibile, ne troveresti tracce evidenti nei c.c.

Cosa che NON succede.

- > > Per non parlare poi delle difficoltà tecniche legate all'attraversamento
- > di
- > > un raggio nell'atmosfera...
- >
- > Questa poi se me la spieghi ti sarei grato
- > quale difficoltà?

Rifrazione, dispersione, impossibilità di ottenere un raggio con una potenza, lunghezza d'onda e precisione tale da potere ottenere un c.c. con precisione geometrica dell'ordine dei pochi cm.

Leonardo aveva spiegato il tutto in maniera abbastanza dettagliata qualche tempo fa.

- > quel raggio attraverserebbe l'atmosfera ne più ne meno di come fanno i
- > raggi del sole durante il giorno, tu di giorno per leggere il giornale
- > accendi la luce o ti bastano i raggi del sole? e questi secondo te
- trovano
- > difficoltà ad attraversare l'atmosfera?

Sì che la trovano. Infatti vengono dispersi, riflessi e rifratti.

Ne vuoi una prova? Basta guardare il colore azzurro del cielo. Oppure un'alba o un tramonto.

Inoltre, se questo non ti bastasse, ti informo che moltissimi c.c. si sono formati in condizioni climatiche di cielo coperto o pioggia.

- > > E della precisione che sarebbe necessaria per eseguire un lavoro del
- > genere.
- >
- > Anziché puntare l'obiettivo su una fossa comune di Milosevic la punti
- su
- > di un campo di grano

Sulle fosse comuni di Milosevic ci hanno puntato degli obiettivi.

Rilavano immagini, non le creano

(Oddio, secondo me quelle foto erano un bel po' ritoccate, ma questo è un altro discorso...)

> > No, guarda, il satellite è proprio l'ultima delle spiegazioni umane che  
> > prenderei in considerazione.  
>  
> E perche' no'?

Per tutti i motivi che ho già detto.  
E per tanti altri che non approfondisco per ragioni di tempo e spazio.

> a ragion del vero i primi cerchi nel grano erano solo in  
> inghilterra forse perche' se li avrebbero scoperti e secondo me' erano  
> inglesi gli autori, nessuna nazione si sarebbe potuta lamentare visto che  
> nessuno gli rovinava i campi e poi erano piu' semplici cioe' non erano  
> disegnati cosi' artisticamente come oggi e questo cosa vuol dire che gli  
> alieni si sono evoluti in questi ultimi anni o che i satelliti di oggi  
sono  
> piu' malleabili di quelli di alcuni anni fa'?

No, significa che i CIRCLE MAKERS si sono impraticchiti.  
Così come hanno sempre detto (e dimostrato).

> E ancora ma questo non posso provarlo e riconosco che e' un po' poco  
> probabile:  
> Mi ricordo che alcuni anni fa' avevo letto un articolo sul giornale di  
> alcuni \*hacker terroristi\* che erano riusciti a prendere possesso di un  
> satellite militare degli inglrsl e questo fatto mi era rimasto impresso  
non  
> ricordo se chiedevano riscatto e non so' come e' andata a finire e poi era  
> un articolo piu' piccolo degli altri su di un noto quotidiano e comunque  
non  
> parlava di cerchi nel grano.

Sembra la classica notizia del cuggino, ma ne prendo atto.

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 21:23:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SENTIRE  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 21:23:42 +0200

Vorrei fare questa domanda ai nostri amici più materialisti del NG:

Secondo voi cos'è l'AMORE? Quando Amate (in generale), cosa percepite?  
Quando si dice: "sento di amare quella persona", vi domandate il motivo, la  
fonte di quella sensazione? Non venitemi a dire che quando vi siete

innamorati siete andati a cercare le prove sull'Oxford Dictionary spero?!

Mi fermo qui, a voi ora....

Ciao,  
SONOTRANOI

From cesko2002@virgilio.it Fri Jun 27 22:08:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Foto di Alieni....  
From: "CeSkO DrAkE" <cesko2002@virgilio.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 20:08:42 GMT

Mi sapreste dare qualche link x foto "presunte attendibili" di alieni o umanoidi in genere? Sto aspettando con ansia l'uscita a Luglio del libro "Incontri del Quarto Tipo".....un resoconto dei presunti casi di abduction dal caso Hill fino ad oggi.....Questo è un argomento al tempo stesso affascinante e inquietante...come tutta l'ufologia in genere...io ne sono rimasto affascinato da bambino...fino ad oggi....Ciao a tutti!!!

From Albion@despammed.com Fri Jun 27 22:35:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caldo record qui da me, 44,3°C!!!  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 20:35:13 GMT

SONOTRANOI <figlidellestelle@email.it> wrote in message  
VvJKa.6466\$de.2482@news.edisontel.com...  
> Scusate l'OT, ma è veramente pazzesco il caldo che fa, vi giuro che qui da  
> me (Ozieri, Sardegna), non si era mai registrata una temperatura così alta  
> in questo mese... credetemi, nel pomeriggio non si poteva neppure  
respirare,  
> quella brezza leggera sembrava che volesse incendiare tutto, roba da  
matti!!  
> E la cosa ancor più grave è che la prossima settimana (i primi giorni) qui  
> da me sarà ancora peggio, guardate qui:  
> [http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf\\_850\\_9panel\\_eur.html](http://www.weather.unisys.com/mrf/9panel/mrf_850_9panel_eur.html) ! MIO  
> DIO!!! O\_\_O

Sto casino per 44 gradi?

Mah!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare

## ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jun 27 22:35:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 20:35:15 GMT

Rodolfo Messoro <nono@nono.it> wrote in message  
bdeoj7\$7848\$1@ID-40659.news.dfncis.de...  
>  
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:bdeoec\$1ssl\$1@ID-  
>  
> > Sarei onorato di essere messo alla prova.  
>  
> Hai totalmente ignorato comunque gli altri 2 motivi! E, purtroppo, conosco  
> molto bene il branco: non credono a priori!

Ma chi fa parte del branco?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Jun 27 22:35:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Incontri Ravvicinati" caserecci?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 20:35:16 GMT

A.RB.EL <ARBEL@ARBEL.UK> wrote in message  
OcFKa.146263\$pR3.3308542@news1.tin.it...

> > Da Polaris s dei banali NIKE (che non sono le scarpe da tennis).  
> > Bene.  
> > Se continuiamo ad chiedere scopriremo che erano i razzi di una sagra  
> > paesana.  
>  
> be sai meglio gli Hercules dei sassi contro i Mig dell'Armata Rossa,

Già.

Peccato che i NIKE si attivino sopra i 100 metri e la dottrina standard



negli anni 70 ed 80 era HLLH.

> > > Ma non è quella la zona, è dove c'erano i radar.

> > >

> > > Gli Ufo che ha visto Antonio erano diretti là, c'è da tempo una base

> > > sotterranea,

> > > impossibile da trovare salvo che con una grande fortuna.

> >

> > Non lo metto in dubbio.

>

> fai bene un giorno ci andremo insieme.

Attendo con ansia.

Anche se penso che sarà un 30 febbraio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Fri Jun 27 22:41:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SENTIRE

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 22:41:02 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Quando si dice: "sento di amare quella persona", vi domandate il

> motivo, la fonte di quella sensazione? Non venitemi a dire che quando

> vi siete innamorati siete andati a cercare le prove sull'Oxford

> Dictionary spero?!

Scusa, ma non starai mica dicendo che....

Naaaaahhh, non ci voglio credere!

ded

From marlok3@tin.it Fri Jun 27 22:49:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOMANDA?

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 20:49:25 GMT

> > Chi dice di aver visto un ufo (cioè un navicella extraterrestre non un

> > oggetto volante non identificato) mi può spiegare come fa a essere

> > sicuro????

>

> Non solo ne ho visti, ma sono anche stato all'interno e ne ho pilotati.

Più

> sicuro di così!

Prima di risponderti sono andato a vedere il tuo sito, e sinceramente non ho mai letto tante cavolate in una volta, Ma ti rendi conto di quello che scrivi!!!!!!

Io non so se tu hai avuto un incidente o abbia qualcosa di brutto nel tuo cervello, di questo me ne dispiacerebbe molto,( visto che ho perso mio padre per un male del genere)

Tutto quello che dici dalle cose più piccole come la macchina che dopo averti tirato fuori esplode ( sai che una macchina non esplode salvo che non abbia l'impianto a gas)

alle cose più serie, almeno secondo te, come il fatto che gli alieni cancellano la memoria

a chi ti sta vicino e se sparisce per più giorni addirittura la cancellano anche hai tuoi famigliari, be se fosse così gli ci vorrebbe poco a cancellare la memoria a tutti e sottometerci, visto che questi sono i loro diabolici piani. poi che esperimenti devono fare su di noi, con quale scopo, visto che a sentire te, sono loro che rischiano di morire con le nostre armi, un'altra cosa se hanno paura di morire perché nel nostro tempo

ci sono armi chimiche/batteriologiche/nucleari, non potrebbero, visto che possono muoversi nel tempo, tornare indietro e sottometerci.

Ti rendi conto che se solo una persona avesse la possibilità di cancellare la memoria leggere il pensiero, andare avanti e indietro nel tempo potrebbe conquistare da solo il mondo, figurati se ci fosse una razza così quanto tempo gli ci vorrebbe farlo.

Mi dispiace ma proprio non mi convinci, io non sono uno che non crede nell'esistenza di vita intelligente (anche superiore alla nostra) ma tu mi sembri un solo malato di protagonismo

> Per gli avvistamenti da parte dei non addotti, ritengo che siano molto

> credibili e non episodi di allucinazioni come alcuni, in maniera risibile,

> asseriscono.

Non ho detto che sono allucinati o solo chiesta come fanno a essere sicuri che quello che hanno visto sia un ufo

Marlok

> Ciao

> Rod

> --

> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

> Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

>

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Fri Jun 27 22:51:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strage di Ustica: 23° anniversario...

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 22:51:33 +0200

"DylanDog" <fabdippo76@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdhui3\$t1n\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Gli Ufo secondo me c'entrano come un uovo di Pasqua sotto l' Albero di
- > Natale, nel senso che la "questione ufologica" sulla tragedia di ustica di
- > ufologico ha ben poco...
- > Io all'epoca dei fatti avevo circa 4 anni, non ricordo bene tutto ma mi è
- > rimasto impresso le facce dei miei genitori che vedevano il TG mentre
- > scorrevano le notizie sulla strage del dc9 Itavia.
- > Cmq dopo il film "Il muro di gomma", viene fuori che quella notte i caccia
- > USA, Nato o di qualche altro paese avevano l'obiettivo di abbattere l'aereo
- > sul quale viaggiava il colonnello libico Muammar Gheddafi, ma poi non si è
- > ben capito cosa fosse andato storto e di mezzo ci sono andate 81 anime
- > innocenti.

l'aereo si e' messo sotto al dc9 per non farsi vedere dai radar  
un caccia che lo seguiva ha sparato  
(un missile?) che e' andato a colpire il dc9

le possibilita sono che il missile seguisse il calore per centrare  
l'obiettivo  
il caccia dando "gas" si porta fuori tiro e il missile abbatte il dc9  
oppure l'obiettivo era il dc9 (chi ci viaggiava sopra?)

- > Purtroppo se cosi' fosse stato e si fosse venuto a sapere il tutto la Terza
- > Guerra Mondiale non ci salvava neppure il Padreterno. Ed ecco qui che CHI
- > sapeva ha taciuto, CHI voleva dire la verità MORTO in circostanze
- > misteriose, suicidi, depistamenti, buchi di 8 minuti sulle registrazioni
- dei
- > radar ecc.ecc.
- > USTICA VERGOGNA DI STATO !!!!!

vergogna ? quello che hanno fatto non e' da vergogna e' da medaglia !  
a chi la diamo ?

andreotti ?  
ciampi ?  
berlusconi ?  
fateci una bella medaglia di latta  
e consegnategliela in pubblico con tanta TV  
con tanto di scritte

- >
- > "wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:eP\_Ka.151249\$P3.3430952@news1.tin.it...
- > > ... e tutti sembrano aver dimenticato.
- > > A qualcuno interessa ancora sapere cosa è successo il 27 giugno dell'80?
- > > A qualcuno frega nulla del fatto che lo Stato italiano, Stati Uniti ed
- > altri
- > > paesi della NATO abbiano occultato, falsificato ed ucciso per non far
- > > emergere la verità?
- > > A qualcuno interessa conoscere gli aspetti "ufologici" della questione,

> > forse reale motivo di timore da parte degli Stati?  
> > Apriamo un tread sull argomento o un BG apposito, così ci si potrà  
> > confrontare sulla vicenda.  
> >  
> > Se poi vi interessa leggere qualcosa di inquietante, a conoscenza anche  
> del  
> > Giudice Rosario Priore e della Cassazione di Roma, andate su  
> > [www.giruc.org](http://www.giruc.org) , sezione articoli, il primo della lista.  
> > Oppure andate sul link diretto  
> > <http://www.giruc.org/giruc/articoli/incidenti/ustica/ustica00.htm> .  
> > Parliamone, per favore.  
> > L'obiettivo del potere è proprio che tutti se ne dimentichino.....  
> >  
> >  
>  
>

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Fri Jun 27 22:52:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto di Alieni....  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 22:52:10 +0200

cerca  
dovresti trovarne  
trovi in russia  
in usa  
e qualcosa in italia

"CeSkO DrAkE" <cesko2002@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:ev1La.263562\$g92.6006021@news2.tin.it...  
> Mi sapreste dare qualche link x foto "presunte attendibili" di alieni o  
> umanoidi in genere? Sto aspettando con ansia l'uscita a Luglio del libro  
> "Incontri del Quarto Tipo".....un resoconto dei presunti casi di abduction  
> dal caso Hill fino ad oggi.....Questo è un argomento al tempo stesso  
> affascinante e inquietante...come tutta l'ufologia in genere...io ne sono  
> rimasto affascinato da bambino...fino ad oggi....Ciao a tutti!!!  
>  
>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Jun 27 22:54:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°c!!!  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 22:54:57 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:eIUKa.149314\$pr3.3383841@news1.tin.it...

> Dimenticavo! Metterei anche Chatandplay a suonare...come si chiama quel  
> tipico strumento hawayano? Dopo tante volte che l'ho mandata a...\*sunà  
> l'orghen\*

razza de ignurant!

Se dess "va a Bacc a sunà l'orghen".

te invece va a squà el laac che l'è l'unic che se lasa squà de te :-PP

ciao

Giancarlo

(-2)

From Albion@despammed.com Fri Jun 27 22:57:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 27 Jun 2003 20:57:52 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message Ve%Ka.6836

> Mi spieghi che tipo di lingua/dialetto simil-inglese sarebbe? O\_o

> (/me ignorante nel senso che ignora)

Nord.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Fri Jun 27 23:00:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SENTIRE

From: Mablung The Champion <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 27 Jun 2003 21:00:45 GMT

>Scusa, ma non starai mica dicendo che....

>

>Naaaaahhh, non ci voglio credere!

si si, pare proprio che sia così -\_\_\_-

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Jun 27 23:01:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: le falsità rivelate  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 23:01:51 +0200

Libera elaborazione su testo del Gran Fuffo  
Antonio Bruno

Parlare di fuffarismo a li fuffari non è certo facile come bere un bicchier d'acqua. Non è un' esperienza che consiglierai ad un amico, anzi direi che è un' esperienza sgradevole, di quelle che amareggiano coloro che l'ascoltano o ne hanno diretta esperienza. E l'amaro che lasciano è dato dalla constatazione dei limiti immensi che possiede l'obiettività umana per lusingare il proprio ego, ego che si nutre anche di quella sorta di droga che è l'autocompiacimento di voler "dimostrare" a li altri di aver ragione. Anche quando si ha torto marcio.

Lo fuffaro è un animale selvaggio: per lui vale la legge della sopravvivenza o, per dirla in una versione più classicheggiante, quella che recita "Mors tua, vita mea". Lo fuffaro è un cinico ed il suo cinismo fa parte delle strategie di caccia nella giungla di quel mondo di ingenui in cui egli è convinto di essere capitato per un dannato capriccio del suo deificato \*caso\*. Ma, fin qui, nulla di veramente biasimevole. Lo fuffaro ha diritto di essere quello che è e come è; ne ha pieno diritto proprio come il credente può spingersi fino alle più penose vette della creduloneria. I problemi cominciano a nascere quando lo fuffarismo usa "armi non consentite", come ad esempio, la somma menzogna che un essere umano può esercitare verso il prossimo: l'ipocrisia.

Quando lo fuffaro diventa un ipocrita, ci troviamo di fronte ad un individuo fondamentalmente debole, inconsciamente infelice e che ha bisogno, forse, di convincere sé stesso prima degli altri ma, ciononostante, una persona che ama la verità questo \*non può tollerarlo\*. Per diventare fuffari ipocriti non basta un semplice esercizio di fuffarismo. Come per ogni cosa, esistono dei livelli, delle gradazioni. Lo fuffaro "istintivo", di norma, è abbastanza rozzo e si accontenta di sorridere (o sghignazzare) delle idee del prossimo che ritiene "credulone" completando questa sorta di ululato selvaggio col rituale della denigrazione ad personam e dello sbeffeggiamento individuale.

Lo fuffaro ipocrita, invece, agirà in modo sensibilmente più raffinato. Lo fuffaro ipocrita sarà un erudito o, comunque, farà ben attenzione di apparire al pubblico a cui si rivolge come una persona che ha una certa aura di cultura, scienza o abilità tecnica. Per far ciò, per giungere cioè a soddisfare i fini ultimi del suo fuffarismo, il nostro soggetto potrà raggiungere livelli anche molto apprezzabili di una o più determinate capacità e sarà sua buona cura "esporla" il più possibile all'esterno. Una volta che lo fuffaro ipocrita avrà sufficientemente rivestito la sua immagine (virtuale o massmediale) di queste credenziali potrei dire "deontologiche" e "demagogiche", scatterà il perverso meccanismo che lo porterà, di fatto, ad essere un bugiardo, un millantatore della verità. Questo fuffaro ipocrita, allora, si impegnerà con cura ad operare ricerche e studi anche di grande meticolosità, inappuntabili dal punto di vista

tecnico e se il suo fuffarismo dovrà impegnarsi a dimostrare che non esistono fatti misteriosi che la scienza o il suo concetto di razionalità non possano spiegare, sarà molto abile a gettare negli occhi del suo pubblico più credulone (qui lo fuffaro ipocrita diventa anche opportunista in quanto si serve, in questo caso, della suggestionabilità dei più semplici) tutto il fumo di un procedere che sembrerebbe inappuntabile. Ecco, allora, che i casi "misteriosi" abilmente smontati dal nostro fuffaro ipocrita si susseguiranno uno dopo l'altro con un ritmo proporzionale alla fede che egli ha nella missione di lusingare quell'ego di cui parlavo prima. Lo fuffaro sottintende abilmente che questo suo lavoro dimostra che il mistero non esiste, ma, attenzione: ho detto "sottintende" perché lo fuffaro ipocrita \*non dirà mai qualcosa del genere a viso aperto\* o pacchianamente come si vede spesso fare da certi fuffari grossolani. Anzi! Lo fuffaro ipocrita, se interrogato esplicitamente e messo alle strette, affermerà che sì, il mistero esiste, ma da qualche parte perché, lui, non lo ha mai visto ed è sempre riuscito a dimostrare che ogni presunto mistero si può smontare!.

Peccato che il nostro fuffaro ipocrita non sia capace di ammettere, per la natura stessa della sua ipocrisia, che cercare fragole in un campo di cavolfiori non potrà mai avere che un solo, scontato esito!

Questa strategia dello fuffarismo è del resto piuttosto diffusa e noi la possiamo ritrovare in certi comitati od organismi che, con il pretesto di fare piazza pulita della superstizione e delle truffe, esercitano solo l'arrogarsi di un diritto che non hanno: la manipolazione della verità. Tali comitati di fuffari ipocriti, non fanno altro, in definitiva, che scavare nel torbido per intorbidire tutto, compreso ciò che non sono in grado di dimostrare che è torbido.

E' come se un ispettore di polizia o un sociologo impegnati nella ricerca dei criminali più astuti si servissero dei loro successi e dei loro risultati per dimostrare che siamo tutti criminali.

Lo fuffaro ipocrita è di norma forbito ed educato nel parlare ma non pretendete anche che ammetta i suoi limiti! Se lo faceste, voi vi trovereste di fronte a questa peculiarissima strategia: prima lo fuffaro ipocrita ammetterebbe candidamente che lui non può certo sapere tutto e che, di sicuro, qualcosa gli sarà sfuggito, ma poi, di fatto, vi metterebbe con cura di fronte alle sue meticolose ricerche, studi e "prove" che lui, fragole, non ne ha mai trovate!

E il fatto che si siano cercati solo campi di cavolfiori, lamponi, rape, pomodori, patate MA NON DI FRAGOLE diventerà assolutamente inamissibile, non ammesso e non considerato!

Ma, dirà qualcuno, come si può essere certi che il nostro fuffaro non abbia anche cercato questi benedetti campi di fragole senza mai trovarli?

Statistica. Approfondimento. Informazione.

Per semplice e pura \*statistica\*, nell'ambito degli eventi cosiddetti "misteriosi" o paranormali (ufologia compresa) esiste una pur piccola percentuale di essi che non è stato possibile spiegare. Il fatto che il nostro fuffaro non ne accenni mai dimostra che il suo impegno è a SENSO UNICO.

Per mezzo di obiettivo \*approfondimento\*, si vedrà che, prima del nostro fuffaro, una quantità rilevante di uomini di scienza e di ricerca hanno dovuto arrendersi di fronte all'inesplicabilità di certi eventi; allora non potremo non porgli l'interrogativo di come mai il nostro fuffaro non ne abbia mai fatto accenno. Ma non un accenno formale, generico, da contentino

per i creduloni! Un accenno reale, circostanziato, che dimostri che, davvero, egli ha operato ricerche degne del massimo rispetto! Non aspettiamoci risposte sincere, però: egli, com'è abituato a fare, glisserà, svicolerà, e cercherà di distrarvi con altre argomentazioni e SUE ricerche. Ma, forse, il nostro fuffaro ha agito sempre bendato, senza avvedersene, dal suo stesso pregiudizio. Un pregiudizio che è una maledetta malattia della mente raziocinante e che subdolamente, come un cancro, poneva delle barriere insormontabili alla vera ed utile \*informazione\* indispensabile per cercare di definire una verità così sfuggente quale quella dei fenomeni paranormali e dell'ufologia.

UN VERO RICERCATORE NON PUO' IGNORARE CIO' CHE LA STATISTICA E L' APPROFONDIMENTO PONGONO DI FRONTE AD ESSO e questo è valido in ENTRAMBI I SENSI. Molti casi si possono smontare, dimostrare misteri inconsistenti, ma gli altri, quelli a cui nessuno è stato in grado di dare soddisfacenti spiegazioni, chi li cita, chi li ricorda, per quale ragione dovrebbero dipendere, perché abbiano riconoscimento di consistenza, dai primi? Non chiedetelo allo fuffaro ipocrita: egli vi risponderebbe solo con un' altra SUA ricerca. C'erano "ricerche scientifiche" anche per applicazioni ben più drammatiche di questa che si sono fatte servitrici di ideologie perverse. Penso al razzismo ed a quegli scienziati che cercavano di dimostrare l' inferiorità di una determinata razza mostrando alla gente alcuni individui malati o delinquenti. Ma non voglio divagare troppo. L' unica conclusione a cui mi sento di arrivare, al termine di questa mia lunga dissertazione, è che lo fuffaro ipocrita è un pessimo servitore della verità perché le pone davanti unicamente i pericoli che si possono incontrare in molti percorsi al fine di farle imboccare forzatamente la strada di casa propria.

ciao  
Giancarlo  
(-2)

From Albion@despammed.com Fri Jun 27 23:03:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 21:03:44 GMT

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote in message  
bdia55\$ft2n\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

> SONOTRANOI wrote:

>

> > Quando si dice: "sento di amare quella persona", vi domandate il  
> > motivo, la fonte di quella sensazione? Non venitemi a dire che quando  
> > vi siete innamorati siete andati a cercare le prove sull'Oxford  
> > Dictionary spero?!

>

> Scusa, ma non starai mica dicendo che....



>  
> Naaaaahhh, non ci voglio credere!

/me rabbrivisce all'idea.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Jun 27 23:09:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 23:09:30 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:rS0La.6853\$de.3338@news.edisontel.com...

> Vorrei fare questa domanda ai nostri amici più materialisti del NG:  
> Secondo voi cos'è l'AMORE?

Amore è saper dare e ricevere senza chiedere nulla.  
Fortunatamente non è obbligatorio amare tutto e tutti però :-))

ciao  
Giancarlo  
(-1.5)

From claudiom68NO\_SPAM@tin.it Fri Jun 27 23:10:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 21:10:22 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

[arcimegastracut]

Va bene io ho detto la mia e tu la tua, ma per me ho ragione io ( scherzo  
;-)

per me ad ogni modo anche se hanno dimostrato che qualche abile \*truffatore\*  
e' riuscito a fare i cerchi in questione, non tutti i cerchi sono stati

fatti da persone che calpestano il grano ma come si addice ad un buon prestigiatore il vero mago non svela mai i suoi trucchi, il trucco c'e' ma non si vede o perche' scartare a priori che fosse opera aliena? in fondo anche noi abbiamo mandato nello spazio un astronave con una tavoletta di platino (mi sembra) col disegno di un uomo e una donna ed il sistema solare e se non erro mandiamo dei segnali radio nello spazzio alla ricerca di forme intelligenti, e se queste ci stanno rispondendo? magari chissa' loro quando ricevono queste onde i loro apparecchi segnalano cose strane ed alcuni dei loro abitanti dicono:  
- che bufala questa e' opera di qualche disturbatore  
e magari qualcuno subito si mette a trasmettere qualche frequenza strana per dimostrare che i terrestri non esistono.

Tutto questo puo' essere e poi scusa lo spazio e' infinito, cioe' qualunque direzione prendi e vai non finisce mai. Con tutte le galassie e sistemi stellari che neanche la nostra immaginazione ci puo' far comprendere che ci sono secondo te la vita esiste solo sulla terra? o forse sotto forma di batteri da qualche parte? e se anche i batteri da qualche parte esistano nel corso dei megatriloni di anni si evolveranno in qualcosa di piu' no? allora non puo' essere che dei batteri di un fottio di milioni di anni fa' da qualche parte nell' universo si siano evoluti in esseri intelligenti prima di noi?

sto dicendo eresie?

by claudio

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Jun 27 23:13:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettici  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 23:13:10 +0200

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:ZSWKa.260093\$g92.5909115@news2.tin.it...  
> quelle che tu chiami fanfaluche, libera  
> del resto  
> di dare questo tuo personale giudizio, per molti non lo sono.

definire "molti" i tre o quattro poveri fessi che sembrano bere le tue panzane mi sembra un po' esagerato.

ciao  
Giancarlo  
(-1.5)

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 23:24:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SENTIRE  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 23:24:48 +0200

[Cut]

Perchè ho questa netta sensazione che nessuno di voi mi sappia dare la risposta?

Oh, chiaramente è solo una.... SENSAZIONE.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Fri Jun 27 23:27:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: le falsità rivelate  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 23:27:20 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:bdibe6\$t6l2r\$1@ID-

Cut

Io scettico cronico materialista invece è una nullità.

SONOTRANOI

From nickblaster@despammed.com Fri Jun 27 23:30:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 23:30:25 +0200

SONOTRANOI wrote:

- > Vorrei fare questa domanda ai nostri amici più materialisti del NG:
- >
- > Secondo voi cos'è l'AMORE? Quando Amate (in generale), cosa percepite?
- > Quando si dice: "sento di amare quella persona", vi domandate il
- > motivo, la fonte di quella sensazione? Non venitemi a dire che quando
- > vi siete innamorati siete andati a cercare le prove sull'Oxford
- > Dictionary spero?!
- >
- > Mi fermo qui, a voi ora....

Diego, prestami una citazione. :-)  
Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 27 23:41:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 21:41:39 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

news:bdhqud\$ohp\$1@news.ngi.it...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:PeUKa.149160\$pR3.3381335@news1.tin.it...

>

> [cut]

>

> > L' unica conclusione a cui mi sento di arrivare, al termine di questa  
mia

> > lunga dissertazione, è che lo scettico ipocrita è un pessimo servitore

> della

> > verità perché le pone davanti unicamente i pericoli che si possono

> > incontrare in molti percorsi al fine di farle imboccare forzatamente la

> > strada di casa propria.

> >

>

>

> Credo di poter sottoscrivere praticamente tutto ciò che hai detto in  
questo

> post, mi sembra un'analisi lucida e non superficiale del fenomeno.

Ti ringrazio molto.

> In pratica l'uomo è, per definizione e sua intima costituzione, chiuso e

> cosa ancor più grave tende a chiudersi sempre di più: la scienza ha avuto  
ed

> ha un ruolo molto importante in questa chiusura, e gli ultimi due secoli a

> partire dalla rivoluzione industriale sono stati devastanti da questo  
punto

> di vista, ma certamente ad un livello più generale il fattore scatenante,  
e

> che alimenta in continuazione questa chiusura, è la paura, la paura

> dell'ignoto, la paura di dover rinunciare ai propri riferimenti che danno

> quel forte senso di sicurezza, ahimè spesso del tutto illusoria.

Sì, è proprio così, purtroppo. Quello che volevo evidenziare io, in

particolare, sono le "reazioni disperate", direi, di questa paura di

rinunciare ai riferimenti conquistati. Tali reazioni disperate sono,

appunto, l'arroganza e l'ipocrisia. Lo scettico o lo scienziato materialista

si adeguano quella che più è conforme alla propria natura.

In realtà, siamo tutti insicuri e quando all'orizzonte si profila qualcosa

di sconosciuto, di potenzialmente destabilizzante, i più \*fragili\* (e qui  
non contano niente lauree e titoli accademici) si aggrappano con i denti al

conosciuto ed esorcizzano, come una sorta di rito psichico, l'ignoto. E

ricorda: A QUALSIASI PREZZO!...

- > E' chiaro però che qualunque nuova teoria (o concetto) che buchi questa
- > chiusura deve comunque sottostare alle regole della logica razionale, sia
- > pure una logica razionale molto più aperta di quella della scienza, per
- > esempio.

Sì, ma siccome siamo in una società che riconosce per "logica razionale" solo quella della scienza positivista, le altre "logiche" devono farsi le palle come due montagne (scusa la volgarità) per aver almeno diritto di esistenza!...

- > In pratica, tanto per fare un esempio e non dilungarmi troppo, io sono
- > prontissimo ad accettare che ci siano degli extraterrestri tra noi, molto
- > meno che siano identici a noi, che si nascondano, ma che al contempo ci
- > chiedano (in un ng) di credere che loro non sono di questa Terra, pur non
- > avendo alcun modo per distinguersi da tutti gli altri.

Questa è una tua scelta. Io potrei credere anche cose sensibilmente diverse dalle tue ma non mi sognerei mai di deriderle o di insultarti nè di pretendere che la verità ce l'abbia solo in tasca io.

- > Questo perchè dal punto di vista razionale un comportamento del genere è
- > semplicemente assurdo ed è in netto contrasto con le possibilità e gli scopi
- > che un extraterrestre che è riuscito ad arrivare sulla Terra dovrebbe avere.
- >
- > Se io fossi un extraterrestre in missione sulla Terra saprei bene di che
- > razza sono i miei "polli" e non perderei certo tempo in imprese inutili e
- > destinate al fallimento: questa è una caratteristica mostruosamente umana,
- > che non condividiamo nemmeno con gli animali di questa Terra (tranne quelli
- > domestici che hanno assorbito i nostri difetti frequentandoci). Quindi,
- > scoprire un animo umano (attenzione, animo che si è costruito nei secoli e
- > nei millenni, le cui caratteristiche attuali derivano da alcune
- > caratteristiche intrinseche, ma che per il resto sono dovute, almeno per il
- > 90%, all'evoluzione) in un extraterrestre è la prima cosa che mi fa dubitare
- > che sia un extraterrestre genuino.
- >
- > Per ora mi fermo, il discorso sarebbe lunghissimo.

Però a me interessa. Potresti spiegarti meglio? Vuoi dire che eventuali ET, conoscendo i nostri limiti, non si "abbasserebbero" mai al nostro livello? Che i veri ET devono avere caratteristiche diverse da quelle che abbiamo sviluppato noi psicologicamente, culturalmente, eticamente?...

Può essere. Ma ci sono tante altre possibilità.

Se ne può parlare.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 27 23:48:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Caldo record qui da me, 44,3°c!!!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 21:48:31 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:06VKa.6640\$de.3987@news.edisontel.com...  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> LOL  
>  
> Mi hai fatto crepare dalle risate Antò, (amichevolmente s'intende! ;- )  
>  
> Però sai, non sarebbe una brutta idea.... che dici, Albricci ci starebbe?  
Se  
> ha una sorella giovane e bella anche meglio però! ^\_\_\_\_^

Eheheheh...Penso che sia troppo impegnato, in questi giorni, a fare.... ehm,  
"corsi di recupero" per capire cosa dovrà fare, di notte, dopo il 29  
giugno!... ;-)  
Ciao!...

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

> Saluti,  
> SONOTRANOI

From corso\_marco@yahoo.it Fri Jun 27 23:52:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 21:52:56 +0000 (UTC)

"Chester" <me2@privacy.net> wrote in message  
news:bdhqud\$ohp\$1@news.ngi.it

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:PeUKa.149160\$pR3.3381335@news1.tin.it...

> In pratica l'uomo è, per definizione e sua intima costituzione, chiuso e  
> cosa ancor più grave tende a chiudersi sempre di più:

ma in che film l'hai visto? Il pianeta delle scimmie?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 27 23:52:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 21:52:58 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:t4jofvc2k9e0jcpf5pvv1oib4u92n80jbr@4ax.com...

-----CUT-----

> infatti la mia replica delle ore 11:10 di oggi, 27/06/2003, rivolta al  
> tizzio, e' stata l'ultima.

Oh, oh, oh! A' professor Goffrè, che mi combina???  
Si scive \*TIZIO\* con una "z" sola, non con due!...  
Ahi, ahi, ahi!...  
3 in lingua italiana. Torna a settembre.

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Jun 27 23:55:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 27 Jun 2003 21:55:26 GMT

Nickblaster wrote:

> SONOTRANOI wrote:  
> > Secondo voi cos'è l'AMORE?  
>  
> Diego, prestami una citazione. :-)

Ce ne sarebbero...

Riferendomi però a ciò che intende (mi sembra di capire) Sonotranoi,  
direi che la citazione migliore è

"Io ho un'arte speciale per innamorarmi dell'uomo sbagliato, nel luogo  
sbagliato, nel momento sbagliato"  
(Shirley McLaine a Jack Lemmon in "L'Appartamento" di Billy Wilder)

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From antoniobruno3@tin.it Fri Jun 27 23:57:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: le falsità rivelate  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 21:57:04 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:kG2La.6882\$de.2959@news.edisontel.com...  
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel  
> messaggio news:bdibe6\$t6l2r\$1@ID-  
>  
> Cut  
>  
> lo scettico cronico materialista invece è una nullità.  
>  
>  
> SONOTRANOI

Grazie della cattata generale, STN, mi hai risparmiato ulteriori  
sganassamenti pericolosi per la mia ipertensione... Del resto, l'ultima  
parola della tua risposta si adatta perfettamente alla destinataria... E  
tanto mi basta.  
Ciao

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From enobasta@spam.it Sat Jun 28 00:00:33 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 00:00:33 +0200

> > Ti ricordo che lo shuttle è il mezzo di trasporto piu affidabile che  
> > l'uomo abbia costruito.  
>  
> Su questo,consentimi, ho qualche dubbio.  
> Ci sono stati due incidenti mortali su un totale di un centinaio di  
> missioni.  
> Sa mia macchina dovesse esplodere una volta su 50 ogni volta che la  
tolgo o  
> metto nel garage, credo che inizierei ad andare a piedi... : \

la tua macchina dopo 200.00Km è da buttare e ogni 15000 deve fare un  
tagliando lo shuttle fa milioni di Km senza manutenzione. per ogni  
milione di Km percorsi ci sono decine di morti solo in italia per lo  
shuttle due esplosioni in volo ma in miliardi e miliardi di Km percorsi.  
Prova ad andare sulla luna in automobile, ammesso che ci fosse un  
autostrada credo che non arriveresti nemmeno a metà.  
Rifletti, pensa a cosa subisce uno shuttle in un volo. (solo al rientro  
si genera un calore che manderebbe avanti qualche centrale  
termoelettrica per varie ore, tutto calore smaltito dalla carcassa dello  
shuttle pensa solo gli isolamenti cosa sono per permettere la vita a  
bordo. O gli impianti di rigenerazione dell'aria... tu non ti rendi  
conto ma lo shuttle è un ecosistema indipendente chiuso (un acquario è  
aperto perchè scambia ossigeno e co2 con l'esterno) solo questo dovrebbe  
farci guardare a tale mezzo con molta riverenza)  
ingo

From enobasta@spam.it Sat Jun 28 00:08:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 00:08:49 +0200

> SI ho capito, solo che io intendevo qualcosa di più radicale, tipo  
nuovi  
> materiali resistenti con cui fare anchele tute degli astronauti che  
non  
> siano più così ingombranti, mi sembra che in questo senso non si stia  
> facendo niente eppure esisto già materiali con la memoria per esempio

una tuta di un astronauta gli permette di viere nello spazio aperto  
forse tu non ti rendi conto di cosa significa.  
è già fatta coi migliori materiali di cui disponiamo (dei quali siano  
disponibili ricerche approfondite, è ovvio che non ci vanno a mettere un  
materiale scoperto quest'anno che magari in quelle condizioni doop 3  
ore cede bisogna fare dei test enormi per usare un materiale nello  
spazio).  
rigenera l'aria respirata, resiste a gradienti di pressione (fuori è

nulla dentro è circa 0.8atm) e termici incredibili (stesso problema del satellite) in piu è anche dotata di riserva d'acqua, batterie, radio strumenti che monitorano la vita dell'astronauta e l'ambiente circostante...

resiste a raggi ultravioletti, infrarossi gamma, raggi cosmici insomma atutto lo spettro elettromagnetico lei resiste vento solare incluso, anche ai raggi fotonici di mazinga resisterebbe ;-P

è ovvio che sia grande e pesante ma non perchè ce ne freghiamo ma perchè è piena e trapiena di cose che tu probabilmente non sospetti nemmeno e che non si possono assolutamente rompere (vedi il tuo cell è fantastico ma a 20°sotto lo zero la batt va in tilt e non dura un caxxo, l'lcd a 140° si rompe e gli integrati a 80° sono già fottuti anche se sono di derivazione militare prova a telefonarci dallo spazio dove la faccia davanti del cell sta a 800° e quella dietro a -270 secondo te funziona? no. allora adesso mettici tutto quello di cui ha bisogno per funzionare e vediamo quanto lo fai grosso).

ingo

From nono@nono.it Sat Jun 28 00:18:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOMANDA?

From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 22:18:06 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:p52La.152151\$P3.3461270@news1.tin.it...

> Prima di risponderti sono andato a vedere il tuo sito, e sinceramente non  
ho

> mai letto tante cavolate in una volta, Ma ti rendi conto di quello che

> scrivi!!!!!!

Mi dispiace che per te siano cavolate, ma ti assicuro che mi rendo ben conto di quello che scrivo. So che sono eventi straordinari e su cui uno può avere dubbi, ma è la verità, la pura, disarmante verità!

> Tutto quello che dici dalle cose piu piccole come la macchina che dopo

> averti tirato fuori esplode ( sai che una macchina non esplode salvo che  
non

> abbia l'impianto a gas)

Può esplodere anche per "altri" motivi: forse dietro l'incidente c'erano i  
grigi!

> alle cose piu serie, almeno secondo te, come il fatto che gli alieni

> cancellano la memoria

E ti sembra così inverosimile? Beh, agli alieni non conviene di certo che  
uno ricordi quello che avviene durante i rapimenti. Io stesso sono dovuto

ricorrere a sedute di ipnosi regressiva. Il black out che avviene nella memoria dopo un rapimento mi sembra anche ben attestato nella letteratura delle abduction.

- > a chi ti sta vicino e se sparisce per più giorni addirittura la cancellano
- > anche hai tuoi famigliari,

Sì, avviene tuttavia non sempre, per lo più in casi eccezionali, quando cioè qualcuno sta con me nel momento in cui vengo rapito (anche se non accade sempre perché la procedura di cancellazione memoria non è efficace al 100%, dei ricordi permangono). Ti consiglio, ad esempio, di leggere cosa è avvenuto anni fa in pizzeria, in questo mio resoconto:

<http://groups.google.com/groups?q=messore+rapimento+pizzeria+group:it.discussioni.ufo&hl=it&lr=&ie=UTF-8&group=it.discussioni.ufo&selm=pBPp3.56299%24Wv3.159648%40typhoon.libero.it&rnum=4>

- > be se fosse così gli ci vorrebbe poco a cancellare
- > la memoria a tutti e sottometterci, visto che questi sono i loro diabolici

Rapire e cancellare la memoria comporta uno sciupio enorme di energia. E comunque non riescono a sottometterci tutti perché "siamo in guerra" cioè alieni contro umani e noi aiutati da altri alieni (però noi umani facciamo il doppio gioco!).

- > piani. poi che esperimenti devono fare su di noi, con quale scopo, visto che
- > a sentire te, sono loro che rischiano di morire

Esperimenti di natura "fisica", ora ti spiego: gli alieni hanno una corporatura flaccida, sono maggiormente esposti a malattie e pestilenze per via del loro fisico debole. La loro razza rischia di estinguersi. Noi serviamo loro da "serbatoio" a cui attingere, fanno esperimenti sul nostro fisico per potenziare il loro. Comunque, dietro i rapimenti c'è uno scenario ancora più ampio e complesso.

- > ci sono armi chimiche/batteriologiche/nucleari, non potrebbero, visto che
- > possono muoversi nel tempo, tornare indietro e sottometterci.

Come ti dicevo, non possono sottometterci perché non è loro permesso farlo.

- > Ti rendi conto che se solo una persona avesse la possibilità di cancellare
- > la memoria leggere il pensiero, andare avanti e indietro nel tempo potrebbe
- > conquistare da solo il mondo, figurati se ci fosse una razza così quanto
- > tempo gli ci vorrebbe farlo.

E infatti ci sono alcuni uomini di potere o personaggi di spicco nella comunità scientifica che sono degli alieni. Ma, ti ricordo, è in atto una guerra. Gli alieni, pur con la loro tecnologia, non hanno vita facile sulla Terra perché noi abbiamo una tecnologia che può contrastarli e ci siamo ben

serviti di alcune alleanze.

Ci sono state anche deportazioni di umani sul loro pianeta.

- > Mi dispiace ma proprio non mi convinci, io non sono uno che non crede
- > nell'esistenza di vita intelligente (anche superiore alla nostra) ma tu mi
- > sembri un solo malato di protagonismo

E perché mai? Io non pretendo certo di essere creduto. Se mi credi, buon per te, sei preparato ad accogliere eventi che prevedono uno scenario più ampio e shockante. Se non mi credi, continua pure la tua esistenza "ordinaria". Può darsi che non vedrai mai gli alieni, la guerra non è ancora "totale" e forse mai lo sarà perché è una guerra per lo più militare e di potere.

- > Non ho detto che sono allucinati o solo chiesta come fanno a essere sicuri
- > che quello che hanno visto sia un ufo

Se è qualcosa che non conoscono allora è un ufo (oggetto volante non identificato).

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 28 00:19:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: le falsità rivelate

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>

Date: Sat, 28 Jun 2003 00:19:33 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > Grazie della cuttata generale, STN, mi hai risparmiato ulteriori
- > sganassamenti pericolosi per la mia ipertensione... Del resto, l'ultima
- > parola della tua risposta si adatta perfettamente alla destinataria... E
- > tanto mi basta.
- > Ciao
- >
- > --
- > Antonio Bruno

E' stato un piacere.... non sai quanto!! ;-)

Ciao,  
SONOTRANOI

From nono@nono.it Sat Jun 28 00:20:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 22:20:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_03La.152312

> 3 in lingua italiana. Torna a settembre.

Non capisco come faccia a spiegare ai propri allievi se non conosce nemmeno  
la lingua italiana!

Ciao  
Rod  
--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From nono@nono.it Sat Jun 28 00:24:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 22:24:35 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:7U1La.128032

> Ma chi fa parte del branco?

Allora, qui ci sono molti utenti nuovi con cui mai in passato ho avuto il  
piacere di discorrere, quindi, non posso a priori sapere chi fa parte del  
branco o no. Ma so chi ne faceva parte, quando ho fatto la mia comparsa su  
IDU (Pierpaoli, Mr Wolf, Casimiro Erario e compagnia bella). Tuttavia  
costoro sono "scomparsi", fatta eccezione per il Pierpaoli.  
Quando userò i termini "vecchia guardia" mi riferirò essenzialmente ad essi.

Ora, però, è arrivato il momento di capire chi altri fa parte nel branco,  
tra coloro con cui mai ho discusso in precedenza. Questi, saranno la "nuova  
guardia". Al momento, chi ha risposto con attacchi, plonk e roba simile ne  
fa parte a pieno diritto!

Questo è il "branco".

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From xx@xx.xx Sat Jun 28 00:36:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 22:36:42 GMT

On Sat, 28 Jun 2003 00:41:41 +0200, "FanCinema" <fan@cinema.it> wrote:

>Rodolfo Messoro wrote:  
>>  
>> E credi bene! Non mostrano certo tutte le carte che hanno!  
>>  
>  
>E a chi dovrebbero mostrarle e perchè?  
>  
>>  
>> Quelle che realizzano sono ben nascoste ed usate per scopi di  
>> spionaggio.  
>>  
>  
>Certo, come no! Ma per fortuna c'è Fox Mulder e Dana Scully!  
>

E tutti e due hanno il porto d'armi.....

--

Blutarsky

From fan@cinema.it Sat Jun 28 00:41:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 00:41:41 +0200

Rodolfo Messoro wrote:  
>  
> E credi bene! Non mostrano certo tutte le carte che hanno!  
>  
  
>E a chi dovrebbero mostrarle e perchè?  
  
>  
> Quelle che realizzano sono ben nascoste ed usate per scopi di  
> spionaggio.  
>

Certo, come no! Ma per fortuna c'è Fox Mulder e Dana Scully!

From nono@nono.it Sat Jun 28 00:42:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 22:42:59 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdigs5\$55f\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> E a chi dovrebbero mostrarle e perchè?

Alla popolazione mondiale.

> Certo, come no! Ma per fortuna c'è Fox Mulder e Dana Scully!

Ci sono vorrai dire (o c'erano?)... Cmq non vedo cosa c'entri questo...

Ciao  
Rod  
--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 28 00:47:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 22:47:45 GMT

Ecco un quesito spirituale che voglio segnalarvi attraverso la lettura di questo link:

[http://www.sunyit.edu/~nicola/claudio/quesito\\_spirituale.html](http://www.sunyit.edu/~nicola/claudio/quesito_spirituale.html)  
Chi scrive è un medico, un uomo di scienza. Al suo coraggio tutta la mia ammirazione.

Leggiamo ancora, di altro autore:

"I signori del Cicap mi sembrano gli integralisti di uno scentismo religioso, piuttosto, che ricercatori,( non entro in merito alle loro professioni, mi rivolgo solo ai loro giudizi sul paranormale) nessun sperimentare nel campo della psicologia e semiologia musicale è giunto ad affermare con disinvoltura e spregiudicatezza che i dati sperimentali ottenuti dai loro screening e approfondimenti siano definitivi o assoluti,

come fa, invece, trapelare lei dalla sua ricerca. Ancora nessuno di loro può ben dire con precisione se c'è una semanticità nella musica e in che termini i significanti musicali possono avere dei referenti significativi. Veda questa è l'umiltà di un ricercatore che lo contraddistingue da un chiromante. Le variabili in gioco sono troppo complesse per pervenire ad un risultato ultimo. Si continua sempre a testare gruppi, sulle abilità percettive, con gruppi sperimentali e di controllo, ma senza avere la presunzione di aver trovato alla fine dell'esperimento la pietra filosofale. E' stato geniale il Dott. Morocutti, molto più bravo di Werner Heisemberg, poiché è riuscito in un tempo relativamente breve a liquidare la metaforia. Se attuassimo il suo modo di procedere avremmo risolto la singolarità del "paradosso del gatto di Schrödinger", avremmo messo al bando il grande fisico americano Eugene Wigner per non parlare del sommo David Bohm. Saremmo ben lieti se potessimo trovare, nel campo della psichiatria e in altre scienze sperimentali, ricercatori, come Morocutti ed altri del Cicap, che in un tempo molto breve possano riuscire a formulare dei punti d'arrivo precisi e inequivocabili, proprio dove altri grandi ricercatori hanno fallito. Naturalmente se si vuole liquidare il tutto, la cosa più semplice è comportarsi alla stregua del Cicap.

Questi procedimenti con applicazioni arbitrarie grossolane ci riportano alla pregiudiziale visione di partenza del ricercatore Cicap, che sa già cosa deve trovare e cosa non deve cercare. Se una ricezione metafonica indica una voce che afferma qualcosa di verificabile e la voce dialoga con l'operatore e proferisce una data, un nome e un cognome sconosciuto, o un evento preciso e incognito, che poi viene confermato da dati oggettivi concreti, e soprattutto, se queste informazioni ignote e verificate, in seguito, come vere non sono poi così rare, come si pensa o si vorrebbe pensare che fossero, mi sembrerebbe gravemente mediocre voler a tutti i costi ricondurle alla banale concettualizzazione delle coincidenze. Il debole castello del dott. Morocutti e del Cicap si schianterebbe in un boato infernale. Allora invito tutti alla prudenza. Ecco un paradosso: nel tentativo di smascherare una pseudoscienza, il Cicap produce una pseudo indagine, selezionando a piacimento le variabili da considerare valide, manipolano in maniera subdola l'esperimento di controllo e generalizzando i risultati a tutto il conoscibile.

Ritengo, inoltre, diseducativa la disinformazione del Cicap, perché tende ad utilizzare situazioni grossolane e truffaldine sapute e risapute che si celano nel mondo del paranormale, per coniugarle poi agli studi dei ricercatori seri, che grazie al Cicap devono oggi aver paura di promulgare i risultati ottenuti, per non essere tacciati come stregoni e condannati al rogo della nuova santa inquisizione.  
Dott. Nicolò Schepis"

La pagina intera, riservata alla "metaforia" ed alla parzialità intollerabile del Cicap è:  
<http://spazioinwind.libero.it/gastroepato/schepis7.htm>

Altro link:

[http://www.tamnet.it/armanetti/vinta\\_1.htm](http://www.tamnet.it/armanetti/vinta_1.htm)

-----  
-----



Ho spaziato in vari argomenti OT, per la "gioia" di Perpaoli e di chi è solo capace di saltar su a gridare all'OT.

PERCHE' NON SI PARLA DI UFO, PERCHE', PER DIANA?!!!

PERCHE' NON SI PUO' PARLARE DI UFO, se prima non si cerca di ripulire il campo da un clima di intollerabile supponenza ed arroganza da parte di chi, comunque, subito boicotterebbe, deriderebbe, e butterebbe tutto in sterili flame ad personam!... NON SI PUÒ PARLARE DI UFO se si accentra la massima parte dell'attenzione su ciò che affermano personaggi senza dubbio latori di messaggi originali, magari anche dubbi ma sempre rispettosi e mai insultanti... Dare corda a questi personaggi significa aprire interminabili caos e saloon in cui l'UFOLOGIA è andata da tempo a farsi friggere.

Chi crede in essi dev'essere lasciato libero di farlo \*senza perseguitarlo per le sue scelte\* e chi non ci crede, lo dica e poi la faccia finita: plonki l'individuo che gli dà fastidio e basta.

Le poche discussioni ufologiche possibili, con i pochi utenti del NG che credono nel libero e \*rispettoso\* confronto, si perdono nel mare di insulti, di reciproche lotte, accuse, goliardate patetiche, ecc...

Ancora un paragone agricolo: chi si lamenta dei miei OT mi ricorda il tizio che rimprovera il caio il quale non semina rose...IN UN LETAMAIO!...

Prima bisogna depurare il letamaio, pulirlo, ordinarlo e, poi, si semineranno le rose.

Io penso che ripulire IDU dallo spirito forcaiolo degli scettici insultanti ed arroganti sia assolutamente indispensabile per dare a tutti la LIBERTA' di parlare e, magari, di raccontare le proprie esperienze. Per questo cerco in tutti i modi, anche se so già in partenza che la mia è una battaglia persa, di evidenziare ed attaccare lo stile ed il pensiero che ispira questi autentici pirati del NG.

Ecco il perchè dei miei OT, almeno di molti di essi.

Ad ogni modo, per restare agli UFO, credo di avere la coscienza pulita. Solo negli ultimi mesi ho qui proposto:

IL TRIANGOLO DELLE BERMUDA  
L'ALTRA RAZIONALITÀ DEI CROP CIRCLE  
L'UNIVERSO DEGLI "UFO A METÀ"  
L'UNIVERSO È "DIVENIRE"  
VIAGGI NEL TEMPO: SOLO "STORIE ALTERNATE"?  
UFO, MESSAGGERI DEGLI DEI?  
IL MISTERO DI VARGINHA  
LE MISTERIOSE FOTOGRAFIE DI YUNGAY  
VITA SU MARTE  
CAPITANI DI VENTURA E ALIENI  
RAPIMENTI E REALTA' LOCALI  
HYNEK, VALLEE E MCDONALD: IL DIFFICILE CAMMINO DELL'UFOLOGIA  
FIGLI DI UN DIO MAGGIORE  
QUANDO GLI UOMINI ERANO BLU  
LA PASQUA DI ET  
VITA EXTRATERRESTRE: NEMICO SUBDOLO  
MOLTEPLICI SPIEGAZIONI  
L'IMMENSITA'

COVER UP O... BAGLIORI NEL BUIO?  
CI RIPROVO: UFO NELL'ARTE  
LA LUNA E' ROSSA?  
TRE PERCHÈ PER MADAME SELENE  
UFO LA TERRA ATTACCA  
L' UFO DI PALAMARA: UN FATTO COMUNE?  
GLI ALIENI SVENDUTI  
STAGES INFORMATIVI  
LE FORME COSTANTI DEGLI UFO  
UFOLOGIA SPERIMENTALE E TESTIMONIANZE  
DEPISTAGGIO SWISSAIR E FACCIA MARZIANA  
FISICA DI DATI UFO  
1972: L'USO DEL FIORDO  
MISSION TO MARS!  
IL MISTERO DI VARGINHA  
UFO DI LUCE E VECCHIE RADIO A VALVOLE.....

e qui mi fermo perchè sono stanco ma...\*potrei continuare per molto\*!...

Ora, vorrei vedere chi, fra i miei contestatori di OT, quanti branchisti buoni solo a dire scemenze ed a prendere per il culo il prossimo può "vantare" altrettanti, o anche un po' meno, non importa, interventi IT...

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From fan@cinema.it Sat Jun 28 00:49:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 00:49:09 +0200

SONOTRANOI wrote:  
> Vorrei fare questa domanda ai nostri amici più materialisti del NG:

>

> Secondo voi cos'è l'AMORE?

Lo direi ma poi metterei su un post troppo mieloso e noioso. Quindi mi limito ad una battuta sottile:

"L'Amore è quel sentimento che ci rende umani e che ci distingue dagli alieni che invece..." :))

> Quando Amate (in generale), cosa percepite?

Diciamo che ho un sacco di reazioni a livello fisico :)

> Quando si dice: "sento di amare quella persona", vi domandate il

> motivo, la fonte di quella sensazione?

No, poichè se mi innamoro è perchè quella persona ha caratteristiche ben precise. Non mi innamoro a caso e tantomeno della prima persona che mi capita davanti. Quindi non mi pongo domande su qualcosa che già sò.

> Non venitemi a dire che quando

> vi siete innamorati siete andati a cercare le prove sull'Oxford

> Dictionary spero?!

Ehm... ma questo che cazzarola c'entra? Hai iniziato un post carino e l'hai terminato con una vaccata! :)

From fan@cinema.it Sat Jun 28 00:56:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché?

From: "FanCinema" <fan@cinema.it>

Date: Sat, 28 Jun 2003 00:56:03 +0200

Rodolfo Messori wrote:

> Alla popolazione mondiale.

Come no! Questa poi... io quando la mattina mi alzo la prima cosa che faccio è rosicare del fatto che gli scienziati americani mi tengono cose nascoste sulla tecnologia di cui ho assolutamente bisogno di sapere...

Ma fammi il piacere! Con tutti i problemi che ci sono, ci manca solo pure quello di star a rosicare su quello che ci nascondono (che poi al 99% è più fuffa che altro).

>

> Ci sono vorrai dire (o c'erano?)... Cmq non vedo cosa c'entri

> questo...

>

Hai ragione: c'erano...

Qui invece sbagli: le tecnologie avanzate ci sono, ma il fatto che tu non le conosca o che, per vari motivi, non vengano rese "pubbliche" (cosa del tutto superflua poi) non significa che vengano usate per spionaggio, per fini

bellici o che altro... probabilmente vengono usate ANCHE per quelle cose, esattamente come vengono usate nella medicina e in tutti gli altri campi scientifici.

From nono@nono.it Sat Jun 28 00:56:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 22:56:55 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdihn4\$5cq\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Come no! Questa poi... io quando la mattina mi alzo la prima cosa che faccio  
> è rosicare del fatto che gli scienziati americani mi tengono cose nascoste  
> sulla tecnologia di cui ho assolutamente bisogno di sapere...

Beh, se non sai non puoi rosicare, ma c'è chi, come me, porta a conoscenza di realtà scomode (anche se non posso darci le fotocopie dei dossier della CIA naturalmente!).

> Ma fammi il piacere! Con tutti i problemi che ci sono, ci manca solo pure  
> quello di star a rosicare su quello che ci nascondono (che poi al 99% è più  
> fuffa che altro).

Se non vuoi rosicare non farlo. Fatto sta, cmq, che governo e scienziati nascondono tecnologie che nemmeno immagini.

> Qui invece sbagli: le tecnologie avanzate ci sono, ma il fatto che tu non le  
> conosca o che, per vari motivi, non vengano rese "pubbliche" (cosa del tutto

Chi ti ha detto che io non le conosca?

> superflua poi) non significa che vengano usate per spionaggio, per fini  
> bellici o che altro...

Se sono cose innocue allora perché non renderle pubbliche? Lo vedi che sei un tantino ingenuo? Credi a quello che i governi di ti dicono di credere? E loro intanto ne nascondono di segreti!

> probabilmente vengono usate ANCHE per quelle cose,  
> esattamente come vengono usate nella medicina e in tutti gli altri campi  
> scientifici.

No, in tutti i campi che hanno a che fare col pubblico, con la popolazione non vengono usate.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 28 01:04:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 01:04:22 +0200

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio

> Lo direi ma poi metterei su un post troppo mieloso e noioso. Quindi mi  
> limito ad una battuta sottile:  
> "L'Amore è quel sentimento che ci rende umani e che ci distingue dagli  
> alieni che invece..." :))

Come? Ho capito bene? "CI DISTINGUE DAGLI ALIENI" (!?!?) Ma come, ma gli alieni non esistono... come fai a dire una cosa del genere?

> Diciamo che ho un sacco di reazioni a livello fisico :)

[CUT]

> Ehm... ma questo che cazzarola c'entra? Hai iniziato un post carino e l'hai  
> terminato con una vaccata! :)

Diciamo che anche tu non hai capito una mazza del mio post.....

Fai una buona notte Fan.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 28 01:12:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 01:12:09 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

> Ad ogni modo, per restare agli UFO, credo di avere la coscienza pulita.

Solo

> negli ultimi mesi ho qui proposto:

>

> IL TRIANGOLO DELLE BERMUDA

> L'ALTRA RAZIONALITÀ DEI CROP CIRCLE

> L'UNIVERSO DEGLI "UFO A METÀ"

> L'UNIVERSO È "DIVENIRE"

> VIAGGI NEL TEMPO: SOLO "STORIE ALTERNATE"?

> UFO, MESSAGGERI DEGLI DEI?

> IL MISTERO DI VARGINHA

> LE MISTERIOSE FOTOGRAFIE DI YUNGAY

> VITA SU MARTE

> CAPITANI DI VENTURA E ALIENI

> RAPIMENTI E REALTÀ LOCALI

> HYNEK, VALLEE E MCDONALD: IL DIFFICILE CAMMINO DELL'UFOLOGIA

> FIGLI DI UN DIO MAGGIORE

> QUANDO GLI UOMINI ERANO BLU

> LA PASQUA DI ET

> VITA EXTRATERRESTRE: NEMICO SUBDOLO

> MOLTEPLICI SPIEGAZIONI

> L'IMMENSITÀ

> COVER UP O... BAGLIORI NEL BUIO?

> CI RIPROVO: UFO NELL'ARTE

> LA LUNA È ROSSA?

> TRE PERCHÉ PER MADAME SELENE

> UFO LA TERRA ATTACCA

> L'UFO DI PALAMARA: UN FATTO COMUNE?

> GLI ALIENI SVENDUTI

> STAGES INFORMATIVI

> LE FORME COSTANTI DEGLI UFO

> UFOLOGIA SPERIMENTALE E TESTIMONIANZE

> DEPISTAGGIO SWISSAIR E FACCIA MARZIANA

> FISICA DI DATI UFO

> 1972: L'USO DEL FIORDO

> MISSION TO MARS!

> IL MISTERO DI VARGINHA

> UFO DI LUCE E VECCHIE RADIO A VALVOLE.....

>

> e qui mi fermo perché sono stanco ma...\*potrei continuare per molto\*!...

>

> Ora, vorrei vedere chi, fra i miei contestatori di OT, quanti branchisti

> buoni solo a dire scemenze ed a prendere per il culo il prossimo può

> "vantare" altrettanti, o anche un po' meno, non importa, interventi IT...

Chiaro, il branco considera l' IT come OT non essendo a loro immagine e somiglianza.

Meglio non pensarci tanto va. ;)

Ciao,

SONOTRANOI

From fan@cinema.it Sat Jun 28 01:13:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 01:13:12 +0200

Rodolfo Messore wrote:

> "FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bdihn4\$5cq\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> Se sono cose innocue allora perché non renderle pubbliche?

Il fatto che una cosa sia innocua non significa nulla. Se io faccio una scoperta non sono mica obbligato a farla conoscere a te e a nessun altro. Ci sono tante cose che ancora non si sanno, ma non perchè sono volutamente tenute nascoste...

> Lo vedi  
> che sei un tantino ingenuo?

EHEHEH il bue che dà del cornuto all'asino...

> Credi a quello che i governi di ti dicono  
> di credere? E loro intanto ne nascondono di segreti!

Certo come no. GLi americani poi che sono i più inaffidabili per mantenere i segreti... La stragrande maggioranza delle cose che tengono segrete sono fuffa e lo fanno giusto eprchè sono paranoici, quando potrebbero tranquillamente rendere tutto pubblico che tanto non si scandalizzerebbe nessuno... solo in X-Files succede diversamente.

> No, in tutti i campi che hanno a che fare col pubblico, con la  
> popolazione non vengono usate.

Guarda, conosco chi per quasi 20 anni ha lavorato in america su progetti top secret, e ti assicuro che 9 su 10 erano cose che potevano tranquillamente essere rese pubbliche. E aggiungo una frase che in questo ng va molto di moda: "fidati e non chiedermi prove!" :)

CIAO  
E non azzardarti a sparire da questo newsgroup.

From nono@nono.it Sat Jun 28 01:15:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Fri, 27 Jun 2003 23:15:13 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdiin8\$5lf\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Il fatto che una cosa sia innocua non significa nulla. Se io faccio una  
> scoperta non sono mica obbligato a farla conoscere a te e a nessun altro.  
Ci

E infatti molte cose vengono nascoste e taciute, ma non per motivi di  
privacy o cmq di non volontà di farlo perché la scoperta è di qualcuno o  
amenità simili: non vengono mostrare al pubblico perché destabilizzerebbero  
i governi mondiali.

> fuffa e lo fanno giusto eprchè sono paranoici, quando potrebbero  
> tranquillamente rendere tutto pubblico che tanto non si scandalizzerebbe  
> nessuno... solo in X-Files succede diversamente.

Parli perché non hai visto gli archivi dei servizi segreti americani.

> Guarda, conosco chi per quasi 20 anni ha lavorato in america su progetti  
top  
> secret, e ti assicuro che 9 su 10 erano cose che potevano tranquillamente  
> essere rese pubbliche.

Ha mentito, evidentemente per tenerti buono o, comunque, conoscendo il tuo  
modo di pensare, avrà dato una versione dei fatti che collima con le tue  
credenze.

> E aggiungo una frase che in questo ng va molto di  
> moda: "fidati e non chiedermi prove!" :)

E' anche il mio motto!

>  
> CIAO  
> E non azzardarti a sparire da questo newsgroup.

Uhm, la devo leggere come una provocazione?

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 28 01:15:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: SENTIRE  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 01:15:21 +0200

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio

> Dimostrami che gli alieni non esistono! :))))))))) SCHERZO!  
> Io penso che invece esistano...

^ \_\_\_\_ ^

> Evidentemente sì. Però, il problema nasce se non sono l'unico a non aver  
> capito il tuo post, perchè in tal caso vuol dire che tu ti sei spiegato  
male:)

Dici? Mah....

>  
> BUONE NANNE

No, ora vado alla TV..... c'è DS9! ;)

SONOTRANOI

From fan@cinema.it Sat Jun 28 01:16:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 01:16:44 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Come? Ho capito bene? "CI DISTINGUE DAGLI ALIENI" (!?!?) Ma come, ma  
> gli alieni non esistono... come fai a dire una cosa del genere?

Dimostrami che gli alieni non esistono! :))))))))) SCHERZO!  
Io penso che invece esistano...

> Diciamo che anche tu non hai capito una mazza del mio post.....

Evidentemente sì. Però, il problema nasce se non sono l'unico a non aver  
capito il tuo post, perchè in tal caso vuol dire che tu ti sei spiegato male  
:)

BUONE NANNE

From marlok3@tin.it Sat Jun 28 01:38:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Fri, 27 Jun 2003 23:38:53 GMT

Non sto a quotare perche non ho voglia, a molte domande non hai risposto, a quelle a qui le hai date hai risposto, i grigi che ti fanno esplodere la macchina, come esempi mi dai solo la tua esperienza, la letteratura delle abduction come se ci fossero libri a livello scientifico che ne parla, mentre sono solo racconti di gente che DICE di essere stata rapita, lo sai che la regressione psicologica non è sicura e viene spesso mescolata la verita alla fantasia? e questo non lo dico io ma gli psicologi, la guerra che già c'è tra alieni buoni e cattivi e noi che facciamo il doppio gioco

In pratica gli alieni buoni ci aiutano contro quelli cattivi senza darci nessuna tecnologia per affrontarli, se sono così crudeli gli altri, perche quelli buoni non ci portano sul loro pianeta con qualche navicella, e li distruggiamo, sono già deboli basta poco gli buttiamo qualche virus. Quelli buoni se arrivano fino a qui hanno una tecnologia molto più avanzata della nostra

e noi non abbiamo imparato niente da loro, tante che usavamo ancora uno space shuttle vecchio di 12 anni per andare nello spazio.

O magari non ci dicono nulla per non influenzare la nostra evoluzione? e lo space shuttle è stato abbattuto da quelli cattivi?

Fammi capire i vari ruoli quante razze ci sono quali e quanti sono quelli buoni e quelli cattivi.

Dici che sai tante cose ma tutte a metà, dici che ci sono personaggi pubblici della politica che sono alieni, ma non fai i nomi, pensi alla loro privacy?

Poi se è vero che a giocare con la nostra memoria consumano energie, perchè sprecarle con gente semplice e non andare direttamente dai capi di stato, o da loro non possono perche sono protetti dai buoni?

Ti hanno raccontato un sacco di cose sul loro mondo, la loro storia, il perchè vivano sottoterra, come hanno fatto a trovarci, ti hanno dato addirittura delle formule e tutto questo PERCHE'????

tu chi sei l'eletto?

Esiste qualche prova, un'articolo sull'incidente in cui è esplosa la macchina, poter parlare con questi tuoi amici, cancellati per tre giorni, vedere qualche lastra? se fosse possibile vorrei passare con te un bel pò di tempo giusto per provare l'esperienza della perdita di memoria, e a me fidati non mi possono cancellare dalla testa di tutta la gente che conosco per più di 12 ore, certo che con la fortuna che ho se dovesse capitare sarebbe un rapimento di pochi minuti, magari solo per farti un prelievo di sangue

marlok

P.S. se leggi il mio primo post, domandavo se qualcuno mi diceva come faceva ad essere sicuro che quello che ha visto fosse una navicella aliena e non un UFO oggetto volante non identificato, il che è uguale a dire che potrebbe essere qualsiasi cosa da una sonda ad un aereo o a qualche altra cosa che ci passi sopra la testa

From nono@nono.it Sat Jun 28 02:26:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 00:26:44 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:hA4La.152564\$P3.3481181@news1.tin.it...  
> Non sto a quotare perche non ho voglia,

Male, molto male: un sano quoting non ha mai fatto male a nessuno anzi.

>a molte domande non hai risposto, a

Non è che posso rispondere ad ogni cosa. Rispondo a quello che reputo importante ai fini del discorso. Lo so che sei bramoso di notizie, ma dai tempo al tempo!

> quelle a qui le hai date hai risposto, i grigi che ti fanno esplodere la  
> macchina,

Non ho detto che ne ho la certezza matematica. Cmq, è una possibilità!

>come esempi mi dai solo la tua esperienza,

Per me basta ed avanza.

>la letteratura delle  
> abduction come se ci fossero libri a livello scientifico che ne  
parla,mentre

Fai una ricerca con un qualsiasi motore di ricerca e trovi fiumi di libri.

> sono solo racconti di gente che DICE di essere stata rapita, lo sai che la  
> regressione psicologica non è sicura e viene spesso mescolata la verita  
alla  
> fantasia? e questo non lo dico io ma gli psicologi,

Veramente sotto ipnosi uno non può mentire. Certo, si può essere pilotati nel dire le cose, ma quando queste hanno RISCONTRO nella vita reale, beh, allora i rapimenti sono veri. Chi viene rapito ha segni addosso, che nessun medico riesce a spiegare.

> In pratica gli alieni buoni ci aiutano contro quelli cattivi senza darci  
> nessuna tecnologia per affrontarli, se sono così crudeli gli altri, perche  
> quelli buoni non ci portano sul loro pianeta con qualche navicella, e li

Lo scenario è molto, molto complesso e rispondere a questi perché non è facile. Tu ragioni in base a parametri "terrestri", ma non è detto che gli alieni ragionino così! Cose che per te possono sembrare assurde e contraddittorie per la filosofia aliena sono invece coerenti. Il loro comportamento risulta a volte inspiegabile perché noi che li conosciamo li consideriamo in base ai nostri parametri mentali, sappiamo ancora molto poco della cultura aliena per porci nella loro ottica.

Vorrei avere le risposte a tutti questi interrogativi, ma non ne ho di precise, se non quello che sono riuscito a carpire tramite il mio ruolo di consigliere e spia.

> distruggiamo, sono già deboli basta poco gli buttiamo qualche virus.

Ma non è semplice arrivare sul loro pianeta e vivono sotto terra! Gli alieni riescono a manipolare la realtà dimensionale, noi non ancora abbiamo carpito il loro segreto anche se esperimenti ce ne sono stati. Gli alieni riescono a coprire distanze di tantissimi anni luce, la nostra, seppur avanzatissima tecnologia, non ce lo consente. Gli alieni "buoni" ci hanno dato una mano, ma non ci hanno rivelato tutto e i segreti li abbiamo carpiri facendo il doppio gioco!

Penso che tra qualche settimana farò una confessione-bomba sul reattore butronico.

> Quelli buoni se arrivano fino a qui hanno una tecnologia molto più avanzata  
> della nostra  
> e noi non abbiamo imparato niente da loro, tante che usavamo ancora uno  
> space shuttle vecchio di 12 anni per andare nello spazio.

Questo è ciò che il governo ti fa vedere, ma ignori tutto quello che c'è sotto, ignori i progetti, le costruzioni, le armi di disgregazione...

> O magari non ci dicono nulla per non influenzare la nostra evoluzione? e lo

O perché possano distruggerli, visto che il nostro comportamento non è cristallino.

> Fammi capire i vari ruoli quante razze ci sono quali e quanti sono quelli  
> buoni e quelli cattivi.

Lo spiegherò nelle settimane a venire, non ti preoccupare: la situazione è aggrovigliata. Non pretendere di conoscere tutto e subito!

> Dici che sai tante cose ma tutte a metà, dici che ci sono personaggi  
> pubblici della politica che sono alieni, ma non fai i nomi, pensi alla loro  
> privacy?

No, penso alla mia di privacy! Secondo te potrei impunemente sbugiardare in pubblico qualche personaggio di potere? Uno non mi conviene perché ciò metterebbe in serio pericolo il mio ruolo di consigliere dei cattivi (ebbene sì, sono costretto a stare dalla loro parte). Diciamo che sono il loro "jolly" e non vogliono che io mi esponga tantissimo anche se poi mi mandano in avanscoperta e mi permettono di esternare la mia storia (anche se non a livello mediatico). Cioè vogliono che certe cose si sappiano, ma non pretendono di scatenare un caso planetario in quanto a loro non conviene che l'opinione pubblica globale sappia, ma cmq vogliono insinuare dubbi.

> Poi se è vero che a giocare con la nostra memoria consumano energie, perchè  
> sprecarle con gente semplice e non andare direttamente dai capi di stato, o

Perché con alcuni sono in combutta e conviene che rimangano lì dove sono, gli altri sono protetti. Le persone comuni invece non godono di nessuna protezione e quindi per loro è più facile rapirli e/o deportarli.

> da loro non possono perché sono protetti dai buoni?

Vedo che inizi a ragionare.

> Ti hanno raccontato un sacco di cose sul loro mondo, la loro storia, il  
> perchè vivano sottoterra, come hanno fatto a trovarci, ti hanno dato  
> addirittura delle formule e tutto questo PERCHÉ'????  
> tu chi sei l'eletto?

Me lo chiedo anche io, non sai quante volte mi sia chiesto: perché io?  
Perché hanno scelto me per torchiarmi a questo modo? Di risposte certe al 100% purtroppo non ne ho.

>  
> Esiste qualche prova, un'articolo sull'incidente in cui è esplosa la  
> macchina, poter parlare con questi tuoi amici, cancellati per tre giorni,  
> vedere qualche lastra? se fosse possibile vorrei passare con te un bel pò di

E ora passiamo al tasto dolente: le prove.

Prove ci sono, ma non possono essere fornite e ne ho spiegato i motivi:

- 1- Incolumità mia e di chi vuole le prove
- 2- Impedimenti da parte dei grigi
- 3- Quando anche fornissi prove penso che aumenterebbe lo scetticismo! Questo l'ho dedotto dal comportamento del branco.

> tempo giusto per provare l'esperienza della perdita di memoria, e a me fidati  
> non mi possono cancellare dalla testa di tutta la gente che conosco per

piu

> di 12 ore, certo che con la fortuna che ho se dovesse capitare sarebbe un  
> rapimento di pochi minuti, magari solo per farti un prelievo di sangue

I loro esperimenti vanno ben oltre, sono delle vere e proprie torture!

> ad essere sicuro che quello che ha visto fosse una navicella aliena e non  
un  
> UFO oggetto volante non identificato, il che e uguale a dire che potrebbe  
> essere qualsiasi cosa da una sonda ad un aereo o a qualche altra cosa che  
ci

Beh, hai usato impropriamente il termine UFO.

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jun 28 02:45:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOMANDA?

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 28 Jun 2003 00:45:40 +0000 (UTC)

"Rodolfo Messoro" <nono@nono.it> wrote in message

news:yo3La.264267\$g92.6028790@news2.tin.it

> Esperimenti di natura "fisica", ora ti spiego: gli alieni hanno una  
> corporatura flaccida, sono maggiormente esposti a malattie e pestilenze per  
> via del loro fisico debole. La loro razza rischia di estinguersi. Noi  
> serviamo loro da "serbatoio" a cui attingere, fanno esperimenti sul nostro  
> fisico per potenziare il loro.  
> Comunque, dietro i rapimenti c'è uno scenario ancora più ampio e complesso.

cioè, hanno la capacità di distorcere tempo e spazio, ma non hanno  
una scienza medica capace di proteggerli da due stronzissimi virus????  
Ah Rodò, ma vaffanc\*lo và.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 28 05:22:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Sat, 28 Jun 2003 05:22:13 +0200

Ingo <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
<bdifgo\$4ki\$1@lacerta.tiscalinet.it> :

>>> Ti ricordo che lo shuttle è il mezzo di trasporto piu affidabile che  
>>> l'uomo abbia costruito.  
>>  
>> Su questo,consentimi, ho qualche dubbio.  
>> Ci sono stati due incidenti mortali su un totale di un centinaio di  
>> missioni.  
>> Sa mia macchina dovesse esplodere una volta su 50 ogni volta che la  
>> tolgo o metto nel garage, credo che inizierei ad andare a piedi... :  
>> \  
>  
> la tua macchina dopo 200.00Km è da buttare e ogni 15000 deve fare un  
> tagliando lo shuttle fa milioni di Km senza manutenzione.

Non credo che parlare di chilometri abbia molto senso.  
La domanda che cerca risposta è: quante possibilità ho di portare a casa la  
pellaccia se faccio UN VIAGGIO "medio" in macchina, in aereo, in treno o in  
nave, e quante ne ho facendo invece UNA missione su uno shuttle?  
Confrontare i km percorsi a terra e quelli percorsi in orbita non ha alcun  
senso, perchè i due ambienti non sono assolutamente paragonabili.  
Anche per quanto riguarda la manutenzione non dovresti guardare ai km, ma  
semmai alle ore di volo o di funzionamento. In questo caso scopriresti che  
una automobile può funzionare per molte più ore di uno shuttle senza il  
bisogno di essere revisionata da cima a piedi ,come succede invece per la  
navicella alla fine di ogni missione.

> per ogni  
> milione di Km percorsi ci sono decine di morti solo in italia per lo  
> shuttle due esplosioni in volo ma in miliardi e miliardi di Km  
> percorsi. Prova ad andare sulla luna in automobile, ammesso che ci  
> fosse un autostrada credo che non arriveresti nemmeno a metà.

Vedi sopra. Parlare di km è fuorviante.  
I fatti sono questi: un centinaio di missioni--> 2 incidenti mortali.  
Ovvero: la probabilità di rimanerci secchi su uno shuttle durante UNA  
missione è abbastanza preoccupante.

> Rifletti, pensa a cosa subisce uno shuttle in un volo. (solo al  
> rientro si genera un calore che manderebbe avanti qualche centrale  
> termoelettrica per varie ore, tutto calore smaltito dalla carcassa  
> dello shuttle pensa solo gli isolamenti cosa sono per permettere la  
> vita a bordo. O gli impianti di rigenerazione dell'aria... tu non ti  
> rendi conto ma lo shuttle è un ecosistema indipendente chiuso (un  
> acquario è aperto perchè scambia ossigeno e co2 con l'esterno) solo  
> questo dovrebbe farci guardare a tale mezzo con molta riverenza)

Ti garantisco che guardo alle navicelle con assoluta riverenza. Per quello  
che rappresentano, per chi le ha costruite, per il sogno he incarnano, per  
la tecnologia che le fa funzionare e per tanto altro ancora.  
E mi rendo perfettamene conto delle difficoltà che comporta ogni singolo

viaggio.

Ho anche una vaga idea della quantità impressionante di sistemi di controllo e di sicurezza che porta a bordo ogni nave, della moltitudine di persone che lavorano su ogni piccolo dettaglio tecnico, del lavoro degli ingegneri che cercano di evitare ogni singolo imprevisto.

Ho un assoluto ripetto per quella che molti chiamano "una vecchia carretta" e sarei disposto a pagare cifre esorbitanti (se avessi tutti quei soldi...ma non li ho) per poterci passare una settimana in orbita.

Detto questo, ribadisco anche che nonostante tutti questi sforzi la storia recente dello shuttle parla chiaro: una probabilità su 50 per ogni equipaggio di rimanerci secco.

Questi sono i dati, nudi e crudi. Poi posso darti ragione sul fatto che comunque rimanga il mezzo sul quale si siano fatti più sforzi per renderlo sicuro.

Ma, evidentemente, i problemi che deve affrontare durante ogni missione contengono talmente tanti imprevisti che neppure tutti questi sforzi sono sufficienti.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 28 06:09:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 06:09:13 +0200

claudiom68 <claudiom68NO\_SPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio  
<2p2La.263922\$g92.6016882@news2.tin.it> :

> per me ad ogni modo anche se hanno dimostrato che qualche abile  
> \*truffatore\* e' riuscito a fare i cerchi in questione,

Perchè li definisci truffatori?

Gli unici che potrebbero essere responsabili di TRUFFA sono coloro che, pur rendendosi conto della natura del fenomeno, ci lucrano sopra, propagandando e sostenendo le ipotesi più inverosimili.

I c-makers al più sono dei burloni, ma con le loro opere d'arte non truffano nessuno.

>non tutti i

> cerchi sono stati fatti da persone che calpestano il grano ma come si  
> addice ad un buon prestigiatore il vero mago non svela mai i suoi  
> trucchi, il trucco c'e' ma non si vede

A dire il vero di "trucchi" non svelati dei c-makers ce ne sono veramente pochi.

Così come sono veramente pochi i c.c. NON fatti dall'uomo (Andrews parlava



di un 20%, IMHO se stiamo su un 5% già è grasso che cola)

- > o perche' scartare a priori
- > che fosse opera aliena?

A priori non si scarta niente.

Altrimenti potrei chiederti: perchè scartare a priori l'ipotesi delle fate?

Perchè scartare quella dei draghi invisibili? Perchè scartare la possibilità che siano opera dei puffi in amore?

Non è che queste ipotesi vengano scartate, semplicemente non le si tengono in considerazione perchè prive di fondamento.

L'ipotesi aliena ha fondamento? Forse sì, forse no.

Per me no. Perchè si ricorre agli alieni quando non si hanno spiegazioni palusibili.

Del tipo:

-Non possono essere stati fatti dall'uomo perchè non ci sono segni di passaggi umani--> quindi potrebbero essere gli alieni.

-Non sono fatti dall'uomo perchè vengono realizzati in tempi troppo brevi--> magari gli alieni sono più veloci ed hanno una organizzazione della madonna.

-Non sono fatti dall'uomo perchè nessuno ha mai replicato la anomalie riscontrate nei c.c.--> sicuramente gli alieni con la loro cazzo di tecnologia avranno provocato tutte ste stranezze nel grano.

Di questi esempi di ragionamento se ne possono fare decine. Ma, sempre IMHO, ad una attenta analisi si può scoprire che ogni singolo aspetto che potrebbe escludere l'ipotesi umana e tirare in ballo quella aliena (che a questo punto però avrebbe la stessa dignità dei puffi, dei draghi e delle fate, visto che si parla comunque di entità dalle caratteristiche sconosciute..), in verità non la esclude affatto.

Anzi, ci sono prove e dimostrazioni, nonchè analisi dei dati e studi, che confermano che tutto possa essere riconducibile all'oprea dell'uomo, e che non ci sia alcuna necessità di ricorrere a spiegazioni esotiche.

- > in fondo anche noi abbiamo mandato nello spazio un astronave con una
- > tavoletta di platino (mi sembra) col disegno di un uomo e una donna
- > ed il sistema solare e se non erro mandiamo dei segnali radio nello
- > spazzio alla ricerca di forme intelligenti, e se queste ci stanno
- > rispondendo?

Sarebbero degli imbecilli.

Scusa un attimo, se avessero ricevuto il messaggio radio, quanta cavolo di segatura dovrebbero avere nel cervello per risponderci con segni incomprensibili disegnati su campi di grano? Campi che fra l'altro dopo un po' vengono mietuti.

E che ancora non ci hanno comunicato uno straccio di niente( a meno di non volere prendere per buone le due mega-bufale di Chibolton e Crabwood...)

Insomma ci troveremo di fronte a degli alieni che ci rispondono nella peggiore maniera possibile, ed inoltre sono tanto imbecilli da non rendersi neppure conto che il loro sistema di comunicazione non solo è ambiguo e discutibile, ma che ancora non è stato decifrato.

Sinceramente mi piacerebbe conoscere questi alieni così stupidi, sono sicuro che sarebbero uno spasso vederli ospiti a Buona Domenica con il mago di Arcella e la ciccione dei numeri del lotto.

- > magari chissà' loro quando ricevono queste onde i loro
- > apparecchi segnalano cose strane ed alcuni dei loro abitanti dicono:
- > - che bufala questa è opera di qualche disturbatore
- > e magari qualcuno subito si mette a trasmettere qualche frequenza
- > strana per dimostrare che i terrestri non esistono.

Il discorso è molto semplice: si ricorre all'ipotesi aliena perché si ritiene che ci siano caratteristiche dei c.c. NON riproducibili dall'uomo. Senza queste caratteristiche l'ipotesi aliena non sarebbe nemmeno stata proposta.

Infatti tu non pensi che il monitor che ti sta di fronte sia opera aliena, perché non ha nessuna caratteristica che te lo faccia pensare NON di origine umana, giusto? E così pure quando vedi opere di land art come quelle di Christo non pensi agli UFO, perché non c'è niente di NON terrestre. Ora bisogna chiedersi: ci sono i motivi per sostenere che i c.c. NON possano essere in alcun modo (per tutte le loro caratteristiche) opera umana? Secondo me questi motivi non ci sono. Quindi mi spiace ma non prendo in considerazione (seria) altre ipotesi fantasiose, perché non necessarie. Altrimenti dovrei farlo con tutto, e pensare che il mio mouse, anche se reca la scritta Made in China, possa essere stato fabbricato su Aldebaran, che la tastiera fino a prova contraria possa benissimo essere anche opera dei Nasoni o che la stampante, seppure un'originalità di casa HP, possa venire in realtà da Betelgeuse.

Chi mi vieterebbe di applicare questo ragionamento ad ogni cosa che mi para di fronte? Nessuno, il principio sarebbe lo stesso.

Ma siccome mi sono sempre trovato bene con il mio bilama Occam, preferisco ragionare (quasi sempre) in economia, senza sentire la necessità di dubitare di tutto e tutti.

- > Tutto questo può essere e poi scusa lo spazio è infinito, cioè
- > qualunque direzione prendi e vai non finisce mai. Con tutte le
- > galassie e sistemi stellari che neanche la nostra immaginazione ci
- > può far comprendere che ci sono secondo te la vita esiste solo sulla
- > terra?

No.  
Ritengo anzi molto probabile che la vita sia un "optional" molto diffuso nell'universo.

- > o forse sotto forma di batteri da qualche parte? e se anche i
- > batteri da qualche parte esistano nel corso dei megatriloni di anni
- > si evolveranno in qualcosa di più no? allora non può essere che dei
- > batteri di un fottio di milioni di anni fa' da qualche parte nell'
- > universo si siano evoluti in esseri intelligenti prima di noi?
- > sto dicendo eresie?

No, la penso anche io come te. E molti altri qui dentro l'hanno già detto di pensarla alla stessa maniera.  
Ma ritenere possibile la vita nell'universo è ben diverso dall'attribuire la formazione dei c.c. all'opera degli alieni...

From waltere75@libero.it Sat Jun 28 08:28:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Quota 10.000!  
From: "wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 06:28:49 GMT

Il sito del GIRUC (GRuppo Indipendente di Ricerche Ufologiche Campano) è arrivato a 10000 contatti!  
Un piccolo traguardo ma che ci fa ben sperare per il futuro.  
A breve (forse entro agosto) un aggiornamento profondo del sito.  
Se qualcuno ha suggerimenti, commenti o critiche da fare risponda a questo post.  
Grazie.

[www.giruc.org](http://www.giruc.org)

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 28 09:38:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 07:38:39 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 21:52:58 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> infatti la mia replica delle ore 11:10 di oggi, 27/06/2003, rivolta al  
>> tizzio, e' stata l'ultima.

>Oh, oh, oh! A' professor Goffrè, che mi combina???  
>Si scive \*TIZIO\* con una "z" sola, non con due!...  
>Ahi, ahi, ahi!...  
>3 in lingua italiana. Torna a settembre.

e tu torna da dove sei sempre restato :))

Oh alu' Anto', un consiglio : se fai una ricerchina con Google

dandogli in pasto il mio nome e cognome come "author" e "tizzio" sul campo "with all of the words" del "Find messages" scoprirai che da un pezzo uso scrivere "tizzio", "tiZzio", "tizZio" in forma di presa per i fondelli. Sii piu' attento quando leggi...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 28 10:33:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caldo record qui da me, 44,3°C!!!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 10:33:40 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Sto casino per 44 gradi?  
> Mah!

TU SEI UN RETTILE!

SONOTRANOI

From marlok3@tin.it Sat Jun 28 11:05:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 09:05:05 GMT

"Rodolfo Messoro" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio  
news:8h5La.264686\$g92.6043734@news2.tin.it...

>  
> "Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:hA4La.152564\$pr3.3481181@news1.tin.it...  
> > Non sto a quotare perche non ho voglia,  
>  
> Male, molto male: un sano quoting non ha mai fatto male a nessuno anzi.  
>  
> E allora quotiamo  
>  
> >a molte domande non hai risposto, a  
>  
> Non è che posso rispondere ad ogni cosa. Rispondo a quello che reputo  
> importante ai fini del discorso. Lo so che sei bramoso di notizie, ma dai  
> tempo al tempo!  
>  
> Guarda che io non sono bramoso di notizie  
>  
> > quelle a qui le hai date hai risposto, i grigi che ti fanno esplodere la  
> > macchina,

>  
 > Non ho detto che ne ho la certezza matematica. Cmq, è una possibilità!  
 >  
 Dammene un'altra se non sono stati loro come puo una macchina esplodere?  
 >  
 > > come esempi mi dai solo la tua esperienza,  
 >  
 > Per me basta ed avanza.  
 >  
 A me no  
 >  
 > > la letteratura delle  
 > > abduction come se ci fossero libri a livello scientifico che ne  
 > parla, mentre  
 >  
 > Fai una ricerca con un qualsiasi motore di ricerca e trovi fiumi di libri.  
 >  
 Ne trovo molti anche sulla stregoneria ma con questo non vuol dire che dicano la verita  
 >  
 > > sono solo racconti di gente che DICE di essere stata rapita, lo sai che la  
 > > regressione psicologica non è sicura e viene spesso mescolata la verita  
 > alla  
 > > fantasia? e questo non lo dico io ma gli psicologi,  
 >  
 > Veramente sotto ipnosi uno non può mentire. Certo, si può essere pilotati  
 > nel dire le cose, ma quando queste hanno RISCONTRO nella vita reale, beh,  
 > allora i rapimenti sono veri. Chi viene rapito ha segni addosso, che nessun  
 > medico riesce a spiegare.  
 >  
 Io non ho detto che sotto ipnosi uno puo mentire, ma si confonde spesso con la fantasia. Se poi tu hai trovato uno psicologo che non ti ha avvertito, forse è perché gli interessano solo i soldi, Tipo di segni? chiederti l'indirizzo dei medici che ti hanno trovato qualcosa di inspiegabile e impossibile  
 Tu lo fai per la nostra e loro sicurezza  
 >  
 > > In pratica gli alieni buoni ci aiutano contro quelli cattivi senza darci  
 > > nessuna tecnologia per affrontarli, se sono così crudeli gli altri, perché  
 > > quelli buoni non ci portano sul loro pianeta con qualche navicella, e li  
 >  
 > Lo scenario è molto, molto complesso e rispondere a questi perché non è  
 > facile. Tu ragioni in base a parametri "terrestri"  
 >  
 A me sa che tu non ragioni proprio quando parli  
 >  
 > ma non è detto che gli  
 > alieni ragionino così! Cose che per te possono sembrare assurde e  
 > contraddittorie per la filosofia aliena sono invece coerenti. Il loro  
 > comportamento risulta a volte inspiegabile perché noi che li conosciamo li

> consideriamo in base ai nostri parametri mentali, sappiamo ancora molto poco  
> della cultura aliena per porci nella loro ottica.  
> Vorrei avere le risposte a tutti questi interrogativi, ma non ne ho di  
> precise, se non quello che sono riuscito a carpire tramite il mio ruolo di  
> consigliere e spia.

>  
E che consigli gli avresti dato dall'alto della tua esperienza?

>  
> > distruggiamo, sono già deboli basta poco gli buttiamo qualche virus.  
>  
> Ma non è semplice arrivare sul loro pianeta e vivono sotto terra!

>  
Bè si vede che quelli buoni non ci aiutano per niente

>  
> Gli alieni  
> riescono a manipolare la realtà dimensionale  
>

Dammi una spiegazione scientifica su cosa intendi per "manipolare la realtà dimensionale"

>  
> noi non ancora abbiamo carpite  
> il loro segreto anche se esperimenti ce ne sono stati. Gli alieni riescono  
a  
> coprire distanze di tantissimi anni luce, la nostra, seppur avanzatissima  
> tecnologia, non ce lo consente. Gli alieni "buoni" ci hanno dato una mano,  
> ma non ci hanno rivelato tutto e i segreti li abbiamo carpite facendo il  
> doppio gioco!

>  
In che modo ci aiutano quelli buoni?

>  
> Penso che tra qualche settimana farò una confessione-bomba sul reattore  
> butronico.

>  
No comment

>  
> > Quelli buoni se arrivano fino a qui hanno una tecnologia molto più  
> avanzata  
> > della nostra  
> > e noi non abbiamo imparato niente da loro, tante che usavamo ancora uno  
> > space shuttle vecchio di 12 anni per andare nello spazio.

>  
> Questo è ciò che il governo ti fa vedere, ma ignori tutto quello che c'è  
> sotto, ignori i progetti, le costruzioni, le armi di disgregazione...

>  
Ancora con questi governi, ma vi rendete conto che i governi non sanno  
niente di niente e non sono in contatto con nessuno  
siamo qua a combattere con gli alieni, e non riusciamo a trovare due  
disgraziati come bin laden e saddam hussein

E poi a te chi ti ha detto dei loro progetti gli alieni??

>  
> > O magari non ci dicono nulla per non influenzare la nostra evoluzione? e  
> lo  
>

> O perché possano distruggerli, visto che il nostro comportamento non è  
> cristallino.

>

E allora che gli frega di noi e di aiutarci?

>

> > Fammi capire i vari ruoli quante razze ci sono quali e quanti sono  
quelli

> > buoni e quelli cattivi.

>

> Lo spiegherò nelle settimane a venire, non ti preoccupare: la situazione è  
> aggrovigliata. Non pretendere di conoscere tutto e subito!

>

Ti ci vuole un pò di tempo per studiare cosa devi dire

>

> > Dici che sai tante cose ma tutte a metà, dici che ci sono personaggi

> > pubblici della politica che sono alieni, ma non fai i nomi, pensi alla

> loro

> > privacy?

>

> No, penso alla mia di privacy! Secondo te potrei impunemente sbugiardare  
in

> pubblico qualche personaggio di potere?

>

Io lo farei tranquillamente

> Uno non mi conviene perché ciò

> metterebbe in serio pericolo il mio ruolo di consigliere dei cattivi

(ebbene

> sì, sono costretto a stare dalla loro parte). Diciamo che sono il loro

> "jolly" e non vogliono che io mi esponga tantissimo anche se poi mi  
mandano

> in avanscoperta e mi permettono di esternare la mia storia (anche se non a

> livello mediatico). Cioè vogliono che certe cose si sappiano, ma non

> pretendono di scatenare un caso planetario in quanto a loro non conviene  
che

> l'opinione pubblica globale sappia, ma cmq vogliono insinuare dubbi.

>

Ti ripeto, ma tu chi sei? da quello che dici sembra che tu sappia

addirittura i complotti extraplanetari

dici che loro ti autorizzano a dire certe cose e altre no, ma piantala

>

> > Poi se è vero che a giocare con la nostra memoria consumano energie,

> perchè

> > sprecarle con gente semplice e non andare direttamente dai capi di

stato,

> o

>

> Perché con alcuni sono in combutta e conviene che rimangano lì dove sono,

> gli altri sono protetti. Le persone comuni invece non godono di nessuna

> protezione e quindi per loro è più facile rapirli e/o deportarli.

>

Sempre secondo te

>

> > da loro non possono perché sono protetti dai buoni?

>

> Vedo che inizi a ragionare.

>

Mi sono solo abbassato al tuo livello

>

> > Ti hanno raccontato un sacco di cose sul loro mondo, la loro storia, il

> > perchè vivano sottoterra, come hanno fatto a trovarci, ti hanno dato

> > addirittura delle formule e tutto questo PERCHE'????

> > tu chi sei l'eletto?

>

> Me lo chiedo anche io, non sai quante volte mi sia chiesto: perché io?

> Perché hanno scelto me per torchiarmi a questo modo? Di risposte certe al

> 100% purtroppo non ne ho.

>

Per il semplice motivo che non si può rispondere a ciò che non è vero

>

> >

> > Esiste qualche prova, un'articolo sull'incidente in cui è esplosa la

> > macchina, poter parlare con questi tuoi amici, cancellati per tre  
giorni,

> > vedere qualche lastra? se fosse possibile vorrei passare con te un bel  
pò

> di

>

> E ora passiamo al tasto dolente: le prove.

> Prove ci sono, ma non possono essere fornite e ne ho spiegato i motivi:

> 1- Incolumità mia e di chi vuole le prove

> 2- Impedimenti da parte dei grigi

> 3- Quando anche fornissi prove penso che aumenterebbe lo scetticismo!

Questo

> l'ho dedotto dal comportamento del branco.

>

I pratici prove non ne hai, bisogna solo fidarsi di te

>

> l'ho dedotto dal comportamento del branco

>

guarda che non siamo animali

>

> > tempo giusto per provare l'esperienza della perdita di memoria, e a me

> fidati

> > non mi possono cancellare dalla testa di tutta la gente che conosco per

> più

> > di 12 ore, certo che con la fortuna che ho se dovesse capitare sarebbe  
un

> > rapimento di pochi minuti, magari solo per farti un prelievo di sangue

>

> I loro esperimenti vanno ben oltre, sono delle vere e proprie torture!

>

Non sono l'unico che pagherebbe per avere un'esperienza simile, ma sono  
sicuro che potrei stare con

te giorno e notte ma non accadrebbe nulla

>

> > ad essere sicuro che quello che ha visto fosse una navicella aliena e  
non

> un



> > UFO oggetto volante non identificato, il che è uguale a dire che  
potrebbe  
> > essere qualsiasi cosa da una sonda ad un aereo o a qualche altra cosa  
che  
> ci  
>  
> Beh, hai usato impropriamente il termine UFO.  
>

Beh a quanto pare non sono l'unico visto che ci sono una miriade di dvd  
libri etc che si intitolano UFO e poi parlano degli alieni  
e se poi io l'ho usato impropriamente perché hai risposto al mio post,  
quello che hai "visto" non è un UFO visto che sai che cos'è  
>

Allora adesso ti dico i miei piani, innanzitutto parlo con mio zio che fa il  
giornalista su una notissima testata televisiva, girerò a lui  
questi post e fidati trovo il sistema di rincarciarti, perché voglio proprio  
vederti in faccia mentre racconti queste frottole,  
magari ci salta fuori qualche bell'articolo così piuttosto che dirle qui in  
un NG le potrai dire davanti ad una telecamera, però poi non ti lamentare se  
viene la neuro a prenderti

Marlok  
> Ciao  
> Rod  
> --  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!  
>  
>

From nickblaster@despammed.com Sat Jun 28 11:07:31 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 11:07:31 +0200

Diego Cuoghi wrote:  
> Nickblaster wrote:  
>  
>> SONOTRANOI wrote:  
>>> Secondo voi cos'è l'AMORE?  
>>  
>> Diego, prestami una citazione. :-)  
>  
> Ce ne sarebbero...  
> Riferendomi però a ciò che intende (mi sembra di capire) Sonotranoi,  
> direi che la citazione migliore è  
>  
> "Io ho un'arte speciale per innamorarmi dell'uomo sbagliato, nel luogo  
> sbagliato, nel momento sbagliato"  
> (Shirley McLaine a Jack Lemmon in "L'Appartamento" di Billy Wilder)

STRALOL!!!

Lo sapevo che non mi avresti deluso :-)

Direi azzeccatissima.

Ciao

Nick

From marlok3@tin.it Sat Jun 28 11:20:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Rodolfo Messoro

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Sat, 28 Jun 2003 09:20:20 GMT

Chi ci crede alla sua storia?

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 28 11:25:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 28 Jun 2003 09:25:20 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

- > Ecco un quesito spirituale che voglio segnalarvi attraverso la lettura di
- > questo link:
- >
- > [http://www.sunyit.edu/~nicola/claudio/quesito\\_spirituale.html](http://www.sunyit.edu/~nicola/claudio/quesito_spirituale.html)
- > Chi scrive è un medico, un uomo di scienza. Al suo coraggio tutta la mia
- > ammirazione.
  
- > Leggiamo ancora, di altro autore:

Ho l'impressione che Armanetti porti molto rancore verso il  
CICAP perchè è stato sbugiardato diverse volte nelle sue pretese  
rabbdomantiche.

Visto che in questo NG si dovrebbe parlare di UFO e non delle opinioni  
di Armanetti sul CICAP, mi limito a segnalare poche frasi e il link  
all'articolo pubblicato in <http://www.cicap.org> :

"Il signor Maurizio Armanetti, rabbdomante e geobiologo di Pontremoli  
(MS), da diversi anni chiede che il CICAP esamini le sue facoltà ma,  
ogni volta che si arriva al momento cruciale, per qualche motivo  
l'esperimento salta. Inizialmente, il CICAP aveva proposto al signor  
Armanetti di trovare una bottiglia d'acqua chiusa in una scatola e  
mescolata ad altre nove scatole in cui si trovava della sabbia. Se il  
signor Armanetti avesse individuato la scatola contenente l'acqua,  
grazie alle sue facoltà di rabbdomante, un numero significativo di volte  
l'esperimento avrebbe potuto considerarsi un successo. Ma il signor  
Armanetti ha rifiutato questa prova perché, ci ha spiegato, lui ha  
bisogno di sentire l'acqua in movimento.  
Allora, il CICAP ha proposto il seguente esperimento: in un campo

delimitato (es. 10 metri per 10) vengono sotterrati dei tubi, disposti in maniera ignota all'Armanetti, dentro i quali scorre dell'acqua. Compito del signor Armanetti individuare il percorso esatto dei tubi. Ma nemmeno questa prova risultava gradita all'Armanetti: l'acqua, ci ha infatti spiegato, non deve essere costretta dentro dei tubi ma deve essere libera di scorrere..."

<http://www.cicap.org/articoli/at100060.htm>

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 28 11:28:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Copertina dell'ultimo numero di S&P  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 09:28:32 GMT

<http://www.cicap.org/rivista/at9last.php>

non notate qualcosa di familiare ?  
;)

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From me2@privacy.net Sat Jun 28 11:36:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 11:36:24 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:nS2La.152289\$P3.3467992@news1.tin.it...

>

> > Credo di poter sottoscrivere praticamente tutto ciò che hai detto in

> questo

> > post, mi sembra un'analisi lucida e non superficiale del fenomeno.

>

> Ti ringrazio molto.

Non c'è di che! Mi sembrava corretto e doveroso riconoscere la bontà della tua analisi.

> > In pratica l'uomo è, per definizione e sua intima costituzione, chiuso e

> > cosa ancor più grave tende a chiudersi sempre di più: la scienza ha avuto

> ed

> > ha un ruolo molto importante in questa chiusura, e gli ultimi due secoli

a

> > partire dalla rivoluzione industriale sono stati devastanti da questo

> punto

> > di vista, ma certamente ad un livello più generale il fattore

scatenante,

> e

> > che alimenta in continuazione questa chiusura, è la paura, la paura

> > dell'ignoto, la paura di dover rinunciare ai propri riferimenti che danno

> > quel forte senso di sicurezza, ahimè spesso del tutto illusoria.

>

> Sì, è proprio così, purtroppo. Quello che volevo evidenziare io, in

> particolare, sono le "reazioni disperate", direi, di questa paura di

> rinunciare ai riferimenti conquistati. Tali reazioni disperate sono,

> appunto, l'arroganza e l'ipocrisia. Lo scettico o lo scienziato materialista

> si adeguano quella che più è conforme alla propria natura.

> In realtà, siamo tutti insicuri e quando all'orizzonte si profila qualcosa

> di sconosciuto, di potenzialmente destabilizzante, i più \*fragili\* (e qui

> non contano niente lauree e titoli accademici) si aggrappano con i denti al

> conosciuto ed esorcizzano, come una sorta di rito psichico, l'ignoto. E

> ricorda: A QUALSIASI PREZZO!...

La paura scatena l'aggressività e l'aggressività può esprimersi in molte forme, quelle classiche del camionista colla mazza da baseball pronto a sfondare i crani dei teppisti che lo insultano fino a quella classica dell'intellettuale che incomincia a richiamare tutte le nozioni faticosamente imparate a memoria e ad usarle come uno scudo spaziale e come un randello intellettuale per uccidere qualunque obiezione che possa intaccare la sua monolitica certezza.

Perdere queste battaglie o dover ammettere di aver perso questo tipo di battaglie (quelle nelle quali si difende la propria chiusura) può avere degli effetti sconvolgenti, tremendi, effettivamente la persona va in pezzi e potrebbe anche non riuscire mai più a "rimontarsi". Questo spiega il perchè del "A QUALSIASI PREZZO!"...

Secondo me poi c'è anche un altro fattore, a prescindere dal fatto che all'orizzonte si profili qualcosa di nuovo o meno: mentre la persona chiusa costruisce il suo "quadretto" personale della realtà (e naturalmente questo quadretto riguarda tutto, non solo le questioni scientifiche, ufologiche o filosofiche, basta pensare a certi atteggiamenti politici) essa si identifica sempre più con esso e ci si attacca sempre più, diventandone sempre più dipendente, e quindi sempre più aggressiva contro chi ha l'ardire di contestarlo (se ti fai un giro su it.politica potrai vedere coi tuoi occhi quanto possa essere grande l'aggressività in questi casi e quanto irrazionali siano i comportamenti che ne derivano).

> > E' chiaro però che qualunque nuova teoria (o concetto) che buchi questa

> > chiusura deve comunque sottostare alle regole della logica razionale, sia

> > pure una logica razionale molto più aperta di quella della scienza, per

> > esempio.

>

> Sì, ma siccome siamo in una società che riconosce per "logica razionale"

> solo quella della scienza positivista, le altre "logiche" devono farsi le

> palle come due montagne (scusa la volgarità) per aver almeno diritto di

> esistenza!...

La logica razionale sta sopra alla scienza, alla filosofia o alla religione: è come un meccanismo che serve o può servire qualunque disciplina. Un contadino con la terza elementare usa la logica razionale quando si alza alle 4 del mattino per mungere le vacche e fare i lavori nel campo, quando semina quando è ora di seminare e non quando farebbe comodo a lui, quando dorme di inverno e corre d'estate, etc. etc.. Allo stesso modo, un grandissimo scienziato può violare i meccanismi della logica razionale, quando rifiuta categoricamente di ammettere che per un certo fenomeno non esiste una spiegazione scientifica e ne impone una "chiusa" che in pratica nega il fenomeno stesso.

> > In pratica, tanto per fare un esempio e non dilungarmi troppo, io sono  
> > prontissimo ad accettare che ci siano degli extraterrestri tra noi, molto  
> > meno che siano identici a noi, che si nascondano, ma che al contempo ci  
> > chiedano (in un ng) di credere che loro non sono di questa Terra, pur non  
> > avendo alcun modo per distinguersi da tutti gli altri.  
>  
> Questa è una tua scelta. Io potrei credere anche cose sensibilmente diverse  
> dalle tue ma non mi sognerei mai di deriderle o di insultarti nè di  
> pretendere che la verità ce l'abbia solo in tasca io.

Io non insulto mai nessuno a meno che mi abbia insultato prima lui (ed in questo caso di solito semplicemente non rispondo). In quanto alla derisione, è chiaro che c'è modo e modo, poi dipende molto da ciò che è stato affermato e che ha scatenato la derisione.

Quello che stavo cercando di dire è che non bisogna cadere nell'eccesso opposto a quello dello scettico blu: siccome molte cose sono inspiegabili o sconosciute (ed è vero), allora posso affermare qualunque scemenza e nessuno mi può contestare (e ciò non è più vero).

Facciamo due esempi: non so se hai visto la trasmissione su Rol di Porta a Porta di qualche settimana fa. Lì si potevano vedere proprio i loschi figurei dei quali stiamo parlando, alcuni odiosi (come l'antropologa) altri più viscidati (come il tizio del Cicap o Silvan), altri superiori (lo scienziato Tullio Regge). Tutti chiusi a contestare quelle che erano le testimonianze di persone sicuramente molto intelligenti e degne di fiducia come Messori o quella ragazza della quale mi sfugge il nome. Insomma, Rol è un fenomeno oggettivamente inspiegabile secondo la scienza e si è comportato come tale: non ha cercato la fama, ha cercato di usare le sue capacità per aiutare chi poteva, non ha cercato di farci un business, si è sempre rifiutato di sottoporsi ai controlli della scienza ben sapendo che avrebbero solo cercato fragole in un campo di cavoli e anche ben sapendo che del riconoscimento ufficiale degli altri a lui importava solo nella misura in cui questo avrebbe potuto aiutarlo ad aiutare più persone. La sua soddisfazione "egoica" è stata circoscritta al minimo necessario allo svolgimento di quello che lui riteneva essere il suo compito in questo mondo.

Io, alla fine di tutto ciò, ritengo di credere al 99% (il 100% non esiste

per definizione) che Rol avesse delle capacità straordinarie e inspiegabili dal punto di vista della scienza e che fosse totalmente onesto nei suoi intenti e nei suoi scopi.

Se leggo i messaggi di Arbel vedo che dice alcune cose giuste dal punto di vista filosofico generico, ma quando si viene al dunque, all'atto pratico, alle conseguenze reali, ciò che dice non ha senso, non quadra, non ha una logica razionale che lo sostiene, è contraddittorio, è "inutile" e quindi al 95% non credo che Arbel sia ciò che dice di essere.

> > Questo perchè dal punto di vista razionale un comportamento del genere è  
> > semplicemente assurdo ed è in netto contrasto con le possibilità e gli scopi  
> > che un extraterrestre che è riuscito ad arrivare sulla Terra dovrebbe avere.  
> >  
> > Se io fossi un extraterrestre in missione sulla Terra saprei bene di che  
> > razza sono i miei "polli" e non perderei certo tempo in imprese inutili e  
> > destinate al fallimento: questa è una caratteristica mostruosamente umana,  
> > che non condividiamo nemmeno con gli animali di questa Terra (tranne  
> > quelli  
> > domestici che hanno assorbito i nostri difetti frequentandoci). Quindi,  
> > scoprire un animo umano (attenzione, animo che si è costruito nei secoli e  
> > nei millenni, le cui caratteristiche attuali derivano da alcune  
> > caratteristiche intrinseche, ma che per il resto sono dovute, almeno per  
> > il  
> > 90%, all'evoluzione) in un extraterrestre è la prima cosa che mi fa  
> > dubitare  
> > che sia un extraterrestre genuino.  
> >  
> > Per ora mi fermo, il discorso sarebbe lunghissimo.  
>  
> Però a me interessa. Potresti spiegarti meglio? Vuoi dire che eventuali ET,  
> conoscendo i nostri limiti, non si "abbasserebbero" mai al nostro livello?  
> Che i veri ET devono avere caratteristiche diverse da quelle che abbiamo  
> sviluppato noi psicologicamente, culturalmente, eticamente?...  
> Può essere. Ma ci sono tante altre possibilità.  
> Se ne può parlare.

E' un discorso complicato e multilivello che richiederebbe una discussione molto lunga.

Posso provare ad accennare un paio di considerazioni: probabilmente conosci quella storia di quella popolazione indigena che era convinta che il mondo terminasse al limitare di un bosco a poche centinaia di metri dal centro del loro accampamento, che era considerato il centro del mondo. Loro avevano sviluppato autonomamente ed isolatamente questa assoluta certezza nei secoli e nulla poteva scalfirla, tutta la loro vita era condizionata da quella credenza, se si cercava di portare fuori da quei confini un appartenente di

quel mondo, semplicemente moriva, perchè era certo che al di fuori dei confini si morisse, perchè c'era solo il nulla.

Noi siamo in una situazione simile, solo che i nostri confini sono molto più estesi, molto più articolati e comprendono la percezione della realtà, la scienza, la filosofia, la religione, l'etica, le consuetudini sociali, ma sono altrettanto ben riconoscibili e sono stati sviluppati grazie ad un'identica (anche se con confini molto più estesi) "chiusura" del mondo nel quale si sono sviluppati.

Ora se tu dovessi vedere un uomo che ha la stessa identica convinzione di un abitante di quel villaggio (stessa convinzione sul centro esatto del mondo e su dove arrivano i confini) cosa penseresti? Che è un abitante di un altro mondo che però condivide la stessa "scienza" o che è un abitante di quel mondo e che tenta di farsi passare per qualcosa che non è?

Nota bene che quando parlo di "confini" non sto parlando di cose banali quali l'estensione dell'Universo o se c'è vita su Sirio, sto parlando dei confini della nostra percezione, della nostra etica, della nostra logica, della nostra confusione, della nostra ignoranza.

Un extraterrestre vero non si comporterebbe mai come un essere umano perchè non ne potrebbe condividere i "confini", quei confini che noi autonomamente e isolatamente ci siamo creati in migliaia di anni.

Immaginiamo il caso Arbel nella situazione del villaggio chiuso e che Arbel sappia che il villaggio sta per essere spazzato via da un incendio (lo sa proprio perchè lui può vedere oltre i confini che si sono imposti gli abitanti del villaggio e vede la savana in fiamme a cento km di distanza e sa che l'incendio arriverà nel giro di pochi giorni): l'extraterrestre sa che i confini ai quali credono gli abitanti del villaggio sono fittizi, ma tuttavia scolpiti nel marmo delle menti e sa anche che se non riesce a convincere gli abitanti del villaggio a superarli, finiranno tutti bruciati vivi.

Secondo te, come si comporterebbe l'Arbel della situazione? Andrebbe a parlare del problema con gli addetti al pascolo del bestiame (quelli con meno potere decisionale e con meno influenza di tutti) o concentrerebbe i suoi sforzi su chi può condizionare il comportamento dell'intero villaggio?

E per convincere i potenti, si sforzerebbe di convincerli che lui è un extraterrestre che la sa lunga o glisserebbe sull'argomento del tutto trascurabile rispetto a quell'unica conoscenza fondamentale che lui possiede (la conoscenza del pericolo certo ed incombente) e proverebbe a dimostrare (magari con esperimenti minimi) che il confine è molto meno rigido di quel che si creda?

Si preoccuperebbe del soddisfacimento del suo ego smisurato presso quella popolazione che a tutti gli effetti per lui non è altro che composta da selvaggi ignoranti o riterrebbe molto più importante arrivare a salvare la popolazione dall'incendio incombente, ben sapendo che, al limite, i riconoscimenti "importanti" per la sua azione arriverebbero in ben altre sfere?

Arbel invece, per quel che ho capito io, fa proprio di tutto per soddisfare il suo ego (concetto molto umano e che dubito esista in questa forma barbara al di fuori della Terra) presso una popolazione che a tutti gli effetti lui dovrebbe considerare inferiore, e non fa praticamente nulla di ciò che servirebbe ad ottenere il suo scopo reale, salvarci dai rettiliani.

Mi fermo di nuovo, sperando di aver fornito "cibo" utile per meditare e sviluppare anche degli approcci nuovi al problema della discriminazione tra "verità" e "menzogna".

From marlok3@tin.it Sat Jun 28 11:37:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 09:37:56 GMT

Spiegami un pò questa

>Ciao, io conosco [non proprio come amico ma come conoscente] Rodolfo Messore. >Lui sa benissimo che mi sarei fatto avanti prima o poi, per via di un litigio e alcune >parole "un po' pesantine" che aveva rivolto a quella che ora è la mia ex.  
>Passo subito al dunque, chi mi crede bene chi non mi crede affari suoi.  
>Messore [non so da dove abbia tirato fuori questo cognome] per puro egocentrismo >megalomane si è inventato una grandissima storia, quella che voi tutti conoscete. Lui >stesso un giorno venne da me preoccupato perchè il suo racconto faceva acqua da >tutte le parti e voleva assolutamente sapere cosa raccontare nel caso gli venisse posta >la domanda: perchè ogni volta che vieni rapito non vengono registrati avvicinamenti di >oggetti volanti non identificati? Mi ricordo che gli risposi: perchè i rapimenti che per te >possono durare ore per la gente durano una frazione di secondo. [avevo visto un film >natalizio in cui tutti si chiedevano come facesse Babbo Natale a distribuire tutti i doni >in così poco tempo, la risposta era la stessa di Messore].  
>Dopo questa mia confessione spero che "Rodolfo" abbia cmq buon senso e non >venga a casa mia incazzato nero a chiedermi perchè l'ho fatto.  
>Cmq so che se lo farà ci sarete tutti voi a proteggermi.  
>Cmq volevo specificare che non si tratta di un pazzo o di un malato di mente, è >semplicemente un esaltato, tutto qui.  
>Un abbraccio.  
>-Francesco.

From me2@privacy.net Sat Jun 28 11:41:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 11:41:06 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:388c91dd55873dd49ad3c9a53d5bb73d.124656@mygate.mailgate.org...



> "Chester" <me2@privacy.net> wrote in message  
> news:bdhqud\$ohp\$1@news.ngi.it  
>  
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:PeUKa.149160\$pR3.3381335@news1.tin.it...  
>  
> > In pratica l'uomo è, per definizione e sua intima costituzione, chiuso e  
> > cosa ancor più grave tende a chiudersi sempre di più:  
>  
> ma in che film l'hai visto? Il pianeta delle scimmie?

Ecco una tipica reazione "chiusa", caratterizzata da un grado di aggressività basso, ma ben presente, perchè in pratica quasi nulla di ciò che ho scritto è stato considerato vero o applicabile a sè, ma resta il fastidio per aver dovuto leggere una serie di affermazioni non "gradite".

L'aggressività della risposta quindi è paragonabile a quella che si ha nei confronti di una mosca fastidiosa che ci ronza intorno alla testa.....

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 28 11:52:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 09:52:36 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Ecco un quesito spirituale che voglio segnalarvi attraverso la lettura di  
>questo link:  
>  
>[http://www.sunyit.edu/~nicola/claudio/quesito\\_spirituale.html](http://www.sunyit.edu/~nicola/claudio/quesito_spirituale.html)  
>Chi scrive è un medico, un uomo di scienza. Al suo coraggio tutta la mia  
>ammirazione.

questo è un classico esempio di come si possa prendere a sproposito dalla scienza un concetto (quello dell'"effetto a distanza" previsto dalla fisica quantista) per giustificare dei fenomeni paranormali ritenuti inspiegabili  
il tutto genera una specie di minestrone di scienza e pseudoscienza che ha l'unico effetto finale di confondere le idee alla gente comune...

>Altro link:  
>  
>[http://www.tamnet.it/armanetti/vinta\\_1.htm](http://www.tamnet.it/armanetti/vinta_1.htm)

armanetti è solo un poveraccio smascherato dal cicap e basta

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 28 11:55:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 28 Jun 2003 09:55:16 GMT

Chester <me2@privacy.net> wrote:

> Perdere queste battaglie o dover ammettere di aver perso questo tipo di  
> battaglie (quelle nelle quali si difende la propria chiusura) può avere  
> degli effetti sconvolgenti, tremendi, effettivamente la persona va in pezzi  
> e potrebbe anche non riuscire mai più a "rimontarsi". Questo spiega il  
> perchè del "A QUALSIASI PREZZO!"...

Hai perfettamente ragione. I più facinorosi arrivano anche a reazioni  
inconsulte e isteriche:

-----  
"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie  
da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e  
tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che  
ti spiego meglio il concetto."

[http://www.google.it/groups?selm=aea380%24g7d%241%40serv1.albacom.net&ou  
tput=gplain](http://www.google.it/groups?selm=aea380%24g7d%241%40serv1.albacom.net&output=gplain)

-----  
"sei uno spregevole \*ipocrità\*.  
Se vieni qui, biglietto pagato da me, ti sputo in faccia.  
La gente di mente libera rifletta bene sull'atteggiamento di D.Cuoghi:  
può insegnare \*molto di più\* di centinaia di inutili discorsi..."

[http://www.google.it/groups?selm=afqie6%24ha7%241%40serv1.albacom.net&ou  
tput=gplain](http://www.google.it/groups?selm=afqie6%24ha7%241%40serv1.albacom.net&output=gplain)

--  
D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 28 12:55:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 10:55:22 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 22:47:45 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

<KUT> perche' non ha nulla a che fare con IDU

>Ho spaziato in vari argomenti OT, per la "gioia" di Perpaoli e di chi è solo  
>capace di saltar su a gridare all'OT.

>PERCHE' NON SI PARLA DI UFO, PERCHE', PER DIANA?!!!

perche' 'sto NG ormai di ufologia... se ne sbatte!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 28 13:08:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Copertina dell'ultimo numero di S&P  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:08:10 +0200

"Mablung The Champion" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:sonqfvsnlsn3unc3a1dd989jpanmpg6p14@4ax.com...

> <http://www.cicap.org/rivista/at9last.php>  
>  
> non notate qualcosa di familiare ?  
> ;)

Au- auuuuu!!!  
[http://members.xoom.virgilio.it/\\_XOOM/dabull/Piramidi2\\_file/powerB.gif](http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/dabull/Piramidi2_file/powerB.gif)

From nickblaster@despammed.com Sat Jun 28 13:33:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:33:35 +0200

Chester wrote:  
>>  
>  
> L'aggressività della risposta quindi è paragonabile a quella che si  
> ha nei confronti di una mosca fastidiosa che ci ronza intorno alla  
> testa.....

Ci hai quasi preso.  
Nel suo caso però la mosca è dentro, non intorno :-)  
Ciao  
Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 28 13:35:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:35:46 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:lQ3La.152449\$pR3.3476342@news1.tin.it...

- > Prima bisogna depurare il letamaio, pulirlo, ordinarlo e, poi, si
- > semineranno le rose.
- > Io penso che ripulire IDU dallo spirito forcaiolo degli scettici
- insultanti
- > ed arroganti sia assolutamente indispensabile per dare a tutti la LIBERTA'

Potevi anche aggiungere: "da grande farò il dittatore!"

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 28 13:46:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:46:44 +0200

albion of avalon <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
<Qi2La.126397\$Ny5.3576640@twister2.libero.it> :

- >> Scusa, ma non starai mica dicendo che....
- >>
- >> Naaaaahhh, non ci voglio credere!
- >
- > /me rabbrivisce all'idea.

Pure io, bleah!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 28 13:56:45 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:56:45 +0200

Chester <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

- > La paura scatena l'aggressività e l'aggressività può esprimersi in
- > molte forme,

Una di queste forme potrebbe essere:

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto."  
A.B. in Message ID: aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net

- > Io, alla fine di tutto ciò, ritengo di credere al 99% (il 100% non
- > esiste per definizione) che Rol avesse delle capacità straordinarie e
- > inspiegabili dal punto di vista della scienza e che fosse totalmente
- > onesto nei suoi intenti e nei suoi scopi.

E' giusto che esistano persone che la pensano come te, altrimenti non potrebbero esistere persone come loro.

Ogni Wanna ha il suo pollo.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 28 13:59:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:59:34 +0200

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
<1fx9i3c.yyjujsf8ueidN%diegocuoghi@spamcop.net> :

- > Hai perfettamente ragione. I più facinorosi arrivano anche a reazioni
- > inconsulte e isteriche:
- >
- > -----
- > "Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie
- > da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e
- > tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua,
- > che
- > ti spiego meglio il concetto."

Minchia signor tenente, mi ha anticipato un'altra volta la citazione '^\_\_^

From fan@cinema.it Sat Jun 28 14:01:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 14:01:05 +0200

Ciao Rodolfo,  
ho letto il tuo sito e, in generale, l'ho trovato interessante anche se,  
secondo me, fa acqua in varie parti e mi riesce difficile prenderlo sul  
serio. Io sono uno "scettico soft" nel senso che:  
- credo che gli alieni esistano  
- credo che gli alieni abbiano una tecnologia avanzata  
- credo che gli alieni ogni tanto siano giunti sul nostro pianeta per motivi  
che noi ignoriamo o teorizziamo.

Tutto il resto, invece, mi lascia incredulo a vari livelli:  
penso che tutti 'sti video e 'ste migliaia di foto che circolano siano solo

in piccolissima parte reali. Alcune foto magari sono vere, altre sono talmente poco chiare che non è facile esprimersi, altre è evidente che sono false e costituiscono probabilmente il 99% del materiale. Quindi foto e video sono cose che prendo con le pinze, senza lanciarmi in "no, son tutte cazzate!" ma nemmeno in "son vere, ecco le prove!", perchè il materiale disponibile non permette di dare una risposta certa e convincente. Riguardo a fatti come rapimenti, eventi e simili, che dire? Rimango semplicemente sullo scettico, anche perchè queste son cose che fanno parte della psiche umana e si riflettono molto sulle mode e sulla società, avendo quindi pochissimo dell'alieno. E poi ci son troppi riferimenti ai miti della fantascienza e le cose più attuali si riferiscono a X-Files... vabbè...

Quando, invece, su questo newsgroup appaiono persone come te, Arbel e il buon vecchio Mika-hel, chiaramente la mia posizione diventa ben diversa. Spesso non sono d'accordo con le cose che dicono e in tal caso decido se esprimermi e dire la mia (ben sapendo che alla fine non arriverò a nulla) oppure di starmene zitto e di concentrarmi su altri thread più interessanti e costruttivi.

Ormai, con voi ho preso una semplice e lecita decisione: o mi mostrate le prove o io non vi credo. Tutto qui. Dandomi spiegazioni sul perchè non vi è possibile presentare prove non fa altro che rafforzare la mia incredulità, così come cercare di convincermi a fidarmi "gratis" sulla base di contorte teorie filosofiche sul perchè uno si deve "fidare senza chiedere prove". Sarò forse perchè se io fossi un alieno col cazzo che ve lo direi, me ne starei qui a studiare il modo di ragionare dei terrestri sul discorso ufo e farei i miei interventi senza sbilanciarmi troppo e arrivare a confessare cose per cui poi mi chiedono prove. E se fossi un addotto, bè, sono due le cose che farei: 1) me ne sto zitto per la mia incolumità e/o perchè fattori esterni importanti me lo impediscono anche se vorrei (ad esempio: gli alieni non vogliono che ne parli.) 2) invece voglio raccontarlo, e in tal caso non sono ne parlo ma mostro anche delle prove.

Nel tuo caso, Rodolfo, tu dici che:

"Prove ci sono, ma non possono essere fornire e ne ho spiegato i motivi:

1- Incolumità mia e di chi vuole le prove

2- Impedimenti da parte dei grigi

3- Quando anche fornissi prove penso che aumenterebbe lo scetticismo! Questo l'ho dedotto dal comportamento del branco."

Bè, ma a me pare che qualcuno di questo ng ti conosca di persona e hai pure aperto un sito. Questo praticamente ha già messo in discussione il primo punto. Se veramente temessi la tua incolumità non dovevi venire in questo ng e non dovevi aprire un sito.

Poi, fammi capire, ai grigi va bene che tu racconti i cazzi loro agli altri e che aprì pure un sito, ma non gli va bene se presenti delle prove?

Se presenti delle prove perchè dovrebbe aumentare lo scetticismo. Se presenti delle prove "vere" alla fine uno decide se crederci o no, ma comunque sia sta zitto perchè tu sei stato onesto. Se presenti delle prove "false", bè allora son cazzi tuoi, sei un bugiardo e io non ho mai sopportato chi dice le bugie.

Conclusione, non fare di tutta l'erba un fascio. Non tutti facciamo parte del branco.

CIAO ^\_^

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jun 28 14:12:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 12:12:47 +0000 (UTC)

"Chester" <me2@privacy.net> wrote in message  
news:bdjnrfs8q7\$1@news.ngi.it  
> Ecco una tipica reazione "chiusa", caratterizzata da un grado di  
> aggressività basso, ma ben presente, perchè in pratica quasi nulla di ciò  
> che ho scritto è stato considerato vero o applicabile a sè, ma resta il  
> fastidio per aver dovuto leggere una serie di affermazioni non "gradite".  
>  
> L'aggressività della risposta quindi è paragonabile a quella che si ha nei  
> confronti di una mosca fastidiosa che ci ronza intorno alla testa.....  
Aggressiva la mia risposta? Tzk, Tzk, spiacente ma come psicologo hai  
meno  
chance di quella del Messore , che, come terapia gli consiglia di  
scrivere  
la sua storia in rete, Rotfl!  
Poi, dire che l'essere umano è un sistema chiuso, bè scusa ma, sei la  
quintessenza dell'ignoranza. Non c'è nessun "sistema"  
che sia così aperto come la mente e la personalità umana, in natura.  
Basatno 10.000 sinapsi/sec???  
Consiglio: fatti amico un certo Harleista  
segratino, andrete d'accordo ;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 28 14:35:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 14:35:04 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
<kpFKa.254880\$g92.5768857@news2.tin.it> :

> Inoltre, non si può ignorare che l'impegno del Cuoghi volge con  
> assoluta preminenza a \*smontare\* casi presunti fasulli senza  
> controbilanciare la cosa con quelli che restano nel mistero.

Aridaje con il concetto Bruniano della "par conditio".. : \  
Visto che a te non ti ha plonkato, ti dispiacerebbe chiedergli quali sono,  
per par conditio, i casi di manifesta fuffa che ha proposto lui?  
Ovvero: è mai successo che abbia detto "questo NON è un mistero ma ha una

spiegazione logica e razionale che non coinvolge universi paralleli o spiriti dell'aldilà"?

From manuel@inwind.it Sat Jun 28 14:42:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "manuel" <manuel@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 12:42:47 GMT

> Chi ci crede alla sua storia?

>

>

E chi credeva a quello crocifisso 2000 anni fa?

Si,Dopo che era morto.....

Di sicuro se tornasse la storia non sarebbe tanto diversa,forse peggio considerando gli attuali tempi.

Saluti

From nono@nono.it Sat Jun 28 14:49:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 12:49:14 GMT

"manuel" <manuel@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> E chi credeva a quello crocifisso 2000 anni fa?

Bravo, ecco un'ottima risposta!

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From manuel@inwind.it Sat Jun 28 14:51:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "manuel" <manuel@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 12:51:24 GMT

"> > E chi credeva a quello crocifisso 2000 anni fa?



>  
> Bravo, ecco un'ottima risposta!  
>

La stessa cosa che mi dissero due persone "estranee" nel novembre del 96.

Saluti

"Chi è senza peccato scagli la prima pietra"

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 28 15:14:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:14:56 GMT

Gyork wrote:

> Minchia signor tenente, mi ha anticipato un'altra volta la citazione '^\_\_^'

In effetti quella è tua, sono io che ho commesso una citazione indebita :-)

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Jun 28 15:14:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che =?ISO-8859-1?Q?=E8?= in noi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:14:57 GMT

Gyork wrote:

> Antonio Bruno ha scritto:  
> > Inoltre, non si può ignorare che l'impegno del Cuoghi volge con  
> > assoluta preminenza a \*smontare\* casi presunti fasulli senza  
> > controbilanciare la cosa con quelli che restano nel mistero.  
>  
> Aridaje con il concetto Bruniano della "par conditio".. : \

Ricordo che a questo proposito, qualche tempo fa feci notare a Antonio Bruno che questa sua ossessione per la "par conditio" e perl'obiettività poteva portare anche a conseguenze logiche impreviste:

-----

Se uno ti dicesse  
"Caro Antonio, so che a te piacciono le donne però,  
almeno per una volta, per par condicio, perchè non provi ad avere una  
storia gay?"  
Sarebbe \*obiettività\* ?

<http://www.google.it/groups?selm=1fdo3cn.wm0leyszdsowN%diegocuoghi@spamc>

op.net

-----

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Sat Jun 28 15:20:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:20:05 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 22:56:55 GMT, "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
wrote:

>Fatto sta, cmq, che governo e scienziati nascondono tecnologie che nemmeno immagini.

Se mi dici "governo e scienziati HANNO tecnologie che nemmeno immagini",  
sono d'accordo, visto che ci ho pure lavorato, e prima di un cinque anni  
quella roba elli' non la trovi al supermarket.

>Se sono cose innocue allora perché non renderle pubbliche?

Perche'... tranne quelle cose ancora non a punto, e che non vengono rese  
note per problemi di brevetti/priorita' (del resto, chiedi all'ASPS, per  
quale motivo la loro tecnologia e' tuttora secretata; eppure e' innocua)  
tutto il resto \*\*E'\*\* pubblico.

Solo che non e' su Internet ma sulle riviste specializzate, e il fuffaro  
medio non ne sa abbastanza per trovare su Internet il poco che c'e'. Per  
esempio, batterie che durano dieci volte il normale e pesano la meta', e  
hanno una curva di scarica quasi piatta.

L'ironia e' che i militari non le adoperano perche' non hanno superato i  
test richiesti, sono ancora troppo sperimentali.

>> probabilmente vengono usate ANCHE per quelle cose,  
>> esattamente come vengono usate nella medicina e in tutti gli altri campi  
>> scientifici.

>

>No, in tutti i campi che hanno a che fare col pubblico, con la popolazione  
>non vengono usate.

Questo penso di battezzarlo "l'errore inoznam" oppure "della setta". Nel  
campo militare, non lavorano solo i militari di carriera, ma un SACCO di  
altra gente. La quantita' di gente che bisognerebbe sorvegliare, in modo  
da essere sicuri che non parli, e' colossale.

Dietro ad ogni militare, negli U.S.A., ci sono 73 persone di cui 41 sono  
civili (fonte: Peace Fund).

Inoltre, gia' con segreti di serie B, succedono casini (vedi Fuchs, Wu e  
coll.). Abbiamo quindi un sistema di sicurezza micidiale, che pero' pare

essere così micidiale che non può essere usato per difendere i segreti nucleari.

E inoltre la gerarchia per il mandatory access control è progettata non considerando l'esistenza (inevitabile) d'un livello superiore a, che so, COSMIC ATOMAL. Quindi l'esercito occulto deve disporre di propri SO, con propri software, che nonostante tutto devono interfacciarsi, senza manco un plissé, con le tecnologie "de fora".

E' un lavoro improbo, e uno scenario che non è sostenibile.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From oreliete@riscali.it Sat Jun 28 15:20:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:20:25 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdjvne\$itt\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ciao Rodolfo,  
> ho letto il tuo sito e, in generale, l'ho trovato interessante anche se,  
> secondo me, fa acqua in varie parti e mi riesce difficile prenderlo sul

Posso intervenire brevemente raccontando una mia esperienza?  
Molti anni fa avevo comprato un libro "A bordo dei dischi volanti" di Adamsky.  
Lo conoscete? Bene, allora non leggete il resto di questo messaggio.  
Se non lo conoscete vi racconto:  
L'autore (Adamsky) raccontava le sue esperienze personali con alieni, di come fosse stato contattato, fornendo date, testimonianze, prove. Poi era stato invitato a bordo di una loro navicella, un disco volante. Raccontava com'era fatto dentro, descrizioni tecniche e scientifiche sul funzionamento.  
Gli alieni lo hanno portato in giro nello spazio e gli hanno fatto sorvolare a bassa quota la Luna.  
Adamsky descrive la superficie lunare. Valli, laghi, foreste.....  
Ho preso il libro e l'ho buttato nell'immondizia.  
Paolo

From nono@nono.it Sat Jun 28 15:22:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:22:12 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5TcLa.153332\$P3.3500365@news1.tin.it...

> E allora quotiamo

Si, ma lascia qualche spazio di interlinea!

> Guarda che io non sono bramoso di notizie

Ah no? Ma sei mi stai sottoponendo ad una specie di interrogatorio, che è la  
cosa che di più mi dà fastidio!!!

> Dammene un'altra se non sono stati loro come puo una macchina  
> esplodere?

Perché la benzina prende fuoco?

> > Per me basta ed avanza.  
> >  
> A me no

E allora rispondi tu per me.

> Ne trovo molti anche sulla stregoneria ma con questo non vuol dire che  
dicano  
> la verita

Ma neanche che dicano menzogne!

> Io non ho detto che sotto ipnosi uno puo mentire, ma si confonde spesso  
con  
> la fantasia.

Hai totalmente ignorato quello che ho scritto: nel momento in cui quelle  
testimonianze emerse sotto ipnosi hanno riscontro, beh, non si tratta certo  
di fantasia! Attualmente cmq gli alieni non MI cancellano più la memoria.

>Se poi tu hai trovato uno psicologo  
> che non ti ha avvertito, forse è perché gli interessano solo i soldi,

No caro, la psicologa era una mia amica e non l'ha fatto certo per interessi  
economici.

> Tipo di segni? chiederti l'indirizzo dei medici che ti hanno trovato  
> qualcosa di inspiegabile e impossibile

> Tu lo fai per la nostra e loro sicurezza

Naturalmente, non posso fornirti alcun indirizzo e non solo per "sicurezza".

> A me sa che tu non ragioni proprio quando parli

Ecco, quando non sai rispondere inizi ad offendere.

> E che consigli gli avresti dato dall'alto della tua esperienza?

Di temporeggiare, che una guerra su larga scala NON conviene.

> Dammi una spiegazione scientifica su cosa intendi per "manipolare la  
realta  
> dimensionale"

Cosa cosa? Vuoi spiegazioni SCIENTIFICHE? Mi sa che sei una sorta di San Tommaso quindi... Guarda, io non sono un ingegnere o fisico, quindi, non posso certo spiegarti con una lezione di teoria come facciano tecnicamente ad accedere a varie dimensioni. Ho tuttavia riportato la FORMULA.

> In che modo ci aiutano quelli buoni?

Intervenendo in nostro aiuto negli attacchi dei cattivi, fornendoci una conoscenza dei cattivi, i loro punti deboli e qualche tecnologia (anche se non cose rivoluzionarie, altrimenti potremmo usarla contro di loro).

> >  
> > Penso che tra qualche settimana farò una confessione-bomba sul reattore  
> > butronico.  
> >  
> No comment

Ah, qui non vuoi commentare? Perché?

> Ancora con queesti governi, ma vi rendete conto che i governi non sanno  
> niente di niente e non sono in cottato con nessuno

E tu come lo sai? Quale esperienza hai in merito? Mi sa proprio nessuna e parli per ingenuità e sentito dire. Io parlo perché le cose le ho viste e sperimentate!  
I governi sanno, nascondono e marchinegnano.

> > O perché possano distruggerli, visto che il nostro comportamento non è  
> > cristallino.  
> >  
> E allora che gli frega di noi e di aiutarci?

O ma sei di coccio! Perché non possono accettare che i cattivi conquistino il nostro pianeta! Questo comporterebbe un punto a forza dei cattivi, con la conquista del nostro avamposto.

> Ti ci vuole un pò di tempo per studiare cosa devi dire

No perché la spiegazione l'ho già data in resoconti precedenti. E cmq sto riorganizzando il materiale: per ora ho raccolto tutti i miei resoconti, sto costruendo un nuovo sito internet ed ho creato un forum. Ma sono anche molto impegnato di per me.

> Io lo farei tranquillamente

Ma tu non sei me! E poi è facile parlare quando si sta tranquilli a casa propria e non si è in certe situazioni scottanti.

> Ti ripeto, ma tu chi sei? da quello che dici sembra che tu sappia  
> addirittura i complotti extraplanetari

Sono un contattista ossia rapito dagli alieni per esperimenti scientifici in primis, ma poi la situazione si è complicata perché sono entrato a far parte dei loro malefici piani: conquistare la Terra. Sì, ci sono complotti extraplanetari e interplanetari.

> dici che loro ti autorizzano a dire certe cose e altre no, ma piantala

Piantala tu, che non ti sforzi nemmeno un momento di comprendere la mia delicatissima posizione!

> > Perché con alcuni sono in combutta e conviene che rimangano lì dove sono,  
> > gli altri sono protetti. Le persone comuni invece non godono di nessuna  
> > protezione e quindi per loro è più facile rapirli e/o deportarli.  
> >  
> Sempre secondo te

No, è proprio così, è tecnicamente così. Alcuni capi di governo sono alieni (ne ho riportato anni fa persino le iniziali!). Altri non lo sono, ma sono sotto protezione dei buoni e i cattivi non riescono a rapirli, ergo, devono rapire chi NON è sotto protezione e cioè la gente comune!

> Mi sono solo abbassato al tuo livello

Beh, io mi ci sto abbassando di continuo per cercare di discutere con te!

> Per il semplice motivo che non si può rispondere a ciò che non è vero

No, per il semplice motivo che le spiegazioni non ci sono o sono soggettive o ci sono, ma gli scettici non le accettano.

> I pratica prove non ne hai, bisogna solo fidarsi di te

In pratica prove ne ho, ma non posso mostrarle. E cmq io non pretendo di essere creduto o che qualcuno mi dia la sua più totale fiducia. Se non lo fai, la mia vita non viene sconvolta per questo.

> >

> > l'ho dedotto dal comportamento del branco

> >

> guarda che non siamo animali

E' una battuta? Branco in senso "metaforico". Mi sa che tu ragioni proprio secondo vetusti e ristretti parametri mentali...

> Non sono l'unico che pagherebbe per avere un'esperienza simile, ma sono

Beata ingenuità! Posso chiederti quanti anni hai?

> Beh a quanto pare non sono l'unico visto che ci sono una miriade di dvd

> libri etc che si intitolano UFO e poi parlano degli alieni

Non parlare degli altri per giustificare te stesso: assumiti le tue responsabilità.

> e se poi io l'ho usato impropriamente perché hai risposto al mio post,

> quello che hai "visto" non è un UFO visto che sai che cos'è

Perché tu mi hai tratto in inganno usando il termine UFO in maniera scorretta!

> questi post e fidati trovo il sistema di rincararti, perché voglio proprio

> vederti in faccia mentre racconti queste frottole,

Tremo dalla paura!!!! Mi sa che sei proprio un poppante.

> magari ci salta fuori qualche bell'articolo così piuttosto che dirle qui in

> un NG le potrai dire davanti ad una telecamera, però poi non ti lamentare se

> viene la neuro a prenderti

Sì sì, come no.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From nono@nono.it Sat Jun 28 15:22:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:22:20 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:UldLa.153449\$P3.3504352@news1.tin.it...  
> Spiegami un pò questa

E' un falso! Qualche cretino che ha tentato di screditarmi, inventandosi  
chissà quale amicizia nei miei riguardi. Io non conosco quel tizio, ma  
sospetto che dietro ci sia il "branco" o qualche mitomane.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From sernil@tin.it Sat Jun 28 15:24:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Uncharted clouds of space dust  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:24:30 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 17:03:44 GMT, "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>NASA Science News for June 27, 2003  
>  
>The solar system is littered with uncharted clouds of space dust.

Lasciami indovinare: sono la ex flotta rettiliana, polverizzata dai  
difensori, come descrivevo in altro post  
(<http://groups.google.com/groups?selm=6j8p5v8hogcbomm8jsr6nfvc7hu8d4ggs4@L.Serni>)

Eh? Ci ho dato? [1]

Leonardo



[1] si', lo confesso [1]: e' una trappola

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From nono@nono.it Sat Jun 28 15:25:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:25:26 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> cioè, hanno la capacità di distorcere tempo e spazio, ma non hanno  
> una scienza medica capace di proteggerli da due stronzissimi virus????

La potenza tecnologica non implica un uguale avanzamento medico. Lo vedi che sragioni?

Gli aleni ora si stanno interessando alla medicina perché il loro pianeta è in via di estinzione. Prima invece hanno dedicato tutte le loro energie per scoprire come distorcere le dimensioni e coprire nei viaggi distanze immani.

> Ah Rodò, ma vaffanc\*lo và.....

Vacci te, per cortesia!

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From manuel@inwind.it Sat Jun 28 15:29:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messore  
From: "manuel" <manuel@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:29:46 GMT

>

> Bravo, ecco un'ottima risposta!

>

>

> Ciao

> Rod

Secondo me cmq c'è differenza tra il messia ebraico e quello cristiano.

Ciao

From alex.bandera@libero.it Sat Jun 28 15:37:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:37:55 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in news:bdifhm\$4ki\$2@lacerta.tiscalinet.it:

[CUT]

> è piena e trapiena di cose che tu probabilmente non sospetti nemmeno e  
> che non si possono assolutamente rompere (vedi il tuo cell è fantastico  
> ma a 20° sotto lo zero la batt va in tilt e non dura un caxxo, l'lcd a  
> 140° si rompe e gli integrati a 80° sono già fottuti anche se sono di  
> derivazione militare prova a telefonarci dallo spazio dove la faccia  
> davanti del cell sta a 800° e quella dietro a -270 secondo te funziona?  
> no. allora adesso metti tutto quello di cui ha bisogno per funzionare  
> e vediamo quanto lo fai grosso).

Uhm... mi sembra che le temperature che porti ad esempio siano  
clamorosamente fuori range... soprattutto quella massima. ;-)

--

Eccola, la teoria del tutto:

" $Es(n \Rightarrow N) \Leftrightarrow Es(n) \Leftrightarrow Es \Leftrightarrow St \Leftrightarrow St \Leftrightarrow Es(n) \Leftrightarrow St(n) \Leftrightarrow Stc(n) \Leftrightarrow Es(n \Rightarrow N)$ "  
A.RB.EL'S Mathematics

From manuel@inwind.it Sat Jun 28 15:41:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "manuel" <manuel@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:41:52 GMT

> Non solo ne ho visti, ma sono anche stato all'interno e ne ho pilotati.  
Più  
> sicuro di così!  
>

IO no.  
.Il mio tempo non è ancora compiuto..... eheheheh

From nono@nono.it Sat Jun 28 15:48:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:48:05 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio

news:bdjvne\$itt\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > ho letto il tuo sito e, in generale, l'ho trovato interessante anche se,
- > secondo me, fa acqua in varie parti e mi riesce difficile prenderlo sul
- > serio.

Tua opinione, ma lasciami dire che è totalmente errata!

- > Io sono uno "scettico soft" nel senso che:

Cmq sei scettico e questo non va per niente bene! E' venuto il momento di sgombrare il campo da questo sterile scetticismo, che non serve a nulla! Bisogna iniziare ad accettare alcuni eventi, alcune testimonianze.

- > - credo che gli alieni esistano
- > - credo che gli alieni abbiano una tecnologia avanzata
- > - credo che gli alieni ogni tanto siano giunti sul nostro pianeta per motivi
- > che noi ignoriamo o teorizziamo.

E ti fermi qui?

- > in piccolissima parte reali. Alcune foto magari sono vere, altre sono
- > talmente poco chiare che non è facile esprimersi, altre è evidente che sono
- > false e costituiscono probabilmente il 99% del materiale.

Ancora una volta, questo lo dici te, ma non puoi farlo assurgere a realtà universale. Invece, la stragrande maggioranza di quelle foto, filmati, testimonianze sono REALI.

- > quindi pochissimo dell'alieno. E poi ci son troppi riferimenti ai miti della
- > fantascienza e le cose più attuali si riferiscono a X-Files... vabbè...

O magari è il contrario.

- > Ormai, con voi ho preso una semplice e lecita decisione: o mi mostrate le
- > prove o io non vi credo. Tutto qui.

Prove non ne verranno fornire, quindi, puoi non credermi. Tutto qui.

- > Dandomi spiegazioni sul perchè non vi è
- > possibile presentare prove non fa altro che rafforzare la mia incredulità,

Uno ti spiega anche i motivi per cui non possono essere date e tu non le accetti!!!! Questo significa che sei PREVENUTO.

- > Sarò forse perchè se io fossi un alieno col cazzo che ve lo direi, me ne
- > starei qui a studiare il modo di ragionare dei terrestri sul discorso ufo
- e
- > farei i miei interventi senza sbilanciarmi troppo e arrivare a confessare

Questo non è il mio caso. Di Arbel so poco e nulla e preferisco NON esprimermi in merito, al momento.

- > cose per cui poi mi chiedono prove. E se fossi un addotto, bè, sono due le
- > cose che farei: 1) me ne sto zitto per la mia incolumità e/o perchè
- fattori
- > esterni importanti me lo impediscono anche se vorrei (ad esempio: gli
- alieni
- > non vogliono che ne parli.) 2) invece voglio raccontarlo, e in tal caso
- non
- > sono ne parlo ma mostro anche delle prove.

Quello che dici tu è impossibile da attuare: uno perché quando vedi la tua vita sconvolta per qualcosa che non comprendi inizi ad indagare e, quando salta fuori qualcosa di grosso, beh, ognuno reagisce in modo diverso, o c'è una regola che bisogna rispettare a priori? C'è chi se ne sta zitto e c'è chi invece tenta di andare a fondo della vicenda; due perché il raccontarlo non implica necessariamente che bisogna fornire prove anche perché fornire prove non è come bere un bicchier d'acqua, ci sono forze al di sopra di me che impediscono di farne un "caso nazionale", cause di forza maggiori che impediscono di fornire le prove che chiedi e cmq lo faccio anche per l'incolumità mia ed altrui.

- > Bè, ma a me pare che qualcuno di questo ng ti conosca di persona e hai
- pure
- > aperto un sito. Questo praticamente ha già messo in discussione il primo
- > punto.

Non ti è venuto il dubbio che quel sito sia falso? Quel qualcuno io non lo conosco e si è ritagliato un proprio spazio di "gloria" personale, avendo millantato una amicizia nei miei riguardi. E' ovvio che mente, visto che mai l'ho conosciuto in vita mia. Ergo, il punto numero uno NON è messo in discussione.

- > Se veramente temessi la tua incolumità non dovevi venire in questo ng
- > e non dovevi aprire un sito.

Ma per i grigi questo è il limite, questo lo possono accettare. Nel momento in cui vado oltre, beh, ci sarebbero ritorsioni molto pesanti nei miei riguardi.

- > Poi, fammi capire, ai grigi va bene che tu racconti i cazzi loro agli
- altri
- > e che aprì pure un sito, ma non gli va bene se presenti delle prove?

Si perché loro vogliono che io insinui dubbi, che parli di loro. All'inizio non erano molto contenti, anzi, terribilmente mi sottoponevano ad esperimenti ancora più dolorosi, per farmi desistere, ma alla fine hanno trovato da "guadagnarci" anche dalle mie testimonianze.

> Se presenti delle prove perchè dovrebbe aumentare lo scetticismo. Se

Perché chi è scettico NON CREDE A PRIORI. Ho passato mesi e mesi in questo ng anni fa e ho potuto constatare che i cari ufologi non accettano a monte il discorso alieni, lo ripudiano, non vogliono nemmeno dare il beneficio del dubbio e, anche di fronte a prove, essendo prevenuti, le bollano per falsità e bugie.

> presenti delle prove "vere" alla fine uno decide se crederti o no, ma

Ma anche fornendo solo le testimonianze uno può decidere se credermi o no. Le prove sono un "plus", che non posso fornire per i 3 motivi da me citati. E tu ne sottovaluti la pregnanza!

> Conclusione, non fare di tutta l'erba un fascio. Non tutti facciamo parte  
> del branco.

Al momento il "branco" è costituito dai vecchi ufologi e dai nuovi che già mi hanno condannato. Per i nuovi titubanti vale lo stesso discorso: accettate fin da ora che NON fornirò proprio, non posso. Se non vi sta bene, beh, la mia vita non cambia! Ma io continuerò ad informavi!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From nono@nono.it Sat Jun 28 15:53:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 13:53:09 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ii4rfvofjecchnd333njtju5k19gij3n2l@L.Serni...

> Se mi dici "governo e scienziati HANNO tecnologie che nemmeno immagini",

Hanno e le NASCONDONO.

> tutto il resto \*\*E'\*\* pubblico.

Invece questo è totalmente falso: ci sono esperimenti in atto che non vengono mostrati alla popolazione mondiale, tipo quello che reattore butronico.

> esempio, batterie che durano dieci volte il normale e pesano la metà, e  
> hanno una curva di scarica quasi piatta.

Ma queste non sono cose "rivoluzionarie" cioè se vengono nascoste o meno poco cambia.

> altra gente. La quantità di gente che bisognerebbe sorvegliare, in modo  
> da essere sicuri che non parli, è colossale.

Ma non tutti lavorano agli esperimenti segreti!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From enobasta@spam.it Sat Jun 28 16:08:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 16:08:11 +0200

> Uhm... mi sembra che le temperature che porti ad esempio siano  
> clamorosamente fuori range... soprattutto quella massima. ;-)

posso anche sbagliare siccome si tratta di un esempio direi che non c'è bisogno di essere puntigliosi, immagino che sarai d'accordo con me che un cellulare nello spazio viene istantaneamente e irreparabilmente danneggiato.

Detto questo le temp che ti ho detto penso che siano giuste forse 800 è alta ricordo solo l'ordine di grandezza.

ingo

From fan@cinema.it Sat Jun 28 16:14:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 16:14:34 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

> "FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bdjvne\$itt\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>> ho letto il tuo sito e, in generale, l'ho trovato interessante anche  
>> se, secondo me, fa acqua in varie parti e mi riesce difficile  
>> prenderlo sul serio.  
>  
> Tua opinione, ma lasciami dire che è totalmente errata!  
>  
...  
> Non ti è venuto il dubbio che quel sito sia falso? Quel qualcuno io  
> non lo conosco e si è ritagliato un proprio spazio di "gloria"...

°\_° Mi sfugge qualcosa... prima mi dici che sbaglio a non prendere sul serio  
il sito e poi mi chiedi se ho avuto dei dubbi sulla veridicità del sito? Bo,  
non ci sto capendo nulla... :)

Comunque:

non è un problema... mi dispiace solo che ogni volta che c'è qualcosa  
nessuno sappia fornire delle prove. Vorrà dire che se mai un giorno dovesse  
capitare qualcosa a me farò di tutto per fornire prove anche se questo  
potesse andar contro la mia incolumità...

> Per i nuovi titubanti vale lo stesso  
> discorso: accettate fin da ora che NON fornirò proprio, non posso. Se  
> non vi sta bene, beh, la mia vita non cambia! Ma io continuerò ad  
> informavi!

Fai bene. Anche se sono scettico non significa che non voglio che tu, Arbel  
& Co. scriviate le vostre cose e che mi diano fastidio... Però non ti  
arrabbiare se ti rispondo e dico che non sono d'accordo o che, secondo me,  
hai detto qualche vaccata. La mia è solo una opinione e non ce l'ho con te.

CIAO

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 28 16:16:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 14:16:54 GMT

Gyork ha scritto:

>> Prima bisogna depurare il letamaio, pulirlo, ordinarlo e, poi, si  
>> semineranno le rose.

la costa tragica è che non si è reso ancora conto di essere parte  
integrante e generatore di codesto letamaio

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From nono@nono.it Sat Jun 28 16:16:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 14:16:59 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdk7h9\$mu3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> °\_° Mi sfugge qualcosa... prima mi dici che sbaglio a non prendere sul serio  
> il sito e poi mi chiedi se ho avuto dei dubbi sulla veridicità del sito?  
Bo,  
> non ci sto capendo nulla... :)

No, intendevo dire che il sito di quel megalomane che dice di conoscermi è FALSO.

>  
> Comunque:  
> non è un problema... mi dispiace solo che ogni volta che c'è qualcosa  
> nessuno sappia fornire delle prove.

O non possa!

>Vorrà dire che se mai un giorno dovesse  
> capitare qualcosa a me farò di tutto per fornire prove anche se questo  
> potesse andar contro la mia incolumità...

Le ultime parole famose??? Guarda, dico che è molto, molto semplice affermare alcune cose quando non ci si trova in determinate condizioni... Molti dicono: ma che ci vuole? Se fossi in lui farei questo, questo e quest'altro... salvo poi, nel momento in cui si è in quella stessa situazione, rendersi conto che è impossibile farlo!

> arrabbiare se ti rispondo e dico che non sono d'accordo o che, secondo me,  
> hai detto qualche vaccata. La mia è solo una opinione e non ce l'ho con te.

Almeno sei disposto ad ascoltare e questo è tanto, ma non puoi prenderla a pretesto per sparare a zero su di me: qui ti bloccherò, stanne certo!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!



From enobasta@spam.it Sat Jun 28 16:39:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 16:39:07 +0200

- > Non credo che parlare di chilometri abbia molto senso.
- > La domanda che cerca risposta è: quante possibilità ho di portare a casa la
- > pellaccia se faccio UN VIAGGIO "medio" in macchina, in aereo, in treno o in
- > nave, e quante ne ho facendo invece UNA missione su uno shuttle?

se vuoi paragonare andare in orbita con andare a prendere le sigarette o andare al mare libvero di farlo  
la statistica si presta molto ad errori di valutazione.

- > Anche per quanto riguarda la manutenzione non dovresti guardare ai km, ma
- > semmai alle ore di volo o di funzionamento. In questo caso scopriresti che
- > una automobile può funzionare per molte più ore di uno shuttle senza il
- > bisogno di essere revisionata da cima a piedi ,come succede invece per la
- > navicella alla fine di ogni missione.

mi sa che non hai mai provato a tenere accesa una macchina (e tutti i suoi accessori) per una settimana di fila. Poi ne riparliamo se non si scassa completamente a livello che per la prossima "missione" devi ricomprarla

- > Vedi sopra. Parlare di km è fuorviante.
- > I fatti sono questi: un centinaio di missioni--> 2 incidenti mortali.
- > Ovvero: la probabilità di rimanerci secchi su uno shuttle durante UNA
- > missione è abbastanza preoccupante.

vedi..il primo incidente erano le prime missioni, un errore di gioventù diciamo.

questo una disgrazia.

vedi che l'errore non è della macchina che è fatta male, e poi soprattutto tu che sei tanto bravo a criticare perchè non vai alal nasa a farti assumere sembri pieno di idee e di critiche costruttive.

- > Ti garantisco che guardo alle navicelle con assoluta riverenza.

non si direbbe proprio visto ch paragoni una passeggiata nello spazio al fare un viaggio in macchina

- > Ho un assoluto ripetto per quella che molti chiamano "una vecchia carretta"

credo che tu sia uno sei primi ad averla chiamata così mo sono gli altri..bah che stai ritrattando?

> e sarei disposto a pagare cifre esorbitanti (se avessi tutti quei soldi...ma non li ho) per poterci passare una settimana in orbita.

allora non è così inaffidabile altrimenti non ci andresti no?

> Detto questo, ribadisco anche che nonostante tutti questi sforzi la storia  
> recente dello shuttle parla chiaro: una probabilità su 50 per ogni  
> equipaggio di rimanerci secco.  
> Questi sono i dati, nudi e crudi.

io scommetto che le prossime 2 missioni vanno a buon fine e la statistica diventa 2 su 102 (o vanno male e diventa 4 su 102) come la mettiamo? affidare la propria vita alla statistica è un rischio....i tuoi dati nudi e crudi tra qualche mese non valgono più un caxxo (nuove missioni che possono sconvolgere la statistica) e soprattutto ancora fino a 6 mesi fa le possibilità erano 1 su 99 missioni. bisogna essere fagiani per credere a queste statistiche da 4 soldi. fammi capire 6 mesi fa era più difficile morire su uno shuttle? secondo me ti inganni da solo e hai postato queste cose perché non avevi niente da fare infatti hai ritrattato tutto.

> Poi posso darti ragione sul fatto che  
> comunque rimanga il mezzo sul quale si siano fatti più sforzi per renderlo  
> sicuro.  
> Ma, evidentemente, i problemi che deve affrontare durante ogni missione  
> contengono talmente tanti imprevisti che neppure tutti questi sforzi sono  
> sufficienti.

secondo me le vite umane perse per esplorare lo spazio sono poche. solo per conoscere gli abissi ci abbiamo lasciato più vite. per solcare i cieli a bassa quota sono morte più persone per scalare le montagne di più ancora pensa a quanti minatori muoiono ogni anno per far accendere la tua lampadina di casa gli astronauti hanno la mass media e tu ti preoccupi di loro quando per l'onore della scienza muore ogni giorno qualcuno. questo non significa che lo shuttle non vada migliorato, ma significa che lo shuttle non è una carretta ma è la massima espressione della mente umana e merita rispetto per questo anche se esattamente come la mente umana presenta dei difetti. Si abbiamo perso delle vite nello spazio, ma meno che per esplorare mare terra o aria. e questo è grazie allo shuttle e altri vettori. ingo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 28 16:47:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mars Rover Spirit: stato della missione...  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 14:47:41 GMT

la missione avanza

<http://mars.jpl.nasa.gov/mer/mission/spiritrightnow.html>

<http://mars.jpl.nasa.gov/mer/newsroom/pressreleases/20030612a.html>

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From urkaurkatirulero@libero.it Sat Jun 28 17:04:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 15:04:42 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Vorrei fare questa domanda ai nostri amici più materialisti del NG:  
>  
> Secondo voi cos'è l'AMORE? Quando Amate (in generale), cosa percepite?  
> Quando si dice: "sento di amare quella persona", vi domandate il motivo, la  
> fonte di quella sensazione? Non venitemi a dire che quando vi siete  
> innamorati siete andati a cercare le prove sull'Oxford Dictionary spero?!  
>  
> Mi fermo qui, a voi ora....  
>  
>  
>  
> Ciao,  
> SONOTRANOI

Ma ARBEL lo sà ?  
Quanto conti di dirglielo ? :)

From Albion@despammed.com Sat Jun 28 17:07:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 15:07:16 GMT

Rodolfo Messoro <nono@nono.it> wrote in message  
Du3La.264309\$g92.6030063@news2.tin.it...

> Allora, qui ci sono molti utenti nuovi con cui mai in passato ho avuto il  
> piacere di discorrere, quindi, non posso a priori sapere chi fa parte del  
> branco o no. Ma so chi ne faceva parte, quando ho fatto la mia comparsa su  
> IDU (Pierpaoli, Mr Wolf, Casimiro Erario e compagnia bella). Tuttavia  
> costoro sono "scomparsi", fatta eccezione per il Pierpaoli.  
> Quando userò i termini "vecchia guardia" mi riferirò essenzialmente ad  
essi.

OK.

> Ora, però, è arrivato il momento di capire chi altri fa parte nel branco,  
> tra coloro con cui mai ho discusso in precedenza. Questi, saranno la  
"nuova  
> guardia". Al momento, chi ha risposto con attacchi, plonk e roba simile ne  
> fa parte a pieno diritto!

Ma non pensi che con il tuo ingresso un po urlato, se mi passi il termine,  
tu possa aver destato il dubbio che tu sia un troll fra quelli della "nuova  
guardia" ed alcuni ti abbiano plonkato ritenendoti un troll?  
Non tutti, e me per primo, sanno nulla della tua storia (sarei lieto  
disaperla).

Saluti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From xx@xx.xx Sat Jun 28 17:26:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNO o TRINO?...

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 28 Jun 2003 15:26:10 GMT

On Sat, 28 Jun 2003 15:07:16 GMT, "albion of avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

>Non tutti, e me per primo, sanno nulla della tua storia (sarei lieto  
>disaperla).

Vabbe'... facciamolo strillare un po 'sto messore.

Personalmente non sono convinto che sia il mitomane del '99.

Il fatto e' che ha gia' messo le mani avanti dicendo che le mail le ha  
perse (o formattate, ecc.), e quindi difficilmente avremo la certezza

di sapere chi e'.

L'unico modo (per quanto mi riguarda) per essere sicuro che si tratta dello stesso personaggio sarebbe di chiedergli come mi chiamo: all'epoca postavo con un altro nick: se avesse sempre le mail, potrei postargli un pezzo di una e-mail che gli spedii in modo da dirci con quale nick postavo all'epoca. Purtroppo non puo' farlo. Che sfortuna.

Vedremo piu' avanti come si sviluppa la situazione.

Sulla questione della mail non mi pronuncio: dovrei pria sapere se tiscali mantiene ad libitum gli indirizzi e-mail, ma anche questo proverebbe poco.

--

Blutarsky

From fan@cinema.it Sat Jun 28 17:30:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 17:30:00 +0200

Rodolfo Messoro wrote:

- > Le ultime parole famose??? Guarda, dico che è molto, molto semplice
- > affermare alcune cose quando non ci si trova in determinate
- > condizioni... Molti dicono: ma che ci vuole? Se fossi in lui farei
- > questo, questo e quest'altro... salvo poi, nel momento in cui si è in
- > quella stessa situazione, rendersi conto che è impossibile farlo!

Me l'hanno detto un sacco di volte... poi però quando le cose sono successe a me mi sono comportato esattamente come avevo detto :)

- > Almeno sei disposto ad ascoltare e questo è tanto, ma non puoi
- > prenderla a pretesto per sparare a zero su di me: qui ti bloccherò,
- > stanne certo!

Come avrai visto nei miei post cerco di essere sempre abbastanza chiaro e uso spesso parole come "cerco di...", "probabilmente...", "ci sta che...", "secondo me..." ecc. proprio perchè non mi piace usare troppi "è così...". Io cerco sempre di mantenermi in posizione a metà, poi in base a quello che mi viene detto o mostrato o dimostrato + quello che sono le mie idee e i miei ideali mi sposto più verso un fronte o l'altro.

Penso che per quanto le persone possano essere discutibili c'è sempre qualcosa da imparare da tutti.

CIAO

From nono@nono.it Sat Jun 28 17:32:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 15:32:38 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdkbuo\$q3n\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Me l'hanno detto un sacco di volte... poi però quando le cose sono  
successe  
> a me mi sono comportato esattamente come avevo detto :)

Beh, dipende certamente dalle situazioni: quando c'è in gioco non solo il  
tuo destino, ma anche quello di tante altre persone ci pensi molto bene  
prima di agire...  
E, cmq, siamo persone "diverse": tu reagisci in un modo in certe situazioni,  
ma non è detto che tutti debbano reagire come te.

> Io cerco sempre di mantenermi in posizione a metà, poi in base a quello  
che  
> mi viene detto o mostrato o dimostrato + quello che sono le mie idee e i  
> miei ideali mi sposto più verso un fronte o l'altro.

Insomma, un po' come una banderuola: dove spira il vento lì ti sposti...

Ciao  
Rod  
--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From nono@nono.it Sat Jun 28 17:46:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 15:46:38 GMT

"FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdkd09\$qlp\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Direi proprio di sì... visto che ho un'azienda e dei dipendenti :)

Bene, allora capisci il peso della responsabilità. Però, laddove i  
dipendenti non vogliono che la loro vita venga sconvolta, qui ci sono  
persone che nella loro ingenuità pretendono le prove degli alieni, come se  
non ci fosse alcun tipo di ripercussione!

> Infatti, non ho mai pensato che gli altri debbano reagire come me... anzi,

è  
> raro che la gente reagisca come reagirei io :)

Ottimo. Però lasciami cmq fare un appunto sul tuo scetticismo, che trovo inadatto per chi si mostra "tollerante" con le idee altrui.

> di essere, poi in aggiunta a quello che leggo e vedo in giro, poichè non  
> essendo un "tuttologo" ci sono tante cose di cui sono esperto e tante cose  
> di cui non sò un caz...

Ma cmq mi dai l'aria di uno che si sposta ora di qua, ora di là, dipende da come spira il vento... Spero di sbagliarmi!

Ciao  
Rod  
--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From fan@cinema.it Sat Jun 28 17:47:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "FanCinema" <fan@cinema.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 17:47:53 +0200

Rodolfo Messoro wrote:  
> Beh, dipende certamente dalle situazioni: quando c'è in gioco non  
> solo il tuo destino, ma anche quello di tante altre persone ci pensi  
> molto bene prima di agire...

Direi proprio di sì... visto che ho un'azienda e dei dipendenti :)

> E, cmq, siamo persone "diverse": tu reagisci in un modo in certe  
> situazioni, ma non è detto che tutti debbano reagire come te.

Infatti, non ho mai pensato che gli altri debbano reagire come me... anzi, è raro che la gente reagisca come reagirei io :)

> Insomma, un po' come una banderuola: dove spira il vento lì ti  
> sposti...

Non proprio... detta così sembra che seguo le mode o quello che dice la gente... la mia banderuola va in base alle mie riflessioni, riflessioni basate intanto su quello che sono le mie idee, i miei ideali e il mio modo di essere, poi in aggiunta a quello che leggo e vedo in giro, poichè non essendo un "tuttologo" ci sono tante cose di cui sono esperto e tante cose di cui non sò un caz...

^ \_ ^

From Gof.nospam@tin.it Sat Jun 28 18:13:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 16:13:48 GMT

On Sat, 28 Jun 2003 13:20:25 GMT, "paolo" <oreliete@riscali.it> wrote:

>Adamsky descrive la superfice lunare. Valli, laghi, foreste.....  
>Ho preso il libro e l'ho buttato nell'immondizia.

e hai fatto bene; io ho fatto la stessa cosa con quelli di un altro  
"contattista" : un certo George Adamski. "Adamsky" purtroppo non lo  
conosco :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Jun 28 18:35:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 16:35:23 GMT

FanCinema ha scritto:

>Ciao Rodolfo,  
>ho letto il tuo sito e, in generale, l'ho trovato interessante anche se,  
>secondo me, fa acqua in varie parti e mi riesce difficile prenderlo sul  
>serio.

e perchè mai  
questi disegni non ti sembrano così reali da far rabbrivire ?  
[http://web.tiscali.it/Rapito\\_dagli\\_alieni/page4.html](http://web.tiscali.it/Rapito_dagli_alieni/page4.html)

IMHO solo un fake potrebbe farli

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From marlok3@tin.it Sat Jun 28 18:39:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 16:39:56 GMT

"Rodolfo Messoro" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio  
news:8EgLa.266559\$g92.6127389@news2.tin.it...  
>  
>  
> Si, ma lascia qualche spazio di interlinea!



>  
OK  
>  
>  
> Ah no? Ma sei mi stai sottoponendo ad una specie di interrogatorio, che è  
la  
> cosa che di più mi dà fastidio!!!  
>  
Come ho già detto non sono bramoso di notizie perchè non ritengo le tue  
degne di quel nome  
>  
>  
> Perché la benzina prende fuoco?  
>  
Errato, informati e trovami una solo notizia in cui un'auto è esplosa, senza  
avere l'impianto a gas, le macchine a benzina bruciano ma non esplodono  
>  
>  
> E allora rispondi tu per me.  
>  
Sei tu che devi convincere mica io  
>  
>  
> Ma neanche che dicano menzogne!  
>  
Beh da tè c'è d'aspettarselo uno che dice di essere in contatto con gli  
alieni  
puo facilmente credere nella stregoneria  
>  
>  
> Hai totalmente ignorato quello che ho scritto: nel momento in cui quelle  
> testimonianze emerse sotto ipnosi hanno riscontro, beh, non si tratta  
certo  
> di fantasia! Attualmente cmq gli alieni non MI cancellano più la memoria.  
>  
Riscontri che TU dici di avere  
>  
>  
> No caro, la psicologa era una mia amica e non l'ha fatto certo per  
interessi  
> economici.  
>  
Mi dispiace per te ma quella non la considererei amica visto che non mi dice  
tutta la verità, la regressione non solo non è sicura ma può causare danni  
al cervello e tu me ne stai dando la prova  
>  
>  
> Naturalmente, non posso fornirti alcun indirizzo e non solo per  
"sicurezza".  
>  
Perché non ne esiste nessuno che ti ha visto  
>  
>  
> Ecco, quando non sai rispondere inizi ad offendere.

>  
Cosa devo rispondere ad'una affermazione del genere "Lo scenario è molto, molto complesso e rispondere a questi perché non è facile. Tu ragioni in base a parametri terrestri" se io ragiono in base a parametri terrestri tu non ragioni proprio

>

> > E che consigli gli avresti dato dall'alto della tua esperienza?

>

> Di temporeggiare, che una guerra su larga scala NON conviene.

>

Grazie per salvare l'umanità

>

>

> Cosa cosa? Vuoi spiegazioni SCIENTIFICHE? Mi sa che sei una sorta di San Tommaso quindi... Guarda, io non sono un ingegnere o fisico, quindi, non posso certo spiegarti con una lezione di teoria come facciano tecnicamente ad accedere a varie dimensioni. Ho tuttavia riportato la FORMULA.

>

Io non sono un san tommaso io credo che esista ita su altri pianeti, sei tu che parli di cose senza sapere cosa dici, a diffenza tua io di fisica e chimica ci capisco ( fa parte del mio lavoro) e tu scrivi formule senza senso

>

>

> Intervenendo in nostro aiuto negli attacchi dei cattivi, fornendoci una conoscenza dei cattivi, i loro punti deboli e qualche tecnologia (anche se non cose rivoluzionarie, altrimenti potremmo usarla contro di loro).

>

Che intrighi itergalattici

>

>

> Ah, qui non vuoi commentare? Perché?

>

Che commento posso fare su uno strumento che ti sei inventato

>

> E tu come lo sai? Quale esperienza hai in merito? Mi sa proprio nessuna e parli per ingenuità e sentito dire. Io parlo perché le cose le ho viste e sperimentate!

> I governi sanno, nascondono e marchinegnano.

>

E tu cosa ne sai di quello che io ho visto o non ho visto, sai chi sono mi conosci

no!!. bisogna avere fede solo in te?

>

>

> O ma sei di coccio! Perché non possono accettare che i cattivi conquistino il nostro pianeta! Questo comporterebbe un punto a forza dei cattivi, con la

> conquista del nostro avamposto.

>

Si sono di coccio e mi sto rompendo, cmq se sti buoni non vogliono che i cattivi prendano la terra come "avamposto" perche non ci vanno loro a farla, visto che sono piu evoluti e poi quando hanno finito vengono qui e noi li

accoglieremo da eroi

>

>

> No perché la spiegazione l'ho già data in resoconti precedenti. E cmq sto

> riorganizzando il materiale: per ora ho raccolto tutti i miei resoconti,

sto

> costruendo un nuovo sito internet ed ho creato un forum. Ma sono anche

molto

> impegnato di per me.

>

Ti contraddici quando parli, nel post precedente hai detto che darai le

spiegazioni e in

questo dici che l'hai già date

>

>

> Ma tu non sei me! E poi è facile parlare quando si sta tranquilli a casa

> propria e non si è in certe situazioni scottanti.

>

meno male

>

>

> Sono un contattista ossia rapito dagli alieni per esperimenti scientifici

in

> primis, ma poi la situazione si è complicata perché sono entrato a far

parte

> dei loro malefici piani: conquistare la Terra. Sì, ci sono complotti

> extraplanetari e interplanetari.

>

Ti sei ancora contardetto

>

>

> Piantala tu, che non ti sforzi nemmeno un momento di comprendere la mia

> delicatissima posizione!

>

Piu che comprenderti sei da compatire

>

>

> No, è proprio così, è tecnicamente così. Alcuni capi di governo sono

alieni

> (ne ho riportato anni fa persino le iniziali!). Altri non lo sono, ma sono

> sotto protezione dei buoni e i cattivi non riescono a rapirli, ergo,

devono

> rapire chi NON è sotto protezione e cioè la gente comune!

>

Sono sempre parole tue

>

>

> Beh, io mi ci sto abbassando di continua per cercare di discutere con te!

>

Tu ti abbassi con tutti a parlare, pero occhio a non abbassarti troppo se no

sai cosa si rischia ?

>

>

> No, per il semplice motivo che le spiegazioni non ci sono o sono

soggettive

> o ci sono, ma gli scettici non le accettano.

>

Agli scettici non dici nulla perche tanto non credono a gli altri non lo dici per non comprometterli, si puo sapere allora perche cavolo parli

>

>

> In pratica prove ne ho, ma non posso mostrarle. E cmq io non pretendo di

> essere creduto o che qualcuno mi dia la sua più totale fiducia. Se non lo

> fai, la mia vita non viene sconvolta per questo.

>

Ripeto in pratica prove non ne hai e dobbiamo solo fidarci di te

>

>

> E' una battuta? Branco in senso "metaforico". Mi sa che tu ragioni proprio

> secondo vetusti e ristretti parametri mentali...

>

Sempre perche parlo con te

>

>

> Beata ingenuità! Posso chiederti quanti anni hai?

>

33 mi dispiace per te he ne hai 32 ma ne dimostri 10, solo un bambino puo continuare

con queste storia assurda, sono andato in giro a cercare notizie su di te e

non ce nè stata una a tuo favore, allora siamo tutti chiusi di cervello solo

tu sei aperto ma cosi aperto che una parte te ne uscita

>

>

> Non parlare degli altri per giustificare te stesso: assumiti le tue

> responsabilità.

>

IO mi prendo le mie responsabilita ti riporto sotto il post che ho scritto

>

Chi dice di aver visto un ufo (cioè un navicella extraterreste non un oggetto volante non identificato) mi può spiegare come fa a essere sicuro????

>

> Perché tu mi hai tratto in inganno usando il termine UFO in maniera

> scorretta!

>

cosa c'è di ingannevole?

>

> Tremo dalla paura!!!! Mi sa che sei proprio un poppante.

>

Non ti sto minacciando voglio solo parlare con te, e fidati che ci riesco

>

>

> Si si, come no.

>

>

> Ciao

> Rod

> --

Marlok

From aaa@aaa.it Sat Jun 28 19:03:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Intervista a Robert O' Dean

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 28 Jun 2003 17:03:59 GMT

Ho trovato questa interessante intervista.

Non so se ne avete già parlato in passato.

Riporto alcuni brani dell'intervista, l'intervista completa è a questo link:

<http://www.assaras.it/meetingincorso.htm>

Mi interessava sapere in particolare da Mr. Wolf se questa persona è già stata "smascherata".

[...]

D- Che sensazione ha avuto la prima volta che ha potuto toccare con mano le prove dell'esistenza extraterrestre?

R- Shock. C'è un'espressione umoristica per dire questo. Shock era il centro dove stavamo, e nello Shock, sono andato in Shock. La mia seconda reazione è stata sorpresa e meraviglia, la verità è così bella. Il futuro della razza umana è così incredibile ed è per questo che ho dedicato il resto della mia vita alla ricerca e allo studio.

D- Cosa provava dentro, quando conoscendo questa realtà, doveva mantenere il silenzio?

R- Come soldato professionista ero consapevole di quelle che erano le mie responsabilità nei confronti della sicurezza nazionale e ho mantenuto il silenzio per moltissimi anni e ho aspettato, aspettato, che il mio governo rivelasse alla gente la verità e sto ancora aspettando. Molta gente come me, molti ex militari e molti dei quali sono ancora servizio, stanno però cominciando a parlare onestamente anche se violano il loro giuramento militare. Questa verità è così importante, perché la gente non ha solo diritto alla verità, ma, per usare un termine militare, ha bisogno della verità.

D- Lei sostiene che il governo americano è a conoscenza del contatto che la civiltà extraterrestre avrà con la nostra. Per quale motivo continua a negare questa possibilità?

R- Il mio governo, e sospetto anche molti altri, è praticamente messo con le spalle al muro. Hanno detto talmente tante bugie alle persone, a proposito di tante cose che adesso non solo hanno il problema di dover dire la verità, ma anche il problema di dover ammettere, di fronte alla gente, che hanno mentito per più di 50 anni. Penso che questo problema non si risolverà tanto facilmente nel mio paese, perché alla

gente americana non piace molto che il suo governo menta. Credo che a nessuno piaccia che gli siano raccontate delle bugie né dal mio governo e nemmeno dal vostro.  
[...]

D- Lei sta facendo rilevazioni compromettenti molto pericolose. Accusando il governo americano di non dire la verità. Come si pone il governo nei suoi confronti?

R- Accusare il governo americano di raccontare bugie è una vecchia tradizione americana. C'è qualcuno nel governo che vuole che la verità venga fuori. Il governo sai non è una sola unica cosa, è composto da molte persone e non tutte tra loro sono d'accordo. Alcune vogliono che la verità venga a galla e altre no. Esiste una battaglia interna da anni, però la verità in ogni modo verrà fuori e loro non ci possono fare niente. Stanno cercando di metterci sopra una benda come per riparare, ma verrà fuori con almeno dei danni per loro.

--

Michele

From nemozSPAM@freemail.it Sat Jun 28 19:36:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: nemozSPAM@freemail.it (Nemo)  
Date: Sat, 28 Jun 2003 17:36:10 GMT

Al pari dell'odio, della paura, della timidezza, dell'ansia, l'amore è uno stato fisico contraddistinto da pressione del sangue, battiti cardiaci, meccanismi cerebrali che si attivano in particolari situazioni in cui si trova l'essere umano al fine di preservare la sua vita e compiere ciò per cui i suoi geni lo hanno programmato.

Adesso tocca a te, dal momento che hai aperto il topic, mi aspetto che abbia almeno un'idea :)

Nemo.

Il 27 Giu 2003, 21:23, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
> Vorrei fare questa domanda ai nostri amici più materialisti del NG:  
>  
> Secondo voi cos'è l'AMORE? Quando Amate (in generale), cosa percepite?  
> Quando si dice: "sento di amare quella persona", vi domandate il motivo, la  
> fonte di quella sensazione? Non venitemi a dire che quando vi siete  
> innamorati siete andati a cercare le prove sull'Oxford Dictionary spero?!  
>  
> Mi fermo qui, a voi ora....  
>  
>  
> Ciao,

> SONOTRANOI

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Runays@katamail.com Sat Jun 28 19:41:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Documentario su UFO e alieni  
From: "Alex Runays" <Runays@katamail.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 19:41:07 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:RuXKa.6693\$de.5766@news.edisontel.com...

> E' quello con l'intervista a Lazar?  
> Se è quello l'ho visto su Discovery.  
> Abbastanza deludente...

Per quel po' che ho visto, no, non mi sembra lo stesso, anche se pure questo  
è stato trasmesso da Discovery. Parla di rapimenti, ipnosi regressiva... ma  
era di una noia e di una superficialità incredibile.

Alex

From nono@nono.it Sat Jun 28 19:52:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 17:52:50 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:wxjLa.155175\$P3.3547155@news1.tin.it...

> OK

Ok cosa visto che non lo fai?

> Come ho già detto non sono bramoso di notizie perchè non ritengo le tue  
> degne di quel nome

Eppure mi stai tartassando di domande, pretendi spiegazioni...

> Errato, informati e trovami una solo notizia in cui un'auto è esplosa,  
senza  
> avere l'impianto a gas, le macchine a benzina bruciano ma non esplodono

A meno che non ci sia una bomba...

> Sei tu che devi convincere mica io

Hahaha, questa è buona!! Io DEVO convincere? Io non devo convincere proprio nessuno! Se non ci credi alle mie testimonianze, beh, peggio per te, a me non interessa più di tanto e certamente non sto a farmi in 4 per convincere gli "scettici". Ci credi? Bene. Non ci credi? Allora ciao!

> Beh da tè c'è d'aspettarselo uno che dice di essere in contatto con gli  
> alieni  
> puo facilmente credere nella stregoneria

Essi, streghe, fate, gnomi... Ma dove farei riferimento alla stregoneria nelle mie testimonianze?

Questo però non toglie che io dia importanza alla parapsicologia, solo che l'ossatura del mio discorso riguarda altro.

> Riscontri che TU dici di avere

Si, che io HO.

> Mi dispiace per te ma quella non la considererei amica visto che non mi dice  
> tutta la verita, la regressione non solo non e sicura ma puo causare danni  
> al cervello e tu me ne stai dando la prova

Ehm, ti conviene affrontare questo discorso solo se hai determinate conoscenze in materia. La psicologa mi ha sottoposto ad ipnosi regressiva, pratica che non comporta rischi. Mica mi ha sottoposto all'elettroshock? Mi sa che non hai ben chiaro cosa avvenga in una seduta di ipnosi regressiva, informati.

> Perche non ne esite nessuno che ti ha visto

Tua opinione, ma falsa.

> Cosa devo rispondere ad'una affermazione del genere "Lo scenario è molto,  
> molto complesso e rispondere a questi perché non è facile. Tu ragioni in  
> base a parametri terrestri" se io ragiono in base a parametri terrestri tu  
> non ragioni proprio

No, io ragiono e riesco a spaziare con la mente: tu sei abbarbicato a quattro pregiudizi ed escludi che dietro quella poche cose che conosci ci sia uno scenario molto ampio, che ignori.

> > Di temporeggiare, che una guerra su larga scala NON conviene.



> >

> Grazie per salvare l'umanita

Prego.

> Io non sono un san tommaso io credo che esista ita su altri pianeti,  
> sei tu che parli di cose senza sapere cosa dici, a diffenza tua io di  
> fisica e chimica ci capisco ( fa parte del mio lavoro) e tu scrivi formule  
> senza senso

Invece parlo con coscienza dei fatti e quelle formule sono importanti. Sei  
tu a non capirne il signicato (perché appunto non conosci la tecnologia  
aliena).

> > Ah, qui non vuoi commentare? Perché?

> >

> Che commento posso fare su uno strumento che ti sei inventato

Non è vero, esiste e, se lo ignori, allora vuol dire che ti spaventa la tua  
ignoranza.

> E tu cosa ne sai di quello che io ho visto o non ho visto, sai chi sono mi  
> conosci  
> no!.. bisogna avere fede solo in te?

Beh, allora dimmi quello che sai. Fino ad ora non mi hai rivelato niente,  
ergo, ho tratto le mie conclusioni. Se non mi dai argomenti, non posso  
leggerti nella mente.

> Si sono di cocchio e mi sto rompendo, cmq se sti buoni non vogliono che i  
> cattivi prendano la terra come "avamposto" perche non ci vanno loro a  
farla,  
> visto che sono piu evoluti e poi quando hanno finito vengono qui e noi li  
> accoglieremo da eroi

Perché guerra diretta=milioni di morti tra entrambi gli schieramenti, di  
alieni buoni e cattivi. Ma tu mi sa che pensi alle guerre dei videogame. Se  
ci cono altre chances, i buoni le considerano.

> Ti contraddici quando parli, nel post perecedente hai detto che darai le  
> spiegazioni e in  
> questo dici che l'hai gia date

Non mi contraddico per niente invece: parte delle spiegazioni le ho fornire  
in passato, altre, che riguardano gli ultimi sviluppi, le fornirò col tempo.  
Sai, dopo 4 anni qualcosa accade.

> > dei loro malefici piani: conquistare la Terra. Si, ci sono complotti

> > extraplanetari e interplanetari.

> >

> Ti sei ancora contardetto

Falso, non mi sono contraddetto per niente. All'inizio gli alieni mi hanno rapito per sottopormi ai loro esperimenti sul fisico, poi, la situazione si è ampliata, quando sono entrato a far parte dei loro complotti (e questo "sviluppo" emerge molto bene dai miei post di 4 anni fa. All'inizio delle mie testimonianze non ho mai parlato di guerre, complotti alieni etc, ma di rapimenti ed esperimenti da parte dei grigi; poi lo scenario si è allargato. Se non ci credi, leggi i post di anni fa, ma non ti permetto di dirmi che mi sto contraddicendo perché lo affermi ignorando tutta una serie di testimonianze che ho dato).

> Piu che comprenderti sei da compatire

Beh, a dire il vero compatisco la tua ignoranza.

> Sono sempre parole tue

Ma che tu, cmq, non puoi smentire in alcun modo.

> Tu ti abbassi con tutti a parlare, pero occhio a non abbassarti troppo se no

> sai cosa si rischia ?

Io sono aperto al dialogo, al contrario di molti altri.

> Agli scettici non dici nulla perche tanto non credono a gli altri non lo

> dici per non comprometterli, si puo sapere allora perche cavolo parli

Per informarvi. Poi sta a voi decidere cosa fare delle mie testimonianze: ignorarle oppure tenerne conto. E non mi interessa convincere chi non mi crede, non sono sotto processo, dove devo fornire prove.

> Ripeto in pratica prove non ne hai e dobbiamo solo fidarci di te

No, prove ne ho, ma non le fornisco. Non ti obbligo poi a fidarti di me.

> > E' una battuta? Branco in senso "metaforico". Mi sa che tu ragioni proprio

> > secondo vetusti e ristretti parametri mentali...

> >

> Sempre perche parlo con te

Beh, dalle tue risposte non mi sembri una persona aperta ad intavolare alcuni discorsi: vedo tanti pregiudizi e un bisogno ossessivo di prove.

> 33 mi dispiace per te he ne hai 32 ma ne dimostri 10, solo un bambino puo  
> continuare

Veramente sono più grande di te, non ho 32 anni (quel sito risale al 1999).  
Della mia vicenda mi pare che sai davvero poco e sputi sentenze a non  
finire. Informati bene prima! E poi puoi iniziare a "condannarmi", ma non  
certo senza conoscere l'argomento.

> con queste storia assurda, sono andato in giro a cercare notizie su di te  
e  
> non ce nè stata una a tuo favore, allora siamo tutti chiusi di cervello  
solo  
> tu sei aperto ma cosi aperto che una parte te ne uscita

Dici di essere andato in giro a cercare notizie su di me, ma questo è falso  
in quanto hai anche frainteso la mia età. Secondo me, tu consideri quegli  
eventi che ho raccontato nel sito come accaduti ora, ma quegli eventi  
riguardano vicende di 4 anni fa. Questo è il primo gravissimo errore che hai  
commesso.  
E questo ng, poi, è fatto per lo più di persone scettiche e maligne,  
certamente da loro non ho opinioni positive. Cmq molti mi hanno mostrato in  
email il loro consenso (e anche sul ng ho avuto dei supportatori in passato,  
tipo Slurp).

> > Perché tu mi hai tratto in inganno usando il termine UFO in maniera  
> > scorretta!  
> >  
> cosa c'è di ingannevole?

Che usi ufo come sinonimo di navicella aliena. E' falso, ufo è tutto ciò che  
vola nei cieli e non è identificato.

> >  
> > Tremo dalla paura!!!! Mi sa che sei proprio un poppante.  
> >  
> Non ti sto minacciando voglio solo parlare con te, e fidati che ci riesco

Si si, vedremo.  
Cmq, secondo me hai 16 anni.

Ciao  
Rod  
--  
[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 28 19:55:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 17:55:49 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:5677591268c187fc970d15b26d22d3f3.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Chester" <me2@privacy.net> wrote in message  
> news:bdjnrfs8q7\$1@news.ngi.it  
> > Ecco una tipica reazione "chiusa", caratterizzata da un grado di  
> > aggressività basso, ma ben presente, perchè in pratica quasi nulla di  
ciò  
> > che ho scritto è stato considerato vero o applicabile a sè, ma resta il  
> > fastidio per aver dovuto leggere una serie di affermazioni non  
"gradite".  
> >  
> > L'aggressività della risposta quindi è paragonabile a quella che si ha  
nei  
> > confronti di una mosca fastidiosa che ci ronza intorno alla  
testa.....  
> Aggressiva la mia risposta? Tzk, Tzk, spiacente ma come psicologo hai  
> meno  
> chance di quella del Messore , che, come terapia gli consiglia di  
> scrivere  
> la sua storia in rete, Rotfl!  
> Poi, dire che l'essere umano è un sistema chiuso, bè scusa ma, sei la  
> quintessenza dell'ignoranza. Non c'è nessun "sistema"  
> che sia così aperto come la mente e la personalità umana, in natura.  
> Basatno 10.000 sinapsi/sec???  
> Consiglio: fatti amico un certo Harleista  
> segratino, andrete d'accordo ;-)

Marko, dai, prova a parlare a Chester con un tono più rispettoso...  
Non per intromettermi, ma, per favore, proviamo almeno noi "non branchisti",  
a trovare moduli rispettosi di discussione.  
Ciao!

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 28 19:58:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 17:58:14 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

news:bdjnil\$8lh\$1@news.ngi.it...

-----CUT-----

Interessante. Appena ho un attimo ti rispondo.

A.B.

From gaetano\_d@hotmail.com Sat Jun 28 20:20:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Il bicarbonato non bastava.  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 20:20:44 +0200

Giampi, l'amico tuo ha altri problemi...

AGI0079 3 CRO 0 R01 / + VQZ CR06 LAZ  
LICENZE DI PORTO D'ARMA FACILI: ROMA, DENUNCIATI 4 MEDICI =  
(AGI) - Roma, 28 giu. - Giro di vite a Roma per le licenze di  
porto d'arma 'facili'. Controlli a tappeto sono scattati  
[CUT]

Quattro i medici denunciati alla procura della  
repubblica per il reato di falso ideologico.

[CUT]

Il caso piu' eclatante emerso dai controlli e'  
quello di un pensionato romano di 69 anni, titolare di una  
licenza di porto d'arma, il quale nonostante abbia un occhio di  
vetro dal 1968 a causa di un incidente sul lavoro, risultava  
avere una vista pari a 9/10. Tra i medici denunciati, che hanno  
un'eta' compresa tra i 40 e i 60 anni, c'e' anche Tullio  
Simoncini, gia' sospeso dall'albo dell'ordine dei medici alcuni  
mesi fa poiche' coinvolto nell'inchiesta per la morte di alcuni  
malati terminali di tumore che venivano curati con il  
bicarbonato di sodio.

[CUT]

Cli/Fpg  
281314 GIU 03

Bye, G.

From antoniobruno3@tin.it Sat Jun 28 20:24:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 18:24:14 GMT

"Leonardo Serni" <serniL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:a7jofvkk0g15j5maqvb3oh9dl9je10qadt@4ax.com...  
> On Thu, 26 Jun 2003 16:44:00 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

-----CUT-----

> Sicuramente. Ma tieni conto che Diego non e' andato lui a cercare i  
> suoi casi, li ha scelti da Edicolaweb, se ricordo bene.

"scegliere", hai detto bene. In effetti, un vero ricercatore avrebbe potuto  
anche evidenziare qualcosa (ALMENO UNA CE NE SARA'!) di valido in  
Edicolaweb. Invece, chissà perchè, ha ricercato solo quelli che \*a lui\*  
risultano errati!....

Quindi anzi

> si dovrebbe supporre che quelli siano i casi "migliori", quelli con  
> MENO probabilita' di essere fasulli.

E perchè? Chi è Cuoghi per darmi questa certezza? Chi mi deve far  
sottoscrivere come Vangelo di Verità i suoi giudizi?...

> >Inoltre, non si può ignorare che l'impegno del Cuoghi volge con assoluta  
> >preminenza a \*smontare\* casi presunti fasulli senza controbilanciare la  
cosa  
> >con quelli che restano nel mistero. Attento non ho detto già spiegati, ho  
> >detto solo che \*restano nel mistero\*!...  
>  
> Ho capito, ma scusa: come si fa a controbilanciare qualcosa? Quando  
> mi portano un algoritmo K, e io lo "smonto", cosa altro posso fare,  
> visto che algoritmi NON smontabili io non ne ho?

Nella vita non ci sono solo gli algoritmi, non fare lo sgusciante...

> >> Io non nego che esistano i cocomeri, ma continuano a portarmi pesche  
> >> noci, cosa devo fare? Stare zitto? Dire "Belli questi cocomeri"?  
>  
> >Vai nei campi di cocomeri  
>  
> In questo esempio, io dovrei sviluppare da me un algoritmo P\*. Be',  
> ammetto che CI HO PROVATO, pero' ho fallito. Dove sia quel campo di  
> cocomeri io non lo so, e dato che i vari studenti mi portano pesche  
> noci, deduco non lo sappiano nemmeno loro.

Ma se, almeno, hai sentito che potrebbero esistere degli studenti che li  
hanno trovati, non dovresti accontentarti solo delle "ricerche"  
dell'intrepido Cuoghi...

> Pero' - se nel mio caso soluzione non c'e', forse nel caso di Diego  
> invece c'e'. Potremmo provare a domandargli...  
>  
> "...Diego, qual e' l'oggetto piu' UFOide nell'arte che tu abbia mai  
> visto, un oggetto per il quale neanche tu abbia spiegazioni di tipo  
> contestual-artistico?"

E credi che ti risponderebbe indicandone uno?... Eheheheh, non ti credevo  
tanto ingenuo. Sul cosa ti risponderebbe, ti rimando al mio post "Le verità

nascoste".

> >e non fingere di non sapere dove siano continuando  
> >a vagare in quelli di pesche e noci per poi dire con aria innocente: "Oh,  
> >non ci sono cocomeri!...Che peccato!..."  
>  
> Ma, nel mio caso, io NON LO SO DAVVERO dove stanno vagando. Perche'  
> io ho un criterio per determinare se il prodotto e' buono, pero' un  
> prodotto buono io non lo so fare.

E Cuoghi sì, invece? Fiducia incondizionata. No, grazie. Nemmeno per sogno.

> Allo stesso modo, sono sicuro che tu riconosci un uovo buono da uno  
> marcio, pero' sono altrettanto sicuro che non sai fare le uova :-)

Non vedo la pertinenza di questa metafora con il mio discorso che  
attribuisce totale parzialità al Cuoghi.  
Io non so fare le uova, ma le galline sì. Questo non ti autorizza ad  
ignorare le galline!

> Nel caso di Diego sicuramente lui sa riconoscere un "falso UFO", ma  
> questo non gli dice dove sono quelli veri.

Appunto per questo non deve fare il furbetto per farci concludere che quelli  
veri non esistono.

> >Ti ho già risposto sopra. Vai a monte del problema e non fermarti ai  
campi  
> >CHE TI PIACE ESAMINARE E VERSO I QUALI, SOLI, DEDICHI ATTENZIONE.  
>  
> Mi ripeto: io posso solo esaminare cio' che mi danno da esaminare o  
> inventarmi cose nuove. Non so DOVE sia il buono, ma lo riconoscerei  
> se lo incontrassi.

NO. Tu sei un uomo libero non un prigioniero dei tuoi pregiudizi.  
Soprattutto, non sarei poi così sicuro della mia infallibilità. Questo si  
chiama \*presunzione\*

> E non e' una questione d'avere criteri troppo stringenti; io voglio  
> un algoritmo che....

Basta. Mi hai stufato

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From corso\_marco@yahoo.it Sat Jun 28 20:35:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Caro utente Chesser..  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 18:35:25 +0000 (UTC)

..riconosco che la battuta  
"ma in che film l'hai visto? Il pianeta delle scimmie?"  
possa essere, come mi fa notare Antonio, interpretata facilmente come un  
moto di arroganza , ma ad onor del vero ciò mi sorse spontaneo dalla  
tua convinzione che "l' uomo è un sistema chiuso e si sta chiudendo  
sempre di più" , che + o - è come se mi avessi invitato a buttar nel  
cesso tutti i libri di neurofisiologia. quindi sarò rispettoso:  
da quali basi fondate hai estrapolato, di grazia, l' assunto che l'uomo  
è un sistema chiuso? Perchè secondo te si "chiude" sempre di più?  
c'è qualcuno qui del ng che a parer tuo corrisponda all' istanza di  
"uomo come sistema chiuso?" Se sì , perchè? Grazie se vorrai omaggiarmi  
di una risposta pertinente ed attinente. Saluti, Marco.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From figlidellestelle@email.it Sat Jun 28 20:49:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 20:49:33 +0200

"Nemo" <nemozSPAM@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:62Z98Z131Z51Y1056821881X9026@usenet.libero.it...  
> Al pari dell'odio, della paura, della timidezza, dell'ansia, l'amore è uno  
> stato fisico contraddistinto da pressione del sangue, battiti cardiaci,  
> meccanismi cerebrali che si attivano in particolari situazioni in cui si  
> trova l'essere umano al fine di preservare la sua vita e compiere ciò per  
> cui i suoi geni lo hanno programmato.

E' tutto inutile proseguire... per voi l'essere umano è solo una macchina,  
nient'altro che una serie di reazioni biochimiche...

Bah.....

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Jun 28 21:13:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:13:04 +0200

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
<WGkLa.267894\$g92.6179065@news2.tin.it> :



> -----CUT-----

>  
> Interessante. Appena ho un attimo ti rispondo.

Chissà perchè a tutte le cose interessanti risponde con il contagocce e con strategici ritardi.

Quando invece deve sputare merda sul Cicap, sul Branco o sul NG intero, ci mette un picosecondo...

Mah, anche questo è un mistero.

From marlok3@tin.it Sat Jun 28 21:18:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOMANDA?

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Sat, 28 Jun 2003 19:18:26 GMT

>  
>  
> Ok cosa visto che non lo fai?

>  
Chi se ne frega

>  
> Eppure mi stai tartassando di domande, pretendi spiegazioni...

>  
Mi piace sentire le c\*\*\*\*\*e che spari

>  
> A meno che non ci sia una bomba...

>  
Ma tu non hai mai accenato a nessuna bomba, che siano stati gli alieni a mettertela ed era anche una bomba a scoppio ritardato visto che hanno fatto in tempo a tirarti fuori prima che esplodesse.

>  
> Hahaha, questa è buona!! Io DEVO convincere? Io non devo convincere proprio

> nessuno! Se non ci credi alle mie testimonianze, beh, peggio per te, a me

> non interessa più di tanto e certamente non sto a farmi in 4 per convincere

> gli "scettici". Ci credi? Bene. Non ci credi? Allora ciao!

>  
Fregartene di chi non ci crede equivale a dire che non puoi e no non vuoi dimostrare niente

>  
>  
> Essì, streghe, fate, gnomi... Ma dove farei riferimento alla stregoneria  
> nelle mie testimonianze?

> Questo però non toglie che io dia importanza alla parapsicologia, solo che  
> l'ossatura del mio discorso riguarda altro.

>

Non ho detto che tu parli gnomi e folletti. pero hai detto che il libri  
sulla stregoneria (che io ho citato come confronto ai tuoi sulle abduction)  
potrebbero essere

veri, la parapsicologia e un'altra bella pseudoscienza, serve solo a far  
fare i soldi ad un mucchio di cialtroni che non hanno niente da fare nella  
vita, basta vedere in tv quanti chiarovveggenti e maghetti vari ci sono, che  
speculano sulle disgrazie di altri, conosci un certo uri geller e le sue  
doti particolari, piegava i cucchiani, ma chi sa come mai non ha mai voluto  
fare questo suo esperimento davanti a dei prestigiatori (casualmente anche  
io ho fatto il prestigiatore) per cui caschi male sul piano parapsicologia.

Leggiti qualche libro di James Randi

>

> > Riscontri che TU dici di avere

>

> Si, che io HO.

>

Senza prove equivale a zero

>

>

> Ehm, ti conviene affrontare questo discorso solo se hai determinate  
> conoscenze in materia. La psicologa mi ha sottoposto ad ipnosi regressiva,  
> pratica che non comporta rischi. Mica mi ha sottoposto all'elettroshock?

Mi

> sa che non hai ben chiaro cosa avvenga in una seduta di ipnosi regressiva,  
> informati.

>

Mi sa che tu non sei mai stato neanche dalla psicologa, e tutto quello che  
dici di sapere sulla regressione

l'avrai letto o visto su quei classici video che parlano di abduction, in  
cui viene(per forza) dato come metodo sicuro.

>

>

> Tua opinione, ma falsa.

>

Non puoi dimostrare che la tua sia vera

>

>

> No, io ragiono e riesco a spaziare con la mente: tu sei abbarbicato a  
> quattro pregiudizi ed escludi che dietro quella poche cose che conosci ci  
> sia uno scenario molto ampio, che ignori.

>

Certo quello raccontato da te

>

> > > Di temporeggiare, che una guerra su larga scala NON conviene.

> > >

> > Grazie per salvare l'umanita

>

> Prego.

>

di nulla proprio di nulla

>  
>  
> Invece parlo con coscienza dei fatti e quelle formule sono importanti. Sei  
> tu a non capirne il signicato (perché appunto non conosci la tecnologia  
> aliena).  
>  
Ma ci sei o ci fai, un'attimo prima dici di non essere un fisico e di non  
capirne niente  
un'attimo dopo dici che sai cosa significano e poi sti alieni che fanno  
scrivono le formule con lettere e i numeri come facciamo noi e sei tu  
dall'alto della tua esperienza ad averle tradotte?  
>  
>  
> Non è vero, esiste e, se lo ignori, allora vuol dire che ti spaventa la  
tua  
> ignoranza.  
>  
Si nella tua testa esiste, dammi qualche link o qualche titolo di libro dove  
trattano questo tuo reattore butronico  
>  
>  
> Beh, allora dimmi quello che sai. Fino ad ora non mi hai rivelato niente,  
> ergo, ho tratto le mie conclusioni. Se non mi dai argomenti, non posso  
> leggerti nella mente.  
>  
Beh se vuoi te ne posso scrivere tante, tanto hanno il tuo stesso valore  
>  
>  
> Perché guerra diretta=milioni di morti tra entrambi gli schieramenti, di  
> alieni buoni e cattivi. Ma tu mi sa che pensi alle guerre dei videogame.  
Se  
> ci sono altre chances, i buoni le considerano.  
>  
Tutti i giochi compresi quelli di guerra mi fanno schifo, e poi se tu che  
parli a sproposito  
visto che se si fanno la guerra tra loro ci sono milioni di morti allora  
andiamo a farla sulla terra e guarda caso trovano te come consigliere il  
quale gli dice di non fare una guerra perche non conviene e tutti Siiiiiii  
grande maestro  
>  
>  
> Non mi contraddico per niente invece: parte delle spiegazioni le ho  
fornire  
> in passato, altre, che riguardano gli ultimi sviluppi, le fornirò col  
tempo.  
> Sai, dopo 4 anni qualcosa accade.  
>  
e dopo 4 anni sei ancora qui a raccontare, meno male che vengo qui da poco  
>  
>  
> Falso, non mi sono contraddetto per niente. All'inizio gli alieni mi hanno  
> rapito per sottopormi ai loro esperimenti sul fisico, poi, la situazione  
si  
> è ampliata, quando sono entrato a far parte dei loro complotti (e questo

> "sviluppo" emerge molto bene dai miei post di 4 anni fa. All'inizio delle  
> mie testimonianze non ho mai parlato di guerre, complotti alieni etc, ma  
di  
> rapimenti ed esperimenti da parte dei grigi; poi lo scenario si è  
allargato.

> Se non ci credi, leggi i post di anni fa, ma non ti permetto di dirmi che  
mi

> sto contraddicendo perché lo affermi ignorando tutta una serie di  
> testimonianze che ho dato).

>

O forse visto che la tua storia cominciava a stufare ti sei inventato  
qualcosa di più eclatante addirittura complice(forzato) degli alieni, tra un  
pò ci verrai a dire che hai salavato la terra e hai convinto gli alieni  
cattivi a stare a casa loro

>

>

> Beh, a dire il vero compatisco la tua ignoranza.

>

Detto da te per me è un complimento

>

>

> Ma che tu, cmq, non puoi smentire in alcun modo.

>

Non è possibile smentire il nulla

>

>

> Io sono aperto al dialogo, al contrario di molti altri.

>

Gia il fatto che parlo con te vuol dire che anche io sono aperto al dialogo

>

>

> Per informarvi. Poi sta a voi decidere cosa fare delle mie testimonianze:

> ignorarle oppure tenerne conto. E non mi interessa convincere chi non mi

> crede, non sono sotto processo, dove devo fornire prove.

>

E quella la sfortuna che non puoi essere costretto a provare nulla, se non  
saresti già finito da parecchio tempo,

>

>

> No, prove ne ho, ma non le fornisco. Non ti obbligo poi a fidarti di me.

>

Di certo non puoi obbligarmi a credere quello non vedo

>

>

> Beh, dalle tue risposte non mi sembri una persona aperta ad intavolare

> alcuni discorsi: vedo tanti pregiudizi e un bisogno ossessivo di prove.

>

Be le prove mi sembrano l'unico sistema per essere creduti, come ho già  
detto anche Gesu Cristo è risorto per dare una prova, domanda tu sei  
superiore?

>

> > 33 mi dispiace per te che ne hai 32 ma ne dimostri 10, solo un bambino  
puo

> > continuare

>  
> Veramente sono più grande di te, non ho 32 anni (quel sito risale al 1999).  
> Della mia vicenda mi pare che sai davvero poco e sputi sentenze a non  
> finire. Informati bene prima! E poi puoi iniziare a "condannarmi", ma non  
> certo senza conoscere l'argomento.  
>  
Il tuo sito incomincia con questa frase "Mi chiamo Rodolfo Messore, ho 32 anni"  
o levi l'eta o aggiorni il sito,  
>  
>  
> Dici di essere andato in giro a cercare notizie su di me, ma questo è falso  
> in quanto hai anche frainteso la mia età. Secondo me, tu consideri quegli  
> eventi che ho raccontato nel sito come accaduti ora, ma quegli eventi  
> riguardano vicende di 4 anni fa. Questo è il primo gravissimo errore che hai  
> commesso.  
> E questo ng, poi, è fatto per lo più di persone scettiche e maligne,  
> certamente da loro non ho opinioni positive. Cmq molti mi hanno mostrato in  
> email il loro consenso (e anche sul ng ho avuto dei supportatori in passato,  
> tipo Slurp).  
>  
Sono andato a cercare notizie su di te ma non sulla tua anagrafe, il fatto che tu abbia o non abbia 32 anni o che sia successo 4 anni fa che cosa cambia?, io ho messo il tuo nome su qualche motore di ricerca e a parte i tuoi soliti racconti ci sono solo persone che non ti credono, dammi tu dei link di gente che ti crede e che ha il coraggio di scriverlo  
>  
>  
> Che usi ufo come sinonimo di navicella aliena. E' falso, ufo è tutto ciò che  
> vola nei cieli e non è identificato.  
>  
Ma sei tardo quante volte di devo ripetere che ho specificato la differenza e stai dicendo la stessa cosa che ho detto io nei post precedenti  
>  
>  
> Si si, vedremo.  
> Cmq, secondo me hai 16 anni.  
>  
Marco Loactelli  
via Montegrappa 12  
Cusano Milanino (MI)  
  
Io non ho paura di dare le mie generalità come fai te solo perché racconti un sacco di p\*\*\*e  
>  
Marlok

From spamma.berlusconi@katamail.com Sat Jun 28 21:18:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: Jan <spamma.berlusconi@katamail.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:18:54 +0200

On Sun, 22 Jun 2003 22:57:21 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>>non hanno nulla a che fare con i veri Cristiani,  
>>che in quanto tali, devono essere pacifici!

>Sicuro?

Sicuro! innanzitutto (commentando il Donnini) è necessario fare una distinzione fra Cristo il Re e l'uomo. Se il Cristo dice che l'uomo deve essere pacifico, non significa mica che debba essere pacifico anche lui...

Un padre, può pretendere dai suoi figli che non si mettano le mani addosso, perchè non vuole vedere giustizie sommarie in casa sua, ma se lo ritiene giusto, può allungare un ceffone a tutti quanti, dal più grande al più piccolo.

L'invito del Cristo alla non-violenza, non è tale in quanto giusto, ma è semplicemente un comandamento da Dio, per l'uomo.

Riguardo al fatto che il Cristo sarebbe stato un istigatore alla lotta, questo proprio no!

Quando il Cristo è stato arrestato nel giardino degli ulivi, Pietro sfilò la spada dalla cinta al servo di un fariseo e diede un colpo allo stesso, staccandogli un orecchio di netto. Il Cristo si infuriò e dopo avere riattaccato l'orecchio al servo, sgridò Pietro dicendogli: "cosa credi, che se avessi bisogno di un esercito di potenti spiriti per difendermi, non lo potrei avere!? ricordati che chi di spada ferisce, di spada perisce!"

Chiaro no?

Secondo me, riguardo ai fatti accaduti a Roma e commentati dal Donnini, le cose sono andate così: il Cristo ha detto di obbedire alla legge dell'uomo ("date a Cesare quel che è di Cesare...") però ha sottinteso più volte che la legge di Dio, è prioritaria su quella dell'uomo, come dire: obbedite alla legge dell'uomo, per mantenere l'ordine, ma fino a quando non entra in contrasto con quella di Dio: allora rifiutate l'uomo e obbedite a Dio...

Paolo l'apostolo, questo concetto lo ha sostenuto a chiare lettere.

Paolo è anche colui che ha aperto la strada al Cristianesimo verso l'occidente, infatti, Paolo scrive chiaramente dei suoi viaggi in Italia e sicuramente ha soggiornato e predicato a Roma,

città di grande cultura e popolazione.

Ne è sicuramente conseguito poi, che i Cristiani Romani, sono entrati in conflitto con le leggi dell'impero Romano, sistema che in quanto a paganesimo, non è mai stato secondo a nessuno e da qui, le "lotte" contro il potere. Per questo motivo, sapendo che il Cristianesimo era stato portato a Roma dai Giudei (Paolo e i suoi prima, altri dopo) i romani cacciarono i giudei da Roma, poi la cosa degenerò nella persecuzione, cosa che tra l'altro, i Cristiani soffrivano già in Israele.

Bye...

From nono@nono.it Sat Jun 28 22:34:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 20:34:34 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Chi se ne frega

E non dire allora che lo fai!

> > Eppure mi stai tartassando di domande, pretendi spiegazioni...  
> >  
> Mi piace sentire le c\*\*\*\*\*e che spari

Beh, lo stesso vale per le tue inconcludenti risposte :D

> > A meno che non ci sia una bomba...  
> >  
> Ma tu non hai mai accenato a nessuna bomba, che siano stati gli alieni a  
> mettertela ed era anche una bomba a scoppio ritardato visto che hanno  
fatto  
> in tempo a tirarti fuori  
> prima che esplodesse.

Che ci vuoi fare, evidentemente non era destino che morissi lì. Non ne ho fatto accenno perché forse c'era, forse no, sto ipotizzando. E, cmq, sotto quell'incidente c'è molto probabilmente lo zampino alieno.

> Fregartene di chi non ci crede equivale a dire che non puoi e no non vuoi  
> dimostrare niente

Se veramente me ne fregassi di chi non mi crede, non riponderei, ed invece lo faccio. Ti contraddici.

- > Non ho detto che tu parli gnomi e folletti. pero hai detto che il libri
- > sulla stregoneria (che io ho citato come confronto ai tuoi sulle abduction)
- > potrebbero essere
- > veri, la parapsicologia e un'altra bella pseudoscienza, serve solo a far

La differenza è che tu bolli per falso tutto, io invece do il beneficio del dubbio.

- > fare i soldi ad un mucchio di cialtroni che non hanno niente da fare nella
- > vita, basta vedere in tv quanti chiarovveggenti e maghetti vari ci sono, che

E questo cosa c'entra con me? Non sono un mago, un cartomante, un chiaroveggente, uno stregone, uno sciamano o altro. E non ho introiti dalle mie testimonianze. Ma le mie esperienze mi hanno condotto ad accantonare lo scetticismo e a "credere", laddove chi bolla tutto per falsità e mezzoghe mostra una chiusura mentale, una volontà a non considerare nemmeno la possibilità che certe cose siano vere.

- > speculano sulle disgrazie di altri, conosci un certo uri geller e le sue
- > doti particolari, piegava i cucchiani, ma chi sa come mai non ha mai voluto
- > fare questo suo esperimento davanti a dei prestigiatori (casualmente anche
- > io ho fatto il prestigiatore) per cui caschi male sul piano parapsicologia.

Chi casca male sei tu che parti prevenuto al massimo. Io invece no, per me tutto è possibile. Per quale motivo? Perché le esperienze di vita mi hanno condotto a considerare possibilità, alternative, a non giudicare le cose partendo dalla malafede e a cercare di vedere quello che si cela dietro a particolari eventi. Soprattutto, qualcosa che non riesco a spiegare in maniera empirica può comunque essere vera perché può darsi che io non abbia ancora gli strumenti con cui considerarla.

Invece c'è chi non vede al di là del proprio naso, che considera gli eventi unicamente in base a formule matematiche, senza utilizzare il metodo del dubbio. Cercando anche di forzare le cose, pur di far calzare la spiegazione matematica. E quando qualcosa risulta di inspiegabile anche alla scienza ecco che si tratta di bugie, burle, di piani architettati chissà per quali fini, perché la scienza dice che è impossibile ed impossibile è.

Combatterò questo scetticismo.

Solo perché, in base a certe leggi, alcuni eventi sono impossibili, per me non è un motivo valido per non accettarli, perché quelle leggi possono essere anche inadatte, errate.

- > > Si, che io HO.
- > >
- > Senza prove equivale a zero

Non per me e non per chi mi crede senza prove.



> Mi sa che tu non sei mai stato neanche dalla psicologa, e tutto quello che  
> dici di sapere sulla regressione  
> l'avrai letto o visto su quei classici video che parlano di abduction, in  
> cui viene(per forza) dato come metodo sicuro.

L'ipnosi regressiva non viene usata solo in casi di abduction. Cmq, nel mio caso era il metodo da usare perché avevo frammenti, ricordi di qualcosa di spaventoso, ma non sapevo cosa! E ciò è emerso con l'ipnosi regressiva, non poteva certo emergere andando a farmi una passeggiata.

> > No, io ragiono e riesco a spaziare con la mente: tu sei abbarbicato a  
> > quattro pregiudizi ed escludi che dietro quella poche cose che conosci  
ci  
> > sia uno scenario molto ampio, che ignori.  
> >  
> Certo quello raccontato da te

Si, già questo lo ignori (o ignoravi, visto che ora sto cercando di descriverti come stanno i fatti, ma trovo un muro di cemento armato volutamente alzato).

> >  
> > > Di temporeggiare, che una guerra su larga scala NON conviene.  
> > >  
> > > Grazie per salvare l'umanita  
> >  
> > Prego.  
> >  
> di nulla proprio di nulla

Non c'è di che.

> Ma ci sei o ci fai, un'attimo prima dici di non essere un fisico e di non  
> capirne niente  
> un'attimo dopo dici che sai cosa significano e poi sti alieni che fanno

No, non ho detto di conoscerne il significato tecnico, ma di conoscere le formule perché le ho viste ed ho visto la loro "applicazione". Non si deve essere per forza un chimico o fisico per conoscere la formula dell'acqua (H<sub>2</sub>O) e per vederne l'applicazione (un bicchiere d'acqua). La differenza è che per te quelle formule sono insulse, ma perché tu non conosci la fisica, chimica e la tecnologia aliena.

Ho fornito 3 formule fondamentali. La prima (di velocità parallela) è la formula per viaggiare nello spazio, coprendo distanze enormi in pochi secondi; la seconda (di sperioidizzazione dell'energia) serve a modificare la realtà dimensionale; la terza (di Kaisnor) è la formula del reattore butronico. Alcuni governi terrestri sono riusciti ad usare la terza formula, non ancora le altre due.

- > scrivono le formule con lettere e i numeri come facciamo noi e sei tu
- > dall'alto della tua esperienza ad averle tradotte?

Beh, i grigi per comunicare con noi devono avere un linguaggio accessibile, altrimenti non ci capiremmo e la loro tecnologia, come ti dicevo, è davvero avanti (ma non la medicina!). Evidentemente avranno tradotto quelle formule in base in simboli terrestri.

- > Si nella tua testa esiste, dammi qualche link o qualche titolo di libro dove
- > trattano questo tuo reattore butronico

No perché è top secret, è un progetto segreto che qualcuno ha tentato di portare avanti, scatenando un qualcosa di indescrivibile... Dedicherò un post tra pochi giorni solo alla descrizione degli eventi riguardanti il reattore butronico.

- > Beh se vuoi te ne posso scrivere tante, tanto hanno il tuo stesso valore

Non lo hanno perché tu sei conscio che quello che scriverai sono fantasie. La mia, invece, è realtà.

- > visto che se si fanno la guerra tra loro ci sono milioni di morti allora
- > andiamo a farla sulla terra

Ma gli alieni cattivi non sono venuti da noi a fare la guerra coi buoni, utilizzando la Terra come scenario perché non vogliono intaccare il loro pianeta, sono venuti a sottometterci, ad usarci per esperimenti medici per salvarsi dalle malattie. Ed è qui che sono intervenuti i buoni, in nostra difesa. Da ambo le parti (buoni e cattivi) non si scatena una guerra aperta perché ciò comporterebbe perdite massicce su tutti e 2 i fronti. Cercano invece di aiutarci a respingere i cattivi e farli battere in ritirata.

- >e guarda caso trovano te come consigliere il
- > quale gli dice di non fare una guerra perche non conviene e tutti
- Siiiiiiii
- > grande maestro

Penso di aver dato un contributo affinché i cattivi frenassero le loro mire belliche, ma, cmq, una guerra non è conveniente nemmeno a loro! E cercano di corrompere i governi terrestri ad abbandonare l'alleanza coi buoni.

- > > Non mi contraddico per niente invece: parte delle spiegazioni le ho
- > fornire
- > > in passato, altre, che riguardano gli ultimi sviluppi, le fornirò col
- > tempo.
- > > Sai, dopo 4 anni qualcosa accade.
- > >

> e dopo 4 anni sei ancora qui a raccontare, meno male che vengo qui da poco

Si, sono tornato dopo ben 4 anni! Ti dà fastidio? E, se non hai partecipato a quelle discussioni passate, beh, hai perso tanti dettagli atti a farti un quadro della situazione. Dopo 4 anni qualcosa è cambiato, soprattutto sul fronte terrestre.

> O forse visto che la tua storia cominciava a stufare ti sei inventato  
> qualcosa di più eclatante addirittura complice(forzato) degli alieni, tra  
un  
> pò ci verrai a dire che hai salavato la terra e hai convinto gli alieni  
> cattivi a stare a casa loro

La guerra "fredda" tra gli alieni è ancora in atto.

No, non ho inventato qualcosa di più eclatante, sono solo riuscito ad indagare su cosa si nascondeva dietro quei "semplici" rapimenti e l'ho riportato sul ng.

> E quella la sfortuna che non puoi essere costretto a provare nulla, se non  
> saresti già finito da parecchio tempo,

E' solo una illazione che non corrisponde alla verità.

> > No, prove ne ho, ma non le fornisco. Non ti obbligo poi a fidarti di me.  
> >  
> Di certo non puoi obbligarmi a credere quello non vedo

E non ci credere allora. Per quel che mi cambia!

> Be le prove mi sembrano l'unico sistema per essere creduti, come ho già  
> detto anche Gesù Cristo è risorto per dare una prova, domanda tu sei  
> superiore?

Io non sono Gesù Cristo o altro. E cmq Gesù, pur miracolando le persone, veniva lo stesso tacciato da scettici come un ciarlatano, un truffatore. E oggi c'è anche chi non crede a Gesù, a quello che ha fatto e a quello che è stato.

Per quanto mi riguarda, non mi stancherò di rammentarti che ci sono 3 motivi per cui non le posso fornire. Uno in più delle circostanze "normali" cioè uno in più di quando qualcuno è in possesso di documenti scottanti, ma non può pubblicarli.

> Il tuo sito incomincia con questa frase "Mi chiamo Rodolfo Messoro, ho 32  
> anni"  
> o levi l'età o aggiorni il sito,

Non posso + aggiornare il sito perché ho perso le password. Cmq, ne sto costruendo uno attualizzato agli ultimi eventi.

>io ho messo il tuo nome  
> su qualche motore di ricerca e a parte i tuo soliti racconti ci sono solo  
> persone che non ti credono, dammi tu dei link di gente che ti crede e che  
ha  
> il coraggio di scriverlo

Fai una ricerca su deja e ne trovi.

> Ma sei tardo quante volte di devo ripetere che ho specificato la differenza  
e  
> stai dicendo la stessa cosa che ho detto io nei post precedenti

Ma tu hai comunque commesso l'errore di usare ufo come sinonimo di navicella  
aliena. Avresti dovuto scrivere il tuo post dicendo: "Chi dice di aver visto  
una navicella aliena può dirmi come fa ad esserne sicuro?".  
Non dovevi proprio citare la parola ufo perché non è sinonimo di astronave,  
navicella aliena.

> > Si si, vedremo.  
> > Cmq, secondo me hai 16 anni.  
> >  
> Marco Loactelli  
> via Montegrappa 12  
> Cusano Milanino (MI)

Il numero di telefono cellulare? :D

>  
> Io non ho paura di dare le mie generalita come fai te solo perche racconti  
> un sacco di p\*\*\*e

Perché tu non vieni rapito dagli alieni e non sei a conoscenza di segreti  
militari, tanto terrestri quanto interplanetari.

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From solofuffa@hotmail.com Sat Jun 28 22:52:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caro utente Chester..  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 22:52:32 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

[snip]

traduzione: Voglio continuare a prendere per il culo AB. Quindi visto che mi ha rampognato mi tocca fare uno pseudo post di scuse nei tuoi riguardi. Non pensare però che finisca qui. Intanto storpio ad hoc il tuo nome così posso prendere per il culo pure te con la scusa del typo. Poi estrapolo una frase a caso dal tuo post e ci ricamo una serie di considerazioni assurde giusto per avere una risposta e continuare con il trolling selvaggio. Infine quando mi sarò stancato di tutti e due vi ci manderò direttamente. Non dimenticherò però gli asterischi, così, se scrivo aff\*\*\*\*\*o nessuno dei cattivi del NG mi potrà dire alcunchè.

il servizio è cortesemente offerto dal tool automatico SgamaTroll1.0Beta2. Liberamente fruibile per sputtanare i troll di IDU. (Licenza GPL, mica cavoli, eh)

cia'

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From me2@privacy.net Sat Jun 28 23:11:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 23:11:05 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:n5gLa.7165\$de.3430@news.edisontel.com...

>

> > Io, alla fine di tutto ciò, ritengo di credere al 99% (il 100% non  
> > esiste per definizione) che Rol avesse delle capacità straordinarie e  
> > inspiegabili dal punto di vista della scienza e che fosse totalmente  
> > onesto nei suoi intenti e nei suoi scopi.

>

> E' giusto che esistano persone che la pensano come te, altrimenti non  
> potrebbero esistere persone come loro.  
> Ogni Wanna ha il suo pollo.

La "piccola" e del tutto "trascurabile" (per te) differenza tra Wanna e Rol  
è che Rol non ha mai cercato di fare un business delle sue capacità, non ha  
mai fatto alcuna pubblicità e non ha mai urlato niente a nessuno.

Quindi non ha mai ricavato nulla dai suoi polli, il che automaticamente  
toglie alle persone che gli hanno creduto il titolo di polli.

Per non parlare di chi ha "studiato" il fenomeno adesso, dopo la sua morte,  
come me.

Comunque devo dire, senza offesa, che se puoi accostare Rol a Wanna o sei

matto o sei un grosso ignorante.

From sernil@tin.it Sat Jun 28 23:13:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:13:14 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 21:55:26 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
wrote:

>(Shirley McLaine a Jack Lemmon in "L'Appartamento" di Billy Wilder)

/me se la fa addosso senza ritegno, collassa e muore

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Jun 28 23:13:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:13:15 GMT

On Fri, 27 Jun 2003 22:47:45 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>PERCHE' NON SI PARLA DI UFO, PERCHE', PER DIANA?!!!

>P E R C H E' N O N S I P U O' P A R L A R E D I U F O, se prima non  
>si cerca di ripulire il campo da un clima di intollerabile supponenza ed  
>arroganza da parte di chi, comunque, subito boicotterebbe, deriderebbe, e  
>butterebbe tutto in sterili flame ad personam!... NON SI PUÒ PARLARE DI UFO  
>se si accentra la massima parte dell'attenzione su ciò che affermano  
>personaggi senza dubbio latori di messaggi originali, magari anche dubbi ma  
>sempre rispettosi e mai insultanti... Dare corda a questi personaggi  
>significa aprire interminabili caos e saloon in cui l'UFOLOGIA è andata da  
>tempo a farsi friggere.

D'accordo al 99% (che, insomma, non e' male!).

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Jun 28 23:13:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messore  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:13:16 GMT

On Sat, 28 Jun 2003 12:49:14 GMT, "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
wrote:

>"manuel" <manuel@inwind.it> ha scritto nel messaggio

>> E chi credeva a quello crocifisso 2000 anni fa?

>Bravo, ecco un'ottima risposta!

Ehi, settuvvòi, io tre chiodi, du' martellate e una lancia nel costato  
non li nego a nessuno.

Leonardo che ci mancherebbe

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From alekhine@people.it Sat Jun 28 23:35:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:35:10 GMT

A.RB.EL wrote:

> non sei stato molto chiaro su questo se dici che sono in malafede  
> immagino  
> avrai un'idea alternativa di quelli che consideri i miei veri  
> obiettivi.  
>  
tu non hai obiettivi, ma turbe.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sat Jun 28 23:35:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:35:11 GMT

A.RB.EL wrote:

> la situazione contingente non consente di fornire le prove che  
> vorreste,

toh guarda certe volte le coincidenze

> ma hai ragione, la nostra missione non finirà qui, di questo  
> puoi starne certo.

la \*tua\* missione terminerà in una bella cameretta dalle pareti  
imbottite

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sat Jun 28 23:35:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:35:11 GMT

Pavel Checov wrote:

>  
> In ogni caso quando ti avvertono di un pericolo, per quanto  
> assurdo/incredibile/fantastico, chiunque è legittimato a non credervi,  
> ma non stare in occhio è un comportamento quantomeno stupido e/o poco  
> furbo.  
>  
sento che stai per essere sgrabullato da uno sbitorzolutore cosmico,  
stai all'occhio, mi raccomando <G>

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sat Jun 28 23:35:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:35:12 GMT

Serpe1 wrote:



> con i computer onniscienti che vi ritrovate ci metti un nanosecondo a  
> calcolarlo

i computer ghemuani fanno solo i calcoli che trovano interessanti. se  
insisti non ti salutano piu' e cancellano la tua /home.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sat Jun 28 23:35:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X ARBEL, importante.  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:35:14 GMT

Nickblaster wrote:

> Comunque visto che in un certo senso ci occupiamo di fenomeni  
> inspiegabili penso che dovremmo tenercelo buono per i tempi di vacche  
> magre :-)

io l'ho messo nel kill file, cosi si conserva a lungo.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Sat Jun 28 23:35:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:35:15 GMT

chatandplay wrote:

> non capisco proprio quali siano gli elementi che ti spingevano a  
> pensarlo.

sfrenato ed insensato ottimismo.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS

presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From sernil@tin.it Sat Jun 28 23:37:56 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:37:56 GMT

On Sat, 28 Jun 2003 18:24:14 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>> Sicuramente. Ma tieni conto che Diego non e' andato lui a cercare i  
>> suoi casi, li ha scelti da Edicolaweb, se ricordo bene.

>"scegliere", hai detto bene. In effetti, un vero ricercatore avrebbe potuto  
>anche evidenziare qualcosa (ALMENO UNA CE NE SARA'!) di valido in  
>Edicolaweb. Invece, chissà perchè, ha ricercato solo quelli che \*a lui\*  
>risultano errati!....

Non e' così'.

Diego ha scritto che quelli che E' STATO IN GRADO di controllare, hanno  
certe caratteristiche. Sugli altri non ha detto niente (tranne - in due  
casi - che non erano stati forniti dati sufficienti per localizzarne la  
fonte).

E c'e' da dire che per alcuni di quei dipinti, Diego s'e' dato anche un  
bel daffare: scrivere lettere, venire a Firenze, eccetera... Chiaro che  
se un dipinto e' a Vladivostok, il massimo che puoi pretendere e' avere  
un giudizio di "NON VALUTABILE"; non certo che uno vada in Russia :-)

>> Quindi anzi  
>> si dovrebbe supporre che quelli siano i casi "migliori", quelli con  
>> MENO probabilita' di essere fasulli.

>E perchè? Chi è Cuoghi per darmi questa certezza? Chi mi deve far  
>sottoscrivere come Vangelo di Verità i suoi giudizi?...

Veramente, io parlavo di Edicolaweb :-)

Ragiono: "dato che sono su Edicolaweb, dovrebbe essere roba buona, dato  
che Edicolaweb ha interesse a presentare roba buona".

In effetti, sono d'accordo con te sul fatto che non vi sia certezza, ma  
maggiore probabilita' sì'. Poi, certo, Edicolaweb non e' il Vangelo.

>> Ho capito, ma scusa: come si fa a controbilanciare qualcosa? Quando  
>> mi portano un algoritmo K, e io lo "smonto", cosa altro posso fare,  
>> visto che algoritmi NON smontabili io non ne ho?

>Nella vita non ci sono solo gli algoritmi, non fare lo sgusciante...

Non faccio lo sgusciante. Io, nel mio piccolo, controllo algoritmi: nel

mio campo, e' quello che faccio. Vedo algoritmi, parlo di algoritmi. E, ovviamente, non conosco tutti gli algoritmi possibili, ma valuto quello che mi danno da valutare.

E, nel SUO campo, Diego vede dipinti, parla di dipinti, e valuta quello che gli danno da valutare.

>> In questo esempio, io dovrei sviluppare da me un algoritmo P\*. Be',  
>> ammetto che CI HO PROVATO, pero' ho fallito. Dove sia quel campo di  
>> cocomeri io non lo so, e dato che i vari studenti mi portano pesche  
>> noci, deduco non lo sappiano nemmeno loro.

>Ma se, almeno, hai sentito che potrebbero esistere degli studenti che li  
>hanno trovati

E' interesse vivissimo di quegli studenti il farsi avanti (ci potrebbe scappare anche una borsetta, ma non posso promettere nulla).

Così come e' interesse di un ufoartista (?) presentare i casi buoni.

Non si può dimostrare un teorema dicendo "Qualcuno, da qualche parte, potrebbe esserci riuscito"!

>> "...Diego, qual e' l'oggetto più UFOide nell'arte che tu abbia mai  
>> visto, un oggetto per il quale neanche tu abbia spiegazioni di tipo  
>> contestual-artistico?"

>E credi che ti risponderebbe indicandone uno?... Eheheheh, non ti credevo  
>tanto ingenuo. Sul cosa ti risponderebbe, ti rimando al mio post "Le verità  
>nascoste".

Ha fornito, a caldo, alcuni esempi... che e' più di quello che potrei fare io.

>> Ma, nel mio caso, io NON LO SO DAVVERO dove stanno vagando. Perché  
>> io ho un criterio per determinare se il prodotto e' buono, pero' un  
>> prodotto buono io non lo so fare.

>E Cuoghi sì, invece?

Absolutamente no, neanche Diego sa farlo.

>> Nel caso di Diego sicuramente lui sa riconoscere un "falso UFO", ma  
>> questo non gli dice dove sono quelli veri.

>Appunto per questo non deve fare il furbetto per farci concludere che quelli  
>veri non esistono.

Non ha mai concluso questo, anzi ha detto esplicitamente il contrario e ti ho anche quotato il passo. Dato che l'hai riquotato, l'avrai letto.

Antonio, il guaio e' che, plonkando Diego, ti sei costruito un qualcosa che chiamerei "Diego virtuale", che ha un sacco di difetti che denunci, e giustamente; il fatto e' che non e' il Diego vero. Finisce che il tuo

killfile diventa un bel paio di paraocchi che ti appiccichi da te solo.

Ed appare strano, a chi vi legge entrambi (tipo i nuovi arrivati!), che tu tacci Diego di parzialità, e poi seguiti a ignorare quegli elementi che smentiscono le tue tesi, come, appunto, un cavallo coi paraocchi.

E quando le cose te le mettono sotto il naso, lo storci adducendo scuse assortite, oppure brontoli "sì sì" e dopo due mesi ricominci. Vedi ad esempio il caso degli "scettici che non ammettono di aver sbagliato", o il "negazionismo" di Diego.

Io predico facilmente che entro sei mesi ripeterai che gli scettici del branco non ammettono di aver sbagliato (o "tranne che in due o tre casi sventolati come bandiere", eh? Suona bene), e che Diego nega a priori e senza ricerche approfondite.

>> Mi ripeto: io posso solo esaminare ciò che mi danno da esaminare o  
>> inventarmi cose nuove. Non so DOVE sia il buono, ma lo riconoscerei  
>> se lo incontrassi.

>NO. Tu sei un uomo libero non un prigioniero dei tuoi pregiudizi.  
>Soprattutto, non sarei poi così sicuro della mia infallibilità. Questo si  
>chiama \*presunzione\*

Nel mio caso, si chiama matematica: descrivo il criterio più sotto, a patto d'avere gana di leggere.

>> E non è una questione d'avere criteri troppo stringenti; io voglio  
>> un algoritmo che....

>Basta. Mi hai stufato

Oops.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Jun 28 23:40:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:40:32 GMT

On Sat, 28 Jun 2003 13:37:55 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
wrote:

>> ma a 20° sotto lo zero la batt va in tilt e non dura un caxxo, l'lcd a  
>> 140° si rompe e gli integrati a 80° sono già fottuti anche se sono di  
>> derivazione militare prova a telefonarci dallo spazio dove la faccia  
>> davanti del cell sta a 800° e quella dietro a -270 secondo te funziona?

>> no. allora adesso mettimi tutto quello di cui ha bisogno per funzionare  
>> e vediamo quanto lo fai grosso).

>Uhm... mi sembra che le temperature che porti ad esempio siano  
>clamorosamente fuori range... soprattutto quella massima. ;-)

Okay, ma il concetto e' quello. E non ha nemmeno infierito dicendo che  
nel vuoto il display esplode :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Jun 28 23:43:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caro utente Chesser..  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Sat, 28 Jun 2003 21:43:09 GMT

On Sat, 28 Jun 2003 18:35:25 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>"uomo come sistema chiuso?" Se sì , perchè? Grazie se vorrai omaggiarmi  
>di una risposta pertinente ed attinente. Saluti, Marco.

Lol

ciao, Jasmine

--

§¤\*~`~\*¤§ La squilla vicino il rito annunzia.  
§¤\*~`~\*¤§ Ah! pria che giunga all'altar... si rapisca.  
§¤\*~`~\*¤§ Ah bada!... Taci!... non odo... Andate.  
§¤\*~`~\*¤§ Di quei faggi all'ombra celatevi. (Il Trovatore)

From me2@privacy.net Sat Jun 28 23:48:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 23:48:10 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:5677591268c187fc970d15b26d22d3f3.124656@mygate.mailgate.org...  
> "Chester" <me2@privacy.net> wrote in message  
> news:bdjnrfs8q7\$1@news.ngi.it  
> > Ecco una tipica reazione "chiusa", caratterizzata da un grado di  
> > aggressività basso, ma ben presente, perchè in pratica quasi nulla di  
ciò  
> > che ho scritto è stato considerato vero o applicabile a sè, ma resta il

> > fastidio per aver dovuto leggere una serie di affermazioni non "gradite".  
> >  
> > L'aggressività della risposta quindi è paragonabile a quella che si ha nei  
> > confronti di una mosca fastidiosa che ci ronza intorno alla testa.....  
> Aggressiva la mia risposta? Tzk, Tzk, spiacente ma come psicologo hai  
> meno  
> chance di quella del Messore , che, come terapia gli consiglia di  
> scrivere  
> la sua storia in rete, Rotfl!

Ecco un'altra tipica reazione di chiusura: non sapendo come controbattere efficacemente (anche perchè non è possibile, visto che è evidente che c'era dell'aggressività nella tua risposta, sia pure poca, come ho detto), ma non volendo darla vinta a quel disgraziato che sta rovinandoti il quadretto, ecco che la butti in vacca, mescolando in modo confuso e pseudo-intellettualistico un nome ed un concetto che nulla hanno a che vedere coi fatti in via di discussione.

Naturalmente, si aggiunge un'offesa, anch'essa priva di senso, perchè per rilevare l'aggressività di una risposta (come quella di un pugno in faccia) non c'è bisogno di essere degli psicologi (e nessuno ha mai preteso di esserlo), basta non essere degli idioti, e poi si conclude alla grande con un bel Rotfl, che sottolinea una propria battuta.

Insomma, 'na comica!!!

> Poi, dire che l'essere umano è un sistema chiuso, bè scusa ma, sei la  
> quintessenza dell'ignoranza.

Ecco, appunto, ci voleva.

> Non c'è nessun "sistema"  
> che sia così aperto come la mente e la personalità umana, in natura.  
> Basatno 10.000 sinapsi/sec???

Allora, vediamo di capire cosa stai dicendo: tu mi stai dicendo che definiresti un sistema piuttosto aperto un computer basato su un PIV 3.06Ghz solo perchè fa 3 miliardi di operazioni ogni secondo, giusto?

Beh, ti sbagli di grosso, non è la quantità di operazioni che si fanno, a fare la differenza, è la loro qualità.

Ciò di cui Antonio Bruno (ed io) stavamo parlando è la capacità (o incapacità) di accettare concetti nuovi o in pesante contraddizione con le nozioni acquisite.

Si tratta della capacità di dare il minor numero di cose possibili per scontate o assodate o certe o immutabili.

Si tratta della capacità di accettare come possibile (in principio) praticamente qualunque cosa.

Si tratta della più o meno grande capacità di buttare alle ortiche convinzioni di qualunque genere quando si viene posti di fronte a dati che le contraddicono.

E qui viene fuori il bello: perchè la tipica persona chiusa risponderà esattamente come stai pensando di rispondere tu, convinto di essere la persona più aperta del mondo e continuerà a negare di aver mai ricevuto dati che contraddicessero le sue convinzioni. (E' pur vero che molti non commetterebbero l'errore madornale che hai commesso tu di confondere la potenza di calcolo del computer con il sistema operativo ed il software che ci gira su, ma pazienza, non ti abbattere troppo)

E continuerà a ripetere (e ripetersi ossessivamente, per mantenere ben salda la sua chiusura) che non appena succederà, lui sarà il primo a cambiare opinione, ma guarda che combinazione non succede mai, eppure lui si impegna, ogni giorno passa almeno 3 ore a cercare le fragole nel campo di cavoli, ma porca di quella miseria, ci fosse mai stata una fragola che è una.

Oppure, passando ad grado superiore di quell'ipocrisia di cui parlava Antonio Bruno, dirà: ma cavoli, io sono la persona più aperta del mondo, pensate che una volta non mi piacevano le persone coi capelli lunghi, mentre adesso la trovo la cosa più normale del mondo, io mi so evolvere, sono aperto, apertissimo.....

Ecco, le persone aperte usano più o meno le stesse 10.000 sinapsi/secondo che usi tu, solo che le usano in un modo del tutto diverso, c'è più o meno la differenza che passerebbe tra il modo in cui tu guideresti/useresti la Ferrari di Schumacher ed il modo in cui la guida lui (la macchina è la stessa, è il "guidatore" che fa la differenza).

> Consiglio: fatti amico un certo Harleista  
> segratino, andrete d'accordo ;-)

Non conosco, ma quando avrò il piacere, certo non escluderò di farci amicizia.

From me2@privacy.net Sun Jun 29 00:00:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caro utente Chesser..  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 00:00:26 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:0339d6dbed3bd0cf4f2ce639e3a1c40e.124656@mygate.mailgate.org...

> ..riconosco che la battuta  
> "ma in che film l'hai visto? Il pianeta delle scimmie?"  
> possa essere, come mi fa notare Antonio, interpretata facilmente come un  
> moto di arroganza , ma ad onor del vero ciò mi sorse spontaneo dalla  
> tua convinzione che "l' uomo è un sistema chiuso e si sta chiudendo  
> sempre di più" , che + o - è come se mi avessi invitato a buttar nel  
> cesso tutti i libri di neurofisiologia. quindi sarò rispettoso:

> da quali basi fondate hai estrapolato, di grazia, l' assunto che l'uomo  
> è un sistema chiuso? Perché secondo te si "chiude" sempre di più?  
> c'è qualcuno qui del ng che a parer tuo corrisponda all' istanza di  
> "uomo come sistema chiuso?" Se sì , perchè? Grazie se vorrai omaggiarmi  
> di una risposta pertinente ed attinente. Saluti, Marco.

Ti ho già omaggiato di una risposta pertinente nell'altro thread, caro Marko Casso.

Mi prego di notare che hai anche un'altro vezzo (oltre a quelli che ho già descritto dall'altra parte e che sono ben presenti anche qui) che contraddistingue le persone chiuse: quello di usare una quantità enorme di parole ricercate per dire un qualcosa che poteva essere detto con un decimo dell'energia e cento volte più chiaramente.

Comunque, il Pianeta delle Scimmie effettivamente (tra le altre cose) gioca proprio su questa caratteristica della chiusura della mente umana, su come l'abitudine a certi concetti li renda del tutto indiscutibili e su come sia "scioccante" vederseli capovolti addosso.

Per quel che riguarda i libri di neurofisiologia certamente puoi buttarli nel cesso per quel che riguarda questa discussione, più o meno equivale a studiare un manuale sulle caratteristiche degli acciai e delle leghe metalliche per imparare a guidare un'automobile.

Te lo ripeto ancora una volta: stavamo parlando di un'altra cosa, quando vorremo sapere qualcosa sulla chimica del cervello, stai tranquillo che il tuo sarà il primo nome che mi verrà in mente.

From nono@nono.it Sun Jun 29 00:04:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 22:04:06 GMT

albion of avalon wrote:

> Ma non pensi che con il tuo ingresso un po urlato, se mi passi il

Il mio ingresso "urlato" è dovuto al fatto che ho notato tramite deja una cosa che mi ha dato molto fastidio e cioè le illazioni fatte dal Pierpaoli durante la mia assenza.

> Non tutti, e me per primo, sanno nulla della tua storia (sarei lieto  
> disaperla).

Per conoscerla ho un sito internet (però non aggiornato), ma ci sono anche tutta una serie di messaggi da me postati tra l'estate del '99 e gli inizi del 2000.

Cmq, sto raccogliendo e riorganizzando tutto il mio materiale.



Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From upuaut@despammed.com Sun Jun 29 00:06:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa dice la religione...  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 22:06:19 GMT

Il giorno Sat, 28 Jun 2003 21:18:54 +0200, Jan  
<spamma.berlusconi@katamail.com> ha scritto:

>Un padre, può pretendere dai suoi figli che non si mettano  
>le mani addosso, perchè non vuole vedere giustizie sommarie  
>in casa sua, ma se lo ritiene giusto, può allungare un ceffone  
>a tutti quanti, dal più grande al più piccolo.

Bella roba...

>L'invito del Cristo alla non-violenza, non è tale in quanto giusto,  
>ma è semplicemente un comandamento da Dio, per l'uomo.

Ok, abbiamo di Dio un'idea radicalmente diversa.

Ciao  
Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From nickblaster@despammed.com Sun Jun 29 00:08:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 00:08:59 +0200

Chester wrote:

>

>> Consiglio: fatti amico un certo Harleista  
>> segratino, andrete d'accordo ;-)

>

> Non conosco, ma quando avrò il piacere, certo non escluderò di farci  
> amicizia.

Piacere mio. :-)

Vedo che hai già avuto occasione di conoscere il simpaticissimo Marko Corso.  
Non ci far troppo caso, lui si diverte così...comunque non potevi  
rispondergli meglio.

Ciao  
Nick

From nono@nono.it Sun Jun 29 00:13:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messore" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 22:13:05 GMT

Blutarsky wrote:

> Personalmente non sono convinto che sia il mitomane del '99.

E sbagli di grosso!

>

> Il fatto e' che ha gia' messo le mani avanti dicendo che le mail le ha  
> perse (o formattate, ecc.), e quindi difficilmente avremo la certezza  
> di sapere chi e'.

Beh, devi comprendere che sono passati 4 anni, non 4 giorni. Ho email nella casella a partire dal 25 marzo 2002.

> all'epoca postavo con un altro nick: se avesse sempre le mail, potrei  
> postargli un pezzo di una e-mail che gli spedii in modo da dirci con  
> quale nick postavo all'epoca. Purtroppo non puo' farlo. Che sfortuna.

Beh, mi dispiace ma 4 anni sono tanti. Ricordo molte degli utenti con cui ho avuto discussioni e ricordo maggiormente quelli più aggressivi nei miei riguardi (Vinlab, Mauro e compagnia bella), che mi coprivano di insulti etc. Cmq, quella mia email tiscali è ancora attiva!

> Sulla questione della mail non mi pronuncio: dovrei pria sapere se  
> tiscali mantiene ad libitum gli indirizzi e-mail, ma anche questo  
> proverebbe poco.

Ho anche la email libero ancora attiva (ma pure lì tutti messaggi cancellati). Cmq anche quella email è attiva. E sono due.

Ciao  
Rod  
--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From me2@privacy.net Sun Jun 29 00:16:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caro utente Chester..

From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Sun, 29 Jun 2003 00:16:25 +0200

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:lenLa.1494\$F14.39474@tornado.fastwebnet.it...

> Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>

> [snip]

> traduzione: Voglio continuare a prendere per il culo AB. Quindi visto che  
mi

> ha rampognato mi tocca fare uno pseudo post di scuse nei tuoi riguardi.

Non

> pensare però che finisca qui. Intanto storpio ad hoc il tuo nome così  
posso

> prendere per il culo pure te con la scusa del typo. Poi estrapolo una  
frase

> a caso dal tuo post e ci ricamo una serie di considerazioni assurde giusto

> per avere una risposta e continuare con il trolling selvaggio. Infine  
quando

> mi sarò stancato di tutti e due vi ci manderò direttamente. Non  
dimenticherò

> però gli asterischi, così, se scrivo aff\*\*\*\*o nessuno dei cattivi del NG  
mi

> potrà dire alcunchè.

>

> il servizio è cortesemente offerto dal tool automatico SgammaTroll1.0Beta2.

> Liberamente fruibile per sputtanare i troll di IDU. (Licenza GPL, mica

> cavoli, eh)

Grazie :-))), ma come puoi vedere dalle mie risposte all'individuo in  
questione, ho anch'io un mio DeTrollizzatore elettronico ultimo modello che,  
tra l'altro, ha anche lui il difetto di fare a volte (solo a volte, per  
fortuna) alcuni piccoli e del tutto indesiderati errori tipografici.....  
:-)))

From me2@privacy.net Sun Jun 29 00:25:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE

From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Sun, 29 Jun 2003 00:25:28 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:2moLa.1530\$F14.40998@tornado.fastwebnet.it...

> Chester wrote:

> >

> >> Consiglio: fatti amico un certo Harleista

> >> segratino, andrete d'accordo ;-)  
> >  
> > Non conosco, ma quando avrò il piacere, certo non escluderò di farci  
> > amicizia.  
>  
> Piacere mio. :-)  
> Vedo che hai già avuto occasione di conoscere il simpaticissimo Marko  
Corso.

Ah beh, almeno una cosa giusta l'ha detta: dalle tue risposte in questo  
thread, credo che sarà piuttosto probabile che andremo d'accordo :-))).

> Non ci far troppo caso, lui si diverte così...comunque non potevi  
> rispondergli meglio.

Grazie di nuovo (dopo quella della mosca, intendo :) ).

> Ciao  
> Nick

Ciao

From upuaut@despammed.com Sun Jun 29 00:26:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 22:26:40 GMT

Il giorno Sat, 28 Jun 2003 23:11:05 +0200, "Chester" <me2@privacy.net>  
ha scritto:

>La "piccola" e del tutto "trascurabile" (per te) differenza tra Wanna e Rol  
>è che Rol non ha mai cercato di fare un business delle sue capacità, non ha  
>mai fatto alcuna pubblicità e non ha mai urlato niente a nessuno.  
>  
>Quindi non ha mai ricavato nulla dai suoi polli, il che automaticamente  
>toglie alle persone che gli hanno creduto il titolo di polli.

Uhm...

Eugenio ha fatto una riflessione interessante, qualche giorno fa. Ha  
detto che secondo lui chi cerca PGP (Potenziali Gonzi Paganti) e'  
senza dubbio esecrabile, ma e' piu' pericoloso chi cerca PG e basta,  
cioe' chi cerca "fedeli", perche' - Euge, correggimi se sbaglio - in  
questo caso i Gonzi sono disposti a molto piu' che non a un semplice  
esborso di denaro: sono disposti a mandare al macero il cervello,  
tanto per dirla in breve.

Questo senza entrare in alcun modo nel merito delle capacita' di Rol,  
di cui ho letto qualcosa, ma non abbastanza per formarmi un'opinione.

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From marlok3@tin.it Sun Jun 29 00:27:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOMANDA?

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Sat, 28 Jun 2003 22:27:34 GMT

>  
> Beh, lo stesso vale per le tue inconcludenti risposte :D

>  
Io dò delle risposte inconcludenti e tu allora che dici le cose a meta

>  
>  
> Che ci vuoi fare, evidentemente non era destino che morissi lì. Non ne ho  
> fatto accenno perché forse c'era, forse no, sto ipotizzando. E, cmq, sotto  
> quell'incidente c'è molto probabilmente lo zampino alieno.

>  
Ti stai aggrappando ai vetri?

>  
> Se veramente me ne fregassi di chi non mi crede, non riponderei, ed invece  
> lo faccio. Ti contraddici.

>  
E perché non c'è nulla in cui credere, e tu godi a prendere in giro le  
persone(non ci vuole uno psicologo per capirlo)

>  
>  
> La differenza è che tu bolli per falso tutto, io invece do il beneficio  
del  
> dubbio.

>  
Non mi sembra che tu abbia tanti dubbi

>  
> > fare i soldi ad un mucchio di cialtroni che non hanno niente da fare  
nella  
> > vita, basta vedere in tv quanti chiarovveggenti e maghetti vari ci sono,  
> che

>  
> E questo cosa c'entra con me? Non sono un mago, un cartomante, un  
> chiaroveggente, uno stregone, uno sciamano o altro. E non ho introiti  
dalle  
> mie testimonianze. Ma le mie esperienze mi hanno condotto ad accantonare  
lo  
> scetticismo e a "credere", laddove chi bolla tutto per falsità e mezzoghe  
> mostra una chiusura mentale, una volontà a non considerare nemmeno la  
> possibilità che certe cose siano vere.

>  
Non ti paragono a loro ci mancherebbe altro, almeno tu ti puoi fare del male  
solo a te stesso  
mentre quelli, se ne approfittano su gente che magari ha problemi seri.

Tutti in galera e non perche raccontano palle ma perche ci speculano sopra

>

>

> Chi casca male sei tu che parti prevenuto al massimo. Io invece no, per me  
> tutto è possibile. Per quale motivo? Perché le esperienze di vita mi hanno  
> condotto a considerare possibilità, alternative, a non giudicare le cose  
> partendo dalla malafede e a cercare di vedere quello che si cela dietro a  
> particolari eventi. Soprattutto, qualcosa che non riesco a spiegare in  
> maniera empirica può comunque essere vera perché può darsi che io non  
abbia  
> ancora gli strumenti con cui considerarla.

Io non ho pregiudizi ma come faccio a credere a cose che non si possono  
dimostrare  
sara una deformazione professionale,

> Invece c'è chi non vede al di là del proprio naso, che considera gli  
eventi

> unicamente in base a formule matematiche, senza utilizzare il metodo del  
> dubbio. Cercando anche di forzare le cose, pur di far calzare la  
spiegazione  
> matematica

Qui mi sembra che l'unico che stia forzando le cose sei solo tu

.

>E quando qualcosa risulta di inspiegabile anche alla scienza  
> ecco che si tratta di bugie, burle, di piani architettati chissà per quali  
> fini, perché la scienza dice che è impossibile ed impossibile è.

No la scienza non dice che è impossibile dice solo che vuole vedere,  
controllare, d'altra parte la scienza studia degli eventi  
e se non puo vederli come fa a studiarli??

> Combatterò questo scetticismo.  
> Solo perché, in base a certe leggi, alcuni eventi sono impossibili, per me  
> non è un motivo valido per non accettarli, perché quelle leggi possono  
> essere anche inadatte, errate.  
>

abbocchi at utto quello che ti dicono, tanto visto che non ne dai non potrai  
certo pretendere prove

>

> Non per me e non per chi mi crede senza prove.

>

Dimmi un nome solo un nome di chi ti crede, qualcuno che pero sia possibile  
contattare.

>

>

> L'ipnosi regressiva non viene usata solo in casi di abduction. Cmq, nel  
mio  
> caso era il metodo da usare perché avevo frammenti, ricordi di qualcosa di  
> spaventoso, ma non sapevo cosa! E ciò è emerso con l'ipnosi regressiva,  
non

> poteva certo emergere andando a farmi una passeggiata.

>

Lo so benissimo che l'ipnosi regressiva non viene usata solo nei casi di abduction, ho solo detto

che tu questa pratica l'avrai letta solo sui libri di abduction

>

> Sì, già questo lo ignori (o ignoravi, visto che ora sto cercando di

> descriverti come stanno i fatti, ma trovo un muro di cemento armato

> volutamente alzato).

>

Continuo a ignorarlo, stai tranquillo che stanotte non sto sveglio con il pensiero

della guerra con gli aglieni

>

> > Ma ci sei o ci fai, un'attimo prima dici di non essere un fisico e di non

> > capirne niente

> > un'attimo dopo dici che sai cosa significano e poi sti alieni che fanno

>

> No, non ho detto di conoscerne il significato tecnico, ma di conoscere le

> formule perché le ho viste ed ho visto la loro "applicazione". Non si deve

> essere per forza un chimico o fisico per conoscere la formula dell'acqua

> (H<sub>2</sub>O)

BRAVO!!!!!!!

> e per vederne l'applicazione (un bicchiere d'acqua). La differenza è

> che per te quelle formule sono insulse, ma perché tu non conosci la fisica,

> chimica e la tecnologia aliena.

Mi basta quella terrestre, figurati se vado a scervellarmi con quella

aliena, pero sarei curioso di conoscerne almeno le basi

ma scommetto che tu non sei in grado di dirlo, perche loro ti hanno dato le formule ti hanno fatto vedere l'effetto, ma non ti hanno spiegato niente

> Ho fornito 3 formule fondamentali. La prima (di velocità parallela) è la

> formula per viaggiare nello spazio, coprendo distanze enormi in pochi

> secondi; la seconda (di speriodizzazione dell'energia) serve a modificare la

> realtà dimensionale; la terza (di Kaisnor) è la formula del reattore

> butronico. Alcuni governi terrestri sono riusciti ad usare la terza formula,

> non ancora le altre due.

>

E secondo te visto che sono 4 anni che spari ste cose, nessuno abbia

indagato su di te e sulle tue formule

probabilmente avranno visto che tipo di persona sei e ti hanno lasciato

perdere, ho ti ritieni tanto furbo

con il tuo anonimato da non poter essere rintarcciato da nessuno compresi governi??

>

> > scrivono le formule con lettere e i numeri come facciamo noi e sei tu  
> > dall'alto della tua esperienza ad averle tradotte?  
>  
> Beh, i grigi per comunicare con noi devono avere un linguaggio  
accessibile,  
> altrimenti non ci capiremmo e la loro tecnologia, come ti dicevo, è  
davvero  
> avanti (ma non la medicina!). Evidentemente avranno tradotto quelle  
formule  
> in base in simboli terrestri.  
>

Ma non comunicano telepaticamente, hanno un pianeta che è inospitale sono  
malati, ma sono più evoluti di noi  
in tutti i campi tranne che la medicina, spiegami come hanno fatto a vivere  
prima che anche loro avessero la possibilità di viaggiare nello spazio

>  
> > Sì nella tua testa esiste, dammi qualche link o qualche titolo di libro  
> dove  
> > trattano questo tuo reattore butronico  
>  
> No perché è top secret, è un progetto segreto che qualcuno ha tentato di  
> portare avanti, scatenando un qualcosa di indescrivibile... Dedicherò un  
> post tra pochi giorni solo alla descrizione degli eventi riguardanti il  
> reattore butronico.  
>

Fremo dalla voglia di sapere

>  
> Non lo hanno perché tu sei conscio che quello che scriverai sono fantasie.  
> La mia, invece, è realtà.  
>

Una realtà non dimostrabile, mi dispiace

>  
>  
> Ma gli alieni cattivi non sono venuti da noi a fare la guerra coi buoni,  
> utilizzando la Terra come scenario perché non vogliono intaccare il loro  
> pianeta, sono venuti a sottometterci,

Sottometterci???? vedi che ti contarddici, quando ti ho chiesto perché per  
sottometterci non usano i loro poteri mentali  
tu mi hai detto che loro non vogliono sottometterci, adesso di nuovo ci  
vogliono sottomettere

>ad usarci per esperimenti medici per  
> salvarsi dalle malattie. Ed è qui che sono intervenuti i buoni, in nostra  
> difesa. Da ambo le parti (buoni e cattivi) non si scatena una guerra  
aperta  
> perché ciò comporterebbe perdite massicce su tutti e 2 i fronti. Cercano  
> invece di aiutarci a respingere i cattivi e farli battere in ritirata.  
>

Perché i buoni ci danno una mano e non vogliono che la terra venga  
conquistata da quelli cattivi?

>



> Penso di aver dato un contributo affinché i cattivi frenassero le loro mire  
> belliche, ma, cmq, una guerra non è conveniente nemmeno a loro! E cercano di  
> corrompere i governi terrestri ad abbandonare l'alleanza coi buoni.  
>

I fatto che i governi sanno ma non dicono nasce tutto dal caso di roswell, una grande montatura americana per far credere ai russi di avere tecnologie superiori, da lì è nato il mito dei complotti tra governi e alieni

>  
> Sì, sono tornato dopo ben 4 anni! Ti dà fastidio? E, se non hai partecipato  
> a quelle discussioni passate, beh, hai perso tanti dettagli atti a farti un  
> quadro della situazione. Dopo 4 anni qualcosa è cambiato, soprattutto sul  
> fronte terrestre.

>  
Se mi davi fastidio non avrei continuato quei post, di quello che hai detto 4 anni fa poco mi interessa  
mi basta quello che stai dicendo adesso, e più che un quadro della situazione qui mi sono fatto un quadro clinico nei tuoi confronti

>  
> La guerra "fredda" tra gli alieni è ancora in atto.  
> No, non ho inventato qualcosa di più eclatante, sono solo riuscito ad  
> indagare su cosa si nascondeva dietro quei "semplici" rapimenti e l'ho  
> riportato sul ng.

>  
E vero che fai il detective!!!!!!

>  
>  
> E' solo una illazione che non corrisponde alla verità.  
>

Si ma tu non puoi dimostrare la verità

>  
> E non ci credere allora. Per quel che mi cambia!  
>

Idem

>  
> Io non sono Gesù Cristo o altro. E cmq Gesù, pur miracolando le persone,  
> veniva lo stesso tacciato da scettici come un ciarlatano, un truffatore. E  
> oggi c'è anche chi non crede a Gesù, a quello che ha fatto e a quello che è  
> stato.

In effetti ho detto che è dovuto risorgere per dare una prova

> Per quanto mi riguarda, non mi stancherò di rammentarti che ci sono 3 motivi  
> per cui non le posso fornire. Uno in più delle circostanze "normali" cioè  
> uno in più di quando qualcuno è in possesso di documenti scottanti, ma non  
> può pubblicarli.

>  
E vero prima dell'incidente eri un'agente segreto  
>  
>  
> Non posso + aggiornare il sito perché ho perso le password. Cmq, ne sto  
> costruendo uno attualizzato agli ultimi eventi.  
>  
guarda se insieme alla password riesci a recuperare anche un po di cervello  
>  
> Fai una ricerca su deja e ne trovi.  
>  
Contaci pure  
>  
> Ma tu hai comunque commesso l'errore di usare ufo come sinonimo di  
navicella  
> aliena. Avresti dovuto scrivere il tuo post dicendo: "Chi dice di aver  
visto  
> una navicella aliena può dirmi come fa ad esserne sicuro?".  
> Non dovevi proprio citare la parola ufo perché non è sinonimo di  
astronave,  
> navicella aliena.  
>  
Ok hai ragione, almeno la pianti di attaccarti a questa frase perche io mi  
sono attaccato alla macchina che non puo esplodere  
una delle innumerevoli domande a cui non sei riuscito a dare una spiegazione  
con la scusa che non puoi dirlo o non sai  
>  
> Il numero di telefono cellulare? :D  
>  
trovi quello di casa sulla guida  
>  
> Perché tu non vieni rapito dagli alieni e non sei a conoscenza di segreti  
> militari, tanto terrestri quanto interplanetari.  
>  
Ricordati che nascondersi dietro un'anomino e da vigliacchi  
>  
> Ciao  
> Rod  
> --  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!  
>  
>

From me2@privacy.net Sun Jun 29 00:40:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 00:40:05 +0200

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:u25sfv84rtohttlho9vjbiftoeopbcrpil@4ax.com...

> Il giorno Sat, 28 Jun 2003 23:11:05 +0200, "Chester" <me2@privacy.net>  
> ha scritto:  
>  
> >La "piccola" e del tutto "trascurabile" (per te) differenza tra Wanna e  
Rol  
> >è che Rol non ha mai cercato di fare un business delle sue capacità, non  
ha  
> >mai fatto alcuna pubblicità e non ha mai urlato niente a nessuno.  
> >  
> >Quindi non ha mai ricavato nulla dai suoi polli, il che automaticamente  
> >toglie alle persone che gli hanno creduto il titolo di polli.  
>  
> Uhm...  
>  
> Eugenio ha fatto una riflessione interessante, qualche giorno fa. Ha  
> detto che secondo lui chi cerca PGP (Potenziali Gonzi Paganti) e'  
> senza dubbio esecrabile, ma e' piu' pericoloso chi cerca PG e basta,  
> cioe' chi cerca "fedeli", perche' - Euge, correggimi se sbaglio - in  
> questo caso i Gonzi sono disposti a molto piu' che non a un semplice  
> esborso di denaro: sono disposti a mandare al macero il cervello,  
> tanto per dirla in breve.  
>  
> Questo senza entrare in alcun modo nel merito delle capacita' di Rol,  
> di cui ho letto qualcosa, ma non abbastanza per formarmi un'opinione.  
>

Credo che il problema sia proprio quello (ho letto qualcosa, ma non abbastanza per formarmi un'opinione): Rol non ha mai voluto essere il guru di nessuno, non ha mai creato alcuna scuola, non ha mai cercato alcun fedele, ha sempre sostenuto di essere semplicemente uno strumento che stava facendo il suo servizio sulla Terra, ben sapendo che il "suo" servizio poteva essere solo "suo", non poteva essere insegnato, non poteva essere trasmesso ad altri, era un caso "unico" e ben specifico.

Tutto il contrario di ciò che fanno sia i cercatori di PG che di PGP.

Inoltre i supposti "gonzi" hanno solo testimoniato ciò che hanno visto, non hanno cambiato la loro vita per imitare Rol o per adorare Rol, stiamo parlando di persone come Gianni Agnelli, Messori e altri tutti molto impegnati in ben altri campi e in ben altre occupazioni, non stiamo parlando di mogli annoiate di impiegati di banca colla pancia o di fumati orientalisti dell'ultima ora.

Come ho già detto sopra, è importante secondo me vedere cosa fa la persona con i suoi supposti doni e con la sua vita in generale e da questo si possono capire molte cose..... se si vuole capire..... se invece si vuole continuare a sostenere che certe cose non esistono per principio, ah beh, allora ... che s'accomodi, non sarò certo io a cercare di convincerLa, io ho solo espresso la mia opinione sulla questione, e credo di averla motivata abbastanza chiaramente, ma resta la mia opinione.

From nono@nono.it Sun Jun 29 00:56:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
Date: Sat, 28 Jun 2003 22:56:07 GMT

Marlok wrote:

> Io dò delle risposte inconcludenti e tu allora che dici le cose a meta

Perché mi hai "bombardato" di domande... dai tempo al tempo. Le cose verranno fuori un po' alla volta.

> Ti stai aggrappando ai vetri?

No, la pratica del mirror climbing è lo sport preferito di altri, non il mio.

> E perche non c'è nulla in cui credere, e tu godi a prendere in giro le  
> persone(non ci vuole uno psicologo per capirlo)

E io, secondo te, dovrei sentirmi dare dello bastardo, coglione e peggio ancora dagli utenti per poterci godere? Invece ti dico che le mie testimonianze sono reali, solo che chi non ci crede erge una barriera oppure mi insulta.

> Non ti paragono a loro ci mancherebbe altro, almeno tu ti puoi fare  
> del male solo a te stesso  
> mentre quelli, se ne approfittano su gente che magari ha problemi  
> seri. Tutti in galera e non perche raccontano palle ma perche ci  
> speculano sopra

Ma ciò non toglie che la parapsicologia abbia basi per me reali, io stesso mi sono avvalso dell'ausilio di una medium per richiamare lo spirito di Beth tramite seduta spiritica.

Che poi i maghi ci specolino e frodino le persone, questo è un altro discorso, che non sto ad affrontare perché esula dalla mia vicenda e nemmeno mi interessa.

> Io non ho pregiudizi ma come faccio a credere a cose che non si  
> possono dimostrare  
> sarà una deformazione professionale,

Questo si chiama pregiudizio, altro che deformazione professionale.

> No la scienza non dice che è impossibile dice solo che vuole vedere,  
> controllare, d'altra parte la scienza studia degli eventi  
> e se non può vederli come fa a studiarli??

Ma anche quando vede e controlla bolla come evento falso. L'ufologia in

pratica fa solo questo. Per l'ufologia il 90% degli avvistamenti sono roba falsa, il restante 10% rimane in un limbo, in attesa che venga spiegato, ma cmq gravano forti dubbi.

> Dimmi un nome solo un nome di chi ti crede, qualcuno che pero sia  
> possibile contattare.

Beh, sono persone che non sento in email o nel ng da anni. Fatti un giro su deja e ne trovi chi scriveva in mio favore.

> Lo so benissimo che l'ipnosi regressiva non viene usata solo nei casi  
> di abduction, ho solo detto  
> che tu questa pratica l'avrai letta solo sui libri di abduction

No, vi sono stato sottoposto.

> Mi basta quella terrestre, figurati se vado a scervellarmi con quella  
> aliena,

Beh, poi non dite che non fornisco elementi.

>pero sarei curioso di conoscerne almeno le basi  
> ma scommetto che tu non sei in grado di dirlo, perche loro ti hanno  
> dato le formule ti hanno fatto vedere l'effetto, ma non ti hanno  
> spiegato niente

Le formule non me le hanno date nel senso che non si sono presentati un giorno ed hanno detto: eccoti le formule. Le ho viste e riportate.

> E secondo te visto che sono 4 anni che spari ste cose, nessuno abbia  
> indagato su di te e sulle tue formule

Evidentemente perché ne hanno sottovalutato l'importanza, ma i governi hanno capito come far funzionare la terza formula.

> probabilmente avranno visto che tipo di persona sei e ti hanno  
> lasciato perdere, ho ti ritieni tanto furbo  
> con il tuo anonimato da non poter essere rintarcciato da nessuno  
> compresi governi??

Non ho questa pretesa, anzi.

> Ma non comunicano telepaticamente,

Invece comunicano telepaticamente. Questo nei miei resoconti è chiaro.

- > hanno un pianeta che è inospitale
- > sono malati, ma sono più evoluti di noi

Si.

- > in tutti i campi tranne che la medicina, spiegami come hanno fatto a
- > vivere prima che anche loro avessero la possibilità di viaggiare nello
- > spazio

Perché il loro pianeta non è stato sempre malato. Solo nel momento in cui è stato ricoperto da radiazioni delta omicron sono scesi a vivere nel sottosuolo e, quando lì hanno iniziato a morire, allora hanno scandagliato l'universo alla ricerca di esseri da sottoporre ad esperimenti per salvarli dalle malattie.

- > Fermo dalla voglia di sapere

Attendi e saprai.

- >>
- >> Non lo hanno perché tu sei conscio che quello che scriverai sono
- >> fantasie. La mia, invece, è realtà.
- >>
- > Una realtà non dimostrabile, mi dispiace

Ma non per questo falsa.

- > Perché i buoni ci danno una mano e non vogliono che la terra venga
- > conquistata da quelli cattivi?

Perché sono buoni?

- > Il fatto che i governi sanno ma non dicono nasce tutto dal caso di
- > Roswell, una grande montatura americana per far credere ai russi
- > di avere tecnologie superiori, da lì è nato il mito dei complotti tra
- > governi e alieni

Ma il caso Roswell c'entra eccome perché quello è il primo caso in cui i grigi cattivi hanno iniziato ad avere contatti coi governi.

- > In effetti ho detto che è dovuto risorgere per dare una prova

Cosa a cui tanti non credono e religione e scienza non è che siano andate sempre a braccetto.

- > E vero prima dell'incidente eri un'agente segreto

Si.

- > Ok hai ragione, almeno la pianti di attaccarti a questa frase perche
- > io mi sono attaccato alla macchina che non puo esplodere
- > una delle innumerevoli domande a cui non sei riuscito a dare una
- > spiegazione con la scusa che non puoi dirlo o non sai

Beh, se non lo so, posso solo ipotizzare, non certo inventarlo.

- > Ricordati che nascondersi dietro un'anomino e da vigliacchi

Non se così non metti a repentaglio la tua e altrui vita.

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jun 29 01:02:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 28 Jun 2003 23:02:29 +0000 (UTC)

"Chester" <me2@privacy.net> wrote in message  
news:bd12ek\$kr\$1@news.ngi.it

- > Allora, vediamo di capire cosa stai dicendo: tu mi stai dicendo che
  - > definiresti un sistema piuttosto aperto un computer basato su un PIV 3.06Ghz
  - > solo perchè fa 3 miliardi di operazioni ogni secondo, giusto?
- no, paragonare l'architettura pc alla simbiotica di mente/cervello  
c'entra come i cavoli a merenda. E' un errore un pò ingenuo che ritrovo  
tral'altro spesso nelle spiegazioni dei docenti di informatica ai  
primini. E qui ti ci metto un bel Rotfl, contento?

- > Beh, ti sbagli di grosso, non è la quantità di operazioni che si fanno, a
  - > fare la differenza, è la loro qualità.
- attento, sicuro che la qualità delle informazioni non dipenda dalla  
quantità?

Io sono fortemente convinto che quantità e velocità di info creino  
quella

che tu definisci un pò impropriamente come "qualità". Se tu poi la pensi  
diversamente, sarei felice di sapere da cos'altro essa è generata, perchè  
al momento mi sfugge.

- > Ciò di cui Antonio Bruno (ed io) stavamo parlando è la capacità (o
- > incapacità) di accettare concetti nuovi o in pesante contraddizione con le

> nozioni acquisite.

ok, e questa differenza da cosa dipende? dalla QUANTITA' di info che hai "incamerato" nella tua esperienza di vita, dalle associazioni d'idee con le quali le hai correlate le une alle altre, e pur questo meccanismo nasce sempre dalla QUANTITA' informativa che il tuo cervello ha acquisito.

[1]

> Si tratta della capacità di dare il minor numero di cose possibili per

> scontate o assodate o certe o immutabili.

certo, e dipende sempre da [1]

> Si tratta della capacità di accettare come possibile (in principio)

> praticamente qualunque cosa.

è sempre lo stesso concetto di prima, una reiterazione

> Si tratta della più o meno grande capacità di buttare alle ortiche

> convinzioni di qualunque genere quando si viene posti di fronte a dati che

> le contraddicono.

quando si viene posti di fronte a dati che la contraddicono non è certo saggio buttarla all' ortiche ma RIVALUTARLA sotto altra forma, cercarne una amalgama secondo i nuovi principi .Perchè vedere le cose in bianco e nero?

> E qui viene fuori il bello: perchè la tipica persona chiusa risponderà

> esattamente come stai pensando di rispondere tu, convinto di essere la

> persona più aperta del mondo

aperta in senso di possibilista? sono il più possibilista del mondo, ma siccome non sono nemmeno ingenuo, pondero.

> e continuerà a negare di aver mai ricevuto dati

> che contraddicessero le sue convinzioni.

figurati, sai quante volte ho dovuto ricredermi sulle più svariate posizioni , chi è infallibile?

> (E' pur vero che molti non

> commetterebbero l'errore madornale che hai commesso tu di confondere la

> potenza di calcolo del computer con il sistema operativo ed il software che

> ci gira su, ma pazienza, non ti abbattere troppo)

No guarda, non ti voglio dare un dispiacere , ma ti assicuro che l'

errore lo stai compiendo tu nel fare un paragone informatico che nella

realtà non è attinente col sistema di riferimento mente/cervello;

potenza di calcolo e o.s. in questo caso non sono proprio istanze

distinte il perchè lo trovi sempre in [1], sempre lì.

> E continuerà a ripetere (e ripetersi ossessivamente,

Le ossessioni son altre cose, sù, non sparare a caso..

> per mantenere ben salda

> la sua chiusura)

> Oppure, passando ad grado superiore di quell'ipocrisia di cui parlava



> Antonio Bruno, dirà: ma cavoli, io sono la persona più aperta del mondo,  
> pensate che una volta non mi piacevano le persone coi capelli lunghi, mentre  
> adesso la trovo la cosa più normale del mondo, io mi so evolvere, sono  
> aperto, apertissimo.....

io, come molti altri qui dentro che vengono erroneamente definiti  
scettici, ho una mentalità possibilista di tutto rispetto. Ma il punto  
qui è un altro: non è ,per caso, che proprio chi indica gli altri  
improrogabilmente come gente "chiusa" sia proprio egli stesso il massimo  
esempio di "chiusura" mentale? Sai, c'è un desiderio forte di comando  
in questo atteggiamento...

> Ecco, le persone aperte usano più o meno le stesse 10.000 sinapsi/secondo  
> che usi tu, solo che le usano in un modo del tutto diverso,  
ah sì? e, di grazia, mi indicheresti per cortesia in cosa consisterebbe  
questo "modo diverso" di usarle? Io, intanto che aspetto questa  
fantastica rivelazione, telefono a Stoccolma per segnalarti candidato  
al prossimo nobel.

c'è più o meno

> la differenza che passerebbe tra il modo in cui tu guideresti/useresti la  
> Ferrari di Schumacher ed il modo in cui la guida lui (la macchina è la  
> stessa, è il "guidatore" che fa la differenza).  
e di nuovo, in termini di natura delle consapevolezze, macchina ed  
autista  
sono esattamente la stessa identica COSA.

> > Consiglio: fatti amico un certo Harleista  
> > segratino, andrete d'accordo ;-)

>

> Non conosco, ma quando avrò il piacere, certo non escluderò di farci  
> amicizia.

Certo, mica ero ironico.

ps: tu sei convinto di avere scelte nella vita, sei convinto davvero di  
avere  
una qualche facoltà di scelta? Che le tue "consapevolezze" o presunte  
tali  
te le sei andate a cercare da solo?  
conosci il significato di "Deus ex Machina"??

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut@despammed.com Sun Jun 29 01:31:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 28 Jun 2003 23:31:49 GMT

Il giorno Sun, 29 Jun 2003 00:40:05 +0200, "Chester" <me2@privacy.net>  
ha scritto:

>Credo che il problema sia proprio quello (ho letto qualcosa, ma non  
>abbastanza per formarmi un'opinione)  
(cut)

Aehm... intendevo dire che \*non entro nel merito\* della questione-Rol,  
la mia era solo un'osservazione sul fatto che chi non cerca di trarre  
profitto dalle proprie facoltà (che esistano o meno) sia "meglio" di  
chi invece lo fa. Condivido il punto di vista di Eugenio, secondo cui  
a volte è più pericoloso chi cerca solo seguaci, ma, ripeto, questo  
è un discorso \_generale\_, non riferito in particolare a Rol o a  
chicchessia.

>se invece si  
>vuole continuare a sostenere che certe cose non esistono per principio, ah  
>beh, allora ... che s'accomodi, non sarò certo io a cercare di convincerLa

Non ho detto nulla del genere, anzi, non ho proprio parlato di Rol, se  
non per dire, per l'appunto, che non ne so abbastanza per parlarne.  
Perché attribuirmi un pensiero che non mi è proprio e che non ho  
espresso?

Tra l'altro una cosa del genere non l'ho mai nemmeno \*pensata\*, forse  
mi confondi con qualcun altro...

Ciao  
Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/dogsniff.wav>

From ergosumm@libero.it Sun Jun 29 02:11:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: LUNA,una cosa stranissima  
From: "Alessandro" <ergosumm@libero.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 00:11:18 GMT

Tempo fa mi è capitato di osservare la luna con un comune binocolo 12x.  
Naturalmente ho dovuto mettere a fuoco e nel fare questa operazione mi sono  
accorto che qualche cosa non tornava, allora ho fatto diverse prove con  
oggetti più o meno distanti, come case e montagne, incredibilmente ho  
dovuto constatare che secondo il mio binocolo (Un binocolo serio non di  
quelli che si comprano in edicola) la luna dista dalla terra non più di 50Km  
!!!!!!

Ora subito mi darete del pazzo, lo so già che sarà così, ma vi chiedo solo  
una cosa, avete mai fatto delle misurazioni di persona? o tutti voi vi siete  
sempre fidati di quello che tutti vi hanno sempre detto?  
Realmente, avete mai provato di persona a calcolare la distanza della luna?  
Pensate solo ad una cosa, se io avessi ragione significherebbe che la luna  
in realtà avrebbe un diametro di circa 10Km, questo non spiegherebbe  
l'orizzonte ravvicinato nelle foto che ritraggono gli astronauti sulla luna?  
Provate a pensarci un pochino prima di abbattere la vostra ira su di me.

From swen\_news@despammed.com Sun Jun 29 02:45:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Sun, 29 Jun 2003 00:45:50 GMT

**\*\*upid\*\***

-  
Alessandro ergosumm(AT)libero.it  
-

C'e` di mezzo l'atmosfera, in primo luogo. Ma non solo quella. Ad ogni modo, la propagazione della luce emessa subisce una deviazione rispetto al percorso ideale nel vuoto, e quindi la Luna sembra molto piu` vicina. Se vuoi fantasticare su un possibile mondo illusorio che ci avrebbero raccontato, ti consiglio di pensare a un qualcosa di molto piu` raffinato. Non lo zucchero. Non semolato

-  
Ciao buonanotte

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jun 29 02:58:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caro utente Chesser..  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 00:58:47 +0000 (UTC)

"Chester" <me2@privacy.net> wrote in message  
news:bd135k\$kh9\$1@news.ngi.it

> Mi pregio di notare che hai anche un'altro vezzo  
ecco, dai fammi ridere

> (oltre a quelli che ho già  
> descritto dall'altra parte e che sono ben presenti anche qui)  
sei uno a cui nno sfugge niente, (pagliuzza - trave)

> che  
> contraddistingue le persone chiuse: quello di usare una quantità enorme di  
> parole ricercate per dire un qualcosa che poteva essere detto con un decimo  
> dell'energia e cento volte più chiaramente.  
dunque tu sei convinto che il mio lessico sia composto da "quantità  
enorme di parole ricercate"? Ummm ho proprio paura che tu sia  
ghemuiano...

> Comunque, il Pianeta delle Scimmie effettivamente (tra le altre cose) gioca  
> proprio su questa caratteristica  
la tua

> della chiusura della mente umana, su come  
> l'abitudine a certi concetti li renda del tutto indiscutibili e su come sia  
> "scioccante" vederseli capovolti addosso.

concordo, sarà scioccante per te quando scoprirai che la verità rivelata  
che sei venuto ad elargirci strombazzantemente, è una vaccata assoluta.

> Per quel che riguarda i libri di neurofisiologia certamente puoi buttarli  
> nel cesso  
eh, mò me lo segno! Grazie maestro, non mancherò !

> per quel che riguarda questa discussione, più o meno equivale a  
> studiare un manuale sulle caratteristiche degli acciai e delle leghe  
> metalliche per imparare a guidare un'automobile.  
se non ci fosse chi lo fa, tu non guideresti nessuna automobile.

> Te lo ripeto ancora una volta: stavamo parlando di un'altra cosa,  
e secondo me no, e questo è un ng.

> quando  
> vorremo sapere qualcosa sulla chimica del cervello, stai tranquillo che il  
> tuo sarà il primo nome che mi verrà in mente.

Ok , se ti fa piacere, per l'istante entro nella discussione e, se vedo  
che uno a mio avviso le spara grosse, gli dico: "Ehi, ma stai sparando  
cazzate".

Oh, se poi vuoi fermarti a far "cartello" con gli ex-idler che qui  
abbondano,  
accomodati pure, ^\_\_^

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From enobasta@spam.it Sun Jun 29 03:10:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sun, 29 Jun 2003 03:10:17 +0200

> dovuto constatare che secondo il mio binocolo (Un binocolo serio non  
di  
> quelli che si comprano in edicola) la luna dista dalla terra non più  
di 50Km

la scala di messa a fuoco degli obiettivi è esponenziale..non dirmi che  
non te ne eri mai accorto.

significa che alla pos tutto girato mette a fuoco alla minima distanza  
mentre all'opposto mette a fuoco all'infinito ma essendo una relazione  
esponenziale per i primi metri bisogna girare tanto mentre ovviamente  
dai 50Km in poi la rotazione della rotella è assente (non prendertela

con me l'ottica è così tutti gli obiettivi del mondo confondono  
l'infinito con una certa distanza) quindi non viene disegnata la tacca  
100km e le successive perchè sono tutte sovrapposte.  
ingo

From urkaurkatirulero@libero.it Sun Jun 29 04:08:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: tatan <urkaurkatirulero@libero.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 02:08:29 GMT

Alessandro wrote:

- > Tempo fa mi è capitato di osservare la luna con un comune binocolo 12x.
- > Naturalmente ho dovuto mettere a fuoco e nel fare questa operazione mi sono
- > accorto che qualche cosa non tornava, allora ho fatto diverse prove con
- > oggetti più o meno distanti, come case e montagne, incredibilmente ho
- > dovuto constatare che secondo il mio binocolo (Un binocolo serio non di
- > quelli che si comprano in edicola) la luna dista dalla terra non più di 50Km
- > !!!!!
- > Ora subito mi darete del pazzo, lo so già che sarà così, ma vi chiedo solo
- > una cosa, avete mai fatto delle misurazioni di persona? o tutti voi vi siete
- > sempre fidati di quello che tutti vi hanno sempre detto?
- > Realmente, avete mai provato di persona a calcolare la distanza della luna?
- > Pensate solo ad una cosa, se io avessi ragione significherebbe che la luna
- > in realtà avrebbe un diametro di circa 10Km, questo non spiegherebbe
- > l'orizzonte ravvicinato nelle foto che ritraggono gli astronauti sulla luna?
- > Provate a pensarci un pochino prima di abbattere la vostra ira su di me.

Bhe che devo dirti, se con quel binocolo vedi la luna a 50 km non  
guardatici mai il pisello, altrimenti entri in depressione acuta :)  
Ciao  
Roberto

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jun 29 06:58:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 06:58:17 +0200

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:bdl093\$jov\$1@news.ngi.it...

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

- > > > Io, alla fine di tutto ciò, ritengo di credere al 99% (il 100% non
- > > > esiste per definizione) che Rol avesse delle capacità straordinarie e
- > > > inspiegabili dal punto di vista della scienza e che fosse totalmente

> > > onesto nei suoi intenti e nei suoi scopi.

> >

> > E' giusto che esistano persone che la pensano come te, altrimenti non

> > potrebbero esistere persone come loro.

> > Ogni Wanna ha il suo pollo.

>

> La "piccola" e del tutto "trascurabile" (per te) differenza tra Wanna e Rol

> è che Rol non ha mai cercato di fare un business delle sue capacità, non ha

> mai fatto alcuna pubblicità e non ha mai urlato niente a nessuno.

Ed invece la grande e per niente trascurabile analogia fra i due è che entrambi mentivano alla gente, sapendo di mentire.

(Wanna & Co. lo facevano per truffare, Rol probabilmente no, ma forse lo faceva solo solo per stupire, per soddisfare il proprio ego o per sentire parlare di se.)

> Quindi non ha mai ricavato nulla dai suoi polli, il che automaticamente

> toglie alle persone che gli hanno creduto il titolo di polli.

Per me un pollo è uno che se la beve. Anche senza sganciare soldi.

Non credo che STN abbia mai dato una lira ad Arbel, ma se tutto quello che dice sul NG corrisponde a quello che pensa veramente (e su questo nutro qualche dubbio) allora è di fatto un pollo. E su questo credo che non ci siano dubbi.

> Per non parlare di chi ha "studiato" il fenomeno adesso, dopo la sua morte,

> come me.

Ci sono altri che hanno studiato il fenomeno Rol, giungendo a conclusioni opposte alle tue.

E devo dire che le loro argomentazioni sono MOLTO convincenti.

Peccato che non abbia mai accettato di farsi controllare durante i suoi "esperimenti", ah, un vero peccato...

> Comunque devo dire, senza offesa, che se puoi accostare Rol a Wanna o sei

> matto o sei un grosso ignorante.

Se li ho accostati è solo perchè avevano in comune UN brutto vizio. Ma non tutti.

Per quanto mi riguarda comunque sono d'accordo con l'opinione di Eugenio riportata da Upuaut: è molto più "pericoloso" chi va a caccia di PG, piuttosto che di PGP...

From jok@lol.com Sun Jun 29 07:46:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 05:46:33 GMT

Alle 02:11, domenica 29 giugno 2003, Alessandro oso' proferir le seguenti parole:

> Tempo fa mi è capitato di osservare la luna con un comune binocolo 12x.  
> Naturalmente ho dovuto mettere a fuoco e nel fare questa operazione mi  
> sono accorto che qualche cosa non tornava, allora ho fatto diverse prove  
> con

-cut- cut- cuuuut-

Scusa e per rimanere ad un' orbita cosi' bassa che velocita' deve avere?

From nemozSPAM@freemail.it Sun Jun 29 09:48:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: nemozSPAM@freemail.it (Nemo)  
Date: Sun, 29 Jun 2003 07:48:52 GMT

Il 28 Giu 2003, 20:49, "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto:  
> E' tutto inutile proseguire... per voi l'essere umano è solo una macchina,  
> nient'altro che una serie di reazioni biochimiche...

Te la sentiresti in tutta onestà di prescindere da ciò?

Nemo.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From swen\_news@despammed.com Sun Jun 29 09:49:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news \*\*\\_eUn\*AltraCosa\_andAnotherThing\\_\*\*)  
Date: Sun, 29 Jun 2003 07:49:44 GMT

\*\*upid\*\*

-  
integrazione al mio precedente messaggio in  
risposta ad Alessandro ergosumm(AT)libero.it

-  
>C'e` di mezzo l'atmosfera, in primo luogo. Ma  
>non solo quella. Ad ogni modo, la propagazione  
>della luce emessa subisce una deviazione rispetto  
>al percorso ideale nel vuoto, e quindi la Luna

>sembra molto piu` vicina. Se vuoi fantasticare su  
>un possibile mondo illusorio che ci avrebbero  
>raccontato, ti consiglio di pensare a un qualcosa di  
>molto piu` raffinato. Non lo zucchero. Non semolato

-

Tu dici inoltre che la Luna secondo il regolatore di  
messa a fuoco del binocolo (a parte il problema  
regolazione ricordato da ingo) si troverebbe a circa  
50 km (a circa 50 km dalla superficie terrestre, quindi),  
e aggiungi che, se fosse cosi`, avrebbe un diametro  
di soli 10 km (circa). Ora, tieni presente che, alla  
distanza Terra-Luna scientificamente dichiarata, la  
Luna ha un'ampiezza di poco oltre mezzo grado,  
intesa come ampiezza geometrica ideale, quindi  
senza distorsioni ottiche. Corrisponde, grossomodo,  
all'ampiezza di un oggetto da 2 cm a 2 metri  
di distanza. Ora, potresti spiegarmi da dove  
hai tirato fuori quei 10 km (dieci chilometri)?

-

Ciao

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From voyagerII@libero.it Sun Jun 29 10:26:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Documentario UFO  
From: "VOYAGER II" <voyagerII@libero.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 08:26:51 GMT

ciao a tutti, mi sono scaricato il documentario AREA 51 "the alien  
interview" ma è in inglese;  
c'e' la possibilità di aggiungere in qualche modo dei sottotitoli in  
italiano?  
dove si possono reperire e come posso fare?  
grazie.

From sernil@tin.it Sun Jun 29 10:41:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caro utente Chester..  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 08:41:34 GMT

On Sat, 28 Jun 2003 22:52:32 +0200, someone I don't remember wrote:

>Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

>[snip]



>traduzione: Voglio continuare a prendere per il culo AB. Quindi visto che mi  
>ha rampognato mi tocca fare uno pseudo post di scuse nei tuoi riguardi. Non  
>pensare però che finisca qui. Intanto storpio ad hoc il tuo nome così posso  
>prendere per il culo pure te con la scusa del typo. Poi estrapolo una frase  
>a caso dal tuo post e ci ricamo una serie di considerazioni assurde giusto  
>per avere una risposta e continuare con il trolling selvaggio. Infine quando  
>mi sarò stancato di tutti e due vi ci manderò direttamente. Non dimenticherò  
>però gli asterischi, così, se scrivo aff\*\*\*\*o nessuno dei cattivi del NG mi  
>potrà dire alcunchè.

ROTFLAQPB

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 29 11:22:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 29 Jun 2003 09:22:13 GMT

Alessandro wrote:

> Tempo fa mi è capitato di osservare la luna con un comune binocolo 12x.  
  
> secondo il mio binocolo (Un binocolo serio non di  
> quelli che si comprano in edicola) la luna dista dalla terra non più di 50Km  
> !!!!!

Prendiamola come una osservazione paradossale e scherzosa, adatta ad una  
giornata estiva, a una conversazione davanti a un gelato, seduti a  
tavolino... :-)

La scala della messa a fuoco di un "comune binocolo" anche "serio", così  
come quella degli obiettivi delle macchine fotografiche non è  
proporzionale.

Tanto per darti un'idea, nell'obiettivo 50mm che sto guardando in questo  
momento la distanza tra le tacche che definiscono 0,5 e 1 metro è circa  
2 cm; quella tra 1 e 3 metri è 1 cm; tra 3 metri a l'infinito è circa  
0,5 cm.

Mi dirai... ma quello è un obiettivo normale, un 50mm!

Prendiamo allora un tele: la distanza tra l'ultima tacca che segna 30  
metri e l'infinito è meno di mezzo centimetro. In quel mezzo centimetro  
ci stanno tutte le distanze tra 30 metri e l'infinito.

Già questo esempio ti dovrebbe far capire che è impossibile determinare  
la distanza di un oggetto distante come la Luna usando le scale graduate  
di binocoli o macchine fotografiche. I binocoli non sono tarati per  
questo.

In ogni modo la distanza tra la Terra e la Luna può essere calcolata da qualunque osservatorio terrestre attrezzato con laser, usando come riferimento lo specchio lasciato sulla Luna dagli astronauti dell'Apollo 14:

<http://sunearth.gsfc.nasa.gov/eclipse/SEhelp/ApolloLaser.html>

[http://www.lpi.usra.edu/expmoon/Apollo14/A14\\_Experiments\\_LRRR.html](http://www.lpi.usra.edu/expmoon/Apollo14/A14_Experiments_LRRR.html)

<http://www.washington.edu/newsroom/news/2002archive/01-02archive/k011402.html>

[http://www.space.com/news/a11\\_science.html](http://www.space.com/news/a11_science.html)

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/SP-350/ch-12-6.html>

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From antoniobruno3@tin.it Sun Jun 29 11:58:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 09:58:58 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:j86rfv0b23cilj3jig5jmq2j77q3u8pv8p@L.Serni...  
> On Fri, 27 Jun 2003 22:47:45 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >PERCHE' NON SI PARLA DI UFO, PERCHE', PER DIANA?!!!  
>  
> >P E R C H E' N O N S I P U O' P A R L A R E D I U F O, se prima  
non  
> >si cerca di ripulire il campo da un clima di intollerabile supponenza ed  
> >arroganza da parte di chi, comunque, subito boicotterebbe, deriderebbe, e  
> >butterebbe tutto in sterili flame ad personam!... NON SI PUÒ PARLARE DI  
UFO  
> >se si accentra la massima parte dell'attenzione su ciò che affermano  
> >personaggi senza dubbio latori di messaggi originali, magari anche dubbi  
ma  
> >sempre rispettosi e mai insultanti... Dare corda a questi personaggi  
> >significa aprire interminabili caos e saloon in cui l'UFOLOGIA è andata  
da  
> >tempo a farsi friggere.  
>  
> D'accordo al 99% (che, insomma, non e' male!).  
>  
> Leonardo

Eh, dai, a volte ritorna (l'accordo fra di noi)...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From me2@privacy.net Sun Jun 29 11:59:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE

From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Sun, 29 Jun 2003 11:59:44 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:6e96cf0286ba9e38338c3c283fd08baa.124656@mygate.mailgate.org...

> "Chester" <me2@privacy.net> wrote in message

> news:bd12ek\$Kbr\$1@news.ngi.it

>

>

> > Allora, vediamo di capire cosa stai dicendo: tu mi stai dicendo che  
> > definiresti un sistema piuttosto aperto un computer basato su un PIV  
3.06Ghz

> > solo perchè fa 3 miliardi di operazioni ogni secondo, giusto?

> no, paragonare l' architettura pc alla simbiotica di mente/cervello

> c'entra come i cavoli a merenda. E' un errore un pò ingenuo che ritrovo

> tra l'altro spesso nelle spiegazioni dei docenti di informatica ai

> primini. E qui ti ci metto un bel Rotfl,contento?

Magari, invece del rotfl, mettici due righe di contenuto utile (cioè con un concetto che sia uno, non un insulto, non un commento offensivo, non una negazione dogmatica, solo un concetto) nelle quali spieghi in cosa i 3 miliardi di operazioni al secondo differiscono sul puro piano della "meccanica del pensiero" dalle 10.000 sinapsi/secondo.

> > Beh, ti sbagli di grosso, non è la quantità di operazioni che si fanno,  
a

> > fare la differenza, è la loro qualità.

> attento, sicuro che la qualità delle informazioni non dipenda dalla

> quantità?

Certo che sono sicuro: intanto stai confondendo le informazioni (delle quali io non ho assolutamente parlato) con i concetti, cioè con la capacità di mettere in relazione queste informazioni tra loro.

La stragrande maggioranza delle persone passa quasi tutto il suo tempo a "pensare" sempre le stesse identiche cose, cioè a ripetere le stesse correlazioni tra le stesse informazioni o tra informazioni anche parzialmente nuove, ma che vengono inserite in categorie preesistenti.

I concetti nuovi, le associazioni nuove che portano una persona a rivalutare veramente un suo "pensiero fisso", cioè un suo modo tipico di correlare le

informazioni in ingresso, si verificano rarissimamente. Se vuoi, possiamo approssimativamente ed ipoteticamente misurare l'apertura di una mente con la percentuale (comunque bassissima anche per i più grandi pensatori e filosofi) di correlazioni nuove sul totale delle correlazioni/concetti usati dalla persona stessa.

Ma sarebbe comunque un modo riduttivo e meccanicistico di esprimere un concetto in realtà ben più sofisticato: l'apertura mentale è un atteggiamento che si basa su un certo numero di concetti che devono essere presenti affinché possa esistere l'apertura. E devono essere concetti molto chiari, ma allo stesso tempo molto dinamici ed in continua evoluzione.

Come puoi (forse?) capire, stiamo parlando di filosofia, non di chimica del cervello.

> Io sono fortemente convinto che quantità e velocità di info creino  
> quella  
> che tu definisci un pò impropriamente come "qualità". Se tu poi la pensi  
> diversamente, sarei felice di sapere da cos'altro essa è generata, perchè  
> al momento mi sfugge.

A parte il fatto che a te sfugge una quantità enorme di cose, da quello che posso capire da questa nostra brevissima corrispondenza, spiegami come si "adatta" il tuo barbaro "modello" (modello?) con Albert Einstein e la sua teoria della relatività, o con le leggi di Newton, o con la musica che Mozart scriveva a 12 anni o con il genio motociclistico di Valentino Rossi o con qualunque cosa "geniale" che ha come sua prima caratteristica il fatto di rompere con le teorie ed i concetti generalmente accettati, di aprire strade che semplicemente prima non esistevano e che non si innestano affatto su una strada preesistente.

> > Ciò di cui Antonio Bruno (ed io) stavamo parlando è la capacità (o  
> > incapacità) di accettare concetti nuovi o in pesante contraddizione con  
le  
> > nozioni acquisite.  
> ok, e questa differenza da cosa dipende? dalla QUANTITA' di info che hai  
> "incamerato" nella tua esperienza di vita, dalle associazioni d'idee  
> con le quali le hai correlate le une alle altre, e pur questo meccanismo  
> nasce sempre dalla QUANTITA' informativa che il tuo cervello ha  
> acquisito.  
> [1]

Esattamente il contrario di ciò: è la capacità di non farsi condizionare dalle informazioni pregresse, è la capacità di esaminare ogni cosa come se non si sapesse nulla, è la capacità, per esempio, di ragionare in modo capovolto (cioè invertendo i concetti da tutti (compresi se stessi) dati per certi) per vedere se si ottiene qualcosa di utile.

Ciò che tu hai appena enunciato non è sbagliato in termini assoluti, è il modo di procedere, ad esempio, della scienza e della tecnologia, è il modo di procedere per affrontare i normali problemi dell'esistenza, per decidere se comprare una casa nuova o la Porsche, per scegliere il dentista, ma non è la definizione di apertura, è molto più vicino alla definizione di chiusura.

Un aborigeno che possiede una quantità minima di informazioni sul mondo e che ha vissuto una quantità irrisoria di situazioni su questa Terra può essere infinitamente più aperto di uno scienziato premio Nobel: se posti entrambi di fronte a qualcosa di effettivamente nuovo per entrambi, è molto probabile che il primo "acchiappi" l'essenza vera ed importante (per lui) del fenomeno molto meglio, molto più rapidamente e molto più direttamente del secondo, proprio perchè non è condizionato da una mole enorme di informazioni pregresse. Certo, se poniamo l'aborigeno e lo scienziato di fronte ad un "nuovo" computer, è molto probabile che lo scienziato se la cavi meglio, perchè ha una vasta esperienza sui computer che l'aborigeno non ha, ma questa è un'altra discussione, che non c'entra nulla con l'apertura.

> > Si tratta della capacità di dare il minor numero di cose possibili per  
> > scontate o assodate o certe o immutabili.  
> certo, e dipende sempre da [1]

Sì, se per "dipende da [1]" intendiamo: dipende dalla capacità di negare [1], di dimenticare [1], di annullare [1].

> > Si tratta della capacità di accettare come possibile (in principio)  
> > praticamente qualunque cosa.  
> è sempre lo stesso concetto di prima, una reiterazione

Non è per nulla una reiterazione, prima ho parlato della capacità di ritenere tutto ciò che già si sa come relativo, ora sto parlando della capacità di accettare nuovi concetti o informazioni (che ancora non avevo) senza escluderli o chiudermi o inserirli in categorie preesistenti: c'è una bella differenza, anche se sono due cose che fanno parte dello stesso quadro, quello dell'apertura.

> > Si tratta della più o meno grande capacità di buttare alle ortiche  
> > convinzioni di qualunque genere quando si viene posti di fronte a dati  
che  
> > le contraddicono.  
> quando si viene posti di fronte a dati che la contraddicono non è certo  
> saggio buttarla all' ortiche ma RIVALUTARLA sotto altra forma, cercarne  
> una amalgama secondo i nuovi principi .Perchè vedere le cose in bianco e  
> nero?

Siamo alle solite, per te il concetto di apertura è proprio ostico, non fa per nulla parte del tuo livello di "consapevolezza": l'apertura implica l'accettazione della sofferenza dovuta alla perdita delle proprie convinzioni, implica la capacità di accettare che certi concetti, che fino a ieri avevano guidato la nostra vita, diventino improvvisamente superati e quindi vanno buttati alle ortiche non con un gesto di disprezzo o di rabbia, ma con la tranquilla consapevolezza che non ci servono più.

Poi esistono anche i casi di cui parli tu, non sono affatto esclusi, e anch'essi possono testimoniare un fenomeno di apertura, anche se non è garantito. Ma stavamo parlando dei fenomeni dell'apertura e l'abbandono spesso integrale di certi concetti fa parte dei meccanismi e delle dinamiche dell'apertura ed era su questi che mi interessava porre l'accento.

Immagina di salire una scala a pioli infinita che non puoi mai scendere: puoi stare su un certo scalino fin che ti pare (ed è esattamente ciò che fa di solito il 99.99999% della gente), oppure puoi salire di uno o più scalini, ma appena lo fai gli scalini che hai abbandonato non ti servono più a nulla, perchè comunque non potrai tornare indietro, e quindi li abbandoni, magari con rimpianto perchè tutto sommato ci stavi anche comodo, ma se vai su non è la comodità quella che cerchi.....

> > E qui viene fuori il bello: perchè la tipica persona chiusa risponderà  
> > esattamente come stai pensando di rispondere tu, convinto di essere la  
> > persona più aperta del mondo  
> aperta in senso di possibilista? sono il più possibilista del mondo, ma  
> siccome non sono nemmeno ingenuo, pondero.

Come dovresti aver notato anch'io non sono un ingenuo e anch'io pondero, ma la differenza tra noi due è enorme, io salgo la scala, tu ponderi solo che tutto sommato non hai proprio voglia di schiodarti dal tuo scalino e la tua indole possibilista ti suggerisce solo di aspettare che si verifichi qualcosa che ti costringa a salire o che tu venga comodamente trasportato al nuovo livello: purtroppo per te non è così che funziona, e starai sul tuo scalino fino a quando non lo avrai capito (a lungo, direi, visto il tuo tipo di consapevolezza attuale).

> > e continuerà a negare di aver mai ricevuto dati  
> > che contraddicessero le sue convinzioni.  
> figurati, sai quante volte ho dovuto ricredermi sulle più svariate  
> posizioni , chi è infallibile?

Sì, certo, capelli lunghi, unghie smaltate, meglio il mare della montagna, posso ben immaginare le evoluzioni che hai compiuto.....:-))))

> > (E' pur vero che molti non  
> > commetterebbero l'errore madornale che hai commesso tu di confondere la  
> > potenza di calcolo del computer con il sistema operativo ed il software  
che  
> > ci gira su, ma pazienza, non ti abbattere troppo)  
> No guarda, non ti voglio dare un dispiacere , ma ti assicuro che l'  
> errore lo stai compiendo tu nel fare un paragone informatico che nella  
> realtà non è attinente col sistema di riferimento mente/cervello;  
> potenza di calcolo e o.s. in questo caso non sono proprio istanze  
> distinte il perchè lo trovi sempre in [1], sempre lì.

Ciò che dici qui non è del tutto sbagliato, una volta tanto, ma è incompleto o parziale: è chiaro che il s.o. ed il software della mente umana sono strettamente collegati con la potenza di calcolo, ma ancora una volta confondi la capacità generica di interagire con il mondo esterno (capacità necessaria ed indispensabile che nessuno sta negando o delegittimando o criminalizzando o escludendo e che varia da ambiente ad ambiente, non per nulla i concetti alla base di questa capacità saranno molto diversi per un aborigeno ed uno scienziato dell'M.I.T.) con la parte specifica di cui stiamo parlando, che va sotto il nome di apertura, e che permette a quell'insieme SO/Computer di evolvere più o meno rapidamente, di acchiappare nuovi concetti più o meno rapidamente.

In questo contesto, la separazione tra SO e HW c'è ed è ben chiara: a parità di HW (quindi di quell'insieme di cui parlavi tu e che comprende anche le routine eseguite dall'HW), chi ha un SO "aperto" (e naturalmente questo non è un valore assoluto, ma relativo) reagisce in modo diverso alle stesse informazioni in ingresso.

Immaginati che Marko oggi si sdoppi in Marko1 e Marko2: al tempo 0 essi condividono il 100% delle informazioni e delle esperienze, che sono quelle di Marko, ma a Marko1 viene miracolosamente dato un SO aperto, mentre a Marko2 resta il solito noioso SO chiuso.

Da quel momento in avanti, la reazione di Marko1 e Marko2 alle stesse informazioni non sarà più la stessa e si incammineranno per due strade divergenti e dopo pochi anni saranno due persone totalmente diverse, specialmente perchè Marko1 avrà coperto centinaia di parsec nella sua evoluzione e Marko2 solo un paio di centimetri. Ed era di questo che stavo parlando.

>  
> > E continuerà a ripetere (e ripetersi ossessivamente,  
> Le ossessioni son altre cose, sù, non sparare a caso..

La persona chiusa continua a ripetere percorsi mentali ben noti milioni di volte al giorno, per trarne conforto e rassicurazione, anche senza per nulla scadere nelle patologie psichiatriche: il mio termine "ossessivamente" non aveva un significato psichiatrico (a meno di ritenere tutti gli essere umani dei pazzi, cosa che ad un certo livello di astrazione è del tutto vera), voleva solo sottolineare quanto questo fenomeno sia ripetitivo, anche se superficialmente può sembrare che si esprima con una miriade di concetti diversi e apparentemente non collegati.

> > per mantenere ben salda  
> > la sua chiusura)  
> > Oppure, passando ad grado superiore di quell'ipocrisia di cui parlava  
> > Antonio Bruno, dirà: ma cavoli, io sono la persona più aperta del mondo,  
> > pensate che una volta non mi piacevano le persone coi capelli lunghi, mentre  
> > adesso la trovo la cosa più normale del mondo, io mi so evolvere, sono  
> > aperto, apertissimo.....  
> io, come molti altri qui dentro che vengono erroneamente definiti  
> scettici, ho una mentalità possibilista di tutto rispetto. Ma il punto  
> qui è un altro: non è ,per caso, che proprio chi indica gli altri  
> improrogabilmente come gente "chiusa" sia proprio egli stesso il massimo  
> esempio di "chiusura" mentale? Sai, c'è un desiderio forte di comando  
> in questo atteggiamento...

A me non interessa comandare nessuno, ma non per questo devo chiamare le cose con un nome diverso dal loro: tu sei oggettivamente una persona chiusa, ma non c'è nulla di terribile in ciò, la stragrande maggioranza delle persone è chiusa, essere chiusi ha un mucchio di vantaggi e solo qualche svantaggio, ma è indubbiamente molto più comodo che essere aperti (pensa solo all'accoglienza riservata in vita a persone come Einstein o Galileo).

Essere aperti non significa, come ho già detto in un altro post, accettare qualunque scemenza e neppure decidere di non poter esprimere alcun giudizio sulle cose: è il tipo di giudizio che è aperto, dinamico, relativo, non definitivo, ma in questo istante ed in base a ciò che tu hai espresso in questi post io mi sono fatto l'opinione chiara che tu sia molto più vicino alle persone chiuse che a quelle aperte.

E' chiaro che un qualunque giudizio o opinione o concetto è una "chiusura", ma è una chiusura inevitabile, altrimenti sarebbe impossibile esistere.

La differenza tra un giudizio chiuso ed uno aperto può essere infinitamente sottile, ma enorme dal punto di vista concettuale profondo e di nuovo non è legata alle caratteristiche superficiali del giudizio stesso (che potrebbero anche coincidere, paradossalmente), quanto alle modalità di pervenire a quel giudizio, alle motivazioni profonde, agli effetti che quel giudizio avrà o non avrà sulla persona che lo emette. Quindi a tutta una serie di caratteristiche che potrei chiamare "lateralì".

> > Ecco, le persone aperte usano più o meno le stesse 10.000 sinapsi/secondo  
> > che usi tu, solo che le usano in un modo del tutto diverso,  
> ah sì? e, di grazia, mi indicheresti per cortesia in cosa consisterebbe  
> questo "modo diverso" di usarle? Io, intanto che aspetto questa  
> fantastica rivelazione, telefono a Stoccolma per segnalarti candidato  
> al prossimo nobel.

Bravo, ci ricaschi sempre eh? E' più forte di te, senza sarcasmo non duri più di 10 minuti. In quanto alla domanda, vedi sopra.

>  
> c'è più o meno  
> > la differenza che passerebbe tra il modo in cui tu guideresti/useresti la  
> > Ferrari di Schumacher ed il modo in cui la guida lui (la macchina è la  
> > stessa, è il "guidatore" che fa la differenza).  
> e di nuovo, in termini di natura delle consapevolezze, macchina ed  
> autista  
> sono esattamente la stessa identica COSA.

E' evidente che io stavo parlando di qualcosa di paradossale e che non esiste in natura, è evidente che la mia consapevolezza è ben diversa dalla tua e ciò è alla base del nostro ben diverso modo di capire l'universo. Io stavo invece parlando di un caso paradossale come quello di Marko1 e Marko2 che ti ho meglio descritto in questo post, visto che non avevi voluto capirlo solo accennandoti il concetto, preferendo rifugiarti nei tuoi concetti così ben appresi imparando a memoria i concetti scritti da altre persone.

> > > Consiglio: fatti amico un certo Harleista  
> > > segratino, andrete d'accordo ;-)  
> >  
> > Non conosco, ma quando avrò il piacere, certo non escluderò di farci  
> > amicizia.



> Certo, mica ero ironico.

Abbiamo già risolto, grazie.

>

> ps: tu sei convinto di avere scelte nella vita, sei convinto davvero di

> avere

> una qualche facoltà di scelta? Che le tue "consapevolezze" o presunte

> tali

> te le sei andate a cercare da solo?

> conosci il significato di "Deus ex Machina"??

Questa è la prima frase abbastanza sensata che ti sento esprimere: hai ragione, le possibilità di scelta di una persona sono molto poche, oserei dire che in moltissimi casi sono quasi nulle ed hai anche ragione a dire che il livello di consapevolezza di partenza di una persona è un dato iniziale come l'altezza, il colore dei capelli o il sesso. Ciò non toglie che questo livello iniziale possa (e molto spesso debba) essere incrementato durante l'esistenza e che la chiave per incrementarlo sia proprio quella cosa che io chiamo apertura (ripeto per l'ennesima volta che l'apertura è cosa relativa, non assoluta, è cosa dinamica e non fissa, che all'interno della stessa persona può esistere in gradi diversi in periodi e momenti diversi e che non c'è nulla di male in assoluto né nella chiusura né nell'apertura, l'importante è sapere/sentire quando è il momento di essere aperti e quando non lo è).

In questo senso so benissimo che gran parte delle cose che ti ho risposto sono praticamente inutilizzabili per te, al tuo attuale livello di consapevolezza, ma ho usato le tue domande ed i tuoi commenti per scrivere delle cose che forse per altri (che leggono questo ng e magari non scrivono neppure) possono essere utili.

From antoniobruno3@tin.it Sun Jun 29 12:00:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 29 Jun 2003 10:00:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:CLyLa.269753\$g92.6265894@news2.tin.it...

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> > D'accordo al 99% (che, insomma, non è male!).

> >

> > Leonardo

Ehi, e quell' 1%?...

Non avrò mica \*osato\* toccare il Cuoghi?!...;-)

--

Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che  
la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From antoniobruno3@tin.it Sun Jun 29 12:02:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 10:02:06 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:bdl093\$jov\$1@news.ngi.it...  
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
> news:n5gLa.7165\$de.3430@news.edisontel.com...

-----CUT-----

> Comunque devo dire, senza offesa, che se puoi accostare Rol a Wanna o sei  
> matto o sei un grosso ignorante.

\*PEGGIO\*: è un bynoista.  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della  
conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From marlok3@tin.it Sun Jun 29 12:04:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 10:04:13 GMT

"Rodolfo Messoro" <nono@nono.it> ha scritto nel messaggio  
news:b2pLa.268836\$g92.6215533@news2.tin.it...  
> Marlok wrote:  
>  
> > Io dò delle risposte inconcludenti e tu allora che dici le cose a meta  
>  
> Perché mi hai "bombardato" di domande... dai tempo al tempo. Le cose  
> verranno fuori un po' alla volta.  
>

Perche non sai piu cosa inventarti

>

> > Ti stai aggrappando ai vetri?

>

> No, la pratica del mirror climbing è lo sport preferito di altri, non il mio.

>

Se davvero hai avuto un'incidente dove è esplosa la macchina saranno usciti carabinieri e ambulanze, avranno voluto sapere la dinamica dell'incidente e a te non ti hanno detto niente, ma d'altra parte se non ti dicono niente gli alieni perche i terrestri dovrebbero farlo

>

> > E perche non c'è nulla in cui credere, e tu godi a prendere in giro le persone(non ci vuole uno psicologo per capirlo)

>

> E io, secondo te, dovrei sentirmi dare dello bastardo, coglione e peggio ancora dagli utenti per poterci godere? Invece ti dico che le mie testimonianze sono reali, solo che chi non ci crede erge una barriera oppure mi insulta.

>

Mi sa che oltre a essere un bugiardo cronico( questa è l'unico modo per definirti) sei anche masochista,

>

> > Non ti paragono a loro ci mancherebbe altro, almeno tu ti puoi fare del male solo a te stesso  
> > mentre quelli, se ne approfittano su gente che magari ha problemi  
> > seri. Tutti in galera e non perche raccontano palle ma perche ci speculano sopra

>

> Ma ciò non toglie che la parapsicologia abbia basi per me reali, io stesso mi sono avvalso dell'ausilio di una medium per richiamare lo spirito di Beth  
> tramite seduta spiritica.

Certo che se tu stesso hai fatto una seduta spiritica allora vuol dire che è tutto vero  
ma pensi che tutta la gente sia stupida. e solo chi ti crede è intelligente, se fosse così  
lòe persone intelligenti si conterebbero sulla mano di un monco

> Che poi i maghi ci speculino e frodino le persone, questo è un altro discorso, che non sto ad affrontare perché esula dalla mia vicenda e nemmeno mi interessa.

>

>

> > Io non ho pregiudizi ma come faccio a credere a cose che non si possono dimostrare  
> > sarà una deformazione professionale,

>

> Questo si chiama pregiudizio, altro che deformazione professionale.

>

Il pregiudizio nasce quando uno non crede a ciò che gli viene anche  
mostrato, ma visto che tu non hai nulla da mostrare non posso avere dei  
pregiudizi nei tuoi confronti

>

> > No la scienza non dice che è impossibile dice solo che vuole vedere,  
> > controllare, d'altra parte la scienza studia degli eventi  
> > e se non puoi vederli come fa a studiarli??

>

> Ma anche quando vede e controlla bolla come evento falso. L'ufologia in  
> pratica fa solo questo. Per l'ufologia il 90% degli avvistamenti sono roba  
> falsa, il restante 10% rimane in un limbo, in attesa che venga spiegato,  
ma

> cmq gravano forti dubbi.

>

Io non considero l'ufologia una scienza, la vera scienza quando controlla e  
vede non nega proprio niente, fammi qualche esempio.

L'ufologia per me è una pseudoscienza che specula su cose non dimostrabili

>

> > Dimmi un nome solo un nome di chi ti crede, qualcuno che però sia  
> > possibile contattare.

>

> Beh, sono persone che non sento in email o nel ng da anni. Fatti un giro  
su

> deja e ne trovi chi scriveva in mio favore.

>

Sono andato a fare un giro su deja, e non mi sembra di aver visto  
qualche messaggio a tuo favore anzi ti riporto solo un pò di titoli  
QUELL'ADORABILE CONTAPALLE DI RODOLFO MESSORE  
SCOPERTO IL FALSO RODOLFO MESSORE  
RODOLFO MESSORE CHE POVERO BUFFONE  
TORNATE A CASA BUFFONE !!!

RODOLFO MA PERCHÉ SEI TORNATO A SCASSARE??

dammi te qualche link dove parlano positivamente di te io non ne trovo, e  
anche se ce ne fosse uno, scommetterei che o è un bambino o sei tu stesso(  
uomo dalle molte personalità questo ormai è chiaro, ma uno che nasce  
mentendo può solo continuare a mentire)

>

> > Lo so benissimo che l'ipnosi regressiva non viene usata solo nei casi  
> > di abduction, ho solo detto  
> > che tu questa pratica l'avrai letta solo sui libri di abduction

>

> No, vi sono stato sottoposto.

>

Allora digli alla tua psicologa di svegliarti perché mi sa che ancora non  
l'ha fatto

>

> > Mi basta quella terrestre, figurati se vado a scervellarmi con quella  
> > aliena,

>

> Beh, poi non dite che non fornisco elementi.

>

Se non ci capisci niente che elementi vuoi fornire

>

> >pero sarei curioso di conoscerne almeno le basi  
> > ma scommetto che tu non sei in grado di dirlo, perché loro ti hanno  
> > dato le formule ti hanno fatto vedere l'effetto, ma non ti hanno  
> > spiegato niente  
>  
> Le formule non me le hanno date nel senso che non si sono presentati un  
> giorno ed hanno detto: eccoti le formule. Le ho viste e riportate.  
>  
Altra tua grandissima contraddizione, adesso però me la devi spiegare,  
Prima dici che le formule te le hanno date loro facendoti vedere i  
risultati, poi quando ti chiedo  
come mai le hanno scritte nel nostro linguaggio mi dici che era per farcele  
capire, adesso dici che non te le hanno fatte volutamente vedere  
però le hai viste, e se non volevano farle vedere che scopo c'era per  
tradurle  
>  
> > E secondo te visto che sono 4 anni che spari ste cose, nessuno abbia  
> > indagato su di te e sulle tue formule  
>  
> Evidentemente perché ne hanno sottovalutato l'importanza, ma i governi  
hanno  
> capito come far funzionare la terza formula.  
>  
E vero l'unica persona intelligente e che capisce sei te  
>  
> > probabilmente avranno visto che tipo di persona sei e ti hanno  
> > lasciato perdere, ho ti ritieni tanto furbo  
> > con il tuo anonimato da non poter essere rincarciato da nessuno  
> > compresi governi??  
>  
> Non ho questa pretesa, anzi.  
>  
Però ti nascondi dietro un'anonimato  
>  
> > Ma non comunicano telepaticamente,  
>  
> Invece comunicano telepaticamente. Questo nei miei resoconti è chiaro.  
>  
e allora perché dici di averla vista la formula che senso scrivere una cosa  
se la puoi anche trasmettere telepaticamente?  
>  
> >hanno un pianeta che è inospitale  
> > sono malati, ma sono più evoluti di noi  
>  
> Sì.  
>  
>  
> > in tutti i campi tranne che la medicina, spiegami come hanno fatto a  
> > vivere prima che anche loro avessero la possibilità di viaggiare nello  
> > spazio  
>  
> Perché il loro pianeta non è stato sempre malato. Solo nel momento in cui  
è  
> stato ricoperto da radiazioni delta omicron sono scesi a vivere nel

> sottosuolo e, quando lì hanno iniziato a morire, allora hanno scandagliato  
> l'universo alla ricerca di esseri da sottoporre ad esperimenti per  
salvarli  
> dalle malattie.  
>  
loro ti hanno detto la parola delta omicron? ma come parlano anche come da  
noi o tradotto dal loro linguaggio esiste una parola che significa delta?  
fammi capire questo loro linguaggio così ampio  
>  
> > Fremo dalla voglia di sapere  
>  
> Attendi e saprai.  
>  
>  
> >>  
> >> Non lo hanno perché tu sei conscio che quello che scriverai sono  
> >> fantasie. La mia, invece, è realtà.  
> >>  
> > Una realtà non dimostrabile, mi dispiace  
>  
> Ma non per questo falsa.  
>  
Senza prove e vera solo per te ma per il resto del mondo e falsa  
>  
> > Perché i buoni ci danno una mano e non vogliono che la terra venga  
> > conquistata da quelli cattivi?  
>  
> Perché sono buoni?  
>  
Sembrano anche molto altruisti ci aiutano senza avere in cambio niente  
>  
> > Il fatto che i governi sanno ma non dicono nasce tutto dal caso di  
> > Roswell, una grande montatura americana per far credere ai russi  
> > di avere tecnologie superiori, da lì è nato il mito dei complotti tra  
> > governi e alieni  
>  
> Ma il caso Roswell c'entra eccome perché quello è il primo caso in cui i  
> grigi cattivi hanno iniziato ad avere contatti coi governi.  
>  
Il caso Roswell e non per ripetermi, è stata solo una montatura americana  
solo i siti le associazioni che parlano  
di ufo e alieni la considerano una realtà  
>  
> > In effetti ho detto che è dovuto risorgere per dare una prova  
>  
> Cosa a cui tanti non credono e religione e scienza non è che siano andate  
  
> sempre a braccetto.  
>  
Ma la prova l'ha data, e tu???????  
>  
> > E vero prima dell'incidente eri un'agente segreto  
>  
> Sì.

>  
Ormai ho smesso di credere pure a quello  
>  
> > Ok hai ragione, almeno la pianta di attaccarti a questa frase perche  
> > io mi sono attaccato alla macchina che non puo esplodere  
> > una delle innumerevoli domande a cui non sei riuscito a dare una  
> > spiegazione con la scusa che non puoi dirlo o non sai  
>  
> Beh, se non lo so, posso solo ipotizzare, non certo inventarlo.  
>  
Se non le sai ipotizzi se le sai non le dici  
>  
> > Ricordati che nascondersi dietro un'anomino e da vigliacchi  
>  
> Non se così non metti a repentaglio la tua e altrui vita.  
>  
Se vuoi stare tranquillo rivolgiti agli alieni buoni, loro tanto possono  
proteggerti, e poi visto che conosci parte dei piani dei cattivi  
saresti anche utile  
>  
> Ciao  
> Rod  
> --  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!  
>  
> Smettila di postare il tuo sito tanto oltre che falso e pure vecchio

From antoniobruno3@tin.it Sun Jun 29 12:06:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 10:06:08 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:bd15fv\$14o\$1@news.ngi.it...  
> "Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> Credo che il problema sia proprio quello (ho letto qualcosa, ma non  
> abbastanza per formarmi un'opinione): Rol non ha mai voluto essere il guru  
> di nessuno, non ha mai creato alcuna scuola, non ha mai cercato alcun  
> fedele, ha sempre sostenuto di essere semplicemente uno strumento che  
stava  
> facendo il suo servizio sulla Terra, ben sapendo che il "suo" servizio  
> poteva essere solo "suo", non poteva essere insegnato, non poteva essere  
> trasmesso ad altri, era un caso "unico" e ben specifico.  
>  
> Tutto il contrario di ciò che fanno sia i cercatori di PG che di PGP.  
>  
> Inoltre i supposti "gonzi" hanno solo testimoniato ciò che hanno visto,

non

- > hanno cambiato la loro vita per imitare Rol o per adorare Rol, stiamo
- > parlando di persone come Gianni Agnelli, Messori e altri tutti molto
- > impegnati in ben altri campi e in ben altre occupazioni, non stiamo parlando
- > di mogli annoiate di impiegati di banca colla pancia o di fumati
- > orientalisti dell'ultima ora.
- >
- > Come ho già detto sopra, è importante secondo me vedere cosa fa la persona
- > con i suoi supposti doni e con la sua vita in generale e da questo si
- > possono capire molte cose..... se si vuole capire..... se invece si
- > vuole continuare a sostenere che certe cose non esistono per principio, ah
- > beh, allora ... che s'accomodi, non sarò certo io a cercare di convincerLa,
- > io ho solo espresso la mia opinione sulla questione, e credo di averla
- > motivata abbastanza chiaramente, ma resta la mia opinione.

Il problema, Chester, è che qui siamo in un ambito in cui scarseggiano frammaticamente persone disposte ad affrontare con umiltà ed obiettività quanto tu dici. Persone che capiscono che non si può ridurre tutto a slogna che tradiscono solo una generica rabbia e superficiale informazione. Non parlo di Upuaut, che ritengo una personcina abbastanza equilibrata, ma dei tanti, troppi, palloni gonfiati che, per ignoranza o \*malafede\* non sono disposti a fare quell'opera di necessaria cernita che tu auspichi. Per cui, se tornasse Cristo in incognita e si comportasse come si è comportato 2000 anni fa, sarebbe subito annoverato dai suddetti tizi nell'ambito delle Wanne Marchi...;-)  
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From me2@privacy.net Sun Jun 29 12:08:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caro utente Chesser..

From: "Chester" <me2@privacy.net>

Date: Sun, 29 Jun 2003 12:08:29 +0200

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:9140cc444f606d2ed91b09b1cc5ba9fb.124656@mygate.mailgate.org...

> "Chester" <me2@privacy.net> wrote in message

> news:bd135k\$kh9\$1@news.ngi.it

>

> > Mi pregio di notare che hai anche un'altro vizzo

> ecco, dai fammi ridere



A questo tuo post (che ho cuttato per il mio fortissimo senso dell'armonia) non posso che rispondere manifestandoti tutta la mia comprensione per la difficile situazione in cui ti trovi e augurandoti di uscirne in questa vita.

E lo faccio onestamente e sinceramente, anche se so bene che non è possibile che succeda: questo è un altro dei paradossi dell'apertura, la capacità di accettare due concetti che sembrano mutuamente esclusivi, da una parte la certezza dell'immutabilità in tempi brevi della tua situazione e dall'altra il concetto dell'augurio sincero che invece ti capiti proprio quello.

From antoniobruno3@tin.it Sun Jun 29 12:13:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 10:13:26 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:bdmdab\$utc\$1@news.ngi.it...  
> "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

Ehm, scusate, amici Chester e Marko: io penso (ma per fortuna non ne sono certo!) di avere la caratteristica di sbagliarmi nella valutazione di molte persone (non tutte, sulle quali ho \*granitiche\* certezze...;-)), ed in questo ammetto la mia umanissima fallibilità. Però, vuoi per orgoglio, vuoi per carattere, continuo a "fidarmi" del mio istinto. Strana contraddizione, vero? Il mio istinto, comunque, mi dice che siete entrambi ragazzi in gamba, intelligenti e con un gran potenziale di argomentazioni interessanti per riscattare dai boriosi questo povero NG.

Forse sbaglierò di nuovo, forse qualcuno vuole prendermi per il culo...Pazienza. Se, però, non mi sbagliassi, vi dico questo: io sto leggendovi con grande interesse. Le vostre argomentazioni mi stimolano ma non entro nel loro merito e non intervengo perchè vorrei davvero vedere, prima, che mettete da parte quella scorza di astio o competitività che vi frega un po' entrambi. Mettete giù le armi e dedichiamoci alle discussioni, se volete... Non concentratevi su chi è l'altro, cosa farebbe, perchè sbaglierebbe, ecc... Sono tutte perdite di tempo.

Vogliamo provare a cambiare un po' l'aria di quest'ambiente?...  
Con amicizia

--

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From me2@privacy.net Sun Jun 29 12:13:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 12:13:58 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:kSyLa.269789\$g92.6266287@news2.tin.it...

>

> Il problema, Chester, è che qui siamo in un ambito in cui scarseggiano  
> frammaticamente persone disposte ad affrontare con umiltà ed obiettività  
> quanto tu dici. Persone che capiscono che non si può ridurre tutto a  
slogna  
> che tradiscono solo una generica rabbia e superficiale informazione. Non  
> parlo di Upuaut, che ritengo una personcina abbastanza equilibrata, ma dei  
> tanti, troppi, palloni gonfiati che, per ignoranza o \*malafede\* non sono  
> disposti a fare quell'opera di necessaria cernita che tu auspichi. Per  
cui,  
> se tornasse Cristo in incognita e si comportasse come si è comportato 2000  
> anni fa, sarebbe subito annoverato dai suddetti tizi nell'ambito delle  
Wanne  
> Marchi...;-)  
> Ciao

Ancora una volta devo dire che hai perfettamente ragione e hai centrato  
benissimo il concetto, e, a differenza delle persone di cui parli, lo hai  
fatto in poche parole, semplici, non ricercate, senza richiami ad autori  
vari, ma invece molto dense di significato.

La cosa paradossale, che aggiungerei al tuo commento, è che questa stessa  
gente è assolutamente convinta che invece uno come Cristo lo saprebbero  
riconoscere subito, se arrivasse, e non c'è modo di spiegare loro quanto  
grande sia la loro illusione.....

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 29 12:17:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 29 Jun 2003 10:17:43 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ehi, e quell' 1%?...  
> Non avrò mica \*osato\* toccare il Cuoghi?!...;-)

Che palle.... ma non hai altro a cui pensare?  
Esci, prendi un po' d'aria, fai due chiacchiere al bar con gli amici,  
una gita con la famiglia...

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From Gianni@inwind.it Sun Jun 29 12:18:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caro utente Chesser..  
From: "GIANNI" <Gianni@inwind.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 10:18:12 GMT

Potresti anche perdonarmi.  
Ma prima di sputtanare e fare del male bisogna sapere. Tutto.  
Saluti  
Ps Mi hanno rovinato la macchina solo perchè "amo mia sorella?  
Salutoni

From Gianni@inwind.it Sun Jun 29 12:36:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "GIANNI" <Gianni@inwind.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 10:36:19 GMT

> Ehi, settuvvòi, io tre chiodi, du' martellate e una lancia nel costato  
> non li nego a nessuno.  
>

Non hai che da provare.....

From antoniobruno3@tin.it Sun Jun 29 12:39:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 10:39:48 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:fe1sfvstsv8qb0ofhj5om97f18vkv38san@L.Serni...  
> On Sat, 28 Jun 2003 18:24:14 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >> Sicuramente. Ma tieni conto che Diego non e' andato lui a cercare i  
> >> suoi casi, li ha scelti da Edicolaweb, se ricordo bene.  
>  
> >"scegliere", hai detto bene. In effetti, un vero ricercatore avrebbe  
potuto  
> >anche evidenziare qualcosa (ALMENO UNA CE NE SARA'!) di valido in  
> >Edicolaweb. Invece, chissà perchè, ha ricercato solo quelli che \*a lui\*  
> >risultano errati!....  
>  
> Non e' cosi'.  
>  
> Diego ha scritto che quelli che E' STATO IN GRADO di controllare, hanno  
> certe caratteristiche. Sugli altri non ha detto niente (tranne - in due

> casi - che non erano stati forniti dati sufficienti per localizzarne la  
> fonte).

Non è così.

Diego ha anche, e più volte, ridicolizzato EdicolaWeb, ma in modo velato, insidioso e fondamentalmente vigliacco. Ha aperto la strada agli imbecilli che hanno iniziato la loro sequela di nomignoli ed insulti vari (FufficolaWeb, RidicolaWeb, ecc...). Ci credo che sugli altri non ha detto niente. Probabilmente o non ha trovato nulla di "sbagliato" per lui o non ha voluto dedicarvici perchè non presentavano sufficienti presupposti di smontabilità. Ancora una volta, questo si chiama \*pregiudizio\*.

> E c'e' da dire che per alcuni di quei dipinti, Diego s'e' dato anche un  
> bel daffare: scrivere lettere, venire a Firenze, eccetera... Chiaro che  
> se un dipinto e' a Vladivostok, il massimo che puoi pretendere e' avere  
> un giudizio di "NON VALUTABILE"; non certo che uno vada in Russia :-)

Tutto questo daffare, di per sè indice di grande determinazione, torna a discapito di quell'obiettività che non trovo affatto in Diego. Ogni fanatico o prevenuto, ogni autoinvestitosi di qualche missione si dà sempre \*un gran daffare\*. E, tutto questo "daffare" contrasta stridentemente con l'indifferenza riservata dal Cuoghi ad altri casi sulla cui "mistericità" avrebbe potuto insistere di più. In sostanza tu vorresti negare che Diego parte da un'impostazione marcatamente scettica e che, tutto il suo impegno verte in ossequio ad essa?...

Te lo ripeto: risparmi il fiato, con me, su questo. Sinceramente.

> >> Quindi anzi  
> >> si dovrebbe supporre che quelli siano i casi "migliori", quelli con  
> >> MENO probabilita' di essere fasulli.  
>  
> >E perchè? Chi è Cuoghi per darmi questa certezza? Chi mi deve far  
> >sottoscrivere come Vangelo di Verità i suoi giudizi?...  
>  
> Veramente, io parlavo di Edicolaweb :-)

Ah, beh nessun problema: nessuno è infallibile, nè chi propone argomenti nè chi li vuole demolire o, peggio, ridicolizzare. Rifletti su quest'ultima parola: ho il grave sospetto che tu \*finga\* di non capire...

> Ragiono: "dato che sono su Edicolaweb, dovrebbe essere roba buona, dato  
> che Edicolaweb ha interesse a presentare roba buona".  
>  
> In effetti, sono d'accordo con te sul fatto che non vi sia certezza, ma  
> maggiore probabilita' sì'. Poi, certo, Edicolaweb non e' il Vangelo.

Nessuno lo è. Nemmeno il Vangelo, che è stato manipolato...;-)

> >> Ho capito, ma scusa: come si fa a controbilanciare qualcosa? Quando  
> >> mi portano un algoritmo K, e io lo "smonto", cosa altro posso fare,  
> >> visto che algoritmi NON smontabili io non ne ho?  
>  
> >Nella vita non ci sono solo gli algoritmi, non fare lo sgusciante...  
>

> Non faccio lo sgusciante. Io, nel mio piccolo, controllo algoritmi: nel  
> mio campo, e' quello che faccio. Vedo algoritmi, parlo di algoritmi. E,  
> ovviamente, non conosco tutti gli algoritmi possibili, ma valuto quello  
> che mi danno da valutare.  
>  
> E, nel SUO campo, Diego vede dipinti, parla di dipinti, e valuta quello  
> che gli danno da valutare.

Mah...a me sembra che valuti quello che \*lui\* decide di valutare...

> >> In questo esempio, io dovrei sviluppare da me un algoritmo P\*. Be',  
> >> ammetto che CI HO PROVATO, pero' ho fallito. Dove sia quel campo di  
> >> cocomeri io non lo so, e dato che i vari studenti mi portano pesche  
> >> noci, deduco non lo sappiano nemmeno loro.  
>  
> >Ma se, almeno, hai sentito che potrebbero esistere degli studenti che li  
> >hanno trovati  
>  
> E' interesse vivissimo di quegli studenti il farsi avanti (ci potrebbe  
> scappare anche una borsetta, ma non posso promettere nulla).  
>  
> Così' come e' interesse di un ufoartista (?) presentare i casi buoni.  
>  
> Non si puo' dimostrare un teorema dicendo "Qualcuno, da qualche parte,  
> potrebbe esserci riuscito"!

Mi stupisco di te, Leonardo! Come puoi ignorare che quegli "studenti" e  
quegli "ufologi" (non dico "ufoartisti perchè, visto quando sono vissuti,  
dovremmo prima organizzare una seria seduta spiritica!...;-)), \*si sono  
fatti avanti\*, spesso drammaticamente, insistentemente e, purtroppo, proprio  
gli scettici del tipo di Cuoghi, hanno contribuito a tappar loro la bocca  
creandogli intorno un alone di ridicolo e di denigrazione che, magari, non  
riguarda loro direttamente ma, "affondando" casi simili, li coinvolge agli  
occhi del pubblico superficiale inevitabilmente. Possibile che ignori l' abc  
della strategia demagogico-opportunista dello scetticismo più infido?...

> >> "...Diego, qual e' l'oggetto piu' UFOide nell'arte che tu abbia mai  
> >> visto, un oggetto per il quale neanche tu abbia spiegazioni di tipo  
> >> contestual-artistico?"  
>  
> >E credi che ti risponderebbe indicandone uno?... Eheheheh, non ti credevo  
> >tanto ingenuo. Sul cosa ti risponderebbe, ti rimando al mio post "Le  
verità  
> >nascoste".  
>  
> Ha fornito, a caldo, alcuni esempi... che e' piu' di quello che potrei  
> fare io.

Anch'io, anche tanti altri, hanno offerto tanti esempi. Alcuni saranno  
fasulli ma, altri, non possiamo bellamente ignorarlo, restano \*misteriosi\*.

> >> Ma, nel mio caso, io NON LO SO DAVVERO dove stanno vagando. Perche'  
> >> io ho un criterio per determinare se il prodotto e' buono, pero' un  
> >> prodotto buono io non lo so fare.

>  
> >E Cuoghi sì, invece?  
>  
> Assolutamente no, neanche Diego sa farlo.

E allora? Guarda, ti rispondo con una battuta di quelle che il tempo della domenica mattina mi consente: nemmeno io so fare le torte che fa la mia amica Ierta (IUHMMM!...) ma non per questo nego che sia possibile che Ierta esista o le sue torte.

> >> Nel caso di Diego sicuramente lui sa riconoscere un "falso UFO", ma  
> >> questo non gli dice dove sono quelli veri.  
>  
> >Appunto per questo non deve fare il furbetto per farci concludere che  
quelli  
> >veri non esistono.  
>  
> Non ha mai concluso questo, anzi ha detto esplicitamente il contrario e  
> ti ho anche quotato il passo. Dato che l'hai riquotato, l'avrai letto.

Tu non vuoi capirmi. Rileggiti il post "Le Verità Nascoste". Io ho chiaramente parlato di "ammissioni strategiche", di comodo, per creare un finto alone di obiettività di fronte al proprio "pubblico". Oh, Leonà!...Nemmeno come politico ti vedo avviato verso un radioso futuro!...;-)

> Antonio, il guaio e' che, plonkando Diego, ti sei costruito un qualcosa  
> che chiamerei "Diego virtuale", che ha un sacco di difetti che denunci,  
> e giustamente; il fatto e' che non e' il Diego vero. Finisce che il tuo  
> killfile diventa un bel paio di paraocchi che ti appiccichi da te solo.

In parte può essere. Ma succede nella vita reale, nelle coppie, fra amici: per un po' ti rompi le palle, sopporti e taci. Poi, mandi a quel paese. Il limite potrà essere stato tuo, ma nel mio caso, quello che per anni ho letto di Diego mi è bastato.

> Ed appare strano, a chi vi legge entrambi (tipo i nuovi arrivati!), che  
> tu tacci Diego di parzialità, e poi seguiti a ignorare quegli elementi  
> che smentiscono le tue tesi, come, appunto, un cavallo coi paraocchi.

Non è solo un mio problema. Io cerco di evitare solo due categorie: quelli che disprezzo per ipocrisia loro e quelli che sono insultanti, rozzi e boriosi. E, siccome non si tratta di merce rara, purtroppo, in questo NG.....-(

> E quando le cose te le mettono sotto il naso, lo storci adducendo scuse  
> assortite, oppure brontoli "si' si'" e dopo due mesi ricominci. Vedi ad  
> esempio il caso degli "scettici che non ammettono di aver sbagliato", o  
> il "negazionismo" di Diego.

Sono le mie idee. Lineari, precise e nette. Non ho tendenza ad arzigogolare più di tanto e mi fido molto del mio istinto. Poi, anche delle mie deduzioni. Per questo, sono disposto ad assumermi la mia parte di colpa di presunzione. Per inciso, comunque: NESSUNA delle "analisi di Diego su UFO

nell'arte o altro, mi ha convinto definitivamente. Posso? Me lo permetti?...

Sì, vero?

Grazie.

> Io predico facilmente che entro sei mesi ripeterai che gli scettici del  
> branco non ammettono di aver sbagliato (o "tranne che in due o tre casi  
> sventolati come bandiere", eh? Suona bene), e che Diego nega a priori e  
> senza ricerche approfondite.

Confermo assolutamente questa predizione. Sia io che gli scettici che critico siamo inguaribili teste dure. Dei macigni, direi!

> >> Mi ripeto: io posso solo esaminare cio' che mi danno da esaminare o  
> >> inventarmi cose nuove. Non so DOVE sia il buono, ma lo riconoscerei  
> >> se lo incontrassi.

>

> >NO. Tu sei un uomo libero non un prigioniero dei tuoi pregiudizi.

> >Soprattutto, non sarei poi così sicuro della mia infallibilità. Questo si

> >chiama \*presunzione\*

>

> Nel mio caso, si chiama matematica: descrivo il criterio piu' sotto, a

> patto d'avere gana di leggere.

>

> >> E non e' una questione d'avere criteri troppo stringenti; io voglio

> >> un algoritmo che....

>

> >Basta. Mi hai stufato

>

> Oops.

>

> Leonardo

Scusa l'interruzione brusca ma, come spesso ti ho detto, alla lunga, su certe discussioni, mi diventi insopportabilmente "pignolo" (ma non è il termine che avevo in mente e che non mi viene).

Ora, su Diego, vogliamo finirla? Mi permetti di non cambiare affatto la mia opinione su di lui? Puoi provare a considerare che tutto questo discutere è, in fondo, tempo perso? Vogliamo cambiare argomento?...

Grazie infinite!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From me2@privacy.net Sun Jun 29 12:43:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE

From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 12:43:08 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:aZyLa.269818\$g92.6267513@news2.tin.it...  
> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
> news:bdmdab\$utcl\$1@news.ngi.it...  
> > "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> Ehm, scusate, amici Chester e Marko: io penso (ma per fortuna non ne sono  
> certo!) di avere la caratteristica di sbagliarmi nella valutazione di  
molte  
> persone (non tutte, sulle quali ho \*granitiche\* certezze...;-)), ed in  
> questo ammetto la mia umanissima fallibilità. Però, vuoi per orgoglio,  
vui  
> per carattere, continuo a "fidarmi" del mio istinto. Strana  
contraddizione,  
> vero? Il mio istinto, comunque, mi dice che siete entrambi ragazzi in  
gamba,  
> intelligenti e con un gran potenziale di argomentazioni interessanti per  
> riscattare dai boriosi questo povero NG.  
> Forse sbaglierò di nuovo, forse qualcuno vuole prendermi per il  
> culo...Pazienza. Se, però, non mi sbagliassi, vi dico questo: io sto  
> leggendovi con grande interesse. Le vostre argomentazioni mi stimolano ma  
> non entro nel loro merito e non intervengo perchè vorrei davvero vedere,  
> prima, che mettete da parte quella scorza di astio o competitività che vi  
> frega un po' entrambi. Mettete giù le armi e dedichiamoci alle  
discussioni,  
> se volete... Non concentratevi su chi è l'altro, cosa farebbe, perchè  
> sbaglierebbe, ecc... Sono tutte perdite di tempo.  
> Vogliamo provare a cambiare un po' l'aria di quest'ambiente?...  
> Con amicizia

Mah, caro Antonio, intanto ti ringrazio per le parole di apprezzamento nei  
miei confronti, però venendo al merito del tuo commento vorrei cortesemente  
farti notare che io ho espresso dei concetti ben chiari ed argomentati e  
sostanzialmente ho risposto ad un tuo post dandoti ragione e commentando  
ulteriormente ciò che tu avevi detto, cosa che ritengo non solo corretta e  
sacrosanta all'interno di un ng, ma anche onesta, civile ed educata, mentre  
il buon Marko si è inserito con una battuta sprezzante e priva di contenuti  
e poi non è che abbia fatto molto di meglio nei post successivi,  
intercalando gli insulti ai sarcasmi.

Per il momento, la mia esperienza con lui non è delle più armoniche, ma non  
perchè la pensiamo diversamente, ma perchè a livello dialettico uno  
argomenta ciò che dice e l'altro risponde con commenti privi di contenuto e  
di argomentazioni, per di più facendo spesso riferimento a nozioni  
dogmatiche e sterili, evidentemente imparate a memoria.

Insomma, sto cercando di dire che anche se le mie risposte alle sue  
provocazioni (che certamente non avevo ricercato io, visto che il thread era  
tuo e rispondevo a te, quindi educazione (e netiquette) vorrebbero che chi  
si inserisce in un thread altrui si comporti ben diversamente) sono state  
abbastanza durette non sono mai state prive di contenuti, mentre lo stesso



non si può dire di Marko.

Quindi, sinceramente per parte mia non è che possa fare tanto di più di ciò che ho già fatto e come puoi ben vedere dalla mia frase finale dell'altro post (che ti riporto qui sotto per comodità) è ben lungi da me l'intenzione di concentrarmi sull'altro in quanto altro, ma piuttosto in quanto spunto per esprimere dei concetti, magari interessanti per gli altri partecipanti (e pare che almeno con te stia funzionando :-))) ).

.....  
In questo senso so benissimo che gran parte delle cose che ti ho risposto sono praticamente inutilizzabili per te, al tuo attuale livello di consapevolezza, ma ho usato le tue domande ed i tuoi commenti per scrivere delle cose che forse per altri (che leggono questo ng e magari non scrivono neppure) possono essere utili.  
.....

Apprezzo il tuo desiderio di fare di questo ng un luogo migliore, ma ricordati che questo risultato lo si può ottenere solo isolando (cioè non rispondendo loro, quando il post è troppo scarso) o trattando come meritano (quando pur essendo il post non proprio da cestinare, è comunque disarmonico il modo di esprimersi) coloro che non accettano di confrontarsi sul piano delle idee, confutando in modalità 1 a 1 i concetti espressi dall'altro, senza malafede, senza trucchetti, senza insulti personali, senza sarcasmi inutili e fuori luogo.

Non è invece possibile basare il miglioramento dell'ambiente solo sulla rinuncia da parte delle persone più consapevoli (che potrebbero anche solo essere le persone più deboli, invece) al diritto di replicare nei modi e nei termini che loro ritengono necessari, perchè porterebbe solo all'espansione edl territorio invaso dalle "erbacce" più o meno malefiche prodotte da coloro che essendo meno consapevoli non aderirebbero, NEI FATTI, al tuo invito.

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 29 12:46:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: Mablung The Champion <mablungetheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 10:46:10 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:CLyLa.269753\$g92.6265894@news2.tin.it...  
>> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>>  
>> > D'accordo al 99% (che, insomma, non e' male!).  
>> >  
>> > Leonardo  
>  
>Ehi, e quell' 1%?...  
>Non avrò mica \*osato\* toccare il Cuoghi?!...;-)

ribadisco la mia convinzione  
il cuoghi è il tuo punto di riferimento  
e contemporaneamente la tua nemesi

è come il Messoro per Pierpaoli

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Gianni@inwind.it Sun Jun 29 12:52:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caldo record qui da me, 44,3°C!!!  
From: "GIANNI" <Gianni@inwind.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 10:52:00 GMT

.unisys.com/mrf/9panel/mrf\_850\_9panel\_eur.html ! MIO

> DIO!!! O\_\_O

>

> IO questa storia del caldo insopportabile l'ho già sentita o letta da  
qualche parte.....si parla anche di bestemmie e visite  
indesiderate notturne  
Ciao

From gtettam@tin.it Sun Jun 29 13:17:41 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 11:17:41 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:\_InKa.122219\$IK4.3431656@twister1.libero.it...

> Premesso che la radio \*è\* un media.  
> Quell'episodio dimostra che basta che una persona si metta su a sbrodolare  
> su un qualunque media e lo renda verosimile la gente ci crede.  
> La radio, quando Wells fece la trasmissione, aveva allora la stessa  
> importanza, anzi superiore, della televisione.

Verissimo!

Personalmente non faccio molto affidamento alla TV e considero cmq  
la Radiodiffusione, di qualità decisamente superiore.  
Mi rendo conto di appartenere quindi alla minoranza, anche se in fin dei  
conti, penso che oggi come oggi, un'effetto "Wells" possa difficilmente  
ripetersi attraverso gli stessi meccanismi applicati alla TV.

Non si scherza con l'ufo davanti ad una platea che rischia poi  
di non pagare più la bolletta rischiando di dimezzare le spese per lo  
shopping ;-)

- > Poi ci riprovò minoli con lo "scoop" sul referendum.
- > Molti abboccarono.

Infatti oramai al pubblico "teledipendente" farebbero poco effetto ufi o ustiche formato "format" e simili .  
L'effetto massimo e' quello di vadersi aumentare il rischio di black out estivi nei periodi di grande caldo :-)

Insomma , anche dalle varie risposte a questo 3ed, si trova la conferma di quanto sia presente l'impronta sociopsicologica nei dintorni di discorsi pseudo-ufologici di spessore diciamo (da rivista gia' vista) :-)

Naturalmente non voglio aggiungere o togliere nulla alla oggettiva importanza di tale implicazione scientifica (socio-psicologica), all'ufologia quella con la U maiuscola.

Ciao Jeck

From swen\_news@despammed.com Sun Jun 29 13:23:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news \*\*\\_OcchioFino\_Multigiri\_Vuoto\\_\*\*)  
Date: Sun, 29 Jun 2003 11:23:22 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 29 Giu 2003, 11:22,  
diegocuoghi@spamcop.net  
(Diego Cuoghi) ha scritto:

- > Alessandro wrote:
- 
- >> [.....]
- 
- >Prendiamola come una osservazione paradossale
- >e scherzosa, adatta ad una giornata estiva, a una
- >conversazione davanti a un gelato, seduti a tavolino... :-)
- 
- Mica tanto. Adesso lo difendo un po' io
- 
- >La scala della messa a fuoco[..]binocolo" anche
- >"serio"[..]obiettivi delle macchine fotografiche
- >non è proporzionale. [..]nell'obiettivo 50mm che
- >sto guardando in questo momento la distanza tra
- >le tacche che definiscono 0,5 e 1 metro è circa
- >2 cm; quella tra 1 e 3 metri è 1 cm; tra 3 metri a
- >l'infinito è circa 0,5 cm. Mi dirai...[..]un 50mm!
- >Prendiamo allora un tele: la distanza tra l'ultima
- >tacca che segna 30 metri e l'infinito è meno di
- >mezzo centimetro. In quel mezzo centimetro
- >ci stanno tutte le distanze tra 30 metri e l'infinito.

>  
>[..]ti dovrebbe far capire che è impossibile determinare  
>la distanza di un oggetto distante come la Luna  
>usando le scale graduate di binocoli o macchine fot[..]

-  
Be', no, se lui ha l'occhio fino, se ha una precisa  
regolazione multigiri, e se sta nel vuoto dello  
spazio interstellare, allora dovrebbe poter  
distinguere tra un oggetto posto a decine di  
km e uno posto a centinaia di migliaia di km

-  
Non sto scherzando. Per questo, avevo  
messo in prima evidenza la questione atmosfera

-  
Semmai, direi che non si tratta di un problema tanto di  
"taratura", come dicevi nel seguito del tuo testo, ma di  
tolleranza : a causa delle tolleranze costruttive, mettendo  
esattamente a infinito l'infinito, ci sarebbe il rischio che  
a fine corsa la ghiera lasci sfocate le immagini lontane;  
e quindi il costruttore, per evitare tale rischio, ha posto  
l'infinito effettivo un po' prima di quello impresso  
sulla scala di regolazione, con l'effetto quindi di farlo  
coincidere perfino con distanze molto brevi. Questa  
necessaria circostanza di carattere commerciale,  
comunque, nulla toglie al discorso di principio  
fatto sopra (occhio fino, multigiri, vuoto)

-  
>[..]la distanza tra la Terra e la Luna può essere  
>calcolata da qualunque osservatorio terrestre attrezz[.....]

-  
Se rispondi, cancella il quote del tuo vecchio testo

-  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Sun Jun 29 13:32:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 11:32:42 GMT

On Sat, 28 Jun 2003 23:11:05 +0200, "Chester" <me2@privacy.net> wrote:

>> Ogni Wanna ha il suo pollo.

>La "piccola" e del tutto "trascurabile" (per te) differenza tra Wanna e Rol  
>è che Rol non ha mai cercato di fare un business delle sue capacità, non ha  
>mai fatto alcuna pubblicità e non ha mai urlato niente a nessuno.

>Quindi non ha mai ricavato nulla dai suoi polli, il che automaticamente  
>toglie alle persone che gli hanno creduto il titolo di polli.

Non ha mai ricavato un tornaconto economico, vuoi dire. Esistono altri  
generi di tornaconto, pero', a volte piu' importanti.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From gtettam@tin.it Sun Jun 29 13:36:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 11:36:48 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2003.06.25.13.42.29.989895@gointernet.co.uk...

> On Wed, 25 Jun 2003 14:41:11 +0200, Chester wrote:

>

> > Premesso che seguo da pochissimo questo ng e che ho letto veramente  
> pochi

>

> Oh, ma ci sei venuto davvero! Potenza della pubblicita'...

>

> > 1. Mi pare di capire che l'extraterrestre in questione è del tutto  
identico

> > e indistinguibile da un essere umano: la cosa mi sembra strana, non  
fosse

> > altro per il fatto che basta osservare la notevole quantità di "tipi"

> > diversi di umani, tutti nati sulla Terra per avere delle grosse  
difficoltà

> > ad immaginare che in una situazione diversa (altro sistema solare, altro  
> > pianeta) si sia sviluppata una razza identica.

>

> L'autore del post (Arbel) sostiene di essere LUI l'extraterrestre. Povero,  
> e' andato vittima di frizzi e lazzi di tutti i generi e ogni tanto si  
> sfoga con un piagnisteo come questo.

>

> Due obiezioni alla tua affermazione. La prima e' che (a sentire Arbel) lui  
> non e' veramente un alieno, nel senso che noialtri siamo i discendenti di  
> antichi coloni provenienti dal suo mondo (e' una storia lunga, ad un certo  
> punto ci hanno incrociati con le scimmie, poi siccome questi esperimenti  
> sono vietati, hanno cercato di sterminarci con le atomiche, ma solo  
> perche' erano troppo buoni).

>

> La seconda e' piu' seria, e riguarda l'evoluzione convergente. Si dimostra  
> che (almeno su questo pianeta) esseri viventi appartenenti a phyla del  
> tutto diversi sono sorprendentemente simili per via dell'adattamento a

> nicchie ecologiche simili. In altre parole, la natura sembra orientata  
> verso il dare a problemi uguali soluzioni uguali (per quanto possibile).  
>  
> > 2. Se l'extraterrestre in questione è identico ai terrestri e vive sulla  
> > Terra facendo le stesse cose dei terrestri, perchè ci tiene a  
sottolineare  
> > la sua diversità? Cosa vuole ottenere?  
>  
> Ehm, questa e' carina. Il signore in questione sostiene di essere un  
> agente segreto di Sirio con licenza di uccidere il buonsenso (cit.). E' in  
> missione segreta sulla Terra insieme ad altri 11 suoi simili (fra cui Mel  
> Gibson, Jodie Foster e Bill Gates) per avvertire la Terra che sta per  
> essere invasa dai Terribili Rettiliani (TM) che ci mangeranno tutti,  
> tranne quelli che seguiranno il Messaggio Salvifico (TM) e si rifugeranno  
> con lui sulle montagne.  
>  
> > 3. E' evidente che se gli extraterrestri sono tra noi lo sono in  
incognito  
> > (non esiste infatti alcuna accettazione ufficiale di questo ipotetico  
> > fenomeno): quindi, a meno che l'extraterrestre sia il solo presente  
sulla  
> > Terra, perchè ha deciso di uscire dall'incognito?  
>  
> Vedi sopra, anche per le risposte alle altre domande

MEGAROTFL!

Non c'e' dubbio , Wells avrebbe veramente una vita durissima qui  
in IDU con dei "guerrieri" cosi' preparati :))

Ciao Jeck

>  
> Eugenio  
>  
> P.S. Benvenuto  
>  
> --  
> A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep  
> up with yesterday.  
>

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 29 13:42:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Statistiche sui crop circles...  
From: Mablung The Champion <mablungetheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 11:42:11 GMT

Riporto una statistica dei cerchi comparsi dal 1965 al 2000 tratta dal  
libro di Hesemann (i nuovi Cerchi nel Grano-2001).  
La prima cosa che ingenuamente si nota è che ben il 41% dei cerchi è  
stato realizzato in Inghilterra.  
La seconda considerazione ingenua è questa : nonostante l'estensione

del territorio gli USA e la Russia (non considero la Cina per ovvie ragioni) rappresentano solo il 10% del totale dei cerchi segnalati. La terza ingenua considerazione è relativa alla cecoslovacchia : quel paese mi inquieta parecchio.

PS. sto cercando delle statistiche aggiornate al 2002

| Paese          | N.cerchi dal 1965 al 2000 |
|----------------|---------------------------|
| -----          | -----                     |
| Inghilterra    | 1503                      |
| Germania       | 174                       |
| Austria        | 6                         |
| Svizzera       | 12                        |
| Svezia         | 50                        |
| Norvegia       | 12                        |
| Danimarca      | 11                        |
| Irlanda        | 3                         |
| Olanda         | 260                       |
| Belgio         | 30                        |
| Francia        | 13                        |
| Italia         | 10                        |
| Spagna         | 5                         |
| Cecoslovacchia | 350                       |
| Slovacchia     | 6                         |
| Polonia        | 14                        |
| Ungheria       | 12                        |
| Romania        | 1                         |
| Bulgaria       | 1                         |
| Russia         | 70                        |
| Slovenia       | 2                         |
| Croazia        | 2                         |
| Serbia         | 3                         |
| Lettonia       | 1                         |
| Finlandia      | 8                         |
| Turchia        | 7                         |
| Israele        | 46                        |
| Cina           | 7                         |
| Giappone       | 38                        |
| Malaysia       | 1                         |
| Afghanistan    | 30                        |
| India          | 200                       |
| Egitto         | 1                         |
| Bostwana       | 1                         |
| Canada         | 324                       |
| USA            | 290                       |
| Perù           | 6                         |
| Portorico      | 1                         |
| Messico        | 7                         |
| Brasile        | 4                         |
| Australia      | 81                        |
| Nuova Zelanda  | 25                        |
| =====          | =====                     |
| TOTALE         | 3668                      |

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 29 13:56:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La diatriba sugli scettici...  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 11:56:29 GMT

a me sembra proprio aria fritta

mi sembra di rileggere i vari alt.\*.ufo di qualche anno fa  
non un un passo avanti

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Runays@katamail.com Sun Jun 29 14:07:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Alex Runays" <Runays@katamail.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 14:07:25 +0200

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:bdjnil\$8lh\$1@news.ngi.it...

> Posso provare ad accennare un paio di considerazioni: probabilmente  
conosci  
> quella storia di quella popolazione indigena che era convinta che il mondo  
> terminasse al limitare di un bosco a poche centinaia di metri dal centro  
del  
> loro accampamento, che era considerato il centro del mondo. Loro avevano  
> sviluppato autonomamente ed isolatamente questa assoluta certezza nei  
secoli  
> e nulla poteva scalfirla, tutta la loro vita era condizionata da quella  
> credenza, se si cercava di portare fuori da quei confini un appartenente  
di  
> quel mondo, semplicemente moriva, perchè era certo che al di fuori dei  
> confini si morisse, perchè c'era solo il nulla.

Io non la conoscevo, mi potresti indicare la fonte ?

Grazie  
Alex

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 29 14:14:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE



From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 12:14:12 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Vogliamo provare a cambiare un po' l'aria di quest'ambiente?...  
>Con amicizia

Scusa se mi intrometto ( e probabilmente non mi leggerai perchè mi avrai anche plonkato) ma voglio ribadire questo concetto:  
Anche tu devi ammettere che hai contribuito in maniera decisiva ad appesantire l'aria di quest'ambiente !  
A me dispiace particolarmente di aver risposto spesso in modo saccente o vagamente offensivo a certi thread ma l'ho fatto proprio perchè non è possibile rimanere silenziosi in certi frangenti. La mia e la reazione di molti scettici qui dentro è pura e semplice conseguenza della lettura di thread veramente scandalosi che spesso compaiono su idu.

A me piacerebbe che anche tu accettassi qualche volta il contraddittorio o non ti rivolgessi esclusivamente a quelli che si manifestano esplicitamente d'accordo con te al 101 %.  
Parecchio noiosa ed infantile sarebbe infatti una discussione fatta esclusivamente di : "sono pienamente d'accordo con te", "grazie, anch'io condivido le tue idee" o "vedi che la pensiamo allo stesso modo...".

E' ovvio che però è necessario che anche tu sotterri l'ascia di guerra, cominci ad ignorare flamers professionisti ed entrare nel merito delle discussioni.

Insomma, basta con gli insulti incrociati e trasversali.  
Basta col tirare sempre in mezzo il cuoghi o altri solo per il gusto di farlo.

Basta con i post dichiaratamente provocatori.  
Basta con lo sberleffo nei confronti del cicap o dei personaggi che non ti piacciono.

Mio nonno diceva sempre "chi semina vento raccoglie tempesta..."  
potrà sembrare una considerazione ingenua ma a mio avviso è sempre veritiera

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From oreliete@riscali.it Sun Jun 29 14:17:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "paolo" <oreliete@riscali.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 12:17:15 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:o5dLa.153376\$P3.3501942@news1.tin.it...

> Chi ci crede alla sua storia?

>

Nel suo sito afferma che uno dei politici italiani (S.B.) e' un alieno.

Non riesco:-)) ad immaginarmi a chi si riferisce.....  
Paolo

From romaddio@tin.it Sun Jun 29 14:22:00 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: vita extraterrestre?? possibile  
From: "Mauro" <romaddio@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 14:22:00 +0200

sto leggendo un libro di piero angela a proposito di vite aliene. mediante un esperimento hanno capito che spostando la terra sull' orbita di marte la vita cesserebbe di esistere sul nostro pianeta, la stessa cosa se la si spostasse sull' orbita di venere. ma cosa succederebbe se spostassimo marte o venere sull' orbita della terra???

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From marlok3@tin.it Sun Jun 29 14:23:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 12:23:02 GMT

> Nel suo sito afferma che uno dei politici italiani (S.B.) e' un alieno.  
> Non riesco:-)) ad immaginarmi a chi si riferisce.....  
> Paolo  
>  
>  
é vero se lo guardi bene assomiglia un pò ad un'alieno;D  
non per niente su striscia lo definiscono il cavaliere mascherato

From Runays@katamail.com Sun Jun 29 14:30:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: "Alex Runays" <Runays@katamail.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 14:30:12 +0200

"Alessandro" <ergosumm@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:G8qLa.130738\$IK4.3661006@twister1.libero.it...

Lo so che non c'entra con il tuo post, ma quello che hai detto mi ha fatto venire in mente una cosa: ho letto che sino ai giorni nostri ancora nessuno è riuscito a spiegare il perché delle dimensioni apparenti della Luna (cioè ci appare più grande quando sorge o tramonta rispetto a quando è alta nel cielo). C'è in realtà chi ha parlato di difetti dell'occhio umano, e ci sono

anche varie interpretazioni psicologiche (ma da quanto ho letto, nessuna pienamente accettabile).

Ciao  
Alex

From koyds@libero.it Sun Jun 29 14:36:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ragazzi, non ci posso credere!!!  
From: koyds@libero.it (koyds)  
Date: Sun, 29 Jun 2003 12:36:55 GMT

Sul numero di questo mese de "Le scienza" a pag. 55 c'è un articolo di 8 pagine che tratta di universi paralleli e di MULTIVERSO.  
Proprio così, il multiverso decantato dal Mika-Hel.  
Mi sono messo a leggerlo e parla di multiverso di I°, II°, III° e IV° livello, sono teorie derivate dall'osservazione del cosmo ed elaborate da scienziati veri.  
A questo punto mi viene un dubbio:  
Che Mika-hel abbia ragione?  
E' possibile che sapeva di queste teorie da tempo e ci ha costruito sopra la sua storiella?  
E che fine ha fatto Mika-hel?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 29 14:49:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vita extraterrestre?? possibile  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 12:49:05 GMT

Mauro ha scritto:

>cosa succederebbe se spostassimo marte  
>o venire sull' orbita della terra???

simpatica come domanda...  
mi ricorda un vecchio libro di fantascienza nel quale si descriveva il modo di rendere abitabile un pianeta cambiandone artificialmente l'orbita

penso che i cambiamenti sarebbereo radicali ma, a meno che marte non sia piena d'acqua nel sottosuolo, non credo che diverrebbe abitabile nemmeno nel giro di parecchi milioni d'anni senza un contributo importante dall'esterno  
servirebbero almeno tre componennti : imponente attività vulcanica (come minimo dovrebbe cominciare ad eruttare il Monte Olimpo)  
tantissima acqua, un'atmosefera appropriata

cerca con google "mars terraforming" e troverai parecchie cosette

interessanti

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From domlago@tin.it Sun Jun 29 14:57:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ragazzi, non ci posso credere!!!

From: "Mimmo" <domlago@tin.it>

Date: Sun, 29 Jun 2003 12:57:53 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:80Z181Z203Z54Y1056890326X15949@usenet.libero.it...

- > Sul numero di questo mese de "Le scienza" a pag. 55 c'è un articolo di 8
- > pagine che tratta di universi paralleli e di MULTIVERSO.
- > Proprio così, il multiverso decantato dal Mika-Hel.
- > Mi sono messo a leggerlo e parla di multiverso di I°, II°, III° e IV°
- > livello, sono teorie derivate dall'osservazione del cosmo ed elaborate da
- > scienziati veri.
- > A questo punto mi viene un dubbio:
- > Che Mika-hel abbia ragione?
- > E' possibile che sapeva di queste teorie da tempo e ci ha costruito sopra
- la
- > sua storiella?
- > E che fine ha fatto Mika-hel?

e' da un bel po di tempo che i cervelloni parlano di universi paralleli

--

Tessere Club: n°9 Togliete a Morfeo la maglia di Lothar

n°10 Club Avanti con Hector, n°9 Voi non avete Vieri

n°9 Javier Capitano x sempre!, n°6 Caffè Colombia Ivan Ramiro Cordoba

Mi dica signor Anderson...a che serve telefonare quando uno non e' neanche  
capace di...parlare

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Jun 29 14:58:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ragazzi, non ci posso credere!!!

From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 29 Jun 2003 12:58:29 GMT

koyds ha scritto:

- >E' possibile che sapeva di queste teorie da tempo e ci ha costruito sopra la
- >sua storiella?

la domanda è mal posta

la teoria del multiverso non è recente anzi

- >E che fine ha fatto Mika-hel?

gli avranno revocato l'account spero  
andava a riversare immondizia anche sull'ng del gcen

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

From nono@nono.it Sun Jun 29 15:07:52 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 13:07:52 GMT

Marlok wrote:

> Perche non sai piu cosa inventarti

O invece perché tu sei così bramoso di sapere che non riesci a controllarti.

> Se davvero hai avuto un'incidente dove è esplosa la macchina saranno  
> usciti carabinieri e ambulanze, avranno voluto sapere la dinamica  
> dell'incidente

Leggiti i verbali delle autorità allora.

> Mi sa che oltre a essere un bugiardo cronico( questa è l'unico modo  
> per definirti)  
> sei anche masochista,

Falsissimo. Una persona non afferma delle cose per essere sputtanato e  
aggredito da tutti.

> Certo che se tu stesso hai fatto una seduta spiritica allora vuol  
> dire che è tutto vero

Non sono l'unico sulla faccia della Terra ad aver compiuto una seduta  
spiritica.

> ma pensi che tutta la gente sia stupida. e solo chi ti crede e  
> intelligente, se fosse così  
> l'è persone intelligenti si conterebbero sulla mano di un monco

Tu non ne fai, quindi, parte.

> Il pregiudizio nasce quando uno non crede a ciò che gli viene anche  
> mostrato, ma visto che tu non hai nulla da mostrare non posso avere  
> dei pregiudizi nei tuoi confronti

No il pregiudizio nasce quando uno non crede a priori. Pre = a priori. Tu ci

sguazzi nel pregiudizio, da quanto posso leggere!

- > Io non considero l'ufologia una scienza, la vera scienza quando
- > controlla e vede non nega proprio niente, fammi qualche esempio.
- > L'ufologia per me è una pseudoscienza che specula su cose non
- > dimostrabili

Su questo sono + che d'accordo.

- > Sono andato a fare un giro su deJa, e non mi sembra di aver visto
- > qualche messaggio a tuo favore anzi ti riporto solo un pò di titoli

Non hai cercato bene, o, cmq, hai voluto cercare solo quello che ti faceva comodo. Ti ho detto anche di controllare i messaggi di chi mi difendeva (es. Slurp), ma ce ne sono stati anche altri.

- > dammi te qualche link dove parlano positivamente di te io non ne
- > trovo, e anche se ce ne fosse uno, scommetterei che o è un bambino o
- > sei tu stesso( uomo dalle molte personalita questo ormai è chiaro, ma
- > uno che nasce mentendo può solo continuare a mentire)

Ecco, di nuovo il pregiudizio: chi mi difende per te o è un bambino o sono io stesso. Non può essere affatto una persona che crede in me. Sei patetico.  
<http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&threadm=IUcY4.15643%24VM3.165041%40news.infostrada.it&rnum=38&prev=/groups%3Fq%3Dslurp%2Bgroup:it.discussioni.ufo%2Bgroup:it.discussioni.ufo%2Bgroup:it.discussioni.ufo%2Bgroup:it.discussioni.ufo%26start%3D30%26hl%3Dit%26lr%3D%26ie%3DUTF-8%26group%3Dit.discussioni.ufo%26scoring%3Dd%26selm%3DIUcY4.15643%2524VM3.165041%2540news.infostrada.it%26rnum%3D38>  
E ci sono tanti altri post di gente che mi ha creduto.

- > Allora diglia alla tua psicologa di svegliarti perché mi sa che
- > ancora non l'ha fatto

Sono già sveglio, mi sa invece che tu vivi nel mondo dei balocchi.

- > Altra tua grandissima contraddizione, adesso però me la devi
- > spiegare, Prima dici che le formule te le hanno date loro facendoti
- > vedere i risultati, poi quando ti chiedo

Nono, non ho per niente asserito che loro mi hanno consegnato le formule: ho detto di averle viste e di averne visto le applicazioni.  
Post del 28 giugno ore 22.34: "No, non ho detto di conoscerne il significato tecnico, ma di conoscere le formule perché le ho viste ed ho visto la loro "applicazione".  
Quindi non c'è alcuna contraddizione ed è inutile che cerchi di trovare falle nei miei discorsi, inventando cose che non ho mai detto o cambiando i termini che uso. Un conto è aver visto le formule un altro invece è farsele dare (cosa che nel mio caso non è avvenuto).

> come mai le hanno scritte nel nostro linguaggio mi dici che era per  
> farcele capire, adesso dici che non te le hanno fatte volutamente  
> vedere  
> pero le hai viste, e se non volevano farle vedere che scopo c'era per  
> tradurle

Le formule erano tradotte non certo per penso per fare un piacere a me, mostrandomele e spiegandomele. Io le ho semplicemente viste durante uno dei rapimenti mentre ero in astronave, così come ho visto delle mappe stellari. I motivi per cui le hanno tradotte dovresti chiederlo a loro, non a me, visto che non sono stato io a farlo. Posso solo riportare delle ipotesi.

> E vero l'unica persona intelligente e che capisce sei te

E' intelligente chi è disposto ad ascoltare, mettendo però da parte la saccenza e non chi dialoga unicamente per sputare veleno.

>> Non ho questa pretesa, anzi.  
>>  
> Pero ti nascondi dietro un'anonimato

Per motivi di sicurezza.

> e allora perche dici di averla vista la formula che senso scrivere  
> una cosa se la puoi anche trasmettere telepaticamente?

Ma sei di coccio! Ma l'hai letto almeno uno dei miei rapimenti? Le ho viste sugli schermi in astronave. Evidentemente in astronave devi inserire dei dati per farla partire, non si muove telepaticamente.

> loro ti hanno detto la parola delta omicron? ma come parlano anche  
> come da noi o tradotto dal loro linguaggio esiste una parola che  
> signifuica delta? fammi capire questo loro linguaggio cosi ampio

Quando comunicano con i Terrestri usano il nostro linguaggio. Non mi pare così inverosimile.

> Senza prove e vera solo per te ma per il resto del mondo e falsa

Per te è falsa, ma non puoi arrogarti il diritto di giudicare per tutti, mi dispiace.

>>  
>>> Perche i buoni ci danno una mano e non vogliono che la terra venga  
>>> conquistata da quelli cattivi?  
>>

>> Perché sono buoni?

>>

> Sembrano anche molto altruisti ci aiutano senza avere in cambio niente

Sono buoni, ma non scemi. Aiutandoci bloccano l'avanzata dei cattivi.

> Il caso roswell e non per ripetermi, e stata solo una montatura

> americana solo i siti le associazioni che parlano

> di ufo e alieni la considerano una realta

Invece io ti dico che non è per niente una montatura, si cerca di farla passare come tale, ma il primo contatto tra i grigi cattivi e i governi terrestri è avvenuto allora.

> Ma la prova l'ha data, e tu???????

Io non sono lui e, inoltre, non devo seguire un copione dettato da chi ha preconcetti.

>>

>>> E vero prima dell'incidente eri un'agente segreto

>>

>> Si.

>>

> Ormai ho smesso di credere pure a quello

Libero di farlo, a me non cambia niente.

> Se vuoi stare tranquillo rivolgiti agli alieni buoni, loro tanto

> possono proteggerti, e poi visto che conosci parte dei piani dei

> cattivi

> saresti anche utile

Al momento sono i grigi cattivi a prelevarmi.

>> Smettila di postare il tuo sito tanto oltre che falso e pure vecchio

Non è falso. Si è vecchio, ma che te ne frega? Nella firma metto quello che + trovo consono. Fatti un tuo sito e mettilo dove ti pare, ma non farmi la morale.

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!



From serpe1@nospamatall.laserpe.net Sun Jun 29 15:08:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: vita extraterrestre?? possibile  
From: "Serpe1" <serpe1@nospamatall.laserpe.net>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 13:08:58 GMT

"Mauro" <romaddio@tin.it> wrote in message news:3efed9f0@x-privat.org...  
> sto leggendo un libro di piero angela a proposito di vite aliene. mediante  
> un esperimento hanno capito che spostando la terra sull' orbita di marte  
la  
> vita cesserebbe di esistere sul nostro pianeta, la stessa cosa se la si  
> spostasse sull' orbita di venere. ma cosa succederebbe se spostassimo  
marte  
> o venere sull' orbita della terra???

a onor del vero Marte risiede ancora in quella distanza dal sole che  
permette lo sviluppo della vita su base carbonio...  
se spostassimo marte sull'orbita della terra avremmo sicuramente un bel  
botto...

From serpe1@nospamatall.laserpe.net Sun Jun 29 15:11:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PIERPAOLI, SARO' LA TUA SPADA DI DAMOCLE  
From: "Serpe1" <serpe1@nospamatall.laserpe.net>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 13:11:05 GMT

ARGH NO, ritorni per davvero?????

From gtettam@tin.it Sun Jun 29 15:33:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 13:33:03 GMT

"A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio  
news:HEWJa.237368\$g92.5241169@news2.tin.it...

.  
> I primi erano gli ominidi, i secondi generati geneticamente come nuova  
razza  
> incrociando il genoma degli ominidi con quello dei figli degli dei (  
> Ghemuiani ),  
> è l'Homo Sapiens che gira oggi per strada.

In questi casi attendo che Upuaut risponda magari con:  
" ah bella roba!" (Ndr)

\*Jeck e le pseudo-associazioni-ufopsicoillogiche,

(in veste un po' invadente e un tantino presuntuosa).\*

>  
>  
> A.RB.EL.  
>  
>  
>  
>

From enobasta@spam.it Sun Jun 29 15:50:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ragazzi, non ci posso credere!!!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 15:50:43 +0200

> Sul numero di questo mese de "Le scienza" a pag. 55 c'è un articolo di  
8  
> pagine che tratta di universi paralleli e di MULTIVERSO.  
> Proprio così, il multiverso decantato dal Mika-Hel.  
> Mi sono messo a leggerlo e parla di multiverso di I°, II°, III° e IV°  
> livello, sono teorie derivate dall'osservazione del cosmo ed elaborate  
da  
> scienziati veri.  
> A questo punto mi viene un dubbio:  
> Che Mika-hel abbia ragione?  
> E' possibile che sapeva di queste teorie da tempo e ci ha costruito  
sopra la  
> sua storiella?  
> E che fine ha fatto Mika-hel?

non hai mai visto "the one"?  
praticamente tutte le storie di mika ed arbel sono riconducibili a film  
o libri o racconti di fantascienza e quattro boiate scritte su focus. le  
scienze non lo leggono (altrimenti leggeresti cazzate molto più  
verosimili di quelle assurde che circolano qua dentro).  
ingo

From prova@microsoft.com Sun Jun 29 15:55:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: immagini di SOHO !  
From: "albulo" <prova@microsoft.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 15:55:02 +0200

guardate cosa ho trovato <http://art.supereva.it/shellnet/index.html?p>

From mikalimero@despammed.com Sun Jun 29 15:59:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crops Valdichiana ( Arezzo )  
From: =?ISO-8859-1?Q?Cuc=F9?= <mikalimero@despammed.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 13:59:40 GMT

Il Mon, 23 Jun 2003 19:26:04 GMT, "jtd jtd" <jtdjtd@tiscali.it> ha scritto:

>  
>Salve,  
>qualcuno ha informazioni sui Crops che sono stati avvistati stamani in  
>Valdichiana ( Arezzo ).  
>Ciao grazie  
>Jtd  
>

Sembra che il crop di Cortona si falso. Ho visto una intervista sul campo a quelli del CUN che stavano valutando il crop e sembra che le spighe non abbiano quei noduletti esplosi, bensì integri.....

From gtettam@tin.it Sun Jun 29 16:01:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate questo video  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 14:01:44 GMT

"Gorth" <tdyu@et7i.it> ha scritto nel messaggio  
news:oQzJa.111785\$Ny5.3239898@twister2.libero.it...  
>  
> "Eagle" <NOspam@NOspam.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3ef4c4b8\$1@x-privat.org...  
> >  
> > Guardate questo video è impressionante:  
> > <http://www.segnalidivita.com/ufo/ufonewyork.zip>  
>  
> > al pubblico, voi che ne pensate?

Per capire se il video e' "autentico" vi sono due modi:

- 1) Usare la tecnologia e conoscenze sulle tecniche del "ritocco".
- 2) Cercare i testimoni.

Una non esclude l'altra ma ...  
Ritengo impossibile che nessuno abbia potuto non notare l'oggetto.  
Quindi anche questo "asino volante" resta tale fino a quando  
il "buon vento" non ce lo riporti in veste un poco piu' attendibile.

Bella pero' ...  
... la brezza dopo il temporale di ieri ... :-)

Jeck... con le antenne alte e ... volume quasi sempre al minimo  
Si risparmi!  
Sapete ... ne uccide piu' il black out , del fulmine globulare :)

From gtettam@tin.it Sun Jun 29 16:42:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 14:42:50 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:t0gcfv0ikaqu04tdmaf69atlt4614hld@4ax.com...  
> Il giorno 22 Jun 2003 01:34:29 -0700, gattilio@libero.it (attilio) ha  
> scritto:  
>  
> > Il ritmo circadiano di noi esseri umani (cut) risulta essere di  
> > circa 24,1-25,3 ore , cioe' un po' di piu' delle 24 ore della  
> > rotazione terrestre rispetto al sole...  
>  
> Il mio e' di 27-28 ore. Da che pianeta vengo? :o)

Sognato Lazar ? :o)  
>  
> Up  
> --  
> <http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From nono@nono.it Sun Jun 29 16:45:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 14:45:37 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> Aggressiva la mia risposta? Tzk, Tzk, spiacente ma come psicologo hai  
> meno  
> chance di quella del Messoro , che, come terapia gli consiglia di  
> scrivere  
> la sua storia in rete

La tua terapia consiste invece in dosi acute di acidità :D

Ciao  
Rod  
--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From alex.bandera@libero.it Sun Jun 29 17:05:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 15:05:02 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in  
news:IiuLa.7363\$de.6495@news.edisontel.com:

- > Ed invece la grande e per niente trascurabile analogia fra i due è che
- > entrambi mentivano alla gente, sapendo di mentire.
- > (Wanna & Co. lo facevano per truffare, Rol probabilmete no, ma forse
- > lo faceva solo solo per stupire, per soddisfare il proprio ego o per
- > sentire parlare di se.)

Adesso spiegami come fai a dire questo. Come si fa a dire, di una persona mai conosciuta e di cui magari si sa solo per sentito dire che fosse "speciale", che è paragonabile alla Marchi. Questo è un pregiudizio coi fiocchi, di quelli che non ti permettono di vedere la realtà delle cose.

- > Per me un pollo è uno che se la beve. Anche senza sganciare soldi.

Allora spiegami il signifato di "pollo" perchè evidentemente non coincide con il mio. Se non vi è danno di tipo economico per il "pollo", allora spiegami come fai a distinguere un "pollo" da una qualunque persona che entri in chiesa per motivi di fede. E se per te sono tutti polli, allora il vocabolo "pollo" perde gran parte del significato che ti sta tanto a cuore.

- > Non credo che STN abbia mai dato una lira ad Arbel, ma se tutto quello
- > che dice sul NG corrisponde a quello che pensa veramente (e su questo
- > nutro qualche dubbio) allora è di fatto un pollo. E su questo credo
- > che non ci siano dubbi.

Non sono d'accordo. Il termine "pollo" dovrebbe contraddistinguere una persona che "si fa fregare" facilmente. Ora, se STN ritiene di dover credere a qualcuno (nella fattispecie ad Arbel), questa è una sua libera scelta e in quanto tale non comporta alcun tipo di rinuncia da parte di STN, a parte ciò a cui forse STN ha \*già\* rinunciato in partenza e che non può essere imputato ad Arbel.

- > Ci sono altri che hanno studiato il fenomeno Rol, giugendo a
- > conclusioni opposte alle tue.
- > E devo dire che le loro argomentazioni sono MOLTO convincenti.
- > Peccato che non abbia mai accettato di farsi controllare durante i
- > suoi "esperimenti", ah, un vero peccato...

Ma questo che dici, per quanto si possa essere d'accordo, ha ben poco a che fare con il considerare una persona un "pollo" o meno.

> Se li ho accostati è solo perchè avevano in comune UN brutto vizio. Ma  
> non tutti.

Attento, che la pratica di considerare come \*vizi\* le caratteristiche di alcuni esseri umani è molto pericolosa. Soprattutto se serve ad accostare tra di loro persone che non hanno alcun punto in comune, con il semplice scopo di fare opera di pulizia.

> Per quanto mi riguarda comunque sono d'accordo con l'opinione di  
> Eugenio riportata da Upuaut: è molto più "pericoloso" chi va a caccia  
> di PG, piuttosto che di PGP...

Ma anche un PG al contrario, non rende un buon servizio a se stesso, ne' alla scienza.

--

Eccola, la teoria del tutto:

" $Es(n \Rightarrow N) \Leftrightarrow Es(n) \Leftrightarrow Es \Leftrightarrow Stc \Leftrightarrow St \Leftrightarrow Es(n) \Leftrightarrow St(n) \Leftrightarrow Stc(n) \Leftrightarrow Es(n \Rightarrow N)$ "

A.RB.EL'S Mathematics

From jok@lol.com Sun Jun 29 17:31:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LUNA, una cosa stranissima

From: |Epoch| <jok@lol.com>

Date: Sun, 29 Jun 2003 15:31:53 GMT

Alle 14:30, domenica 29 giugno 2003, Alex Runays oso' proferir le seguenti parole:

>  
> "Alessandro" <ergosumm@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:G8qLa.130738\$IK4.3661006@twister1.libero.it...  
>  
> Lo so che non c'entra con il tuo post, ma quello che hai detto mi ha fatto  
> venire in mente una cosa: ho letto che sino ai giorni nostri ancora  
> nessuno è riuscito a spiegare il perché delle dimensioni apparenti della  
> Luna (cioè ci appare più grande quando sorge o tramonta rispetto a quando  
> è alta nel cielo). C'è in realtà chi ha parlato di difetti dell'occhio  
> umano, e ci sono anche varie interpretazioni psicologiche (ma da quanto ho  
> letto, nessuna pienamente accettabile).

Io sapevo che era un effetto rifrattivo dell'atmosfera (rispetto al vuoto) che va a zero se l'oggetto è allo zenit. Poi avevo letto anche io tempo fa che qualcuno parlava di riferimenti del cervello: ovvero quando è bassa la puoi confrontare con gli oggetti all'orizzonte e ti sembra grande, quando è in alto mancano tali riferimenti e sembra + piccola.

From Gianni@inwind.it Sun Jun 29 17:40:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se uno dice di essere alieno

From: "Manuele" <Gianni@inwind.it>

Date: Sun, 29 Jun 2003 15:40:31 GMT

">

> Ti faccio presente che qui non siamo per strada, ma in un gruppo proprio  
> sull'"ufologia".  
>  
>

Bha di donne in mezzo alla strada nè ho viste tante.....  
Una in particolare che di lingua fa perire.....oltre che ferire.  
ps Era una suora.

From gtettam@tin.it Sun Jun 29 17:45:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 15:45:46 GMT

"claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2p2La.263922\$g92.6016882@news2.tin.it...

... lo spazio e' infinito, cioe' qualunque  
> direzione prendi e vai non finisce mai.

L'unica cosa che non finisce,( o finisce dopo), e' l'immaginazione.

Con tutte le galassie e sistemi  
> stellari che neanche la nostra immaginazione

Appunto!

> ci puo' far comprendere

Comprendere?  
Che ne dici se lo sostituissimo con \*ipotizzare\*?

Poi anche le ipotesi possono godere di aperta "comprensione" ... nella  
medesima accezione letteraria ovviamente ;-)

> sono secondo te la vita esiste solo sulla terra? o forse sotto forma di  
> batteri da qualche parte?

Pensa che un animale che vive nel suo ambiente in Asia per es,  
potrebbe avere potenziali altri ambienti sui quali poter proliferare,  
anche sullo stesso pianeta .  
Ma uno scimpanze' sta bene lì dov'e' e ... se decidesse di spostarsi per  
cercare nuovi spazi (sotto la minaccia tesa contro il proprio  
habitat) , non potra' mai oltrepassare l'oceano, e nemmeno per tratti  
relativamente brevi.  
Per cui non gli resta altro che perlustrare il continente

spostandosi al lento ritmo della natura.

Esistono specie di quel genere sia in Asia che in Africa.  
Si pensa che da quando il supercontinente "Pangea"  
si divise molti mln di anni fa, i due "ceppi genetici" di scimpanze',  
non ebbero piu' avuto modo da allora , di incrociare il loro  
patrimonio genetico che, con il trascorrere dei mln di anni,  
ha conferito loro un genoma diverso oltre che un diverso  
comportamento.  
Quindi uno scimpanze' Africano potrebbe essere visto come  
un "alieno" da uno asiatico.

Questo per farti notare che, alle specie viventi non piace traslocare  
solo per il gusto di farlo e poi, a volte gli sarebbe impossibile  
a prescindere dalle volonta' delle singole specie/individui.

Solo la deriva dei continenti , potrebbe rappresentare ,  
"l'astronave di una agoniata salvezza" ... ma anche li' ci vuol fortuna.

> e se anche i batteri da qualche parte esistano nel  
> corso dei megatriloni di anni si evolveranno in qualcosa di piu' no?

Si ma attenzione ai \*megatriloni\* .  
Potrebbero contenere delle "supernove" .  
Se non addirittura un'intero "Big Crunch"(IL contrario del Big Bang).

allora

> non puo' essere che dei batteri di un fottio di milioni di anni fa' da  
> qualche parte nell' universo si siano evoluti in esseri intelligenti prima  
> di noi?

Ipotesi possibile ma...  
,,confinata in un "fottio" di "megatriloni" di ...

... A me sono i dettagli che mi fregano :-)  
Quando mi va bene :o)

Jeck e le elucubrazioni pseudodarwiniane applicate  
all'"alieno".

From Runays@katamail.com Sun Jun 29 17:47:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: "Alex Runays" <Runays@katamail.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 17:47:09 +0200

"|Epoch|" <jok@lol.com> ha scritto nel messaggio  
news:JDDL.271363\$g92.6313823@news2.tin.it...



> Io sapevo che era un effetto rifrattivo dell'atmosfera(rispetto al vuoto)  
> che va a zero se l'oggetto e' allo zenit. Poi avevo letto anche io tempo  
fa  
> che qualcuno parlava di riferimenti del cervello: ovvero quando e' bassa  
la  
> puoi confrontare con gli oggetti all'orizzonte e ti sembra grande, quando  
> e' in alto mancano tali riferimenti e sembra + piccola.

Su di un libro di divulgazione scientifica ho trovato la smentita ad  
entrambe queste due affermazioni :)) Eccole:

Per la prima, l'effetto della rifrazione puo' al massimo distorcere  
leggermente l'immagine della Luna ma non è sufficiente a farcela sembrare  
più grande.

Per la seconda, basta pensare (che poi è quanto indicato anche nel libro)  
che se si osserva il fenomeno ad esempio in una prateria, ed io potrei  
aggiungere nel deserto, pur non avendo nulla all'orizzonte con cui  
confrontarla... il fenomeno permane.

Sembra che il tutto sia legato alla percezione della realtà da parte della  
nostra mente, ma da cosa dipende nessuno lo sa ancora :))

Ciao  
Alex

From GIANNI@inwind.it Sun Jun 29 18:09:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettici  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 16:09:58 GMT

Quando si pensa di conoscere veramente una persona, a volte si scopre di non  
conoscerla affatto.

Del resto chi è che dice che quel povero disgraziato crocifisso 2000 e rotti  
anni fa non abbia mai toccato una donna.....i vangeli? mi viene il  
vomito

Ciao bella (in attesa di abbandonare definitivamente questa valle delle  
"lacrime".....da vivo spero)

From peposub@libero.it Sun Jun 29 18:41:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sole nero  
From: "Peposub" <peposub@libero.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 18:41:23 +0200

Ehilà!, sono quello dell'apparizione; ci sono nuove immagini sul sito  
[www.wildminds.it](http://www.wildminds.it)  
Durante le presunte apparizioni la gente fotografava degli avvenimenti

strani, in uno dei quali è stato fotografato "qualcosa" che oscurava il sole.

Anch'io sono abbastanza scettico ma bisogna ammettere che se la Chiesa ha dato il permesso di costruire un santuario, probabilmente, qualche cosa è successo.

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jun 29 18:59:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caro utente Chesser..

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 29 Jun 2003 16:59:21 +0000 (UTC)

"Chester" <me2@privacy.net> wrote in message  
news:bdmdqp\$V2h\$1@news.ngi.it

> A questo tuo post (che ho cuttato per il mio fortissimo senso dell'armonia)  
> non posso che rispondere manifestandoti tutta la mia comprensione per la  
> difficile situazione in cui ti trovi e augurandoti di uscirne in questa  
> vita.

Sì, la svicolata anti-smarrone è sicuramente la soluzione + giusta per te

che sei conscio di non farcela a reggere il contenzioso. Ma ricorda:  
cura di + la forma, sai in questo ng c'è gente che in fatto di  
mirror climbing ha fatto scuola, non renderti palesemente risibile.

> E lo faccio onestamente e sinceramente, anche se so bene che non è possibile  
> che succeda: questo è un altro dei paradossi dell'apertura, la capacità di  
> accettare due concetti che sembrano mutuamente esclusivi,  
bello predicare come te la "mente aperta" standosene arroccati sui  
propri  
concetti / pregiudizi. Non ti offendi se ti dico che susciti ilarità?

> da una parte la  
> certezza dell'immutabilità in tempi brevi della tua situazione  
eh sì, in effetti sono conscio che con i sparacorbellerie dovrei  
andarci  
con la mano molto più pesante, ma che ci vuoi fare, sono buono per  
natura,

> e dall'altra  
> il concetto dell'augurio sincero che invece ti capiti proprio quello.  
come giocattolo spero che tu non ti rompa troppo presto , ultimamente  
ne erano arrivati di così fragili!...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Sun Jun 29 19:11:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'alieno che è in noi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 17:11:08 GMT

On Sun, 29 Jun 2003 10:39:48 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Diego ha anche, e più volte, ridicolizzato EdicolaWeb, ma in modo velato,  
>insidioso e fondamentalmente vigliacco.

Mi servirebbe un esempio per pronunciarmi in merito. Chiedere un message ID non sara' troppo, spero :-)

>niente. Probabilmente o non ha trovato nulla di "sbagliato" per lui o non ha  
>voluto dedicarvici perchè non presentavano sufficienti presupposti di  
>smontabilità. Ancora una volta, questo si chiama \*pregiudizio\*.

Questo e' un esempio lampante di quello che dicevo altrove: tu decidi in base a una "probabilità" quello che "avra' pensato" Diego, e quindi vai a dare un giudizio ("questo si chiama...") su quello che e' un fantasma, non il vero Diego.

Ma sei sicuro che le cose siano andate così'?

E soprattutto: quand'anche fosse, un "dipinto ufologico" non valutato da Diego diventa automaticamente un dipinto ufologico di maggior valore, ti sembra? Perchè ha "resistito" all'attacco di un buon attaccante (che e' un buon attaccante lo sappiamo dal numero delle altre smontature).

L'avallo ufologico di un AMICO vale poco; quello di un NEMICO vale molto di più'. E' il solito discorso dell'oste e del vino.

Senti come suona il discorso: hai dieci dipinti; uno che si da' un monte di daffare te ne smonta otto.

Bene. Ora hai due dipinti, che non si e' riuscito a smontare. Stai messo meglio o peggio? Dalle mie parti si penserebbe che tu sei messo un sacco meglio.

Puoi perfino avallare tu stesso la non-ufosita' dei primi otto, tanto ti costa poco (de', sono già stati smontati!), e questo guadagna ulteriori punti a favore della tua posizione.

Come dicevo in altro contesto (i.c.s.v.), gli avversari sono una risorsa utilissima, se saputi sfruttare :-)

>avrebbe potuto insistere di più. In sostanza tu vorresti negare che Diego  
>parte da un'impostazione marcatamente scettica e che, tutto il suo impegno  
>verte in ossequio ad essa?...

No, voglio negare che lo faccia con malanimo. Tanto per dire, esistono -

sempre su Edicolaweb - altre pagine su argomenti simili, e se proprio il buon Diego avesse voluto, una campagna di smontaggio se la sarebbe senza dubbio potuta permettere (risparmiando ad es. le ore delle due trasferte a Firenze). Non l'ha fatto.

>> Ragiono: "dato che sono su Edicolaweb, dovrebbe essere roba buona, dato >> che Edicolaweb ha interesse a presentare roba buona".

>> In effetti, sono d'accordo con te sul fatto che non vi sia certezza, ma >> maggiore probabilita' si'. Poi, certo, Edicolaweb non e' il Vangelo.

>Nessuno lo è. Nemmeno il Vangelo, che è stato manipolato...;-)

Vedo che hai letto Donnini :- ) ... volevo farla io la battuta... :-)

>> E' interesse vivissimo di quegli studenti il farsi avanti (ci potrebbe >> scappare anche una borsetta, ma non posso promettere nulla).

>> Così' come e' interesse di un ufoartista (?) presentare i casi buoni.

>> Non si può dimostrare un teorema dicendo "Qualcuno, da qualche parte, >> potrebbe esserci riuscito"!

>Mi stupisco di te, Leonardo! Come puoi ignorare che quegli "studenti" e >quegli "ufologi" (non dico "ufoartisti perchè, visto quando sono vissuti, >dovremmo prima organizzare una seria seduta spiritica!...;-)), \*si sono >fatti avanti\*

Momento. Un sacco di gente si fa avanti; se non soddisfa i criteri, deve farsi indietro :- ) e riprovare. Nel mio caso ad es. chi si fa avanti e', e mi dispiace dirlo, troppo entusiasta (...o fesso) per aver studiato il programma e aver letto (e capito) i criteri che adopero, i.e. come si fa a calcolare il costo di un algoritmo. Centinaia (?) di altri hanno messo mano al problema, si sono valutati da se', e \_non\_ si presentano perche' sanno che e' inutile.

Nel caso dei dipinti, abbiamo un sacco di "segnalazioni", da parte degli artisti di N anni fa. E Diego ci dice, documentando, che queste non sono espressioni originali dell'artista, ma ripetizioni di un canone.

Bon, se fossi te, io considererei questo fatto con piacere. Diego viene, infatti, a dimostrare l'esistenza di un canone antico e radicato, che ci presenta aggeggi volanti non identificati. Sicuramente, nei secoli, vari personaggi ci hanno messo del loro, aggiungendo l'alone di raggi che sta a significare questo e quello, la colomba di qui, la corona di là'.

Pero', per dare i natali <grin> a questo canone così' radicato, qualcosa ci sarà pure voluto. Questo qualcosa nei dipinti non lo vediamo perche' sono successivi, ma deve essere stato qualcosa di convincente/pervasivo.

E questa conclusione \_scaturisce\_ dal lavoro di Diego, che da quei dieci dipinti slegati (dieci pazzi, li trovi ovunque) tira fuori un canone ben stabilito (un canone \_NON\_ lo trovi ovunque, non nasce da se').

Potrei argomentare che, con un po' di lavoro, si potrebbe mettere su una signora articolezza per EdicolaWeb :-)

>> >> "...Diego, qual e' l'oggetto piu' UFOide nell'arte che tu abbia mai visto, un oggetto per il quale neanche tu abbia spiegazioni di tipo contestual-artistico?"

>> >E credi che ti risponderebbe indicandone uno?... Eheheheh, non ti credevo  
>> >tanto ingenuo.

>> Ha fornito, a caldo, alcuni esempi... che e' piu' di quello che potrei fare io.

>Anch'io, anche tanti altri, hanno offerto tanti esempi. Alcuni saranno >fasulli ma, altri, non possiamo bellamente ignorarlo, restano \*misteriosi\*.

Esatto. E nota la discrepanza fra il "tuo" Diego e il mio: mentre il tuo non avrebbe risposto, anzi, solo crederlo era da ingenui (parole tue) il mio \_ha\_ risposto positivamente.

>> >> io ho un criterio per determinare se il prodotto e' buono, pero' un  
>> >> prodotto buono io non lo so fare.

>> >E Cuoghi sì, invece?  
>> Assolutamente no, neanche Diego sa farlo.

>E allora? Guarda, ti rispondo con una battuta di quelle che il tempo della >domenica mattina mi consente: nemmeno io so fare le torte che fa la mia >amica Ierta (IUHMMM!...) ma non per questo nego che sia possibile che Ierta >esista o le sue torte.

Infatti... e nota un'altra discrepanza: il "tuo" Diego nega le torte, ma il mio si limita a smentire che quelle fatte da, diciamo, me siano torte commestibili (per altro, sono ottime come smorzatori neutronici ed hanno una discreta resistenza ai proiettili antiblindato HEAT :- ) ).

>> Non ha mai concluso questo, anzi ha detto esplicitamente il contrario e >> ti ho anche quotato il passo. Dato che l'hai riquotato, l'avrai letto.

>Tu non vuoi capirmi. Rileggiti il post "Le Verità Nascoste". Io ho >chiaramente parlato di "ammissioni strategiche", di comodo

Non ero arrivato a leggere fin la', ma uno che, a propria firma, scrive, e ripete, di non volere ne' potere smentire l'esistenza di UFO, \*secondo me\* non fa un'ammissione di comodo ma una affermazione vincolante.

Potrei controbattere io che CREDERLA una affermazione di comodo (o anzi, affermare di crederla) potrebbe essere una posizione di comodo, e ottima allo scopo di non voler ammettere di avere preso un granchio :-)

>presunzione. Per inciso, comunque: NESSUNA delle "analisi di Diego su UFO >nell'arte o altro, mi ha convinto definitivamente. Posso? Me lo permetti?...

Naturale :- ) ... m'hai gia' chiesto cose simili una dozzina di volte, ed

io te lo ho permesso tutte le volte. Ti confermo la statistica: chiunque puo' farsi i convincimenti che vuole su quello che vuole, e tutt'al piu' io domandero' il perche'... Mando i sicari a casa solo per convincimenti veramente sbagliati, tipo il tifare Juventus, ma comprenderai che quello e' un caso limite.

>Scusa l'interruzione brusca ma, come spesso ti ho detto, alla lunga, su  
>certe discussioni, mi diventi insopportabilmente "pignolo" (ma non è il  
>termine che avevo in mente e che non mi viene).

"Pedante". E' uno dei miei tanti difetti.

>Ora, su Diego, vogliamo finirla? Mi permetti di non cambiare affatto la mia  
>opinione su di lui? Puoi provare a considerare che tutto questo discutere è,  
>in fondo, tempo perso? Vogliamo cambiare argomento?...

Okay, okay.

Pero' l'idea dell'articolessa a firma tua e con la consulenza IDU resta una buona idea IMHO, e potrebbe portare acqua alla campagna INEID (1) a favore dei media. Io un pensierino, nei ritagli, ce lo farei :-)

Leonardo

(1) "Internet Non E' Il Diavolo"

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Jun 29 19:11:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 17:11:09 GMT

On Sun, 29 Jun 2003 10:00:28 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:CLyLa.269753\$g92.6265894@news2.tin.it...  
>> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> > D'accordo al 99% (che, insomma, non e' male!).  
>> > Leonardo

>Ehi, e quell' 1%?...  
>Non avrò mica \*osato\* toccare il Cuoghi?!...;-)

Uh? No, non mi pare si parlasse di lui. No, mi riferivo al fatto (per altro ben noto), che in alcuni casi ritengo doveroso rispondere anche ai peggiori troll.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From corso\_marco@yahoo.it Sun Jun 29 19:12:14 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Sole nero  
From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 17:12:14 +0000 (UTC)

Peposub wrote in message: bdn516\$ur4\$3@lacerta.tiscalinet.it

> Durante le presunte apparizioni la gente fotografava degli avvenimenti  
> strani, in uno dei quali è stato fotografato "qualcosa" che oscurava > il sole.

E' un foto ritocco, quando il sole viene eclissato la rifrazione della  
luce nell' atmosfera non è mai uniforme.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Jun 29 19:13:43 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 29 Jun 2003 17:13:43 GMT

swen\_news \*\*\_OcchioFino\_Multigiri\_Vuoto\_\*\* <swen\_news@despammed.com>  
wrote:

> Semmai, direi che non si tratta di un problema tanto di  
> "taratura", come dicevi nel seguito del tuo testo, ma di  
> tolleranza : a causa delle tolleranze costruttive, mettendo  
> esattamente a infinito l'infinito, ci sarebbe il rischio che  
> a fine corsa la ghiera lasci sfocate le immagini lontane;

Continuo con gli esempi: una bilancia da cucina è uno strumento per  
pesare prodotti alimentari, però nessuno proverebbe a posarci sopra un  
sacco di patate o una cassetta di frutta. La bilancia da cucina è  
infatti tarata per poter misurare in modo preciso solo fino a un certo  
peso.

I "comuni bonocoli" sono tarati per mettere a fuoco distanze terrestri,  
entro un limite di pochi chilometri. E sia questo tipo di obiettivo che  
l'occhio umano hanno uno scarto infinitesimale nella messa a fuoco di 50  
o 500 o 5000 metri. Non parliamo poi di distanze... lunari.

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From marlok3@tin.it Sun Jun 29 19:55:15 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Marlok" <marlok3@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 17:55:15 GMT

>

> > Perche non sai piu cosa inventarti

>

> O invece perché tu sei così bramoso di sapere che non riesci a controllarti.

>

Ma non hai ancora capito che non credo a quello che dici o a quello che dirai

e te lo ripeto per l'ennesima volta, quello che dici non ha nessun valore se non viene supportata da prove

>

> > Se davvero hai avuto un'incidente dove e esplosa la macchina saranno

> > usciti carabinieri e ambulanze, avranno voluto sapere la dinamica

> > dell'incidente

>

> Leggi i verbali delle autorità allora.

>

Dammene una copia o dimmi dove posso trovarli

>

> > Mi sa che oltre a essere un bugiardo cronico( questa e l'unico modo

> > per definirti)

> > sei anche masochista,

>

> Falsissimo. Una persona non afferma delle cose per essere sputtanato e

> aggredito da tutti.

>

Sbagliato perche tu sai bene che nella vita per farsi sentire bisogna far parlare di se, o nel bene o nel male ma l'importante e che se ne parli

>

> > Certo che se tu stesso hai fatto una seduta spiritica allora vuol

> > dire che e tutto vero

>

> Non sono l'unico sulla faccia della Terra ad aver compiuto una seduta

> spiritica.

>

Anche qui nessuno ha mai una prova, ho già sputtanato un paio di persone che facevano sedute

spiritiche, ci sono innumerevoli libri che spiegano tutti i trucchi su come fanno i medium a materializzare

a far sentire suoni e tante altre cavolate del genere. prima di credere a tutto quello che ti dicono informati

>

> > ma pensi che tutta la gente sia stupida. e solo chi ti crede e

> > intelligente, se fosse così

> > l'è persone intelligenti si conterebbero sulla mano di un monco

>



> Tu non ne fai, quindi, parte.

>

Se definirsi intelligenti vuol dire crederti allora preferisco non farne parte

>

> > Il pregiudizio nasce quando uno non crede a ciò che gli viene anche

> > mostrato, ma visto che tu non hai nulla da mostrare non posso avere

> > dei pregiudizi nei tuoi confronti

>

> No il pregiudizio nasce quando uno non crede a priori. Pre = a priori. Tu ci

> sguzzi nel pregiudizio, da quanto posso leggere!

>

Sei sempre e solo tu che non hai nulla da mostrare, e te l'ho ripeto non posso avere pregiudizi sul nulla

e per me le tue parole equivalgono a nulla

>

> > Io non considero l'ufologia una scienza, la vera scienza quando

> > controlla e vede non nega proprio niente, fammi qualche esempio.

> > L'ufologia per me è una pseudoscienza che specula su cose non

> > dimostrabili

>

> Su questo sono + che d'accordo.

>

meno male

>

> > Sono andato a fare un giro su deJa, e non mi sembra di aver visto

> > qualche messaggio a tuo favore anzi ti riporto solo un pò di titoli

>

> Non hai cercato bene, o, cmq, hai voluto cercare solo quello che ti faceva

> comodo. Ti ho detto anche di controllare i messaggi di chi mi difendeva

(es.

> Slurp), ma ce ne sono stati anche altri.

>

O cmq il 99.9% della gente non ti crede ed è molto difficile trovarne qualcuno che la pensi diversamente, come cercare un'ago in un pagliaio

>

> > dammi te qualche link dove parlano positivamente di te io non ne

> > trovo, e anche se ce ne fosse uno, scommetterei che o è un bambino o

> > sei tu stesso( uomo dalle molte personalita questo ormai è chiaro, ma

> > uno che nasce mentendo può solo continuare a mentire)

>

> Ecco, di nuovo il pregiudizio: chi mi difende per te o è un bambino o sono

> io stesso. Non può essere affatto una persona che crede in me. Sei

patetico.

>

Tu come fai a essere sicuro che non siano bambini, non vorrai mica dirmi che

li hai conosciuti figurati se avresti la faccia tosta di presentarsi di

persona

>

<http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&threadm=IUcY4.15643%24VM3>

>

[.165041%40news.infostrada.it&num=38&prev=/groups%3Fq%3Dslurp%2Bgroup:it.dis](http://.165041%40news.infostrada.it&num=38&prev=/groups%3Fq%3Dslurp%2Bgroup:it.dis)

>

cussioni.ufo%2Bgroup:it.discussioni.ufo%2Bgroup:it.discussioni.ufo%2Bgroup:i  
>  
t.discussioni.ufo%2Bgroup:it.discussioni.ufo%26start%3D30%26hl%3Dit%26lr%3D%  
>  
26ie%3DUTF-8%26group%3Dit.discussioni.ufo%26scoring%3Dd%26selm%3DIUcY4.15643  
> %2524VM3.165041%2540news.infostrada.it%26rnum%3D38  
> E ci sono tanti altri post di gente che mi ha creduto.  
>  
Andasse qualcosa di quello che hai scritto, dopo cerchero meglio, ma dovro  
prendere il microscopio  
>  
> > Allora diglia alla tua psicologa di svegliarti perche mi sa che  
> > ancora non l'ha fatto  
>  
> Sono già sveglio, mi sa invece che tu vivi nel mondo dei balocchi.  
>  
Io vivo in un mondo reale dove tutto cio che si vede e vero si puo toccare,  
si puo spiegare. sei tu che vivi in un mondo che non sai neanche te  
spiegare  
>  
> > Altra tua grandissima contraddizione, adesso pero me la devi  
> > spiegare, Prima dici che le formule te le hanno date loro facendoti  
> > vedere i risulatati, poi quando ti chiedo  
>  
> Nono, non ho per niente asserito che loro mi hanno consegnato le formule:  
ho  
> detto di averle viste e di averne visto le applicazioni.  
> Post del 28 giugno ore 22.34: "No, non ho detto di conoscerne il  
significato  
> tecnico, ma di conoscere le  
> formule perché le ho viste ed ho visto la loro "applicazione".  
> Quindi non c'è alcuna contraddizione ed è inutile che cerchi di trovare  
> falle nei miei discorsi, inventando cose che non ho mai detto o cambiando  
i  
> termini che uso. Un conto è aver visto le formule un altro invece è  
farsele  
> dare (cosa che nel mio caso non è avvenuto).  
>  
Ok allora come fai a sapere a cosa servono, che fanno scrivono la formula da  
qualche parte e succede qualcosa  
tu hai dato dei nomi ben specifici sul loro uso, formula di  
speriodizzazione dell'energia da dove hai ricavato questi nomi visto che  
loro non ti hanno detto nulla? o mi dici anche che di fianco c'era scritto  
anche questo?  
>  
> > come mai le hanno scritte nel nostro linguaggio mi dici che era per  
> > farcele capire, adesso dici che non te le hanno fatte volutamente  
> > vedere  
> > pero le hai viste, e se non volevano farle vedere che scopo c'era per  
> > tradurle  
>  
> Le formule erano tradotte non certo per penso per fare un piacere a me,  
> mostrandomele e spiegandomele. Io le ho semplicemente viste durante uno  
dei

> rapimenti mentre ero in astronave, così come ho visto delle mappe stellari.

> I motivi per cui le hanno tradotte dovresti chiederlo a loro, non a me,

> visto che non sono stato io a farlo. Posso solo riportare delle ipotesi.

>

Idem come sopra

>

> > E vero l'unica persona intelligente e che capisce sei te

>

> E' intelligente chi è disposto ad ascoltare, mettendo però da parte la

> saccenza e non chi dialoga unicamente per sputare veleno.

>

Io non definirei intelligente uno che abbocca a tutto quello che gli si dice, ec'è una bella differenza tra abboccare e avere la mentalità aperta

>

> >> Non ho questa pretesa, anzi.

> >>

> > Pero ti nascondi dietro un'anonimato

>

> Per motivi di sicurezza.

>

Ormai si sa se qualcuno viene e ti gonfia, e non perché sei un'alieno

>

> > e allora perché dici di averla vista la formula che senso scrivere

> > una cosa se la puoi anche trasmettere telepaticamente?

>

> Ma sei di coccio! Ma l'hai letto almeno uno dei miei rapimenti? Le ho viste

> sugli schermi in astronave. Evidentemente in astronave devi inserire dei

> dati per farla partire, non si muove telepaticamente.

>

e questi dati appaiono sempre nel nostro linguaggio, mi fai solo ridere ti freggi da solo parlando

>

> > loro ti hanno detto la parola delta omicron? ma come parlano anche

> > come da noi o tradotto dal loro linguaggio esiste una parola che

> > significa delta? fammi capire questo loro linguaggio così ampio

>

> Quando comunicano con i Terrestri usano il nostro linguaggio. Non mi pare

> così inverosimile.

>

Spiegami come fanno a dare un nome terrestre a delle radiazioni che non esistono sulla terra, e come voler chiamare la ferrari in un'altro modo perché vivi in un'altro stato. avranno avuto un nome questo genere di radiazioni da loro perché x studiarle anche se comunicano telepaticamente, qualcosa di scritto registrato raccolto da qualche parte deve pur esserci perché per quanto siano evoluti i loro cervelli non potranno certo ricordarsi tutto all'infinito

>

> > Senza prove e vera solo per te ma per il resto del mondo e falsa

>

> Per te è falsa, ma non puoi arrogarti il diritto di giudicare per tutti, mi

> dispiace.

>  
Basta vedere i post che ti sono a favore e quelli che ti sono contro per  
stabilire una media di gente che ti crede  
>  
> >>  
> >>> Perché i buoni ci danno una mano e non vogliono che la terra venga  
> >>> conquistata da quelli cattivi?  
> >>  
> >> Perché sono buoni?  
> >>  
> > Sembrano anche molto altruisti ci aiutano senza avere in cambio niente  
>  
> Sono buoni, ma non scemi. Aiutandoci bloccano l'avanzata dei cattivi.  
>  
Continui a girarci intorno, allora perché non ci vanno loro a fare sta  
benedetta guerra se vogliono arrestare la loro avanzata, e adesso ridimmi  
perché ci sarebbero milioni di morti fra di loro che io ti rispondo chi se  
ne frega  
>  
> > Il caso roswell e non per ripetermi, è stata solo una montatura  
> > americana solo i siti le associazioni che parlano  
> > di ufo e alieni la considerano una realtà  
>  
> Invece io ti dico che non è per niente una montatura, si cerca di farla  
> passare come tale, ma il primo contatto tra i grigi cattivi e i governi  
> terrestri è avvenuto allora.  
>

Certo tutto quello che dici te è oro colato, questo te l'hanno detto sempre  
gli alieni?

>  
> > Ma la prova l'ha data, e tu???????  
>  
> Io non sono lui e, inoltre, non devo seguire un copione dettato da chi ha  
> pregiudizi.  
>  
No tu non hai prove e basta  
>  
> >>  
> >>> E vero prima dell'incidente eri un'agente segreto  
> >>  
> >> Sì.  
> >>  
> > Ormai ho smesso di credere pure a quello  
>  
> Libero di farlo, a me non cambia niente.  
>  
>  
> > Se vuoi stare tranquillo rivolgiti agli alieni buoni, loro tanto  
> > possono proteggerti, e poi visto che conosci parte dei piani dei  
> > cattivi  
> > saresti anche utile  
>

> Al momento sono i grigi cattivi a prelevarmi.

>

Certo che sti grigi cattivi sono strani prima ti rapiscono e ti usano come cavia, poi diventi un loro consigliere e ti autorizzano parlare anche se parli male di loro, in piu si fidano cosi tanto di te che non ti cancellano piu la memoria distrattamente si fanno vedere mentre scrivono formule, cancellano la memoria ai tuoi cari per non far preoccupare nessuno mah!

>

>

>

From Tonatiuh@inwind.it Sun Jun 29 20:00:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: "GIANNI" <Tonatiuh@inwind.it>

Date: Sun, 29 Jun 2003 18:00:42 GMT

> eh?

> Temo di no... perchè ho capito ben poco di quanto hai scritto qui

> sopra

>

> ciao, J.

Eh si..... "ero" sono proprio malato,cmq sto migliorando.

Sono veramente una delle poche persone del mondo a cui le radiazioni del computer fanno male (ho fatto dei test medici).E ho visto che allontanandomi dal monitor non ho più bisogno di pillole (ci siamo capiti.....)

mitrha

From spammmmmmmmmmmmm@libero.it Sun Jun 29 20:11:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Documentario UFO

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it>

Date: Sun, 29 Jun 2003 20:11:48 +0200

"VOYAGER II" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:fpXL.269396\$g92.6253157@news2.tin.it...

> ciao a tutti, mi sono scaricato il documentario AREA 51 "the alien

> interview" ma è in inglese;

> c'e' la possibilità di aggiungere in qualche modo dei sottotitoli in

> italiano?

> dove si possono reperire e come posso fare?

cerca su come si copia un dvd trovi spiegato dai sottotitoli all'audio  
a tutto il sito e' digital digest

> grazie.  
>  
>

From xx@xx.xx Sun Jun 29 20:16:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: Blutarsky <xx@xx.xx>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 18:16:34 GMT

On Sat, 28 Jun 2003 22:13:05 GMT, "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
wrote:

>Blutarsky wrote:  
>  
>> Personalmente non sono convinto che sia il mitomane del '99.  
>  
>E sbagli di grosso!

mah....  
>  
>  
>>  
>> Il fatto e' che ha gia' messo le mani avanti dicendo che le mail le ha  
>> perse (o formattate, ecc.), e quindi difficilmente avremo la certezza  
>> di sapere chi e'.  
>  
>Beh, devi comprendere che sono passati 4 anni, non 4 giorni. Ho email nella  
>casella a partire dal 25 marzo 2002.

Che ti devo dire... io ho e-mails del 2000. Sarebbe bastato poco per  
controllare, ma non si puo' fare.

>Beh, mi dispiace ma 4 anni sono tanti. Ricordo molte degli utenti con cui ho  
>avuto discussioni e ricordo maggiormente quelli più aggressivi nei miei  
>riguardi (Vinlab, Mauro e compagnia bella), che mi coprivano di insulti etc.  
>Cmq, quella mia email tiscali è ancora attiva!

Come ti dicevo, mi riprometto di controllare con tiscali. Strano pero'  
che tu non abbia citato alcuni nomi con i quali ti sei incazzato molto  
piu' che con Vinlab. Sono sempre piu' perplesso.

>Ho anche la email libero ancora attiva (ma pure lì tutti messaggi  
>cancellati). Cmq anche quella email è attiva. E sono due.

Controllero' anche la politica degli account di libero.

--  
Blutarsky

From spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it Sun Jun 29 20:17:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: immagini di SOHO !  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 20:17:18 +0200

<http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime-images.html>

ecco hanno chiuso quelle toste !

"albulo" <prova@microsoft.com> ha scritto nel messaggio  
news:bdmr33\$pac\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> guardate cosa ho trovato <http://art.supereva.it/shellnet/index.html?p>  
>  
>

From spammmmmmmmmmm@libero.it Sun Jun 29 20:18:53 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 20:18:53 +0200

e la pattumiera chi la ha lasciata ?  
<http://sunearth.gsfc.nasa.gov/eclipse/SEhelp/ApolloLaser.html>

From spammmmmmmmmmm@libero.it Sun Jun 29 20:24:16 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: immagini di SOHO !  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 20:24:16 +0200

hanno 8 minuti di ritardo :-(  
quello e' un posto dove puntare un radiotelescopio  
prendi le coordinate del oggetto sconosciuto e punti (acrecibo ?)  
e poi le passi al seti@home io dico che facciamo prima :-))))  
12 ore al massimo o 4 se capitano al 2 ghz  
a trovare gli alieni !!!

"albulo" <prova@microsoft.com> ha scritto nel messaggio  
news:bdmr33\$pac\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> guardate cosa ho trovato <http://art.supereva.it/shellnet/index.html?p>  
>  
>

From romaddio@tin.it Sun Jun 29 21:04:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Documentario UFO

From: "Mauro" <romaddio@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 21:04:48 +0200

ciao se ti interessano i documentari sugli ufo, il 16 o 17 luglio dalle 13.25 alle 16.10, su discovery channel, ci sono 3 documentari su loro... molto interessanti, ti consiglio di guardarli (anche a scrocco da un amico). poi sono in italiano!!

\*\* Articolo inviato tramite i servizi gratuiti di [www.x-privat.org](http://www.x-privat.org) \*\*

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Jun 29 21:49:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 19:49:34 GMT

Red Owl ha dichiarato bdna5h\$udgn3\$1@ID-155253.news.dfncis.de...  
Fermiamolo!  
> e la pattumiera chi la ha lasciata ?  
> <http://sunearth.gsfc.nasa.gov/eclipse/SEhelp/ApolloLaser.html>

Them!

--

Lady of the Rings - FeSTosa n° 166  
"Si tratta invece di un'evasione coerente, una sfida alla razionalità combattuta con le sue stesse armi, ma capovolgendo di segno l'energia messa in gioco, un modo per affermare che della ragione non bisogna divenire schiavi" Sarah Albertini, La Fantasia al Potere

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jun 29 22:03:07 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 22:03:07 +0200

Ingo <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
<bdk9d7\$nqp\$2@lacerta.tiscalinet.it> :

> se vuoi paragonare andare in orbita con andare a prendere le  
> sigarette o andare al mare libvero di farlo  
> la statistica si presta molto ad errori di valutazione.

E infatti l'errore di valutazione sta proprio nel prendere come riferimento i Km, che c'entrano come i cavoli a merenda.



>  
>> Anche per quanto riguarda la manutenzione non dovresti guardare ai  
>> km, ma semmai alle ore di volo o di funzionamento. In questo caso  
>> scopriresti che una automobile può funzionare per molte più ore di  
>> uno shuttle senza il bisogno di essere revisionata da cima a piedi  
>> ,come succede invece per la navicella alla fine di ogni missione.  
>  
> mi sa che non hai mai provato a tenere accesa una macchina (e tutti i  
> suoi accessori) per una settimana di fila. Poi ne riparliamo se non si  
> scassa completamente a livello che per la prossima "missione" devi  
> ricomprarla

Una automobile non è costruita per funzionare per giorni e giorni  
ininterrottamente.  
Così come uno shuttle non è fatto per accendersi con la chiavetta e partire  
ogni volta che vuoi.  
Ma qui siamo partiti da un paragone che ho già detto essere sbagliato,  
introdurre paragoni ancora più assurdi non porta a niente.  
Vuoi prendere valori confrontabili? Allora prendi il funzionamento  
ininterrotto di una nave, oopure le ore di volo di un aereo.  
Parlare di km , ribadisco, NON ha SENSO.

>> Vedi sopra. Parlare di km è fuorviante.  
>> I fatti sono questi: un centinaio di missioni--> 2 incidenti mortali.  
>> Ovvero: la probabilità di rimanerci secchi su uno shuttle durante UNA  
>> missione è abbastanza preoccupante.  
>  
> vedi..il primo incidente erano le prime missioni, un errore di  
> gioventù diciamo.  
> questo una disgrazia.  
> vedi che l'errore non è della macchina che è fatta male,

Non ho mai detto che la "macchina" sia fatta male.  
Ti ho solo fatto notare che su un centinaio di missioni ci sono stati 2  
incidenti mortali.  
Quindi non si può dire che farsi una passeggiata nello spazio non comporti  
rischi.  
E questo lo sanno tutti. Un astronauta che parte per la missione non si  
mette in cabina a cuor leggero.  
E' perfettamente consapevole dei rischi che corre. Che sono moltissimi.  
Questo è un dato di fatto. Ed un altro dato di fatto è che i rischi sono  
tanti e tali che infatti gli incidenti succedono.

>e poi  
> soprattutto tu che sei tanto bravo a criticare perchè non vai alal  
> nasa a farti assumere sembri pieno di idee e di critiche costruttive.

Mi sa che non capisci il succo del mio discorso, ne la mia opinione sul  
programma Shuttle.  
Non mi permetto di dire che alla NASA abbiano lavorato con i piedi (sebbene  
nel primo incidente la colpa fu tutta dei responsabili della missione e NON

degli ingegneri...).

Constato solo che i rischi sono tangibili, ed allo stato attuale una missione in orbita continua a presentare dei rischi che, nonostante tutti gli sforzi, possono fare finire la missione in tragedia.

Non ho (quasi) niente da rimproverare né alla navicella né a chi l'ha costruita. Ammiro il coraggio degli astronauti ed il lavoro degli ingegneri e dei responsabili alla sicurezza. Ma quei due incidenti ci sono stati, c'è poco da discutere.

>> Ti garantisco che guardo alle navicelle con assoluta riverenza.

>

> non si direbbe proprio visto che paragoni una passeggiata nello spazio

> al fare un viaggetto in macchina

Guarda che sei tu che hai detto che è il mezzo più sicuro e che hai parlato di chilometri.

E' facile dimostrare che farsi un viaggio in macchina è molto meno rischioso. Ma evidentemente non lo vuoi capire.

>> Ho un assoluto ripetto per quella che molti chiamano "una vecchia

>> carretta"

>

> credo che tu sia uno dei primi ad averla chiamata così ma sono gli

> altri..bah che stai ritrattando?

Ti ricordo che Google ha memoria.

Prima sparare a caso come hai fatto ora dovresti almeno avere il buon senso di controllare.

>> e sarei disposto a pagare cifre esorbitanti (se avessi tutti quei

>> soldi...ma non li ho) per poterci passare una settimana in orbita.

>

> allora non è così inaffidabile altrimenti non ci andresti no?

Ci andrei anche se la possibilità di rimanerci secco fosse una su dieci.

Te lo garantisco.

>> Detto questo, ribadisco anche che nonostante tutti questi sforzi la

>> storia recente dello shuttle parla chiaro: una probabilità su 50 per

>> ogni equipaggio di rimanerci secco.

>> Questi sono i dati, nudi e crudi.

>

> io scommetto che le prossime 2 missioni vanno a buon fine e la

> statistica diventa 2 su 102 (o vanno male e diventa 4 su 102) come la

> mettiamo?

> affidare la propria vita alla statistica è un rischio

E come vuoi metterla? Sarei felice.

E sarei felice se gli incidenti dovessero rimanere 2 per sempre.

Ma fin'ora puoi fare solo statistiche su quello che è successo, non su quello che accadrà. Quelle si chiamano previsioni.

>....i

> tuoi dati nudi e crudi tra qualche mese non valgono più un caxxo

> (nuove missioni che possono sconvolgere la statistica)

Vedo che continui a non capire.

Pazienza.

> e soprattutto

> ancora fino a 6 mesi fa le possibilità erano 1 su 99 missioni.

> bisogna essere fagiani per credere a queste statistiche da 4 soldi.

Allora inventati un metodo statistico che faccia quadrare i dati con le tue opinioni, chettidevodire?

> fammi capire 6 mesi fa era più difficile morire su uno shuttle?

> secondo me ti inganni da solo e hai postato queste cose perché non

> avevi niente da fare infatti hai ritrattato tutto.

Che ho ritrattato tutto lo dici tu, e non so sinceramente immaginarmi per quale motivo.

(Ricordati di Google..)

>> Poi posso darti ragione sul fatto che

>> comunque rimanga il mezzo sul quale si siano fatti più sforzi per

>> renderlo sicuro.

>> Ma, evidentemente, i problemi che deve affrontare durante ogni

>> missione contengono talmente tanti imprevisti che neppure tutti

>> questi sforzi sono sufficienti.

>

> secondo me le vite umane perse per esplorare lo spazio sono poche.

> solo per conoscere gli abissi ci abbiamo lasciato più vite.

> per solcare i cieli a bassa quota sono morte più persone

> per scalare le montagne di più ancora

> pensa a quanti minatori muoiono ogni anno per far accendere la tua

> lampadina di casa

E questo che c'entra?

Ripeto: cosa c'entra??

La mia era una osservazione sulla tua affermazione. Allo stato attuale NON si può dire che andare orbita con lo shuttle non presenti rischi. E questo è un dato di fatto basato sul numero di incidenti sul totale di missioni.

Fai fatica a comprendere questo semplice concetto? Bene, allora continua a parlare pure dei minatori e delle lamadine, se ti sembra in questo modo di

potere portare acqua al tuo mulino.

- > gli astronauti hanno la mass media e tu ti preoccupi di loro quando
- > per l'onore della scienza muore ogni giorno qualcuno.
- > questo non
- > significa che lo shuttle non vada migliorato, ma significa che lo
- > shuttle non è una carretta ma è la massima espressione della mente
- > umana e merita rispetto per questo anche se esattamente come la mente
- > umana presenta dei difetti. Si abbiamo perso delle vite nello spazio,
- > ma meno che per esplorare mare terra o aria.
- > e questo è grazie allo shuttle e altri vettori.

Condivido.

Ma questo modifica in qualche modo la tua asserzione sulla somma sicurezza dello shuttle?

From gtettam@tin.it Sun Jun 29 22:27:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 20:27:06 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:3UjLa.267659\$g92.6171072@news2.tin.it...  
> Ho trovato questa interessante intervista.  
> Non so se ne avete già parlato in passato.  
> Riporto alcuni brani dell'intervista, l'intervista completa è a questo  
link:  
> <http://www.assaras.it/meetingincorso.htm>  
>

Ciao Michele

Interessante.

Puo' essersi inventato tutto ?  
Non ho elementi sufficienti ne per smentire ne per confermare  
ciò che il Sig O' Dean avrebbe rivelato in questa intervista..

Cmq non ci credo, ma sarei pronto ad essere smentito.

Non posso avere le pretese di dimostrare in maniera inequivocabile che siano frottole o mezze verita' e quindi resto all'ascolto.

E' un polpettone un po' pesante, meglio esser prudenti.

Non credo a molte cose,  
anche alle presenze fuoriluogo di certi palloni sonda che sono pronti , a trasformarsi in Manichini per esercitazioni militari.

Una volta l'ho sentito dire anche da Piero Angela , proprio davanti ad una storia simile, dove era quindi difficile trovare un punto d'appoggio senza doversi sbilanciare nelle ipotesi.

Disse: \*bisognerebbe sempre valutare in serenita' ed onesta' con una mente aperta\*.

Ciao Jeck

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jun 29 22:42:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Sun, 29 Jun 2003 22:42:59 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns93A9ADC8C913Ealexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> > Ed invece la grande e per niente trascurabile analogia fra i due è che  
> > entrambi mentivano alla gente, sapendo di mentire.  
> > (Wanna & Co. lo facevano per truffare, Rol probabilmete no, ma forse  
> > lo faceva solo solo per stupire, per soddisfare il proprio ego o per  
> > sentire parlare di se.)  
>  
> Adesso spiegami come fai a dire questo. Come si fa a dire, di una persona  
> mai conosciuta e di cui magari si sa solo per sentito dire che fosse  
> "speciale", che è paragonabile alla Marchi. Questo è un pregiudizio coi  
> fiocchi, di quelli che non ti permettono di vedere la realtà delle cose.

No, non ho mai conosciuto Rol, e allora?

Però ho letto qualcosa su di lui dai tanti intervanti sui NG, sul sito di  
Mariano ed in altre pagine internet.

Dici che è poco? Può darsi, ma la mia opinione me la sono fatta ugualmente. Da fastidio?

Per quanto riguarda l'analogia con Wanna, dato per assodata la mia opinione su Rol (che tu o altri potete benissimo non condividere), mi sembra chiaro che intendevo dire che chiunque racconta frottole ha bisogno di qualcun altro che ci creda. Cosa se ne fa uno poi con queste frottole, e con quelli che ci credono, è tutto un altro discorso, nel quale non intendevo nemmeno entrare.

> > Per me un pollo è uno che se la beve. Anche senza sganciare soldi.

>

> Allora spiegami il signifato di "pollo" perchè evidentemente non coincide  
> con il mio. Se non vi è danno di tipo economico per il "pollo", allora  
> spiegami come fai a distinguere un "pollo" da una qualunque persona che  
> entri in chiesa per motivi di fede. E se per te sono tutti polli, allora  
> il vocabolo "pollo" perde gran parte del significato che ti sta tanto a  
> cuore.

Non capisco cosa ci sia di difficile da capire in quello che ho scritto sopra: un pollo (per me) è uno che se la beve.

Per quanto mi riguarda possono essere polli anche molti di quelli che vanno in chiesa.

Da fastidio anche il mio ateismo?

Beh, che ci posso fare?

> > Non credo che STN abbia mai dato una lira ad Arbel, ma se tutto quello  
> > che dice sul NG corrisponde a quello che pensa veramente (e su questo  
> > nutro qualche dubbio) allora è di fatto un pollo. E su questo credo  
> > che non ci siano dubbi.

>

> Non sono d'accordo. Il termine "pollo" dovrebbe contraddistinguere una  
> persona che "si fa fregare" facilmente. Ora, se STN ritiene di dover  
> credere a qualcuno (nella fattispecie ad Arbel), questa è una sua libera  
> scelta e in quanto tale non comporta alcun tipo di rinuncia da parte di  
> STN, a parte ciò a cui forse STN ha \*già\* rinunciato in partenza e che  
> non può essere imputato ad Arbel.

Tu puoi intendere quello che vuoi tu, quello che intendo io l'ho già spiegato.

STN (ripeto, sempre ammesso che sia vero tutto quello che dice) accetta acriticamente le parole di Arbel, ignorando logica e buon senso. Nel mio vocabolario (sul quale possiamo discutere fin che vuoi, ma non cambierebbe il succo del discorso) questo comportamento rientra sotto la definizione di pollo, di gonzo, di povero sprovveduto, di "believer".

Se questi termini per te non sono corretti, cerca di astrarre e di trovarne uno che rappresenti lo stesso concetto.

Vogliamo parlare di comportamento da sarchiapone? Bene, purchè ci si metta d'accordo.

> > Ci sono altri che hanno studiato il fenomeno Rol, giugendo a  
> > conclusioni opposte alle tue.  
> > E devo dire che le loro argomentazioni sono MOLTO convincenti.  
> > Peccato che non abbia mai accettato di farsi controllare durante i  
> > suoi "esperimenti", ah, un vero peccato...  
>  
> Ma questo che dici, per quanto si possa essere d'accordo, ha ben poco a  
> che fare con il considerare una persona un "pollo" o meno.

La mia frase "incirminata" era: ogni Wanna ha il suo pollo.  
Ed ho spiegato che con questo intendevo dire: ogni racconta frottole ha  
bisogno di qualcuno che ci creda.  
Non capisco proprio cosa c'è che non ti quadra.

> > Se li ho accostati è solo perchè avevano in comune UN brutto vizio. Ma  
> > non tutti.  
>  
> Attento, che la pratica di considerare come \*vizi\* le caratteristiche di  
> alcuni esseri umani è molto pericolosa.

Cercherò di affrontare il pericolo.

> Soprattutto se serve ad accostare  
> tra di loro persone che non hanno alcun punto in comune, con il semplice  
> scopo di fare opera di pulizia.

Sei convinto che non avessero NIENTE in comune?  
Wanna non avrebbe fatto miliardi senza clienti, Rol non sarebbe diventato  
famoso senza gente che gli credeva.  
Ed entrambi (secondo il mio modesto parere e senza pretesa alcuna di  
convincere nessuno) mentivano alla gente sapendo di mentire.  
Questo è il motivo del paragone fra i due, niente più.  
E niente MENO.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Jun 29 22:44:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 22:44:54 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:yOyLa.269765\$g92.6266206@news2.tin.it...  
> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio

> > Comunque devo dire, senza offesa, che se puoi accostare Rol a Wanna o sei  
> > matto o sei un grosso ignorante.  
>  
> \*PEGGIO\*: è un bynoista.

Non me ne vergongerei se fosse vero.  
Ma NON E' VERO.  
Dimmi tu da cosa dedurresti che sono un bynoista. Dal fatto che hanno linkato alcune mie pagine SU DI TE?  
Allora di pure che sono un anti-brunista, fai prima.

From nono@nono.it Sun Jun 29 22:53:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 20:53:34 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:9raufv8509gjlqrbgi0q6rk99itus66le6@4ax.com...

> Che ti devo dire... io ho e-mails del 2000. Sarebbe bastato poco per  
> controllare, ma non si puo' fare.

Buon per te se le hai, io non ne ho. Ma cmq la casella email che usavo nel 1999 è ancora attiva :)

> Come ti dicevo, mi riprometto di controllare con tiscali. Strano pero'  
> che tu non abbia citato alcuni nomi con i quali ti sei incazzato molto  
> piu' che con Vinlab. Sono sempre piu' perplesso.

Beh, veramente Vinlab e Mauro sono stati quelli che di più mi hanno dato filo da torcere, anche perché cmq rispondevano con offese e volgarità varie e quindi mi sono rimasti molto + impressi di altri. Ho citato però anche altra "gente": Pierpaoli, Mr Wolf, Erario, Lara Croft (che è venuta dopo). Non posso certo mettermi a fare un elenco di tutte le persone con cui ho scambiato post.  
Non dirmi che sei Andrea Massironi :D O magari il caro Joshy :D:D  
Sai, miracolosamente su un dischetto ho conservato le sue "foto"... Spero che te lo ricordi Joshy :)

> Controllero' anche la politica degli account di libero.

Controlla, che ti devo dire! Nel frattempo, eccomi ritornato!!!



Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From invalid@invalid.it Sun Jun 29 23:01:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: The Voyager <invalid@invalid.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 21:01:44 GMT

Red Owl wrote:  
> e la pattumiera chi la ha lasciata ?

Le sonde?

--

Absence of evidence is not evidence of absence.  
(J. Wheeler)

From gtettam@tin.it Sun Jun 29 23:19:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 21:19:51 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:bdd5qo\$hp8\$1@news.ngi.it...  
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
> news:pan.2003.06.25.13.42.29.989895@gointernet.co.uk...

Sulla Terra gli unici esseri dotati di "coscienza"  
> siamo noi, ok, ma credere che tutti quelli dotati di coscienza  
nell'Universo  
> siano fatti come noi perchè questa è l'unica "forma" che può contenere una  
> coscienza, mi sembra incredibile, come dire che gli unici animali capaci  
di  
> nuotare nel mare sono i delfini.....

Sono d'accordo.

Ma tieni presente però che quelli molto diversi da noi avrebbero  
molto meno interessi a venire a trovarci .  
Quindi è possibile anche che qualche civiltà aliena molto diversa da noi,  
ci abbia "spiato" nel passato e... sia passata oltre.

Il comportamento di un essere cosciente, l'uomo (l'unico noto), e quello  
di avere interesse primario con individui il più possibile simili a lui.

Se ha fame , non va a giocare a mosca cieca con le prede potenziali che si trova durante il suo cammino.

Quindi se arrivassero degli ET qui' sulla Terra , sarebbero automaticamente dotati di coscienza ma piu' difficilmente si comporterebbero nella maniera a volte descritta dalla letteratura "pseudo-ufologica".

Non escludo che questo possa essere avvenuto, ma con piu' probabilita' da "coscienze" di forma umanoide.

Questo non esclude che possa non essere cosi'.  
Voglio dire che sulla base dell'impossibilita' di avere sufficienti elementi,  
anche le teorizzazioni piu' azzardate potrebbero avere una sia pur lieve probabilita' di riscontro.

Ma restando sulle ipotesi, secondo me, l'alieno che verra' (chissa' quando) a farci visita, sara' molto probabilmente di forma umanoide, quindi il piu' possibile simile a noi.  
Poi non e' detto che , leggendo questo post, possa scappare via per non fare piu' ritorno, magari borbottando ...  
... Azz con tutto quello che ho speso per farli crescere! :-)

Ciao Jeck.

From nono@nono.it Sun Jun 29 23:28:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 21:28:17 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ma non hai ancora capito che non credo a quello che dici o a quello che  
> dirai  
> e te lo ripeto per l'ennesima volta, quello che dici non ha nessun valore  
> se non viene supportata da prove

E tu non hai ancora capito io io di prove non ne darò. Te l'ho detto e stradetto, ma insiste sempre su questo punto. E' meglio che ti metti l'anima in pace: per 3 motivi seri non posso fornire alcuna prova e più gridi che le vuoi più ne rafforzi in me la convinzione.

> > Leggiti i verbali delle autorità allora.  
> >  
> Dammene una copia o dimmi dove posso trovarli

Ti piacerebbe! Dato che risultano i miei dati personali etc etc etc non posso fornirti alcunché.

- > Sbagliato perche tu sai bene che nella vita per farsi sentire bisogna far
- > parlare di se, o nel bene o nel male ma l'importante e che se ne parli

Non se a rischio di essere perpetuamente deriso da una comunità (pseudo scientifica). Nessuno si mette a fare lo scemo del villaggio per sport. E tu ignori completamente questo :(

- > Anche qui nessuno ha mai una prova, ho gia sputtanato un paio di persone che
- > facevano sedute
- > spiritiche, ci sono innumerevoli libri che spiegano tutti i trucchi su come
- > fanno i medium a materializzare
- > a far sentire suoni e tante altre cavolate del genere. prima di credere a
- > tutto quello che ti dicono informati

Informati tu. Per quanto mi concerne, la medium era affidabile, tanto che ha richiamato lo spirito di Beth.

- > Se definirsi intelligenti vuol dire crederti allora preferisco non farne
- > parte

Non ho detto questo, non pretendo di essere creduto. Chiedo solo di essere ascoltato e non trattato a pesci in faccia da chi è scettico incallito. Ma, a quanto pare, ciò non è possibile.

- > Sei sempre e solo tu che non hai nulla da mostrare, e te l'ho ripeto non
- > posso avere pregiudizi sul nulla
- > e per me le tue parole equivalgono a nulla

Le mie parole non sono un nulla, ma sono testimonianze. Se le bolli a priori come false (e lo stai facendo), beh, allora usi pregiudizi nel giudicare le cose.

- > O cmq il 99.9% della gente non ti crede ed è molto difficile trovarne
- > qualcuno che la pensi diversamente, come cercare un'ago in un pagliaio

Qui sul ng è sì difficile perché ricettacolo di ufologi frustrati, che lo usano per le loro aride dissertazioni, volte a smentire qualsiasi avvistamento, qualsiasi testimonianza. E' come andare nella tana del lupo. Il ng però è "lurkato" o poco frequentato anche da gente che è disposta a credere e che mi hai scritto tantissime email. Poi c'è anche chi ha avuto il coraggio di stare apertamente dalla mia parte, qui, sul ng. Tu sei partito già in quarta che nessuno ha espresso consenso nei confronti delle mie testimonianze. Ed io ti ho dimostrato il contrario. Quindi, altro pregiudizio.

- > Tu come fai a essere sicuro che non siano bambini, non vorrai mica dirmi che
- > li hai conosciuti figurati se avresti la faccia tosta di presentarsi di
- > persona

Un bambino di 6 anni frequenta i newgroups? Andiam! E poi dici che non bisogna credere a fate, gnomi, folletti etc.

- > Andasse qualcosa di quello che hai scritto, dopo cerchero meglio, ma dovro
- > prendere il microscopio

Mi dispiace per te, ma come "ricercatore" vali pochissimo.

- > Io vivo in un mondo reale dove tutto cio che si vede e vero si puo toccare,
- > si puo spiegare. sei tu che vivi in un mondo che non sai neanche te
- > spiegare

Questo tuo pensiero mi chiarisce chi sei: uno scettico incallito. Credi di vivere in un mondo in cui ogni cosa può essere spiegata dalle leggi della fisica etc. Ma ti dico che chi ha questa pretesa è solo oerché ha PAURA della verità, ha paura di accettare eventi che non sa spiegare perché gli viene meno il terreno da sotto i piedi e, quindi, preferisce aggrapparsi a certe convinzioni, pur di non dubitare della realtà che crede di vedere.

> Ok

Altro punto smentito (come quello dei miei supportatori). Hai volutamente frainteso le mie parole, riportando il mio pensiero, ma stravolto. Peccato, però, che i miei post ti abbiamo smentito!

- >allora come fai a sapere a cosa servono, che fanno scrivono la formula da
- > qualche parte e succede qualcosa
- > tu hai dato dei nomi ben specifici sul loro uso, formula di
- > speriodizzazione dell'energia da dove hai ricavato questi nomi visto che
- > loro non ti hanno detto nulla? o mi dici anche che di fianco c'era scritto
- > anche questo?

Beh, all'inizio non sapevo a cosa servissero esattamente quelle formule. L'ho scoperto col tempo.

- > Io non definirei intelligente uno che abbocca a tutto quello che gli si
- > dice, ec'è una bella differenza tra abboccare e avere la mentalita aperta

Qui non si tratta di abboccare, ma di considerare. Tu scarti a priori. E questo per me non è sinonimo di intelligenza.

- > e questi dati appaiono sempre nel nostro linguaggio, mi fai solo ridere ti

> fregghi da solo parlando

Non ho mai detto questo. Se vai a rileggerti uno dei miei rapimenti, quando per la prima volta ho visto le formule, ho scritto chiaro e tondo che c'erano tanti simboli etc che io mai avevo visto. Poi però c'erano questi scritti in un "linguaggio" un po' + familiare e questi mi sono rimasti molto impressi. Il perché questi fossero tradotti e gli altri no non lo so. Gli alieni lo sanno, ma non io. Posso avanzare l'ipotesi che stessero "commerciando" quelle formule con i governi terrestri e per questo le hanno "tradotte". Ma è una mia ipotesi.

> Spiegami come fanno a dare un nome terrestre a delle radiazioni che non esistono sulla terra, e come voler chiamare la ferrari in un'altro modo

Vedi sopra. Non ho dato io i nomi.

> radiazioni da loro perche x studiarle anche se comunicano telepaticamente,  
> qualcosa di scritto registrato raccolto da qualche parte deve pur esserci  
> perche per quanto siano evoluti i loro cervelli non potranno certo  
> ricordarsi tutto all'infinito

Beh, ma tu come pretendi di conoscere il modo di vita di una razza tecnologicamente più evoluta? Avranno trovato il metodo di "immagazzinare" determinate informazioni. Attento, se non usano la "parola" non vuol dire che non abbiano una scrittura o non l'abbiano mai avuta.

> Basta vedere i post che ti sono a favore e quelli che ti sono contro per  
> stabilire una media di gente che ti crede

Qui non si può fare perché chi frequenta il ng per lo + non crede a niente.

> Continui a giraci intorno, allora perche non ci vanno loro a fare sta  
> benedetta guerra se vogliono arrestare la loro avanzata,  
> e adesso ridimmi  
> perche ci sarebbero milioni di morti fra di loro che io ti rispondo chi se  
> ne frega

E invece te lo ripeto: non vogliono una guerra con milioni di morti: se ci sono possibilità di ricacciare i grigi cattivi da dove sono venuti, i buoni le considerano. Può non fregare a te, ma a loro interessa tantissimo.

> Certo tutto quello che dici te è oro colato, questo te l'hanno detto  
sempre  
> gli alieni?

Si ed evince anche chiaramente dagli incartamenti da me visionati durante alcune missioni che dovevo compiere per i grigi. E inoltre gli alieni trovati a Roswell erano "mutanti".

>in piu si fidano cosi tanto di te che non ti cancellano  
> piu la memoria

Infatti è inutile.

>distrattamente si fanno vedere mentre scrivono formule,

Falso. Non ho mai detto di aver visto alieni "scrivere" le formule. Ma lo vedi che ti inventi le cose? Come posso intavolare una discussione con qualcuno che distorce quello che scrivo?

> cancellano la memoria ai tuoi cari per non far preoccupare nessuno mah!

Sono il loro consigliere, ma mi dicono quello che vogliono che io sappia. Non faccio parte della loro comunità, non decido io il da farsi o meno. Delle cose risultano strane anche a me. Se hai dei dubbi a cui non sai rispondere rivolgiti a loro, io non so tutto, ma quello che so stai sicuro che lo dico!!!!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From Albion@despammed.com Sun Jun 29 23:29:13 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?...  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 21:29:13 GMT

Rodolfo Messoro <nono@nono.it> wrote in message  
ilLa.161385\$pr3.3676147@news1.tin.it...

Te lo dico con profondo rispetto, ma fin'ora vedo chestai trollando.  
Capisco che tu possa avere qualche conto in sospeso.  
MA io sono interessato alla tua storia e non, scusami se te lo dico, alle tue faide.  
Potresti darmi qualche maggiore informazione.  
Ho fatto qualche ricerca su di te ed ho letto qualcosa. Potresti raccontarmi la tua esperienza?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare

## ALBION OF AVALON

From Uno.sceriffo.extraterrestre@poco.extra.molto.terrestre Sun Jun 29 23:55:27 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mai più senza  
From: "H7-25" <Uno.sceriffo.extraterrestre@poco.extra.molto.terrestre>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 21:55:27 GMT

Nel messaggio:U5kGa.1648\$de.431@news.edisontel.com,  
Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:  
>> Manca solo il ciondolo con la testa di Jeeg Robot.  
> Esiste, è in vendita? Se c'è, me lo compro.

Ciao Gyork,  
non so dove abiti, ma a Roma si trova la testa a ciondolo di Jeeg in  
resina da pitturare, già' pitturata e in acciaio. Tutte da indossare.

Saluti extraterrestri a tutti.

H7-25 figlio di H7-24

--

Sign in elaborazione per la comprensibilità terrestre.

From uni512web@iol.it Mon Jun 30 00:00:11 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 22:00:11 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdna5h\$udgn3\$1@ID-155253.news.dfncis.de...  
> e la pattumiera chi la ha lasciata ?  
> <http://sunearth.gsfc.nasa.gov/eclipse/SEhelp/ApolloLaser.html>  
>

Sulla Luna ci è andata la NASA,  
l'immagine che hai trovato l'ha pubblicata la NASA,  
la pattumiera l'ha lasciata la NASA,  
a NASO sembra che sulla Luna ci siamo andati..  
a me sembra un circolo vizioso.  
mmmhh...

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 30 00:09:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 00:09:09 +0200

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:LjJLa.131732\$Ny5.3739036@twister2.libero.it...

>  
> "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bdna5h\$udgn3\$1@ID-155253.news.dfncis.de...  
> > e la pattumiera chi la ha lasciata ?  
> > <http://sunearth.gsfc.nasa.gov/eclipse/SEhelp/ApolloLaser.html>  
> >  
>  
> Sulla Luna ci è andata la NASA,

DIMOSTRACELO

> l'immagine che hai trovato l'ha pubblicata la NASA,

DIMOSTRACELO

> la pattumiera l'ha lasciata la NASA,

DIMOSTRACELO

> a NASO sembra che sulla Luna ci siamo andati..

DIMOSTRACELO

> a me sembra un circolo vizioso.  
> mmmhh...

NO, ma voi non dite la stessa cosa quando appare un ufo?  
Sai un paio di foto, link o persino la firma degli astronauti non mi basta,  
vorrei un pò di sabbia e qualche sassolino, anche di qualche cm va bene lo  
stesso... ok?

Ciao,  
SONOTRANOI

From spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it Mon Jun 30 00:16:20 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 00:16:20 +0200

"Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:LjJLa.131732\$Ny5.3739036@twister2.libero.it...

>  
> "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:bdna5h\$udgn3\$1@ID-155253.news.dfncis.de...



> > e la pattumiera chi la ha lasciata ?  
> > <http://sunearth.gsfc.nasa.gov/eclipse/SEhelp/ApolloLaser.html>  
> >  
>  
> Sulla Luna ci è andata la NASA,  
> l'immagine che hai trovato l'ha pubblicata la NASA,  
> la pattumiera l'ha lasciata la NASA,  
> a NASO sembra che sulla Luna ci siamo andati..  
> a me sembra un circolo vizioso.  
> mmmhh..  
>  
di fatti lo ho postato per quei cialtroni che lo dicono  
i 3 punti stanno a indicare di leggere il messaggio  
  
>  
>

From nono@nono.it Mon Jun 30 00:19:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UNO o TRINO?..  
From: "Rodolfo Messoro" <nono@nono.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 22:19:30 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:JSILa.131613

> Te lo dico con profondo rispetto, ma fin'ora vedo chestai trollando.  
> Capisco che tu possa avere qualche conto in sospeso.  
> MA io sono interessato alla tua storia e non, scusami se te lo dico, alle  
> tue faide.

Mi dispiace se, col mio nuovo esordio, io abbia voluto togliermi qualche  
sassolino dalle scarpe, ma andava fatto! Durante la mia assenza, c'è stato  
chi ha continuato in maniera imperterrita a parlare male di me. E Arbel è  
Rodolfo, no Antonio Bruno è Rodolfo, no quell'altro è Rodolfo. E via con  
accuse, insulti, volgarità e tanto altro. Tutto proveniente per lo più dal  
Pierapoli (anche se ci sono stati altri), ma lui è quello che mi vedeva  
dietro ogni cosa che non gli andasse a genio.

> Potresti darmi qualche maggiore informazione.  
> Ho fatto qualche ricerca su di te ed ho letto qualcosa. Potresti  
raccontrami  
> la tua esperienza?

Nella mia firma c'è l'url del sito dove tratto dell'origine di tutta la  
vicenda. Ti avviso che il sito è aggiornato al 1999, quindi, sono passati  
molti anni e molte cose sono cambiate. Tra 2 settimane usciranno il mio  
nuovo sito e il forum, ci sto lavorando sopra. E ritornerò con le  
testimonianze delle abdicion, a cadenza settimanale.

Ciao

Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From gaetano\_d@hotmail.com Mon Jun 30 00:32:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...

From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>

Date: Mon, 30 Jun 2003 00:32:35 +0200

"Red Owl" ha scritto nel messaggio

> e la pattumiera chi la ha lasciata ?

Un dinosauro, 80 milioni di anni fa. Ed era anche piena,

solo che poi la Luna s'è allontanata e quelli della NL

(Nettezza Lunare) non sono più riusciti a svuotarla.

Naturalmente, visto che i dinosauri non erano modelli di ecologia e buttavano di tutto, in pochi anni si è sviluppata una tale puzza, che la Luna, una volta florida di vegetazione e di fauna, si è definitivamente spopolata. Perfino le molecole della sua atmosfera, schifate, sono sfuggite all'attrazione gravitazionale, e la Luna si è ridotta come la vediamo oggi.

Bye, G.

From gaetano\_d@hotmail.com Mon Jun 30 00:35:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFORMAZIONE SPAZZATURA!

From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>

Date: Mon, 30 Jun 2003 00:35:21 +0200

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> Riporto l'articolo di Antonio Bruno

Perché, il post che già c'era non bastava ?

E già che ci siamo, perché ca##o l'hai postato \_qui\_ su IDU ?

Bye, G.

From aaa@aaa.it Mon Jun 30 00:36:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 29 Jun 2003 22:36:59 GMT

"Jeck" ha scritto:

- > Ciao Michele
- >
- > Interessante.
- >
- > Puo' essersi inventato tutto ?

Forse sì, forse no.

- > Non ho elementi sufficienti ne per smentire ne per confermare
- > ciò che il Sig O' Dean avrebbe rivelato in questa intervista..

Neanche io.

- > Cmq non ci credo, ma sarei pronto ad essere smentito.

Quando non ci sono elementi sufficienti per far pendere l'ago da nessuna delle due parti, ognuno è naturalmente libero di pensarla come vuole. E' questo il bello di essere liberi.

- > Non posso avere le pretese di dimostrare in maniera
- > inequivocabile che siano frottole o mezze verita' e quindi
- > resto all'ascolto.

Mi piace molto il tuo atteggiamento "restare in ascolto".

E' l'atteggiamento che mi aspetterei dalla maggior parte degli utenti di IDU, invece qui si trova solo persone che sparano sentenze con una leggerezza che francamente lascia molto a pensare.

Io comunque aspettavo un intervento da persone che frequentano IDU da più tempo di me, per sapere se era già stato smascherato come impostore. Ad esempio da Mr. Wolf che su questi casi è sempre molto preparato.

Ciao.

Michele

From enobasta@spam.it Mon Jun 30 00:38:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 00:38:01 +0200

- > E infatti l'errore di valutazione sta proprio nel prendere come

riferimento

> i Km, che c'entrano come i cavoli a merenda.

era un discorso generale ti stai attaccando alle parole sai benissimo  
csoa intendo vedi di parlare da persona adulta.

> Non ho mai detto che la "macchina" sia fatta male.

> Ti ho solo fatto notare che su un centinaio di missioni ci sono stati  
2

> incidenti mortali.

> Quindi non si può dire che farsi una passeggiata nello spazio non  
comporti

> rischi.

> E questo lo sanno tutti. Un astronauta che parte per la missione non  
si

> mette in cabina a cuor leggero.

> E' perfettamente consapevole dei rischi che corre. Che sono  
moltissimi.

> Questo è un dato di fatto. Ed un altro dato di fatto è che i rischi  
sono

> tanti e tali che infatti gli incidenti succedono.

veramente nel tuo post chiedevi perchè gli oggetti sembrano absoleti ora  
stai cambiando discorso.

> Non ho (quasi) niente da rimporverare ne alla navicella ne a chi l'ha

> costruita. Ammiro il coraggio degli astronauti ed il lavoro degli  
ingegneri

> e dei responsabili alla sicurezza. Ma quei due incidenti ci sono  
stati, c'è

> poco da discutere.

infatti si discuteva del perchè al giorno d'oggi ci sono pulsantoni  
anni70 et simili

tutto il resto del tuo post è OT (vuoi dire che andare nello spazio non  
è sicuro? va bene, la tua ottica (che non condivido) non fa una piega)

ingo

From enobasta@spam.it Mon Jun 30 00:39:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Mon, 30 Jun 2003 00:39:53 +0200

> DIMOSTRACELO

> DIMOSTRACELO

> DIMOSTRACELO

> DIMOSTRACELO

ROTFL!  
ingo

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 30 00:43:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE SPAZZATURA!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 00:43:02 +0200

"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:bdnpr0\$sorud\$1@ID-108681.news.dfncis.de...  
> "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio  
> > Riporto l'articolo di Antonio Bruno  
>  
> Perché, il post che già c'era non bastava ?  
> E già che ci siamo, perché ca##o l'hai postato \_qui\_ su IDU ?  
>  
> Bye, G.

Avevo voglia di ripostarlo, ti basta come scusa?

Ciao,  
SONOTRANOI

From upuaut@despammed.com Mon Jun 30 00:47:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caro utente Chester..  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 22:47:10 GMT

Il giorno Sun, 29 Jun 2003 08:41:34 GMT, Leonardo Serni  
<sernil@tin.it> ha scritto:

>ROTFLAQPB

Uh? o\_\_O

Up

From gaetano\_d@hotmail.com Mon Jun 30 00:50:37 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE SPAZZATURA!  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 00:50:37 +0200

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio  
> "Paperino" ha scritto nel messaggio  
> > "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> > > Riporto l'articolo di Antonio Bruno  
> > Perché, il post che già c'era non bastava ?  
> > E già che ci siamo, perché ca##o l'hai postato \_qui\_ su IDU ?  
  
> Avevo voglia di ripostarlo, ti basta come scusa?

No.

Ma fammi capire, pensi che "aver voglia di farlo" sia un buon motivo per qualunque cosa ti giri in mente ?  
OK, basta saperlo... d'altra parte anch'io avevo voglia di spedire una mail a qualcuno. Com'era quell'indirizzo ? Ah, sì:

X-Complaints-To: news@edisonetel.com

Bye, G.

From uni512web@iol.it Mon Jun 30 01:04:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Dave" <uni512web@iol.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 23:04:21 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:xtJLa.7679\$de.6697@news.edisonetel.com...  
> "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
> news:LjJLa.131732\$Ny5.3739036@twister2.libero.it...  
> >  
> > "Red Owl" <spammmmmmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:bdna5h\$udgn3\$1@ID-155253.news.dfncis.de...  
> > > e la pattumiera chi la ha lasciata ?  
> > > <http://sunearth.gsfc.nasa.gov/eclipse/SEhelp/ApolloLaser.html>  
> > >  
> >  
> > Sulla Luna ci è andata la NASA,  
>  
> DIMOSTRACELO  
>

MOSTRACELO

> > l'immagine che hai trovato l'ha pubblicata la NASA,  
>  
> DIMOSTRACELO  
>

MOSTRACELO

> > la pattumiera l'ha lasciata la NASA,  
>  
> DIMOSTRACELO

>

MOSTRACELO

> > a NASO sembra che sulla Luna ci siamo andati..

>

> DIMOSTRACELO

>

MOSTRACELO

> > a me sembra un circolo vizioso.

> > mmmhh...

>

> NO, ma voi non dite la stessa cosa quando appare un ufo?

> Sai un paio di foto, link o persino la firma degli astronauti non mi basta,

> vorrei un pò di sabbia e qualche sassolino, anche di qualche cm va bene lo

> stesso... ok?

>

??

forse non si era capito ma io stavo dicendo che la storia dell'atterraggio lunare non mi convince.

probabilmente mi sono spiegato male... +\_\_\_\_+

ciao.

From uni512web@iol.it Mon Jun 30 01:04:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...

From: "Dave" <uni512web@iol.it>

Date: Sun, 29 Jun 2003 23:04:22 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio news:bdno2h\$V0a7f\$1@ID-155253.news.dfncis.de...

>

> "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio

> news:LjJLa.131732\$Ny5.3739036@twister2.libero.it...

> >

> > "Red Owl" <spammmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:bdna5h\$udgn3\$1@ID-155253.news.dfncis.de...

> > > e la pattumiera chi la ha lasciata ?

> > > <http://sunearth.gsfc.nasa.gov/eclipse/SEhelp/ApolloLaser.html>

> > >

> >

> > Sulla Luna ci è andata la NASA,

> > l'immagine che hai trovato l'ha pubblicata la NASA,

> > la pattumiera l'ha lasciata la NASA,

> > a NASO sembra che sulla Luna ci siamo andati..

> > a me sembra un circolo vizioso.  
> > mmmhh...  
> >  
> di fatti lo ho postato per quei cialtroni che lo dicono  
> i 3 punti stanno a indicare di leggere il messaggio

??

perfavore spiegami un attimo perchè non ho capito una cosa.  
l'articolo dice che nel 1969, quando l'apollo11 atterrò sulla Luna,  
venne lasciato sul suolo lunare un dispositivo "laser ranging  
retroreflector" che serviva per misurare  
da terra la distanza terra-luna e altre cose,  
ma secondo gli scienziati che hanno fatto l'esperimento GAMMA non  
tornano i conti, il dispositivo è troppo  
piccolo per essere visto da terra.  
Ma allora l'immagine da dove proviene?  
è un fotomontaggio?

(ho tradotto l'articolo con SYSTRAN)

ciao  
Dave

From alekhine@people.it Mon Jun 30 01:13:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 23:13:19 GMT

Diego Cuoghi wrote:

> usando come  
> riferimento lo specchio lasciato sulla Luna dagli astronauti  
> dell'Apollo 14

in realta', non essendo noi umani mai andati sulla luna, il riflesso e'  
quello sul parabrezza di una nave rettiliana.

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From alekhine@people.it Mon Jun 30 01:13:20 2003



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 23:13:20 GMT

Diego Cuoghi wrote:

> Che palle.... ma non hai altro a cui pensare?

sta rosicando. non sopporta l'idea che tu l'abbia smentito senza nemmeno un insultino a cui attaccarsi. e adesso che cavolo racconta ai pgp per fargli scucire qualche euro?

alek

--

agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From gtettam@tin.it Mon Jun 30 01:30:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Link, considerazioni, OT ed elenchi  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 23:30:23 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:lQ3La.152449\$P3.3476342@news1.tin.it...

> Leggiamo ancora, di altro autore:

>

.

>

> Ritengo, inoltre, diseducativa la disinformazione del Cicap, perché tende ad

> utilizzare situazioni grossolane e truffaldine sapute e risapute che si  
> celano nel mondo del paranormale, per coniugarle poi agli studi dei  
> ricercatori seri, che grazie al Cicap devono oggi aver paura di promulgare i

> risultati ottenuti, per non essere tacciati come stregoni e condannati al  
> rogo della nuova santa inquisizione.

Ciao Antonio Bruno

Non per usare spirito di contraddizione ma , quello che "l'altro autore" sostiene essere diseducativo, e' spesso alloggiato in TV.

Ora non penso che questo strumento sia in mano ai potenti per educare gli ascoltatori (vi sono parecchi minorenni che se ne servono "educati dai genitori" a farlo per ore intere).

Non si puo' considerare "educativo" uno strumento che presenta un'oroscopo che dura piu' minuti di un'approccio alla meteo , soffocato in pochi secondi.

Oppure che fa vedere ad un bambino, quello che NON deve

mangiare in nome di una SANA ALIMENTAZIONE, senza spiegargli bene che vanno mangiate anche altre cose oltre che le merendine.  
E potrei continuare ma era già poco necessario perfino questo appunto di cui sopra, per cui:

Il CICAP non fa altro che abbassarsi al livello dei genitori di quel bambino teledipendente, per iniziare a dirgli (non certo che esiste un complotto alieno-terrestre).

Quando osservi e ascolti la TV non puoi esimerti di tener presente a quale tipologia di ascoltatori deve pervenire il messaggio.

Se trovo uno per strada che non ho mai visto prima e questo mi si avvicina e mi insulta gratuitamente con frasi fuori luogo e che ritengo senza motivo, mica mi offendo.

Se lo ritengo necessario vedo di aiutarlo, o al più lo ignoro completamente.  
Cerco al più di riportarlo alla ragione.

Se non ritieni necessario il CICAP, non c'è problema.  
Non viene mica a casa tua a venderti una enciclopedia sul controparanormale.  
Ogni tanto quindi occorre anche "lasciare scorrere gli eventi"  
Insomma, "Let it be"  
( Ma non rispondermi in inglese perché avrei serie difficoltà a tradurre) :o)

Ciao Jeck

From alekhine@people.it Mon Jun 30 01:55:09 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mai =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= senza  
From: alekhine <alekhine@people.it>  
Date: Sun, 29 Jun 2003 23:55:09 GMT

H7-25 wrote:

> H7-25

sento di credo che la tua fisica è più meglio.

alek

--  
agente operativo del BINT  
appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
presidente del LSFC  
hacker della terribile banda del localhost

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 30 02:30:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La carretta dello spazio ritorna in orbita.  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 02:30:44 +0200

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdnq5c\$7u3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > E infatti l'errore di valutazione sta proprio nel prendere come  
> riferimento  
> > i Km, che c'entrano come i cavoli a merenda.  
>  
> era un discorso generale ti stai attaccando alle parole sai benissimo  
> csoa intendo vedi di parlare da persona adulta.

Tu hai parlato di valutazione, ed io non posso farti notare come appunto  
la tua valutazione sia scorretta?  
Strano modo che hai di discutere...

-cut-  
> veramente nel tuo post chiedevi perchè gli oggetti sembrano absoleti ora  
> stai cambiando discorso.

Oh ma stai dando i numeri? Non li vedi i miei post? Dov'è che lo avrei  
detto?  
Ti sfido a citarmi il messaggio.

> > Non ho (quasi) niente da rimporverare ne alla navicella ne a chi l'ha  
> > costruita. Ammiro il coraggio degli astronauti ed il lavoro degli  
> ingegneri  
> > e dei responsabili alla sicurezza. Ma quei due incidenti ci sono  
> stati, c'è  
> > poco da discutere.  
>  
> infatti si discuteva del perchè al giorno d'oggi ci sono pulsantoni  
> anni70 et simili  
> tutto il resto del tuo post è OT (vuoi dire che andare nello spazio non  
> è sicuro? va bene, la tua ottica (che non condivido) non fa una piega)

Se vuoi parlare di OT allora diciamo pure che TUTTO il thread è OT per il  
NG.  
Ma all'interno dell'argomento specifico, ovvero lo shuttle, tu hai parlato  
di sicurezza, esprimendo una opinione (sbagliata) come se fosse una certezza.

"Ti ricordo che lo shuttle è il mezzo di trasporto piu affidabile che  
l'uomo abbia costruito."  
L'hai scritto tu, in Message-ID: <bdhlme\$o15\$1@lacerta.tiscalinet.it>

Io ho risposto: "Su questo,consentimi, ho qualche dubbio[..]".

Quindi, secondo te, commentare un tuo discorso muovendoti una obiezione è da considerarsi OT...

Bene, lo terrò presente la prossima volta.

From sernil@tin.it Mon Jun 30 02:33:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 30 Jun 2003 00:33:33 GMT

On Mon, 30 Jun 2003 00:09:09 +0200, "SONOTRANOI"

<figlidellestelle@email.it> wrote:

>NO, ma voi non dite la stessa cosa quando appare un ufo?  
>Sai un paio di foto, link o persino la firma degli astronauti non mi basta,  
>vorrei un pò di sabbia e qualche sassolino, anche di qualche cm va bene lo  
>stesso... ok?

Le foto in questione sono piu' di centosettantamila, e parecchie riprendono gli stessi oggetti da punti di vista diversi. Sono in gran parte foto scattate piu' di venti anni fa, quando i sistemi di falsificazione piu' potenti a disposizione di un governo, con il metro di oggi, erano giochetti da bambini.

Ci sono ore e ore di video e radiotrasmissioni che si raccordano con le testimonianze oculari di migliaia di civili.

Sassi e sabbia ce li abbiamo, i riflettori sono ancora la', ed i dati che se ne ricavano sono liberi per uso civile; e sono usati (o per lo meno visti) in centinaia di universita'.

Ora, mentre e' facile ingannare qualcuno con poche foto per poco tempo, una persona razziocinante capisce che e' poco probabile il riuscire ad ingannare tutto un pianeta, con 170 mila foto, e per trent'anni; trent'anni in cui tutti i dati "nuovi" devono essere in accordo con i dati vecchi "e" con le osservazioni fatte da un pool di osservatori, che sarebbe improponibile da mettere "sotto controllo".

Sinceramente, se di un UFO avessimo centosettantamila foto prese da vari angoli in un arco di trent'anni e mostranti che trattasi di nave aliena, non avrei problemi ad ammettere che debba essere davvero una nave aliena.

Ma guarda, mi voglio rovinare... mi accontento di diecimila foto prese da angoli diversi e operatori diversi, nell'arco di appena tre mesi.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 30 02:41:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 02:41:04 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:fSJLa.273183\$g92.6375452@news2.tin.it...

> Quando non ci sono elementi sufficienti per far pendere l'ago da nessuna  
delle due  
> parti,

Oddio a dire il vero un piccolo elemento c'è, ma lo dico giusto per  
deliberata malignità: la sua intervista compare in un elenco subito dopo a  
quelle di \*Bongiovanni\* e \*Siragusa\*.

From gtettam@tin.it Mon Jun 30 03:07:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Se uno dice di essere alieno  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 01:07:38 GMT

"O'blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:vyjKa.121241\$I4.3410945@twister1.libero.it...

In ogni caso, senza nessuna vena offensiva te lo dico, hai mai pensato di  
> essere  
> schizofrenico ?

Domanda poco pertinente.  
Sarebbe come chiedere ad una formica se sa di essere stata classificata come  
INSETTO.

Gli schizofrenici non sanno di essere schizofrenici quando  
"esercitano" le proprie patologie ;-)

> Io fossi in te, per il dubbio, andrei da un buon psichiatra !

Nooo , se approcci così' ... poi la "vittima" fa finta di non essere più'  
schizofrenico per cui una volta che arriva dallo psichiatra accompagnato

dalla zia "Santa", che magari e' un po' tesa per un appuntamento col sig  
"Da Dio" , che rischia di saltare, e quindi ...

E quindi potrebbe succedere questo:

Lo psichiatra dopo due domande spensierate, fatte alla signora Santa del tipo  
(scusi lei e' ... ah bene e vedo che ha premura ... ah ora e' tutto chiaro)

... ..

Poi fa una domanda all'altro :

\* Cosa avverte di solito, in questi casi\*

Ma lui non afferra che il medico sta usando il pronome in terza persona.

Risposta ferma e perentoria: PRESENZE ALIENE,

... .. ABDUCTION ! AUMMA AUMMA! (accompagnato con mimica facciale)

E quindi vedi lo psichiatra che dopo una mezz'ora abbondante  
di riflessione sinistra e silenziosa...

Ecco che entra in dissociazione acuta istantanea (raro caso di accelerazione  
della

suddetta sindrome) e poi seguono in ordine: crisi catatonica profonda  
nonche' profonda crisi mistica accompagnata da brevi convulsioni  
violente il tutto alternato a pochi secondi di lucidita' quasi paradisiaca

...

E grazie alla profonda conoscenza di se stesso e del suo stato.  
con un opportunismo che nemmeno Maradona ai vecchi tempi...

riesce ad estrarre dal tostapane che tiene dentro la sua borsa,  
una siringa naturalmente gia' pronta e ...  
si spara cosi' un' intramuscolare nella spalla (alla Rambo)  
senza nemmeno togliersi il camice .

Conteneva 100 mg di litio e qb di torazina per arrivare  
ai 250 della capacita' totale del piccolo prezioso serbatoio.

Poi con una naturalezza "disarmante" fagocita con l'aiuto di un  
"sano bel bicchiere d'acqua minerale, (che tiene sempre dentro  
al contenitore delle orine) una bella manciatina di  
tavor quindi esce dallo studio abbandonando incoscientemente  
"potenziale paziente da curare e suo/a accompagnatore"

.

E poi chi lo cura lo schizofrenico , quello vero?

Insomma chi lo cura adesso lo psichiatra?

Jeck (da prendere con le molle)

From GIANNI@inwind.it Mon Jun 30 08:33:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caro utente Chesser..

From: "SATANA" <GIANNI@inwind.it>

Date: Mon, 30 Jun 2003 06:33:24 GMT

Sergio E COMPANY e chi lo conosce quei testa di cazzo?

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 30 09:11:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 09:11:39 +0200

Paperino wrote:

> "Red Owl" ha scritto nel messaggio  
>> e la pattumiera chi la ha lasciata ?  
>  
> Un dinosauro, 80 milioni di anni fa. Ed era anche piena,  
> solo che poi la Luna s'è allontanata e quelli della NL  
> (Nettezza Lunare) non sono più riusciti a svuotarla.  
>  
> Naturalmente, visto che i dinosauri non erano modelli  
> di ecologia e buttavano di tutto, in pochi anni si è sviluppata  
> una tale puzza, che la Luna, una volta florida di vegetazione  
> e di fauna, si è definitivamente spopolata. Perfino le molecole  
> della sua atmosfera, schifate, sono sfuggite all'attrazione  
> gravitazionale, e la Luna si è ridotta come la vediamo oggi.  
>  
> Bye, G.

LOL!

Noto divertito che la teoria di Eugenio su idm prende sempre più corpo. :-)

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 30 09:19:08 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE SPAZZATURA!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 09:19:08 +0200

>  
> NON CREDETECI...!!!  
>  
> a cura di Antonio Bruno

Mai oggetto fu più azzeccatto.

Ciao

Nick

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 30 09:28:01 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE SPAZZATURA!  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 09:28:01 +0200

"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Ma fammi capire, pensi che "aver voglia di farlo" sia un buon  
> motivo per qualunque cosa ti giri in mente ?  
> OK, basta saperlo... d'altra parte anch'io avevo voglia di spedire  
> una mail a qualcuno. Com'era quell'indirizzo ? Ah, sì:  
>  
> X-Complaints-To: news@edisontel.com  
>  
> Bye, G.

LOL sei a livelli infantili prossimi al ridicolo!!

SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 30 09:28:18 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 30 Jun 2003 07:28:18 GMT

Dave <uni512web@iol.it> wrote:

> ma secondo gli scienziati che hanno fatto l'esperimento GAMMA

Esperimento Gamma?

> non tornano i conti, il dispositivo è troppo piccolo per essere visto da  
> terra. Ma allora l'immagine da dove proviene? è un fotomontaggio?

In quell'articolo si dice una cosa diversa.

<http://sunearth.gsfc.nasa.gov/eclipse/SEhelp/ApolloLaser.html>

Il riflettore è molto piccolo, mentre il raggio laser, che quando parte dalla Terra è molto sottile, quando arriva sulla superficie lunare è molto più ampio, quindi più diffuso e meno potente. Questo fa sì che la luce che viene riflessa dallo strumento sulla Luna sia piuttosto debole. Gli scienziati che lavorano ai ricevitori usano strumenti di filtratura e amplificazione molto sensibili per poter registrare il segnale di



ritorno, che sarebbe comunque troppo debole per essere rilevato da un occhio umano.

Anche in un altro articolo si dice la stessa cosa:

[http://www.lpi.usra.edu/expmoon/Apollo14/A14\\_Experiments\\_LRRR.html](http://www.lpi.usra.edu/expmoon/Apollo14/A14_Experiments_LRRR.html)

"Laser beams are used because they remain tightly focused for large distances. Nevertheless, there is enough dispersion of the beam that it is about 7 kilometers in diameter when it reaches the Moon and 20 kilometers in diameter when it returns to Earth. Because of this very weak signal, observations are made for several hours at a time. By averaging the signal for this period, the distance to the Moon can be measured to an accuracy of about 3 centimeters (the average distance from the Earth to the Moon is about 385,000 kilometers)."

Quindi il raggio laser, che è molto concentrato quando parte dalla Terra diventa di 7 chilometri di diametro quando arriva sulla Luna e di 20 km quando ritorna riflesso sulla Terra. A causa di ciò le rilevazioni devono essere effettuate per diverse ore, in modo da avere una media di risultati.

Ancora altri articoli sul riflettore lunare:

<http://www.washington.edu/newsroom/news/2002archive/01-02archive/k011402.html>

[http://www.space.com/news/a11\\_science.html](http://www.space.com/news/a11_science.html)

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/SP-350/ch-12-6.html>

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 30 09:32:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 09:32:32 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:g3vufvko3m2ahlcjtp66pqmkik6rqohm1@L.Serni...  
> On Mon, 30 Jun 2003 00:09:09 +0200, "SONOTRANOI"  
> <figlidellestelle@email.it> wrote:  
>  
> >NO, ma voi non dite la stessa cosa quando appare un ufo?  
> >Sai un paio di foto, link o persino la firma degli astronauti non mi  
basta,  
> >vorrei un pò di sabbia e qualche sassolino, anche di qualche cm va bene  
lo  
> >stesso... ok?  
>

> Le foto in questione sono piu' di centosettantamila, e parecchie  
> riprendono gli stessi oggetti da punti di vista diversi. Sono in  
> gran parte foto scattate piu' di venti anni fa, quando i sistemi  
> di falsificazione piu' potenti a disposizione di un governo, con  
> il metro di oggi, erano giochetti da bambini.  
>  
> Ci sono ore e ore di video e radiotrasmissioni che si raccordano  
> con le testimonianze oculari di migliaia di civili.  
>  
> Sassi e sabbia ce li abbiamo, i riflettori sono ancora la', ed i  
> dati che se ne ricavano sono liberi per uso civile; e sono usati  
> (o per lo meno visti) in centinaia di universita'.  
>

Non mi basta, voglio altre prove... sai com'è no.....

SONOTRANOI.

From sernil@tin.it Mon Jun 30 09:50:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 07:50:25 GMT

On Mon, 30 Jun 2003 09:32:32 +0200, "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> wrote:

>> Le foto in questione sono piu' di centosettantamila, e parecchie  
>> riprendono gli stessi oggetti da punti di vista diversi. Sono in  
>> gran parte foto scattate piu' di venti anni fa, quando i sistemi  
>> di falsificazione piu' potenti a disposizione di un governo, con  
>> il metro di oggi, erano giochetti da bambini.

>>Sinceramente, se di un UFO avessimo centosettantamila foto prese  
>>da vari angoli in un arco di trent'anni e mostranti che trattasi  
>>di nave aliena, non avrei problemi ad ammettere che debba essere  
>>davvero una nave aliena.

>>Ma guarda, mi voglio rovinare... mi accontento di diecimila foto  
>>prese da angoli diversi e operatori diversi, nell'arco di appena  
>>tre mesi.

>Non mi basta, voglio altre prove... sai com'è no.....

Si', ma e' un tuo problema. Io applico lo stesso identico criterio alla  
Luna e all'ipotetico UFO: diecimila foto come visto sopra (solo fino al  
30 agosto, sconti speciali: cinquemila foto in due mesi).

Tu applichi due pesi e due misure. Si vede che te le puoi permettere, e  
percio' ti dico: beato te!

Leonardo "con quello che costano"

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Mon Jun 30 10:12:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scettici

From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)

Date: Mon, 30 Jun 2003 08:12:42 GMT

> > il fatto che sia nei miei confronti non mi interessa.

> > Tutto ciò non quadra, e lo dico seriamente.

>

> nè l'uno nè l'altro , la verità è nel mezzo.

No.

Tu nascondi qualcosa.

D'altronde io non venni cacciato da ADVL perche' dissi, ed in qualche modo  
confrontai con l'intervista a Lacerta e con le tue contraddizioni, che in  
realta' i famosi ghemuniani rappresentino il pericolo e che i rettilini,  
probabilmente, rappresentano la fazione positiva?

Quando iniziai a divulgare queste affermazioni non solo mi cacciasti da advl  
ma non evitasti ogni risposta.

Cmq sia, AL MOMENTO, non hai gli strumenti per rendere ridicole tali  
affermazioni: nessun dato di fatto, nessuna testimonianza ecc ecc.

D'altronde, se vogliamo fare i faziosi, quante citazioni "positive" dei  
rettili potrei trovare oltre Lacerta? Un migliaio, testimoniate e  
documentate piu' o meno come le tue affermazioni.

Ripeto, trovo inoltre che il concetto del NWO, made by Icke, sia molto piu'  
credibile di cio' che dici tu. Poco ti importa vero? Avrete piu' spazio, no  
problem.

> io posso capire benissimo chi non sente e chi non crede, non è una colpa,

> ma l'aggressione è gratuita e stupida e non la tollero, le cose cambiano.

No caro ghemuniano,

nessuna aggressione e nulla di gratuito: non so' quale concetto tu abbia di  
aggressione, ma sono la persona piu' pacifica di idu.

Se essere critici e scettici e' sinonimo, PER TE, di aggressività allora  
siamo messi bene.

Ti invito, per le prossime volte, di non interpretare le mie parole con toni  
inventati.

> le cose cambiano, anche la mia disponibilità è diminuita e non certo per

> causa mia, ad ogni azione c'è una reazione, ma di questo le persone non

> tengono mai conto,

> credono di poter fare quello che gli pare e poi tornare e trovare le cose

- > come le hanno lasciate,
- > non funziona così.
- > un anno fà era diverso. mi dispiace che tu sia deluso da me, vuol dire che
- > siamo in due, anche se
- > con te particolarmente non c'è stato mai molto scambio tra noi.
- > noi siamo liberi in questa missione di gestire personalmente secondo la
- > nostra sensibilità
- > i contatti.

Credi che la disponibilita' di crederti sia aumentata???

Io vedo che su IDU nessuno e' disposto a crederti, perche' ormai DILAGHI in teorie che i primi tempi erano curiose, divertenti ed interessanti MENTRE ORA e' stressante per chi non ti crede continuare a leggere certe "baggianate".

Il fatto che non lo siano e' un altro problema, ma e' frustrante vedere che cmq non capisci i tuoi ascoltatori.

Ti sei posto nel fulcro di IDU e sei convinto che chi non capisce, non ti credo o ti sbeffeggia sbagli a priori: perche' cazzo non ti fai un esame a questo punto??

Perche' non vedi tutte le persone che si spacciano per santoni, per messia, per maghi e per alieni e non cerchi di differenziarti???

Non puoi chiedere fiducia quando sei nella credibilita' sei alla stregua di wanna marchi.

Infine non penso di averti deluso, perche' non mi conosci e perche' non ti ho mai dovuto dimostrare o darti qualcosa.. percio non facciamo il giochino "anche tu".

- > può darsi ma è del tutto ininfluyente sugli eventi, solo per precisare
- > io non provo nè stizza nè rabbia mi limito a puntualizzare ogni tanto alcuni
- > concetti
- > e questo avviene sempre meno.

no.  
nel posto precedente hai dimostrato, e non per la prima volta, di essere mooolto "emotivo".  
il che non e' un difetto.  
a presto  
thrasher

p.s. il tutto e' stato scritto nei toni piu' pacati e pacifici possibili e non per crerare un litigio inutile. A questo punto mi piacerebbe portare questo discorso da qualche parte e non lasciare che le cose, dopo essersele scaricare uno sull'altro, rimangano li'... come semi nel vento. ok? a presto arbel.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Mon Jun 30 10:12:59 2003  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 10:12:59 +0200

SONOTRANOI wrote:

>  
> Non mi basta, voglio altre prove... sai com'è no.....  
>  
> SONOTRANOI.

Alcuni amici alieni mi confermano che l'uomo è stato sulla luna, tant'è che erano lì a controllare.

<http://www.webtre.it/Principale/QuadriCentraleLaterali/SezLaterali/Apollo/apollo.htm>

Questo dovrebbe convincerti. :-)

Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From gattilio@libero.it Mon Jun 30 10:21:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marte  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 30 Jun 2003 01:21:38 -0700

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message news:<01%Ka.6834\$de.5895@news.edisontel.com>...

> attilio <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> <bc64dd5f.0306260738.3f172ccf@posting.google.com> :  
>  
> > Pertanto tutta l'acqua e tutta  
> > l'atmosfera  
> > di Marte non furono affatto spazzate via nel vuoto dal vento solare!  
> > Invece furono intenzionalmente trasportate qui...  
>  
> Ma ROTFL !!!!  
>  
> Anzi, ROTFLASTCOW (Così mi vedo le nuove icone con quote fix che mi ha  
> spedito Paperino ; ))

Hey non so quanti impropri mi ha spedito in codice, cmq non trovo giusto estrarre solo una frase dal contesto alterandone quindi il senso. Infatti io avevo premesso: "lasciatemi divertire ad aggiungere qualche divertente ipotesi alternativa \*fantascientifica\*" :-)  
adios  
A.

From gattilio@libero.it Mon Jun 30 10:31:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Per=F9?=  
From: gattilio@libero.it (attilio)  
Date: 30 Jun 2003 01:31:13 -0700

gattilio@libero.it (attilio) wrote in message news:<bc64dd5f.0306270508.250d3e97@posting.google.com>...  
> "NonSo" <quadroquattro@lycos.it> wrote in message news:<lYmKa.248449\$g92.5599210@news2.tin.it>...  
> > Alcuni mesi fa, quando ero in Perù cercai d' inviare un post a questo NG, ma  
> > non credo che sia mai arrivato..  
> > Pertanto provo oggi a informarvi che a Chulucanas nella provincia di Piura,  
> > e precisamente nella zona del monte Pílan si sono verificati ( e forse anche  
> > oggi...) numerosi avvistamenti, tant' è che anche la forza aerea peruviana  
> > si è interessata al fenomeno.  
> > <http://listas.rcp.net.pe/pipermail/enigmas/2003-February/001599.html>  
> >  
> > A chi dovesse visitare questo paese, consigli ovivamente di visitare (nel  
> > possibile...) questa zona, che tra l' altro possiede un' interessante  
> > osservatorio astronomico preinkaico ( se ricordo bene..).  
>  
> Se non ricordo male, di questi avvistamenti ripetuti in Peru' ne  
> parlava anche la simpaticissima Shirley MacLaine, in uno dei suoi  
> libri-diario (adesso non ricordo il titolo di una traduzione in  
> Italiano, mi dispiace).  
> Prego tutti di visitare il sito interattivo della bravissima  
> Shirley: <http://www.shirleymaclaine.com/>  
>

Ho riguardato il titolo del libro a casa: quello originale in Inglese  
era "Out on a Limb", trad. ital. "La' fuori su un ramo" edito da  
Sperling & Kupfer.

Confermo, la buona vecchia Shirley e' stata anche lassu' sulle Ande  
in Peru'. Gli abitanti del posto parlano di molti dischi volanti  
anche anfibì direi, perche' sembra che si immergano nel famoso  
lago Titicaca, e quindi si vocifera che li' sotto ci stia una  
grossa base di UFO.

Qualcuno la' fuori puo' confermare queste voci? :-)

A.

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 30 11:02:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 11:02:22 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Alcuni amici alieni mi confermano che l'uomo è stato sulla luna, tant'è  
che  
> erano lì a controllare.  
>  
>  
> <http://www.webtre.it/Principale/QuadriCentraleLaterali/SezLaterali/Apollo/apollo.htm>  
>  
> Questo dovrebbe convincerti. :-)

> Ciao  
> Nick

Convincermi? Santo Dio ma allora non ci avete capito proprio niente!

Rileggi tutti i miei post in questa discussione va...

Ciao,  
SONOTRANOI

From GIANNI@inwind.it Mon Jun 30 11:14:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scettici  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 09:14:33 GMT

">  
> definire "molti" i tre o quattro poveri fessi che sembrano bere le tue  
> panzane mi sembra un po' esagerato.  
>

Quali panzane?  
"Prove" non chiacchiere.  
Le insinuazioni sono da vigliacchi facile mettersi tutti contro UNO.

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 30 11:20:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 11:20:04 +0200

SONOTRANOI wrote:  
>  
>> Alcuni amici alieni mi confermano che l'uomo è stato sulla luna,  
>> tant'è che erano lì a controllare.  
>>  
>  
>> <http://www.webtre.it/Principale/QuadriCentraleLaterali/SezLaterali/Apollo/apollo.htm>  
>>  
>> Questo dovrebbe convincerti. :-)  
>  
> Convincermi? Santo Dio ma allora non ci avete capito proprio niente!  
>  
> Rileggi tutti i miei post in questa discussione va...

Ti assicuro che una volta è già troppo :-)  
Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From fattimiei@yahoo.com Mon Jun 30 11:26:29 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: "PdG" <fattimiei@yahoo.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 11:26:29 +0200

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio news:rS0La.6853\$de.3338@news.edisontel.com...  
> Vorrei fare questa domanda ai nostri amici più materialisti del NG:  
>  
> Secondo voi cos'è l'AMORE?

L'amore e' un ufo.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 30 11:37:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 09:37:06 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it> ha scritto nel messaggio news:xtJLa.7679\$de.6697@news.edisontel.com...  
> "Dave" <uni512web@iol.it> ha scritto nel messaggio  
> news:LjJLa.131732\$Ny5.3739036@twister2.libero.it...  
> >  
> > "Red Owl" <spammmmmmmmmmmm@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:bdna5h\$udgn3\$1@ID-155253.news.dfncis.de...  
> > > e la pattumiera chi la ha lasciata ?  
> > > <http://sunearth.gsfc.nasa.gov/eclipse/SEhelp/ApolloLaser.html>  
> > >  
> >  
> > Sulla Luna ci è andata la NASA,  
>  
> DIMOSTRACELO

CUT

il problema che è stato sollevato da alcuni sulla questione delle missioni lunari, riguarda la prima missione, il dubbio è se quella missione fu reale o no, sulle altre mi auguro non ci sia nessun dubbio.

Per la prima il dubbio è se il Lem si sia staccato dalla navicella madre e



sia atterrato, ci furono dei problemi imprevisti quando furono nell'orbita lunare, uno a caso, uno degli astronauti che si stava preparando per scendere, con lo zaino ruppe la lavetta che serviva per attivare i motori del Lem, ci furono poi problemi imprevisti all'esterno. Ma penso di poter dire che scesero sulla luna, per la cronaca, secondo una delle tante leggende spaziali, la levetta rotta, fu aggiustata d'emergenza con il cappuccio di quella penna che poi diventò leggendaria e che oggi trovi a caro prezzo in tutti i negozi di penne la Space Pen, questa penna in effetti è straordinaria scrive su ogni genere di superficie ed è pressurizzata, per cui puoi scrivere tre pagine appoggiando un foglio sul muro senza che manchi mai l'inchiostro, scrive anche sott'acqua, questo solo per una curiosità, immagino che tutti ne avranno avuta una.

A.RB.EL.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 30 11:43:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 09:43:55 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bdorc8\$u4aof\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
> SONOTRANOI wrote:  
> >  
> > Non mi basta, voglio altre prove... sai com'è no.....  
> >  
> > SONOTRANOI.  
>  
> Alcuni amici alieni mi confermano che l'uomo è stato sulla luna, tant'è  
che  
> erano lì a controllare.  
>  
>  
<http://www.webtre.it/Principale/QuadriCentraleLaterali/SezLaterali/Apollo/apollo.htm>  
>  
> Questo dovrebbe convincerti. :-)  
> Ciao  
> Nick

guarda che io vidi la diretta ed effettivamente ad un certo punto fu  
sospesa,  
i dischi furono anche fotografati, e oggi questo fatto è una certezza  
assoluta anche per chi

non ha accesso a questioni aliene direttamente, rimane ancora qualcuno come Wolf ,  
che si aggrappa a registrazioni inesistenti e a documenti fantasma per cercare di dimostrare il contrario.  
La cosa che viene da chiedersi è perchè lo fanno.

A.RB.EL.

From jok@lol.com Mon Jun 30 11:49:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ragazzi, non ci posso credere!!!  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 09:49:24 GMT

Alle 14:36, domenica 29 giugno 2003, koyds oso' proferir le seguenti parole:

- > Sul numero di questo mese de "Le scienza" a pag. 55 c'è un articolo di 8
- > pagine che tratta di universi paralleli e di MULTIVERSO.
- > Proprio così, il multiverso decantato dal Mika-Hel.
- > Mi sono messo a leggerlo e parla di multiverso di I°, II°, III° e IV°
- > livello, sono teorie derivate dall'osservazione del cosmo ed elaborate da
- > scienziati veri.
- > A questo punto mi viene un dubbio:
- cut-

no no lascia stare mika-hel, le teorie degli universi paralleli nascono parecchio tempo fa e sono un parto di fisici che studiavano meccanica quantistica(gia' negli anni 50). Cerca Hugh Everett III che viene un po' considerato il padre della teoria degli universi paralleli.  
Anche De Witt si e' cimentato in quello studio.

Tutti i fuffologi e/o troll che parlano di "multiverso" li senti parlare anche di tempo assoluto e baggianate del genere(qualcuno tira fuori formule ASSURDE), uniscono in un minestrone quello che hanno sentito dire o letto in qualche libro di fantascienza senza pensare al vero perche' e a quale e' il motivo che e' proprio la MQ a spingerti a pensare che possano esserci altri universi (principio di indeterminazione per esempio).

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 30 12:14:26 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 12:14:26 +0200

A.RB.EL wrote:

- > scrive anche sottacqua, questo solo per una curiosità, immagino che tutti

ne avranno avuta una.

Io ce l'ho, ma sto ancora cercando i bloc-notes impermeabili :-)

Ciao  
Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From swen\_news@despammed.com Mon Jun 30 12:16:25 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Mon, 30 Jun 2003 10:16:25 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 29 Giu 2003, 19:13,  
diegocuoghi@spamcop.net  
(Diego Cuoghi) ha scritto:

> swen\_news **\*\*\_OcchioFino\_Multigiri\_Vuoto\_\*\***  
> [...] wrote:

-

>> [.....]

-

>Continuo con gli esempi: una bilancia da  
>cucina è uno strumento per pesare prodotti  
>alimentari, però nessuno proverebbe a  
>posarci sopra un sacco di patate o una  
>cassetta di frutta. La bilancia da cucina  
>è infatti tarata per poter misurare in  
>modo preciso solo fino a un certo peso.

-

Be', oddio... per questo esempio potevi  
scegliere delle bilance migliori, quelle  
da cucina in pochi casi sono precise...

-

Ma, comunque, supponiamo che siano  
abbastanza precise, insomma che non siano  
disperanti. Allora diventerebbe possibile pesarci  
anche i quintali o le tonnellate, costruendo un  
sistema di demoltipliche via via sempre piu`  
complicato all'aumentare del peso. Il discorso  
che facevo io sul binocolo era un qualcosa di  
analogo ma non solo, vedi il seguito qui sotto

-

>I "comuni bonocoli" sono tarati per mettere a  
>fuoco distanze terrestri, entro un limite di pochi  
>chilometri. E sia questo tipo di obiettivo che

>l'occhio umano hanno uno scarto infinitesimale  
>nella messa a fuoco di 50 o 500 o 5000 metri.  
>Non parliamo poi di distanze... lunari.

-  
Hai ignorato le condizioni che ho posto,  
e a me non piace parlare per niente. :-|

-  
L'esempio dell'occhio e` inadeguato, in  
quanto l'occhio NON e` adatto a mantenere  
stabilmente un fuoco, anzi, e` fatto proprio  
per variarlo in continuazione, come un  
autofocus. Una regolazione multigiri, invece, e`  
fatta proprio per impostarlo con precisione e  
per mantenerlo. Allora ripeto le condizioni che  
avevo posto nel mio precedente messaggio:

-A) avere l'occhio fino

-B) avere la regolazione multigiri per la  
messa a fuoco, precisa quanto basta

-C) trovarsi nel vuoto dello spazio interstellare,  
per evitare l'interferenza atmosferica

-D) soddisfatti i requisiti A, B, e C, il poter discriminare  
tra un oggetto posto a decine di km, e un  
altro posto a centinaia di migliaia di km

-  
Chiaro, ora? .. Speriamo. :-|

-  
:-| :-| :-| :-| :-|  
:-| :-| :-| :-| :-|  
:-| :-| :-| :-| :-|  
:-| :-| :-| :-| :-|  
:-| :-| :-| :-| :-|

-  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Mon Jun 30 12:18:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 12:18:49 +0200

A.RB.EL wrote:

>>

>> Alcuni amici alieni mi confermano che l'uomo è stato sulla luna,

>> tant'è che erano lì a controllare.

>>

>

<http://www.webtre.it/Principale/QuadriCentraleLaterali/SezLaterali/Apollo/ap>

> ollo.htm

>>

>> Questo dovrebbe convincerti. :-)

>

> guarda che io vidi la diretta ed effettivamente ad un certo punto fu

> sospesa,

Doh!

Non vorrei essere indelicato, ma quando ho scritto "amici alieni" non mi riferivo a te :-)

Ciao

Nick

--

"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in [news:8yVIa.120662\\$P3.2679408@news1.tin.it](mailto:news:8yVIa.120662$P3.2679408@news1.tin.it)

From [webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com](mailto:webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com) Mon Jun 30 12:22:53 2003

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE

From: "Gyork" <[webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com](mailto:webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com)>

Date: Mon, 30 Jun 2003 12:22:53 +0200

"Chester" <[me2@privacy.net](mailto:me2@privacy.net)> ha scritto nel messaggio [news:bdme52\\$v2u\\$1@news.ngi.it...](mailto:news:bdme52$v2u$1@news.ngi.it...)

> La cosa paradossale, che aggiungerei al tuo commento, è che questa stessa  
> gente è assolutamente convinta che invece uno come Cristo lo saprebbero  
> riconoscere subito, se arrivasse, e non c'è modo di spiegare loro quanto  
> grande sia la loro illusione.....

Ieri notte è andato in onda sulla RAI un vecchio film con Montesano da titolo "Il ladrone".

Parla di un ciarlatano, truffatore e ladro, che si sposta per la Galilea cercando di tirare a campare con i suoi trucchi da piazza.

Venuto a sapere dei prodigi di un certo Gesù di Nazareth, inizia a dargli la caccia per tentare di carpirne i "segreti professionali" (in quanto lo considerava un "collega")

Oltre che per una Edwige Fenech d'annata in perfetta forma, il film si lascia guardare perchè ripropone i soliti temi dello scontro fra scettici e credenti. Il ladrone riesce a riprodurre il miracolo della trasformazione dell'acqua in vino, ma non crede a quello della moltiplicazione dei pani e dei pesci perchè non si fida dei testimoni ( in quanto non trova nessuno che

abbia visto con i propri occhi, ma tutti parlano solo per sentito dire), ed anche di fronte a Lazzaro resuscitato si rifiuta di credere che sia la stessa persona che lui stesso aveva aiutato ad avvolgere nel sudario. Il ladrone Kaleb finirà per inseguire Gesù fino alla fine dei suoi giorni, sempre convinto di avere a che fare con un rivale in affari. Sulla croce, scena finale del film, Gesù si rivolge a Kaleb con la famosa frase "oggi sarai con me nel regno dei cieli".  
La risposta di Montesano: " Vai avanti tu"...  
Non so quanto sia pertinente questo esempio, ma comunque il film era carino  
'^\_\_^

Per quanto riguarda il sapere riconoscere un "messia", mi chiedo che cosa sarebbe potuto arrivare a noi se Sai Baba fosse vissuto 2000 anni fa, quando non esistevano telecamere per sbugiardare le sue ridicole materializzazioni di oggetti...

From swen\_news@despammed.com Mon Jun 30 12:27:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news \*\*\\_OT\\_\*\*)  
Date: Mon, 30 Jun 2003 10:27:40 GMT

\*\*upid\*\*

-  
Alekhine, ti chiedo conferma di una  
cosa : tu e Upuaut state insieme?  
-  
-  
Segue qui sotto il quote del tuo messaggio.  
-  
Te l'ho impaginato un po'.  
-  
Se rispondi cancellalo.  
-

Il 30 Giu 2003, 01:13, alekhine  
<alekhine@people.it> ha scritto:

> Diego Cuoghi wrote:  
>  
>>usando come riferimento lo specchio  
>>lasciato sulla Luna dagli astronauti dell'Apollo 14  
>  
>in realta', non essendo noi umani mai  
>andati sulla luna, il riflesso e' quello

> sul parabrezza di una nave rettiliana.  
>  
> alek  
>  
> --  
> agente operativo del BINT  
> appartenente ai gruppi d'assalto del SCS  
> presidente del LSFC  
> hacker della terribile banda del localhost

-

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 30 12:31:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marte  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 12:31:40 +0200

"attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:bc64dd5f.0306300021.4b60439d@posting.google.com...

> > > Pertanto tutta l'acqua e tutta  
> > > l'atmosfera  
> > > di Marte non furono affatto spazzate via nel vuoto dal vento solare!  
> > > Invece furono intenzionalmente trasportate qui...  
> >  
> > Ma ROTFL !!!!  
> >  
> > Anzi, ROTFLASTCOW (Così mi vedo le nuove icone con quote fix che mi ha  
> > spedito Paperino ; ))  
>  
> Hey non so quanti impropri mi ha spedito in codice, cmq non trovo  
> giusto estrarre solo una frase dal contesto alterandone quindi il senso.  
> Infatti io avevo premesso: "lasciatemi divertire ad aggiungere qualche  
> divertente ipotesi alternativa \*fantascientifica\*" :-)

ROTFL esprime solo una risata: Rolling on the floor laughing  
Quindi la tua divertente ipotesi ha sortito il suo effetto, cioè divertire,  
nessuna offesa in codice. ; )  
Invece ROTFLASTCOW non so bene che significhi, ma mi piaceva scriverlo

perchè Quote Fix me lo visualizza come tante faccine verdi che saltellano su e giù per lo schermo.  
Tutto qui.

From novalid@invalid.com Mon Jun 30 12:32:55 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: LSCHD <novalid@invalid.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 12:32:55 +0200

[Leonardo Serni <sernil@tin.it>]

>Sinceramente, se di un UFO avessimo centosettantamila foto prese  
>da vari angoli in un arco di trent'anni e mostranti che trattasi  
>di nave aliena, non avrei problemi ad ammettere che debba essere  
>davvero una nave aliena.

E' il paradosso dei creduli.

E' tutto un complotto del mondo civile contro di loro, quindi:

-una foto sgranata di un lampione a notte fonda è la prova  
schiacciante della presenza di una navicella aliena

-170.000 foto e 30 anni di storia NON SONO sufficienti a dimostrare la  
conquista della luna.

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 30 12:34:05 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 10:34:05 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bdp2o6\$V3ske\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> A.RB.EL wrote:

> >>

> >> Alcuni amici alieni mi confermano che l'uomo è stato sulla luna,  
> >> tant'è che erano lì a controllare.

> >>

> >

>

<http://www.webtre.it/Principale/QuadriCentraleLaterali/SezLaterali/Apollo/ap>

> > ollo.htm

> >>

> >> Questo dovrebbe convincerti. :-)

> >



> > guarda che io vidi la diretta ed effettivamente ad un certo punto fu  
> > sospesa,  
>  
> Doh!  
> Non vorrei essere indelicato, ma quando ho scritto "amici alieni" non mi  
> riferivo a te :-)  
> Ciao  
> Nick

si immagino infatti erano grigi, come quelli che seguirono il ritorno  
dell'Apollo 13.

From domlago@tin.it Mon Jun 30 12:50:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 10:50:22 GMT

> DIMOSTRACELO

> DIMOSTRACELO

> DIMOSTRACELO

> DIMOSTRACELO

scommetto che sei capace di dimostrare il contrario

--

Tessere Club: n°9 Togliete a Morfeo la maglia di Lothar  
n°10 Club Avanti con Hector, n°9 Voi non avete Vieri  
n°9 Javier Capitano x sempre!, n°6 Caffè Colombia Ivan Ramiro Cordoba  
Mi dica signor Anderson...a che serve telefonare quando uno non e' neanche  
capace di...parlare

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 30 13:04:42 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 13:04:42 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Doh!  
> Non vorrei essere indelicato, ma quando ho scritto "amici alieni" non mi  
> riferivo a te :-)  
> Ciao  
> Nick

Ce l'hai fatta ad arrivarci! :)

Ciao,  
SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 30 13:06:38 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 13:06:38 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Rileggi tutti i miei post in questa discussione va...

>

> Ti assicuro che una volta è già troppo :-)

> Ciao

> Nick

Ma almeno hai capito o no??

Ciao,  
SONOTRANOI

From jok@lol.com Mon Jun 30 13:18:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: [Epoch] <jok@lol.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 11:18:21 GMT

Alle 00:09, lunedì 30 giugno 2003, SONOTRANOI oso' proferir le seguenti parole:

>

> DIMOSTRACELO

>

>> l'immagine che hai trovato l'ha pubblicata la NASA,

>

> DIMOSTRACELO

>

>> la pattumiera l'ha lasciata la NASA,

>

> DIMOSTRACELO

>

>> a NASO sembra che sulla Luna ci siamo andati..

>

> DIMOSTRACELO

>

Diglielo te Arbel, cosi' non ha bisogno di dimostrazioni

From uni512web@iol.it Mon Jun 30 13:18:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...

From: "Dave" <uni512web@iol.it>

Date: Mon, 30 Jun 2003 11:18:27 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fxczxi.7cr7zdqr5agwN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Dave <uni512web@iol.it> wrote:

>

> > ma secondo gli scienziati che hanno fatto l'esperimento GAMMA

>

> Esperimento Gamma?

>

"From the ranging experiments, scientists know that the..."

tradotto con SYSTRAN:

"Dagli esperimenti gamma, gli scienziati..."

;:-)))

MA LA FOTO E' VERA O NO???

NON ME L'AVETE ANCORA DETTO.

thanks.

Ciao

Dave

From gattilio@libero.it Mon Jun 30 13:31:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Documentario su UFO e alieni

From: gattilio@libero.it (attilio)

Date: 30 Jun 2003 04:31:58 -0700

"paolo" <oreliete@riscali.it> wrote in message news:<BGTKa.258379\$g92.5871285@news2.tin.it>...

> Su WinMX si puo' scaricare un documentario su UFO e alieni, proveniente da

> Discovery Channel.

> Sapete di che si tratta? Vale la pena scaricarlo?

> Paolo

Che ne pensate delle foto e dei video pubblicati sul sito di Shirley McLaine?

<http://www.shirleymclaine.com/mysteries/ufovideos.html#videos>

<http://www.shirleymclaine.com/mysteries/>

bye  
A.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 30 14:02:03 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 30 Jun 2003 12:02:03 GMT

Dave wrote:

> MA LA FOTO E' VERA O NO???  
> NON ME L'AVETE ANCORA DETTO.  
> thanks.

Dovrei dirtelo io?  
Decidi tu. Qui ci sono le pagine con la documentazione delle missioni  
Apollo:  
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/frame.html>

Qui le migliaia di foto divise per missioni, con descrizioni:  
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/images11.html>  
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/images12.html>  
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/images13.html>  
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a14/images14.html>  
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a15/images15.html>  
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a16/images16.html>  
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/images17.html>

Qui foto ad alta definizione:  
<http://grin.hq.nasa.gov/subject-space.html>

Qui è possibile acquistare tutti i filmati delle imprese Apollo in DVD  
(centinaia di ore): <http://www.spacecraftfilms.com>

Ah, qui c'è anche una foto del raggio laser:  
<http://www.bikexpirt.com/bicycle/reflectors/goofy.htm>

--

D i e g o C u o g h i  
[http://space.tin.it/arte/dicuoghi/Moon\\_hoax.htm](http://space.tin.it/arte/dicuoghi/Moon_hoax.htm)

From Albion@despammed.com Mon Jun 30 14:08:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marte  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 12:08:39 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message wiULa.7840

> ROTFL esprime solo una risata: Rolling on the floor laughing  
> Quindi la tua divertente ipotesi ha sortito il suo effetto, cioè divertire,  
> nessuna offesa in codice. ; )

> Invece ROTFLASTCOW non so bene che significhi, ma mi piaceva scriverlo  
> perchè Quote Fix me lo visualizza come tante faccine verdi che saltellano  
su  
> e giù per lo schermo.  
> Tutto qui.

Dove le hai prese ste faccine?

Le voglio!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From max.wildminds@libero.it Mon Jun 30 14:10:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sole nero

From: "Max" <max.wildminds@libero.it>

Date: Mon, 30 Jun 2003 12:10:49 GMT

La tua considerazione mi sembra azzeccata per quanto riguarda le eclissi  
dovute alla luna ... non hai mai provato ad eclissare il sole mettendoci  
semplicemente "davanti" un oggetto di pochi cm di diametro? La foto  
sicuramente non è un fotomontaggio. E' sicuramente un fenomeno interessante.  
O si tratta di una pellicola bruciata (ma lo escludo! altrimenti c'era solo  
un buco :-) ) o un oggetto, messo ad una certa distanza, con una certa  
dimensione, compriva il sole in quell'istante!

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:f15dc12016095390d47aed90c7b95295.124656@mygate.mailgate.org...

> Peposub wrote in message: bdn516\$ur4\$3@lacerta.tiscalinet.it

>

> > Durante le presunte apparizioni la gente fotografava degli avvenimenti

> > strani, in uno dei quali è stato fotografato "qualcosa" che oscurava >

il sole.

>

> E' un foto ritocco, quando il sole viene eclissato la rifrazione della

> luce nell' atmosfera non è mai uniforme.

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From koyds@libero.it Mon Jun 30 15:12:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ragazzi, non ci posso credere!!!

From: koyds@libero.it (koyds)

Date: Mon, 30 Jun 2003 13:12:14 GMT

Ma secondo voi, tutti questi multiversi fanno parte di qualcosa di più grande?

E che ruolo abbiamo noi in tutto questo?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sabinsky@tiscali.it Mon Jun 30 16:22:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CONFERENZA a PAVIA.....11 luglio  
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 16:22:04 +0200

-----  
----  
La Raclette M.O.S.A.C. Gruppo Camelot

presentano:

VENERDI' 11 LUGLIO ORE 21.00

A PAVIA nella sala climatizzata de "La Raclette Caffè - Bistrot"

via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo) - Tel. 0382/422804.

INGRESSO LIBERO

LA NOTTE DEGLI UFO "2"

I° ANNIVERSARIO

Ad un anno esatto dalla prima di numerose conferenze e manifestazioni che hanno fatto di Pavia e della "Raclette", un importante luogo di incontro e discussione sulle tematiche ufologiche più affascinanti, ci sembra opportuno festeggiare con una serata dove verranno mostrati filmati e reperti fotografici inediti, elaborazioni fotografiche, anticipazioni di lavori e studi di imminente uscita e pubblicazione, ecc. Ma soprattutto ci pare giusto, attraverso una tavola rotonda, a cui parteciperanno i più importanti ricercatori locali e non, fare il "punto" su di un anno di ininterrotte ricerche ed indagini che hanno visto diventare Pavia una sorta di "capitale" nel panorama ufologico nazionale..

Un appuntamento imperdibile.....che l'interazione con il pubblico renderà ancora più unico..

PROGRAMMA

ORE 21:00 APERTURA DEI LAVORI

ORE 21:30 TAVOLA ROTONDA ED ILLUSTRAZIONE DEL MATERIALE FOTOGRAFICO E FILMATO

SEGUIRA' DIBATTITO CON IL PUBBLICO .

Dalla Tangenziale di Pavia (o dal raccordo autostradale di Bereguardo) uscire per Via Riviera e proseguire per Via Adda, quindi a destra, (in direzione Torre d'Isola) per via Beccari (per circa 200 mt.). Quindi svoltare a destra in via Colombarone.

From babayaga@bassocosto.it Mon Jun 30 16:31:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Statistiche sui crop circles...  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 16:31:50 +0200

> La terza ingenua considerazione è relativa alla cecoslovacchia : quel  
> paese mi inquieta parecchio.

perchè?

From alex.bandera@libero.it Mon Jun 30 16:38:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 14:38:06 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in  
news:fZKLa.7686\$de.6866@news.edisontel.com:

> No, non ho mai conosciuto Rol, e allora?  
> Però ho letto qualcosa su di lui dai tanti intervanti sui NG, sul sito  
> di Mariano ed in altre pagine internet.

Ok.

> Dici che è poco? Può darsi, ma la mia opinione me la sono fatta  
> ugualmente. Da fastidio?

Assolutamente non è un problema di opinione, è un problema di termini utilizzati. Tu utilizzi il termine "pollo", e paragoni due personaggi di cui il primo (Rol) non ha mai avuto a che fare con la giustizia (mi pare), mentre il secondo (Marchi) è stato condannato per truffa.

> Per quanto riguarda l'analogia con Wanna, dato per assodata la mia  
> opinione su Rol (che tu o altri potete benissimo non condividere)

Ma non voglio entrare nel merito alle presunte capacità di Rol (che beninteso potrebbero essere state solo frutto di fantasia: e allora, anche

se fosse?).

- > sembra chiaro che intendevo dire che chiunque racconta frottole ha
- > bisogno di qualcun altro che ci creda.

Mica vero. Le frottole si raccontano per i motivi più disparati, non necessariamente per creare un gruppo di adepti:

<<

La letteratura usa la menzogna per dire anche cose vere. Per alcuni questo è un tale insopportabile paradosso da riuscire incomprensibile, ed essi rifiutano una tale definizione o cercano astruse vie razionali per tentare un'accettazione impossibile. C'è stato chi ha detto che il racconto letterario è nato nell'età delle caverne, quando gli uomini ancora cacciavano con la clava: il primo narratore sarebbe stato uno di questi cacciatori che una sera, mentre tutti erano riuniti attorno al primo fuoco che mai si fosse acceso, si mise a raccontare di come avesse ucciso il più grosso dinosauro che mai uomo avesse ucciso e quando gli altri compagni gli chiesero le prove per quanto raccontava lui si inventò l'improvviso arrivo di una squadriglia di pterodattili che con i loro artigli avevano sollevato la preda e l'avevano portata via, con ciò unendo frottola a frottola.

La letteratura è l'arte della frottola, della cazzata, della panzanata. E con la frottola gli uomini esprimono quello che è un bisogno, individuale e della comunità. Come tale la letteratura giunge a essere la "voce" della comunità e attraverso la bugia del poeta si esprime tutta la realtà di una società e di un'intera epoca o popolo. Il fatto è che la letteratura è un oggetto tanto complesso che non ammette definizioni né uniche e neppure univoche. E tuttavia una delimitazione di campo occorre sempre effettuare. Per una questione se non altro economica, occorre costruire una serie di griglie con cui riuscire a separare oggetti letterari da altri oggetti definiti come non letterari e oggetto dell'attenzione di altre discipline.

>>

[Estratto da:

<http://www.girodivite.it/antenati/appendix/introdu.htm>]

- > Cosa se ne fa uno poi con
- > queste frottole, e con quelli che ci credono, è tutto un altro
- > discorso, nel quale non intendevo nemmeno entrare.

E invece DEVI entrarci in quel discorso, perchè solo così, secondo me, si può distinguere tra la frottola "maligna" e quella perfettamente innocua se non benefica.

- > Non capisco cosa ci sia di difficile da capire in quello che ho
- > scritto sopra: un pollo (per me) è uno che se la beve.

Un pollo, per me, è quello con due ali e due zampe. :-D

Un "pollo", invece, è uno che \*gliela fanno bere\* (sottile differenza, ma mica tanto sottile).

- > Per quanto mi riguarda possono essere polli anche molti di quelli che
- > vanno in chiesa.



Per carità, alcuni di quelli lo saranno sul serio dei polli, ma mica perchè vanno in chiesa! Lo sono già \*prima\* di entrarci.

- > Da fastidio anche il mio ateismo?
- > Beh, che ci posso fare?

Ma figurati, stai parlando con uno che non è nemmeno comunicato...

- >> Non sono d'accordo. Il termine "pollo" dovrebbe contraddistinguere
- >> una persona che "si fa fregare" facilmente. Ora, se STN ritiene di
- >> dover credere a qualcuno (nella fattispecie ad Arbel), questa è una
- >> sua libera scelta e in quanto tale non comporta alcun tipo di
- >> rinuncia da parte di STN, a parte ciò a cui forse STN ha \*già\*
- >> rinunciato in partenza e che non può essere imputato ad Arbel.

- > Tu puoi intendere quello che vuoi tu, quello che intendo io l'ho già
- > spiegato.

Augh!

- > STN (ripeto, sempre ammesso che sia vero tutto quello che dice)
- > accetta acriticamente le parole di Arbel, ignorando logica e buon
- > senso.

Però prova a scucirgli un euro a STN, e poi vedi se è un pollo... ;-)

- > Nel mio vocabolario (sul quale possiamo discutere fin che vuoi,
- > ma non cambierebbe il succo del discorso) questo comportamento rientra
- > sotto la definizione di pollo, di gonzo, di povero sprovveduto, di
- > "believer".

Eh, no! Il termine "believer" si traduce con "credente", "sostenitore" [babylon docet], il quale non è necessariamente un povero sprovveduto. Stai confermando che le mie critiche sono fondate: confondi credente con gonzo, e mi sembra abbastanza grave.

- > Se questi termini per te non sono corretti, cerca di
- > astrarre e di trovarne uno che rappresenti lo stesso concetto.

Eh, no! Le parole sono importanti, soprattutto se vengono scritte. Non puoi svicolare in questo modo.

- > Vogliamo parlare di comportamento da sarchiapone? Bene, purchè ci si
- > metta d'accordo.

L'utilizzo a sproposito dei vocaboli in genere nasconde una certa confusione nei concetti...

- > La mia frase "incirminata" era: ogni Wanna ha il suo pollo.
- > Ed ho spiegato che con questo intendevo dire: ogni racconta frottole
- > ha bisogno di qualcuno che ci creda.

Ti ho risposto sopra. Comunque insisti a fare paragoni quanto meno

azzardati.

> Non capisco proprio cosa c'è che non ti quadra.

Il fatto che si butti alle ortiche tutto quanto, senza alcuna discriminante. Antonio direbbe: è un vizio da boriosi cicappini scienziati.

>> Attento, che la pratica di considerare come \*vizi\* le caratteristiche  
>> di alcuni esseri umani è molto pericolosa.

> Cercherò di affrontare il pericolo.

Ma lo affronti male, mi pare.

>> Soprattutto se serve ad accostare  
>> tra di loro persone che non hanno alcun punto in comune, con il  
>> semplice scopo di fare opera di pulizia.

> Sei convinto che non avessero NIENTE in comune?

Niente direi di no, ma mi sembra riduttivo porre i termini del discorso in questo modo. Probabilmente anche tu ed Arbel avete qualcosa in comune, ma questo è sufficiente a farti considerare un alieno? ;-)

> Wanna non avrebbe fatto miliardi senza clienti, Rol non sarebbe  
> diventato famoso senza gente che gli credeva.

Se la Marchi si fosse \*solo\* fatta i miliardi potrei dire: buon per lei. Però non ha fatto solo questo: ha anche mentito e truffato. Ora, non puoi paragonare questa tipologia di persone con chi è semplicemente diventato famoso perchè \*la gente gli credeva\*. Stai facendo un paragone insostenibile, tanto più se lo proponi con lo scopo di convincere gli altri che le facoltà paranormali sono cosa da barzelletta. Ecco, nella migliore delle ipotesi non sei convincente; nella peggiore scateni istinti rabbiosi da parte dei believers... ;-)

> Ed entrambi (secondo il mio modesto parere e senza pretesa alcuna di  
> convincere nessuno) mentivano alla gente sapendo di mentire.

Ok, e se pure fosse? Se frottole si raccontano, come dici tu, è chiaro che si è consapevoli di raccontar frottole. Il che è comunque diverso dal puro e semplice mentire. Perchè mentire significa raccontare i fatti nascondendo la verità o dicendo qualcosa di palesemente falso. Diverso però è, ad esempio, cercare di prevenire il futuro o ascoltare gli spiriti.

Comunque stai facendo parecchie ipotesi, mi sembra. Uno straccio di studio su chi fosse Rol e su cosa facesse a quei poveri malcapitati (sigh!) a questo punto sarebbe opportuno [magari non qui].

> Questo è il motivo del paragone fra i due, niente più.  
> E niente MENO.

Ah, ecco... è il "niente di più" che mi preoccupa... ;-)

--

Alex

From ggggh@libero.it Mon Jun 30 16:43:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "sdadas" <ggggh@libero.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 14:43:47 GMT

> Non mi basta, voglio altre prove... sai com'è no.....

>

ho l'impressione che non ti basterebbe nemmeno se sulla luna ti ci portassero veramente povero complottista cosmico; probabilmente penseresti che gli scienziati della NASA abbiano messo in piedi un set cinematografico nel deserto dopo averti tramortito e avertici portato!

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 30 17:11:46 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ripresa conclusiva (spero)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 15:11:46 GMT

Il 3d "L'alieno che è in noi" sta diventando per me graficamente troppo "lontano" e, dopo un po', questo mi dà fastidio. Per questo lo riprendo qui, ma solo con la speranza di concludere il discorso "Diego"- parere di Antonio Bruno - parere di Leonardo Serni qui. Sinceramente, mi sembra una strada senza uscita.

A.B.

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:kqjtfvcgtei171a4qhs5anjnfruv0ic1h@L.Serni...  
> On Sun, 29 Jun 2003 10:39:48 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >Diego ha anche, e più volte, ridicolizzato EdicolaWeb, ma in modo velato,  
> >insidioso e fondamentalmente vigliacco.  
>  
> Mi servirebbe un esempio per pronunciarmi in merito. Chiedere un message  
> ID non sarà troppo, spero :-)

Le sfottiture velate non le trovi su Google o, se le trovi, io non sono mai stato uno spulciatore d'archivi. Diego è stato capace di prendere per il culo persone che credevano in una determinata cosa, o appartenenti ad una determinata corrente di pensiero con subdola finezza, con infido candore. Una volta, ricordo che ha sfottuto qualcuno ripetutamente e con intollerabile saccenza. Di quella vigliacca, però, non grossolana come la normalità dei branchisti. Poi, se non mi credi, non m'interessa minimamente. Io, lo ripeto, non saprei dove cercare questi vecchi thread e, comunque, il gioco non vale affatto la candela.

> >niente. Probabilmente o non ha trovato nulla di "sbagliato" per lui o non

ha

- > >voluto dedicarvi perché non presentavano sufficienti presupposti di
- > >smontabilità. Ancora una volta, questo si chiama \*pregiudizio\*.
- >
- > Questo e' un esempio lampante di quello che dicevo altrove: tu decidi in
- > base a una "probabilità" quello che "avra' pensato" Diego, e quindi vai
- > a dare un giudizio ("questo si chiama...") su quello che e' un fantasma,
- > non il vero Diego.

Se io credo in un Diego "virtuale" o in un Diego "a due facce" è, in fondo, un problema mio. Io so bene che esiste l'ambito in cui lui non avrebbe potuto trovare nulla di disdicevole o "fasullo", e so anche che non ha mai accennato a nulla che fosse effettivamente "misterioso". Non un generico "qualcosa di misterioso ed inspiegato esisterà certamente", ma un bel servizio, studio, ricerca, di quelli che lui è tanto capace di fare, con l'esposizione dell'evento inspiegato. Questo, per me, è il \*vero Diego\*.

>

- > Ma sei sicuro che le cose siano andate così'?

Certissimo.

- > E soprattutto: quand'anche fosse, un "dipinto ufologico" non valutato da
- > Diego diventa automaticamente un dipinto ufologico di maggior valore, ti
- > sembra? Perché ha "resistito" all'attacco di un buon attaccante (che e'
- > un buon attaccante lo sappiamo dal numero delle altre smontature).

No, sei completamente fuori strada forse obnubilato dall'impeto di una qualche doverosa solisarietà a Diego o, forse, soltanto incapace di comprendere il mio pensiero. Ne hai diritto, ma vedo che vuoi continuare a farmi perdere tempo con questa discussione...:-(  
Per me, un "dipinto ufologico" non valutato da Diego resta solo e sempre un "dipinto ufologico" non valutato da Diego e nient'altro. Nè il suo avvallo nè la sua smontatura hanno potere decisionale in grado di sostituirsi al mio. In caso io fossi convinto da una sua argomentazione, finora ne ho viste solo \*contro\*, nessun problema: ha fatto una buona ricerca. Ma i casi che restano \*non valutati\*, diciamo "ignorati" mi pongono nella condizione di domandarmi fortemente \*PERCHÉ\*, quei casi, non li ha approfonditi, non ne ha parlato, non ha pubblicato studi, siti, ecc... arrivando, poi, alla conclusione che sussiste il mistero in merito al fatto in sé stesso? Poi, ripeto, per me Diego è un buon attaccante, però non sono convinto al 100% da nessuna delle sue ricerche. Inoltre, lo ritengo un calciatore sprecato visto che gioca solo nella metà campo...di destra? Di sinistra?...Vedi tu.

>

- > L'avallo ufologico di un AMICO vale poco; quello di un NEMICO vale molto
- > di più'. E' il solito discorso dell'oste e del vino.

Beh, certo. Se vedessi Diego fare un bel servizio ed una bella ricerca anche in merito ai casi ufologici tuttora inspiegabili apprezzerei di più sia i casi stessi che, naturalmente, Diego.

Guarda che io sarei felicissimo di sbagliarmi sul conto del tuo amico, ma come ti ho detto, in passato mi ha profondamente disgustato per la subdola capacità che ha avuto di sfottere e per l'evidentissima reiteratezza della sua unicità d'impostazione.

> Senti come suona il discorso: hai dieci dipinti; uno che si dà un monte  
> di daffare te ne smonta otto.  
> Bene. Ora hai due dipinti, che non si è riuscito a smontare. Stai messo  
> meglio o peggio? Dalle mie parti si penserebbe che tu sei messo un sacco  
> meglio.

Hai scritto attentamente ciò che hai scritto o ti è venuto per caso?...;-)

Dai, fa il sincero!!!...;-)

No, perchè, se non ci sei arrivato, ti faccio notare che, nel caso in cui si smontano gli otto dipinti dici "\*UNO\*" si dà da fare e te ne smonta....", mentre nel caso dei due non smontati dici "NON SI È RIUSCITI A SMONTARE"!...

Eheheheh, mica dici "\*LUI\*" non è riuscito a smontare", ma un generico, "NON SI È RIUSCITI A SMONTARE"...;-)

Sai perchè, a mio modo di vedere, questo, caro Leonardo? Perchè cerchi di imbrogliarmi con qualche sofismo e artato utilizzo della lingua italiana, sviscolando sul fatto che, invece, i due che "non si è riusciti a smontare", NEMMENO DIEGO è riuscito a farlo. Salvo il piccolo particolare che... non lo ha detto a nessuno!...

> Puoi perfino avallare tu stesso la non-ufosita' dei primi otto, tanto ti  
> costa poco (de', sono già stati smontati!), e questo guadagna ulteriori  
> punti a favore della tua posizione.

No. Non sono a caccia di "punti". Solo se ne sono veramente convinto.  
Altrimenti, nemmeno cento dieghi mi farebbero recedere da una mia idea.

> Come dicevo in altro contesto (i.c.s.v.), gli avversari sono una risorsa  
> utilissima, se saputi sfruttare :-)

Non ne dubito. Io non lo faccio quasi mai mentre con questa specie di aforisma, mi aiuti a ribadire che, quando uno è furbo e in mala fede, sa come utilizzare gli avversari per sfotterli ed esercitare il suo pregiudizio. Nons erve, vero, che ti ripeta un nome, ad esempio?...;-)

> >avrebbe potuto insistere di più. In sostanza tu vorresti negare che Diego  
> >parte da un'impostazione marcatamente scettica e che, tutto il suo  
impegno

> >verte in ossequio ad essa?...

>

> No, voglio negare che lo faccia con malanimo. Tanto per dire, esistono -  
> sempre su Edicolaweb - altre pagine su argomenti simili, e se proprio il  
> buon Diego avesse voluto, una campagna di smontaggio se la sarebbe senza  
> dubbio potuta permettere (risparmiando ad es. le ore delle due trasferte  
> a Firenze). Non l'ha fatto.

Ah, e perchè secondo te? Secondo te avrebbe potuto sempre,  
\*scientificamente\*, smontare tutto quanto riporta EdicolaWeb? E che lo ritieni? Una sorta di dio della Conoscenza?...

Fammi il piacere, Leonà!...Diego si impegna solo dove è sicuro di poter sputtanare qualche "mistero". Se si tratta di un mistero fasullo, ben venga il suo lavoro in nome della conoscenza ma non mi venire a dire che, dove non è intervenuto è solo perchè...ci ha risparmiati, noi poveri idiotoni di EdicolaWeb!...

> >> Ragiono: "dato che sono su Edicolaweb, dovrebbe essere roba buona, dato  
> >> che Edicolaweb ha interesse a presentare roba buona".  
>  
> >> In effetti, sono d'accordo con te sul fatto che non vi sia certezza, ma  
> >> maggiore probabilita' si'. Poi, certo, Edicolaweb non e' il Vangelo.  
>  
> >Nessuno lo è. Nemmeno il Vangelo, che è stato manipolato...;-)  
>  
> Vedo che hai letto Donnini :-> ... volevo farla io la battuta... :->)

Certo che l'ho letto. E sono alquanto in linea con le sue idee. Come ho  
letto altri testi che mi hanno quasi completamente convinto che la Chiesa  
Cattolica ci abbia consegnato una bella massa di "testi sacri" manipolati ad  
hoc per il suo potere e la sua supremazia.

> >> E' interesse vivissimo di quegli studenti il farsi avanti (ci potrebbe  
> >> scappare anche una borsetta, ma non posso promettere nulla).  
>  
> >> Così' come e' interesse di un ufoartista (?) presentare i casi buoni.  
>  
> >> Non si può dimostrare un teorema dicendo "Qualcuno, da qualche parte,  
> >> potrebbe esserci riuscito"!.  
>  
> >Mi stupisco di te, Leonardo! Come puoi ignorare che quegli "studenti" e  
> >quegli "ufologi" (non dico "ufoartisti perchè, visto quando sono vissuti,  
> >dovremmo prima organizzare una seria seduta spiritica!...;-)), \*si sono  
> >fatti avanti\*  
>  
> Momento. Un sacco di gente si fa avanti; se non soddisfa i criteri, deve  
> farsi indietro :->) e riprovare.

Dipende da quali criteri e da chi li giudica. Nessuno è Deus in Terra di  
sapienza e nessuna scienza, per me, è ancora in grado di ritenersi l'arbitro  
assoluto di ciò che l'uomo non è ancora riuscito a comprendere.

Nel mio caso ad es. chi si fa avanti e',  
> e mi dispiace dirlo, troppo entusiasta (...o fesso) per aver studiato il  
> programma e aver letto (e capito) i criteri che adopero, i.e. come si fa  
> a calcolare il costo di un algoritmo. Centinaia (?) di altri hanno messo  
> mano al problema, si sono valutati da se', e \_non\_ si presentano perche'  
> sanno che e' inutile.  
>  
> Nel caso dei dipinti, abbiamo un sacco di "segnalazioni", da parte degli  
> artisti di N anni fa. E Diego ci dice, documentando, che queste non sono  
> espressioni originali dell'artista, ma ripetizioni di un canone.

E a me non convince 'na bella mazza, questo discorso. Per una serie di  
ragioni che non voglio star qui ad elencare ora. I canoni sono dettati dai  
tempi, dalla psicologia, dalla storia, ecc... Ma questo non prova che, pur  
usandoli, il presunto fenomeno raffigurato sia solo frutto di fantasia.

> Bon, se fossi te, io considererei questo fatto con piacere. Diego viene,  
> infatti, a dimostrare l'esistenza di un canone antico e radicato, che ci

- > presenta aggeggi volanti non identificati. Sicuramente, nei secoli, vari
- > personaggi ci hanno messo del loro, aggiungendo l'alone di raggi che sta
- > a significare questo e quello, la colomba di qui, la corona di là.ù

Diego scopre l'acqua calda anche se fa un lavoro informativamente utile (benchè a senso unico) . Il discorso dei "canoni" è valido e prezioso, a volte, per avere una visione completa e d'insieme del fenomeno "ufoartistico" o, anche, di tanti altri. Ma sono cose che si sapevano fondamentalmente già. Nello specifico, nessuno, nemmeno Diego, può ancora riuscire a dimostrarmi che \*sicuramente\* quel determinato quadro rientra nella casistica dei "canoni" visto che saggezza c'insegna che le regole hanno sempre le loro eccezioni.

- > Pero', per dare i natali <grin> a questo canone così radicato, qualcosa
- > ci sarà pure voluto. Questo qualcosa nei dipinti non lo vediamo perché
- > sono successivi, ma deve essere stato qualcosa di convincente/pervasivo.

Se alludi a Diego, non credo che abbia dato al cun "natale". Ha svolto un accurato lavoro di deduzione e ricerca, ma nulla che non fosse alla portata di qualsiasi attento e serio studioso.

- > E questa conclusione \_scaturisce\_ dal lavoro di Diego, che da quei dieci
- > dipinti slegati (dieci pazzi, li trovi ovunque) tira fuori un canone ben
- > stabilito (un canone \_NON\_ lo trovi ovunque, non nasce da se').

Anche uno psicanalista da dieci persone "strane" ti tira fuori un bel po' di "sindromi", complessi, compulsività, ecc... Resta poi da vedere se ci ha azzeccato nei casi in questione...;-)

- > Potrei argomentare che, con un po' di lavoro, si potrebbe mettere su una
- > signora articolezza per EdicolaWeb :-)

Non credo che ne abbiamo bisogno e nessuno del nostro staff reputa Diego l'elemento desiderabile per sottoporci al suo bisturi con la punta sghimbescia.

- > >> >> "...Diego, qual è l'oggetto più UFOide nell'arte che tu abbia mai
- > >> >> visto, un oggetto per il quale neanche tu abbia spiegazioni di tipo
- > >> >> contestual-artistico?"

>

- > >> >E credi che ti risponderebbe indicandone uno?... Eheheheh, non ti credevo

- > >> >tanto ingenuo.

>

- > >> Ha fornito, a caldo, alcuni esempi... che è più di quello che potrei
- > >> fare io.

>

- > >Anch'io, anche tanti altri, hanno offerto tanti esempi. Alcuni saranno
- > >fasulli ma, altri, non possiamo bellamente ignorarlo, restano
- > \*misteriosi\*.

>

- > Esatto. E nota la discrepanza fra il "tuo" Diego e il mio: mentre il tuo
- > non avrebbe risposto, anzi, solo crederlo era da ingenui (parole tue) il
- > mio \_ha\_ risposto positivamente.

Vuoi dire che ha indicato quadri con presunti UFO che non ha smontato con spiegazioni contestual-artistiche?...

Se sì, segnalami il link esatto, e, poi, ne trarrò le \*mie\* doverose considerazioni.

> >> >> io ho un criterio per determinare se il prodotto e' buono, pero' un

> >> >> prodotto buono io non lo so fare.

>

> >> >E Cuoghi sì, invece?

> >> Assolutamente no, neanche Diego sa farlo.

>

> >E allora? Guarda, ti rispondo con una battuta di quelle che il tempo della

> >domenica mattina mi consente: nemmeno io so fare le torte che fa la mia

> >amica Ierta (IUHMMM!...) ma non per questo nego che sia possibile che Ierta

> >esista o le sue torte.

>

> Infatti... e nota un'altra discrepanza: il "tuo" Diego nega le torte, ma

> il mio si limita a smentire che quelle fatte da, diciamo, me siano torte

> commestibili (per altro, sono ottime come smorzatori neutronici ed hanno

> una discreta resistenza ai proiettili antiblindato HEAT :-) ).

Quale dei due "dieghi" è il più vero? Il mio o il tuo? Quale superiore saggezza ti darebbe il diritto di ritenere il tuo più vero del mio?...Continuo a ribadire l'inutilità di tutta questa discussione...

> >> Non ha mai concluso questo, anzi ha detto esplicitamente il contrario e

> >> ti ho anche quotato il passo. Dato che l'hai riquotato, l'avrai letto.

>

> >Tu non vuoi capirmi. Rileggiti il post "Le Verità Nascoste". Io ho

> >chiaramente parlato di "ammissioni strategiche", di comodo

>

> Non ero arrivato a leggere fin là, ma uno che, a propria firma, scrive,

> e ripete, di non volere né potere smentire l'esistenza di UFO, \*secondo

> me\* non fa un'ammissione di comodo ma una affermazione vincolante.

Allora deve comportarsi ESATTAMENTE come ha fatto nel merito dei casi che ritiene di aver "smontato", ovvero fare una bella ricerca, servizio, sito, ecc.. nel quale spiega perché e per come in quel caso non si può smentire l'esistenza di UFO. Io vedo, invece, totale indifferenza, di certo molto meno enfasi, spazio ed impegno nello studiare quei casi o nel volerli democraticamente "pubblicare". Sai, c'è il forte sospetto di cicappismo che grava su Diego, di quel comportamento infame, cioè, che quei profanatori di verità che sono i signori del CICAP adottano come prassi: \*ignorare ciò che non sanno smontare\*. Il discorso è tutto qui. Quasi...

> Potrei controbattere io che CREDERLA una affermazione di comodo (o anzi,

> affermare di crederla) potrebbe essere una posizione di comodo, e ottima

> allo scopo di non voler ammettere di avere preso un granchio :-)

Certo, potrebbe. Ma in questo condizionale devi vederci tutti i limiti della fallibilità umana. Inutile voler per forza avere una posizione preminente.



E' qui che, anche tu, mi sembri prepotente.

> >presunzione. Per inciso, comunque: NESSUNA delle "analisi di Diego su UFO  
> >nell'arte o altro, mi ha convinto definitivamente. Posso? Me lo  
permetti?...

>

> Naturale :-) ... m'hai gia' chiesto cose simili una dozzina di volte, ed  
> io te lo ho permesso tutte le volte. Ti confermo la statistica: chiunque  
> puo' farsi i convincimenti che vuole su quello che vuole, e tutt'al piu'  
> io domandero' il perche'... Mando i sicari a casa solo per convincimenti  
> veramente sbagliati, tipo il tifare Juventus, ma comprenderai che quello  
> e' un caso limite.

Certo che lo comprendo. Però, il tuo esempio mi fornisce il destro per dimostrarti che \*non si può mai essere certi di niente\* e, dunque, nemmeno delle tanto apparentemente logiche e scientifiche "smontature" del Cuoghi. Dunque, chiunque sostenesse che io tifo Juventus dimostrerebbe di non conoscermi. Nemmeno io stesso avrei mai potuto pensare quello che sto per dirti... Io, milanese di nascita e da sempre milanista, potrei mai tifare Juventus???... Eppure...eppure cosa è successo nel corso dell'ultima coppa dei campioni?... Ahimè, di fronte al dilemma se tifare la mia squadra del cuore (ex, sigh...) che ha per presidente un...beep! come Berlusconi che, per me, è la quintessenza dell'odiosità umana e la gioia di vederlo, una volta tanto, sconfitto, io ho scelto...di TIFARE JUVENTUS!...Lasciamo perdere la sequenza infinita di imprecazioni al vedere come sono andate le cose... Grrrr...

Cosa voglio dire? Che c'è sempre un fattore imprevedibile, compulsivo, emotivo, umano, per cui uno può compiere cose che non avrebbe mai fatto. I quadri che contengono presunti UFO nell'arte sono stati dipinti da unomini, non da macchine, pertanto nessuno può enunciare certezze assolute, nonostante tonnellate di pur valide argomentazioni scientifiche, perchè il tale o talaltropittore potrebbe avercelo messo in c..o a tutti ed aver rappresentato, chissà, sua nonna mentre fa la polenta.

> >Scusa l'interruzione brusca ma, come spesso ti ho detto, alla lunga, su  
> >certe discussioni, mi diventi insopportabilmente "pignolo" (ma non è il  
> >termine che avevo in mente e che non mi viene).

>

> "Pedante". E' uno dei miei tanti difetti.

Esatto, esatto...E' proprio quella la parola...;-)

> >Ora, su Diego, vogliamo finirla? Mi permetti di non cambiare affatto la mia  
> >opinione su di lui? Puoi provare a considerare che tutto questo discutere è,  
> >in fondo, tempo perso? Vogliamo cambiare argomento?...

>

> Okay, okay.

>

> Pero' l'idea dell'articolessa a firma tua e con la consulenza IDU resta  
> una buona idea IMHO, e potrebbe portare acqua alla campagna INEID (1) a  
> favore dei media. Io un pensierino, nei ritagli, ce lo farei :-)

Scusa l'ignoranza, ma cosa intendi, esattamente, per "articolessa"? Non è la moglie dell'articolo, vero?...;-)

Ed ora, una conclusione dialettale milanese, per scaricarmi un po':

"Sperèm che la sia finida, sta storia!"...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A.Einstein)

> Leonardo

>

> (1) "Internet Non E' Il Diavolo"

> --

> When timely death my life and fortune ends,  
> Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
> But let all lovers, rich in triumph, come  
> And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 30 17:26:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ripresa conclusiva (spero)

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 30 Jun 2003 17:26:46 +0200

Antonio Bruno wrote:

>>

>>> Diego ha anche, e più volte, ridicolizzato EdicolaWeb, ma in modo

>>> velato, insidioso e fondamentalmente vigliacco.

>>

>> Mi servirebbe un esempio per pronunciarmi in merito. Chiedere un

>> message ID non sarà troppo, spero :-)

>

> Le sfottiture velate non le trovi su Google o, se le trovi, io non  
> sono mai stato uno spulciatore d'archivi. Diego è stato capace di  
> prendere per il culo persone che credevano in una determinata cosa, o  
> appartenenti ad una determinata corrente di pensiero con subdola  
> finezza, con infido candore. Una volta, ricordo che ha sfottuto  
> qualcuno ripetutamente e con intollerabile saccenza. Di quella  
> vigliacca, però, non grossolana come la normalità dei branchisti.  
> Poi, se non mi credi, non m'interessa minimamente. Io, lo ripeto, non  
> saprei dove cercare questi vecchi thread e, comunque, il gioco non  
> vale affatto la candela.

E sì, era troppo.

Ciao  
Nick

--

"noi poveri idiotoni di EdicolaWeb!..." Antonio Bruno

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 30 17:31:30 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 17:31:30 +0200

"sdadas" <ggggh@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > Non mi basta, voglio altre prove... sai com'è no.....  
> >  
> ho l'impressione che non ti basterebbe nemmeno se sulla luna ti ci  
> portassero veramente povero complottista cosmico; probabilmente penseresti  
> che gli scienziati della NASA abbiano messo in piedi un set  
cinematografico  
> nel deserto dopo averti tramortito e avertici portato!

No dico, ma siete tutti scemi?? Ripeto anche a te: RILEGGITI I MIEI POST.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 30 17:31:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ragazzi, non ci posso credere!!!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 15:31:39 GMT

"koyds" <koyds@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:81Z73Z100Z19Y1056978733X12082@usenet.libero.it...  
> Ma secondo voi, tutti questi multiversi fanno parte di qualcosa di più  
> grande?  
> E che ruolo abbiamo noi in tutto questo?  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

Io scrissi questo:

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?q=)  
[q="+multiverso+OR+universi+OR+paralleli+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-](http://groups.google.it/groups?q=)

8&selm=9r77as%243sb%241%40nreadb.inwind.it&rnum=2

[http://groups.google.it/groups?  
q=+multiverso+OR+universi+OR+paralleli+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=64v\\_8.93264%24Jj7.2311017%40news1.tin.it&rnum=4](http://groups.google.it/groups?q=+multiverso+OR+universi+OR+paralleli+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=64v_8.93264%24Jj7.2311017%40news1.tin.it&rnum=4)

[http://groups.google.it/groups?  
q=+multiverso+OR+universi+OR+paralleli+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=Y3ea9.17865%24pX1.535024%40news2.tin.it&rnum=3](http://groups.google.it/groups?q=+multiverso+OR+universi+OR+paralleli+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=Y3ea9.17865%24pX1.535024%40news2.tin.it&rnum=3)  
(da qui accedi ad una serie numerosa di altri link che penso ti potranno interessare)

[http://groups.google.it/groups?  
q=+multiverso+OR+universi+OR+paralleli+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=5VRY8.85224%24vm5.3090437%40news2.tin.it&rnum=9](http://groups.google.it/groups?q=+multiverso+OR+universi+OR+paralleli+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=5VRY8.85224%24vm5.3090437%40news2.tin.it&rnum=9)

Però, non prendermi troppo sul serio: certi OMNISCENTI, qui, dicono che io sia un \*FUFFOLOGO\*!...;-)  
Ciao

--  
Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 30 17:33:44 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ragazzi, non ci posso credere!!!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 15:33:44 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:04m0gvcdf4jth5oaaql445g4g4h3dfhjnn@4ax.com...

-----CUT-----

> e rimanevano a bocca aperta :-DDD

E a quel punto che facevi?...;-)

Saluti maliziosi  
--  
Antonio Bruno

-----  
Se conosci la solitudine, va in un canile ed adotta un cane ANZIANO. Fa che la sua misera esistenza si concluda con un bel sogno.  
A.B.  
-----

From walterloggetti@tin.it Mon Jun 30 17:36:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ragazzi, non ci posso credere!!!

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Mon, 30 Jun 2003 17:36:57 +0200

Il giorno del Signore Sun, 29 Jun 2003 12:36:55 GMT, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando koyds@libero.it (koyds) ha emesso  
il seguente proclama!

>Sul numero di questo mese de "Le scienza" a pag. 55 c'è un articolo di 8  
>pagine che tratta di universi paralleli e di MULTIVERSO.  
>Proprio così, il multiverso decantato dal Mika-Hel.

Diciamo che Mika Hakkinen Hel, ha solo ripreso un po` da uno e un po` da  
un altro.

Non e` da ora che si parla di multiversi...

(Anzi... una decina di anni fa circa parlavo di multiversi alle  
"figliuole" in discoteca... :-) )

Probabilmente dicevo tante fregnacce... ma loro ne sapevano meno di me...  
e rimanevano a bocca aperta :-DDD

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 30 17:38:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 30 Jun 2003 17:38:08 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns93AAA937161D4alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> > Dici che è poco? Può darsi, ma la mia opinione me la sono fatta

> > ugualmente. Da fastidio?

>

> Assolutamente non è un problema di opinione, è un problema di termini

> utilizzati. Tu utilizzi il termine "pollo", e paragoni due personaggi di

> cui il primo (Rol) non ha mai avuto a che fare con la giustizia (mi pare),

> mentre il secondo (Marchi) è stato condannato per truffa.

Se è per questo uno è un maschio l'altra una femmina, uno è morto e l'altra in prigione, uno di Torino e l'altra di Bologna.  
Ma l'analogia era UNA. Ed ho spiegato quale.

> > sembra chiaro che intendevo dire che chiunque racconta frottole ha  
> > bisogno di qualcun altro che ci creda.  
>  
> Mica vero. Le frottole si raccontano per i motivi più disparati, non  
> necessariamente per creare un gruppo di adepti:  
-cutto il resto-  
> [Estratto da:  
> <http://www.girodivite.it/antenati/appendix/introdu.htm>]

Non so perchè mi hai copiato quel pezzo, ma così stai solo complicando una questione molto semplice.

> > Cosa se ne fa uno poi con  
> > queste frottole, e con quelli che ci credono, è tutto un altro  
> > discorso, nel quale non intendevo nemmeno entrare.  
>  
> E invece DEVI entrarci in quel discorso, perchè solo così, secondo me, si  
> può distinguere tra la frottola "maligna" e quella perfettamente innocua  
se  
> non beneficia.

In quel discorso non solo non ci entro, ma esco anche da questo, perchè mi stai trascinando in una sterile polemica su puntualizzazioni lessicali di cui mi frega veramente poco.

> > Nel mio vocabolario (sul quale possiamo discutere fin che vuoi,  
> > ma non cambierebbe il succo del discorso) questo comportamento rientra  
> > sotto la definizione di pollo, di gonzo, di povero sprovveduto, di  
> > "believer".  
>  
> Eh, no! Il termine "believer" si traduce con "credente", "sostenitore"  
> [babylon docet], il quale non è necessariamente un povero sprovveduto.  
Stai  
> confermando che le mie critiche sono fondate: confondi credente con gonzo,  
> e mi sembra abbastanza grave.

Anche qui, vedi, mi contesti un termine che ho messo come ultimo in una lista di (possibili) sinonimi.  
E fra l'altro messo tra virgolette.  
Se non riesco a farti capire neppure così cosa intendo dire, allora è meglio che ci rinunci.  
Lascia perdere la mia opinione su Rol, dimentica i polli, i credenti e Wanna Marchi.

> > Se questi termini per te non sono corretti, cerca di  
> > astrarre e di trovarne uno che rappresenti lo stesso concetto.  
>  
> Eh, no! Le parole sono importanti, soprattutto se vengono scritte. Non  
puoi  
> svicolare in questo modo.

Eh no, invece svicolo alla grande.  
Ci sono momenti per discutere, altri per perdersi in seghe inutili.  
Sono sempre rimasto legato alla sign del mio amico Geppo: "non c'è peggior  
troll di chi non vuole capire"  
(Ah, puntualizzo: non ti sto dando del troll. Ma comunque non intendo "darti  
da mangiare" oltre su questo tema)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 30 17:41:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marte  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 17:41:36 +0200

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:bLVLa.133175\$Ny5.3775612@twister2.libero.it...

> Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message wiULa.7840  
>  
> > ROTFL esprime solo una risata: Rolling on the floor laughing  
> > Quindi la tua divertente ipotesi ha sortito il suo effetto,cioè  
divertire,  
> > nessuna offesa in codice. ; )  
> > Invece ROTFLASTCOW non so bene che significhi, ma mi piaceva scriverlo  
> > perchè Quote Fix me lo visualizza come tante faccine verdi che  
saltellano  
> su  
> > e giù per lo schermo.  
> > Tutto quì.  
>  
> Dove le hai prese ste faccine?  
> Le voglio!

Me le ha inviate Paperino.  
Se vuoi te le rigiro, altrimenti chiedile a lui, che ha detto di avere un  
file più aggiornato.

From antoniobruno3@tin.it Mon Jun 30 17:54:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 15:54:49 GMT

"Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
news:bdmfrn\$vhps1@news.ngi.it...

> Mah, caro Antonio, intanto ti ringrazio per le parole di apprezzamento nei  
> miei confronti,

beh, nei confronti di \*entrambi\*, a dire il vero...;-)

però venendo al merito del tuo commento vorrei cortesemente  
> farti notare che io ho espresso dei concetti ben chiari ed argomentati e  
> sostanzialmente ho risposto ad un tuo post dandoti ragione e commentando  
> ulteriormente ciò che tu avevi detto, cosa che ritengo non solo corretta e  
> sacrosanta all'interno di un ng, ma anche onesta, civile ed educata,  
mentre  
> il buon Marko si è inserito con una battuta sprezzante e priva di  
contenuti  
> e poi non è che abbia fatto molto di meglio nei post successivi,  
> intercalando gli insulti ai sarcasmi.

Ci sarebbe da chiedergli il perchè di questo che si potrebbe ritenere un  
attacco personale a te. In effetti ho l'impressione che non abbia un'eccelsa  
considerazione di te, ma non ho ben capito, anzi per nulla, perchè.

> Per il momento, la mia esperienza con lui non è delle più armoniche, ma  
non  
> perchè la pensiamo diversamente, ma perchè a livello dialettico uno  
> argomenta ciò che dice e l'altro risponde con commenti privi di contenuto  
e  
> di argomentazioni, per di più facendo spesso riferimento a nozioni  
> dogmatiche e sterili, evidentemente imparate a memoria.

Qui, non intervengo...Vedetevela fra voi...;-)

> Insomma, sto cercando di dire che anche se le mie risposte alle sue  
> provocazioni (che certamente non avevo ricercato io, visto che il thread  
era  
> tuo e rispondevo a te, quindi educazione (e netiquette) vorrebbero che chi  
> si inserisce in un thread altrui si comporti ben diversamente) sono state  
> abbastanza durette non sono mai state prive di contenuti, mentre lo stesso  
> non si può dire di Marko.

Vedi sopra...

> Quindi, sinceramente per parte mia non è che possa fare tanto di più di  
ciò  
> che ho già fatto e come puoi ben vedere dalla mia frase finale dell'altro  
> post (che ti riporto qui sotto per comodità) è ben lunghi da me  
l'intenzione  
> di concentrarmi sull'altro in quanto altro, ma piuttosto in quanto spunto



- > per esprimere dei concetti, magari interessanti per gli altri partecipanti
- > (e pare che almeno con te stia funzionando :-))) ).
- >
- > .....
- > In questo senso so benissimo che gran parte delle cose che ti ho risposto
- > sono praticamente inutilizzabili per te, al tuo attuale livello di
- > consapevolezza, ma ho usato le tue domande ed i tuoi commenti per scrivere
- > delle cose che forse per altri (che leggono questo ng e magari non
- scrivono
- > neppure) possono essere utili.
- > .....

Ti ringrazio per voler ritenere tanto alto "il mio livello di consapevolezza", ma, credimi, il contributo di tutti è prezioso purchè \*costruttivo\* e non \*distruttivo\* o polemico fine a sè stesso. Ora, io ho visto Marko, in altri casi, scrivere interventi molto interessanti e da me condivisi (come, ERESIA!, Arbel e Sonotranoi, tanto per citarne alcuni). Se, dunque, Marko non è in quella schiera di insulsi che non si smentiscono mai perchè non fanno MAI un intervento costruttivo e sono qui solo per insultare o sfogare scolastiche frustrazioni (non mi chiedere i nomi, eh!...;-)), mi domando: cosa diavolo ha con te? Perchè ti "attacca"? C'è qualcosa, evidentemente, che non vi siete chiariti. E' un peccato perchè mi sembra di vedere Asterix ed Obelix darsela di santa ragione mentre sono accerchiati dai Romani...;-)

- > Apprezzo il tuo desiderio di fare di questo ng un luogo migliore, ma
- > ricordati che questo risultato lo si può ottenere solo isolando (cioè non
- > rispondendo loro, quando il post è troppo scarso) o trattando come
- meritano
- > (quando pur essendo il post non proprio da cestinare, è comunque
- disarmonico
- > il modo di esprimersi) coloro che non accettano di confrontarsi sul piano
- > delle idee, confutando in modalità 1 a 1 i concetti espressi dall'altro,
- > senza malafede, senza trucchetti, senza insulti personali, senza sarcasmi
- > inutili e fuori luogo.

Credo sia inutile dirti quanto e da quanto tempo io stia cercando di fare questo... Anche a rischio di sembrare un novello Don Chisciotte...;-)

- > Non è invece possibile basare il miglioramento dell'ambiente solo sulla
- > rinuncia da parte delle persone più consapevoli (che potrebbero anche solo
- > essere le persone più deboli, invece) al diritto di replicare nei modi e
- nei
- > termini che loro ritengono necessari, perchè porterebbe solo
- all'espansione
- > edl territorio invaso dalle "erbacce" più o meno malefiche prodotte da
- > coloro che essendo meno consapevoli non aderirebbero, NEI FATTI, al tuo
- > invito.

Tu, temo, ti riferisci a Marko, ma spero \*non solo\*. Io condivido quanto dici ma, anzichè Marko, vi identifico, nelle "erbacce", il cancro di Usenet che infinite volte ho combattuto e contestato mentre, nelle "persone che rinunciano al diritto di replicare" i tanti che non hanno il coraggio di intervenire, i lurker silenziosi che sono intimiditi dai prepotenti... Tanta

gente, insomma, che potrebbe portare argomenti, fatti, storie sicuramente vitalizzanti l'intero NG: Magari, in mezzo ci sarà tanta "fuffa", ma è sicuramente un male minore rispetto alla quotidiana dose di arroganza che dobbiamo sorbirci.

E te lo dice uno che ha "sulle spalle" sporchi insulti di tutti i tipi, un sito fuorilegge di delinquenti, ecc., ecc., ecc...

Dai, fate pace, Marko e Chester...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Chiunque si accinga a eleggere se stesso come giudice del vero e della conoscenza è affondato dalla risata degli Dei" (A. Einstein)

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 30 18:01:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ragazzi, non ci posso credere!!!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 30 Jun 2003 18:01:10 +0200

Antonio Bruno wrote:

>

> Io scrissi questo:

>

>

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?q=)

[q="+multiverso+OR+universi+OR+paralleli+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=9r77as%243sb%241%40nreadb.inwind.it&rnum=2](http://groups.google.it/groups?q=)

>

>

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?q=)

[q="+multiverso+OR+universi+OR+paralleli+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=64v\\_8.93264%24J7.2311017%40news1.tin.it&rnum=4](http://groups.google.it/groups?q=)

>

>

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?q=)

[q="+multiverso+OR+universi+OR+paralleli+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=Y3ea9.17865%24pX1.535024%40news2.tin.it&rnum=3](http://groups.google.it/groups?q=)

> (da qui accedi ad una serie numerosa di altri link che penso ti

> potranno

> interessare)

>

>

[http://groups.google.it/groups?](http://groups.google.it/groups?q=)

[q="+multiverso+OR+universi+OR+paralleli+author:antonio+author:bruno&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=5VRY8.85224%24vm5.3090437%40news2.tin.it&rnum=9](http://groups.google.it/groups?q=)

>

"io non sono mai stato uno spulciatore d'archivi" Antonio Bruno, 20 minuti

prima.  
Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 30 18:03:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 18:03:23 +0200

SONOTRANOI wrote:

>  
> No dico, ma siete tutti scemi?? Ripeto anche a te: RILEGGITI I MIEI  
> POST.  
>

Ascolta, è tutto il giorno che rileggo i tuoi post.  
Ora che ho finito il malox posso sapere cosa c'è da capire?  
Ciao  
Nick

--  
"lascia perdere me, io difendo il diritto di chi viene qui a sapere le  
cose in modo corretto e non distorto." Arbel Supermegamaxieroe in  
news:8yVIa.120662\$P3.2679408@news1.tin.it

From aaa@aaa.it Mon Jun 30 18:17:22 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean  
From: "Michele" <aaa@aaa.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 16:17:22 GMT

"Gyork" ha scritto:

> > Quando non ci sono elementi sufficienti per far pendere l'ago da nessuna  
> delle due  
> > parti,  
>  
> Oddio a dire il vero un piccolo elemento c'è, ma lo dico giusto per  
> deliberata malignità: la sua intervista compare in un elenco subito dopo a  
> quelle di \*Bongiovanni\* e \*Siragusa\*.

Stavo giusto pensando, a parte l'educato e gradito intervento di Jeck, il mio thread  
è vuoto, ma almeno una cosa sono riuscito ad ottenere: non ci sono post con  
stupidate, prese in giro e sghignazzamenti vari.

Poi sei arrivato tu...

E voi sareste quelli che tengono al NG e che fanno di tutto per salvaguardarlo?

Michele

From walterloggetti@tin.it Mon Jun 30 18:19:59 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 18:19:59 +0200

Il giorno del Signore Fri, 27 Jun 2003 21:23:42 +0200, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "SONOTRANOI"  
<figlidellestelle@email.it> ha emesso il seguente proclama!

>Vorrei fare questa domanda ai nostri amici più materialisti del NG:  
>  
>Secondo voi cos'è l'AMORE?

Dipende a chi lo chiedi.

Se lo chiedi ad un bimbo o una bimba, ti risponderanno che Amore è la  
Mamma.

Se lo chiedi ad un ragazzino/ina, ti verrà risposto che Amore è quella  
cosa che non ti fa dormire la notte, che ti fa sentire strano/a quando  
pensi a lei/lui.

Se lo chiedi a Lorella Cuccarini, ti risponderà che è tutti i progetti  
che ha fatto disfatto rifatto per te. (Anche una cucina scavolini però.)

Se lo chiedi ad una coppia di novelli sposi ti risponderanno che Amore  
sono loro.

Se glielo chiedi dopo venti anni di matrimonio il 10 % risponderà che  
Amore sono loro. Un 25 % risponderà che Amore è defunto, ed è arrivata  
sua sorella Abitudine. La restante percentuale dirà che Amore è  
l'altra/o.

Qualcuno qui ti ha risposto che l'Amore non è altro che una  
"programmazione" dell'individuo atta alla procreazione. Paragonando  
l'uomo ad una macchina.

Qualcun altro potrà risponderti che Amore non è altro che una  
invenzione commerciale.

>Quando Amate (in generale), cosa percepite?

Cosa intendi tu per Amare (in generale)?

Non si Ama (in generale) si AMA (in esclusiva), perche` quando si ama si e` totalmente dedicati ad una persona, annulliamo la nostra volonta` per perderci TOTALMENTE nell'altra.

>Quando si dice: "sento di amare quella persona", vi domandate il motivo, la  
>fonte di quella sensazione?

No. Perche` viene da dentro te stesso.

>Non venitemi a dire che quando vi siete  
>innamorati siete andati a cercare le prove sull'Oxford Dictionary spero?!  
>

Lol...

>Mi fermo qui, a voi ora....

E per te cosa e` Amore?

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From marlok3@tin.it Mon Jun 30 18:21:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DOMANDA?

From: "Marlok" <marlok3@tin.it>

Date: Mon, 30 Jun 2003 16:21:32 GMT

>  
> E tu non hai ancora capito io io di prove non ne darò. Te l'ho detto e  
> stradetto, ma insiste sempre su questo punto. E' meglio che ti metti  
l'anima  
> in pace: per 3 motivi seri non posso fornire alcuna prova e più gridi che  
le  
> vuoi più ne rafforzi in me la convinzione.  
>

Senza le prove sono solo perole senza senso, sai ho fatto leggere i tuoi  
post ad alcuni miei colleghi di lavoro  
ce ne fosse stato uno che ti ha creduto si sono tutti fatti un gran risata

>

> > > Leggiti i verbali delle autorità allora.  
> > >  
> > Dammene una copia o dimmi dove posso trovarli  
>  
> Ti piacerebbe! Dato che risultano i miei dati personali etc etc etc non  
> posso fornirti alcunché.  
>  
Sei tu che hai detto di leggere i verbali, o sbaglio?  
>  
> > Sbagliato perche tu sai bene che nella vita per farsi sentire bisogna  
far  
> > parlare di se, o nel bene o nel male ma l'importante e che se ne parli  
>  
> Non se a rischio di essere perpetuamente deriso da una comunità (pseudo  
> scientifica). Nessuno si mette a fare lo scemo del villaggio per sport. E  
tu  
> ignori completamente questo :(  
>  
Ma tu non sei deriso solo da una comunita pseudoscientifica  
>  
> > Anche qui nessuno ha mai una prova, ho gia sputtanato un paio di persone  
> che  
> > facevano sedute  
> > spiritiche, ci sono innumerevoli libri che spiegano tutti i trucchi su  
> come  
> > fanno i medium a materializzare  
> > a far sentire suoni e tante altre cavolate del genere. prima di credere  
a  
> > tutto quello che ti dicono informati  
>  
> Informati tu. Per quanto mi concerne, la medium era affidabile, tanto che  
ha  
> richiamato lo spirito di Beth.  
>  
TE LO RIPETO INFORMATI TU, PERCHE LE SEDUTE SPIRITICHE SONO TUTTE  
UNA FARSA, TE L'HO DETTO CHE ABBOCCHI A TUTTO, Conosci houdini e la sua  
storia?  
Ha sempre offerto soldi( e non pochi) se qualcuno gli dimostrasse di fare  
una seduta spiritica senza trucchi  
I soldi sono ancora li. NON INSISTERE SULLE COSE CHE NON CONOSCI ci fai solo  
figure di m\*\*\*a  
  
>  
> > Se definirsi intelligenti vuol dire crederti allora preferisco non farne  
> > parte  
>  
> Non ho detto questo, non pretendo di essere creduto. Chiedo solo di essere  
> ascoltato e non trattato a pesci in faccia da chi è scettico incallito.  
Ma,  
> a quanto pare, ciò non è possibile.  
>  
Qui la gente ti ascolta, ma sei tu che non accetti le critiche, mi dispiace  
ma i pesci in faccia ti stanno bene  
>

> > Sei sempre e solo tu che non hai nulla da mostrare, e te l'ho ripeto non  
> > posso avere pregiudizi sul nulla  
> > e per me le tue parole equivalgono a nulla  
>  
> Le mie parole non sono un nulla, ma sono testimonianze. Se le bolli a priori  
> come false (e lo stai facendo), beh, allora usi pregiudizi nel giudicare le  
> cose.  
>  
Come posso accettare le tue parole come vere o presunte, devo solo fidarmi di te (tanto per cambiare)  
>  
> > O cmq il 99.9% della gente non ti crede ed è molto difficile trovarne  
> > qualcuno che la pensi diversamente, come cercare un'ago in un pagliaio  
>  
> Qui sul ng è sì difficile perché ricettacolo di ufologi frustrati, che lo  
> usano per le loro aride dissertazioni, volte a smentire qualsiasi  
> avvistamento, qualsiasi testimonianza. E' come andare nella tana del lupo.  
> Il ng però è "lurkato" o poco frequentato anche da gente che è disposta a  
> credere e che mi hai scritto tantissime email. Poi c'è anche chi ha avuto il  
> coraggio di stare apertamente dalla mia parte,

Meno male che lo dici che ci vuole coraggio per darti retta

qui, sul ng. Tu sei partito  
> già in quarta che nessuno ha espresso consenso nei confronti delle mie  
> testimonianze. Ed io ti ho dimostrato il contrario. Quindi, altro  
> pregiudizio.  
>  
Non mi hai ancora dimostrato niente, tanto per cambiare..... mi hai fatto solo un nome x 2 volte(probabilmente e l'unico)  
a parte i link inutilizzabili  
>  
> > Tu come fai a essere sicuro che non siano bambini, non vorrai mica dirmi  
> che  
> > li hai conosciuti figurati se avresti la faccia tosta di presentarsi di  
> > persona  
>  
> Un bambino di 6 anni frequenta i newgroups? Andiamici! E poi dici che non  
> bisogna credere a fate, gnomi, folletti etc.  
>  
I bambini non ci sono solo di 6 ma anche di 36  
>  
> > Andasse qualcosa di quello che hai scritto, dopo cerchero meglio, ma  
dovro  
> > prendere il microscopio  
>  
> Mi dispiace per te, ma come "ricercatore" vali pochissimo.  
>  
Mi dispiace per te ma come ricercatore valgo moltissimo, sei tu che non hai quasi niente a tuo favore  
>

> > Io vivo in un mondo reale dove tutto cio che si vede e vero si puo  
> toccare,  
> > si puo spiegare. sei tu che vivi in un mondo che non sai neanche te  
> > spiegare  
>  
> Questo tuo pensiero mi chiarisce chi sei: uno scettico incallito. Credi di  
> vivere in un mondo in cui ogni cosa può essere spiegata dalle leggi della  
> fisica etc. Ma ti dico che chi ha questa pretesa è solo oerché ha PAURA  
> della verità, ha paura di accettare eventi che non sa spiegare perché gli  
> viene meno il terreno da sotto i piedi e, quindi, preferisce aggrapparsi a  
> certe convinzioni, pur di non dubitare della realtà che crede di vedere.  
>  
Io non ho assolutamente paura della verita (almeno se la verita e quella che  
dici te) tu parli senza basarti su base ne scientifica ne tantomeno aliena,  
mi fa piu paura la vita VERA  
>  
> > Ok  
>  
> Altro punto smentito (come quello dei miei supportatori). Hai volutamente  
> frainteso le mie parole, riportando il mio pensiero, ma stravolto.  
Peccato,  
> però, che i miei post ti abbiamo smentito!  
>  
Elencami i post, Non puoi smentirmi, senza prove o sbaglio???  
>  
> > allora come fai a sapere a cosa servono, che fanno scrivono la formula da  
> > qualche parte e succede qualcosa  
> > tu hai dato dei nomi ben specifici sul loro uso, formula di  
> > speriodizzazione dell'energia da dove hai ricavato questi nomi visto che  
> > loro non ti hanno detto nulla? o mi dici anche che di fianco c'era  
scritto  
> > anche questo?  
>  
> Beh, all'inizio non sapevo a cosa servissero esattamente quelle formule.  
> L'ho scoperto col tempo.  
>  
Ma io nomi da cosa derivano?  
>  
> > Io non definirei intelligente uno che abbocca a tutto quello che gli si  
> > dice, ec'è una bella differenza tra abboccare e avere la mentalita aperta  
>  
> Qui non si tratta di abboccare, ma di considerare. Tu scarti a priori. E  
> questo per me non è sinonimo di intelligenza.  
>  
Per me non e sinonimo di itelligenza parlare senza mostrare prove, se non  
puoi mostrarle non parlare che fai piu figura  
>  
> > e questi dati appaiono sempre nel nostro linguaggio, mi fai solo ridere  
ti  
> > fregghi da solo parlando  
>  
> Non ho mai detto questo. Se vai a rileggerti uno dei miei rapimenti,  
quando  
> per la prima volta ho visto le formule, ho scritto chiaro e tondo che



> c'erano tanti simboli etc che io mai avevo visto. Poi però c'erano questi  
> scritti in un "linguaggio" un po' + familiare e questi mi sono rimasti  
molto  
> impressi. Il perché questi fossero tradotti e gli altri no non lo so. Gli  
> alieni lo sanno, ma non io. Posso avanzare l'ipotesi che stessero  
> "commerciando" quelle formule con i governi terrestri e per questo le  
hanno  
> "tradotte". Ma è una mia ipotesi.  
>

Ma se i grigi cattivi sono cattivi cosa devono commerciare con noi, vedi che  
continui a fregarti

>  
> > Spiegami come fanno a dare un nome terrestre a delle radiazioni che non  
> > esistono sulla terra, e come voler chiamare la ferrari in un'altro modo  
>  
> Vedi sopra. Non ho dato io i nomi.  
>

E allora chi li ha chiamati in quel modo??

>  
> > radiazioni da loro perche x studiarle anche se comunicano  
telepaticamente,  
> > qualcosa di scritto registrato raccolto da qualche parte deve pur  
esserci  
> > perche per quanto siano evoluti i loro cervelli non potranno certo  
> > ricordarsi tutto all'infinito  
>  
> Beh, ma tu come pretendi di conoscere il modo di vita di una razza  
> tecnologicamente più evoluta? Avranno trovato il metodo di "immagazzinare"  
> determinate informazioni. Attento, se non usano la "parola" non vuol dire  
> che non abbiano una scrittura o non l'abbiano mai avuta.  
>

Ma sai leggere o no, leggi la mia domanda ( qualcosa di SCRITTO registrato  
.....) e poi non mi sembra così evoluta giocano ancora a nascondino,  
ah!! è vero si potrebbe creare il panico

>  
> > Basta vedere i post che ti sono a favore e quelli che ti sono contro per  
> > stabilire una media di gente che ti crede  
>  
> Qui non si può fare perché chi frequenta il ng per lo + non crede a  
niente.

>  
Non parlo solo di ng  
>  
> > Continui a giraci intorno, allora perche non ci vanno loro a fare sta  
> > benedetta guerra se vogliono arrestare la loro avanzata,  
> > e adesso ridimmi  
> > perche ci sarebbero milioni di morti fra di loro che io ti rispondo chi  
se  
> > ne frega  
>  
> E invece te lo ripeto: non vogliono una guerra con milioni di morti: se ci  
> sono possibilità di ricacciare i grigi cattivi da dove sono venuti, i  
buoni

> le considerano. Può non fregare a te, ma a loro interessa tantissimo.  
>  
Interessa a loro ma a quanti terrestri ne puo fregare, mi sembra che noi ci  
stiamo solo smenando  
>  
> > Certo tutto quello che dici te è oro colato, questo te l'hanno detto  
> sempre  
> > gli alieni?  
>  
> Si ed evince anche chiaramente dagli incartamenti da me visionati durante  
> alcune missioni che dovevo compiere per i grigi. E inoltre gli alieni  
> trovati a Roswell erano "mutanti".  
>  
Incartamenti, questa e nuova, prima non ti dicono niente e poi ti danno gli  
incartamenti, non ti fanno vedere le formule non te le spiegano e te  
intuisci a cosa servono, sei troppo un grande  
>  
> >in piu si fidano cosi tanto di te che non ti cancellano  
> > piu la memoria  
>  
> Infatti è inutile.  
>  
Certo che e inutile non c'è piu niente da cancellare  
>  
> >distrattamente si fanno vedere mentre scrivono formule,  
>  
> Falso. Non ho mai detto di aver visto alieni "scrivere" le formule. Ma lo  
> vedi che ti inventi le cose? Come posso intavolare una discussione con  
> qualcuno che distorce quello che scrivo?  
>  
"Poi però c'erano questi SCRITTI in un "linguaggio" un po' + familiare"  
sono parole tue,  
se sono scritti qualcuno li avra scritti  
>  
> Sono il loro consigliere, ma mi dicono quello che vogliono che io sappia.  
> Non faccio parte della loro comunità, non decido io il da farsi o meno.  
> Delle cose risultano strane anche a me. Se hai dei dubbi a cui non sai  
> rispondere rivolgiti a loro, io non so tutto, ma quello che so stai sicuro  
> che lo dico!!!!  
>  
Continui a dire di rivolgerti a loro, io non ho nessun contatto con loro sei  
tu che dici di averlo, per cui mi rivolgo a te  
se poi ti disturba, fammeli incontrare per me non c'è nessun problema  
>  
> Ciao  
> Rod  
> --  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!  
>  
>

From alex.bandera@libero.it Mon Jun 30 18:44:50 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 16:44:50 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in  
news:dmZLa.8014\$de.5595@news.edisontel.com:

>> Assolutamente non è un problema di opinione, è un problema di termini  
>> utilizzati. Tu utilizzi il termine "pollo", e paragoni due personaggi  
>> di cui il primo (Rol) non ha mai avuto a che fare con la giustizia  
>> (mi pare), mentre il secondo (Marchi) è stato condannato per truffa.

> Se è per questo uno è un maschio l'altra una femmina, uno è morto e  
> l'altra in prigione, uno di Torino e l'altra di Bologna.  
> Ma l'analogia era UNA. Ed ho spiegato quale.

Ed io ti ho spiegato perchè, secondo me, la tua analogia non regge.

>> Mica vero. Le frottole si raccontano per i motivi più disparati, non  
>> necessariamente per creare un gruppo di adepti:  
>> [Estratto da:  
>> <http://www.girodivite.it/antenati/appendix/introdu.htm>]

> Non so perchè mi hai copiato quel pezzo, ma così stai solo complicando  
> una questione molto semplice.

Ho solo smontato una tua ipotesi, e cioè che:

> sembra chiaro che intendevo dire che chiunque racconta frottole ha  
> bisogno di qualcun altro che ci creda.

>> E invece DEVI entrarci in quel discorso, perchè solo così, secondo  
>> me, si può distinguere tra la frottola "maligna" e quella  
>> perfettamente innocua se non benefica.

> In quel discorso non solo non ci entro, ma esco anche da questo,  
> perchè mi stai trascinando in una sterile polemica su puntualizzazioni  
> lessicali di cui mi frega veramente poco.

Puntualizzazioni lessicali? Ti ho semplicemente fatto notare che,  
ammettendo pure che Rol raccontasse delle frottole, non lo si può  
paragonare alla Marchi solo per questo.

>> Eh, no! Il termine "believer" si traduce con "credente",  
>> "sostenitore" [babylon docet], il quale non è necessariamente un  
>> povero sprovveduto.  
>> Stai confermando che le mie critiche sono fondate: confondi credente  
>> con gonzo, e mi sembra abbastanza grave.

> Anche qui, vedi, mi contesti un termine che ho messo come ultimo in  
> una lista di (possibili) sinonimi. E fra l'altro messo tra virgolette.  
> Se non riesco a farti capire neppure così cosa intendo dire, allora è

> meglio che ci rinunci.

Allora spiegami cosa intendevi dire con "beleviers". Non è per caso che stavi facendo di tutta un'erba un fascio, eh?

> Lascia perdere la mia opinione su Rol, dimentica i polli, i credenti e  
> Wanna Marchi.

Mi sembra che di polli, credenti e creduloni sia per lo più tu a parlarne, in genere. Nevvero...

>> Eh, no! Le parole sono importanti, soprattutto se vengono scritte.  
>> Non puoi svicolare in questo modo.

> Eh no, invece svicolo alla grande.  
> Ci sono momenti per discutere, altri per perdersi in seghe inutili.

Allora vuol dire che da questo momento in poi potrò considerare i tuoi post solo come il frutto di seghe inutili...

> Sono sempre rimasto legato alla sign del mio amico Geppo: "non c'è  
> peggior troll di chi non vuole capire"

Ah, Geppo.

> (Ah, puntualizzo: non ti sto dando del troll. Ma comunque non intendo  
> "darti da mangiare" oltre su questo tema)

Non preoccuparti, non mi offendo mica.

--

Alex

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 30 18:53:39 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Intervista a Robert O' Dean  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 18:53:39 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:moZLa.278063\$g92.6515021@news2.tin.it...

> Stavo giusto pensando, a parte l'educato e gradito intervento di Jeck, il  
mio thread  
> è vuoto, ma almeno una cosa sono riuscito ad ottenere: non ci sono post  
con  
> stupidate, prese in giro e sghignazzamenti vari.  
>  
> Poi sei arrivato tu...

E come potevo mancare, con un assist come il tuo? ; )  
Seriamente, dicevi che non c'è alcun elemento per fare pendere l'ago della

bilancia da una parte o dall'altra.

Secondo me c'è, ed è la fonte dalla quale hai preso l'intervista: un sito che presenta anche le interviste a Bongiovanni e Siragusa.

Siccome questo "pregiudizio" non è solo il mio, ma è condiviso anche dalla parte "credente", non penso di avere fatto alcuna osservazione azzardata. E' infatti innegabile che un articolo preso dalle pagine del CICAP venga valutato dai "creduli" anche ( e soprattutto) per la sua provenienza. Lo stesso AB ha detto più volte di non considerare neppure notizie che provengono da fonti che si sono dimostrate (per lui) inattendibili o faziose.

Se lo fanno "loro" (o "voi"), non vedo perchè non dovrei farlo io...

> E voi sareste quelli che tengono al NG e che fanno di tutto per salvaguardarlo?

Mai detto nulla di simile.

Ma al di là di questo, una semplice osservazione (per lo più dichiaratamente provocatoria) ti da tanto fastidio?

Credi che Bongiovanni e Siragusa siano delle garanzie, che siano persone alle quali potere credere?

E credi che un sito che li presenti come testimonianze viventi dei contatti con gli alieni sia attendibile?

No, solo per sapere...

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Jun 30 19:05:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ripresa conclusiva (spero)

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 30 Jun 2003 17:05:46 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Diego è stato capace di prendere per il  
> culo persone che credevano in una determinata cosa, o appartenenti ad una  
> determinata corrente di pensiero con subdola finezza, con infido candore.

> Una volta, ricordo che ha sfottuto qualcuno ripetutamente e con  
> intollerabile saccenza.

=====

Un agnello si dissetava alla corrente di un ruscello purissimo.

Sopraggiunse un lupo in caccia: era digiuno e la fame lo aveva attirato in quei luoghi.

- Chi ti dà tanto coraggio da intorbidare l'acqua che bevo? - disse questi furioso.

- Sire... - rispose l'agnello - io sto dissetandomi nella corrente sotto di lei, per ciò non posso intorbidare la sua acqua!

- La sporchi - insisté la bestia crudele. - E poi so che l'anno scorso hai detto male di me.

- Io?! Ma se non ero nato - rispose l'agnello.

- Se non sei stato tu, è stato tuo fratello.

- Non ho fratelli.

- Allora qualcuno dei tuoi; perché voi, i vostri pastori e i vostri cani ce l'avete me. Me l'hanno detto: devo vendicarmi.

Detto questo il lupo trascinò l'agnello nel fitto della foresta e se lo mangiò.

(Jean de La Fontaine, "Il lupo e l'agnello")

=====

>Non credo che ne abbiamo bisogno e nessuno del nostro staff reputa

>Diego l'elemento desiderabile per sottoporci al suo bisturi con la

>punta sghimbescia.

Sai benissimo che non è vero nemmeno questo.

Ho conservato infatti un messaggio datato

Date: Mon, 12 Aug 2002 18:56:23 +0200

in cui mi si invita a scrivere un articolo per Edicolaweb sul tema della Mappa di Piri Reis.

L'articolo l'ho poi scritto, ma verrà pubblicato da altri, a settembre.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From gattilio@libero.it Mon Jun 30 19:07:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: marte

From: gattilio@libero.it (attilio)

Date: 30 Jun 2003 10:07:10 -0700

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message news:<wiULa.7840\$de.1523@news.edisontel.com>...

> "attilio" <gattilio@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:bc64dd5f.0306300021.4b60439d@posting.google.com...

>

> > > Pertanto tutta l'acqua e tutta

> > > l'atmosfera

> > > di Marte non furono affatto spazzate via nel vuoto dal vento solare!

> > > Invece furono intenzionalmente trasportate qui...

> > >

> > > Ma ROTFL !!!!

> > >

> > > Anzi, ROTFLASTCOW (Così mi vedo le nuove icone con quote fix che mi ha

> > > spedito Paperino ; ))

> > >

> > Hey non so quanti impropri mi ha spedito in codice, cmq non trovo

> > giusto estrarre solo una frase dal contesto alterandone quindi il senso.

> > Infatti io avevo premesso: "lasciatemi divertire ad aggiungere qualche  
> > divertente ipotesi alternativa \*fantascientifica\*" :-)  
>  
> ROTFL esprime solo una risata: Rolling on the floor laughing  
> Quindi la tua divertente ipotesi ha sortito il suo effetto, cioè divertire,  
> nessuna offesa in codice. ; )  
> Invece ROTFLASTCOW non so bene che significhi, ma mi piaceva scriverlo  
> perchè Quote Fix me lo visualizza come tante faccine verdi che saltellano su  
> e giù per lo schermo.  
> Tutto qui.

Ah, ecco cosa significava! ;-))) scusami tanto (adesso rido io se permetti). A proposito leggevo su un NG in inglese una teoria molto strana secondo cui il Diluvio avvenne su Marte e che quindi Noe', la sua famiglia e tutte quelle specie animali e vegetali sulla famosa ARCA (una granda astronave-cargo ovviamente) erano tutti quanti marziani, poi sbarcati sulla Terra. Dovessi scrivere io un romanzo di SF invece porrei la questione diversamente: 65 milioni di anni fa i marziani decisero di immigrare qui trasferendo con un lunghissimo tubo tutta l'acqua e atmosfera residua del loro pianeta morente (o minacciato da un cataclisma cosmico, es. grosso asteroide in avvicinamento o dall'esplosione del pianeta fra Marte e Giove)... Quindi il "diluvio" sarebbe avvenuto proprio qui sulla Terra, sterminando tutti i dinosauri! Nell'astronave Arca-Argo c'erano embrioni congelati o semi di animali e piante di tantissime specie, fra cui molti mammiferi comparsi qui dopo la scomparsa dei grandi rettili. Alla faccia di Darwin, fu una specie di evoluzione forzata... ;-)))

ciao  
A.

From walterloggetti@tin.it Mon Jun 30 19:08:47 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ragazzi, non ci posso credere!!!  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 19:08:47 +0200

Il giorno del Signore Mon, 30 Jun 2003 15:33:44 GMT, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> ha emesso il seguente proclama!

> "Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:04m0gvcdf4jth5oaaql445g4g4h3dfhjnjn@4ax.com...  
>  
> -----CUT-----  
>  
>> e rimanevano a bocca aperta :-DDD  
>  
> E a quel punto che facevi? ...;-)  
>

Assolutamente niente...

in genere mi arruolavano come spalla su cui piangere le loro pene  
d'amore...

purtroppo per la mia timidezza... (o per fortuna) non mi e` mai riuscito  
compicciarci nulla...

e non volevo che mi dicessero si in un momento di debolezza...

:-D

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Jun 30 19:14:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ripresa conslusiva (spero)

From: "A.RB.EL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 30 Jun 2003 17:14:58 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fxdp76.n4xon51crs0n4N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Diego è stato capace di prendere per il

> > culo persone che credevano in una determinata cosa, o appartenenti ad  
una

> > determinata corrente di pensiero con subdola finezza, con infido  
candore.

>

> > Una volta, ricordo che ha sfottuto qualcuno ripetutamente e con

> > intollerabile saccenza.

>

> =====

> Un agnello si dissetava alla corrente di un ruscello purissimo.

> Sopraggiunse un lupo in caccia: era digiuno e la fame lo aveva attirato  
> in quei luoghi.

> - Chi ti dà tanto coraggio da intorbidare l'acqua che bevo? - disse

> questi furioso.

> - Sire... - rispose l'agnello - io sto dissetandomi nella corrente sotto

> di lei, per ciò non posso intorbidare la sua acqua!

>

> - La sporchi - insisté la bestia crudele. - E poi so che l'anno scorso

> hai detto male di me.

>

> - Io?! Ma se non ero nato - rispose l'agnello.

> - Se non sei stato tu, è stato tuo fratello.

> - Non ho fratelli.



> - Allora qualcuno dei tuoi; perché voi, i vostri pastori e i vostri cani  
> ce l'avete me. Me l'hanno detto: devo vendicarmi.  
> Detto questo il lupo trascinò l'agnello nel fitto della foresta e se lo  
> mangiò.  
>  
> (Jean de La Fontaine, "Il lupo e l'agnello")  
> =====

ma non era di Fedro ?

ad rivum eundem lupus et agnus venerant  
siti compulsi.  
superior stabat lupus  
longeque inferior agnus.  
tunc fauce improba  
latro incitatus iurgii causam intulit.....et cetera.....

[A.RB.EL. reminiscens]

From gaetano\_d@hotmail.com Mon Jun 30 19:29:36 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: marte  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 19:29:36 +0200

albion of avalon wrote:  
> Dove le hai prese ste faccine?  
> Le voglio!

Chiedete e vi sarà mandato :-). Presumendo che l'indirizzo su  
despammed sia valido, entro stasera mando lì salvo contrordine.  
Anzi, facciamo così: chi le vuole, mi manda una mail con subject  
"Faccine OE", va bene ?

Bye, G.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Jun 30 20:10:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Statistiche sui crop circles...  
From: Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 18:10:57 GMT

Pavel Checov ha scritto:

>

>> La terza ingenua considerazione è relativa alla cecoslovacchia : quel  
>> paese mi inquieta parecchio.  
>  
>perchè?

non se hai notato la sua posizione in classifica  
è secondo

--  
=== Mablung The Heavy Hand ===

From me2@privacy.net Mon Jun 30 20:15:32 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le VERITA' NASCOSTE  
From: "Chester" <me2@privacy.net>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 20:15:32 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:d3ZLa.277917\$g92.6509229@news2.tin.it...  
> "Chester" <me2@privacy.net> ha scritto nel messaggio  
> news:bdmfrn\$vhp\$1@news.ngi.it...  
>  
> > Mah, caro Antonio, intanto ti ringrazio per le parole di apprezzamento  
nei  
> > miei confronti,  
>  
> beh, nei confronti di \*entrambi\*, a dire il vero...;-)

E' chiaro, ma spero che non pretenderai che sia io a ringraziarti per lui?  
:-)))))

>  
> però venendo al merito del tuo commento vorrei cortesemente  
> > farti notare che io ho espresso dei concetti ben chiari ed argomentati e  
> > sostanzialmente ho risposto ad un tuo post dandoti ragione e commentando  
> > ulteriormente ciò che tu avevi detto, cosa che ritengo non solo corretta  
e  
> > sacrosanta all'interno di un ng, ma anche onesta, civile ed educata,  
> mentre  
> > il buon Marko si è inserito con una battuta sprezzante e priva di  
> contenuti  
> > e poi non è che abbia fatto molto di meglio nei post successivi,  
> > intercalando gli insulti ai sarcasmi.  
>  
> Ci sarebbe da chiedergli il perchè di questo che si potrebbe ritenere un  
> attacco personale a te. In effetti ho l'impressione che non abbia  
un'eccelsa  
> considerazione di te, ma non ho ben capito, anzi per nulla, perchè.

Provo a spiegartelo.

Tutti gli uomini (e le donne, naturalmente) hanno una loro personale visione  
del mondo, che io chiamo il loro "quadretto".

Questo quadretto ha diverse caratteristiche: una di queste è di essere in buona parte illusorio, errato, distorto, per un'infinità di motivi che non è il caso qui di precisare (sarebbe lunga VERAMENTE). Questo fatto, in genere, non è particolarmente grave, perchè moltissime illusioni sono condivise e quindi ritenute da tutti verità affidabili e accertate e quindi non sorgono conflitti. Diventa grave quando il quadretto ha delle caratteristiche molto diverse da quelle della media, magari paradossalmente perchè è molto meno distorto di quello degli altri, oppure perchè è proprio troppo fuori. Oppure quando il quadretto di due gruppi di persone è nettamente diverso rispetto a qualcosa che i due gruppi si trovano a dover condividere.

I problemi, le discussioni, anche gli odi istantanei (che tu trovi così privi di fondamento da sembrare veramente strani) generalmente sorgono relativamente a quelle parti del quadretto che non combaciano. Ecco allora che si scatena la discussione, più o meno accesa.

Il problema con Marko però è più profondo.

In generale, l'atteggiamento delle persone verso chi presenta la realtà in modi non compatibili con il proprio quadretto occupa una gamma molto vasta, che dipende da moltissime variabili, una delle quali è certamente il livello di consapevolezza della persona.

Il caso "ideale", quello dell'illuminato, del saggio, del Buddha, dell'individuo infinitamente consapevole, è di totale non identificazione con il proprio quadretto, è quello della consapevolezza che il contenuto del proprio quadretto non è un'informazione importante e tanto meno assoluta, ma solo l'indicazione del prossimo pezzo di strada (ti ricordi Matrix, Neo e la profezia dell'Oracolo?, lì questo concetto era presentato molto bene) e che tutto cambierà di nuovo non appena si sarà fatto il pezzo.

All'opposto c'è la persona totalmente identificata col suo quadretto, che lo considera come un qualcosa di assoluto e indiscutibile e generalmente di mooolto statico. Generalmente si tratta di una persona piuttosto chiusa (non in senso psicologico), con un livello di consapevolezza non troppo elevato, si tratta di una persona piuttosto debole che maschera questa sua debolezza con un grado di aggressività spesso molto più elevato del necessario. Naturalmente il grado di istruzione non ha nulla a che fare con la consapevolezza, così come il grado di successo nel mondo degli affari o nella società o con le donne, o come il Q.I., e questa è un'altra cosa che la stragrande maggioranza della gente non riesce a capire, e fa delle identificazioni generalmente totalmente distorte.

Il buon Marko ha sicuramente, nel suo quadretto, molte parti che sono accettabili e valide (come tutti, d'altronde), e che tu hai avuto modo di apprezzare e addirittura condividere in alcuni suoi post, altre che non sono per nulla condivisibili, ma una cosa è certa, il buon Marko è una di quelle persone TOTALMENTE identificate con il proprio quadretto, che ha una fede incrollabile e assoluta nella bontà e aderenza alla realtà del suo quadretto.

Naturalmente questo tipo di persone (se dotate di un'intelligenza relativamente brillante) ha la tendenza a confondere la propria intelligenza e capacità di comprendere concetti anche complessi (che è reale e

indiscutibile) o di ben imparare delle teorie complesse e ben articolate, con l'apertura sia mentale che energetica, che sono invece due cose ben diverse, sia tra loro, che rispetto all'intelligenza.

Quindi, cosa ha fatto saltare in aria il povero Marko? E' stata la mia affermazione sulla chiusura degli umani ed in particolare il fatto che la scienza e la tecnologia (in poche parole la conoscenza nelle sue forme attualmente più nobili) che permeano, indirizzano e motivano l'esistenza del mondo occidentale, in particolare negli ultimi due secoli, siano una causa di aumento della chiusura generale invece che di aumento dell'apertura.

Come moltissimi scienziati, moltissimi laureati, moltissimi professionisti, moltissimi "scettici" (nel senso che viene dato in questo ng) lui crede nella capacità della ragione, della tecnologia, della scienza, di spiegare qualunque mistero, crede che un mistero resti tale solo fino a quando la scienza non avrà gli strumenti per spiegarlo: e io, tutto ciò, l'ho chiamato "chiusura"!!!!

Se lui dovesse accettare, anche solo per ipotesi, una cosa del genere, dell'esistenza di un tale dualismo tra conoscenza (scientifica o di altri tipi) e Conoscenza (nel senso di consapevolezza e apertura), il suo quadretto andrebbe in mille pezzi, i suoi riferimenti correnti, quelli che gli danno la possibilità di sentirsi superiore agli altri, andrebbero irrimediabilmente persi, rischierebbe di dover prendere in considerazione l'ipotesi che un qualsiasi analfabeta abbia in potenza ed in realtà un livello di comprensione del significato dell'esistenza molto superiore al suo, che così tanto ha faticato (e fatica) per costruirselo e del quale va tanto fiero.

Potrebbe dover prendere in considerazione l'ipotesi che tutti i suoi studi, che sbandiera con tanta sollecitudine, siano quasi del tutto inutili per comprendere l'essenza vera delle cose.

Ora tu comprenderai, da questo quadro della situazione, come la sua reazione sia stata del tutto ragionevole, per nulla spropositata. Ed il fatto che sia stata così incredibilmente "ragionevole" (paradossalmente, ora la definiamo TROPPO ragionevole, eravamo partiti dal problema opposto!!! :-)) ) si deve a ciò che ho già spiegato nella mia prima risposta: in realtà lui non ha nemmeno toccato col punta della scarpa sinistra ciò che io ho detto, ne ha solo percepito la pericolosità, e se ne è ritratto alla velocità della luce, non potendo comunque esimersi dal manifestare il suo senso di fastidio (ma in che film l'hai visto? Il pianeta delle scimmie?, una battuta idiota, che non c'entrava quasi nulla col contesto, buttata lì nella fretta di chiudere la faccenda il più velocemente possibile) .

Ecco perchè, anche negli altri post, non ha controbattuto praticamente nulla, ha solo fatto del "terrorismo" dialettico, della demagogia di basso livello, ha solo "sparato" contro il nemico: perchè per rispondere a tono sarebbe necessario entrare in contatto con il "malloppo", la sua mente dovrebbe accettarlo in ingresso ed elaborarlo. E già solo questo è considerato impossibile, infinitamente troppo pericoloso.

Naturalmente, a completamento e corollario di tutta l'operazione, non può mancare la completa denigrazione del "nemico", a giustificazione razionale e

ragionevole del proprio rifiuto al dialogo. E' necessario fare l'aggiunta nel proprio quadretto di un tassello fondamentale: Chester è un cretino come non se ne sono mai visti, è talmente cretino che non riesco neppure a capire quanto sia cretino, il che è un caso abbastanza incredibile!!! Se accetto di parlare con un cretino simile potrei rincretinirmi anch'io, magari di poco, ma è un rischio che non si può assolutamente correre. Quindi posso solo usare l'insulto, il sarcasmo, la negazione del fatto stesso che lui possa dire qualcosa di razionalmente significativo.

[cut]

Sul resto, sulla questione generale dei rapporti nei ng, credo potrai fare qualche "meditazione" usando quanto esposto sopra, che naturalmente si riferiva ad una persona ben precisa, ma che, con le dovute modifiche e personalizzazioni, si può adattare anche a molti altri casi più o meno tristi.

E credo che alla fine arriverai alla mia conclusione che certi casi sono senza soluzione, si può solo prendere ciò che di buono può sempre capitare che arrivi anche da loro e scartare la grande massa inutile e velenosa che producono di solito, evitando di rispondere quando il livello del post è inferiore alla tua personalissima soglia di accettazione e rispondendo sempre e solo alle cose che hanno almeno un minimo di contenuto utile.

In quanto al tuo livello di consapevolezza, non sottovalutarlo troppo: dalle poche cose che hai scritto (cioè che io ho letto :-)) delle tante che hai scritto prima che arrivassi qua) e dal tuo modo di non scartare a priori qualunque input, è chiaro che non è certamente dei più bassi.

Purtroppo non puoi nemmeno montarti la testa :-))), perchè l'unica cosa giusta che ha detto Marko è che questo tuo livello di consapevolezza attuale non è solo merito tuo. In realtà il tuo merito è piccolo, ma tutt'altro che marginale o trascurabile!!!!

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 30 20:35:33 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: non siamo mai andati sulla luna...  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 20:35:33 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Ascolta, è tutto il giorno che rileggo i tuoi post.  
> Ora che ho finito il malox posso sapere cosa c'è da capire?  
> Ciao  
> Nick

Ohh... ok... quando ho scritto che non siamo mai stati sulla Luna VI STAVO PRENDENDO IN GIRO... più chiaro ora?  
Almeno lo capisci il perchè o ti devo spiegare anche il motivo??

Amen.

SONOTRANOI

From figlidellestelle@email.it Mon Jun 30 20:48:04 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SENTIRE  
From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@email.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 20:48:04 +0200

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

Io non ho chiesto cosa produce l'Amore, ma cosa E' REALMENTE l'Amore.

Ad esempio... fammi vedere una formula scientifica dell'Amore...

Mi son spiegato no?

Ciao,  
SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 30 20:56:48 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aaargh! La Velona Abdocta!  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 20:56:48 +0200

Testimonianza in diretta dal programma Velone.  
Scrivo in dettatura istantanea:

"Stavo uscendo stavo andando a Fiumicino, sento un gran rumore una cosa terribile, in mezzo a sto rumore sento 'u discu volante, poi sono andata a csa, stavo a letto. Vicino al letto mio ho sentito una voce, erano due ET. Erano piccolini, avevano una tuta argentata e la testa grossa. Uno dice: vieni con noi, ed io vabbeeene. Ma l'altro... [non ho capito]. Dopo pochi giorni mi hanno portata dentro ad un tunnel e c'era tutt'i gghiaccio attorno alle parrti, e jo c'avevo nu gran frieddo. Tutta 'a giornata me so' sentita cusì. Il messaggio è che gli UFO so bbuoni, nun so' cattivi. Ah, ho visto pure 'a Madonna di Fatima..."

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 30 20:58:06 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Statistiche sui crop circles...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 30 Jun 2003 20:58:06 +0200

Mablung The Champion <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

<q8v0gvg1l687ripau1l63blu3eq4d2ubh4@4ax.com> :

>>> La terza ingenua considerazione è relativa alla cecoslovacchia :

>>> quel paese mi inquieta parecchio.

>>

>> perchè?

>

> non se hai notato la sua posizione in classifica

> è secondo

Ho trovato una pagina Ceca sull'argomento, ma le foto sono poche e non bellissime: <http://www.fw.cz/klub.zablesk/crop.circles.index.htm>

From cathedral\_software@libero.it Mon Jun 30 21:01:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aaargh! La Velona Abdocta!

From: "Cathedral Software" <cathedral\_software@libero.it>

Date: Mon, 30 Jun 2003 19:01:46 GMT

TERRIBILE, l'ho appena vista anche io!!!

Mio fratello di 7 anni ne spara di migliori e di più credibili comunque!

From leonard.sersani@email.it Mon Jun 30 21:11:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aaargh! La Velona Abdocta!

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Mon, 30 Jun 2003 19:11:37 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:OG%La.8071\$de.2509@news.edisontel.com...

> Testimonianza in diretta dal programma Velone.

> Scrivo in dettatura istantanea:

Ha pure vinto la puntata!!! L'avranno aiutata i marziani?

Ciao

Leonard

P.S.: ho saputo che è comparso un crop per la prima volta (da quello che mi risulta) anche in Polonia. Cercherò maggiori informazioni....

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Jun 30 21:18:17 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aaargh! La Velona Abdocta!  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Mon, 30 Jun 2003 19:18:17 GMT

On Mon, 30 Jun 2003 20:56:48 +0200, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Testimonianza in diretta dal programma Velone.  
>Scrivo in dettatura istantanea:  
>  
lol  
dove lo hai preso?

ciao, Jasmine

From nono@nono.it Mon Jun 30 21:54:51 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DOMANDA?  
From: "Rodolfo Messori" <nono@nono.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 19:54:51 GMT

"Marlok" <marlok3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gsZLa.23\$Mw3.511@news1.tin.it...

> Senza le prove sono solo perole senza senso, sai ho fatto leggere i tuoi  
> post ad alcuni miei colleghi di lavoro  
> ce ne fosse stato uno che ti ha creduto si sono tutti fatti un gran  
risata

Beh, potevi dare loro la mia email. Sai, in gruppo è facile deridere una  
persona, ma, quando si è da soli, beh non si è influenzati dal pregiudizio  
altrui.

> Sei tu che hai detto di leggere i verbali, o sbaglio?

Si, ma non sono certo io a fornirteli! Trovateli da te, visto che sei un  
validissimo ricercatore.

> Ma tu non sei deriso solo da una comunita pseudoscientifica

E invece è la comunità pseudoscientifica, che non accetta le mie  
testimonianze. Tante email di consenso non sono certo a vuoto.

> TE LO RIPETO INFORMATI TU, PERCHE LE SEDUTE SPIRITICHE SONO TUTTE  
> UNA FARSA, TE L'HO DETTO CHE ABBOCCHI A TUTTO,

No, le sedute spiritiche sono REALI e VERE. C'è chi imbrogia, ma c'è anche  
chi è veramente un medium.



> I soldi sono ancora lì. NON INSISTERE SULLE COSE CHE NON CONOSCI ci fai solo  
> figure di m\*\*\*a

La fai te, visto che continui a negare, negare e negare. Questa è ottusità.

> Qui la gente ti ascolta, ma sei tu che non accetti le critiche, mi dispiace  
> ma i pesci in faccia ti stanno bene

Non sono critiche, ma offese e prese in giro. I pesci in faccia li ha pure chi mi risponde in maniera acida.

> Come posso accettare le tue parole come vere o presunte, devo solo fidarmi di  
> te (tanto per cambiare)

E ti costa tanto? Cmq, se ti fidi bene, se non ti fidi ok, a me non cambia proprio niente.

> Meno male che lo dici che ci vuole coraggio per darti retta

Perché solo i vigliacchi mi danno torto.

> Non mi hai ancora dimostrato niente, tanto per cambiare..... mi hai fatto  
> solo un nome x 2 volte(probabilmente e l'unico)  
> a parte i link inutilizzabili

Sei tu che non sei riuscito a collegarti al link da me fornito (o non hai voluto). Bastava che selezionavi col mouse il link intero, copiavi, aprivi una pagina web e incollavi. Non l'hai fatto, non ti sei scomodato a farlo. Se il link è strutturato a quel modo non è colpa mia, ma è su de ja che si trova così.

Ti tappi le orecchie e chiudi gli occhi volutamente, ti stai crogiolando nel tuo scetticismo e anche quando ti do degli input non controlli, non verifichi, ma li bolli come falsi da principio.

> I bambini non ci sono solo di 6 ma anche di 36

Tipo uno come te.

> Mi dispiace per te ma come ricercatore valgo moltissimo, sei tu che non hai  
> quasi niente a tuo favore

Nono, come ricercatore vali pochissimo, non sai nemmeno usare déjà! ROTFL  
ROTFL

- > Io non ho assolutamente paura della verità (almeno se la verità è quella che
- > dici te) tu parli senza basarti su base né scientifica né tantomeno aliena,
- > mi fa più paura la vita VERA

No, tu hai paura della verità, hai paura che ci siano davvero gli alieni perché ti terrorizza qualcosa che non sai spiegare e, quindi, parti già che non è possibile e qualsiasi cosa uno ti dica per te è falso. L'ignoranza e la paura sono i tuoi scudi.

- > Elencami i post, Non puoi smentirmi, senza prove o sbaglio???

Smentisco quello che mi appioppi e cioè cose che non ho mai detto e poi te ne esci con OK. Il tuo è un comportamento vigliacco.

- > > Beh, all'inizio non sapevo a cosa servissero esattamente quelle formule.
- > > L'ho scoperto col tempo.
- > >
- > Ma io nomi da cosa derivano?

Chiedilo ai grigi, loro lo sanno.

- > Per me non è sinonimo di intelligenza parlare senza mostrare prove, se non
- > puoi mostrarle non parlare che fai più figura

Le testimonianze contano come prove.

- > Ma se i grigi cattivi sono cattivi cosa devono commerciare con noi, vedi che
- > continui a fregarti

Te l'ho già spiegato, ma continui a distorcere i miei discorsi per far vedere che ci sono contraddizioni, che invece non emergono. I grigi vogliono trattare con noi per strapparci dall'allenanza con i buoni, facendoci credere che un'alleanza con noi terrestri è migliore e quindi commerciano, danno dei "contentini".

- > >
- > > > Spiegami come fanno a dare un nome terrestre a delle radiazioni che non
- > > > esistono sulla terra, e come voler chiamare la Ferrari in un'altro modo
- > >
- > > Vedi sopra. Non ho dato io i nomi.

> >

> E allora chi li ha chiamati in quel modo??

Chiedilo ai grigi.

> Ma sai leggere o no, leggi la mia domanda ( qualcosa di SCRITTO registrato  
> ..... ) e poi non mi sembra così evoluta giocano ancora a nascondino,  
> ah!! è vero si potrebbe creare il panico

Mi sa che già nella comunità ufologica c'è il panico, a leggere certe  
risposte assurde!

> Interessa a loro ma a quanti terrestri ne può fregare, mi sembra che noi  
ci  
> stiamo solo smenando

Beh, a te può non fregare niente visto che per ora non ne sei coinvolto, ma  
ad altri può interessare, ad esempio a chi getta la maschera della  
scetticità e si prepara a considerare uno scenario più ampio, dove la nostra  
Terra potrebbe finire polverizzata per una guerra tra gli alieni. Per ora  
c'è già la guerra, ma è una guerra fredda.

> Incartamenti, questa è nuova, prima non ti dicono niente e poi ti danno  
gli  
> incartamenti, non ti fanno vedere le formule non te le spiegano e te  
> intuisci a cosa servono, sei troppo un grande

Ancora una volta hai VOUTAMENTE travisato le mie parole. Quando mai ho detto  
che gli alieni mi hanno consegnato gli incartamenti? Li ho visionati io  
durante alcune mie missioni ed erano dossier "terrestri", non di fattura  
aliena, ma compilati dai Terrestri su quegli episodi.  
Punto 2, le formule le ho viste in monitor durante uno dei rapimenti mentre  
ero in astronave e c'erano tanti altri simboli a me sconosciuti. Questo l'ho  
detto CHIARAMENTE in un rapimento ed è agli atti. Non me le hanno spiegate,  
ma non ci vuole un genio a capire cosa significa velocità, energia etc. E  
cmq col TEMPO ho appreso a cosa servivano esattamente quelle formule, ma  
perché ho visto la loro applicazione, non perché io mi sia messo col libro  
di fisica in mano a studiarle.

Tu volontariamente distorti quanto rivelo. Ho detto di aver visto degli  
incartamenti durante alcune missioni e tu stravolgi affibbiandomi di aver  
detto che quegli incartamenti mi sono stati dati dagli alieni. Ho detto di  
aver visto delle formule e le loro applicazioni e tu stravolti appioppandomi  
di aver detto che le formule mi sono state consegnate dagli alieni. Tu  
VOLONTARIAENTE, VOLUTAMENTE cambi le mie parole, lessico e semantica, solo  
per far apparire che io mi sto contraddicendo. Peccato però che tutto è  
smentito dai post da me scritti prima che tu rispondi.

> Certo che è inutile non c'è più niente da cancellare

Mi sa che stai parlando della tua zucca vuota.

- > "Poi però c'erano questi SCRITTI in un "linguaggio" un po' + familiare"
- > sono parole tue,
- > se sono scritti qualcuno li avrà scritti

Ma non ho detto che stavano su pezzi di carta o su dossier che mi sono stati consegnati dagli alieni.

- > Continui a dire di rivolgerti a loro, io non ho nessun contatto con loro sei
- > tu che dici di averlo, per cui mi rivolgo a te
- > se poi ti disturba, fammeli incontrare per me non c'è nessun problema

Ma non devi prendertela se risposte NON ne ho ad alcune delle tue domande. Tu invece pretendi ogni precisa spiegazione di qualsiasi cosa su cui hai dubbi!!!

Ciao  
Rod

--

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Pierpaoli: sarò la tua spada di Damocle!

From simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it Mon Jun 30 23:03:10 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA a PAVIA.....11 luglio  
From: "Simone" <simodag\_LiberoLightSlow\_@libero.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 21:03:10 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio  
news:bdpgvt\$rc9\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > ricercatori locali e non, fare il "punto" su di un anno di ininterrotte
- > ricerche ed indagini che hanno visto diventare Pavia una sorta di "capitale"
- > nel panorama ufologico nazionale..

Ma com'è che io sono di Pavia e non so niente di avvistamenti o cose simili????

Simone

From corso\_marco@yahoo.it Mon Jun 30 23:14:34 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica  
Subject: un invito alla riflessione...

From: "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 21:14:34 +0000 (UTC)

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,182883,00.html>

ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un efferato delitto nel belpaese...

la riflessione è, sinceramente, è prioro possibile ed auspicabile l' integrazione con ogni etnia e cultura? E le etnie che hanno la cultura della violenza, della spregiudicatezza assoluta, cosa pensate che facciano in un paese come l'Italia , dalle istituzioni così deboli da sottomettersi sempre e comunque?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gaia.6@lombardiacom.it Mon Jun 30 23:17:58 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: GERMANIA E MAGIA  
From: "Eretica Notturna" <gaia.6@lombardiacom.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 23:17:58 +0200

Cari amici, vorrei sapere tutto su eventuali itinerari e luoghi magici e mistici della Germania.

Mi interessa tutto ciò che ha a che fare con archeologia preistorica, miti, leggende, incantesimi, streghe, ufo, vampiri, misteri, folletti e quant'altro del genere.

Grazie e tutti.

Eretica

From solofuffa@hotmail.com Mon Jun 30 23:25:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un invito alla riflessione...  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 23:25:02 +0200

Marko Corso <corso\_marco@yahoo.it> wrote:  
[snip]

hai toppato un'altra volta Ng, corso. Fai attenzione, su. Sennò poi risbagli a postare il link di "Faccetta nera" o "Giovinezza" e ti ribecchi per l'ennesima volta del fascista.

E così tu piagnucoli e noi ridiamo.

--

mic  
"Va bene, di fronte alla tua dialettica non posso che confessare:  
l'abbiamo fatto perché Star Wars mi sta sul cazzo." Md'I, parlando  
della moderazione di IFSW <bctah2\$5h7\$1@wonderland.linux.it>

From swen\_news@despammed.com Mon Jun 30 23:27:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news \*\*\\_LINKs+mkr\_stelle\_mobili\\_\*\*)  
Date: Mon, 30 Jun 2003 21:27:02 GMT

\*\*upid\*\*

-  
Links stelle mobili e marcatore  
(mkr, marker) groups.google  
-

Il 18 Giu 2003, 13:54, "FABIO"  
<fabio.fafa@tin.it> ha scritto:

>ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??  
>(o comunque per quando riguarda il loro parere lo era ??)

-  
Chiariamo una cosa : UFO vuol dire  
oggetto volante non identificato,  
quindi vuol dire tutto e niente.

-  
Se invece viene riconosciuto ad  
esempio come un qualcosa che

A) e` di origine tecnologica, e B) non puo`  
appartenere alle tecnologie a noi note,

allora "non identificato" assume  
tutto un altro significato.

-  
Ad ogni modo segna una crocetta anche per  
me, anzi segnane molte perche` erano molti.  
Non un gran che, erano lontani e quindi solo dei  
puntini, ma il loro comportamento e le loro capacita`  
di muoversi non lasciavano dubbi. Ma non solo  
questo... Vai su <http://groups.google.com> e  
cerca con i seguenti profili di parole chiave:

-  
stelle mobili jasmine stefano chiocciolina

-  
(e` il profilo generale : ordina i risultati  
per data e per 100 risultati per pagina)

-

Seguono alcuni profili specifici:

-  
stelle mobili jasmine stefano chiocciolina  
author:IL\_FATTO\_IN\_PILLOLE\_1

-  
stelle mobili jasmine stefano chiocciolina  
author:RAGIONAMENTI\_1

-  
(nota : questi 2 sopra appartengono  
alla stessa discussione : "Per Jasmine:  
STELLE MOBILI 1981 (1980-81)"  
su it.discussioni.ufo, estate 2001)

-  
stelle mobili jasmine stefano chiocciolina  
xam troiaio author:luvUmor\_LoveYouMore

-  
stelle mobili jasmine stefano chiocciolina  
author:luvUmor\_ISTRUZIONIeINFORMAZIONIsuQueiMSG

-  
stelle mobili jasmine stefano chiocciolina  
author:CorrezPrecisazSULventaglio

-  
(nota : questi 3 sopra appartengono alla  
stessa discussione : "A.S.I. progetto 242 e  
viaggio su Marte", it.scienza, fine estate 2002)

-  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Mon Jun 30 23:33:02 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica  
Subject: Re: un invito alla riflessione...  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 21:33:02 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:c9f021ee0843050de5565b0ae7a3eeff.124656@mygate.mailgate.org...  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,182883,00.html>  
>  
> ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un  
> efferato delitto nel belpaese...

E che dire dei ragazzi italiani che uccidono un anziano per divertimento,  
padri o figli italiani che sterminano la propria famiglia, ragazzi italiani  
che uccidono ragazze perchè respinti, etc.. Vabbè, noi non siamo passati per  
la guerra e la repressione ma comunque è tutta colpa degli extracomunitari  
che ci incitano alla violenza..

-\_-

From lultimochiudalaporta@yahoo.it Mon Jun 30 23:33:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica

Subject: Re: un invito alla riflessione...

From: "Lela" <lultimochiudalaporta@yahoo.it>

Date: Mon, 30 Jun 2003 21:33:16 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

>

> ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un

> efferato delitto nel belpaese...

Questo è falso e tendenzioso.

> la riflessione è, sinceramente, è prioro possibile ed auspicabile

> l' integrazione con ogni etnia e cultura?

E su questo si può riflettere.

> E le etnie che hanno la

> cultura della violenza, della spregiudicatezza assoluta,

Questa è fantascienza.

>cosa pensate

> che facciano in un paese come l'Italia , dalle istituzioni così deboli

> da sottomettersi sempre e comunque?

Questo se lo approfondisci, grazie.

From upuaut@despammed.com Mon Jun 30 23:33:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perche' mai la specie umana segue il ritmo biologico di Marte?

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 30 Jun 2003 21:33:44 GMT

Il giorno Sun, 29 Jun 2003 14:42:50 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto:

>> Il mio e' di 27-28 ore. Da che pianeta vengo? :o)

>

>Sognato Lazar ? :o)

Uh? No, dovrei?



Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Jun 30 23:45:23 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un invito alla riflessione...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 22:45:23 +0100

On Mon, 30 Jun 2003 21:14:34 +0000, Marko Corso wrote:

> la riflessione

Non esageriamo...

--

Join the Army, travel the world,  
meet exotic people and kill them!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Jun 30 23:52:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Aaargh! La Velona Abdocta!  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 23:52:19 +0200

Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio  
<3f008ce5.636385@news.tin.it> :  
> On Mon, 30 Jun 2003 20:56:48 +0200, "Gyork"  
> <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:  
>  
>> Testimonianza in diretta dal programma Velone.  
>> Scrivo in dettatura istantanea:  
>>  
> lol  
> dove lo hai preso?

Stavo guardando canale 5 mentre ero al PC.  
In pratica è stata la Velona a dettarmi il post ; )

From nickblaster@despammed.com Mon Jun 30 23:53:21 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica  
Subject: Re: un invito alla riflessione...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 23:53:21 +0200

Marko Corso wrote:  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,182883,00.html>  
>

> ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un  
> efferato delitto nel belpaese...  
>  
Eddai, in fondo Arbel non è poi così malaccio :-)  
Ciao  
Nick

From ergosumm@libero.it Mon Jun 30 23:57:57 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: "Alessandro" <ergosumm@libero.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 21:57:57 GMT

Nessuno però mi ha ancora detto se ha fatto delle reali misurazioni di  
persona, da quello che ho letto tutti date per scontato quello che tutti  
dicono.

From fabio.fafa@tin.it Tue Jul 01 00:03:54 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 22:03:54 GMT

grazie per la tua nozione su cosa voleva dire ufo ma cmq non c'era bisogno  
... cmq se mi fai un favore mi manderesti i link nella mia mail mi fai un  
favore non voglio passare per google ciao  
fabio.fafa@tin.it

"swen\_news \*\*\_LINKs+mkr\_stelle\_mobili\_\*\*" <swen\_news@despammed.com> ha  
scritto nel messaggio  
news:151Z30Z207Z230Y1057008532X11002@usenet.libero.it...  
> \*\*upid\*\*  
>  
> -  
> Links stelle mobili e marcatore  
> (mkr, marker) groups.google  
> -  
>  
> Il 18 Giu 2003, 13:54, "FABIO"  
> <fabio.fafa@tin.it> ha scritto:  
>  
> >ragazzi quanti di voi pensano di aver visto un ufo??  
> >(o comunque per quando riguarda il loro parere lo era ??)  
> -  
> Chiariamo una cosa : UFO vuol dire  
> oggetto volante non identificato,  
> quindi vuol dire tutto e niente.  
> -  
> Se invece viene riconosciuto ad

> esempio come un qualcosa che  
>  
> A) e` di origine tecnologica, e B) non puo`  
> appartenere alle tecnologie a noi note,  
>  
> allora "non identificato" assume  
> tutto un altro significato.  
>  
> -  
>  
> Ad ogni modo segna una crocetta anche per  
> me, anzi segnane molte perche` erano molti.  
> Non un gran che, erano lontani e quindi solo dei  
> puntini, ma il loro comportamento e le loro capacita`  
> di muoversi non lasciavano dubbi. Ma non solo  
> questo... Vai su <http://groups.google.com> e  
> cerca con i seguenti profili di parole chiave:  
> -  
> stelle mobili jasmine stefano chiocciolina  
> -  
> (e` il profilo generale : ordina i risultati  
> per data e per 100 risultati per pagina)  
> -  
> Seguono alcuni profili specifici:  
> -  
> stelle mobili jasmine stefano chiocciolina  
> author:IL\_FATTO\_IN\_PILLOLE\_1  
> -  
> stelle mobili jasmine stefano chiocciolina  
> author:RAGIONAMENTI\_1  
> -  
> (nota : questi 2 sopra appartengono  
> alla stessa discussione : "Per Jasmine:  
> STELLE MOBILI 1981 (1980-81)"  
> su [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo), estate 2001)  
> -  
> stelle mobili jasmine stefano chiocciolina  
> xam troiaio author:luvUmor\_LoveYouMore  
> -  
> stelle mobili jasmine stefano chiocciolina  
> author:luvUmor\_ISTRUZIONIeINFORMAZIONIsuQueiMSG  
> -  
> stelle mobili jasmine stefano chiocciolina  
> author:CorrezPrecisazSULventaglio  
> -  
> (nota : questi 3 sopra appartengono alla  
> stessa discussione : "A.S.I. progetto 242 e  
> viaggio su Marte", [it.scienza](http://it.scienza), fine estate 2002)  
>  
> -  
>  
> Ciao  
>  
>

>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From stefanoxx99@yahoo.com Tue Jul 01 00:04:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica  
Subject: Re: un invito alla riflessione...  
From: "Stefano" <stefanoxx99@yahoo.com>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 22:04:12 GMT

"Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> wrote in message  
news:c9f021ee0843050de5565b0ae7a3eeff.124656@mygate.mailgate.org...  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,182883,00.html>

>  
> ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un  
> efferato delitto nel belpaese...

>  
> la riflessione è, sinceramente, è priorio possibile ed auspicabile  
> l' integrazione con ogni etnia e cultura? E le etnie che hanno la  
> cultura della violenza, della spregiudicatezza assoluta, cosa pensate  
> che facciano in un paese come l'Italia , dalle istituzioni così deboli  
> da sottomettersi sempre e comunque?

>  
>  
> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
Non c'è molto da riflettere, ho letto rapidamente l'articolo, mi sembra che  
abbia voluto dare un impostazione un po troppo estrema, i delitti compiuti  
dagli extracomunitari specialmente clandestini fanno piu scalpore che quelli  
compiuti  
da cittadini italiani.

Lo sai che nelle grandi metropoli ci sono stati periodi dove accadeva un  
omicidio al giorno!  
Bisogna sempre saper distinguere tra quello che ci vogliono dire e quello  
che invece accade ogni giorno e non ci vogliono dire.  
Personalmente penso che il marcio ci sia dappertutto indifferentemente da  
africani italiani americani russi ecc.  
Stefano

From sernil@tin.it Tue Jul 01 00:20:49 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: un invito alla riflessione...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 22:20:49 GMT

On Mon, 30 Jun 2003 21:14:34 +0000 (UTC), "Marko Corso"  
<corso\_marco@yahoo.it> wrote:

><http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,182883,00.html>

>ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un  
>efferato delitto nel belpaese...

Gia', vedi la funivia del Cermis, per esempio.

Leonardo

--

Weave a circle round him thrice,  
And close your eyes with holy dread,  
For he on honey-dew hath fed,  
And drunk the milk of Paradise.

From swen\_news@despammed.com Tue Jul 01 00:22:35 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LUNA,una cosa stranissima  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Mon, 30 Jun 2003 22:22:35 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 30 Giu 2003, 23:57, "Alessandro"  
<ergosumm@libero.it> ha scritto:

>Nessuno però mi ha ancora detto se ha fatto delle  
>reali misurazioni di persona, da quello che ho  
>letto tutti date per scontato quello che tutti dicono.

-

io non vorrei, che tu dessi per  
scontato quello che dice il binocolo.

-

Domanda : il binocolo lo hai fatto tu, sai come  
funziona e conosci i segreti dell'ottica e  
quant'altro c'è da sapere? Altrimenti, non  
capisco perché fidarti del binocolo, e di quel  
modello che hai comprato tu in particolare.  
Se tu ne provassi degli altri e scoprissi che  
ti indicano delle distanze molto diverse l'uno  
dall'altro, cosa pensi ne concluderesti?

-

E non ci sono solo i binocoli, a questo  
mondo, ci sono pure mezzi più potenti e in  
ogni caso si tratta sempre di roba venduta  
liberamente, senza divieti di sorta per il  
timore di far scoprire questo e quello.

-

E inoltre, i satelliti : a lanciare oggetti nello spazio  
ci sono pure enti privati come le associazioni  
radioamatoriali, universitarie e quant'altri, e ci  
sono quelli commerciali. Ad esempio, io sono  
di Brescia, dove la Meggiorin telecomunicazioni  
ha cominciato circa 2 anni fa a mettere in orbita  
la serie MEGSAT (non da Brescia, dalla Russia...).  
Altri privati nel mondo si stanno preparando a

imprese ben piu` significative di quelle satellitari, e magari tutto in proprio, non piu` tramite vettori terzi

-  
Ripeto, forse dovresti elevare il livello di raffinatezza di questo eventuale inganno

-  
  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Gof.nospam@tin.it Tue Jul 01 00:33:19 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.politica  
Subject: Re: un invito alla riflessione...  
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.nospam@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 22:33:19 GMT

On Mon, 30 Jun 2003 21:14:34 +0000 (UTC), "Marko Corso" <corso\_marco@yahoo.it> wrote:

><http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,182883,00.html>  
>  
>ormai non passa giorno che qualche extracomunitario non compia un  
>efferato delitto nel belpaese...

pensa tu, invece, che noi italiani siamo stati capaci pure di esportare la mafia negli USA, e li' mica ci andavano piano col far mettere i piedi dentro al cemento ai loro avversari oppure a "murarli" in qualche ponte, con le rapine, con gli spacci (alcol, droghe, soldi falsi, scommesse, bische etc), le sparatorie, gli sfruttamenti di minori e di donne, la corruzione di politici etc. etc. Li', a quei tempi, eravamo NOI gli extracomunitari.

Goffredo Pierpaoli

From viandante\_smarrito@yahoo.it Tue Jul 01 00:43:12 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Trenta avvistano un Ufo  
From: "Viandante Smarrito" <viandante\_smarrito@yahoo.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 22:43:12 +0000 (UTC)

Trenta avvistano un Ufo

SASSALBO (MASSA CARRARA) - Un intero paese ha avvistato ieri pomeriggio uno strano tubo, lungo una ventina di metri, sospeso in aria, che ondeggiava riflettendo i raggi solari. Quando un ragazzo ha cercato di avvicinarsi, il tubo sarebbe volato via.  
I trenta abitanti del paesino di sassalbo, ultima frazione di Fivizzano sull'Appennino tosco-romagnolo, hanno chiamato i carabinieri.

Il maresciallo ha chiamato la Comunità montana e i responsabili hanno negato che in quella zona ci fossero gru. Alle 15, sul 112, è arrivata la seconda telefonata: quel tubo che ondeggiava era, secondo loro, un Ufo.

I carabinieri si sono recati a Sassalbo (45 minuti di jeep, su strade impercorribili) e hanno raccolto le testimonianze dei 30 abitanti della frazione. Secondo quanto riferito, a vedere per primo un tubo alto circa 20 metri e largo un metro è stato un ragazzo che stava passeggiando nel bosco.

Il ragazzo ha detto di aver visto il tubo che dondolava sugli alberi e, incuriosito, si è avvicinato. Quando è stato vicino, l'oggetto sarebbe schizzato via passando sopra il paese per poi scomparire. Le testimonianze raccolte sono univoche: tutti hanno descritto nello stesso modo il tubo volante."

p.s. ho trovato questo articolo su [www.arup.too.it](http://www.arup.too.it) , qualcuno ne sa qualcosa ?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Figlio.di@H7-24.invalid Tue Jul 01 00:47:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Insomma, a che servono i Crop Circle?

From: "H7-25" <Figlio.di@H7-24.invalid>

Date: Mon, 30 Jun 2003 22:47:48 GMT

Nel messaggio:otWJa.237277\$g92.5239381@news2.tin.it,  
Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> "FanCinema" <fan@cinema.it> ha scritto nel messaggio

> news:bd9bfb\$uli\$2@lacerta.tiscalinet.it...

>> Dopo tutta 'sta marea di Crops, qualcuno ha finalmente capito a che

>> servono? Sono un messaggio, un'impronta lasciata dall'atterraggio di

>> un ufo, uno scherzo della natura o dell'uomo...?

>> Se fossero un messaggio: sarebbero inutili, non li capiremmo e se

>> gli alieni hanno un barlume di intelligenza sanno che non li

>> capiamo...

> Sbagli. C'è chi può capirli e, se gli "alieni" ci sono, lo saprebbero

> sicuramente.

Wow, questo è un alieno? No, ho appena consultato google. Peccato credevo di aver trovato un mio simile.

Puoi rispondere a delle mie domande?

Puoi capire i cc? Se la risposta fosse no, come fai a sapere che ci sono persone che li capiscono? Li conosci? Come fai a sapere che se ci fossero gli alieni, essi saprebbero che ci sono persone capaci di capirli? Conosci un alieno?

>> Se fossero impronte: ma perchè hanno sta mania di atterrare proprio

>> sui campi di grano?

- > No, non sono semplici "impronte". Non nel senso fisico del termine.
- > Ma sono "impronte psico-istruttive". Mi fermo qui: ci sono troppi
- > zoticoni perchè io continui a spiegarti cosa intendo.

Da quello che rispondi sembra che tu capisca i cc. Come mai sei così sicuro del termine non fisico dell'impronta? Cosa e' una impronta psico-istruttiva? Io sono uno zoticone? Puoi continuare a spiegare per favore?

- >> Se fossero uno scherzo: allora si capirebbe tutto... e molti autori
- >> di libri e siti commerciali dovrebbero cambiar mestiere :)
- > Già, ma siccome non credo che l'Universo sia uno scherzo originato da
- > Dio per far lavorare gli angeli, i creatori dei cc, quelli autentici,
- > che non hanno i mezzi ed i poteri di Dio, penso siano motivati da
- > ragioni molto più serie...
- > Ciao

Quali motivazioni? Perché sono così serie?

PS devo avvisarti che non puoi mentirmi sui cc, quindi cerca di essere onesto con me come io lo sono stato con te avvertendoti.

--

Sign in elaborazione per la migliore comprensibilità terrestre.

From swen\_news@despammed.com Tue Jul 01 01:02:40 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sondaggio ufo  
From: swen\_news@despammed.com (swen\_news)  
Date: Mon, 30 Jun 2003 23:02:40 GMT

**\*\*upid\*\***

Il 01 Lug 2003, 00:03, "FABIO"  
<fabio.fafa@tin.it> ha scritto:

- >grazie per la tua nozione su cosa
- >voleva dire ufo ma cmq non c'era bisogno

-

Ma era necessario ribadirlo. Per tutti.

-

- > ... cmq se mi fai un favore mi manderesti
- > i link nella mia mail mi fai un favore
- > non voglio passare per google ciao
- > fabio.fafa@tin.it

-

Ma son dovuto andarci io e fare doppio lavoro... e non va mica bene, così`. Ad ogni modo ti ho inviato i link, o almeno credo. Se l'email non ti e` arrivata avvisami.

-

Per favore NON postarli, e se voi farlo



falli prima accorciare su <http://snipurl.com>

-  
> "swen\_news \*\*\_LINKs+mkr\_stelle\_mobili\_\*\*"  
> [...] ha scritto nel messaggio  
> news:151Z30Z207Z230Y1057008532X11002@usenet.libero.it...  
-  
[quote] [.....]

-  
  
Ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From claudiom68NO\_SPAM@tin.it Tue Jul 01 01:30:24 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop Circle, Pianeta X , 1000 non più 1000  
From: "claudiom68" <claudiom68NO\_SPAM@tin.it>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 23:30:24 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> ... lo spazio e' infinito, cioe' qualunque  
> > direzione prendi e vai non finisce mai.  
>  
> L'unica cosa che non finisce,( o finisce dopo), e' l'immaginazione.

come tu stesso piu' avanti parli di big bang vuol dire che in questo  
preciso istante l' universo si sta espandendo, io ed anche tu sappiamo che  
ora l' universo si trova un po' piu' in la' di un attimo fa', questo cosa  
vuol dire? forse che un attimo fa' l' universo finiva fin dove era arrivato?  
ora dobbiamo ricrederci, l' ammasso di stelle e galassie e ecc ecc che e'  
stato esploso e' ora piu' distante di prima.  
Ora secondo la stessa teoria del big bang, si dice che ad un certo punto  
queste stelle rallenteranno la sua corsa per poi tornare indietro e  
ricomprimersi come era in origine, cosa vuol dire che solo perche' tornano  
indietro lo spazio finisce li'?

Per quel che ne' so' io ipotizzo che immaginariamente se potessi andare piu'  
in la' di dove potrebbe arrivare il nostro big bang, probabilmente troverei  
un altro big bang che sta facendo il suo corso.

> Con tutte le galassie e sistemi  
> > stellari che neanche la nostra immaginazione  
>  
> Appunto!  
>  
> > ci puo' far comprendere  
>  
> Comprendere?  
> Che ne dici se lo sostituissimo con \*ipotizzare\*?

- >
- > Poi anche le ipotesi possono godere di aperta "comprensione" ... nella
- > medesima accezione letteraria ovviamente ;-)

Allora in questo caso anche chi ha creduto di comprendere la teoria del big bang ha ipotizzato? (non per niente e' una teoria)  
 a questo proposito mi viene in mente la dottrina taoista che dice che il tao e' tutto e non e' comprensibile, (anche la bibbia dice che dio e' uno solo e l' uomo non puo' comprenderlo, mi sembra la genesi) tuttavia spiega che ci troviamo in un mondo di dualita' cioe' l' uomo e la donna, il giorno e la notte, il caldo e il freddo o il bene e il male e perche' no' il pieno (la materia concentrata prima del big bang) ed il vuoto (lo spazio dove si sta spandendo ora); appunto cio' quello che vuole rappresentare il simbolo del tao.

- > > sono secondo te la vita esiste solo sulla terra? o forse sotto forma di
- > > batteri da qualche parte?
- >
- > Pensa che un animale che vive nel suo ambiente in Asia per es,
- > potrebbe avere potenziali altri ambienti sui quali poter proliferare,
- > anche sullo stesso pianeta .
- > Ma uno scimpanze' sta bene li dov'e' e ... se decidesse di spostarsi per
- > cercare nuovi spazi (sotto la minaccia tesa contro il proprio
- > habitat) , non potra' mai oltrepassare l'oceano, e nemmeno per tratti
- > relativamente brevi.
- > Per cui non gli resta altro che perlustrare il continente
- > spostandosi al lento ritmo della natura.
- >
- > Esistono specie di quel genere sia in Asia che in Africa.
- > Si pensa che da quando il supercontinente "Pangea"
- > si divise molti mln di anni fa, i due "ceppi genetici" di scimpanze',
- > non ebbero piu' avuto modo da allora , di incrociare il loro
- > patrimonio genetico che, con il trascorrere dei mln di anni,
- > ha conferito loro un genoma diverso oltre che un diverso
- > comportamento.

Come per le razze di cani che selezionando gli elementi hanno ottenuto le varie razze

- > Quindi uno scimpanze' Africano potrebbe essere visto come
- > un "alieno" da uno asiatico.

io ho visto cani di razze differenti annusarsi come di consuetudine ed il maschio saltare addosso alla femmina, tu te la faresti un aliena?

- > Questo per farti notare che, alle specie viventi non piace traslocare
- > solo per il gusto di farlo e poi, a volte gli sarebbe impossibile
- > a prescindere dalle volonta' delle singole specie/individui.

Ognuno lo sa dentro di se' se gli piace traslocare senza osservare le scimmie (magari a te non piace traslocare).  
 Potrei capire se ci fosse stato solo Cristoforo Colombo, sarebbe stato l' eccezione che conferma la regola, ma i pochi che conosco, Magellano, i vichinghi, Gli antichi egizzi con le loro navi, anche gli animali emigrano.

- > Solo la deriva dei continenti , potrebbe rappresentare ,
- > "l'astronave di una agoniata salvezza" ... ma anche li' ci vuol fortuna.

Dici questo perche' tu pensi alle scimmie, pensa invece ai cavalli che circa nel 1492 qualche essere superiore (si fa' per dire) li ha presi caricati su delle cose strane e dopo mesi di tribolazioni li ha portati in america dove oggi sono cosi' numerosi che li sparano.

- > > e se anche i batteri da qualche parte esistano nel
- > > corso dei megatriloni di anni si evolveranno in qualcosa di piu' no?
- >
- > Si ma attenzione ai \*megatriloni\* .
- > Potrebbero contenere delle "supernove" .
- > Se non addirittura un'intero "Big Crunch"(IL contrario del Big Bang).

e perche'? tanto sono ipotesi e poi io posso viaggiare ipoteticamente anche piu' veloce della luce stando ad \*Aisten\* infatti quello che vedrei io e' la velocita' della luce appunto perche' io per vedere vedo la luce ma come per gli aerei supersonici che vedi l' aereo la' ma senti il suono li' nel nostro caso vedrei l' astronave li' ma in realta' si trova molto piu' in la'.

- > allora
- > > non puo' essere che dei batteri di un fottio di milioni di anni fa' da
- > > qualche parte nell' universo si siano evoluti in esseri intelligenti
- prima
- > > di noi?
- >
- > Ipotesi possibile ma...
- > „confinata in un "fottio" di "megatriloni" di ...
- >
- > ... A me sono i dettagli che mi fregano :-)
- > Quando mi va bene :o)

Forse ti frega anche il fatto che Galileo Galilei fu imprigionato perche' diceva che il mondo era sferico e quelli come te con i loro discorsi sulle scimmie che erano convinti del loro sapere hanno commesso un ingiustizia solo perche' non sapevano.

Ora dirai tu non siamo a quei tempi, quello che c'e' da sapere lo sappiamo, (proprio come a quei tempi) secondo te sappiamo gia' tutto? il progresso e' morto?

Per me non si finisce mai di imparare e di scoprire e di evolversi.

Cordialmente :-)

by claudio

From swen\_news@despammed.com Tue Jul 01 01:31:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sondaggio ufo

From: swen\_news@despammed.com (swen\_news \*\*\\_Correzione\_di\_un\_LINK\\_\*\*)

Date: Mon, 30 Jun 2003 23:31:16 GMT

**\*\*upid\*\***

-  
Correzione al mio precedente messaggio  
swen\_news \*\*\\_LINKs+mkr\_stelle\_mobili\\_\*\*  
-  
in risposta a Fabio  
-  
[.....]  
-  
Correggo l'ultimo profilo specifico, mancava  
una parte della stringa di caratteri (luvUmor\_):  
-  
stelle mobili jasmine stefano chiocciolina  
author:luvUmor\_CorrezPrecisazSULventaglio  
-  
  
Ciao buonanotte

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From [gibbo@bonaga.it](mailto:gibbo@bonaga.it) Tue Jul 01 01:39:28 2003  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sono arrivati i rettili!  
From: gibbo <[gibbo@bonaga.it](mailto:gibbo@bonaga.it)>  
Date: Mon, 30 Jun 2003 23:39:28 GMT

Ma allora ARBEL aveva ragione!

Sono gia' arrivati a Roma:

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,182896,00.html>